

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩士論文

國中生英語補習、家庭英語學習資源與英語學業成就之
關係研究

A Study on the Relationships among Junior High School Students'
English Supplementary Education, Family English Learning
Capital and English Academic Achievement

研 究 生：羅 梅 香

指 導 教 授：翟 本 瑞 博 士

中 華 民 國 九 十 六 年 六 月 八 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

國中生英語補習、家庭英語學習資源與英語學業成就之關係
研究

研究生：羅梅香

經考試合格特此證明

口試委員：程本瑞

王瑞男

周平

指導教授：程本瑞

系主任(所長)：鄒川雄

口試日期：中華民國 96 年 6 月 8 日

國中生英語補習、家庭英語學習資源與英語學業成就 之關係研究

摘要

本研究主要目的在探討國中生英語補習、家庭英語學習資源與英與學業成就之間的關係。本研究採問卷調查法，研究對象為台南縣公私立國三學生，樣本人數共 509 人，採描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、卡方檢定、皮爾遜積差相關、多元迴歸等方法進行分析。研究結果如下：

- 一、國中女學生的家庭英語學習資源「文化資本」方面明顯高於男學生。
- 二、就讀私立學校之國中生的英語學業成就高於公立學校國中生。
- 三、國中生女學生的英語學業成就高於男學生。
- 四、國中生家庭英語學習資源中的「財務資本」和「家庭內社會資本」愈豐富，其參加英語補習年數就愈長。
- 五、國中生參與英語補習的年數愈長，其英語學業成就愈高。
- 六、國中生家庭英語學習資源愈豐富英語學業成就會愈高。
- 七、國中生之背景變項、校外英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就具有預測效果。具正向顯著影響的背景變項包含「公私立」、「性別」、「家庭總收入」，其他分別是「英語補習年數」>「語言互動」>「家庭內社會資本」。

關鍵字：英語補習、家庭英語學習資源、英語學業成就

A Study on the Relationships among Junior High School Students' English Supplementary Education, Family English Learning Capital and English Academic Achievement

Abstract

The main purpose of this study was to investigate the relationships among junior high school students' English supplementary education, family English learning capital and English academic achievement. 509 participants in the third grade of public and private junior high school in Tainan completed the English Supplementary Education and Family English Learning Capital Questionnaire and the English Academic Achievement Test. The data was analyzed with descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, χ^2 analysis, Pearson product-moment correlation, and multiple stepwise regression. The results were summarized as the following:

- (1) Female students' cultural capital in family English learning capital was apparent more than male students'.
- (2) Private students' English academic achievement was manifest higher than public students'. And female students' English academic achievement was significant higher than male students'.
- (3) The more financial capital and social capital in the family junior high school students possessed, the longer time they participated the English supplementary education.
- (4) Junior high school students who had more family English learning capital took part in the English supplementary education for longer time and they could get higher English academic achievement.
- (5) The background variables, English supplementary education and family English learning capital were significant predictors for students' English academic achievement, including public or private school, gender and family total income; otherwise, the factors were years of English supplementary education > language interaction > social capital in the family.

Keywords: English supplementary education, family English learning capital, English academic achievement

目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景及動機	1
第二節 研究目的與待答問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻探討	9
第一節 英語補習盛行之因素探討	9
第二節 家庭社經背景與學業成就之相關研究理論	13
第三節 補習與學業成就之相關研究	21
第三章 研究方法設計與實施	23
第一節 研究架構	23
第二節 研究假設	24
第三節 研究對象與樣本	26
第四節 研究工具	27
第五節 實施程序	35
第六節 資料處理與分析	37

第四章 研究結果分析與討論	39
第一節 國中生之背景變項、英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業 成就之描述	39
第二節 國中生之英語補習狀況分析	48
第三節 國中生之家庭英語學習資源分析	62
第四節 國中生之英語學業成就分析	67
第五節 國中生之英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之相關 情形分析	70
第六節 國中生之英語補習狀況與家庭英語學習資源對英語學業成就之預測 效果分析	75
第五章 結論與建議	78
第一節 結論	78
第二節 建議	81
參考書目	83
一、中文部份	83
二、英文部分	85
三、網路資料	87

附錄	89
附錄一：國中生家庭背景、英語學習資源與參加校外英語補習問卷 (預試問卷)	89
附錄二：國中生家庭背景、英語學習資源與參加校外英語補習問卷 (正式問卷)	93
附錄三：國中英語學業成就測驗	97
附錄四：台南縣教育行政區	104
附錄五：台南縣 中學九十四學年度【九年一貫課程評量】	105

圖表目次

一、表次

表 1-3-1：父母親教育程度分數轉換表	6
表 1-3-2：父母親職業地位分數轉換表	6
表 1-3-3：家庭每月收入分數轉換表	7
表 2-2-1：性別與英語學習成就之相關研究	19
表 3-3-1：預試樣本分配表	26
表 3-3-2：正式施測樣本分配表	26
表 3-4-1：「家庭英語學習資源」題項與預設之概念結構	28
表 3-4-2「校外英語補習狀況量表」項目分析摘要表	29
表 3-4-3「家庭英語學習資源量表」項目分析摘要表	30
表 3-4-4「家庭英語學習資源量表」因素分析摘要表	31
表 3-4-5「校外英語補習狀況量表」信度分析摘要表	32
表 3-4-6「家庭英語學習資源量表」信度分析摘要表	32
表 3-4-7：聽力內容與題號對照表	33
表 3-4-8：閱讀測驗內容與題號對照表	33
表 4-1-1：基本資料次數分配表	40
表 4-1-2：校外補習狀況描述性統計表	42
表 4-1-3：國中生參加英語補習的正向幫助之平均數與標準差	42
表 4-1-4：國中生家庭英語學習資源之平均數與標準差	43
表 4-1-5：國中生英語學業成就之平均數與標準差	43
表 4-1-6：公立國中生英語學業成就之平均數與標準差	44
表 4-1-7：私立國中生英語學業成就之平均數與標準差	44
表 4-2-1：國中生就讀公私立與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要	48
表 4-2-2：國中生就讀公私立與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要	49
表 4-2-3：國中生就讀公私立與目前英語補習類型之卡方分析摘要	49
表 4-2-4：國中生就讀公私立與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要	50
表 4-2-5：國中生就讀公私立與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要	50
表 4-2-6：國中生就讀公私立與參加英語補習動機之卡方分析摘要	51
表 4-2-7：國中生就讀公私立與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要	51
表 4-2-8：公私立國中生參加英語補習的正向幫助之 t 考驗分析摘要	51
表 4-2-9：國中生性別與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要	52

表 4-2-10：國中生性別與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要	52
表 4-2-11：國中生性別與目前英語補習類型之卡方分析摘要	53
表 4-2-12：國中生性別與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要	53
表 4-2-13：國中生性別與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要	54
表 4-2-14：國中生性別與參加英語補習動機之卡方分析摘要	54
表 4-2-15：國中生性別與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要	55
表 4-2-16：不同性別國中生參加英語補習的正向幫助之 t 考驗分析摘要	55
表 4-2-17：國中生家庭社經地位與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要	56
表 4-2-18：國中生家庭社經地位與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要	56
表 4-2-19：國中生家庭社經地位與目前英語補習類型之卡方分析摘要	57
表 4-2-20：國中生家庭社經地位與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要	57
表 4-2-21：國中生家庭社經地位與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要	58
表 4-2-22：國中生家庭社經地位與參加英語補習動機之卡方分析摘要	58
表 4-2-23：國中生家庭社經地位與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要	59
表 4-3-1：公私立國中生家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要	62
表 4-3-2：不同性別國中生家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要	63
表 4-3-3：不同家庭社經地位國中生與家庭英語學習資源之變異數分析摘要	64
表 4-4-1：公私立國中生英語學業成就之 t 考驗分析摘要	67
表 4-4-2：不同性別國中生英語學業成就之 t 考驗分析摘要	67
表 4-4-3：不同家庭社經地位國中生與英語學業成就之變異數分析摘要	68
表 4-5-1：國中生是否曾參加英語補習與家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要	70
表 4-5-2：家庭英語學習資源各層面與參加英語補習年數之相關分析摘要	71
表 4-5-3：國中生目前有無補習與英語學業成就之 t 考驗分析摘要	71
表 4-5-4：參加英語補習年數與英語學業成就之相關分析摘要	72
表 4-5-5：家庭英語學習資源與英語學業成就之相關分析摘要	72
表 4-6-1 英語補習狀況、家庭英語學習資源對英語學業成就之回歸分析摘要	77

二、圖次

圖表 2-1-1：全國補習班與全國外語類最近十年成長統計圖表	9
圖表 2-1-2：台南縣補習班與台南縣外語類最近十年成長統計圖表	10
圖 2-2-1：社會階層化影響教育	18
圖 3-1-1：研究架構圖	23
圖 3-5-1：研究實施程序圖	36
圖 4-1-1：英語學業成就測驗成績常態分配圖	44

第一章 緒論

第一節 研究背景及動機

教育部於民國 87 年 9 月 30 日公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」後，秉持九年一貫的基本理念，要培養學生具有國際意識與終身學習，自 90 學年度起，從國小五年級開始實施英語教學。接著於民國 93 年公佈英語課程修訂綱要，並於 94 學年度起全面向下延伸至國小三年級實施英語教學。在課程上，九年一貫課程雖強調課程一貫的精神，要培養學生帶得走的能力，但國小階段英語強調的是以聽說為主的教學，國中階段卻是以紙筆考試為導向，國中小的英語教學重點顯然不相同。

雖然教學方向不同，但政府當局無非是希望學生們可以提早接觸英語，排除對英語的恐懼，建立對英語的學習興趣，進而能夠使用此一國際共通語言，但並非每位學生都能在國小階段對英文有一定的認識與學習，畢竟英文是屬於我國之第二外語，學生透過教師之遊戲教學，能夠快速地朗誦所學之單字與句子，但可能一段時間後就因為未使用而忘記，這是因為並非每位學生回家後都能有練習英文的環境。相較於我國母語「中文」，對學生來說，就不是那麼難記，因為每天生活中，與人溝通和接觸都會用到；而相對地，對一位外籍人士來說，說流利的中文就變得困難許多。以上顯示了，學習一種語言是需要適當的環境，來融入生活當中而能夠加以應用。

一般而言，都會區學生的英語學習環境、師資及學習資源皆較優，家長對英語學習的參與度也比較高；而偏遠地區學生在這些方面就顯得較為不足(張武昌，2005)。因此，環境優渥的學生通常英文比環境貧乏的學生來的好一些，而上了國中之後又面臨到國中英語課程的銜接問題與教科書版本開放問題，家長無不對此憂心，擔心自己的小孩學的太少又跟不上別人，在此情況下，大部分的家長選擇讓學生參加校外補習。研究指出，家庭背景對於下一代的階層位置有著強烈的影響；家庭背景好的，往往有較好的家庭讀書環境，較佳的補習機會，而有助於教育的取得與進一步的發展(黃毅志，1999)。

就研究者在英語補習班執教多年之觀察下，現在的學生補習已經變成一種變相的常態，補習對國中生來說幾乎已經變成一種全民運動，尤其是補英文與數學，成績不好的想要好一點，成績好的還要再更好，跟以前只有家庭經濟狀況在一定的程度之上的學生才會去補習的情況已經大不相同了，現在的家長深怕自己的小孩輸在起跑點，也許經濟上不怎麼豐裕，但也會省吃儉用的讓小孩參加課外補習。

根據教育部委託台灣師大進行的國中基測¹英文雙峰現象²研究，當中指出英文雙

¹ 國中基測指的是國民中學學生基本學力測驗，為教育部推動「高級中學多元入學」方案所辦，考試內容為國文、英語、數學、社會以及自然等五科學科領域，本測驗是一種標準化測驗，測驗結果以「量

峰現象早從聯考時代就已經存在，只是自九年一貫基測後英語雙峰現象又更趨明顯。台灣師範大學英語系教授周中天(2002)也指出「全臺灣各縣市國中畢業生參加高中或高職入學考試的成績，在所有考試科目中，其他科目成績雖有高低變化，但均維持常態分布；唯有英語一科，不分縣市、考生性別，二十年來成績分布都呈雙峰曲線，從無例外。而且不僅在同一縣市會出現雙峰，甚至連在單一學校、單一班級都有明顯雙峰現象」。但在研究者聶澎齡以台灣國小學童為對象，分析學生之家庭社會背景與英語能力表現之間的是否相關的³，針對全國三千多名小學畢業生進行調查，並施以英文測驗發現，台灣國小畢業生之英語能力並無呈現雙峰現象，而學童性別、居住地區、家長職業、學習英語年齡、參加英語課後輔導之有無，則顯著影響學童英語表現。其中「是否參加英語課後輔導」最能預測學生之英語成績高低，其餘依序是學習英語年齡、性別、家長職業、學生居住地區。

目前多數國中學生皆已參加校外英語補習，甚至提早從國小或幼稚園階段就開始學習英語，但教育的結果卻是英語雙峰現象存在，此種現象頗值得英語教師及教育學者深思研究。研究者發現國內鮮少有研究國中生參與英語補習與英語學業成就之相關資料，研究者認為這之間的關係實有加以深入探究之必要。

學生接受國民教育下，學校應該是提供一個教育機會均等的場所，那為何在學校的教學之下，會造成學生英語成績雙峰現象的產生呢？根據國內探討與學業成就之相關研究大都顯示不單是學校本身教育的問題，城鄉差距與家長不同的社經地位才是造成學業成就雙峰現象的主要原因。謝亞恆(2004)在其研究中發現居住地區差異而衍生的教育資源分配之不同亦會影響其學業成就。陳曉佳(2004)研究國中學生文化資本與學業成就之關係也發現國中學生家庭社經地位愈高，學業成就愈好；家庭社經地位會透過文化資本與習性間接影響學業成就。

另一個值得關注的問題是，何以補習英文會成為國中生最受歡迎的補科呢？這是否符應「全球化」高潮，英語獲有世界性的地位而成為最主要的世界語言，而不是其他任何一種語言，真的學會英語就可以提高地位嗎？蔡靜宜(2002)在其研究中清楚的指出，台灣的英語學習風潮，其實就是文化全球化之英語帝國的縮影。然而，真的有補習英語的必要與效果嗎？楊文彥(2003)在其英語補習與國小學生英語學業成就之關聯性研究中得到結果為在文化資本方面，參加英語補習者擁有較多的良好學習習慣和擁有較佳的英語學習環境，也參加較多的英語檢定考試；學生參加英語補習年數對於英語學業成就有正向的影響。但其研究並未對英語補習班的師資、教學內容或教學方式列入補習變項加以探討，而這些變項對於英語學業成就是否具有影響力，仍有待探

尺分數」表示，分數為1~60分。(<http://www.bctest.ntnu.edu.tw/index0724.html>)

² 雙峰現象：含有兩個眾數的頻率分佈稱為「雙峰式分佈現象」。以台灣基本學力測驗英語科的成績分佈圖為例，是以人數為縱軸、分數為橫軸所做成，此圖表呈現出兩個高峰，一個在高分群，另一個則是在低分群。也就是說，全國考生的英文成績呈現「好壞兩極化」的現象，考高分與考低分的人數都很多。(<http://cet.cavesbooks.com.tw/htm/m0420100.htm>)

³ 詳見 <http://publish.lihpao.com/Education/2005/06/16/05d06151/>。

討。本研究也將加入上課師資、上課內容、補習目的等變項加以探討分析之。故本研究將以台南縣公、私立國民中學之學生為研究對象，探討其家庭英語學習資源、參與英語補習與其英語學業成就之關係，期能對國民中學之英語教學與英教學者有實質幫助。最後據以提出具體建議，以作為家長、英語教師與未來研究之參考。

第二節 研究目的與待答問題

一、 研究目的

基於上述研究背景及動機，本研究旨在了解國中生家庭英語學習資源、參與英語補習與英語學業成就之關係，主要目的如下：

- (一) 了解不同背景變項(性別、公私立、家庭社經地位)的國中生英語補習狀況、家庭英語學習資源及英語學業成就高低。
- (二) 比較不同背景變項的國中生英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就高低的差異情形。
- (三) 分析不同背景變項的國中生英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之相關情形。
- (四) 探討國中生英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就的預測效果。
- (五) 根據研究結果提出建議，作為家長、教師之參考。

二、 待答問題

基於上述研究動機與目的，本研究的待答問題如下：

- (一) 國中生參與英語補習、家庭英語學習資源與英語學業成就高低的情形為何？
- (二) 不同背景變項的國中生在英語補習狀況上是否有差異？
- (三) 不同背景變項的國中生所擁有的家庭英語學習資源是否有差異？
- (四) 不同背景變項的國中生在英語學業成就是否差異？
- (五) 國中生之家庭英語學習資源與校外英語補習狀況是否相關？
- (六) 國中生之校外英語補習狀況與英語學業成就是否相關？
- (七) 國中生之家庭英語學習資源多寡與英語學業成就是否相關？
- (八) 國中生英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就是否具有預測效果？

第三節 名詞釋義

本研究在進行資料收集與資料分析的過程，所涉及之重要名詞，為求意義明確，特依相關文獻將其界定如下：

一、 國中生

根據國民教育法之規定，接受國民教育者為六至十五歲之國民，國民教育分為兩階段，前六年學制階段為一至六年級之國民小學階段，後三年學制階段為七至九年級之國民中學階段；本研究所之國中生係指台南縣公立與私立國民中學之國中三年級學生。

二、 家庭社經地位

社會階級結構的評量頗為不易，並無法確立一個放諸四海而皆準的階級結構型態，常見的客觀評量法通常依教育程度、職業及經濟收入等客觀標準來區分，可以其中一項，也可以併用兩項加以權衡輕重之後做為評定社會經濟地位的依據。根據林生傳(2000)指出的常用的客觀評量法有兩種，一為賴特(Wright)的客觀評量法，一為何林夏(Hollingshead)的客觀雙因素評量法。鑒於劃分社會階級所依據的職業、教育與收入三者本身密切相關，因此，本研究採用周新富(2004)所提出之家庭社經地位計算方式，於問卷中了解受訪學生父母的教育程度、職業及家庭收入，再根據父母親教育程度平均數、父母親職業地位平均數及家庭每月收入三項指標合併計算後所得的分數代表家庭社經地位指數，分數愈高表示家庭社經地位愈高。本研究將家庭社經地位分為高社經、中社經、低社經三組，高社經組為家庭社經地位指數的平均數加 0.5 個標準差，低社經組為平均數減 0.5 個標準差，介於兩組之間即為中社經組。茲將家庭社經地位的三項指標說明如下：

1. 父母親教育程度

學生家長的最高學歷，共分為研究所或以上、大學、專科、高中職、國中、小學、小學以下等七級，換算成分數則為 7 分~1 分，如下表 1-3-1：

表 1-3-1：父母親教育程度分數轉換表

轉換分數	最高學歷
1	小學以下
2	小學
3	國中
4	高中職
5	專科
6	大學
7	研究所或以上

2. 父母親職業地位

黃毅志(1996b, 2003)將主計處十大類職業編碼分類，分別為：(1)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員(2)專業人員(3)技術員及助理專業人員(4)事務工作人員(5)服務工作人員及售貨員(6)農、林、漁、牧工作人員(7)技術工及有關工作人員(8)機械設備操作工及組裝工(9)非技術工及組裝工。依據專業程度可分為五級，說明如下：

表 1-3-2：父母親職業地位分數轉換表

轉換分數	職業類別
1	非技術工及體力工；農、林、漁、牧工作人員
2	技術工及有關工作人員；機械設備操作工及組裝工；服務工作人員及售貨員
3	事務工作人員
4	技術員及助理專業人員
5	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員；專業人員

3. 家庭每月收入

係指同一家庭內每個月所有收入的總和，若父母已雙亡，則以目前主要負擔家庭經濟責任者為準，共分成三萬元以下、三~五萬元、五~八萬元、八~十三萬元及十三萬元以上等五個等級，轉換分數為 1~5 分，如下表：

表 1-3-3：家庭每月收入分數轉換表

轉換分數	家庭每月收入
1	30000 元以下
2	30001~50000 元
3	50001~80000 元
4	80001~130000 元
5	130001 元以上

三、 家庭英語學習資源

家庭英語學習資源係指父母親所提供的家庭英語教育資本來促進子女的英語學習和英語學業成就，包括文化資本、社會資本與財務資本。本研究問卷中將文化資本區分為文化活動參與、英語互動，指的是英語相關文化活動參與及家中英語學習和使用狀況；社會資本區分為家庭內社會資本和家庭外社會資本，包括家長、子女和學校老師的互動；財務資本指的是父母提供子女的英語學習環境、學習物質、參加補習的機會。

四、 英語補習

根據「補習及進修教育法」區分補習及進修教育為國民補習教育、進修教育及短期補習教育三種。「短期補習教育」由學校、機關、團體或私人辦理，分技藝補習班及文理補習班二類；修業期限為一個月至一年六個月。補習及進修教育，除以一般方式施教外，得以函授、廣播、電視、電腦網路等教學方式辦理。本研究所指之英語補習即是補習教育之第三種-短期補習教育，為校外英語補習，包括立案之補習班、未立案之私人家教班、一對一家教及線上數位教學 等。

五、 英語學業成就

本研究所指之英語學業成就的測量題目分為兩大部分，一為研究者依教育部訂定之國民中學英語課程大綱，綜合各家版本所編製之題目，出題範圍為國一至國二之英語課程；一為研究者參照財團法人語言訓練中心所設計「全民英檢初級初試」之題目類型所編製之題目，出題範圍為國中畢業生所應具有之英語能力，題目包括「聽力測驗」、「文法及字彙測驗」、「克漏字及閱讀測驗」等。對於台南縣公、私立國三學生施測後，所得總分愈高者代表其英語學業成就愈高。

第四節 研究範圍與限制

一、 研究範圍

本研究以台南縣 42 所公立國民中學及 2 所公立高級中學、7 所私立高級中學之國中部為研究範圍；而研究對象則是 95 學年度台南縣公、私立學校之國中三年級學生。

二、 研究限制

(一)本研究以台南縣地區的公、私立國中三年級學生為研究母群，限於地區樣本的特徵，因此本研究結果的解釋與推論，僅能適度類化至台灣地區背景類似的學生，不宜過度類推。

(二)影響國中生英語學習的變項有很多，本研究以個人背景變項、英語補習狀況、英語學習資源為自變項和中介變項，來探討與英語學業成就的關係。其他會影響英語學業成就之因素，如學生智力、英語焦慮、學習策略、學習態度等則未列入變項加以探究。

(三)本研究之問卷與英語測驗為顧及施測的時間、學生注意力及照實填答意願，問卷及測驗題數有限，內容無法兼顧聽、說、讀、寫四方面，也無法涵蓋所有的相關範圍，英語測驗僅以聽力測驗與閱讀測驗做為施測題目。

(四)本研究的樣本對象為公私立學校的國三學生，而公立國中生在國三階段大都採能力分組上課，私立國三生則多採能力分班上課，因此，班級內樣本的同質性過高，研究結果較無法代表研究地區的整體性。

第二章 文獻探討

本章依據文獻資料，於第一節探討英語成為全球語言及英語補習班在台盛行的原因，以英語霸權現象分別討論英語在全球地位的演變、學好英語具有什麼優勢及英語使用之未來趨勢；第二節探討家庭社經背景與學業成就之理論與相關研究，以均等、資本及社會階層等相關理論探討之；最後於第三節探討補習與學業成就之相關理論與研究。

第一節 英語補習盛行之因素探討

「從小父母對我的付出就是那麼多，讓我在二十多年前打下基礎，掌握優勢，二十五年來培育人才，始終是佳音最大的驕傲。」
(佳音英語)


















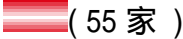
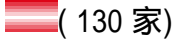

「我考第一名喔！OK 啦！感覺真好，在台灣已經二千五百多個學生因為階梯考第一名，線上教學第一名。」
(階梯數位學院)

以上是最近美語補習班在電視上強打的廣告詞；另外也有多家美語補習班也打著類似的宣傳廣告，這些無疑都在宣示「英語這個全球語言的重要性」。現在台灣一般人的認知都認為擁有英語及電腦能力是最重要的，這也就是為什麼外語補習班能夠四處林立，並且在十年間數量暴增約 5.5 倍。茲將全國補習班與外語類補習班和本研究中的研究範圍台南縣的補習班與外語類補習班最近十年的統計數量比較如下圖表：

圖表 2-1-1：全國補習班與全國外語類最近十年成長統計圖表

全國補習班最近十年成長統計圖表		全國外語類最近十年成長統計圖表	
2006 年	(15449 家)	2006 年	(5144 家)
2005 年	(14384 家)	2005 年	(4868 家)
2004 年	(12303 家)	2004 年	(4279 家)
2003 年	(10412 家)	2003 年	(3655 家)
2002 年	(8785 家)	2002 年	(3055 家)
2001 年	(7349 家)	2001 年	(2493 家)
2000 年	(6048 家)	2000 年	(1990 家)
1999 年	(4811 家)	1999 年	(1493 家)
1998 年	(3916 家)	1998 年	(1182 家)
1997 年	(3104 家)	1997 年	(945 家)

圖表 2-1-2：台南縣補習班與台南縣外語類最近十年成長統計圖表

台南縣補習班最近十年成長統計圖表		台南縣外語類最近十年成長統計圖表	
2006 年	 (663 家)	2006 年	 (224 家)
2005 年	 (607 家)	2005 年	 (210 家)
2004 年	 (523 家)	2004 年	 (186 家)
2003 年	 (455 家)	2003 年	 (165 家)
2002 年	 (397 家)	2002 年	 (138 家)
2001 年	 (341 家)	2001 年	 (115 家)
2000 年	 (290 家)	2000 年	 (102 家)
1999 年	 (238 家)	1999 年	 (82 家)
1998 年	 (168 家)	1998 年	 (55 家)
1997 年	 (130 家)	1997 年	 (44 家)

統計日期：2006 年 7 月 28 日

資料來源：直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統(<http://ap4.kh.edu.tw/afterschool/>)

主管補教業務的教育部社教司認為，全國短期補習班十年內激增，反映出教育服務產業蓬勃成長的趨勢，這是產業發展的正常現象，日本、韓國補習班亦呈現增加趨勢；外語類補習班大幅成長，則主要拜國際化與地球村概念之賜，讓民眾意識到外語學習的重要⁴。以下將以全球語言 - 英語文化霸權角度探討之。

一、 英語在全球的地位

David Crystal 提及(鄭佳美譯，2000：25)全球語言的形成，有兩種主要的發展方式。首先，將此種語言定為官方語言，並在政府、法院、媒體及教育體系等領域中當成溝通媒介。為了讓全球語言在這些社會中能進一步被使用，盡可能在年幼時精通官方語言是很重要的。全球語言通常被形容為「第二語言」(SL)⁵，因為它被視為母語(FL)⁶的輔助語言。今日，英語是扮演官方語言的最佳例證。其次，即使沒有被官方認可的地位，語言在一個國家外語教學的優先順序，也是發展為全球語言的成因。

而英語能夠成為國際語言的主要原因就是英語使用者的政治、軍事、文化和經濟力量。我們可想而知這是大英帝國發展及擴張的結果。舉例來說，彼德曼在一八七三年為有關英語成為未來語言的推論辯證時，做了簡單的觀察：「大英帝國涵蓋了世界上幾乎三分之一的領土，大英帝國子民也將近世界四分之一的人口。」因此，英語在全世界有今日的地位乃是因為十九世紀末達於鼎盛的英國殖民力量擴展，以及二十世

⁴ 摘自 2006 年 3 月 16 日中央日報文教新聞，詳見 <http://news.lib.ntu.edu.tw/?p=2467>。

⁵ 指的是 Second Language，第二語言。

⁶ 指的是 First Language，第一語言又稱母語或本國語。

紀美國經濟強權的崛起。在十九世紀初期，英國成為領先世界的工業及貿易大國；到了十九世紀末，美國的人口已超過西歐各國，經濟也是全世界最具生產力、成長最快的。英國帝國主義在十九世紀時將英語傳佈到全世界，使英語成為「日不落語言」。Robert Phillipson(1992)在《語言帝國主義》一書中，對於英語國家以援助第三世界開發中國家的語言教學計畫為手段，一味的灌輸英語之意識型態，而忽略第三世界國家對英語的真正需求，提出深刻的檢驗。Phillipson(1992：272-273)認為英語的優勢性也是在眾多爭取主導性語言階層中，透過不斷強調英語的主導性，經由想像建構鞏固其地位。

不管我們對英語的看法如何，現在英語的確已經成為全球化下最主要的世界語言。David Crystal (鄭佳美譯，2000：10)也指出英語已成為語言世界的霸權。目前，有一百多個國家將英語視為主要的第二外語，有七十多個國家將英語列為官方語言，全球有近四分之一的人口說英語。也因為現在資訊的發達、交通的便利，國際間人與人的互動頻繁，在我們身處的大環境之下，不得不重視英語的全球性地位，這也就是支撐英語的權力之所在。

二、學好英語的優勢

最近台灣掀起一陣全民英檢⁷風，許多公民營機構和學校單位更是將全民英檢成績列入重要聘用、升遷及升學的依據，全民英檢開辦5年多來總報考人數已逾174萬人次，儼然成為台灣人評定英語能力好壞的指標。以下將分升學與就業來說明學好英語的優勢。

(一) 升學：目前採用全民英檢的學校，大專院校共有82所，團體送考之國、高中共有208所，95學年度更有37個校系參採全民英檢做為大學甄選入學招生的篩選依據。目前國內的大學推薦甄試或是研究所考試，有些也需要具備良好的英語能力，當場用英語口試，因此，英語程度好的學生比起英語程度差的學生更容易進入理想中的學校或者是順利畢業。

(二) 就業：目前採用全民英檢的公民營單位共有22個，層次涵蓋銀行、人壽業、航空業、警察局、市政府、司法院等。其他很多公司行號也都將有通過英檢者列為眾多應徵者中的首要人選。因此，擁有英檢證書除了可以證明其英語能力外，也更能得到升遷和加薪的機會。

英國文化協會預估，至西元兩千年時，就已有超過十億人口在學習英語(David Crystal，鄭佳美譯，2000：157)。從升學與就業這兩項因素，就可得知很多人有學好英語並參加全民英檢的需求，更可由此印證前述十年間外語類補習班急速增加的原因。

⁷「全民英語能力分級檢定測驗」係教育部補助本中心研發，檢測對象為一般社會人士及在校學生。測驗共分五級：初級、中級、中高級、高級及優級。測驗內容包含聽、說、讀、寫四項。

三、 未來趨勢

(一) 大專院校全英語授課

教育部長杜正勝曾指出「英語就是通道，英語不夠好的話，向外看就會有障礙。」因此，政治大學商學院在 2001 年開出第一個以商管為主，全英語授課的 I M B A。接著成功大學也跟進，開設了 I M B A 課程。為了鼓勵教師，成大還明訂英語授課的教師，每學分可以核算成一．五個鐘點。2000 年銘傳大學國際學院則率先開設以大學生為主的全英語課程，包括國際企業、國際傳播、觀光與資料四個科系，兼收一般生與外籍生。元智大學從 2000 年起也鼓勵教師以英語授課。

David Crystal 指出(鄭佳美譯，2000：156)英語自一九六〇年以來已成為許多國家習得高深學問的普遍工具，即使在那些未賦予英語官方地位的國家亦是如此。假如大部分的學生在他們的專題論文和相關期刊上都必須經常使用英文，那麼為了應付那些在學習上容易遇到的語文問題，以英語教授那些課程確實有其意義。

(二) 英語證照

在經濟不景氣的今日，大學畢業生滿街跑的情況下，「專業證照」迅速崛起成為現今企業取捨用人和見證員工能力的新指標。語言證照主要集中於認證全球的通用語言「英文」。

(三) 媒體傳播與資訊應用

英語滲入日常生活當中透過媒體傳播而出的例子在今日隨處可見，例如本土的台語歌手會在歌詞中添加幾句英語，電視廣告對白也常使用英語；而電影方面，國片已經漸漸沒落，取而代之大受歡迎的是美國好萊鎊的電影。另外，在英語主導的網路空間中，舉凡密碼的設定，網址的命名，文件內容的書寫傳遞也大都以英語呈現，統計資料也顯示，全球有四分之三的郵件是用英文書寫的，百分之八十的電子儲存資料，百分之五十的科技文獻也是使用英文。

David Crystal (鄭佳美譯，2000：163)在《英語帝國》一書中談到，一九九六年四月的《紐約時報》中 Michael Specter 的專文 (World,Wide,Web:3 English Words) 在結論特別提出：「假如你想從網際網路中佔到最大的好處和便宜，唯一的方法就是學好英語」。

第二節 家庭社經背景與學業成就之相關研究理論

家庭社經地位不等所造成的社會階層化對學生的影響甚大，以國中階段來說，基於學費差異的經濟考量，就讀私立中學的國中生，其家庭社經地位會普遍高於一般公立學校的國中生，在吳知賢、段良雄(1999)研究台灣地區公私立國中、國小學校選擇模式的結果發現國中小階段學生家長選擇學校皆與家庭總收入具有顯著相關。

乍看之下，這是均等的教育機會，國中階段仍是義務教育階段，人人皆有就學的機會，但實際上，這其中隱含著諸多的不均等，因為私立學校進度總是快馬加鞭硬要比公立學校超前，試題的難度上也比公立學校難上許多；公立學校則有能力分組與所在地區資源分配不均的問題。國內外學者對於不同背景家庭社經地位與學業成就已有許多的研究探討，本節將分教育均等理論與資源分配不均理論、資本與學業成就之關連性和不同家庭社經地位之子女之受教機會差異與學業成就差異逐一探討之。

一、 均等或不均等 - 教育機會均等與資源分配不均

(一) 教育機會均等

Jencks 和 Phillips(1998)指出 1970 年代，美國在教育方面，種族差異所導致的學業成就和進入大學就讀率的不同已經慢慢地調整和改變，目前傾向於注重機會過程的均等，也就是增加少數民族學生的教育機會。因此，以白種學生和非裔美國學生的考試成績比較，其中的落差已經有顯著的縮減。著名的 Coleman 報告書中，發現白人與大部分少數族群考試分數差異的影響因素除了學生自身的家庭背景與社會階層最為重要之外，學校因素也占了部分的影響，包括學校中教育資源的分配、教師和員工特質、學生家庭背景網絡的組成類型等。

以台灣國中英語科為特定領域，英語為所有學科中的主要科目之一，每位國中生每週都有固定的英語課程，但我們不難發現到，國中生的英語課程會因一些基本因素(如種族因素、性別因素、地區因素等)與人為因素(如學校資源因素、師資因素等)而有所不同，這也直接或間接影響到學生的學業成就。因此，本研究試圖提倡之「教育機會均等」，意指不管每個國中生其立足點為何，皆能享有同等之公平對待，以下提出幾點分述如下：

1. 每位學生不管其性別、種族、家庭社經地位皆為一獨立個體，其在校之英語學習過程應一致，要求其負擔及獲益均相同。
2. 每位國中生在學校中所享有之英語學習資源應該均等，不因其程度上的差別而有所差別待遇，如每班所擁有的英語學習設備及到視聽教室上課的機會。

3. 學校教師應懂得因材施教，了解學生的程度慎選教材及調整教學方式，使每位學生感受到老師的教學熱忱一致，也使得每位學生皆能充分的發揮潛能。

(二) 教育資源分配不均

對於均等與不均等，主張功能論者與衝突論者各有不同之見解，依功能論的見解，透過教育能夠促進社會的均等，但衝突論者則認為教育資源分配不均，才會造成社會的階層化與文化資源的階級化，尤其是偏遠地區學校。翟本瑞(2002)研究中提到因人口外移及出生率降低，學生人數逐漸減少，大部分山區學校都面臨減班或併校的壓力。大部分家長會將子女轉學至鎮上或都市就讀，只有某些無力遷移或隔代教養者才會將子女留在山區就讀，而平地與山區學校最大的差別則在於師資與學習環境上。這都是教育之隱憂，也是造成英語雙峰現象的原因，以下分三點詳述英語科教育資源分配不均問題：

1. 經費問題：英語是一種語言學習，環境資源也非常的重要，某些偏遠地區學校因為經費不足，連英語教室甚至是電腦或音響設備也都沒有，這也大大的降低學生對英語的學習興趣。另外，從國小英語教學明顯可見，教育部立法明定國小階段由國小三年級開始實施英語課程，但實際上很多縣市的英語課程都自動往下延伸，某些經費充足的縣市，甚至從小一就開始上英語課，這也是造成日後國中生英語程度不一的一大要素。

2. 師資問題：偏遠地區學校也面臨師資貧乏的問題，大多數教師都往都市裡調動，偏遠地區學校教師多以代課型態任教，教師流動率大，教學品質也不如一般都會區的國中。當多數教師在面對英語程度低落的班級時，大都心有餘而力不足，當教師呈現放棄學生狀態時，便會對學生產生差別對待，這也導致程度不同的班級，英語成就有所差異的因素之一。

3. 能力分組問題：大部分研究指出能力分組會對低能力學生產生不利之影響，然而低能力的學生群大來自於少數民族、低家庭社經地位或偏遠地區文化不利者，這也導致其教育機會及教育資源分布不均。張秀梅(2003)以國二學生為對象，研究不同性質分班對英語成就的影響，結果發現不同能力分組對學習成效沒有顯著差異，但高成就學生在同質分組表現較好，低成就學生在異質分組表現較好，縮小異質分組對一般程度學生較為有利。因此，能力分組也與教育機會均等有著密切的關係，學生容易因此喪失公平的教育機會而影響其學業成就。

二、資本與學業成就之關連性

Pierre Bourdieu(1986)在其《資本的形式》一文中提出四種不同形式的資本，包括文化資本、社會資本、經濟資本與象徵資本，其中文化資本與社會資本，在某些情況下又與經濟資本互相轉換，國、內外許多研究也證實不同家庭背景的學生其家庭資本

有所差異，家庭資本與學業成就具有相當大的關連性，以下將分別說明文化資本、社會資本與財務資本在本研究中所代表的意義及探討其相關的研究。

(一) 文化資本

根據 Bourdieu 所提出的文化資本包括不同社經背景的家庭在教育社會化的歷程所傳遞給子女的語言、意義、思考、行為模式、價值等文化財，表現於日常生活中的指標通常為參加文化活動的多寡，文化活動又可分為精緻文化活動，如參觀博物館或聽音樂劇，與一般文化活動，如所使用的語言、所聽的音樂等。其中習性⁸(habitus)會深深的影響並複製下一代的品味，也就是說子女通常在耳濡目染下會追隨父母親的品味習性，事實上，習性在教育成果上也扮演著舉足輕重的角色。雷盈(2006)研究上海學童補習消費現象，發現到學童補習在上海形成了獨特的消費文化，它是一種品味、文化的象徵，是一種人力資本的投資，同時也是文化資本的投資。

上層階級的家庭普遍認同英語是國際性語言，甚至從小就以雙語教育子女，提供子女學習環境，在家中也以英語交談，鼓勵子女閱讀英語書籍或一同欣賞英語歌劇、電影等，其所表現出來的品味與生活風格就明顯不同於下層階級子女，其所從家庭獲得的文化資本也就愈高。本研究所指的家庭文化資本指標包含是否與家長一同觀賞西洋歌劇、參觀博物館、在家中是否以英語交談、與在家中運用硬體設備學習英語的情形。

不同家庭社經背景學生所擁有的文化資本不均等，也直接影響到其教育機會，不同階級的人們可能利用其所擁有的社會和文化資源建構成為優勢的文化資本。因此，想要達到上述的教育機會均等，唯有設法縮短其文化資本的差異。國內相關研究有，翟本瑞(2002)以農業縣山區小學為例，研究家庭文化資本對學校教育影響，結論是對教學成效而言，沒有任何一項因素比得過家長對教育所抱持的態度，大部分的教育投入反而使得社會階層化更趨明顯，也決定了子女未來所享有的文化資本，而文化資本對學生學業成就的影響力，遠大於師資、圖書、設備等其他因素。陳曉佳(2004)研究結果為家庭社經地位愈高，文化資本愈高，且國中女學生文化資本的累積高於男學生，女生因文化資本和習性所得的學業成就回饋較男生多。

Susan A. Dumais(2002)對八年級學生做了文化資本習性的測量和分析，並比對其在校的教育成就，結果發現女性和高社經地位的學生普遍參與較多的文化活動，而且習性對於男、女學生皆會產生影響，但不管有無控制習性變項，文化資本對女性學生的學業成績產生正向的影響遠大於男性學生，原因是男性學生較缺乏文化活動參與而女性學生則較常被鼓勵使用其文化資本在學校成就上。DiMaggio(1982)於其對文化資本的研究中得到的結論是，美國高中生參與愈多的文化活動，對各科的學業成績具有顯

⁸ 子女在家庭社會化的過程中，所接受的教化與訓練，使個體在無意識中形成一種稟性(disposition)系統，反應在個體的認知基模和行為準則上，如日常生活禮儀、規範、欣賞角度、價值觀等。

著的影響。Annette(1987)研究中透過參與觀察與深度訪談，說明文化資本的重要性，分別觀察不同階級的國小生，訪談閱讀能力不同的學生家長，發現學校教師都希望家長能藉由親子共讀，傳遞較多的文化資本給子女，以提昇其學業成就。

(二) 社會資本

Bourdieu(1986)所提出的社會資本指的是有形或無形資源的集合體，包含個人的社會網絡和個人與機構的關係，也就是社會網絡關係可以轉換成社會中有價值的資源和機會。而社會學家 J. S. Coleman(1988)將社會資本分為六種主要形式，分別為義務、期望與信賴，訊息管道，規範與有效制裁，權威關係，多功能的社會組織，有宗旨的組織。Coleman、Hoffer(1987)研究發現天主教學校學生比公立學校學生的中輟率低，且學業成就高，這都是因為團體歸屬感增加其學校社會資本的緣故，另外，天主教學校學生父母也積極的參與學校活動，為子女創造豐富的家庭外社會資本。

Coleman 特別強調親子間的互動關係與人際社交關係，在其早期的研究中指出父母親參與子女教育會降低其輟學率；其他研究也發現社會關係的強弱是影響學童學業成就一大關鍵，如種族、父母收入、父母職業、教師薪資、和班級大小等。當學生擁有較高的社會資本，家長與教師或學校間建立的聯繫網絡也就愈強，參與學校事務也愈多。

就教育來說，Coleman 將社會資本分為「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」。「家庭內社會資本」包括父母對孩子的關注、父母對子女教育的投入、教育期待、親子互動等；「家庭外社會資本」係指父母在社區內的社交關係，包括社區鄰里關係、與子女的教師聯絡、與子女的朋友和父母認識、師生關係等。Coleman 認為社會資本對子女教育表現及學業成就的影響首當其衝，本研究即採用此社會資本概念，分別探討之。

1. 家庭內社會資本：

本研究所採用的家庭內社會資本指標包含父母親參與英語課業、父母親對子女的英語成就期望與規範。相關的理論研究有 Morgan 和 Sorensen(1999)對國中生所做的數學學習研究中發現，私立中學學生父母所提供的社會資本對子女的學業成績比公立學校學生父母的社會資本對子女的學業成績有較顯著的幫助，而在公立學校中，對數學學業成就有幫助的卻是同儕關係。Fejgin(1995)比較美國猶太學生和亞洲學生的學業成就，發現無論是猶太學生或是亞洲學生，其家長皆重視子女的教育成就並給予獎賞，由此可知家庭內社會資本會影響其學業成就。周新富(2006)研究結果證實家庭社會資本確實在家庭人力資本的傳遞中發揮重要的作用，結論為家庭社經地位愈高，其社會資本愈高，高家庭社會資本的學生擁有較高的數學成就。

2. 家庭外社會資本：

本研究所採納的家庭外社會資本指標包含父母與學校、補習班、教師之間的互動。相關之研究有張善楠和黃毅志(1999)研究國小學生的學業成就發現，師生間的關係與互動不良對國小學生的學業成就有負面的影響。Annette(1987)探討父母親與學校互動關係中社會階級的差異，分別觀察勞工階級社區和中產階級社區的父母親與學校的互動，發現父母親參與學校活動與否會反映在其子女的教育成效上。

因此，家庭社會資本會對學童學業成就造成影響，如子女和父母之間的關係、父母所提供給子女的家庭學習資源與是否關心子女生活及課業和親、師、生三者間互動關係，唯有子女與父母之間保持密切的社會關係時，父母擁有的物資及人力資本方能為子女所採用。子女也可利用充沛的社會資本來補強其財務資本和人力資本的匱乏，就算其父母親有極少的財務來源和教育背景，仍可藉由社會網絡的支持幫助子女在課業上有所成就；相對地，若缺乏社會資本就很難用其他方面補足，就算學生來自於財富龐大和高教育背景的家庭，若沒有良好的社會資本仍無法有良好的表現。

(三) 財務資本

財務資本主要是以家庭財富或收入做為測量指標，它能提供有形的物質資源以增進學業成就。張善楠與黃毅志(1999)也提出家庭財務資本的多寡亦會對學業成就產生影響，如(1)家裡的讀書環境，包括學生在家中是否擁有自己的書房或書桌、居住地區的環境是否安靜。(2)家庭所提供的學習資源，包括父母是否買參考書或測驗卷給子女。(3)是否參加補習，子女所參加的補習愈多代表父母投入的財務資本愈多。(4)是否需幫忙家務，子女若放學回家後還要幫忙家務，則會減少讀書的時間，間接的也會影響學業成就。本研究所指的家庭財務資本為父母親在子女的英語課業上所能提供之有形的資源，包含英語測驗卷、參考書、學習光碟、是否有能力讓子女參加英語補習等。

相關的研究如下，Amy J. Orr(2003)曾以財富的重要性來研究黑人與白人學業成就上的差異，指出財務資本與人力資本會透過其文化資本的多寡影響學業成就，黑人與白人間有明顯的學業成就差異是因為其家庭財富少於白人。陳雅萍(2003)研究結果發現家庭具較有良好的英語學習環境者，其子女的英語實力顯著優於來自較差英語學習環境的孩子，也說明家庭財務資本的確會影響學生學業成就。

三、 不同家庭背景之子女之受教機會差異與學業成就差異

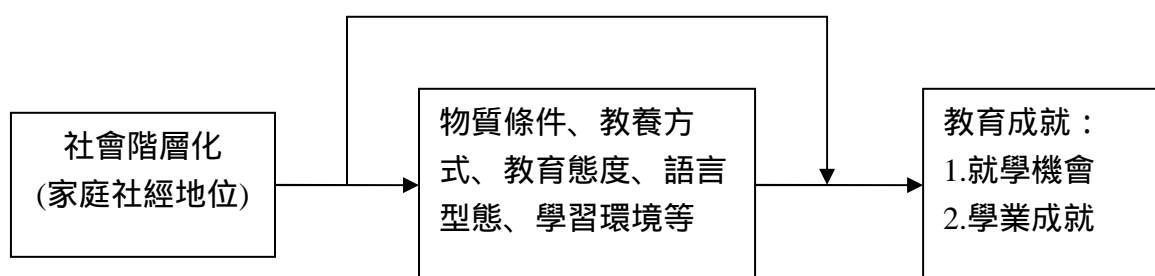
家庭社經地位不等所造成的社會階層連帶的也影響到子女的受教機會和學業成就不相同。劃分社會階級所依據的職業、教育與收入三者本身密切相關，具有社會與經濟的意義，因此，許多研究者逐漸以社會經濟地位(Social Economic Status ; SES)一詞代替社會階級或社會階層(林義男、王文科，1998)。若父母親處於低社經地位，子女有可能因其家庭經濟因素須提早出社會賺錢而喪失其教育受教機會，另外，不同社經地位的父母也會因其對下一代的教養方式與教育態度、教育意願而使其學業成就有

所差異。

雖然多數研究指出家庭社經地位會影響學生的學業成就，但其主要是透過某些中介變項而影響到學生的學業成就。本研究所設計之模型中介變項為「家庭英語學習資源」及「英語補習狀況」即根據此而來，本研究假設不同家庭社經地位之國中生會透過其所擁有的家庭英語學習資源與參與英語補習狀況而影響其英語學業成就。

語言是一種聲音的學習系統，是為了溝通的一種社會需求，是由社會和文化所構成，從種族、階層和性別方面都可以幫助我們了解語言所扮演的角色和發展之過程。語言也是一種生活方式，個人的語言使用情形與其家庭背景、社會階級與文化有極大的關聯，不同語言的使用方式也會展現出不同社會群體的次文化，如勞工的階級文化或黑人文化等。William Labov(1972)指出黑人英語(BVE)⁹所使用的文法是不同於一般英語的次系統，它有它特定的使用慣例和規則；Bernstein(1961)提出中產階級家庭所使用的語言為正式語言(formal language)，其所使用的語言文法結構較為精確嚴密，而勞工階級所使用的語言為通俗語言(public language)，其所使用的語言文法結構較為簡單，句子也較不完整，不同社會階級所使用的語言模式有所差別，並且會影響學生的學業成就。本研究即是要藉由國中生之家庭英語學習資源來了解其語言型態及學習環境。以上可由陳奎喜(1991)提出的社會階層化影響教育來證明家庭社經地位是透過物質條件、教養方式、教育態度、語言型態、學習環境等中介因素而間接的影響學業成就，其理論架構圖如下：

圖 2-2-1：社會階層化影響教育（引自陳奎喜(1991)，教育社會學。）



國內外諸多研究探討不同背景學生與學業成就之關聯，詳述如下：

(一)性別與學業成就

張春興(1994)指出國小學童一般來說，女生的語文能力比男生好，男生的數理能力比女生好，但整體成績表現則是女生優於男生。國、內外針對性別與英語學業成就的研究研果不盡相同，有些研究結果證實不同性別的英語學業成就有所差異，且是女

⁹ Black Vernacular English (BVE)。

生優於男生，有些研究則是發現男女之間的英語學業成就不具顯著差異性。茲將相關研究整理如表 2-2-1。

表 2-2-1：性別與英語學習成就之相關研究

研究結果	研究者(年代)	研究對象	研究內容
女生優於 男生	Maccoby(1974)	11-12 歲學生	整體英語學習成就 拼字、語法結構 閱讀理解、寫作
	張芳杰、黃自來(1990)	國中生	女生聽力成績優於男生
	張玉茹(1997)	國中生	整體英語學習成就 字彙、文法、閱讀 整句翻譯
	王曉慧(2000)	國小生	整體英語學習成就 對話、句型、字彙
	陳靜芳(2001) 林怡君(2002)	國中生 全民英檢初級	英語理解能力 聽力、閱讀
無 差 異	唐璽惠(1998)	高中生	整體英語學習成就
	楊淑晴(1991)	高中生	整體英語學習成就
	陳怡君(1994)	高中生	整體英語學習成就
	鍾筱美(2003)	國小生	英語字母及字彙

資料來源：黃稚雅(2004)，國中學生家庭教育資本、英語學習策略與英語學習成就之關係研究(61 頁)，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

(二)就讀公私立與學業成就

Coleman、Hoffer(1987) 針對不同類型學校中學生的學業成就做比較，包含公立、私立與天主教學校，得到的結果是私立學校學生學業成就高於公立學校學生學業成就。David et al. & Ribbens, J. (1994)研究家長教育選擇權，對學校家長進行訪談，發現影響家長選擇公私立學校的主要因素強弱分別為學業成就、學校氣氛、離家遠近、學校課程、學校設備。

(三)居住地區與學業成就

謝亞恆(2004)研究結果為居住地區差異而衍生的教育資源分配之不同亦會影響其學業成就：都會地區的教育資源愈具豐富優勢，愈有助於提高學業成就；反之，愈是

鄉村地區其教育資源愈為匱乏，愈是不利於學業成就的增進。鄭淵全(1998)研究結果為不同縣市之學生學業成就有差異，城市地區學校學生學業成就高於鄉村地區。

(四)家庭社經地位與學業成就

家庭社經地位愈高的學生，希望升學的意願與比率也愈高，尤其是進入大學就讀的意願更是明顯。Wolfe(1961)、Sewell 和 Shah(1968)同樣研究高中生的升學意願與機會，研究結果也相當一致，指出控制性別、智力等因素後，家庭社經地位愈高者，希望升大學的比率也愈高。Havighurst(1961)分析三個不同國家大學生的家庭社經背景，結果顯示社經背景條件對個人的教育成就具有重大的影響力。國內相關研究者林義男(1963)、謝孟穎(2002)皆以家長職業與教育程度為變項，比較國中生各學科的實際學業成就，一致發現家長職業及教育程度愈高者，學生各科的平均成績亦愈高，其差異已達顯著水準。鄭淵全(1998)研究結論為學校教育具有扮演平衡家庭因素所造成不公平影響之功能，且不同家庭、能力、學校之學生學業成就有所差異，社經地位較高者，其子女的學業成就也較高。



第三節 補習與學業成就之相關研究

一、 是否該提早補習或參加補習？

就目前學童的英語學習狀況來看，補習英語是非常的盛行，而提早學英文的學生都是處於英語學習資源和環境較佳的家庭，有些甚至從幼稚園或小一就至美語補習班補英文，而弱勢團體的子女大都沒有參加英語補習，當然這其中學業成就的差異可想而知。很多學生剛上國中時，一開始對英語都是抱持努力學習的積極態度，但經過一段時間後，發現週遭同學各個身懷絕技，很早以前就開始補習英語了，有些學生在「先天不足，後天失調」的情狀下，也就對開始英語呈現自我放棄的狀態。

然而，就以上說法，是否每位學童都該提早補習英語呢？國小階段提早補習英語，上了國中之後，英語學業成就會愈高嗎？雖然研究發現兒童的英語學業成就確實會受其英語學習年數的影響，且英語補習在台灣盛行也反映出其中必定有某些成效，家長才願意花費額外金錢讓子女參加英語補習，但這也不表示此成效會一直從國一到國三都見效，這也與學童的英語補習是否一直持續、師資、教學內容、和上課模式等有關聯。在薛錦彰(2004)的個案研究中，研究對象為未補習卻仍又高成就的醫學系學生，這些個案學生不否定參加補習的成效，但認為補習生態不太適合自己，因此未參加補習，他們幾乎比一般學生具有較高的自我效能感和內控傾向的人格特質，也都有一套有效的學習策略和自律的學習態度，才能在不參加補習的情況下獲得高學業成就。

因此，「提早學英語，英語成效是否一定更好？」此一說法，目前仍無定論，但可藉由一些研究中看出端倪。日前報導¹⁰指出「補英語，未必愈早愈好」，其中台灣師範大學英語系教授張武昌認為國小階段有補習英語的學童，英語能力檢定通過率確實會高於未補習學生，但不代表學童未來英語成就一定會更好。教育部過去委託學者張顯達的研究指出，學童在小三或是更小補英語，和從小五開始學英語者相比較，學童在國中後期的英語表現能力差不多。

二、 補習所代表的象徵資本

張志雄(2002)進行國民教育學生參加課外補習之消費者行為研究，家長讓子弟參加外語補習班之動機前三項目為因應未來升學需要、學校課程不夠另外加強、及子弟對外語有興趣。因應全民英檢和基測時代的到來，很多國中要求學生必須參加英檢考試，坊間補習班的全民英檢特訓班也因應而生，國中生英語補習的類型與課程也繁複許多，常見的英語補習類型有文理或外語補習班、私人家教班、一對一家教、線上英語教學等數種，上課內容除了複習學校課程外還要另外加強英檢和學測題型等，才能

¹⁰引自 2006 年 8 月 26 日自由時報生活新聞。

順利的通過全民英檢考試和在學測中得高分。

可想而知，現在的國中生所背負學習英語的壓力是多麼的沉重，在上完一整天學校的課程之後，回家後仍要馬不停蹄的趕到英語補習班上課，為的只是要達到家長、老師們心目中理想的英語標準，比起研究者小時候不須補習，無憂無慮的學英語，簡直是天與地之差。蘇峰山(2006)論述分析研究台灣學童學英語現象，指出在英語補習盛行的情況下，英語不再是全球化時代下，一種國際競爭力的追求與表現，而是國內權力運作，利益分配的象徵與工具，一種象徵權力或象徵資本，其源頭與結構有著嚴重的不均等。

補習教育為社會變遷過程中獲得社會地位的有效方式，都市的家長傾向送子女參與補習，並把它當作是一種社會身分、家庭品味的展現，家長在望子成龍、望女成鳳的心態下把孩子當做自己一樣去栽培，把孩子的成績看做是自己的成績，學童補習活動成為都市父母在突顯自己，與他人競爭的一種方式，這也是讓子女順利獲取高學業成就並進入明星學校就讀的一種方式(雷盈，2006)。家庭社經地位高的學生從小就開始學英語，甚至互相比較誰比較早學，而家庭社經地位低的學生有的上了國中還不認識 ABC，這其中的不均等與象徵資本的作用明顯可見，這也論證了家庭社經地位、英語補習與學業成就之間的關係。

三、補習與學業成就之相關研究

Stevenson、Baker(1992)研究發現日本學生參加補習有助於大學聯考的入學考試，上層階級家庭的學生擁有較多的家庭資源而能夠獲得較多的補習機會，也顯著的影響到進入大學就讀與否。陳雅萍(2003)研究「國中新生英語實力差異與其家庭背景關係」，發現到小學從低年級開始補英語的國一新生，具有較長的補習經驗，剛進國中時也具有較佳的英語實力。李路得(1990)研究「兒童英語與國中英語學習成果關連」，結果顯示就一年級而言，提前學英語之學生學業成績顯著優於未提前學英語之學生，其中影響因素最大為學習年數，其次為教學內容與國中英語補習，而二年級提前學英語之學生學業成績亦顯著優於未提前學習者，但影響因素只有學習年數，整體而言，提前學英語對國一學生造成之差異大於國二學生。黃稚雅(2004)研究結果為早期補習英語可預測國中生整體英語學習成就的高低，提早學習英語的時間愈久，整體的英語學習成就愈高。同樣地，楊文彥(2003)探討英語補習與國小學生英語學業成就之關聯性，得知國小生之英語補習年數是預測英語學業成就最顯著的變項，學生參與英語補習年數對英語學業成就有正向的影響，愈早接受校外的英語教學，愈長時間在英語學習情境之中，有利於英語學業成就的表現。聶澎齡(2004)分析台灣國小畢業學童英語能力發現台灣國小畢業學童英語能力成績分佈，並無雙峰現象之發生，其預測台灣國小畢業學童英語成績之順序中，最能預測者為參加校外補習之經驗，其餘依序為學習英語時間的長短、性別、社經地位及居住地區，參加校外英語補習的學童其英語能力顯著遠優於沒有參加校外英語補習的學童。

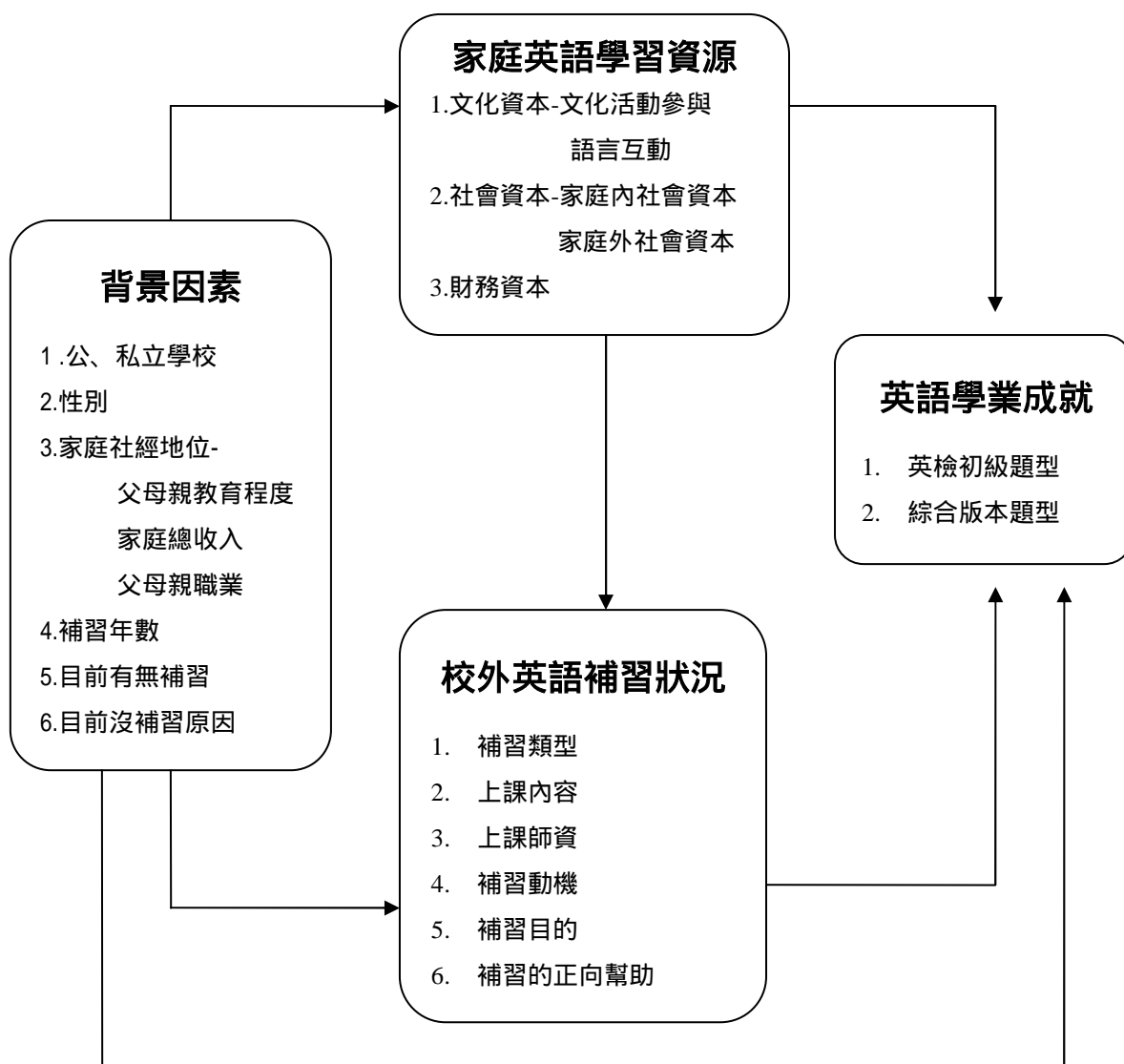
第三章 研究方法設計與實施

本研究採問卷調查法方式，了解台南縣國中生之英語補習狀況及家庭英語學習資源，並探討學生的英語補習狀況、家庭英語學習資源與其英語學業成就之相關性，分為研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序、與資料分析等六部份。

第一節 研究架構

本研究欲了解國中生之背景、英語補習狀況、家庭英語學習資源與其英語學業成就之關係，並配合前述研究目的、待答問題、文獻探討所提出的研究架構圖如下：

圖 3-1-1：研究架構圖



第二節 研究假設

根據本研究的研究目的、待答問題、文獻探討與研究架構，提出本研究的研究假設如下：

假設一：不同背景變項的國中生在校外英語補習狀況上有所差異。

1-1 就讀公立與私立學校的國中生在校外英語補習狀況上有所差異。

1-2 不同性別的國中生在校外英語補習狀況上有所差異。

1-3 不同家庭社經地位的國中生在校外英語補習狀況上有所差異。

假設二：不同背景變項的國中生在家庭英語學習資源上有所差異。

2-1 就讀公立與私立學校的國中生在家庭英語學習資源上有所差異。

2-2 不同性別的國中生在家庭英語學習資源上有所差異。

2-3 不同家庭社經地位的國中生在家庭英語學習資源上有所差異。

假設三：不同背景變項的國中生在英語學業成就上有所差異。

3-1 就讀公立或私立學校的國中生在英語學業成就上有所差異。

3-2 不同性別的國中生在英語學業成就上有所差異。

3-3 不同家庭社經地位的國中生在英語學業成就上有所差異。

假設四：國中生之家庭英語學習資源與校外英語補習狀況有相關。

4-1 國中生是否曾經參加補習在其家庭英語學習資源上有所差異。

4-2 國中生家庭英語學習資源與其參加英語補習年數相關。

假設五：國中生之校外英語補習狀況與英語學業成就有相關。

5-1 國中生目前有無補習在英語學業成就方面有所差異。

5-2 國中生參加英語補習總年數與其英語學業成就相關。

假設六：國中生之家庭英語學習資源多寡與英語學業成就有相關。

6-1 國中生之家庭文化資本多寡與英語學業成就有相關。

6-2 國中生之家庭社會資本多寡與英語學業成就有相關。

6-3 國中生之家庭財務資本多寡與英語學業成就有相關。

假設七：國中生之校外英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就具有預測效果。

第三節 研究對象與樣本

本研究之研究對象為台南縣公、私立之國三學生，主要考量國三學生已經對國中課程有一概括性了解，也對全民英檢的題型較能掌握。茲分別說明之。

一、 預試樣本

預試樣本從台南縣 44 所公立學校中選取 2 所、7 所私立學校中選取 1 所，各針對一班三年級學生施測，預試樣本施測人數為 128 人，剔除漏答或任意作答的問卷 25 份後，所得之有效樣本共 103 份，有效問卷率為 80.47%。有效預試樣本分配如下表：

表 3-3-1：預試樣本分配表

施測學校	男	女	總計(人)
縣立官田國中	15	23	38
縣立南新國中	8	18	26
私立南光中學	24	15	39
合計	47	56	103

二、 正式施測樣本

根據 Sudman(1976)提出的看法,如果是地區性的研究,平均樣本人數在 500 至 1000 人之間較為適合。正式施測樣本將抽取台南縣 2 所私立學校施測；另外，由於台南縣幅員廣大，為使研究樣本能平均分配，本研究抽樣方式採叢集抽樣，將台南縣 44 所公立學校依地理位置分成新營、曾文、北門、新化、新豐等五個行政區域(如附錄四)，分別以學校為單位，共抽取 6 所公立學校，每個學校從中抽取二班做為研究對象，先發出公文告知，徵求施測學校同意後，統一由研究者親自前往施測，避免郵寄問卷可能無法全數回收及施測品質的問題，以降低問卷的無效率。抽取之研究對象就讀公私立、區域分布如表 3-3-2 所示，共發出 586 份問卷，全數回收，有效問卷共 509 份，包括公立國中生 336 人、私立國中生 173 人，有效問卷率達 86.86%。

表 3-3-2：正式施測樣本分配表

行政區域	學校總數	抽取施測學校
不分區私立學校	2 所	私立興國中學、鳳和中學
新營區	2 所	縣立白河國中、南新國中
曾文、北門區	1 所	縣立佳里國中
新化區	1 所	縣立善化國中
新豐區	2 所	縣立永康國中、關廟國中
合計	共 8 所	

第四節 研究工具

本研究根據研究目的與研究架構，進行研究工具的編製，以研究者自編之「國中生家庭背景、英語學習資源與校外英語補習問卷」及「英語學業成就測驗」作為問卷調查及英語學業成就測試的研究工具。茲分別說明如下：

一、 國中生家庭背景、英語學習資源與參加校外英語補習問卷

本問卷之內容分為三部份，包括「基本資料」、「校外英語補習狀況」、和「家庭英語學習資源」。以下就問卷內容及信、效度，分別加以說明。

(一) 問卷量表的編製

1. 基本資料

本部分主要蒐集受試者的各項背景資料，以作為本研究的背景變項，共計 11 題，內容包括就讀學校公私立、性別、家長教育程度、家長職業、家庭每月總收入、上國中前的英語補習年數、從以前至今的英語補習年數、有無參加校外英語補習、沒有補習英語的原因。

2. 校外英語補習狀況量表

本部分主要目的在了解國中生參與校外英語補習的狀況，共計 15 題，無補習者則不需回答此部份，主要變項包括英語補習類型、上課內容、上課師資、參加補習的動機、參加補習的最主要目的、參加補習的正向幫助為第 6 至第 15 題。

3. 家庭英語學習資源量表

本分量表主要以文獻探討中的資本理論為基礎，並參考黃稚雅(2004)之「國中學生家庭教育資本量表」編製而成，共計 26 題，文化資本層面為第 1 至第 10 題，社會資本層面為第 11 至第 19 題，財務資本層面為第 20 至第 26 題。其所預設之概念結構說明如下表：

表 3-4-1：「家庭英語學習資源」題項與預設之概念結構

預設之概念結構	題數	題號與題項內容
文化 化 資 本	6	1.我曾經和家長一起到文化中心或其他場所欣賞西洋音樂或歌劇
		2.我曾和家長一起到過博物館或美術館參觀
		3.我曾和家長一起去觀賞英語話劇或聽英語演講
		4.我曾和家長一起看英語電視節目或電影
		5.我曾和家長一起聽英語廣播節目或英語 CD
		6.我曾和家長一起閱讀英語書籍或雜誌
本	4	7.我曾用英語與家長或家人交談
		8.在家中，我會用電視、音響來學英語
		9.在家中，我會用網路來學英語
		10.平常我會用英語字典或翻譯機來學英語
社 會 資 本	7	11.英語退步時，我會和家長討論與溝通
		12.英語有不懂的地方，家長會教導我
		13.家長很關心我的英語成績
		14.家長會要求我晚上要研讀英語
		15.家長會要求我參加全民英檢考試
		16.家長會告訴我英語的重要性
本	3	17.家長曾經帶我試聽多間不同的英語補習班
		18.家長會詢問英語老師關於我的英語學習狀況
		19.家長曾經參加過學校舉辦與英語有關的活動
財 務 資 本	7	20.在家中，我有自己的書桌或書房
		21.在家中，我有自己的電腦
		22.家長會幫我買英語參考書或測驗卷
		23.家長會幫我訂購英語雜誌或英語課外讀物
		24.家長會幫我買英語錄音帶或學習光碟
		25.家長會鼓勵我(繼續)補習英語
26.家長曾經出錢讓我出國去遊玩或遊學		

(二) 專家內容效度評定

本研究問卷經研究者編製完成後，經指導教授評閱討論後修正，隨即請國內數位相關領域專家進行專家內容效度分析，經專家進行評定回函後，研究者根據各位專家所提供之意見，將問卷題目加以修正或刪除，剩餘之題目即為預試問卷(如附錄一)。

(三) 預試量表分析

預試問卷回收後立即進行編碼，輸入 SPSS 套裝軟體統計程式進行項目分析、因素分析及信度考驗，並刪除不必要的題項，以利正式問卷的產生(如附錄二)。過程說明如下：

1. 項目分析

本研究採內部一致性效標分析法與相關分析法。內部一致性效標分析法求出每一個題項的「決斷值」(critical ratio ;CR)，將所有受試者的量表總分依高低排序，前 27% 為高分組，後 27% 為低分組，求出高低二組在每題得分平均數差異的顯著性考驗。相關分析法，則求題項與總分的相關，從二者相關係數的大小來作為刪題依據。本研究取 CR 值大於 3.00 且達.001 顯著差異的題項進行因素分析與信度分析。項目分析結果如下：

(1) 校外英語補習狀況量表

由表 3-4-2 得知，量表中第 6、7、15 題的 CR 值低於 3.00，故予以刪除；第 8、10 題 CR 值大於 3 且相關達.001 顯著差異，故先予以保留繼續進行信度分析。

表 3-4-2 「校外英語補習狀況量表」項目分析摘要表

題號	決斷值	相關	備註	題號	決斷值	相關	備註
6	2.378	.49*	刪除	11	5.591***	.58***	
7	1.049	.32	刪除	12	8.097***	.69***	
8	3.227	.58***		13	5.262***	.72***	
9	5.891***	.75***		14	4.712***	.56***	
10	3.086	.52***		15	2.523	.43*	刪除

註：*代表 $p < .05$ ***代表 $p < .001$

(2) 家庭英語學習資源量表

由表 3-4-3 得知，量表中第 21、26 題的 CR 值低於 3.00，故予以刪除；第 9、20 題 CR 值大於 3 且相關達.001 顯著差異，故先予以保留繼續進行因素分析與信度分析

表 3-4-3 「家庭英語學習資源量表」項目分析摘要表

題號	決斷值	相關	備註	題號	決斷值	相關	備註
1	5.566***	.50***		14	7.736***	.61***	
2	5.314***	.50***		15	9.175***	.60***	
3	4.782***	.59***		16	9.898***	.65***	
4	6.321***	.56***		17	4.990***	.57***	
5	6.350***	.59***		18	8.434***	.69***	
6	5.617***	.64***		19	4.288***	.55***	
7	3.885***	.45***		20	3.313	.31***	
8	4.702***	.50***		21	0.736	.20*	刪除
9	3.041	.38***		22	9.264***	.69***	
10	6.684***	.59***		23	6.988***	.66***	
11	5.757***	.58***		24	6.734***	.69***	
12	6.114***	.63***		25	7.293***	.62***	
13	6.768***	.51***		26	2.954	.34***	刪除

註：*代表 $p < .05$ ***代表 $p < .001$

2. 因素分析

本研究將「家庭英語學習資源量表」項目分析後所剩的 24 個題目進行因素分析，以主成分分析法抽取共同因素，並以最大變異數轉軸法，求取轉軸後之因素負荷量。取因素負荷量大於.40 的題目做為予以保留的題目。由表 3-4-4 可看出每個題目因素負荷量皆大於.40，但第五和第六個因素所包含的題數太少，不適宜單獨構成一個因素，因此將第 11、20 題刪除。

表 3-4-4 「家庭英語學習資源量表」因素分析摘要表

題號	因素一 因	因素二 素	因素三 負	因素四 荷	因素五	因素六 量
14	.74					
25	.73					
16	.73					
13	.72					
18	.68					
17	.62					
15	.57					
2		.74				
7		.70				
4		.70				
5		.68				
1		.65				
12		.56				
22		.50				
24			.80			
23			.70			
19			.54			
3			.52			
6			.50			
8				.82		
9				.71		
10				.68		
11					.75	
20						.81
特徵值	8.29	2.25	1.71	1.41	1.09	1.06
解釋變異量	34.54%	9.37%	7.12%	5.87%	4.54%	4.41%
累積解釋變異量	34.54%	43.91%	51.03%	56.9%	61.44%	65.85%

3. 信度分析

本研究採用內部一致性係數(Cronbach)進行分析，分別計算各量表的信度係數，以作為考驗量表信度之依據。信度分析結果如表 3-4-5 與 3-4-6 所示，參加英語補習正向幫助量表的 Cronbach 值為.80，家庭英語學習資源全量表的 Cronbach 值為.87，可看出各因素之間具有高度的相關，顯示量表的信度相當良好，具有高度的可靠性。

表 3-4-5 「校外英語補習狀況量表」信度分析摘要表

因素名稱	題數	Cronbach 係數
參加補習的正向幫助	7	.80

表 3-4-6 「家庭英語學習資源量表」信度分析摘要表

因素名稱	題數	Cronbach 係數
1. 文化活動參與	6	.79
2. 語言互動及學習	4	.68
3. 家庭內社會資本	5	.77
4. 家庭外社會資本	3	.73
5. 家庭財務資本	4	.74
全量表	22	.87

二、英語學業成就測驗

本研究為排除測驗的信效度問題，在測驗的編選方面，第一部份題型選自財團法人語言訓練中心所設計「全民英檢初級初試」之題本，第二部份題型選自基測試題題本。本測驗(如附錄三)分為兩大部分，第一部分題目包括「聽力測驗」、「文法及字彙測驗」、「克漏字及閱讀測驗」等。第二部份研究者在選題方向則依教育部訂定之國民中學英語課程大綱，綜合各家版本所編選之題目，出題範圍為國一至國二之英語課程。以下分別詳述：

(一) 第一部份：全民英檢初級題型

(1) 聽力測驗：第 1 至 5 題為聽力測驗，主要測試學生是否能聽懂簡易的英語句子、對話及故事。舉例說明如下：

(聽)：May I speak to Mr. Wu, please?

(看)：A. See you later.

B. Yes, in Tainan, I believe.

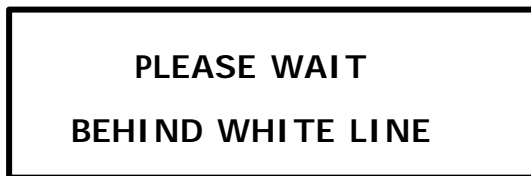
C. Just a moment, please.

聽力題型分析如下表：

表 3-4-7：聽力內容與題號對照表

測驗內容	題號
看圖辨義	第 1.2 題
問答	第 3.4 題
簡短對話	第 5 題

(2)閱讀能力測驗：第 6 至 15 題為閱讀能力測驗，主要測試學生是否能瞭解簡易英語對話、短文、故事及書信的內容且能看懂常用的標示。舉例說明如下：



Q：What does this sign mean?

- A. Stay on the line.
- B. Drive inside the line.
- C. Keep the line straight.
- D. Stand in back of the line.

閱讀能力題型分析如下表：

表 3-4-8：閱讀測驗內容與題號對照表

測驗內容	題號
詞彙和結構	第 6.7.8 題
段落填空	第 9.10.11.12 題
閱讀理解	第 13.14.15 題

(二)第二部份：國一至國二綜合版本題型

(1)文法與字彙：第 16 至 20 題為文法與字彙題型，本部分主要在於了解國中生對於

國一至國二英語課程字彙的認識狀況和文法使用狀況。字彙包含國中英語第一冊至第四冊所出現過的單字，同時在九年一貫課程綱要中被列為參考之字彙 2000 字；文法則包括動詞用法和詞類變化等。舉例說明如下：

You're not strong at all. You need to do some _____.

- A. homework B. shopping C. exercise D. minute

(2)克漏字填空：第 21 至 25 題為克漏字填空，本部分主要在於了解國中生是否能藉由前後文的閱讀運用方式，明瞭整段短文的語意並使用正確的法。舉例說明如下：

My grandpa is (21) eighty years old. But he's still in good (22).

21. A. yet B. more than C. never D. next to
22. A. family B. health C. plan D. practice

(3)短篇閱讀：第 26 至 30 題為短篇閱讀，本部分主要測試國中生是否瞭解圖表內容及文章或書信大意，接著並藉由文章敘述來回答問題。舉例說明如下：

Dear Ms.Chen,

Nov. 20

Could you please excuse my son, John, from class at 2:00 p.m. today?

He has a dentist appointment this afternoon. Thank you very much.

Yours sincerely,

Mrs. White

29. Who is Ms.Chen?

- A. John's mother.
B. John's teacher.
C. John's dentist.
D. John's guest.

30. What's wrong with John?

- A. He has a fever.
B. He has a cold.
C. He has a stomachache.
D. He has a toothache.

第五節 實施程序

本研究之實施程序可分為：準備階段、施測階段、分析階段、完成階段，茲分述如下，並以研究實施程序圖 3-5-1 代表之。

一、準備階段

(一) 確定研究方向與研究主題

研究者先進行與本研究相關之文獻蒐集，瀏覽後決定研究方向，並與指導教授討論後確定研究主題為「國中生家庭英語學習資源、參與英語補習與英語學業成就之關係研究」。

(二) 文獻探討

確定研究主題後，研究者即開始大量蒐集、閱讀及整理相關之文獻，以利於研究架構及問卷編製之設計，並持續閱讀文獻至本研究之完成階段，以利於研究結果之討論。

(三) 擬定研究架構與編製研究工具

根據文獻資料並參考相關問卷量表，與指導教授討論之後，擬定研究架構並發展出「國中生家庭背景、家庭英語學習資源與參加校外英語補習問卷」及「英語學業成就測驗」。問卷編製完成後即請指導教授指正並請專家進行內容效度評定，測驗編製完成後經資深英語教師指正並請國中生試答後即確定預試問卷及測驗題目。

二、施測階段

(一) 進行預試

本研究選取台南縣一所私立中學、兩所公立國中各一班國三學生，進行預試，預試問卷回收後立即進行資料分析，加以修訂後完成正式問卷。

(二) 正式施測

本研究正式施測採叢集抽樣方式進行，在與該校獲得聯繫後，立即親自前往施測。施測學校共計 8 所，包括 2 所私立學校、6 所公立學校國三學生各兩班。

三、分析階段

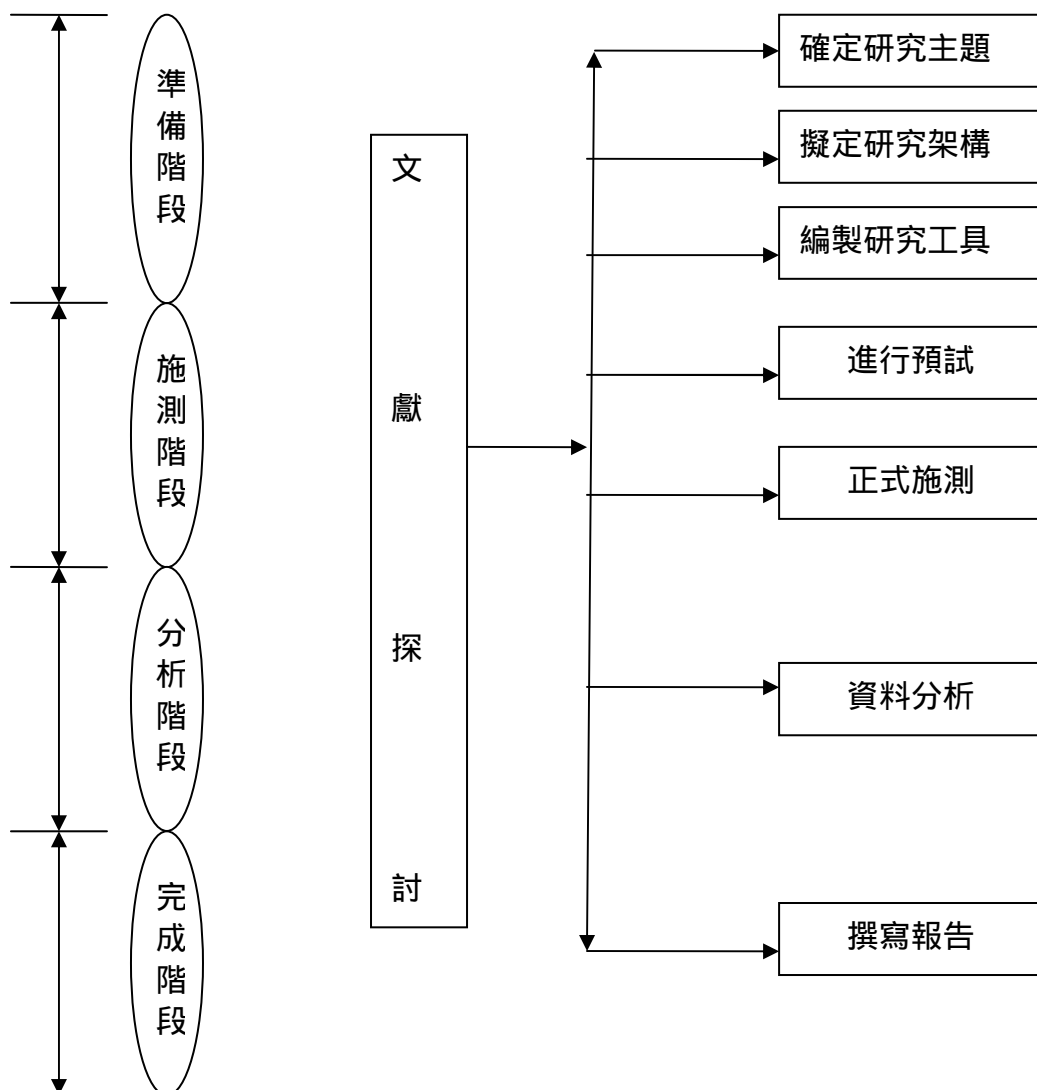
正式問卷回收後，以 SPSS 10.0 套裝統計軟體進行資料分析，根據本研究之研究

假設，採用相關統計方法進行分析，以驗證研究假設。

四、完成階段

資料分析完成後，與指導教授討論結果，並將結果比對過去文獻，並加以整理、解釋、歸納，最後根據研究結果提出結論與具體建議，完成論文的撰寫。

圖 3-5-1：研究實施程序圖



第六節 資料處理與分析

一、編製量表使用的統計方法

(一) 項目分析

本研究採內部一致性效標分析法與相關分析法，分析「校外英語補習狀況量表」和「家庭英語學習資源量表」預試所回收的資料，求取決斷值和相關係數以作為量表刪題之依據。

(二) 因素分析與效度考驗

以主要成分法與最大變異正交轉法，分析「家庭英語學習資源量表」，進行因素分析與效度考驗，以作為量表刪題之依據。

(三) 信度分析

本研究採用內部一致性係數(Cronbach)進行分析，分別計算各量表的信度係數，以作為考驗量表信度之依據。根據「校外英語補習狀況量表」和「家庭英語學習資源量表」之預試結果，求出各題與總量表之相關，以作為選題之依據。

二、正式問卷資料分析法

本研究採用 SPSS 電腦套裝軟體進行分析，以驗證各研究假設。本研究採用的統計方法如下：

(一) 描述性統計

本研究利用回收問卷的填答狀況進行次數分配、百分比、平均數、標準差等描述性統計，藉此了解受試者背景變項之分布情形，也對其校外英語補習狀況、家庭英語學習資源及英語學業成就有概括性的了解。

(二) 單因子多變量變異數分析(one way ANOVA)和獨立樣本 t 檢定(t-test)

本研究以單因子多變量變異數分析和獨立樣本 t 檢定來考驗研究假設一、二、三，以探討學生的性別、就讀公私立學校、家庭社經地位等背景變項對補習狀況、家庭英語學習資源和英語學業成就各層面的影響；並以獨立樣本 t 檢定來考驗研究假設四國中生是否曾參加英語補習在其家庭英語學習資源上的差異、假設五國中生目前有無參加英語補習在英語學業成就方面的差異。

(三) 卡方分析

本研究以卡方分析來驗證假設一中不同背景變項的國中生是否參加校外英語補習的差異情形。

(四) 相關

本研究以皮爾森積差相關法來驗證假設四、五、六，以探討英語補習狀況、英語學習資源與英語學業成就之間的相關情形。

(五) 多元迴歸

本研究以多元迴歸來考驗假設七，以探究校外英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就的預測效果。

第四章 研究結果分析與討論

本章根據研究目的與待答問題進行研究結果的分析與討論，共分六節，於第一節針對國中生之背景變項與英語補習狀況描述與分析，第二、三、四節中對於國中生之英語補習狀況、家庭英語學習資源及英語學業成就分別進行分析，第五節探討國中生之英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之相關情形，第六節中探究國中生之英語補習狀況及家庭英語學習資源對英語學業成就之預測效果。

第一節 國中生之背景變項、英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之描述

本節以描述性統計的方式來說明填答問卷之國中生的背景變項，包括就讀公私立學校、性別、家庭社經地位、補習年限及目前有無補習，此外也對有補習學生的補習狀況、所有受試者的家庭英語學習資源與英語學業成就進行完整的說明。

一、基本資料

在 509 位國中生的基本資料，如表 4-1-1 所示，詳述如下：

(一) 就讀學校

由表 4-1-1 得知，就讀公立學校的學生人數有 336 人，佔 66%；私立學校有 173 人，佔 34%，有效樣本中，就讀公立學校學生是私立學校學生的 2 倍。

(二) 性別

由表 4-1-1 得知，男生人數有 258 人，佔 50.7%；女生有 251 人，佔 49.3%，有效樣本中，男女生人數各佔約一半。

(三) 家庭社經地位

由表 4-1-1 得知，低家庭社經地位的學生為 174 人，佔總人數的 34.2%；中家庭社經地位的學生為 187 人，佔總人數的 36.7%；高家庭社經地位的學生為 148 人，佔總人數的 29.1%。屬於中家庭社經地位的學生佔總人數中最多，但高、中、低家庭社經地位的學生人數分配差距不大。

(四) 上國中前的補習經驗

上國中前的補習經驗，從來沒有的共 125 人，佔 24.6%；1 年以下的 119 人，佔 23.4%；1-2 年的 128 人，人數最多，佔 25.1%；2-3 年的 72 人，佔 14.1%；3 年以上的 65 人，人數最少，佔 12.8%。

(五) 從以前至現在的補習經驗

從以前至現在的補習經驗，從來沒有的共 100 人，佔 19.6%；1 年以下的 94 人，佔 18.5%；1-2 年的 88 人，佔 17.3%；2-3 年的 80 人，人數最少，佔 15.7%；3 年以上的 147 人，人數最多，佔 28.9%。

(六) 目前有無補習

由表 4-1-1 得知，目前有補習人數有 135 人，占 26.5%；沒有補習人數有 374 人，占 73.1%，有效樣本中，目前沒補習人數佔大多數。

(七) 目前沒有參加補習的原因

本題為複選題，由下表得知，沒補習的原因中，「英文很好無此需求」被勾選 41 次，佔總被勾選次數的 9.9%；「家裡沒錢」被勾選 60 次，佔 14.5%；「家裡附近沒補習班」被勾選 58 次，佔 14.0%；勾選「其它」最多，共 254 次，佔 61.5%。

表 4-1-1：基本資料次數分配表

變項	變項說明	人數	百分比
就讀學校	1.公立	336	66%
	2.私立	173	34%
性別	1.男	258	50.7%
	2.女	251	49.3%
家庭社經地位	1.低	174	34.2%
	2.中	187	36.7%
	3.高	148	29.1%
上國中前的 補習經驗	1.從來沒有	125	24.6%
	2.1 年以下	119	23.4%
	3.1-2 年	128	25.1%
	4.2-3 年	72	14.1%
	5.3 年以上	65	12.8%

(續上頁)			
變項	變項說明	人數	百分比
至今的 補習經驗	1.從來沒有	100	19.6%
	2.1 年以下	94	18.5%
	3.1-2 年	88	17.3%
	4.2-3 年	80	15.7%
	5.3 年以上	147	28.9%
目前有無補習	1.有	135	26.5%
	2.無	374	73.5%
目前沒有補習 的原因(複選題)	1.無此需求	41 (被勾選的次數)	9.9%
	2.家裡沒錢	60	14.5%
	3.家附近沒補習班	58	14.0%
	4.其他	254	61.5%

二、校外英語補習狀況

509 位有效問卷中，目前仍有參加校外英語補習人數為 135 人，本部份對於這 135 位學生的補習狀況如表 4-1-2 和 4-1-3 所示，詳述如下：

(一) 補習類型

國中生參與英語補習的類型為複選題，由表 4-1-2 得知，參與補習的 135 人中補習類型為「文理或外語補習班」被勾選 105 次為最多，佔總次數的 75%；「私人家教班」被勾選 21 次，佔 15%；「一對一家教」被勾選 13 次，佔 9.3%；「線上英語教學」被勾選 1 次，佔 0.7%。

(二) 上課內容

參與英語補習之上課內容為複選題，勾選「複習學校課程」為 116 次為最多，佔 67.1%；勾選「全民英檢課程」為 46 次，佔 26.6%；勾選「其他」為 11 次，佔 6.4%。

(三) 上課師資

上課師資為中籍教師的有 114 人，佔總人數的 84.4%；為外籍教師的有 5 人，佔 3.7%；中外籍配課為 16 人，佔 11.9%。

(四) 參加補習主要動機

參加補習的動機為「自願」的有 44 人，佔 32.6%；動機為「父母要求」的有 91 人，佔 67.4%；動機為「學校老師推薦」的有 0 人，佔 0%，

(五) 參加補習主要目的

參加補習的主要目的是為了要跟上學校進度的有 57 人，佔 42.2%；為了要參加全民英檢的有 10 人，佔 7.4%；為了提升自身英文程度的有 62 人，佔 45.9%；目的為其他的有 6 人，佔 4.4%。

(六) 參加補習的正向幫助

國中生參加英語補習的正向幫助方面，如表 4-1-3 所示，參加補習的正向幫助共 7 題，單題平均為 2.7857。從李克特四點量表的記分方式來看，是趨近於「大致同意」，可見國中生對參加補習所能得到的正向幫助大致上是同意的。

表 4-1-2：校外補習狀況描述性統計表

變項	變項說明	人數	百分比
補習類型 (複選題)	1.文理或外語補習班	105 (被勾選次數)	75.0%
	2. 私人家教班	21	15.0%
	3. 一對一家教	13	9.3%
	4. 線上英語教學	1	0.7%
上課內容 (複選題)	1.複習學校課程	116 (被勾選次數)	67.1%
	2. 全民英檢課程	46	26.6%
	3. 其他	11	6.4%
上課師資	1. 中籍教師	114	84.4%
	2. 外籍教師	5	3.7%
	3. 中外籍配課	16	11.9%
補習動機	1. 自願	44	32.6%
	2. 父母要求	91	67.4%
	3. 學校老師推薦	0	0%
補習目的	1. 跟上學校課程進度	57	42.2%
	2. 為參加全民英檢	10	7.4%
	3. 提昇自身英文程度	62	45.9%
	4.其他	6	4.4%

表 4-1-3：國中生參加英語補習的正向幫助之平均數與標準差

分量表名稱	題數	分量表平均數	標準差	單題平均
參加補習的正向幫助	7	19.50	5.12	2.7857
N=135				

三、 家庭英語學習資源

國中生家庭英語學習資源方面，如表 4-1-4 所示，文化資本中包含「文化活動參與」與「語言互動及學習」，社會資本包含「家庭內社會資本」與「家庭外社會資本」。就整體的家庭英語學習資源來看，單題平均為 1.8818。而各分量表的得分狀況，社會資本中「家庭內社會資本」為最高，單題平均為 2.38；其次為文化資本中的「語言互動及學習」和「財務資本」，單題平均為 1.875 與 1.835；最低為文化資本中的「文化活動參與」和社會資本中的「家庭外社會資本」，單題平均為 1.6333 與 1.62。由此可見，國中生所享有的家庭英語學習資源並不多，僅趨近於「偶爾如此」。

表 4-1-4：國中生家庭英語學習資源之平均數與標準差

量表與分量表名稱	題數	分量表平均數	標準差	單題平均
家庭英語學習資源	22	41.40	13.15	1.8818
文化資本				
1.文化活動參與	6	9.80	3.31	1.6333
2.語言互動及學習	4	7.50	3.26	1.875
社會資本				
1.家庭內社會資本	5	11.9	4.60	2.38
2.家庭外社會資本	3	4.86	2.28	1.62
財務資本	4	7.34	3.61	1.835
N=509				

四、 英語學業成就

國中生英語學業成就方面，如表 4-1-5 所示，平均答對率「學業成就測驗」為 55%，「英檢初級」為 56%，綜合版本為 55%，顯示國中生英語學業成就測驗答對率大約一半，程度為中等；而公立國中生學業成就如表 4-1-6 所示，平均答對率「學業成就測驗」為 46%，「英檢初級」為 46%，綜合版本為 46%，顯示國中生英語學業成就測驗答對率低於一半，程度為中下；私立國中生學業成就如表 4-1-7 所示，平均答對率「學業成就測驗」為 72%，「英檢初級」為 74%，綜合版本為 71%，顯示國中生英語學業成就測驗答對率大約七成，程度為中上。而國中生在整體英語學業成就的成績平均為 16.55，標準差為 7.31，公立國中生整體英語學業成就的成績平均為 13.88，標準差為 6.51，私立國中生整體英語學業成就的成績平均為 21.73，標準差為 5.85。

表 4-1-5：國中生英語學業成就之平均數與標準差

題型名稱	題數	平均數	標準差	平均答對率
學業成就測驗	30	16.55	7.31	55%
英檢初級	15	8.36	3.74	56%
綜合版本	15	8.19	4.01	55%
N=509				

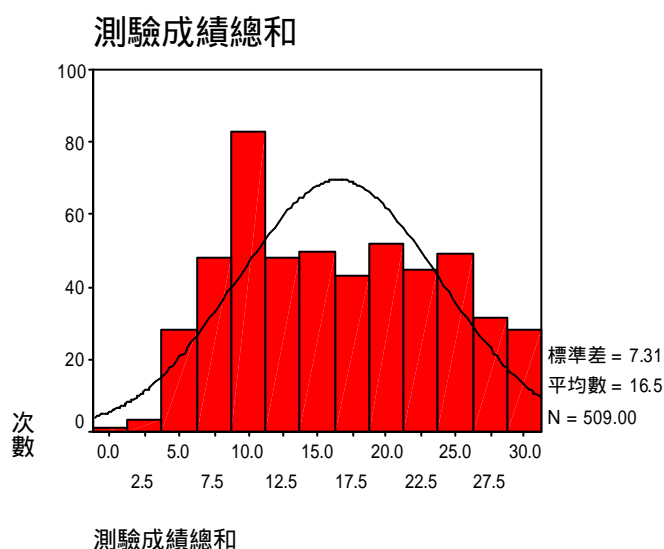
表 4-1-6：公立國中生英語學業成就之平均數與標準差

題型名稱	題數	平均數	標準差	平均答對率
學業成就測驗	30	13.88	6.51	46%
英檢初級	15	6.93	3.25	46%
綜合版本	15	6.95	3.74	46%
N=336				

表 4-1-7：私立國中生英語學業成就之平均數與標準差

題型名稱	題數	平均數	標準差	平均答對率
學業成就測驗	30	21.73	5.85	72%
英檢初級	15	11.13	3.01	74%
綜合版本	15	10.60	3.35	71%
N=173				

圖4-1-1：英語學業成就測驗成績常態分配圖



五、綜合討論

(一) 基本資料

本研究共得到 509 位有效樣本國三學生，其中就讀公立學校學生約為私立學校學生的二倍，公私立樣本分布會如此不均，原因為本研究對象為國三學生，國三生面臨著基本學力測驗的到來，而私立學校的課程也相當緊湊，因而問卷施測實施過程中，被拒絕率也相對的提高。性別與家庭社經地位的分布上相當平均，男女性別約各佔一

半，高、中、低家庭社經地位也約各佔三分之一。

上國中前的英語補習經驗，從來沒補習過的佔 24.6%，一年以下到三年以上補習經驗的佔 75.4%，數據顯示，四分之三的國中生在上國中前都有過補習英語的經驗，由此可見，家長為了讓孩子不要輸在起跑點上，幾乎都會讓孩子在國小階段提早補習英語，奠定英語基礎，也因此英語補習教育才會如此盛行。李路得(1990)研究「兒童英語與國中英語學習成果關連」，結果顯示就一年級而言，提前學英語之學生學業成績顯著優於未提前學英語之學生，其中影響因素最大為學習年數。

在英語補習班滿街都是的今日，補習教育已變成社會變遷過程中獲得社會地位的有效方式，家長之所以送子女參與英語補習，是處於望子成龍、望女成鳳的心態下去栽培孩子，學童透過英語補習來累積自己的英語實力，以便日後與他人競爭，這也是讓子女順利獲取高學業成就並進入明星學校就讀的一種方式。研究者身為美語補習班老師，也常聽到家長闡述讓子女提早補習英語的原因，不外乎是認為自身的英文不好或是不懂英文，是自己心頭的痛，不想讓子女跟自己一樣接受填鴨式的英語教育，只會讀和寫，不會聽和說，因此想讓子女提早接觸英語。

也有家長反映讓子女提早學英語是為了讓子女日後參加語文資優班或雙語班入學考試而鋪路，因此，研究者認為國中小英語補習盛行也是因為近年來學校所設立的資優班數量愈來愈多，或是私立學校在招生入學之際，都會舉辦各學科的入學考試以作為編班之用，由台南縣某私立學校 94 學年度針對小六生招生所舉行的九年一貫課程英語科評量(如附錄五)試題發現，試題內容包括單字測驗、文意字彙、文法選擇、閱讀測驗、句子重組等五大題，這對英語補習多年的小六學生來說，難易度適中，但若對完全沒參加課外英語補習，家中又沒有足夠的英語學習資源的學生來說，可說具有相當難度。

另外，從以前到現在的補習經驗中，從來沒有補習過的比上國中前從沒補習過的人數略為減少，只剩約五分之一的學生沒有補習過，這也說明了多數國中生或家長確實認為有補習英語的需求，且國中生在國中、小階段大都有參加英語補習的經驗。楊文彥(2003)在國小生補習英語的年數與學業成就的研究中，研究結果為學生參加英語補習年數對於英語學業成就有正向的影響。然而，國中生目前有補習的人數僅有四分之一，經過研究者了解後，國三學生目前沒有補習的原因當中，勾選「其他」的佔大多數，理由幾乎都是沒時間，因為大多數國三學生認為國三階段面臨學測要準備的科目太多，根本沒有多餘的時間參加補習，另外，國三學生幾乎都有晚課，晚上必須留校自修，也使得國三生參加補習的機率降低。

(二) 校外英語補習

目前參與英語補習的國中生中，補習類型為一般文理或外語補習班為最多，研究者認為台南縣幅員廣大，人口密度與繁榮程度不如北部迅速，因此，學生選擇補習類

型為家教或線上教學的機率就相對的降低。上課內容方面，大部分學生上課內容為複習學校課程，顯示台南縣地區國中生為了參加全民英檢而參加補習的人數顯然不如都市學生多，補習的目的也是以跟上學校進度和提昇英語程度為主。上課師資方面，大多數的國中生補習教師為中籍教師，仍是以教授讀寫內容以跟上學校進度為主，有少數的中外籍教師配課，外籍教師大多為南非國籍。參加補習的動機方面，父母要求的佔大多數，少數學生為自願，說明了大多數的家長都積極提供家庭內社會資本給自己的子女。而參加英語補習所獲得的正向幫助，單題平均對應李克特四點量表趨近於「大致同意」，可見，大部分國中生同意透過英語補習能夠提升英語的聽、說、讀、寫等能力，認為補習能夠提昇其英語能力。

(三) 家庭英語學習資源

國中生家庭英語學習資源方面，單題平均最高的為「家庭內社會資本」，由此可知，現在的國中家長非常重視英語教育，也十分了解英語的重要性，更加關心子女的英語學業成就。Morgan 和 Sorensen(1999)對國中生所做的數學學習研究中發現，私立中學學生父母所提供的社會資本對子女的學業成績有較顯著的幫助。單題平均次高的為文化資本中「語言互動及學習」層面，得知國中生並不常和家長或家人使用英語交談，運用家中資源來學習英語的習慣也仍有待改進。再者依序是，「財務資本」、文化資本中的「文化活動參與」層面、「家庭外社會資本」，整體來說，家庭英語學習資源各層面都不足。

(四) 英語學業成就

英語學業成就方面，國中生整體的答對率為一半，英檢初級題型與綜合版本題型答對率並沒有太大的差異。本研究以公立國中學生的學業成就與私立國中學生的學業成就做對比分析，發現公立學生答對率僅 46%，而私立學生答對率高達 72%，由此可見，公立國中生的英語學業成就表現為中下程度，私立國中生英語學業成就表現為中上程度，差距明顯可見。此結果乃是因為公立國中英語教育資源分配不均問題，其中牽涉到經費、師資與能力分組問題；而私立中學採篩選機制，家長也是透過選擇才讓子女進入私立學校就讀，學生素質較為一致也較好，此外私立學生有固定的外語課程由外籍教師授課，每週的英語節數也大幅增加，學生接觸英語的機會愈多，相對的，英語成就也愈高。

另外，研究樣本中整體英語成績的部份，發現並沒有雙峰現象，研究者推測這是因為公立國三生大都實施能力分組上課，私立國三生則採能力分班上課，班級內學生的同質性過高，本研究的學校和班級可能本身有採能力分組或分班，因此學生的測驗成績沒有特別高和特別低的群體分布。近來多學者已關注到英語雙峰現象，並探討英語科雙峰現象形成的原因與解套方式，歸納出雙峰原因為城鄉差距、家庭社經背景導致貧富差距懸殊等。

由於目前國一、國二沒有能力分班，班上同學的英語程度落差顯著，故在教學上老師也面臨極大的考驗；班上至少有一半以上的學生在小學補過英文，在國一時，的確看的出有補英文和沒有補習者程度的差異，但升上國二後，經由學生個人的努力後，彼此之間的程度差異就漸漸消失，學習成績的好壞，主要還是學生自己的學習態度及意願為主要影響因素，另一方面，老師的教學態度及教學方式與學生的學習態度及成效是相輔相成的，只要老師用心教學，學生努力學習，學習成績應該不至於太差；而成績落後的學生多半是學習意願低落或學習態度不佳，認為自己對英文沒興趣或無法感受到英文對自己的重要性。因此，專家學者建議要消除英語雙峰現象，可實施能力分組教學，藉由適性教學，讓資優和程度落後的學生，得以均衡發展。坊間的補習教育，有足夠的資源和時間，進行細緻的分級教學；但是學校教育有存在的現實侷限，在班級人數眾多、老師教學時數過長的現實之下，有限的人力，很難負擔過多的受教人數與教學時間。

第二節 國中生之英語補習狀況分析

本節主要探討國中生背景變項與補習狀況之間的關係，包括有無補習、補習類型、上課內容、上課師資、補習動機、補習目的、參加英語補習的正向幫助。其中以卡方分析分別進行國中生就讀公私立、性別、家庭社經地位與是否參加補習、補習類型、上課內容、上課師資、補習動機、主要目的之關係；以 T 檢定分別進行國中生就讀公私立、性別與參加英語補習的正向幫助之分析；以單因子變異數分析進行家庭社經地位與參加英語補習的正向幫助之分析，若 F 考驗值達 0.05 顯著差異水準則進行 Scheffe 事後比較。

一、就讀公私立與英語補習狀況之關係

(一) 就讀公私立與是否曾參加過英語補習之關係

為探討國中生就讀公私立學校與是否曾經參加過英語補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-1 所示，由表來看，卡方值為 22.161, $p < .001$ 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與是否曾經參加英語補習有所差異。

表 4-2-1：國中生就讀公私立與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要

	曾補習	未曾補習	合計	卡方值
公立	250 74.4%	86 25.6%	336 100%	22.161b***
私立	159 91.9%	14 8.1%	173 100%	
合計	409 80.4%	100 19.6%	509 100%	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(二) 就讀公私立與目前是否參加補習之關係

為探討國中生就讀公私立學校與目前是否參加補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-2 所示，由表來看，卡方值為 7.459, $p < .01$ 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與目前是否參加補習有所差異。

表 4-2-2：國中生就讀公私立與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要

	目前有補習	目前沒補習	合計	卡方值
公立	102 30.4%	234 69.6%	336 100%	7.459b**
私立	33 19.1%	140 80.9%	173 100%	
合計	135 26.5%	374 73.5%	509 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(三) 就讀公私立與目前英語補習類型之關係

為探討國中生就讀公私立學校與目前英語補習類型之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-3 所示，由表來看，補習類型 1-4 的卡方值分為 7.451、1.064、6.733、0.326，其中類型 1 和 3 的 p < .01 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與目前參加英語補習為文理或外語補習班或一對一家教有所差異。

表 4-2-3：國中生就讀公私立與目前英語補習類型之卡方分析摘要

	類型 1		類型 2		類型 3		類型 4	
	0	1	0	1	0	1	0	1
公立	17 16.7%	85 83.3%	88 86.3%	14 13.7%	96 94.1%	6 5.9%	101 99.0%	1 1.0%
私立	13 39.4%	20 60.6%	26 78.8%	7 21.2%	26 78.8%	7 21.2%	33 100%	0 0%
合計	30 22.2%	105 77.8%	114 84.4%	21 15.6%	122 90.4%	13 9.6%	134 99.3%	1 0.7%
卡方值	7.451b**		1.064b		6.733b**		0.326b	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：類型 1 文理或外語補習班，類型 2 私人家教班，類型 3 一對一家教，類型 4 線上英語教學

註 2：「0」為複選題題項類型 1-4 沒有被勾選次數，「1」為類型 1-4 有被勾選次數

(四) 就讀公私立與目前英語補習上課內容之關係

為探討國中生就讀公私立學校與目前英語補習上課內容之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-4 所示，由表來看，上課內容的卡方值分為 6.292、1.356、0.921，其中「複習學校課程」的 p < .05 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與英語補習內容為複習學校課程有所差異。

表 4-2-4：國中生就讀公私立與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要

	複習學校課程		全民英檢課程		其他	
	0	1	0	1	0	1
公立	10 9.8%	92 90.2%	70 68.6%	32 31.4%	95 93.1%	7 6.9%
私立	9 27.3%	24 72.7%	19 57.6%	14 42.4%	29 87.9%	4 12.1%
合計	19 14.1%	116 85.9%	89 65.9%	46 34.1%	124 91.9%	11 8.1%
卡方值	6.292b*		1.356b		0.921b	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：「0」為複選題項沒有被勾選次數，「1」為有被勾選次數

(五) 就讀公私立與目前英語補習上課師資之關係

為探討國中生就讀公私立學校與目前英語補習師資之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-5 所示，由表來看，卡方值為 9.467，p < .01 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與目前英語補習師資有所差異。

表 4-2-5：國中生就讀公私立與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要

	中籍教師	外籍教師	中外籍配課	合計	卡方值
公立	90 88.2%	1 1.0%	11 10.8%	102 100%	9.467a**
私立	24 72.7%	4 12.1%	5 15.2%	33 100%	
合計	114 84.4%	5 3.7%	16 11.9%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(六) 就讀公私立與參加英語補習動機之關係

為探討國中生就讀公私立學校與參加英語補習動機之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-6 所示，由表來看，卡方值為 5.021，p < .05 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與參加英語補習動機有所差異。

表 4-2-6：國中生就讀公私立與參加英語補習動機之卡方分析摘要

	自願	父母要求	學校老師推薦	合計	卡方值
公立	28 27.5%	72 72.5%	0 0%	102 100%	5.021b*
私立	16 48.5%	17 51.5%	0 0%	33 100%	
合計	44 32.6%	91 67.4%	0 0%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(七) 就讀公私立與參加英語補習主要目的之關係

為探討國中生就讀公私立學校與參加英語補習主要目的之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-7 所示，由表來看，卡方值為 10.553，p < .05 已達顯著水準，顯示國中生就讀公私立學校與參加英語補習主要目的有所差異。

表 4-2-7：國中生就讀公私立與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要

	1	2	3	4	合計	卡方值
公立	47 46.1%	4 3.9%	45 44.1%	6 5.9%	102 100%	10.553a*
私立	10 30.3%	6 18.2%	17 51.5%	0 0%	33 100%	
合計	57 42.2%	10 7.4%	62 45.9%	6 4.4%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註：1 為跟上學校進度，2 為參加全民英檢，3 純粹向提升英文程度，4 其他

(八) 就讀公私立與參加英語補習的正向幫助之關係

為探討國中生就讀公私立學校與參加英語補習的正向幫助之間關係之差異性方面，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-2-8 所示，由表來看，t 值為 -1.308，p > .05 未達顯著水準，顯示就讀公私立學校之國中生與參加英語補習的正向幫助之間並無顯著差異。

表 4-2-8：公私立國中生參加英語補習的正向幫助之 t 考驗分析摘要

層面	公私立	人數	平均數	標準差	t 值
參加英語補習	公立	102	19.18	5.06	-1.308
的正向幫助	私立	33	20.52	5.26	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

二、 性別與英語補習狀況之關係

(一) 性別與是否曾參加補習之關係

為探討國中生性別與是否曾經參加英語補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-9 所示，由表來看，卡方值為 0.110， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與是否參加英語補習並無顯著差異。

表 4-2-9：國中生性別與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要

	曾補習	未曾補習	合計	卡方值
男	206 79.8%	52 20.2%	258 100%	0.86b
女	203 80.9%	48 19.1%	251 100%	
合計	409 80.4%	100 19.6%	509 100%	

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

(二) 性別與目前是否參加補習之關係

為探討國中生性別與是否參加英語補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-10 所示，由表來看，卡方值為 0.110， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與是否參加英語補習並無顯著差異。

表 4-2-10：國中生性別與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要

	目前有補習	目前沒補習	合計	卡方值
男	70 27.1%	188 72.9%	258 100%	0.110b
女	65 25.9%	186 74.1%	251 100%	
合計	135 26.5%	374 73.5%	509 100%	

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

(三) 性別與目前英語補習類型之關係

為探討國中生性別與目前英語補習類型之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-11 所示，由表來看，補習類型 1-4 的卡方值分為 0.053、0.003、0.541、1.085， p 值均 $> .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與目前參加英語補習類型並無顯著差異。

表 4-2-11：國中生性別與目前英語補習類型之卡方分析摘要

	類型 1		類型 2		類型 3		類型 4	
	0	1	0	1	0	1	0	1
男	15 21.4%	55 76.8%	59 84.3%	11 15.7%	62 88.6%	8 11.4%	70 100%	0 0%
女	15 23.1%	50 76.9%	55 84.6%	10 15.4%	60 92.3%	5 7.7%	64 98.5%	1 1.5%
合計	30 22.2%	105 77.8%	114 84.4%	21 15.6%	122 90.4%	13 9.6%	134 99.3%	1 0.7%
卡方值	0.053b		0.003b		0.541b		1.085b	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：類型 1 文理或外語補習班，類型 2 私人家教班，類型 3 一對一家教，類型 4 線上英語教學

註 2：「0」為複選題題項類型 1-4 沒有被勾選次數，「1」為類型 1-4 有被勾選次數

(四) 性別與目前英語補習上課內容之關係

為探討國中生性別與目前英語補習上課內容之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-12 所示，由表來看，上課內容的卡方值分為 3.640、0.096、5.438，p 值均 > .05 未達顯著水準，顯示國中生性別與目前英語補習上課內容為沒有顯著差異。

表 4-2-12：國中生性別與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要

	複習學校課程		全民英檢課程		其他	
	0	1	0	1	0	1
男	6 8.6%	64 91.4%	47 67.1%	23 32.9%	68 97.1%	2 2.9%
女	13 20.0%	52 80.0%	42 64.6%	23 35.4%	56 86.2%	9 13.8%
合計	19 14.1%	116 85.9%	89 65.9%	46 34.1%	124 91.9%	11 8.1%
卡方值	3.640b		0.096b		5.438b	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：「0」為複選題題項沒有被勾選次數，「1」為有被勾選次數

(五) 性別與目前英語補習上課師資之關係

為探討國中生性別與目前英語補習上課師資之間的關係之差異性方面，進行卡方

分析後得到結果如表 4-2-13 所示，由表來看，卡方值為 4.432， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與目前英語補習上課師資並無顯著差異。

表 4-2-13：國中生性別與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要

	中籍教師	外籍教師	中外籍配課	合計	卡方值
男	61 87.1%	4 5.7%	5 7.1%	70 100%	4.432a
女	53 81.5%	1 1.5%	11 16.9%	65 100%	
合計	114 84.4%	5 3.7%	16 11.9%	135 100%	

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

(六) 性別與參加英語補習動機之關係

為探討國中生性別與參加英語補習動機之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-14 所示，由表來看，卡方值為 0.190， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與參加英語補習動機並無顯著差異。

表 4-2-14：國中生性別與參加英語補習動機之卡方分析摘要

	自願	父母要求	學校老師推薦	合計	卡方值
男	24 34.3%	46 65.7%	0 0%	70 100%	0.190b
女	20 30.8%	45 69.2%	0 0%	65 100%	
合計	44 32.6%	91 67.4%	0 0%	135 100%	

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

(七) 性別與參加英語補習主要目的之關係

為探討國中生性別與參加英語補習主要目的之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-15 所示，由表來看，卡方值為 0.740， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生性別與參加英語補習主要目的並無顯著差異。

表 4-2-15：國中生性別與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要

	1	2	3	4	合計	卡方值
男	32 45.7%	5 7.1%	30 42.9%	3 4.3%	70 100%	0.740a
女	25 38.5%	5 7.9%	32 49.2%	3 4.6%	65 100%	
合計	57 42.2%	10 7.4%	62 45.9%	6 4.4%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註：1 為跟上學校進度，2 為參加全民英檢，3 純粹向提升英文程度，4 其他

(八) 性別與參加補習的正向幫助之關係

為探討國中生性別與參加英語補習的正向幫助之間關係之差異性方面，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-2-16 所示，由表來看，t 值為-1.385，p > .05 未達顯著水準，顯示不同性別之國中生與參加英語補習的正向幫助之間並無顯著差異。

表 4-2-16：不同性別國中生參加英語補習的正向幫助之 t 考驗分析摘要

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
參加英語補習 的正向幫助	男	70	18.93	5.44	-1.385
	女	65	20.12	4.72	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

三、 家庭社經地位與英語補習狀況之關係

(一) 家庭社經地位與是否曾參加過英語補習之關係

為探討國中生家庭社經地位與是否曾參加英語補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-17 所示，由表來看，卡方值為 29.099，p < .001 達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與是否曾參加英語補習具有顯著差異。

表 4-2-17：國中生家庭社經地位與是否曾參加英語補習之卡方分析摘要

	曾補習	未曾補習	合計	卡方值
家庭社經地位				
高	131 88.5%	17 11.5%	148 100%	29.099a***
中	161 86.1%	26 13.9%	187 100%	
低	117 67.2%	57 32.8%	174 100%	
合計	409 80.4%	100 19.6%	509 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(二) 家庭社經地位與目前是否參加英語補習之關係

為探討國中生家庭社經地位與目前是否參加英語補習之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-18 所示，由表來看，卡方值為 3.591， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與目前是否參加英語補習並無顯著差異。

表 4-2-18：國中生家庭社經地位與目前是否參加英語補習之卡方分析摘要

	目前有補習	目前沒補習	合計	卡方值
家庭社經地位				
高	46 31.1%	102 68.9%	148 100%	3.591a
中	51 27.3%	136 72.7%	187 100%	
低	38 21.8%	136 78.2%	174 100%	
合計	135 26.5%	374 73.5%	509 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(三) 家庭社經地位與目前英語補習類型之關係

為探討國中生家庭社經地位與目前英語補習類型之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-19 所示，由表來看，補習類型 1-4 的卡方值分為 9.403、5.900、5.648、1.949，其中類型 1 的 p 值 < .01 達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與目前參加英語補習類型為文理或外語補習班有所差異。

表 4-2-19：國中生家庭社經地位與目前英語補習類型之卡方分析摘要

	類型 1		類型 2		類型 3		類型 4	
	0	1	0	1	0	1	0	1
家庭社經地位								
高	17 37.0%	29 63.0%	34 73.9%	12 26.1%	40 87.0%	6 13.0%	45 97.8%	1 2.2%
中	9 17.6%	42 82.4%	46 90.2%	5 9.8%	44 86.3%	7 13.7%	51 100%	0 0%
低	4 10.5%	34 89.5%	34 89.5%	4 10.5%	38 100%	0 0%	38 100%	0 0%
合計	30 22.2%	105 77.8%	114 84.4%	21 15.6%	122 90.4%	13 9.6%	134 99.3%	1 0.7%
卡方值	9.403a**		5.900a		5.648a		1.949a	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：類型 1 文理或外語補習班，類型 2 私人家教班，類型 3 一對一家教，類型 4 線上英語教學

註 2：「0」為複選題題項類型 1-4 沒有被勾選次數，「1」為類型 1-4 有被勾選次數

(四) 家庭社經地位與目前英語補習上課內容之關係

為探討國中生家庭社經地位與目前英語補習上課內容之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-20 所示，由表來看，上課內容的卡方值分為 4.679、0.336、0.884，p 值均 > .05 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與目前英語補習上課內容為沒有顯著差異。

表 4-2-20：國中生家庭社經地位與目前英語補習上課內容之卡方分析摘要

	複習學校課程		全民英檢課程		其他	
	0	1	0	1	0	1
家庭社經地位						
高	10 21.7%	36 78.3%	29 63.0%	17 37.0%	41 89.1%	5 10.9%
中	7 13.7%	44 86.3%	35 68.6%	16 31.4%	47 92.2%	4 7.8%
低	2 5.3%	36 94.7%	25 65.8%	13 34.2%	36 94.7%	2 5.3%
合計	19 14.1%	116 85.9%	89 65.9%	46 34.1%	124 91.9%	11 8.1%
卡方值	4.679a		0.336a		0.884a	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註 1：「0」為複選題項沒有被勾選次數，「1」為有被勾選次數

(五) 家庭社經地位與目前英語補習上課師資之關係

為探討國中生家庭社經地位與目前英語補習上課師資之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-21 所示，由表來看，卡方值為 3.232， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與目前英語補習上課師資並無顯著差異。

表 4-2-21：國中生家庭社經地位與目前英語補習上課師資之卡方分析摘要

	中籍教師	外籍教師	中外籍配課	合計	卡方值
家庭社經地位					
高	36 78.3%	2 4.3%	8 17.4%	46 100%	3.232a
中	43 84.3%	2 3.9%	6 11.8%	51 100%	
低	35 92.1%	1 2.6%	2 5.3%	38 100%	
合計	114 84.4%	5 3.7%	16 11.9%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(六) 家庭社經地位與參加英語補習動機之關係

為探討國中生家庭社經地位與參加英語補習動機之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-22 所示，由表來看，卡方值為 4.089， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與參加英語補習動機並無顯著差異。

表 4-2-22：國中生家庭社經地位與參加英語補習動機之卡方分析摘要

	自願	父母要求	學校老師推薦	合計	卡方值
家庭社經地位					
高	20 43.5%	26 56.5%	0 0%	46 100%	4.089a
中	15 29.4%	36 70.6%	0 0%	51 100%	
低	9 23.7%	29 76.3%	0 0%	38 100%	
合計	44 32.6%	91 67.4%	0 0%	135 100%	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(七) 家庭社經地位與參加英語補習主要目的之關係

為探討國中生家庭社經地位與參加英語補習主要目的之間的關係之差異性方面，進行卡方分析後得到結果如表 4-2-23 所示，由表來看，卡方值為 3.902， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與參加英語補習主要目的並無顯著差異。

表 4-2-23：國中生家庭社經地位與參加英語補習主要目的之卡方分析摘要

	1	2	3	4	合計	卡方值
家庭社經地位						
高	18 39.1%	4 8.7%	23 50.0%	1 2.2%	46 100%	3.902a
中	21 41.2%	5 9.8%	23 45.1%	2 3.9%	51 100%	
低	18 47.4%	1 2.6%	6 42.1%	3 7.9%	38 100%	
合計	57 42.2%	10 7.4%	62 45.9%	6 4.4%	135 100%	

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

註：1 為跟上學校進度，2 為參加全民英檢，3 純粹向提升英文程度，4 其他

(八) 家庭社經地位與參加英語補習的正向幫助之關係

為探討國中生家庭社經地位與參加英語補習的正向幫助關係之差異性方面，進行單因子變異數分析，分析後得到結果如表 4-2-24 所示，由表來看，F 值為 0.096， $p > .05$ 未達顯著水準，顯示國中生家庭社經地位與參加英語補習的正向幫助並無顯著差異。

表 4-2-24：不同家庭社經地位國中生與參加英語補習的正向幫助之變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
組間	5.111	2	2.556	0.096
組內	3512.637	132	26.611	
總和	3517.748	134		

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

四、 綜合討論

(一) 就讀公私立學校與英語補習狀況之關係探討

國中生就讀公私立學校與英語補習狀況之關係，在是否曾參加英語補習、目前是否補習英語、補習類型、上課內容、師資、補習動機、主要目的等方面皆達顯著差異，只有在參加英語補習的正向幫助方面未達顯著相關。

比較公私立國中生曾參加英語補習的國中生比例，發現私立國中生曾參與英語補習的比例高於公立國中生，這也印證家庭社經地位較高的學生，有較佳的補習機會，也較順利進入私立國中就讀。依目前公私立國三生的補習狀況來看，情況轉變成公立國三生參與英語補習的比例高於私立國中生。據了解，私立國三生英語科進度，在整個下學期之際，幾乎都是複習全六冊內容，準備直升高中部的學生甚至提早開始上高一英語課程，晚間和週六日也要到校自習或參加模擬考，處於如此的生態環境，參加英語補習的比例自然比公立國三生還要低。

公私立國三生目前英語補習類型，選擇「文理或外語補習班」類型為公立國中生次數大於私立國中生，選擇「私人家教班」或「一對一家教」類型則是私立國中生次數大於公立國中生。由此可看出公私立國中生在選擇英語補習班類型上的差別，公立國中生大致選擇一般的文理或外語補習班，而私立國中生卻是選擇私人家教班或一對一家教，研究者認為原因有二，一為私立國中生家長的財務資本充沛，為子女請家教才是符合其身分地位的品味；一為家教類型才能自由調配課程進度，配合學校課程跟學生需求，此點從公私立國中生的英語補習上課內容便可得知，公立國三生大致是以複習學校課程為主，而私立國三生上課內容有一半為全民英檢課程。

師資方面，公立國三生幾乎都是由中籍教師授課，私立國三生有一部分是由外籍教師或中外籍配課，因為私立國中生每週有外籍教師執教的英聽課，多數私立中學也鼓勵學生必須在國三畢業前通過全民英檢初級考試。參加英語補習的動機和目的方面，雖達到顯著差異，但差異性比較小，私立國中生補習動機為自願或父母要求各佔一半，公立國中生則多為父母要求，顯示私立國中生的自律學習態度較高。

此結果說明公立與私立學校國中生參在英語補習各方面的選擇上是具有差異性的，但不管是公立或私立的國中生大致上都同意英語補習所帶來的正向幫助。因此，研究假設 1-1 就讀公立與私立學校的國中生在校外英語補習狀況上有所差異獲得支持。根據王筱霞(2003)的研究結果，學生參與英語補習各方面，家長在選擇上會以家庭因素與子女學校課業和教育制度因素來衡量，而公私立學生的家庭因素與學校課業內容和進度皆不大相同，因此，公私立學生在英語補習各方面的確具有差異性。

(二) 性別與英語補習狀況之關係探討

國中生性別與英語補習狀況之關係，男、女國中生在是否曾參加英語補習、目前是否補習英語、補習類型、上課內容、師資、補習動機、主要目的、英語補習正向幫助等方面皆未顯著差異。因此，研究假設 1-2 不同性別國中生在校外英語補習狀況上有所差異並未獲得支持。此結果與蔡水河(2004)針對國小學童校外英語補習經驗所做的研究結果一致，不同性別國小學童與是否參加校外英語補習、師資並未有所差異，原因可能是現在的家長較無以往傳統農業社會「重男輕女」之性別差別待遇。

而研究者認為，這也與「少子化」狀態有關聯，台灣地區的生育率不斷下滑，多數夫妻認為在經濟不景氣的今日，生兒容易養兒難，他們也體悟到要培養小孩需花上一大筆費在教育跟補習上。現在的家長生的少，不管是男是女，個個都是家長心中極欲培養的寶，不會因為性別而決定要不要參加補習。

(三) 家庭社經地位與補習狀況之關係探討

本研究所指的家庭社經地位是由父母親的職業、教育程度和家庭總收入計算而來，分析結果得知中、高家庭社經地位國中生曾經參與英語補習的比例高於低社經地位國中生。此結果與郭家華(2006)研究結果一致，其結果為家長對學童參不參與補習與所補習的類別項目的選擇，常受到自身所擁有的經濟資本、文化資本與該階級特殊的風格、品味所影響，不同家長階級的子女所參與的補習情形有明顯的差異存在。另外，Stevenson、Baker(1992)研究日本學生參加補習有助於大學聯考的入學考試，發現上層階級家庭的學生比起下層階級家庭學生擁有較多的家庭資源而能夠獲得較多的補習機會。

因此，國中生家庭社經地位高低與英語補習狀況之關係，在是否曾參加英語補習、英語補習類型方面達到顯著差異，但在目前是否補習英語、上課內容、師資、補習動機、主要目的、參加英語補習的正向幫助方面未達顯著相關。研究假設 1-3 不同家庭社經地位的國中生在校外英語補習狀況上有所差異並未完全獲得支持。

第三節 國中生之家庭英語學習資源分析

本節主要探討國中生背景變項與家庭英語學習資源之間的關係，包括文化資本、社會資本與財務資本。以 T 檢定分別進行國中生就讀公私立、性別與家庭英語學習資源關係之分析；以單因子變異數分析進行家庭社經地位與家庭英語學習資源之分析，若 F 考驗值達 0.05 顯著差異水準則進行 Scheffe 事後比較。

一、就讀公私立與家庭英語學習資源之關係

為探討國中生就讀公私立學校與家庭英語學習資源關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-3-1 所示，由表來看，就讀公私立學校學生文化資本層面中的「文化活動參與」和「語言互動」的 t 值分別為-2.898 和-5.407，p 值分別 < .01 和 < .001 達顯著水準；就讀公私立學校學生社會資本層面中的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」的 t 值分別為-8.518 和-2.851，p 值分別 < .001 和 < .01 達顯著水準；就讀公私立學校學生財務資本的層面 t 值為-3.687，p < .001 達顯著水準；顯示就讀私立學校之國中生所擁有的家庭英語學習資源，無論在文化資本、社會資本和財務資本各個層面都高於公立學校學生，公私立學校學生的家庭英語學習資源在文化資本、社會資本、財務資本三方面皆有顯著差異。

表 4-3-1：公私立國中生家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	
文 化 資 本	文化活動參與	公立	336	9.48	3.04	-2.898**
		私立	173	10.42	3.70	
社 會 資 本	語言互動	公立	336	6.92	2.96	-5.407***
		私立	173	8.61	3.53	
社 會 資 本	家庭內社會資本	公立	336	10.74	4.13	-8.518***
		私立	173	14.17	4.62	
財 務 資 本	家庭外社會資本	公立	336	4.65	2.10	-2.851**
		私立	173	5.29	2.56	
財 務 資 本	財務資本	公立	336	6.89	3.30	-3.687***
		私立	173	8.20	4.03	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

二、性別與家庭英語學習資源之關係

為探討國中生性別與家庭英語學習資源關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-3-2 所示，由表來看，不同性別國中生在文化資本層面中的「文化活動參與」和「語言互動」的 t 值分別為-2.310 和-4.325，p 值分別 < .01 和 < .001 達顯著水準；不同性別國中生在社會資本層面中的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」

的 t 值分為-0.543 和 1.125 , p 值都 > .05 未達顯著水準；不同性別國中生在財務資本的層面 t 值為-1.158 , p > .05 未達顯著水準；顯示不同性別之國中生在家庭英語學習資源「文化資本」方面，女生高於男生，達顯著差異；而不同性別國中生在「社會資本」、「財務資本」方面，並無顯著差異。

表 4-3-2：不同性別國中生家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
文化資本	文化活動參與 男	258	9.47	3.16	-2.310**
	女	251	10.14	3.42	
社會資本	語言互動 男	258	6.89	2.95	-4.325***
	女	251	8.12	3.45	
社會資本	家庭內社會資本 男	258	11.79	4.59	-0.543
	女	251	12.02	4.61	
財務資本	家庭外社會資本 男	258	4.98	2.38	1.125
	女	251	4.75	2.18	
財務資本	男	258	7.16	3.56	-1.158
	女	251	7.53	3.66	

*p < .05 , **p < .01 , ***p < .001

三、 家庭社經地位與家庭英語學習資源之關係

為探討國中生家庭社經地位在家庭英語學習資源方面之差異性，進行單因子變異數分析，分析後得到結果如表 4-3-3 所示，由表 4-3-3 得知，文化資本層面中的「文化活動參與」和「語言互動」F 值為 22.559 和 13.827 , p < .001 達顯著水準；社會資本層面中的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」的 F 值為 27.122 和 10.411 , p < .001 達顯著水準；財務資本層面的 F 值分別為 16.984 , p < .001 皆達顯著水準。因文化資本、社會資本、財務資本三層面皆達顯著水準，故以 Scheffe 法進行事後比較。比較結果發現不同家庭社經地位國中生在文化資本中的「語言互動」為高社經地位組高於中、低社經地位組；「家庭外社會資本」為高、中社經地位組高於低社經地位組；文化資本中的「文化活動參與」、「社會內社會資本」、「財務資本」等層面皆是高和中社經地位組高於低社經地位組、高社經地位組高於中社經地位組。

表 4-3-3：不同家庭社經地位國中生與家庭英語學習資源之變異數分析摘要

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	事後比較	
文 化	文化活動參與	組間	454.540	2	227.270	22.559***	2 > 1
		組內	5097.617	506	10.074		3 > 1
		總和	5552.157	508			3 > 2
資 本	語言互動	組間	280.095	2	140.048	13.827***	3 > 1
		組內	5125.142	506	10.129		3 > 2
		總和	5405.238	508			
社 會	家庭內	組間	1038.748	2	519.374	27.122***	2 > 1
	社會資本	組內	9689.535	506	19.149		3 > 1
		總和	10728.283	508			3 > 2
資 本	家庭外	組間	104.644	2	52.322	10.411***	2 > 1
	社會資本	組內	2543.003	506	5.026		3 > 1
		總和	2647.646	508			
財務資本		組間	417.189	2	208.595	16.984***	2 > 1
		組內	6214.689	506	2.282		3 > 1
		總和	6631.878	508			3 > 2

註：1=低家庭社經地位，2=中家庭社經地位，3=高家庭社經地位

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

四、綜合討論

(一) 就讀公私立與家庭英語學習資源之關係

國中生就讀公私立學校與家庭英語學習資源之關係，分析結果顯示就讀私立學校之國中生所擁有的家庭英語學習資源，無論在文化資本、社會資本和財務資本各個層面都高於公立學校學生，公私立學校學生的家庭英語學習資源在文化資本、社會資本、財務資本三方面皆有顯著差異。

文化資本方面指的是學生與家長一同參與文化活動跟進行英語互動。以國中階段來說，就讀私立中學的國中生，其家庭社經地位會普遍高於一般公立學校的國中生，而家庭社經地位通常是以家長的教育程度、職業、家庭總收入來計算，也就是私立國中家長的教育程度與職業方面整體會優於公立學校，而教育程度愈高和職業等級愈好的家長愈有帶子女一同參與文化活動的品味和跟子女用英語交談的能力。因此，私立學校國中生的文化資本優於公立學校國中生。

社會資本方面，「家庭內社會資本」指的是父母親對子女英語的重視與關注，「家庭外社會資本」指的是父母親與老師或學校的互動。研究者認為私立中學對英語科非常的重視，每週堂數跟進度都比公立國中多，私立學校為了推動英語跟展現成果，時常會舉辦各式的活動，頻率會多於公立學校，如英語歌唱比賽、演講或話劇比賽、英

語朗讀、配合節慶進行英語教學，當然也會邀請家長前來參加；且會選擇讓子女就讀私立學校的家長也幾乎都有此認知，認同英語的重要性，也都非常關心孩子的英語課業。因此，私立國中生的社會資本整體優於公立國中生。

財務資本方面，吳知賢、段良雄(1999)針對台灣地區公私立國中、小學校選擇模式進行研究，結果發現家長選擇學校模式與「家庭所得」和「學校學費」兩方面具有顯著相關。家庭所得較高的家長會比所得低的家庭更可能讓子女就讀私立中學，因為家庭所得高相對的比較能支付就讀私立學校的費用；再者家庭所得愈高的家庭，愈買的起家裡的實體設備，如輔助英語學習的翻譯機、參考書、光碟等，孩子接受補習的比例和年數也愈高，也就是說，家庭所得愈高的國中生，其財務資本愈充沛也愈可能就讀私立中學。由此得知，私立國中生的財務資本優於公立國中生。

綜合以上，研究假設 2-1「就讀公立與私立學校的國中生在家庭英語學習資源上有所差異」獲得支持。

(二) 性別與家庭英語學習資源之關係

不同性別國中生與家庭英語學習資源之關係，分析結果顯示不同性別之國中生在家庭英語學習資源「文化資本」方面，女生高於男生，達顯著差異；而不同性別國中生在「社會資本」、「財務資本」方面，並無顯著差異。

研究者在實際教學中發現，依性別來說，國中男生普遍比女生活潑好動，女生則較乖巧也較細心、有恆心。因此，對於這種靜態的文化活動參與度和語言互動方面，女生的參與度和接受度會高於男生。此結果與 Susan A. Dumais(2002)的研究結果一致，Susan A. Dumais 對八年級學生做了文化資本習性的測量和分析，結果發現女性學生比男性學生普遍參與較多的文化活動。而黃稚雅(2004)的研究結果也是整體而言，國中女學生擁有的家庭教育資本高於男學生，尤其在「一般文化活動參與」、「家庭語言互動」及「家中學習物質」三方面。

因此，研究假設 2-2「不同性別的國中生在家庭英語學習資源上有所差異」，並未獲得完全支持，僅在文化資本層面獲得支持。

(三) 家庭社經地位與家庭英語學習資源之關係

不同家庭社經地位之國中生與家庭英語學習資源之關係，分析結果顯示文化資本、社會資本、財務資本三層面皆達顯著水準，故以 Scheffe 法進行事後比較。比較結果發現不同家庭社經地位國中生在文化資本中的「語言互動」為高社經地位組高於中、低社經地位組。另外，「家庭外社會資本」為高、中社經地位組高於低社經地位組；文化資本中的「文化活動參與」、「社會內社會資本」、「財務資本」等層面皆是高和中社經地位組高於低社經地位組、高社經地位組高於中社經地位組。

以上可從相關研究獲得印證。文化資本方面，謝孟穎(2002)研究訪談中發現，高社經背景的家長積極創造與子女語言交流的機會，以增加其緊密的親子關係。DiMaggio 和 Mohr(1985)說明文化資本對教育成就的重要性中也曾提及，家庭社經背景及家庭文化資源的多寡會影響子女文化資本的擁有。陳麗如(2003)指出在一般文化活動或高級文化活動方面，高和中社經地位組高於低社經地位組。社會資本方面，周新富(2006)研究結論為家庭社經地位愈高，其社會資本愈高。財務資本方面，Stevenson、Baker(1992)研究發現日本學生參加補習有助於大學聯考的入學考試，上層階級家庭的學生擁有較多的家庭財務資本而能夠獲得較多的補習機會。

因此，研究假設 2-3 「不同家庭社經地位的國中生在家庭英語學習資源上有所差異」獲得支持。

第四節 國中生之英語學業成就分析

本節主要探討國中生背景變項與英語學業成就之間的關係。以 T 檢定分別進行國中生就讀公私立、性別與英語學業成就之分析；以單因子變異數分析進行家庭社經地位與英語學業成就之分析，若 F 考驗值達 0.05 顯著差異水準則進行 Scheffe 事後比較。

一、 就讀公私立與英語學業成就之關係

為探討國中生就讀公私立學校與英語學業成就關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-4-1 所示，由表來看，就讀公私立學校學生的英語學業成就方面 t 值為-13.784, $p < .001$ 達顯著水準；顯示就讀私立學校之國中生的英語學業成就高於公立學校學生，公私立國中生在英語學業成就有顯著差異。

表 4-4-1：公私立國中生英語學業成就之 t 考驗分析摘要

層面	公私立	人數	平均數	標準差	t 值
英語學	公立	336	13.88	6.51	-13.784***
業成就	私立	173	21.73	5.85	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

二、 性別與英語學業成就之關係

為探討國中生性別與英語學業成就關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-4-2 所示，由表來看，不同性別的國中生在英語學業成就方面 t 值為-3.994, $p < .001$ 達顯著水準；顯示國中生女學生的英語學業成就高於男學生，不同性別國中生在英語學業成就有顯著差異。

表 4-4-2：不同性別國中生英語學業成就之 t 考驗分析摘要

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
英語學	男	258	15.29	7.13	-3.994***
業成就	女	251	17.84	7.27	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

三、 家庭社經地位與英語學業成就之關係

為探討國中生家庭社經地位與英語學業成就之差異性，進行單因子變異數分析，分析後得到結果如表 4-4-3 所示，由表 4-4-3 得知，F 值分別為 11.515, $p < .001$ 達顯著水準，故以 Scheffe 法進行事後比較。比較結果發現國中生在英語學業成就方面高社經地位組高於中和低社經地位組。

表 4-4-3：不同家庭社經地位國中生與英語學業成就之變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	事後比較
組間	1180.346	2	590.173	11.515***	3>1
組內	25933.725	506	51.252		3>2
總和	27114.071	508			

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

註：1=低家庭社經地位，2=中家庭社經地位，3=高家庭社經地位

四、綜合討論

(一) 就讀公私立與英語學業成就之關係

國中生就讀公私立學校與英語學業成就之關係，分析結果顯示就讀私立學校之國中生的英語學業成就平均比公立學校學生高很多，公私立國中生在英語學業成就方面有非常顯著的差異。

據研究者了解，私立學校的進度通常比公立學校快，英語課時數也比公立學校多，平時段考也會加考其他內容，如英聽、國中階段的字彙二千、空中美語雜誌等，同一年段各班間的成績競爭激烈，老師也會補充一些課外的內容或甚至用自修或自編教材上課，也會在試卷的出題上加深難度，以提升學生的英語學業成就。因此，英語學業成就通常也會比公立學校學生來得高。

可從 Coleman、Hoffer(1987) 針對不同類型學校中學生的學業成就所做的研究中獲得印證，學校類型包含公立、私立與天主教學校，得到的結果是私立學校學生學業成就高於公立學校學生學業成就。根據上述，研究假設 3-1「就讀公立或私立學校的國中生在英語學業成就上有所差異」獲得支持。

(二) 性別與英語學業成就之關係

不同性別國中生與其英語學業成就之關係，分析結果為不同性別的國中生在英語學業成就方面達顯著水準；顯示國中生女學生的英語學業成就高於男學生，不同性別國中生在英語學業成就有顯著差異。

一般來說，女生的語文能力比男生好，男生的數理能力比女生好，但整體成績表現則是女生優於男生。國、內外針對性別與英語學業成就的研究研果不盡相同，有些研究證實男女性別與英語學業成就具有顯著差異，由些研究則顯示並無差異。本研究結果屬於前者，性別與英語學業成就具有顯著差異，且為女生優於男生 (Maccoby,1974；張芳杰、黃自來，1990；張玉茹，1997；王曉慧，2000；陳靜芳，2001；林怡君，2002)。因此，研究假設 3-2「不同性別的國中生在英語學業成就上有所差異」獲得支持。

(三) 家庭社經地位與英語學業成就之關係

不同家庭社經地位之國中生與英語學業成就之關係，分析後達顯著水準，故以 Scheffe 法進行事後比較。比較結果發現國中生在英語學業成就方面，高社經地位組高於中、低社經地位組。

家庭社經地位愈高的學生，家裡所能夠提供的有形或無形的資源也愈多，參與補習的機會愈多，也愈可能透過補習獲得高學業成就。此與國內相關研究結果也相當一致，林義男(1963)、謝孟穎(2002)皆以家長職業與教育程度為變項，比較國中生各學科的實際學業成就，一致發現家長職業及教育程度愈高者，學生各科的平均成績亦愈高，其差異已達顯著水準。鄭淵全(1998)研究結論為社經地位較高者，其子女的學業成就也較高。因此，研究假設 3-3 「不同家庭社經地位的國中生在英語學業成就上有所差異」獲得支持。



第五節 國中生之英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之相

關情形分析

本節主要探討國中生之英語補習狀況、家庭英語學習資源與英語學業成就之間的關係，統計方法採用 t 檢定及 Pearson 積差相關進行分析。英語補習狀況包括是否曾補過英語、目前有無補習與補習總年數；家庭英語學習資源包括文化資本的「文化活動參與」和「語言互動」層面、社會資本的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」層面與財務資本層面。

一、 國中生之英語補習狀況與家庭英語學習資源之關係

(一) 是否曾經參加英語補習與家庭英語學習資源之關係

為探討國中生是否曾經參加英語補習與家庭英語學習資源關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-5-1 所示，由表來看，國中生是否曾參加過英語補習與文化資本層面中的「文化活動參與」和「語言互動」的 t 值分別為-和 3.893 和 7.005，p 值都 < .001 達顯著水準；社會資本層面中的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」的 t 值分別為 9.095 和 9.387，p 值都 < .001 達顯著水準；財務資本的層面 t 值為 10.446，p < .001 達顯著水準；顯示曾經參加校外補習的國中生所擁有的家庭英語學習資源平均高於未曾參加英語補習的學生，參加過補習與否的國中生其家庭英語學習資源在文化資本、社會資本、財務資本三方面皆有顯著差異。

表 4-5-1：國中生是否曾參加英語補習與家庭英語學習資源之 t 考驗分析摘要

層面	是否曾經補習	人數	平均數	標準差	t 值
文 化 資 本	文化活動參與 是	409	10.03	3.42	3.893***
	否	100	8.83	2.59	
社 會 資 本	語言互動 是	409	7.89	3.32	7.005***
	否	100	5.86	2.40	
社 會 資 本	家庭內社會資本 是	409	12.67	4.47	9.095***
	否	100	8.76	3.69	
財 務 資 本	家庭外社會資本 是	409	5.18	2.37	9.387***
	否	100	3.59	1.22	
財 務 資 本	是	409	7.89	3.71	10.446***
	否	100	5.09	1.95	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(二) 家庭英語學習資源與參加英語補習總年數之關係

為探討國中生家庭英語學習資源與英語補習年數的關係，進行 Pearson 積差相關分析後，得到結果如表 4-5-2，由表得知，家庭英語學習資源在文化資本的「文化活動」與「語言互動」和補習年數之間的相關係數為 0.189、0.319；社會資本的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」與補習年數之間的相關係數為 0.398、0.315；財務資本與參加英語補習總年數的相關係數為 0.399，各層面間關係皆成正相關，且皆達顯著水準，與參加英語補習年數關係由高而低分別是「財務資本」、「家庭內社會資本」、「語言互動」、「家庭外社會資本」、「文化活動參與」，以上顯示國中生所擁有的家庭英語學習資源會影響其參加英語補習總年數。

表 4-5-2：家庭英語學習資源各層面與參加英語補習年數之相關分析摘要

層面		參加英語補習年數	
文 化 資 本	文化活動參與	Pearson 相關	0.189***
		顯著性	.000
社 會 資 本	語言互動	Pearson 相關	0.319***
		顯著性	.000
社 會 資 本	家庭內社會資本	Pearson 相關	0.398***
		顯著性	.000
財 務 資 本	家庭外社會資本	Pearson 相關	0.315***
		顯著性	.000
財務資本		Pearson 相關	0.399***
		顯著性	.000

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

二、 國中生之英語補習狀況與英語學業成就之關係

(一) 目前有無補習與英語學業成就之關係

為探討國中生目前有無補習與英語學業成就關係之差異，進行獨立樣本 t 檢定分析後得到結果如表 4-5-3 所示，由表來看，國中生目前有無補習在英語學業成就方面 t 值為 3.658，p < .001 達顯著水準；顯示國中生目前有參加英語補習的英語學業成就高於沒有參加補習的學生，國中生有無補習在英語學業成就有顯著差異。

表 4-5-3：國中生目前有無補習與英語學業成就之 t 考驗分析摘要

層面	有無補習	人數	平均數	標準差	t 值
英 語 學 業 成 就	有	135	18.36	6.38	3.658***
	無	374	15.90	7.51	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

(二) 補習總年數與英語學業成就之關係

為探討國中生參加英語補習總年數與其英語學業成就的關係，進行 Pearson 積差相關分析，得到結果如表 4-5-4，由表得知，參加英語補習總年數與英語學業成就之間的相關係數為 0.421，且達顯著水準，成正相關，顯示國中生參與英語補習的年數愈長，其英語學業成就會愈高。

表 4-5-4：參加英語補習年數與英語學業成就之相關分析摘要

		英語學業成就
參加英語補習年數	Pearson 相關	0.421***
	顯著性	.000

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

三、 家庭英語學習資源與英語學業成就之關係

為探討國中生家庭英語學習資源與英語學業成就之關係，進行 Pearson 積差相關分析，得到結果如表 4-5-5 所示，由表得知，國中生家庭英語學習資源中文化資本的「文化活動參與」和「語言互動」、社會資本的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」、財務資本各方面與英語學業成就的相關係數分別為 0.256、0.451、0.401、0.115、0.302，皆成正相關，並達顯著水準，與學業成就的相關性由高至低分別為「語言互動」、「家庭內社會資本」、「財務資本」、「文化活動參與」、「家庭外社會資本」，整體來說，國中生所擁有的家庭英語學習資源愈豐富其英語學業成就愈高。

表 4-5-5：家庭英語學習資源與英語學業成就之相關分析摘要

層面	英語學業成就		
文化資本	文化活動參與	Pearson 相關	0.256***
		顯著性	.000
社會資本	語言互動	Pearson 相關	0.451***
		顯著性	.000
社會資本	家庭內社會資本	Pearson 相關	0.401***
		顯著性	.000
社會資本	家庭外社會資本	Pearson 相關	0.115**
		顯著性	.000
財務資本	財務資本	Pearson 相關	0.302***
		顯著性	.009

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

四、 綜合討論

(一) 國中生英語補習狀況與家庭英語學習資源之關係

國中生是否曾經參加過英語補習與家庭英語學習資源之關係方面，分析結果顯示曾經參加校外補習的國中生所擁有的家庭英語學習資源平均高於未曾參加英語補習的學生，參加過補習與否的國中生其家庭英語學習資源在文化資本、社會資本、財務資本三方面皆有顯著差異。此結果與楊文彥(2003)的研究結果相當一致，其結果為在文化資本方面，參加補習者比沒有參加補習者擁有較多良好的學習習慣、英語學習行為，參加較多的才藝補習與檢定考試，也擁有較佳的英語學習環境；在社會資本方面，有參加補習者父母會給予較多的行為管教，且對子女有較高的教育期望。因此，研究假設 4-1「國中生是否曾經參加補習在其家庭英語學習資源上有所差異」獲得支持。

國中生家庭英語學習資源與參加英語補習年數之關係，文化資本、社會資本、財務資本各方面與補習年數皆成正相關，且皆達顯著水準，因此，家庭英語學習資源愈豐富補習的年數會愈長，研究假設 4-2「國中生家庭英語學習資源與其參加英語補習年數相關」獲得支持。其中，家庭英語學習資源中的「財務資本」和「家庭內社會資本」層面與參加英語補習年數的關係最為密切。由此結果印證了的家庭社經地位愈高，財務資本愈豐富，有愈多的補習機會，補習年數也愈長；家庭親子互動愈好，父母親愈關心子女的英語課業，在工作繁忙無暇親自教導，或自己無力教導的情狀況下，愈可能讓子女參加英語補習，補習年數也愈長。

(二) 國中生英語補習狀況與英語學業成就之關係

國中生目前是否參加英語補習與英語學業成就之關係方面，分析結果達顯著水準，顯示國中生目前有參加英語補習的英語學業成就高於沒有參加補習的學生，國中生有無補習在英語學業成就有顯著差異。學生們可透過參加英語補習，對於學校課業再一次的複習，或透過家教式的課後英語補習，對症下藥以提升學業成就。聶澎齡(2004)研究預測台灣國小畢業學童英語成績之順序中，最能預測者為參加校外補習之經驗，其餘依序為學習英語時間的長短、性別、社經地位及居住地區，參加校外英語補習的學童其英語能力顯著遠優於沒有參加校外英語補習的學童。因此，研究假設 5-1「國中生目前有無補習在英語學業成就方面有所差異」獲得支持。

國中生參加英語補習總年數與英語學業成就關係，結果成正相關，且皆達顯著水準，顯示國中生參與英語補習的年數愈長，其英語學業成就愈高。陳雅萍(2003)研究「國中新生英語實力差異與其家庭背景關係」，發現到小學從低年級開始補英語的國一新生，具有較長的補習經驗，剛進國中時也具有較佳的英語實力。李路得(1990)研究「兒童英語與國中英語學習成果關連」，結果顯示就一年級而言，提前學英語之學生學業成績顯著優於未提前學英語之學生，其中影響因素最大為學習年數。黃稚雅(2004)研究結果為早期補習英語可預測國中生整體英語學習成就的高低，提早學習英

語的時間愈久，整體的英語學習成就愈高。楊文彥(2003)探討英語補習與國小學生英語學業成就之關聯性，得知國小生之英語補習年數是預測英語學業成就最顯著的變項。上述研究皆支持英語補習年數會影響英語學業成就，因此研究假設 5-2 「參加英語補習總年數與其英語學業成就相關」獲得支持。

(三) 家庭英語學習資源與英語學業成就之關係

國中生家庭英語學習資源與英語學業成就之關係，文化資本、社會資本、財務資本各方面與英語學業成就皆成正相關，且皆達顯著水準，因此，國中生家庭英語學習資源愈豐富英語學業成就會愈高，研究假設 6-1「國中生之家庭文化資本多寡與英語學業成就有相關」、6-2「國中生之家庭社會資本多寡與英語學業成就有相關」、6-3「國中生之家庭財務資本多寡與英語學業成就有相關」皆獲得支持。此與黃稚雅(2004)的研究結果為，整體的家庭教育資本與英語學業成就之間的關係為正相關相當一致。

其中，又以家庭英語學習資源中的「語言互動」、「家庭內社會資本」、「財務資本」層面與英語學業成就的關係最為密切。平常在家中與家人的英語互動愈多，其英語的語感愈好，英語的聽力及口說能力會愈佳；父母親愈關心子女的英語課業，子女愈不會放棄英語這門學科；在家中看愈多的英語雜誌、參考書，其英語的字彙量會愈多。

第六節 國中生之英語補習狀況及家庭英語學習資源對英語學業成就之

預測效果分析

本節主要了解國中生之背景變項、英語補習狀況與家庭英語學習資源對英語學業成就所產生的預測效果為何，以多元迴歸分析方法，來探討自變項(公私立、性別、家庭社經地位)、中介變項(英語補習狀況、家庭英語學習資源)和依變項(英語學業成就)之間的關係。模型一中以背景變項為自變項，包括就讀學校、性別、父母親教育程度、家庭總收入、父母親職業等，在模型二中加入文化資本的「文化活動參與」與「語言活動」，模型三中再加入社會資本的「家庭內社會資本」和「家庭外社會資本」，模型四加入財務資本，模型五最後加入補習年數作為自變項，分別進行多元迴歸分析。

分析結果如表 4-6-1 所示，由模型一得知，對依變項的解釋力達 31.2%，背景變項中「學校公私立」、「性別」、「家庭總收入」對於英語學業成就有顯著影響。其中公立的 β 值為-.472， $p < .001$ ，數據頗高，由於私立學校為對照組，表示公立學校學生的英語學業成就表現比私立學校學生低；性別的 β 值為-.190， $p < .001$ ，值為負數，且女生為對照組，表示女學生的英語學業成就高於男生；家庭總收入的 β 值為.113， $p < .01$ ，表示家庭總收入高低會影響其英語學業成就，但其 β 值與顯著性都不高，在所有會影響英語成就的背景變項中，影響力還是不及就讀公私立和性別。

由模型二得知，加入文化資本的「文化活動參與」和「語言互動」後，對依變項的解釋力達 39.4%，比模型一增加了 8.2%。其中會影響英語學業成就的因素有「學校公私立」、「性別」、「家庭總收入」、「語言互動」，「語言互動」的 β 值為.319，但比較模型一，「學校公私立」、「性別」、「家庭總收入」的 β 值都減少了，且家庭總收入的顯著性也不及模式一，代表在文化資本「語言互動」的作用下，家庭總收入對英語學業成就的影響力便不再是那麼明顯。這說明語言互動的重要性，若親子在家中能一起多接觸英語，如一同欣賞西洋影集、聆聽英語廣播或英語歌曲，或多鼓勵子女善用工具學習英語，那在英語學業成就上就能比較不受家庭總收入多寡的影響。

由模型三得知，加入社會資本後，除模型二的影響因素外，「家庭內社會資本」與「家庭外社會資本」對英語學業成就的影響達顯著相關，可解釋量為 41.9%，比模型二增加了 2.5%，「家庭內社會資本」 β 值為.186，「家庭外社會資本」 β 值為-.136，文化資本「語言互動」的 β 值為.311，可見社會資本對英語學業成就的影響力仍不及文化資本中的語言互動，但值得注意的是「家庭內社會資本」對英語學業成就有正面的影響，但「家庭外社會資本」對英語學業成就卻有負面影響，但影響不大。研究者推測這可能是因為有些家長試圖鼓勵孩子參加英語補習並帶著孩子試聽多間補習班，甚至因個人因素常幫孩子更換補習班，導致孩子總是在適應不同的補習班，或是家長太過重視孩子的英語課業，詢問老師的次數太過頻繁，這些都可能導致孩子的壓

力與反感，而對英語學業成就造成負面影響。

由模型四得知，加入財務資本後，對學業成就的解釋量為 42.1%，僅增加 0.2%，未達顯著相關，眾多變項中會影響英語學業成就的因素依舊，不包括財務資本這項因素。

而模型五中加入補習英語總年數後，對依變項的解釋量為 47.6%，比模型四增加了 5.5%，達顯著相關， t 值為.27，得到結果為補習年數對英語學業成就有正向影響。雖然財務資本的多寡會影響其補習的機會和年數，但本研究將補習年數獨立為一個變項分析，是為了強調補習年數長短對英語學業成就的重要影響性。

從本研究的迴歸分析中可看出，所有的變項中對英語學業成就具有正向影響的有「就讀公私立學校」、「性別」、「語言互動」、「家庭內社會資本」、「英語補習年數」，具有負向影響的有「家庭外社會資本」，整體來說，除了背景變項外，會影響英語學業成就的因素中由高而低分別是「英語補習年數」>「語言互動」>「家庭內社會資本」，因此研究假設七「國中生之校外英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就具有預測效果」獲得支持。

表 4-6-1 英語補習狀況、家庭英語學習資源對英語學業成就之回歸分析摘要

	英 語 學 業 成 就				
	模型一	模型二	模型三	模型四	模型五
背景變項					
公<私>立	-.472***	-.413***	-.377***	-.380***	-.380***
男<女>	-.190***	-.130***	-.123**	-.123**	-.110**
父親教育程度	.001	-.008	-.021	-.024	-.027
母親教育程度	.065	.032	.030	.034	.019
家庭總收入	.113**	.093*	.097*	.094*	.067
父親職業	-.008	-.003	-.012	-.013	-.025
母親職業	.020	-.015	-.024	-.026	-.023
文化資本					
文化活動參與		-.019	-.041	-.052	-.007
語言互動		.319***	.311***	.297***	.263***
社會資本					
家庭內社會資本			.186***	.169***	.117**
家庭外社會資本			-.136**	-.148***	-.174***
財務資本					
				.060	.002
補習年數					
					.270***
R square	.312	.394	.419	.421	.476
常數	19.084***	14.918***	14.261***	14.410***	13.078***
F 值	32.530***	36.081***	32.582***	30.039***	34.537***

*p < .05 , **p < .01 , ***p < .001

註：1.自變項中的 < > 為對照組

2.表內係數為標準化係數

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究旨在探討國中生英語補習、家庭英語學習資源和英語學業成就之間的關係，主要運用 Bourdieu 和 Cloeman 的資本理論為基礎，和社會階層化理論設計出問卷的基本背景資料、英語補習狀況和家庭英語學習資源三部份，並與英語學業成就測驗的施測結果相比對，研究者在進行相關的統計分析後，歸納出結果如下。

一、 就讀公立與私立學校的國中生在校外英語補習狀況上有所差異。

國中生有過英語補習經驗者佔 80%，其中私立國中生的英語補習總年數平均高於公立國中生，但到國三階段，公立國三生有補習的人數多於私立國三生；公立國三生大致選擇一般的文理或外語補習班，而私立國三生卻是選擇私人家教班或一對一家教；公立國三生幾乎都是由中籍教師授課，私立國三生有一部分是由外籍教師或中外籍配課。

二、 不同家庭社經地位的國中生在選擇其英語補習的類型上有所差異。

國中生家庭社經地位高低與英語補習狀況之關係，在是否曾參加英語補習、英語補習類型方面達到顯著差異，也就是說家庭社經地位愈高的國中生愈可能參與英語補習，且選擇補習類型愈可能是家教式教學。但在目前是否補習英語、上課內容、師資、補習動機、主要目的、參加英語補習的正向幫助方面未達顯著相關。

三、 私立學校國中生所擁有的家庭英語學習資源高於公立學校國中生。

就讀公立與私立學校的國中生在家庭英語學習資源上有所差異，私立學校之國中生所擁有的家庭英語學習資源，無論在文化資本、社會資本和財務資本各個層面都高於公立學校學生。

四、 國中女學生的家庭英語學習資源「文化資本」方面明顯高於男學生。

不同性別國中生與家庭英語學習資源之關係，分析結果顯示不同性別之國中生在家庭英語學習資源「文化資本」方面，女生高於男生，達顯著差異；而不同性別國中生在「社會資本」、「財務資本」方面，並無顯著差異。

五、 不同家庭社經地位的國中生在家庭英語學習資源上有所差異。

不同家庭社經地位之國中生在文化資本、社會資本、財務資本三層面皆達顯著水

準，「家庭外社會資本」為高、中社經地位組高於低社經地位組；文化資本中的「文化活動參與」、「社會內社會資本」、「財務資本」等層面皆是高和中社經地位組高於低社經地位組、高社經地位組高於中社經地位組。

六、 就讀私立學校之國中生的英語學業成就高於公立學校國中生。

分析結果顯示就讀私立學校之國中生的英語學業成就平均比公立學校學生高很多，公私立國中生在英語學業成就方面有非常顯著的差異。

七、 國中生女學生的英語學業成就高於男學生。

分析結果為不同性別的國中生在英語學業成就方面達顯著水準；顯示國中生女學生的英語學業成就高於男學生，不同性別國中生在英語學業成就有顯著差異。

八、 高社經地位組的國中生在英語學業成就方面高於中和低社經地位組。

不同家庭社經地位之國中生與英語學業成就之關係，分析後達顯著水準，故以 Scheffe 法進行事後比較。比較結果發現國中生在英語學業成就方面，高社經地位組高於中、低社經地位組。

九、 曾參加英語補習的國中生所擁有的家庭英語學習資源高於未曾參加英語補習的學生。

分析結果顯示曾經參加校外補習的國中生所擁有的家庭英語學習資源平均高於未曾參加英語補習的學生，參加過補習與否的國中生其家庭英語學習資源在文化資本、社會資本、財務資本三方面皆有顯著差異。

十、 國中生家庭英語學習資源中的「財務資本」和「家庭內社會資本」愈豐富，其參加英語補習年數就愈長。

國中生家庭英語學習資源與參加英語補習年數之關係，文化資本、社會資本、財務資本各方面與補習年數皆成正相關，且皆達顯著水準，因此，家庭英語學習資源愈豐富補習的年數會愈長，其中，家庭英語學習資源中的「財務資本」和「家庭內社會資本」層面與參加英語補習年數的關係最為密切。

十一、 國中生目前有參加英語補習的英語學業成就高於沒有參加英語補習的國中生。

分析結果達顯著水準，顯示國中生目前有參加英語補習的英語學業成就高於沒有參加補習的學生，國中生有無補習在英語學業成就有顯著差異。

十二、 國中生參與英語補習的年數愈長，其英語學業成就愈高。

國中生參加英語補習總年數與英語學業成就關係，結果成正相關，且皆達顯著水準，顯示國中生參與英語補習的年數愈長，其英語學業成就愈高。

十三、 國中生家庭英語學習資源愈豐富英語學業成就會愈高。

國中生家庭英語學習資源與英語學業成就之關係，文化資本、社會資本、財務資本各方面與英語學業成就皆成正相關，且皆達顯著水準，因此，國中生家庭英語學習資源愈豐富英語學業成就會愈高

十四、 國中生之背景變項、校外英語補習、家庭英語學習資源對英語學業成就具有預測效果。

所有變項中對英語學業成就具有預測效果的解釋變異量為 47.6%。其中，會影響英語學業成就的背景變項有「公私立」、「性別」、「家庭總收入」，其他變項皆未達顯著影響。值得注意的是，「家庭總收入」對英語學業成就的影響力，陸續加入文化資本、社會資本、財務資本等變項後，影響力愈來愈小，到最後加入補習總年數時，家庭總收入對英語學業成就變為未達顯著影響。

具有負向影響的有「家庭外社會資本」，整體來說，除了背景變項外，會影響英語學業成就的因素中由高而低分別是「英語補習年數」>「語言互動」>「家庭內社會資本」。

第二節 建議

綜合以上分析結果，研究者針對家長、學校、英語教師提出建議；最後也根據本研究不足之處，對未來相關研究提出具體建議，期望未來相關研究能更上一層樓。

一、對家長的建議

在傳統的階級複製中，最具有影響力的變項為「父親教育程度」與「父、母親職業」，但在本研究結果中，影響英語學業成就的背景變項卻不是父、母親教育程度與父、母親職業，而是「家庭總收入」，陸續加入文化資本、社會資本、財務資本等變項後，影響力愈來愈小，到最後加入「補習總年數」時，家庭總收入對英語學業成就變為未達顯著影響。這也突顯了「英語」此一學科特殊的階級複製現象，不同於以往的階級複製研究結果。

此為本研究重要的一項發現，由此可知家長對英語的看法，雖然，中下階級的家長收入不多，但卻願意長期讓子女參加英語補習，顯示「教育態度」的重要性，長期下來，就是在累積孩子的社會資本。家長應該抱持著正確教育態度去營造子女的英語學習環境與學習機會，才能不受家庭總收入的局限，為子女創造出最大的資本及高英語學業成就。

二、對學校、英語教師的建議

(一) 全面對學業成就低落的學生進行補救教學。

根據研究者了解，台南縣某些偏遠地區國中，有聘請英語教師於平日課後對英語學業成就低落的學生進行補救教學，可能礙於經費問題，還不是全面性的進行。研究者認為這是必要的，因為這些學業成就低落的學生通常都沒補習，家庭社經地位也不高，對英語也不感興趣，在此情況下，如果沒有全面實施補救教學措施，只會讓差距愈拉愈大，英語雙峰問題仍會一直存在。

(二) 學校或社區可針對國中生舉辦親子共學英語。

以往只有國小會舉辦親子共學英語，而研究者建議要降低公私立國中間的英語學業成就落差，可在學區內的國中舉辦親子共學英語，由學校英語教師擔綱，邀請有興趣或成績低落的學生和家長一同參與，藉此培養家長對英語的認識與品味，增加其家庭內社會資本以提昇其英語學業成就。

(三) 國中英語教師教學內容應加強聽、說方面。

研究者實際詢問國中生後，發現國中英語教師常因學校的進度問題，而忽略英

語聽和說的部份，只著重於段考的紙筆測驗。而全民英檢的考試內容分為兩試，第一試為聽、讀和寫三方面，第二試為口說測驗。也常有國中生第一試通過了，第二試卻要考上兩次或是更多；而私立學校平時有英聽課程，這種情形較少發生。因此，要增加社會上或國際間的競爭力，國中英語教師教學內容應該加強聽、說方面。

三、 對未來相關研究之建議

(一) 研究方法可採質性手法進行。

本研究為問卷調查法，屬於量化研究。而研究者建議往後的相關研究，可朝訪談或實際觀察等質性方式進行，可對國中生、補習班英語教師、國中英語老師、或家長進行訪談，或深入田野，至英語補習班或學校內實際觀察其在教學或策略上的不同之處進行研究。

(二) 研究方向可針對英語資優班或雙語班進行研究。

近年來資優班的招生及數量愈來愈多，也有雙語班的出現，未來的研究或許可以針對此進行研究，讓一般民眾或相關研究者及單位了解其生態及執行方式，透過教育行政了解英語資優班及雙語班是如何設立，其課程的設計、內容、堂數、師資 等各方面有何不同之處；透過學生了解就讀此班的心態調適、作息時間、課業壓力 等；透過家長了解為何讓子女就讀本班、需做什麼事前準備 等。

(三) 擴大研究範圍並採用基本學力測驗成績作對比。

本研究範圍為台南縣地區公私立國中，建議日後研究可擴大研究範圍，增加研究的準確性。並可事先做問卷施測並取得學生平時月考成績或事先做英語成就測驗，取得成績，等國中生基測考試完畢，透過學校取得基本學力測驗成績並作對比，以比較兩者間的英語雙峰問題是否一致。

參考書目

一、 中文部份

- 大衛 克里斯托(David Crystal)著，鄭佳美譯 (2000)，《英語帝國》，台北：貓頭鷹。
- 王筱霞 (2003)， 國小學生家長為子女選擇美語補習班之關鍵因素及決策行為，嘉義：私立南華大學管理科學研究所碩士論文。
- 吳明隆 (2005)， 《SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計》，台北：知城。
- 吳知賢、段良雄 (1999)， 台灣地區公私立國中、國小學校選擇模式， 《人文及社會科學》，9(2)：254-268。
- 李菟蓓 (2007)， 台南縣市國一學生在國小階段參與課後補習與其選擇就讀國私立中相關性之探討，台南：國立台南大學社會科教學研究所碩士論文。
- 李路得 (1990)， 兒童英語與國中英語學習成果關連之研究，台北：國立政治大學西洋語文研究所碩士論文。
- 周新富 (2004)， 家庭社經地位、家長參與學習與國中生能力分組關係之研究， 《台灣教育社會學研究》，4(2)：113-153。
- 周新富、王財印 (2006)， 社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討， 《國立台北教育大學學報》，19(2)：281-306。
- 林生傳 (2000)， 《教育社會學》，台北：巨流。
- 林枝旺 (2006)， 以 Coleman 社會資本理論探討高職學生家庭背景與學業成就關係之研究，嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 林義男、王文科 (1988)， 《教育社會學》，台北：五南。
- 邱皓政 (2005)， 《量化研究法(二)：統計原理與分析技術》，台北：雙葉。
- 姜添輝 (2002)， 《資本社會中的社會流動與學校體系 - 批判教育社會學的分析》，台北：高等教育。
- 張月珍 (2002)， 英語帝國的解構與再建構--網際網路全球化時代的語言文化政治， 《彰化師大文學院學報》，1：67-82。

- 張玉茹、林世華 (2001), 全語言教學在國中英語課之實驗研究, 《師大學報》, 46(2): 233-253。
- 張志雄 (2002), 國民教育學生參加課外補習之消費者行為研究 - 以外語補習班為例, 台北: 私立中國文化大學國際企業管理研究所碩士論文。
- 張武昌 (2006)。台灣的英語教育---現況與省思, 《教育資料與研究雙月刊》, 69: 129-144。
- 張春興 (1994), 《教育心理學 - 三化取向的理論與實踐》, 台北: 東華。
- 張善楠、黃毅志 (1999), 原漢族別社區與學童學業成績關聯性之因果機制, 載於洪泉湖、吳學燕主編之《台灣原住民教育》, 149-187 頁, 台北: 師大。
- 郭生玉 (2002), 《心理與教育研究法》, 台北: 精華。
- 郭家華 (2006), 從不同社會空間家長談學童的補習現象-以雲林海邊偏遠某國小、某班為例, 嘉義: 私立南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 陳奎喜 (1991), 《教育社會學》, 台北: 師苑。
- 陳雅萍 (2003), 國中新生英語實力差異與其家庭背景關係之調查, 高雄: 國立高雄師範大學英語學系碩士論文。
- 陳曉佳 (2004), 台灣地區國中學生文化資本、習性與學業成就之關係, 台北: 國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳麗如 (2003), 國民小學學生家庭社經背景、家庭資源與學業成就之關係研究, 彰化: 國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 黃自來 (1993), 《英語教學拓新與深化》, 台北: 文鶴。
- 黃稚雅 (2004), 國中學生家庭教育資本、英語學習策略與英語學習成就之關係研究, 彰化: 國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 黃毅志 (1999), 《社會階層、社會網絡與主觀意識: 台灣地區不公平的社會階層體系之延續》, 台北: 巨流。
- 楊文彥 (2003), 英語補習與國小學生學業成就關聯性之研究, 台東: 國立台東大學教育研究所碩士論文。
- 楊瑩 (1994), 《教育機會均等 - 教育社會學的探究》, 台北: 師苑。

雷盈 (2006), 經濟回報或社會回報? 制度轉型下的上海學童補習消費 , 新竹: 國立清華大學社會學研究所碩士論文。

翟本瑞 (2002), 家庭文化資本對學校教育影響之研究: 以農業縣山區小學為例 , 《教育與社會研究》, 4: 181-195。

蔡水河 (2004), 嘉義縣市國小學童校外補習經驗、學校英語學習態度及學習策略之相關研究 , 嘉義: 國立中正大學教育學研究所碩士論文。

蔡靜宜 (2002), 從英語外籍教師文化優勢現象看台灣英語教育 - 以文化全球化面向探討之 , 嘉義: 私立南華大學教育社會學研究所碩士論文。

鄭淵全 (1998), 社經地位、能力、學校教育與國小學業成就之關係 - 功能典範與衝突典範之探究 , 《國立新竹師範學院新竹師院學報》, 11: 421-448。

鄭雅娟 (2005), 台灣與香港小學英語教育政策之比較研究 , 台南: 國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。

薛錦彰 (2004), 未補習而有高學習成就學生之研究 - 以醫學系學生為例 , 嘉義: 國立中正大學教育學研究所碩士論文。

謝亞恆 (2004), 族群家庭背景與國中學業成就之研究 , 嘉義: 私立南華大學教育社會學研究所碩士論文。

謝孟穎 (2002), 家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究 , 嘉義: 國立嘉義大學教育學院國民教育研究所碩士論文。

聶澎齡 (2004), 台灣國小畢業學童英語能力之因素分析 , 高雄: 國立高雄師範大學英語學系博士論文。

蘇峰山 (2002), 象徵暴力與文化再制 - 布爾迪厄之反思 , 收錄於蘇峰山編, 《意識、權力與教育: 教育社會學理論導讀》, 嘉義: 南華大學教社所。

蘇峰山 (2006), 論述方法分析 - 以「全民說英語大家來英檢」為例 , 《南華大學教育社會通訊》, 70: 3-15。

二、英文部分

Annette, Lareau (1987). "Social-Class Differences in Family-School Relationships: The Importance of Cultural Capital." *Sociology of Education*, 60, 73-85

- Bernstein, B. (1961). "Social Class and Linguistic Development : A Theory of Social Learning." In A. H. Halsey, J. Floud and C.A. Anderson (eds.) *Education, Economy and Society*. N.Y.: The Free Press.
- Bourdieu, Pierre (1986). "The Forms of Capital." In Richardson, J.E.(ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood Press.
- Coleman, J.S. (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital." *American Journal of Sociology*, 94, 95–120.
- Coleman, J.S. & Hoffer, T. (1987). "Public and Private Schools:The Impact of Communities." N.Y.: Basic Books.
- David, M., West, A & Ribbens, J. (1987). "Mother's Intuition? Choosing Secondary School." London: Falmer.
- DiMaggio, P. (1982). "Cultural Capital and School Success: The Impact of Status Culture Participation on the Grade of U.S. High School Students." *American Sociological Review*, 47, 189-201
- DiMaggio, P. & Mohr, J. (1985). "Cultural Capital, Educational Attainment, and Martial Selection." *American Journal of Sociology*, 90 (6), 1231-1261
- Dumais, Susan A (2002). "Cultural Capital, Gender, and School Success: The Role of Habitus." *Sociology of Education*, 75 (1), 44-68
- Fejgin, N. (1995). "Factors Contributing to Academic Excellence of American Jewish and Asian Students." *Sociology of Education*, 68, 18-30
- Gina, DeBlase (2006). "Language Theories and Processes," pp.549-552 in Fenwick English(ed.) *Encyclopedia of Educational Leadership and Administration*, Vol. 2. Thousand Oaks: Sage Reference.
- Havighurst, R.J. (1961). "Education and Social Mobility in Four Societies." In A.H. Halsey, J. Floud and C.A. Anderson (eds.) *Education, Economy and Society*. N.Y.: The Free Press.
- Jason Mazzone (2003). "Social Capital, Benefits of," pp.1262-1266 in Karen Christensen & David Levinson(eds.) *Encyclopedia of Community*, Vol. 3. Thousand Oaks: Sage Reference.

- Jomills, Henry Braddock, II & James, M. Mcpartland (2000). "Equality of Opportunity," pp.826-835 in Edgar F. Borgatta & Rhonda J.V. Montgomery(eds.) *Encyclopedia of Sociology*, Vol. 2. New York: Macmillan Reference.
- Morgan, S.L. & Sorensen, A.B. (1999). "Parental Networks, Social Closure, and Mathematics Learning: A Test of Coleman's Social Capital Explanation of School Effects." *American Sociological Review*, 64(5), 661-681.
- Orr Amy J. (2003) "Black-White Differences in Achievement: The Importance of Wealth." *Sociology of Education*, 76, 281-304.
- Stevenson, David L. & Baker, David P. (1992). "Shadow Education and Allocation in Formal Schooling: Transition to University in Japan." *American Journal of Sociology*, 97 (6), 1639-1657
- Wolfe, D. (1961). "Educational Opportunity, Measured Intelligence and Social Background." In A.H. Halsey, J. Floud and C.A. Anderson (eds.) *Education, Economy and Society*. N.Y.: The Free Press.

三、 網路資料

- 九年一貫課程與教學網 (2006)。
(<http://teach.eje.edu.tw/9CC/fields/2003/language05-source.php>) 2006/07/28
- 中央日報 (2006/03/16) ,(全臺補習班 14600 家升學班最多)
(<http://news.lib.ntu.edu.tw/?p=2467>) 2006/07/28
- 台南縣教育網路中心 (2007)。(<http://www.tnc.edu.tw/>) 2007/03/01
- 台灣立報 (2005/06/16) ,(英語學習系列報導 2 : 考試領導教學 國中成績雙峰化)
(<http://publish.lihpao.com/Education/2005/06/16/05d06151/>) 2006/07/28
- 全民英檢測驗網站 (2006)。(<http://www.lttc.ntu.edu.tw/gept.htm>) 2006/08/01
- 周中天 (2002)。(不當教學 讓 1/3 學生放棄英文)。(2002/07/01 聯合報)
(<http://tpctc.tpc.edu.tw/2000/wwwboard/show.asp?repno=4479&page=37>) 2006/07/23
- 直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統 (2006)。(<http://ap4.kh.edu.tw/afterschool/>)
2006/07/28 , 2006/09/11

英語分級教學十年經驗談 (2003)。

(http://www.knsh.com.tw/epaper/vwepaper/topic/200311/topic04_1.asp) 2007/05/15

國中基本學力測驗專刊~飛揚第十六期 。

(<http://www.bctest.ntnu.edu.tw/flying/flying11-20/flying16-5.htm>) 2007/05/15

國民中學學生基本學力測驗推動工作委員會 (2006)。 (<http://www.bctest.ntnu.edu.tw>)
2006/07/28

國中生家庭背景、英語學習資源與參加校外英語補習問卷

各位同學：

這份問卷主要是研究者欲進行「台南縣國中生家庭社經地位、參與英語補習與英語學業成就之相關研究」。因此，須藉由此問卷了解你的基本資料與參加校外英語補習的狀況，此為不計名問卷，請仔細勾選作答，千萬不要漏掉喔！並請以自身的實際狀況，誠實的回答本問卷上的所有問題，你所填答的資料，我們將絕對保密，不對外公開，非常感謝你的合作。

南華大學 教育社會學研究所 指導教授 翟本瑞 博士

研究生 羅梅香 敬上

填答說明：1. 請在_____空格中寫下答案。

2. 請在題號中的 內打勾(✓)，單選題只能勾選一個答案，除非有註明為複選題，若選項中沒有適當的答案，就在「其他」欄中寫下你的答案。

第一部分：基本資料

1. 就讀學校：(1) 公立_____國中
(2) 私立_____中學
2. 性別：(1) 男 (2) 女
3. 請問你父親(或男性主要照顧者)的教育程度是：(1) 小學以下 (2) 小學
(3) 國中 (4) 高中職 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所或以上
4. 請問你母親(或女性主要照顧者)的教育程度是：(1) 小學以下 (2) 小學
(3) 國中 (4) 高中職 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所或以上
5. 請問你家庭一個月的總收入大約為多少？
(1) 30000 元以下 (2) 30001~50000 元 (3) 50001~80000 元
(4) 80001~130000 元 (5) 130001 元以上
6. 請問你父親(或男性主要照顧者)的職業是：(請根據下頁職業分類表打✓，若找不到則勾選「其它」，並填寫名稱)
(1) <1> (2) <2> (3) <3>
(4) <4> (5) <5> (6) 其他_____
7. 請問你母親(或女性主要照顧者)的職業是：
(1) <1> (2) <2> (3) <3>
(4) <4> (5) <5> (6) 其他_____

職業分類表	
1	非技術工及體力工農林漁牧工作人員
	農夫、漁夫、林業工作人員、園藝工作人員、畜牧業者、士兵、工友、小妹、收票員、帶位員、電梯服務員、服務生、寄物管理員、建築物管理員、流動攤販、洗車工、擦鞋工、臨時工、清潔工、雜工、家庭幫傭、家庭代工、送件員、送報員、搬運工、抄表員、家庭主婦
2	技術工及有關工作人員；機械設備操作工及組裝工；服務工作人員及售貨員
	商家、固定攤販、導遊、餐飲服務生、廚師、管家、美容師、美髮師、保姆、看護、按摩師、警察、消防隊員、保全人員、士官、礦工、石雕工、建築工、水泥匠、油漆工、裝潢工、水電工、金屬模工、焊接工、板金工、機械裝修工、試車工、印刷工、玻璃工、陶磁工、裁縫師、修鞋匠、木匠、麵包師傅、手工藝者、司機、水手、機械操作人員、各類組裝工
3	事務工作人員
	打字員、文書處理員、秘書、影印工作、櫃檯接待員、出納員、尉官
4	技術員及助理專業人員
	助教、研究助理、補習班教師、律師助理、社工輔導員、餐廳歌手、模特兒、廣告設計師、服務設計師、治療師、檢驗師、接骨師、裁判、運動選手、教練、會計師助理、推銷員、經紀人、保險員、承包商、批發商、攝影師、機師、船長、校官、技士、各類技術員
5	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員；專業人員
	校長、民意代表、董事、經理、副理、襄理、局長、股長、科長、教授、老師、研究人員、律師、法官、檢察官、書記官、作家、記者、圖書館管理師、編輯人員、音樂家、藝術家、神父、醫師、藥師、護士、助產士、會計師、投資分析師、專利顧問、建築工程師、資訊工程師、測量師、公務員、將官、各種技師

8. 上國中之前的英語補習經驗為多久？

- (1) 從來沒有 (2) 1 年以下 (3) 1 年以上-2 年 (4) 2 年以上-3 年
(5) 3 年以上

9. 從以前至現在的英語補習經驗為多久？

- (1) 從來沒有 (2) 1 年以下 (3) 1 年以上-2 年 (4) 2 年以上-3 年
(5) 3 年以上

10. 你現在有沒有補習英文(包含英語家教)？(1) 有 (請直接跳至第二部份)

(2) 沒有 (請答下一題，答完請直接跳至第三部份)

11. 你沒有補習英文的原因為何？(1) 英文很好，無此需求 <可複選>

- (2) 家裡沒錢上補習班
(3) 家裡附近沒有補習班
(4) 其他_____

第二部份：校外英語補習狀況

1. 你的英語補習類型為何？ (1) 文理或外語補習班 <可複選>
 (2) 私人家教班
 (3) 一對一家教
 (4) 線上英語教學
 (5) 其他_____
2. 你補習英語上課內容為何？ (1) 複習學校課程 <可複選>
 (2) 全民英檢課程
 (3) 其他_____
3. 你補習英語的上課師資為？ (1) 中籍教師
 (2) 外籍教師，國籍為_____
 (3) 中籍教師與外籍教師配課，外師國籍為_____
4. 你參加校外補習的動機為何？ (1) 自願 (2) 父母要求 (3) 學校老師推薦
5. 你參加校外補習最主要的目的為何？ (1) 為了跟上學校課程進度 (2) 為了參加全民英檢 (3) 純粹想提升英文程度 (4) 其他_____

	完	大	不	完
	全	致	太	全
	同	同	同	不
	意	意	意	同
	4	3	2	1

6. 參加英語補習減輕了我的英語課業壓力 ..
7. 參加英語補習提高了我對英語的學習興趣 ..
8. 參加英語補習讓我在學校的英語成績進步了 ..
9. 參加英語補習提高了我通過全民英檢的信心 ..
10. 參加英語補習讓我多懂了很多英文單字 .
11. 參加英語補習提升了我的英語聽力能力
12. 參加英語補習提升了我的英語口語能力
13. 參加英語補習提升了我的英語閱讀能力
14. 參加英語補習提升了我的英語寫作能力
15. 我會因為補習班老師的要求而花更多時間準備英語考試

第三部份：家庭英語學習資源及使用狀況

	總 是 如 此	經 常 如 此	有 時 如 此	偶 爾 如 此	從 未 如 此
	5	4	3	2	1
1. 我曾經和家長一起到文化中心或其他場所欣賞西洋音樂或歌劇					
2. 我曾和家長一起到過博物館或美術館參觀					
3. 我曾和家長一起去觀賞英語話劇或聽英語演講					
4. 我曾和家長一起看英語電視節目或電影					
5. 我曾和家長一起聽英語廣播節目或英語 CD					
6. 我曾和家長一起閱讀英語書籍或雜誌					
7. 我曾用英語與家長或家人交談					
8. 在家中，我會用電視、音響來學英語					
9. 在家中，我會用網路來學英語					
10. 平常我會用英語字典或翻譯機來學英語	..				
11. 英語退步時，我會和家長討論與溝通	...				
12. 英語有不懂的地方，家長會教導我	...				
13. 家長很關心我的英語成績	..				
14. 家長會要求我晚上要研讀英語				
15. 家長會要求我參加全民英檢考試	..				
16. 家長會告訴我英語的重要性	..				
17. 家長曾經帶我試聽多間不同的英語補習班					
18. 家長會詢問英語老師關於我的英語學習狀況					
19. 家長曾經參加過學校舉辦與英語有關的活動				
20. 在家中，我有自己的書桌或書房	..				
21. 在家中，我有自己的電腦	..				
22. 家長會幫我買英語參考書或測驗卷	..				
23. 家長會幫我訂購英語雜誌或英語課外讀物	..				
24. 家長會幫我買英語錄音帶或學習光碟	..				
25. 家長會鼓勵我(繼續)補習英語	..				
26. 家長曾經出錢讓我出國去遊玩或遊學	..				

~問卷已經結束，請再檢查一次有沒有漏答，非常感謝你，辛苦了~

國中生家庭背景、英語學習資源與參加校外英語補習問卷

各位同學：

這份問卷主要是研究者欲進行「台南縣國中生家庭社經地位、參與英語補習與英語學業成就之相關研究」。因此，須藉由此問卷了解你的基本資料與參加校外英語補習的狀況，此為不計名問卷，請仔細勾選作答，千萬不要漏掉喔！並請以自身的實際狀況，誠實的回答本問卷上的所有問題，你所填答的資料，我們將絕對保密，不對外公開，非常感謝你的合作。

南華大學 教育社會學研究所 指導教授 翟本瑞 博士

研究生 羅梅香 敬上

填答說明：1. 請在_____空格中寫下答案。

2. 請在題號中的 內打勾(ˇ)，單選題只能勾選一個答案，除非有註明為複選題，若選項中沒有適當的答案，就在「其他」欄中寫下你的答案。

第一部分：基本資料

1. 就讀學校：(1) 公立_____國中
(2) 私立_____中學
2. 性別：(1) 男 (2) 女
3. 請問你父親(或男性主要照顧者)的教育程度是：(1) 小學以下 (2) 小學
(3) 國中 (4) 高中職 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所或以上
4. 請問你母親(或女性主要照顧者)的教育程度是：(1) 小學以下 (2) 小學
(3) 國中 (4) 高中職 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所或以上
5. 請問你**家庭一個月的總收入**大約為多少？
(1) 30000 元以下 (2) 30001~50000 元 (3) 50001~80000 元
(4) 80001~130000 元 (5) 130001 元以上
6. 請問你父親(或男性主要照顧者)的職業是：(請根據下頁職業分類表打 ˇ，若找不到則勾選「其它」，並填寫名稱)
(1) <1> (2) <2> (3) <3>
(4) <4> (5) <5> (6) 其他_____
7. 請問你母親(或女性主要照顧者)的職業是：
(1) <1> (2) <2> (3) <3>
(4) <4> (5) <5> (6) 其他_____

職業分類表	
1	非技術工及體力工農林漁牧工作人員
	農夫、漁夫、林業工作人員、園藝工作人員、畜牧業者、士兵、工友、小妹、收票員、帶位員、電梯服務員、服務生、寄物管理員、建築物管理員、流動攤販、洗車工、擦鞋工、臨時工、清潔工、雜工、家庭幫傭、家庭代工、送件員、送報員、搬運工、抄表員、家庭主婦
2	技術工及有關工作人員；機械設備操作工及組裝工；服務工作人員及售貨員
	商家、固定攤販、導遊、餐飲服務生、廚師、管家、美容師、美髮師、保姆、看護、按摩師、警察、消防隊員、保全人員、士官、礦工、石雕工、建築工、水泥匠、油漆工、裝潢工、水電工、金屬模工、焊接工、板金工、機械裝修工、試車工、印刷工、玻璃工、陶磁工、裁縫師、修鞋匠、木匠、麵包師傅、手工藝者、司機、水手、機械操作人員、各類組裝工
3	事務工作人員
	打字員、文書處理員、秘書、影印工作、櫃檯接待員、出納員、尉官
4	技術員及助理專業人員
	助教、研究助理、補習班教師、律師助理、社工輔導員、餐廳歌手、模特兒、廣告設計師、服務設計師、治療師、檢驗師、接骨師、裁判、運動選手、教練、會計師助理、推銷員、經紀人、保險員、承包商、批發商、攝影師、機師、船長、校官、技士、各類技術員
5	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員；專業人員
	校長、民意代表、董事、經理、副理、襄理、局長、股長、科長、教授、老師、研究人員、律師、法官、檢察官、書記官、作家、記者、圖書館管理師、編輯人員、音樂家、藝術家、神父、醫師、藥師、護士、助產士、會計師、投資分析師、專利顧問、建築工程師、資訊工程師、測量師、公務員、將官、各種技師

8. 上國中之前的英語補習經驗為多久？

- (1) 從來沒有 (2) 1 年以下 (3) 1 年以上-2 年 (4) 2 年以上-3 年
(5) 3 年以上

9. 從以前至現在的英語補習經驗為多久？

- (1) 從來沒有 (2) 1 年以下 (3) 1 年以上-2 年 (4) 2 年以上-3 年
(5) 3 年以上

10. 你現在有沒有補習英文(包含英語家教)？(1) 有 (請直接跳至第二部份)

(2) 沒有 (請答下一題，答完請直接跳至第三部份)

11. 你沒有補習英文的原因為何？(1) 英文很好，無此需求 <可複選>

- (2) 家裡沒錢上補習班
(3) 家裡附近沒有補習班
(4) 其他_____

第二部份：校外英語補習狀況

1. 你的英語補習類型為何？ (1) 文理或外語補習班 <可複選>
 (2) 私人家教班
 (3) 一對一家教
 (4) 線上英語教學
 (5) 其他_____
2. 你補習英語上課內容為何？ (1) 複習學校課程 <可複選>
 (2) 全民英檢課程
 (3) 其他_____
3. 你補習英語的上課師資為？ (1) 中籍教師
 (2) 外籍教師，國籍為_____
 (3) 中籍教師與外籍教師配課，外師國籍為_____
4. 你參加校外補習的動機為何？ (1) 自願 (2) 父母要求 (3) 學校老師推薦
5. 你參加校外補習最主要的目的為何？ (1) 為了跟上學校課程進度 (2) 為了參加全民英檢 (3) 純粹想提升英文程度 (4) 其他_____

				完
	完	大	不	全
	全	致	太	不
	同	同	同	同
	意	意	意	意
	4	3	2	1

6. 參加英語補習提高了我對英語的學習興趣 ..
7. 參加英語補習提高了我通過全民英檢的信心 ..
8. 參加英語補習讓我多懂了很多英文單字 ..
9. 參加英語補習提升了我的英語聽力能力 .
10. 參加英語補習提升了我的英語口語能力
11. 參加英語補習提升了我的英語閱讀能力
12. 參加英語補習提升了我的英語寫作能力

第三部份：家庭英語學習資源及使用狀況

	總是如此	經常如此	有時如此	偶爾如此	從未如此
	5	4	3	2	1
1. 我曾經和家長一起到文化中心或其他場所欣賞西洋音樂或歌劇					
2. 我曾和家長一起到過博物館或美術館參觀					
3. 我曾和家長一起去觀賞英語話劇或聽英語演講					
4. 我曾和家長一起看英語電視節目或電影					
5. 我曾和家長一起聽英語廣播節目或英語 CD					
6. 我曾和家長一起閱讀英語書籍或雜誌					
7. 我曾用英語與家長或家人交談					
8. 在家中，我會用電視、音響來學英語					
9. 在家中，我會用網路來學英語					
10. 平常我會用英語字典或翻譯機來學英語	..				
11. 英語有不懂的地方，家長會教導我	..				
12. 家長很關心我的英語成績	..				
13. 家長會要求我晚上要研讀英語				
14. 家長會要求我參加全民英檢考試	..				
15. 家長會告訴我英語的重要性	..				
16. 家長曾經帶我試聽多間不同的英語補習班					
17. 家長會詢問英語老師關於我的英語學習狀況					
18. 家長曾經參加過學校舉辦與英語有關的活動				
19. 家長會幫我買英語參考書或測驗卷	..				
20. 家長會幫我訂購英語雜誌或英語課外讀物	..				
21. 家長會幫我買英語錄音帶或學習光碟	..				
22. 家長會鼓勵我(繼續)補習英語	..				

~問卷已經結束，請再檢查一次有沒有漏答，非常感謝你，辛苦了~

國 中 英 語 學 業 成 就 測 驗

請不要翻到下一頁

讀完本頁說明後，聽從老師的指示才開始作答

請閱讀以下測驗作答說明

測驗說明：

本測驗採雙面印刷共 7 頁，分二大部分，第一部份為全民英檢初級題型，第二部份為國一至國二英語綜合版本題型，共有 30 題選擇題，測驗時間約 35 分鐘，作答開始與結束請聽從老師的指示。

注意事項：

1. 聽力部分為三選一的選擇題，其餘為四選一的選擇題。
2. 試題分為兩部份請於作答前仔細閱讀。

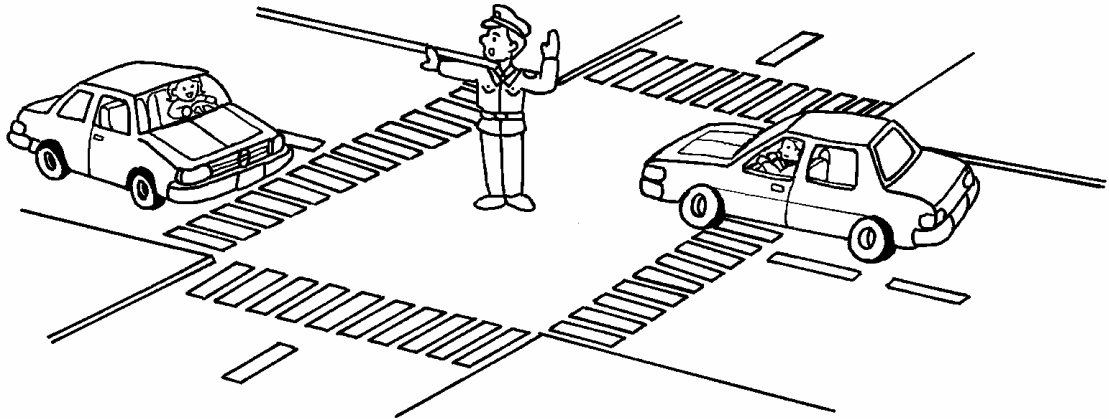
作答方式：

請依照題意選出一個最適合的答案，並用原子筆在答案卷上相對應的題號上作答。

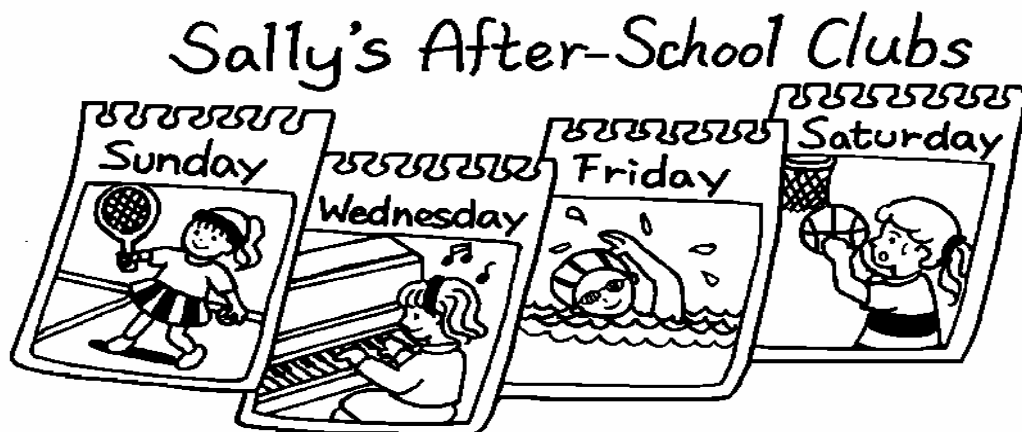
第一部份(全民英檢初級題型)：1-5 題為聽力測驗，6-15 題為閱讀測驗

Question 1 -Question 2 為看圖辨義

1.



2.



請翻頁

Question 3 -Question 4 為問答

3. A. See you later.
B. Yes, in Tainan, I believe.
C. Just a moment, please.
4. A. Yes, I'd love to.
B. Yes, several times.
C. Yes, for two years.

Question 5 為對話

5. A. In a flower shop.
B. In a restaurant.
C. In a movie theater.

聽力部分結束，請繼續做答閱讀部份

Question 6 -Question 8

6. Nancy gained four kilograms during the holidays, so she decided to go _____ a diet.
A. on B. to C. in D. for
7. Elementary school students don't have as _____ homework as junior high students do.
A. more B. much C. most D. many
8. Mr. Li teaches mathematics at a public high school in Kaohsiung. He _____ there since 1995.
A. is B. was C. will be D. has been

Question 9 -Question 12

Helen had a terrible night last night. While she was doing her homework, the electricity went out. Even though she had a flashlight, she still (9) see very well. In addition, she had to comfort her little sister, who was afraid of the dark.

After Helen finally fell asleep, an ambulance came down the street and (10) her up. Then, a thunderstorm started, so she had to get up and close her window. At 4:00, a baby started (11) loudly and kept her awake (12) an hour. Then at 6:00, her alarm clock rang; it was time to get up and go to school.

9. A. can
B. can't
C. could
D. couldn't
10. A. got
B. made
C. woke
D. raised
11. A. crying
B. cried
C. cries
D. cry
12. A. in
B. for
C. until
D. during

Question 13 -Question 15



13. What does this sign mean?
- A. Stay on the line.
B. Drive inside the line.
C. Keep the line straight.
D. Stand in back of the line.

SOBIG MARKET
50% OFF on
Sports Glasses

High-fashion sunglasses in super colors, like rich red, beautiful blue, and great green! Perfect for tennis, running, or just spending time in the sun. All shapes are HOT in this season.

14. What is the purpose of this ad?

- A. To sell an exercise machine
- B. To sell a package tour
- C. To sell big-name clothes
- D. To sell sunglasses

15. What does "HOT" mean here?

- A. Warm
- B. Angry
- C. Popular
- D. Expensive

第二部份(國一至國二英語綜合版本題型)：16-30 題為閱讀測驗

Question 16 -Question 20

16. To avoid accidents, we have to drive _____.

- A. heavily
- B. quickly
- C. clearly
- D. carefully

17. You're not strong at all. You need to do some _____.

- A. homework
- B. shopping
- C. exercise
- D. minute

18. Kevin and Lily went shopping yesterday. _____ of them bought shoes.

- A. Some
- B. Both
- C. All
- D. Several

19. I hurt my toe yesterday. To my surprise, my brother _____, too.

- A. hurt
- B. hurts
- C. was
- D. did

20. I saw your daughter _____ with an old man on the street last night.

- A. walks
- B. walked
- C. walking
- D. to walk





Question 21 -Question 25

My grandpa is (21) eighty years old. But he's still in good (22). He goes to bed early and has (23) sleep. He has (24) breakfast every day. He takes exercise, too. No wonder he (25) gets sick.

- 21. A. yet B. more than C. never D. next to
- 22. A. family B. health C. plan D. practice
- 23. A. no B. many C. enough D. any
- 24. A. × B. a C. the D. a few
- 25. A. always B. really C. seldom D. also

Question 26 -Question 28

This was a weather report around the world on May 22nd, 2006.

City	London	Taitung	New York	Tailand
Temperature	8	28	- 4	32
Weather				

26. Which was the hottest one on May 22nd, 2006?

- A. New York.
- B. Tailand.
- C. Taitung.
- D. London.

27. Which of the following statement could be used to describe the weather in Taitung?

- A. Hot and wet.
- B. Cold and snowy.
- C. Sunny and windy.
- D. Cool and cloudy.

28. Andy would like to spend time for skiing and enjoying the beautiful white world. Where could he go?

- A. London.
- B. Tailand.
- C. New York.
- D. Taitung.

Question 29 -Question 30

Dear Ms.Chen,

Nov. 20

Could you please excuse my son, John, from class at 2:00 p.m. today ?

He has a dentist appointment this afternoon. Thank you very much.

Yours sincerely ,

Mrs. White

29. Who is Ms.Chen ?

- A. John's mother.
- B. John's teacher.
- C. John's dentist.
- D. John's guest.

30. What's wrong with John?

- A. He has a fever.
- B. He has a cold.
- C. He has a stomachache.
- D. He has a toothache.

試題已結束

附錄四

台南縣教育行政區：

1. 新營區：白河鎮、東山鄉、後壁鄉、新營市、柳營鄉、鹽水鎮
2. 曾文區：麻豆鎮、下營鄉、六甲鄉、官田鄉、大內鄉
3. 北門區：佳里鎮、學甲鎮、西港鄉、七股鄉、將軍鄉、北門鄉
4. 新化區：新化鎮、善化鎮、新市鄉、安定鄉、山上鄉、玉井鄉、楠西鄉、南化鄉、左鎮鄉
5. 新豐區：仁德鄉、歸仁鄉、關廟鄉、龍崎鄉、永康市

台南縣鄉鎮地圖





台南縣 中學九十四學年度【九年一貫課程評量】


英文科評量試題

姓名： 編號： (編號共四碼：考場號碼 + 座號)


單字測驗 15 % (根據圖片選出其單字號碼) 答案請書寫於題號左邊答案欄內


<例> ③  ① a book and a pen ② a pan and a pot ③ a fork and a knife ④ a car and a bike

_____ 1.  ① potatoes ② grapes ③ tomatoes ④ lemons

_____ 2.  ① rabbit ② bat ③ mouse ④ koala

_____ 3.  ① mushroom ② carrot ③ grass ④ tree

_____ 4.  ① pork ② beef ③ chicken ④ noodles

_____ 5.  ① pig ② rooster ③ lion ④ dragon

文意字彙 15 % (根據文意選出其單字號碼) 答案請書寫於題號左邊答案欄內

<例> ③ This is a _____. ① books ② apple ③ pen ④ money

_____ 1. Tom is my uncle's son, so he is my _____.
① brother ② sister ③ cousin ④ father

_____ 2. We can see some wild _____ in the zoo.
① cars ② animals ③ books ④ stores

_____ 3. Summer starts in _____.
① June ② January ③ March ④ October

_____ 4. Ken is 130 kgs. He is very _____.
① beautiful ② light ③ heavy ④ thin

_____ 5. Linda works in a restaurant. She is a _____.
① teacher ② reporter ③ writer ④ waitress

文法選擇 30 %

答案請書寫於題號左邊答案欄內

- <例> ① Sue will _____ to school tomorrow. ① go ② going ③ went ④ goes
_____ 1. _____ your brother, Jack, teach English?
① Is ② Does ③ How ④ Where
_____ 2. There is _____ under your car.
① a boy ② three boys ③ a egg ④ many books
_____ 3. Who is Jeff? He's _____.
① from Canada ② my cousin ③ a reporter ④ cute
_____ 4. Ivy, _____ a good student.
① are ② am ③ be ④ is
_____ 5. A: _____ you my classmate? B: No, I'm not.
① Am ② Are ③ Is ④ Be
_____ 6. Tom is _____ the door.
① closing ② close ③ closed ④ closes
_____ 7. _____ eyes are big.
① I ② They ③ He's ④ Our
_____ 8. Can you _____ to the movies?
① goes ② going ③ are going ④ go
_____ 9. A: _____ are you washing the car? B: In the garden.
① How ② Where ③ What ④ Who
_____ 10. A: Do you have a bicycle? B: _____
① Yes, I have. ② You are wrong. ③ No, I don't. ④ Yes, I have a
taxi.

閱讀測驗 20%

答案請書寫於題號左邊答案欄內

- Gary : Happy birthday. This is for you.
Rick : Thanks. What is it?
Gary : Just open it.
Rick : Wow, it's a new jacket. Thank you.
Gary : You're welcome. Is it too small for you?
Rick : No, it's just fine.
Dad : And this is for you.
Rick : Thank you, Dad. It's a basketball! I love it.
Mom : This is the present for you.
Rick : Wow, a puppy. It's so cute.
Dad, Mom and Gary : Happy birthday! Now, cut the cake.

- _____ 1. What's the present from Gary?
① A cake. ② A jacket. ③ A basketball. ④ A puppy.
- _____ 2. What's the present from Mom?
① A jacket. ② A basketball. ③ A cake. ④ A puppy.
- _____ 3. Who gives Rick a basketball?
① Gary. ② Dad. ③ Mom. ④ We don't know.
- _____ 4. Why do people give Rick presents?
① Because they love him. ② Because he gets good grades.
③ Because it is his birthday. ④ Because they have much money.
- _____ 5. Is the jacket too small for Rick?
① No, it is ok. ② Yes, it is. ③ No, it is too big. ④ Yes, it is short.

句子重組，注意大小寫及標點符號 20% (每題 4 分，全對才給分)

答案請書寫於題號下方答案欄內

1. Is / his / teacher? / history / that man

2. book ./ Read / for / Helen. ./ me, / that

3. cousin / My / a / is / salesperson.

4. my / friend. / Henry / is / classmate's

5. learn ./ some / Let's / try / to / English.
