

南 華 大 學

資 訊 管 理 學 系 研 究 所

碩 士 論 文

探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度  
與網路成癮之相關研究

A Study on the Leisure Activity Type, Learning Attitude,  
and Internet Addiction for Primary School Students in Chiayi Area

研 究 生：梁良淵

指 導 教 授：楊聰仁 博士

中 華 民 國 九 十 六 年 六 月

# 南 華 大 學

資訊管理研究所

碩 士 學 位 論 文

探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度  
與網路成癮之相關研究

研究生：梁良淵

經考試合格特此證明

口試委員：陳純瑩  
邱英華  
賴聰仁

指導教授：賴聰仁

系主任(所長)：吳光閔

口試日期：中華民國九十六年六月十三日

# 誌 謝

六年前大學畢業時，以為就將踏入未知的職場，或許能再當學生的機會渺茫，總有些錯愕與遺憾！經歷幾年工作體驗後，深感所學不足，於是再去報考南華資管所，以自我充電。在學習過程中，教授們所給予的重要觀念及新資訊，讓我對於未來的人生規畫更加具體。而此論文能順利成冊，實在是要感謝許多師長、好友的協助與叮促啊！

首先最要感謝論文指導教授楊聰仁教授，一路上沉穩內斂的關懷與建議，適時修正論文中的盲點與不足之處，使我得以達到如期完成論文的目標。而口試委員邱英華教授、陳純瑩教授的熱心指導及匡正，更使這本論文更加充實、愈臻富價值。

同時，也要感謝林淑美校長、李舜隆校長對於進修上的鼓勵，以及好友育彰無私地將自身經驗傾囊相授、多方協助，並熱忱地與我討論，加上資管所同學亮光、士軒及所有同學們的同窗共讀共勉、及協助本研究進行施測的敬愛師長及可愛學生們、在百忙之中抽空協助英文翻譯的冠州、幸洳。回首來時路，發現要感謝的人與事如此不勝其數……，一併在此獻上我心中最誠摯的謝意。

最後，要感謝我的父母以及家人，謝謝父母一路辛勞的工作及教養，拉拔四個兒子完成學業，更常無倦無悔地叮囑著我們：「能唸就盡量唸」讓孩兒有機會可以放心地唸更多的書。還有最親密的老婆兼戰友，與我一起並肩進修，仍不忘在生活上照料、體諒、鼓勵與包容，讓我可以無後顧之憂，順利完成學業，在謹獻上此論文，以表達我心中最摯最真的感謝！

梁良淵 謹誌於

南華大學資訊管理學系碩士班

中華民國九十六年六月

探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關研究

學生：梁良淵

指導教授：楊聰仁 博士

南 華 大 學 資 訊 管 理 學 系 碩 士 班

## 摘 要

近年來之學生體適能檢測報告指出國中小學生的體適能低落，且休閒活動對於正值發育階段的國小學童來說，具有平衡身心靈健全發展的影響。本研究旨在瞭解嘉義地區國小學童休閒活動參與類型、學習態度與網路成癮之現況，並探討其相關性。本研究工具為「休閒活動參與類型問卷」、「學習態度問卷」及「中文網路成癮量表 (CIAS)」，以嘉義地區 1398 位國小四至六年級學童為研究對象，所得資料以獨立樣本 t 考驗、oneway ANOVA、Pearson 相關係數等統計方法。研究結論如下：

- 一、嘉義地區國小學童最常參與休閒活動類型依序為娛樂性、知識性、球類、戶外、體能健身、藝術性、民俗性、防衛性等休閒活動。
- 二、國小學童網路使用行為方面，學童最常上網地點，主要為自己房間，其次為書房或共用空間。每天平均上網時間方面，不上網佔 18%、60 分鐘以內佔 33.6%、1~2 小時佔 29.7%。
- 三、學習態度之五點量表統計結果推得國小學童學習態度普通。
- 四、網路成癮之四點量表統計結果推得國小學童網路使用行為良好。
- 五、影響學習態度與網路成癮之主要共同因子有班級人數、性別、家長教育程度、學業成績、上網地點、上網時數、同伴、家人對學童上網的態度。
- 六、學童休閒活動參與類型和學習態度之積差相關分析呈正相關。

七、學童休閒活動參與類型和網路成癮之積差相關分析，與防衛、娛樂性休閒活動呈正相關，與知識、藝術性休閒活動呈負相關。

八、學童學習態度和網路成癮之積差相關分析，各量表均呈負相關。

由以上結果可知學童之休閒活動參與類型和學習態度、網路成癮之間有相關性存在，更顯示參與休閒活動對於學童之重要性。根據最後研究結果，期待可做為家長及學校在實施休閒活動或電腦網路等相關教學研究之建議。

關鍵字：國小學童、休閒活動、學習態度、網路成癮

# A Study on the Leisure Activity Type, Learning Attitude, and Internet Addiction for Primary School Students in Chiayi Area

Student : Liang-Yuan Liang

Advisors : Dr. Tsung-Jen Yang.

Department of Information Management  
The M.I.M. Program  
Nan-Hua University

## ABSTRACT

Recent reports reveal that the average physical strength of children who are under 15 is relatively low. These reports also indicate that, for those children who are at the stage of growth, leisure activities have a critical impact on the well balance of physical and psychological development.

This research aims to investigate the current situation of the types of leisure activities taken by the elementary school children around Chia-Yi area as well as their learning attitudes and Internet addiction. The tools used in this research are “The Questionnaire of Leisure Activity Types”, “The Questionnaire of Learning Attitude”, and “Chinese Internet Addiction Scale”. The research subjects are 1398 children who are from 4th grade to 6th grade students living around Chia-Yi area. Collected data is examined and analyzed by these statistical methods: independent sample T-Test, ANOVA and Pearson correlation analysis. The conclusion acquired from this research has been indicated in the following:

1. The most popular leisure activities, which are shown in their popularity order, are entertaining activities, knowledgeable activities, ball games, outdoor games, physical activities, artistic activities, folk activities and defensive activities.
2. Concerning about their Internet using behavior, it is found that these children surf on the Net mostly in their own rooms and then studying rooms or public places following. Regarding the length of time they spend on surfing on the Net, it shows that only 18% children do not use the Internet at all, 33.6% of the children use less than 60 minutes and 29.7% use 1~2 hours per day.

3. The result obtained from the five-points scale “The Questionnaire of Learning Attitude” shows that the learning attitude of these children is ordinary.
4. The result obtained from the four-points scale “Chinese Internet Addiction Scale” indicates that elementary school children’s addiction situation is fine.
5. The common factors of affecting learning attitudes and Internet addiction are: the number of their classmates, sex, parents’ educational level, awareness of their own states of health, school grades, places of using Internet, time of using Internet, friends, and family members’ attitudes toward their children using Internet.
6. Children’s types of leisure activities and learning attitudes are positively related.
7. The result attained from the analysis of children’s leisure activities and Internet addiction shows that they are positively related to defensive activities and entertaining leisure activities. On the other hand, they are negatively related to knowledgeable activities and artistic activities.
8. An analysis from children’s learning attitude and Internet addiction points out that all the measure forms are negatively related.

It can be concluded from the above that there is a related connection among school children’s leisure activities, learning attitudes and Internet addiction. It is also strongly stressed the importance of participating in leisure activities. It is expected that the suggestion made from this research can be taken into account when parents or schools are planning leisure activities for their children or doing a related research.

Keywords: school children, leisure activity, learning attitude, Internet addiction

# 目 錄

書名頁	i
國科會科學技術資料中心博碩士論文授權書	ii
著作財產權同意書	iii
論文指導教授推薦書	iv
論文口試合格證明	v
誌謝	vi
中文摘要	vii
英文摘要	ix
目錄	xi
表目錄	xiii
圖目錄	xvi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題與假設	3
第四節 研究範圍與限制	5
第五節 名詞解釋	5
第二章 文獻探討	8
第一節 休閒活動類型及其相關研究	8
第二節 學習態度及其相關研究	31
第三節 網路成癮行為及其相關研究	43
第三章 研究方法	60
第一節 研究架構與流程	60
第二節 研究對象	64
第三節 研究工具	64
第四節 資料處理與分析	78
第四章 研究結果與討論	81
第一節 休閒活動類型、學習態度與網路使用行為現況分析	81
第二節 背景變項與休閒活動類型、學習態度與網路成癮之分析與討論	93
第三節 休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關性研究	136
第五章 結論與建議	140
第一節 結 論	140



第二節 建議	144
參考文獻	146
附錄一：雙向細目表	152
附錄二：預試問卷	157
附錄三：專家意見審核表	163
附錄四：正式問卷	170
附錄五：研究工具同意書	175

# 表 目 錄

表 2-1-1 各研究者對休閒活動之定義 .....	9
表 2-1-2 性別對休閒參與影響之研究結果彙整表 .....	13
表 2-1-3 年級對休閒參與影響之研究結果彙整表 .....	16
表 2-1-4 學業成績對休閒參與影響之研究結果彙整表 .....	18
表 2-1-5 家庭因素對休閒參與影響之研究結果彙整表 .....	19
表 2-1-6 居住區域對休閒參與影響之研究結果彙整表 .....	22
表 2-1-7 休閒活動的類型以主觀分類法進行分類之研究 .....	25
表 2-1-8 休閒活動的類型以因素分析法進行分類之研究 .....	28
表 2-2-1 各研究者對於態度之定義 .....	32
表 2-2-2 各研究者對於學習態度之定義 .....	34
表 2-2-3 環境態度之相關研究發現 .....	40
表 2-2-4 學習方法之相關研究發現 .....	40
表 2-2-5 學習動機之相關研究發現 .....	42
表 2-2-6 上課態度之相關研究發現 .....	43
表 2-3-1 國內外學者對於網路成癮之定義 .....	47
表 3-2-1 受試之國小學童分布情況 .....	64
表 3-3-1 預試之學生年級與性別人數統計表 .....	72
表 3-3-2 預試問卷信效度分析結果一覽表 .....	75
表 4-1-1 依縣、市等行政區劃分之現況分析摘要表 .....	82
表 4-1-2 各地理區域的人數及百分比之現況分析摘要表 .....	82
表 4-1-3 班級人數之現況分析摘要表 .....	83
表 4-1-4 學童年級之現況分析摘要表 .....	83
表 4-1-5 學生性別之現況分析摘要表 .....	83
表 4-1-6 學童父親教育程度之現況分析摘要表 .....	84
表 4-1-7 學童母親教育程度之現況分析摘要表 .....	84
表 4-1-8 學童自覺健康狀況 .....	85

表 4-1-9 學童家人之管教方式	85
表 4-1-10 參與休閒活動之同伴	86
表 4-1-11 學童參與休閒活動類型之現況分析摘要表	87
表 4-1-12 學童之主要上網地點	87
表 4-1-13 每天花費在網際網路之時間	88
表 4-1-14 家人對於學童上網之態度	89
表 4-1-15 網路成癮量表及其分量表之描述統計	89
表 4-1-16 學童上學期之學業成績	90
表 4-1-17 學童上學期之體育成績	90
表 4-1-18 學習態度量表及其分量表之描述統計	91
表 4-2-1 不同縣市的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表	94
表 4-2-2 不同地理位置的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表	95
表 4-2-3 不同班級人數的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表	96
表 4-2-4 不同年級的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表	96
表 4-2-5 不同性別的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表	97
表 4-2-6 不同父親教育程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	98
表 4-2-7 不同母親教育程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	99
表 4-2-8 不同自覺健康程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	101
表 4-2-9 不同學業成績的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	103
表 4-2-10 不同體育成績的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	105
表 4-2-11 學童從事休閒活動之同伴不同與休閒活動類型之差異分析表	107
表 4-2-12 家人不同管教方式的學童在參與休閒活動類型之差異分析表	107
表 4-2-13 不同縣市的學童在學習態度上的差異分析表	108
表 4-2-14 不同學校地理位置的學童在學習態度上的差異分析表	109
表 4-2-15 不同班級人數的學童在學習態度上的差異分析表	109
表 4-2-16 不同年級的學童在學習態度上的差異分析表	110
表 4-2-17 不同性別的學童在學習態度上的差異分析表	110
表 4-2-18 父親教育程度不同的學童在學習態度上的差異分析表	111
表 4-2-19 母親教育程度不同的學童在學習態度上的差異分析表	111

表 4-2-20	不同自覺健康狀況的學童在學習態度上的差異分析表	112
表 4-2-21	不同學業成績的學童在學習態度上的差異分析表	113
表 4-2-22	不同體育成績的學童在學習態度上的差異分析表	113
表 4-2-23	不同上網地點的學童在學習態度上的差異分析表	114
表 4-2-24	不同上網時數的國小學童在學習態度上的差異分析表	114
表 4-2-25	休閒活動同伴不同的學童在學習態度上的差異分析表	115
表 4-2-26	家人不同管教方式的學童在學習態度上的差異分析表	116
表 4-2-27	家人對學童上網態度不同之學童在學習態度上的差異分析表	116
表 4-2-28	不同縣市的學童在網路成癮上的差異分析表	117
表 4-2-29	不同地理位置的學童在網路成癮上的差異分析表	118
表 4-2-30	不同班級人數的學童在網路成癮上的差異分析表	118
表 4-2-31	不同年級的學童在網路成癮上的差異分析表	119
表 4-2-32	不同性別的學童在網路成癮上的差異分析表	119
表 4-2-33	父親教育程度不同的學童在網路成癮上的差異分析表	120
表 4-2-34	不同學業成績的學童在網路成癮上的差異分析表	120
表 4-2-35	不同體育成績的學童在網路成癮上的差異分析表	121
表 4-2-36	上網地點不同的學童在網路成癮上的差異分析表	121
表 4-2-37	不同上網時數的學童在網路成癮上的差異分析表	122
表 4-2-38	休閒活動同伴不同的學童在網路成癮上的差異分析表	123
表 4-2-39	家人不同管教方式的學童在網路成癮上的差異分析表	123
表 4-2-40	家人對學童上網之態度不同的學童在網路成癮差異分析表	124
表 4-2-41	不同背景變項之國小學童在休閒活動參與類型差異摘要表	126
表 4-2-42	不同背景變項之國小學童在學習態度之差異摘要表	130
表 4-2-43	不同背景變項之國小學童在網路成癮之差異摘要表	133
表 4-3-1	休閒活動參與類型與學習態度之積差相關分析一覽表	137
表 4-3-2	休閒活動參與類型與網路成癮之積差相關分析一覽表	138
表 4-3-3	學習態度與網路成癮之積差相關分析一覽表	138

# 圖 目 錄

圖 2-1-1 休閒、休閒活動、休閒運動關係圖	24
圖 2-2-1 家中使用寬頻	44
圖 2-2-2 個人使用寬頻	45
圖 2-2-3 歷次個人常使用寬頻上網之功能	45
圖 2-2-4 使用寬頻家戶數比例推估-依經濟戶長教育程度	46
圖 2-2-5 個人寬頻上網率-依受訪者年齡分	55
圖 2-2-6 上網人數比例推估-依都市化程度	56
圖 2-2-7 歷次個人最常使用寬頻上網之地點	57
圖 3-1-1 研究架構圖	61
圖 3-1-2 研究流程圖	62
圖 3-3-1 問卷編製流程	65
圖 3-3-2 網路成癮量表之因素結構示意圖	67

# 第一章 緒論

本研究主要在探討嘉義地區國小學童休閒活動參與類型、學習態度與網路成癮之相關研究，共分五節，第一節研究背景，第二節研究目的，第三節研究問題與假設，第四節研究範圍與限制，第五節名詞解釋，茲敘述如下：

## 第一節 研究背景

在這電腦網路資訊快速發展新世代中，網際網路上所提供多元化的資訊及多媒體功能已逐漸取代傳統五大媒體報紙、廣播、電視、電影與雜誌所提供的訊息服務，嚴然將成為民眾於平常生活中，獲得資訊與休閒的重要管道來源。雖然網際網路上的豐富資訊、資料及快捷性帶給人們相當多的便利性，但為了避免長期使用電腦而久坐不動的習慣，如何能在參與適當的休閒活動下培養出健康的體魄，善用電腦網路等資訊為學習上的工具，而不過度沉迷於其中，減少網路成癮的傾向。

根據94學年度的學生體適能檢測報告顯示，我國中小學生的體適能停滯不前，甚至大幅落後鄰近的日本、韓國、中國大陸等地的學生，各級學校學生規律運動的比率也不高。鑒於「體力即國力」，為推廣全人健康的理念，提倡動態的生活型態，教育部在96年推出「快活計畫」，期使每位學生快樂運動、活出健康，並藉由觀念改革，擴展國民對於健康的理念，提昇國人的生命品質。

邱絨軒（2004）認為從網路遊戲中可獲得成就與鼓舞、教導與領導、認識新朋友、減少緊張、享受等滿足感；但過度沉迷網路遊戲在身心方面亦會造成負面的影響，黃俊傑（2004）指出在心理健康方面，網路遊戲容易使人沉迷，並且忽略真實世界所必須負擔的責任以及必須面對的問題；在生理健康方面，過度沉迷於網路遊戲容易使生活作息不正常，造成免疫力降低或是其它身體傷害甚至引發猝死。

關於電玩對於孩子所造成的影響，正、反兩面的說法均有學者提及：日本人森昭雄所著《小心電玩腦》的書摘，標題為「電玩世代孩童的大腦危機」，裡面說玩電玩的孩子前額葉神經元活動會降低、 $\beta$ 消失，最後

變成電玩腦，長期沈迷電玩會使人注意力不集中、健忘，而且語言表達產生困難…等；陽明大學認知神經心理學實驗室洪蘭教授（2005）提到：在諸多負面影響中，並無大腦退化、 $\beta$ 消失的證據，孩子會沈迷電玩最主要是電玩遊戲有減壓作用，使孩子暫時跳脫生活上的壓力到一個虛擬的空間去逞英豪；此外它也有醫療作用，有相關報告指出癌症病童藉著打電玩減少化療的噁心程度，現在有很多研究也是利用電玩來治療注意力、專注力及記憶的缺失。而這些報告都與森昭雄所說的正好相反，但是姑且不論此論點上的爭議，總之過度沉迷於網路或電玩上，其從事身體活動的時間也相對減少，這對於正處於身心快速發展階段的國小學童來說，適度從事運動對於其身體及人格的是很重要的。

2000年的諾貝爾生理學或醫學獎得主阿爾維德·卡爾森所作的研究，正好就是和抗精神病藥物息息相關的多巴胺(Dopamine)，張盛舒(2000)及李采洪(2004)在其論述中均提到：「多巴胺」是一個神經傳導物質，腦部若缺乏多巴胺，便會導致優柔寡斷而冷漠的個性，甚至無法移動自己的身體，最極端的形式，便是所謂的帕金森症候群。而若腦部多巴胺過量，人會變得極富好奇心，愛冒險，積極進取。洪蘭(2004)在「如果你的孩子有愛迪生基因」一文中提到關於「獵人與農夫」的理論，認為注意力缺陷過動症其實沒有毛病，他們只是生錯了時空，現在所謂注意力缺失者的特徵：容易分心、衝動、冒險性強，其實是遠古打獵採集時，生存必要的特徵，是人類進化到農業社會以後，他們這些特徵才變得格格不入，他們是「獵人」但是要在「農人」的社會裡討生活，所以就被視為異類了。洪蘭亦提到：電玩遊戲增加大腦紋狀體中多巴胺的釋放。對於沉迷於網路電玩中的人而言，雖然在電玩遊戲裏的冒險刺激可以得快樂或紓解壓力，卻忽略平日應有的休閒運動，長期下來除了浪費時間外，在身心健康上更是得不償失。

顏妙桂(1994)認為休閒教育是指在教育過程當中，提供個人休閒活動或課外活動的機會，使學習者在活動的過程中，培養正確的休閒觀和有利利用休閒的能力。依從事休閒活動的年齡來看，許俊雄(1990)發現就養成休閒習慣的年齡而言，男生以十二至十五歲者為最多，女生則以十歲至十三歲者居多。王煥琛(1994)認為學齡期應培養兒童對休閒活動的正確觀念、良好習慣，以及遊戲技術，不但對兒童身心發展有益，並且對青春期的，以及長大成人後之休閒生活健全發展，均有重要的影響。由此可知，如何讓國小學童在青少年時期，培養出適當的休閒態度及能力是有其必要性的。

余嬪(1996)的研究中發現：學業成就好的學生比學業成就差的學

生之遊憩活動參與較高且不同學業成就者在不同活動類別參與程度上也有不同傾向，達顯著差異。可以發現學生之學業成就似乎與其參與休閒活動的程度高低有相關。

故本研究將以嘉義縣市地區的國小學童為研究對象，匯集國內外的相關研究，編製成相關問卷，用於了解嘉義縣市國小學童在休閒活動參與類型、學習態度及網路使用行為之情形，並將所得到的資料進行量化的分析及探討，期待能找出其中的相關性，以提供嘉義縣市地區之國民小學在實行健康與體育、資訊教育等相關課程設計及規畫之參考。

## 第二節 研究目的

健康且適當的休閒活動之養成，對於全民身心健康一直是不可或缺的一環；但是以功利主義取向的傳統社會觀念中，「萬般皆下品，為有讀書高」，導致休閒活動常常被忽略。再加上近年來電腦網路的蓬勃發展，造成許多國小學童逐漸沉迷於網路遊戲或聊天，進而影響課業學習與身心發展。

有鑑於此，本研究擬針對嘉義地區國小學童，透過休閒參與的種類、學習態度及網路成癮問卷，來探討其相關性，並嘗試找出影響學童網路成癮及學習態度之休閒活動。根據上述理由，本研究之主要目的如下：

- 一、了解嘉義地區國小學童的休閒活動之情形。
- 二、了解嘉義地區國小學童網路成癮之情形。
- 三、了解嘉義地區國小學童學習態度之情形。
- 四、探討嘉義地區國小學童參與休閒活動之類型與網路成癮之關係。
- 五、探討嘉義地區國小學童參與休閒活動之類型與學習態度之關係。
- 六、探討嘉義地區國小學童網路成癮與學習態度之關係。

## 第三節 研究問題與假設

根據研究目的，本研究提出下列待答問題，以作為調查研究及分析討論之依據，茲列述如下：



## 壹、研究問題

根據研究目的，本研究之研究問題如下：

- 一、嘉義地區國小學童的休閒活動之情形
  - (一) 學童之休閒活動參與現況為何？
  - (二) 學童之休閒活動參與是否會因背景之不同而有所差異？
- 二、嘉義地區國小學童網路成癮之情形
  - (一) 學童之網路使用行為之現況為何？
  - (二) 學童之網路成癮是否會因為背景之不同而有所差異？
- 三、嘉義地區國小學童學習態度之情形
  - (一) 學童之學習態度之現況為何？
  - (二) 學童之學習態度是否會因為背景之不同而有所差異？
- 四、嘉義地區國小學童之網路成癮是否會因參與休閒活動之類型而有所差異？
- 五、嘉義地區國小學童之學習態度是否會因參與休閒活動之類型而有所差異？
- 六、嘉義地區國小學童網路成癮與學習態度是否有相關性？

## 貳、研究假設

- 一、假設嘉義地區國小學童在參與休閒活動之類型與網路使用行為，在年級、性別、自覺健康情況等相關因子影響下，有明顯的差異。
- 二、假設嘉義地區國小學童在參與休閒活動之類型與學習態度，在家長管教方式、學業成績、體育成績等相關因子影響下，有明顯的差異。
- 三、假設嘉義地區國小學童在網路使用行為與學習態度，在上網時數、家中電腦擺放位置、親子互動等相關因子影響下，有明顯的差異。

## 第四節 研究範圍與限制

針對本研究中的對象、內容之範圍及限制分別敘述如下：

### 壹、研究範圍

- 一、本研究以嘉義地區為研究範圍，研究對象包含國小四到六年級的學童，以嘉義市市區之學校為主，再擴及嘉義縣之不同地理位置之學校。
- 二、本研究探討主要以適合國小學童的休閒活動類型、學習態度及網路使用行為等三大項之間的相關性來進行探討。

### 貳、研究限制

- 一、本研究因人力及經費有限，故研究對象僅限於嘉義地區國小四到六年級之學童，未能普及至其他地區或本地區內其他年級。因此，並無法確定研究結果是否可推論至其他地區學童或本地區內其他年級之學童的情況。
- 二、本研究施測方式採問卷調查法，研究者受限於人力與時間，未能親自進行施測，乃採網路問卷的方式進行，請學校老師以班級為單位，隨課堂進行問卷施測的工作。為使資料之蒐集具一致之可靠性，施測前除口頭告知外，更附上注意事項說明文件。

## 第五節 名詞解釋

為了更清楚瞭解研究主題與說明，茲將本研究中所探討之重要名詞分別加以界定如下，以便於分析與討論：

### 壹、休閒參與的種類

本研究之休閒參與的種類，其內容包含參與休閒活動的類型與頻率。休閒參與類型包括大眾媒體活動、文化嗜好活動、運動戶外活動、社交活動。而 Ragheb and Griffith (1982) 認為，休閒參與是指個體參與某種活動的頻率或象徵個體所參與之普遍的休閒活動類型。

## 貳、休閒活動

指個體在維生性、工作性、義務性、例行性等活動之外的自由時間裡，可依自己意願而主動參與、全心投入並樂在其中的活動。本研究所指的休閒活動是指學兒童在課餘時間，除了生理需要的及維持日常生活的例行事務外，自己主動參與的活動。

## 參、休閒運動

劉涓駿（2003）指出休閒運動係指個人自由自己支配的閒暇時間，基於自由意志、自由選擇、自主決定，所從事有意身心健康、紓解壓力、社交聯誼的動態性身體活動。本研究指研究對象在學期間，於平常課餘時間、星期例假日及寒、暑假期間所從事任何種類的遊玩、消遣、運動、遊戲或競爭等正當的身體性活動。

## 肆、學習態度

學習態度是指學生在學習活動或環境中，透過教與學之歷程，針對特定方向與目標，引起特定性、習慣性與一致性之內在心理反應，而形成一種積極或消極的態度傾向。本研究中指國小學童平常在學校或家中對於自己的學習表現及老師的教學方式，所產生的不同的看法上或行為上的表現。

## 伍、網路成癮

概念性意義為所有參與網路活動所產生的病態網路使用行為（pathological internet-use behavior），成癮者會強迫性地進入網域，他們對日常生活中的互動或人際往來漸漸失去興趣，熱衷於線上即時活動或在網路上對話，明顯對於從事網路活動已經失去自我控制的能力（Young，1998）。

## 陸、網路使用行為

網路使用行為指個人使用網路的時間長短，如使用網路的年資、每週或每天的平均上網使用時間、平均使用次數、上網的動機、上網地點、常上的網站類型、所使用的網站功能。

## 柒、背景

本研究所指的學童背景包含性別、年級、學校所在地、家長學歷、身高、體重、學業及體育成績等項目。

- 一、性別：指男生或女生。
- 二、年級：指國小四、五、六年級的學童。
- 三、學校所在地：依學校所在之地理環境分成市區、鄉村、沿海、山區等四個區域。
- 四、家長學歷：國小/國中、高中/高職、專科/大學、研究所以上。
- 五、學業及體育成績：分成優、甲、乙、丙、丁

## 第二章 文獻探討

本研究主要在探討不同背景之國小學童在休閒活動參與類型、學習態度、網路成癮等因素的差異情形，來進行相關文獻分析蒐集與探討。本章內容分為三個部分，第一節休閒活動類型及其相關研究，第二節學習態度及其相關研究，第三節網路成癮行為及其相關研究，分別將其定義、分類、影響因素及各研究者所歸納結果或研究發現，敘述如下：

### 第一節 休閒活動類型及其相關研究

本節就各相關文獻內容歸納整理出四個部分來探討，分成休閒活動之字源意義、功能效益、影響休閒活動之相關因素、休閒活動的類型等

壹、休閒的字源及其意義：

#### 一、休閒的定義

許義雄（1981）指出「休閒」一詞的英文是 leisure 係源自拉丁語中的 licere，其原意是指「被允許」（to be permitted），licere 又係源自 schole 是指擺脫生產勞動以後的自由時間或自由活動。張少熙（1994）認為可從內、外二個向度定義休閒：（1）外在：從自由時間得到享受快樂的過程。（2）內在：從輕鬆的心態得到經驗的滿足。林一真（2000）則認為廣義的休閒是指任何人自願從事且能獲得心靈安適滿足的活動；狹義的休閒是指個人在正規工作與責任外，自願從事的活動，以放鬆身心，使生活多姿多彩，充實知識增進創造力。

程紹同（2000）從英文字源瞭解「休閒」是滿足生存及維持生活之外，可以自由裁量運用的時間、從事自己喜愛的活動，是一種理念上的自由狀態，和精神上的啟蒙。林東泰（1992）綜合中英文之字源涵義指出，休閒有「休息」與「閒暇」之意涵，包括了閒暇的自由時間，同時的也指從事足以「令人恢復精神或體力的休閒活動」。簡郁雅（2004）指出休閒的定義就從時間來看，是指人們去除維持生活所需的時間，所剩餘的時間，稱為空閒時間或閒暇。從活動來說，在免去義務、責任所從事的較自由、個

人的活動，稱為休閒活動。就經驗而言，著重於個體的內心感受的休閒體驗。就行動而言，強調的是個體的存在感與實際行動。整體而言，休閒即是在自由的時間內，個體將自己全心投入活動中，並獲得許多感受。

綜合上述學者對於休閒所提的到定義方式，雖然其描述的方式不盡相同，但是從休閒字源上的定義可以說是人們在扣除平常工作、上學等例行事務及吃飯、睡覺等維持身體機能的時間後，所剩下之空閒時間，而個體可以利用段時間，自由選擇並從事其所喜愛的活動，藉此可以讓自己的身心靈得到健康及滿足。

## 二、國內外專家學者對休閒活動的定義如表 2-1-1：

表2-1-1 各研究者對休閒活動之定義

研究者	年代	對休閒活動的定義
李鍾元	1982	休閒活動是人類日常生活中不可或缺的活動，它能使人們愉快、輕鬆、滿足、調和情感及促進健康，並能增加生活經驗，而不計利害得失。
楊秀芝	1988	指工作時間以外的餘暇時間裡，自己、家人或和朋友從事自己想做且有興趣的活動。
Kraus	1990	定義休閒活動是廣泛的活動，是自發性不受強迫的，是內在動機促發且可符合社會及生理需求。
Kelly	1990	認為並不是所有的活動都能稱為休閒，必須是參與者自由選擇，喜歡對自己有益的活動，休閒過程中，個人對於周圍的人、事、物皆能有所體驗進而產生滿足
陳慶章	1991	休閒活動的意義為日常生活活動必須：1. 在閒暇或空閒時間內從事的活動。2. 是個人志願從事的活動。3. 是樂趣的活動。4. 可獲得立即滿足的活動。
沈易利	1995	將休閒活動定義為「工作時間外，透過人們自願與意識的選擇，參與一種可提供自己歡樂與滿足，並具有養生性的活動」。
高俊雄	1996	依照活動的形式，將某些活動區辨認定為休閒活動時，那麼當人們從事這些活動時，就可以說他是在從事休閒，許多遊戲、運動、民俗活動、交際活動，都被稱為是休閒活動。
洪惟泉	2000	休閒活動的參與是於餘暇時間，無固定形態，以自由活動

		為取向；具有滿足個人需求、增進身心健康、促進和諧與社會安定等功能；更具有建設性與創造性，對個人及社會均有益處。
李明榮	2000	易言之休養、元氣、放鬆、再造及工作後自我娛樂之意。
劉子利	2001	休閒活動是具有相當廣泛意義和內涵的社會行為，運用那些休閒時間以使精神恢復的遊憩行為模式，其不僅是個人時間的運用，同時為以遊憩目的之個人保健、家庭聚會活動與商務旅行之觀光活動。
盧英娟	2001	認為休閒活動的意義之是個人於工作時間以外，閒暇之時，自由時間之下，由內在動機驅使，依照個人興趣主動參與自由選擇的個人或團體、靜態或動態活動，進而達到舒暢身心，獲得心靈滿足與精神上的歡樂與愉悅，且具有休養、再造與重新出發的功能。
李嘉慶	2002	指出休閒活動是工作餘暇從事自願性建設性娛樂性不受控制的活動，且這些活動可解除身心疲勞，恢復體力的活動皆可稱為休閒活動。
許志賢	2002	認為休閒活動是利用生活中多餘的空閒時間，基於個人內在需求而選擇適合個人興趣的各項活動，並從中獲得心靈的滿足、精神的放鬆與愉悅，並有再造與創新之感。
張永明	2006	個體需出於自由意願下而參與，不受約束的快樂、無憂的從事休閒活動，並達到心理層面的滿足、生理層面的健康、舒緩精神層面的緊張。

資料來源：整理自呂有仁（2005）；張永明（2006）

綜合以上研究者對於休閒活動的定義，我們對於休閒活動的定義可以歸納出以下幾點：

- （一）參與的時間為工作之餘的閒暇時間
- （二）參與的項目強調是個人感到興趣的活動
- （三）參與的方式為自由意願之下非強迫
- （四）生理方面可以解除疲勞恢復體力
- （五）心理方面可以得到快樂、滿足及獲得成就感

## 貳、休閒活動的功能

依據相關文獻中指出，從事休閒活動對於個人的發展、親子關係、社會價值、經濟發展、工作效率、學習態度上各有不同的影響功能，甚至有研究指出在醫療成效及犯罪防治也有所影響。也有國外學者 Bammel & Burrus-Bammel (1992) 認為個人可以從休閒活動參與中，獲得生理效益、社交效益、鬆弛效益、教育效益、心理效益，及美學效益等六種效益。我們將其分類說明如下：

### 一、就個人發展而言：

#### (一) 心理層面：

面對經濟不景氣之生活壓力，學生之升學考試壓力，人際關係之感情壓力…等，每個人都有其發洩的方式。而林清山(1985)、鍾蔚起等人(1992)、張酒雄(1995)及林東泰(1997)等人的研究中發現，參與休閒活動對於抒解壓力及穩定情緒有很大的幫助。

#### (二) 生理層面：

對於青少年來說，正處於青春發展階段中的青少年，參與運動休閒是有助於其生理健康的(呂有仁，2006)。

### 二、對親子關係而言：

黃振球(1970)指出可以加強家庭的團結，增進彼此的情誼。張酒雄(1995)認為家庭休閒活動可消除代溝，減少疏離。在參與休閒過程，家庭成員彼此關心、分享，且有團結合作之機會，增進家庭的快樂氣氛，使的彼此之間更加的親密，增進親子關係並加強家庭團結(陳鏡清，1993)。

### 三、社會價值：

黃振球(1970)提到休閒活動可以傳遞文化，訓練各種符合社會期待的技能，培養有益社會國家的需要，價值及紀律，並灌輸尊重他人權利與利益的觀念。鍾蔚起等人(1992)也提出參與休閒活動可以增進個人之行為與社會發展之功能，特別是針對心智或是情緒障礙者，參與休閒有助於其內在情緒力量的平衡以及社會關係的調和。



#### 四、經濟發展：

黃振球（1970）認為參與休閒活動對經濟的功能，可促進勞工身心健康，工作情緒提高，增加生產。而陳彰儀（1989）在其《工作與休閒》書中指出參與休閒後將可使體力獲得再創造、振奮精神，使得參與者回到工作崗位，產生新的工作意願，提高工作效率，增加生產量，間接幫助經濟成長。余嬪（1996）也認為參與休閒可以促進社會和諧並促進工作效率。

#### 五、預防犯罪方面：

休閒活動能幫助青少年獲得健康的生活，發掘快樂的人生，建立完美的人格，消極而言，可預防青少年因情緒失調而限於畏縮、失望、不安、攻擊、徬徨、犯罪等行為（黃振球，1970）。謝政諭（1989）的調查發現，一般少年從事正常娛樂的百分比犯罪少年為高，反之，犯罪少年較一般少年喜歡參加不易被社會所接受之娛樂活動，可見正當的休閒活動是可助於預防犯罪行為。

#### 六、治療與輔導的功能：

休閒治療是最近歐美國家相當盛行的行為療法，藉由經過設計規劃的休閒活動讓參與者投入其中，藉由情境與活動的進行，產生疏導情緒障礙和支持性心理治療作用，而休閒治療之中常採用舞蹈、音樂、遊戲、運動等療法（謝政諭，1989）。張酒雄（1995）也指出最近的研究開始強調休閒活動在治療與輔導的功能，特別是針對智能或情緒障礙者。

#### 參、影響休閒活動之相關因素：

蔣益生（2004）提及兒童的個人因素（如年齡、性別），家庭因素（如父母管教態度、社經地位）及生活居住環境，對於兒童運動休閒參與行為和休閒態度都具有深遠而重要的影響，實有研究之必要與價值。而其他相關文獻中亦指出影響人們從事休閒活動的相關因素有性別、年級、學業成績、親子關係、父母社經背景等，均有可能會影響其參與休閒活動的情況，將各變項茲分述如下。

一、性別：

表2-1-2 性別對休閒參與影響之研究結果彙整表

編號	研究者	年度	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	王崇一	1981	男女在經常從事的十種休閒活動中有八項是相同的		V
2	修慧蘭	1985	女性在手工藝、逛街性及休憩性等類型的活動參與上顯著高於男性，但在知識性與技藝性方面，男性顯著高於女性。	V	
3	徐浦玲	1986	1. 兒童參與運動性、藝文性、團康性休閒活動因性別之不同而有顯著差異存在。 2. 男生比女生較常從事運動性休閒活動，女生比男生較常從事藝文性及康樂性休閒活動。	V	
4	黃文真	1986	男生偏向喜歡冒險高、動態的活動；而女生大多從事靜態性、社交性與文藝性活動	V	
5	文崇一	1988	性別的不同有顯著差異，主要原因是社會化的結果，社會對性別角色有不同的期許。	V	
6	何福田	1990	男性青少年喜歡新潮遊樂以及體能性活動，女性喜歡靜態欣賞、自我表現、社會服務及新知學習等休閒	V	
7	黃中科	1990	男生偏向喜愛冒險高、動態的活動；而女生大多從事靜態性、社交性與文藝性的活動。	V	
8	劉興漢	1991	國人期望從事的休閒活動，在戶外活動方面，男女期望的休閒活動項目相當。		V
9	劉興漢	1991	國人期望從事的休閒活動，在室	V	

			內活動方面，女性期望的休閒活動項目多於男性。		
10	郭文聰	1992	男生偏向喜愛冒險高、動態的活動；而女生大多從事靜態性、社交性與文藝性的活動。	V	
11	蔡素琴	1993	不同性別的國小學童，在各類休閒活動項目中的差異性，包括體育性、康樂性、藝文性、社交性等休閒活動，具有顯著性。	V	
12	蔡素琴	1993	國小學童在體育性、康樂性休閒活動項目無明顯差異。		V
13	王水文	1994	不同性別之台南市國中學童在參與體育性、實用性、康樂性、藝文性等四類型的休閒活動有顯著差異。	V	
14	張少熙	1994	男性在刺激性之休閒參與明顯高於女性，女性則在社交與戶外方面高於男性。	V	
15	黃秀香	1996	在對室外活動喜歡程度部分，男童最喜歡打球，女童喜歡跳繩。	V	
16	行政院青 輔會	1997	青少年認為不同性別在從事休閒活動上應該有所不同，男性應從事動態性、刺激性的體能休閒活動，女性則應從事靜態性、藝文性休閒，這些差異都是因為性別角色社會化的結果。	V	
17	余嬪	1998	男女生參與的遊憩活動類別上，有明顯的不同。	V	
18	王建堯	1998	性別對國中生從事休閒活動類型影響最大，其影響類型有精緻型、大眾型、不良型、動物娛樂型、戶外型、視聽欣賞型、消遣耗時型、體力型等八項。	V	
19	羅明訓	1999	女童在藝文性、社交性、實用性休閒參與顯著多於男童，而男童在運動性、消遣性休閒參與顯著	V	

			多於女性。		
20	張文禎	2001	1. 不同性別之國小學童在整體休閒參與類型有顯著差異。 2. 男性國小學童在體育類、逸樂類休閒參與類型顯著高於女學童，女性國小學童則在知識類、技藝類、社交類顯著高於男學童。	V	
21	張秀慧	2001	國中生休閒參與行為並不會因為性別因素而有所差異，並認為這是邁向兩性平等的開端。		V
22	李世文	2002	女童在藝文性、社交性、實用性休閒參與顯著多於男童，而男童在消遣性休閒參與顯著多於女性。	V	
23	黃麗蓉	2002	國中男生大多傾向於娛樂性質與運動性質的休閒活動，女生則較偏向文藝性質與閒逸性質的休閒活動。	V	
24	丁秋娟	2004	針對台北縣三重區國中生之休閒調查研究的結果顯示，在各類型參與的差異情形方面，女生參與藝術性休閒高於男生。	V	
25	蘇瓊慧	2005	針對台北縣國中生之休閒參與調查上，女生在藝術性以及社交性的休閒參與皆明顯高於男生。	V	
26	呂有仁	2006	女生明顯比男生常參與休閒活動，在情緒智力上男女則無差異。	V	

資料來源：整理自張文禎（2002）；蔣益生（2004）；呂有仁（2006）

綜合上述各論點，性別對於休閒活動的參與之影響，可以發現男性大都以偏向刺激性之體能運動，而女性則偏向靜態之文藝性休閒活動。本研究以國小四至六年級為對象，探討不同性別在各類型的休閒活動的參與是否會有相關性存在。

## 二、年級或年齡：

表2-1-3 年級對休閒參與影響之研究結果彙整表

編號	研究者	年度	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	黃文真	1986	國中學生從事休閒活動，社交性活動隨年級增高而增加，體育性活動隨年級增加而減少，康樂性活動的參與情形則隨著年級增高而增加。	V	
2	何福田	1990	在十三至十五歲的青少年比十六至十八歲的青少年喜歡戶外休閒活動；而在動態的休閒活動上，則十六至十八歲青少年喜歡的程度上大於十三至十五歲青少年。	V	
3	蔡佳蓉	1991	對「國中生刺激尋求動機與休閒取向之關研究時」發現，不同年級的國中生在休閒活動的選擇及參與程度上不完全相同	V	
4	莊斐瑜	1991	在聯考制度下，年級愈高，意味著課業壓力愈重，休閒時間愈少且活動參與機會減少。	V	
5	蔡素琴	1993	調查不同地區國小學生參與休閒活動參與的差異情形，考驗不同年級的國小學生在各類休閒活動項目中的差異情形時發現：國小四六年級學生對社交性、康樂性休閒活動項目較感興趣。	V	
6	翁玉珠	1995	不同的年齡層中，其最希望參與文藝活動、大眾傳播活動、社會活動、運動、嗜好、及親子時間之對象均有顯著差異。	V	
7	黃秀香	1996	兒童年級愈高，對製作飯糰、草寮建造與設計、聽音樂、打擊樂器、下棋、辯論、騎車、打球、打羽毛球、摸蛤等十項活動愈	V	

			喜歡。兒童年齡愈高，除對製作湯圓喜歡程度愈低外，對製作飯糰、製作湯圓、草寮建造與設計、聽音樂、騎車、打球、打羽毛球、露營、摸蛤八項活動則愈喜歡		
8	李素馨	1997	「都市女性休閒類型和休閒阻礙」研究時發現女性隨著年齡層的漸增，休閒活動類型也由消費、自我學習型逐漸轉換為家庭型、一般型及社交型。	V	
9	洪芸青	1997	不同年級國中生在學藝性、消遣性、閒意性、體能性、及服務性活動上均無顯著差異		V
10	王建堯	1998	不同年級對休閒參與類型有顯著差異，年級越高越常從事視聽欣賞型的休閒活動，越不常從事戶外型休閒活動。且年級對國中學生從事的休閒活動類型之影響僅次於性別。	V	
11	連婷治	1998	年齡在休閒活動參與上呈現非常顯著的差異。在整體休閒活動參與上，41-50歲之教師顯著高於21-30歲之教師；就各類型來看，戶外遊憩性、體育性、技藝/嗜好性、娛樂性、及社交性在各年齡組間皆呈現顯著差異。	V	
12	陳鴻雁	2000	不同年齡之青少年，其休閒運動參與有顯著差異，其中14歲以下主要參與種類為籃球、騎腳踏車、羽球；15-19歲主要參與種類為籃球、騎腳踏車、散步；20-24歲主要參與種類為籃球、騎腳踏車、保齡球。	V	
13	張秀慧	2001	不同性別、年級的國中生其休閒行為與休閒無聊感無顯著差異。		V
14	黃麗蓉	2002	國中三年級在社交型與消費型之休閒參與明顯較高，國中一年級	V	

			則在體能型與娛樂型方面休閒參與顯著較高。		
15	陳樹城	2002	國中一、二年級在新知學習、體能活動與閒情逸趣三個方面高於三年級，而國中二、三年級在新朝遊樂上參與較一年級要多。	V	
16	呂有仁	2006	高三學生在休閒參與上比其他學生要少；在情緒智力方面則沒有年級差異。		V

資料來源：整理自張文禎（2002）；蔣益生（2004）；呂有仁（2006）

綜合上述說明，當學生的年級不同時，學生對於休閒活動類別的參與也會有所不同，上面主要以國中高中的學生為研究對象，而本研究將以國小四至六年級的學童為對象，探討其參與休閒活動的類型，是否會因年級不同而有其相關性之差異。

### 三、學業成績：

表2-1-4 學業成績對休閒參與影響之研究結果彙整表

編號	研究者	年度	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	吳淑女	1994	在其比較中、美青少年聯課活動與學業成就之關係的研究中，她指出活動類型與學業成就有顯著相關，活動之參與有助於學業成績與教育期望。	V	
2	余嬪	1996	研究對象為國中生，結論中指出學業成就越高則參與休閒活動越多，學業成就高組的學生比學業成就中等組及學業成就差的學生活動參與要高，學業成就中等的學生也比學業成就差的學生參與程度高。	V	
3	江書良	2002	在針對台北縣國中生休閒運動參與之調查中指出，學業成績是預測國中生休閒運動參與的重要變項，不同學業成績在不同休閒運	V	

			動類別之參與上有顯著的差異。		
4	王梅香	2003	學業成績較高者在運動戶外活動上以及文化嗜好活動上明顯高於較低者	V	
5	丁秋娟	2004	課業壓力是國中學生不能順利參與休閒活動的原因之一，學業成就是休閒參與的阻礙因素。	V	
6	蘇瓊慧	2005	研究則顯示學業成就越高者，在藝術性與服務性的參與上較學業成就低者要高，學業成就較低者則在社交性休閒上參與較多。	V	
7	呂有仁	2006	不同學業成就青少年在休閒參與上並無差異；在情緒智力方面，高學業成就者情緒智力表現較好。		V

資料來源：整理自張文禎（2001）；蔣益生（2004）；呂有仁（2006）

將上述內容整理，學生之學業成績高低對於其參與休閒活動的情形的確有影響，而所得的結果並不盡相同。因此本研究將分成學業成績及體育成績來分別探討其是否與參與休閒活動的類型、網路使用行為、學習態度上的相關性如何。

#### 四、家庭因素：

表2-1-5 家庭因素對休閒參與影響之研究結果彙整表

編號	研究者	年度	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	黃郁宜	1984	青少年的休閒活動偏好、休閒活動參與或是休閒觀念，均與其家庭社經地位無顯著相關。		V
2	鄭瀛川	1984	家庭收入是影響個人參與休閒活動最重要的因素之一	V	
3	黃郁宜	1985	國中學生在週間和週末的校外生活，其活動項目和活動量並不因父母教養方式之不同而有顯著之差異。		V



4	黃文真	1986	針對台北市國中學生休閒生活之研究中指出，高家庭社經地位的國中生，最常從事文藝性休閒活動，中家庭社經地位較常從事康樂性活動，而低家庭社經地位則較常從事體育性休閒活動。	V	
5	呂民睿	1986	青少年的休閒活動偏好、休閒活動參與或是休閒觀念，均與其家庭社經地位無顯著性相關。		V
6	徐浦玲	1987	家庭社經地位高的兒童，其參與社交性及運動性休閒活動的頻率，比低家庭社經地位的兒童高。	V	
7	楊秀芝	1988	在比較一般少年與非行少年的研究中發現，父母親採用關懷的休閒教養方式與青少年的休閒態度，有顯著的正相關，父母親越關懷青少年，則其越會從事正當的休閒活動。	V	
8	陳彰儀	1989	在其《工作與休閒》書中指出，家庭社經地位將會影響參與休閒活動的類型，教育可能也會改善一個人的生活型態與價值觀。	V	
9	莊斐瑜	1991	家庭社經地位高的青少年，其整體的休閒學習情況較低社經地位者好。	V	
10	蔡素琴	1993	不同家庭社經地位的國小學生，其在四項休閒活動類別中，包括體育性、藝文性、社交性及康樂性休閒活動參與上，皆無顯著差異		V
11	羅明訓	1999	針對桃園縣國小六年級休閒活動調查之研究指出，中、高家庭社經地位的學生參與休閒活動程度顯著多於低社經地位的學生。	V	
12	陳代真	2002	研究發現青少年的休閒活動參與類型，父母親教育程度、父母親職業等對青少年參與休閒活動有	V	

			顯著的影響。		
13	李世文	2003	社經地位越高的學生其休閒參與顯著多於社經地位較低的學生，尤其是在藝文性的休閒及社交性的休閒方面。	V	
14	王梅香	2003	研究發現家庭社經背景較高者，其在大眾媒體活動以及文化嗜好活動上顯著高於社經地位較低者，運動戶外與社交性活動則無顯著差異。		V
15	蘇瓊慧	2005	在社交性與服務性休閒參與上，親子關係較佳之青少年，明顯參與高於親子關係較差者，而且在整體的休閒參與上親子關係較佳者也顯著高於較差之青少年。	V	
16	呂有仁	2006	研究發現與父母關係較為親密之青少年休閒參與較為積極，且情緒智力表現也較好。社經背景較低之青少年較少參與休閒活動；社經背景較高之青少年在情緒智力上的表現較好。	V	

資料來源：張文禎（2001）；蔣益生（2004）；呂有仁（2006）

綜合上述的大部分的研究結果顯示，家庭社經地位或教養方式的確會影響青少年參與休閒活動的情形。往往親子關係較好或社經地位較高的家庭，其子女對於休閒活動的參與動機較高，所能提供的休閒活動的種類也較多元化，並非所有的研究結果均一致，因此本研究將探討家庭的管教方式及父母教育程度對於國小學童參與休閒活動的種類上，是否有所差異性存在。

## 五、居住區域：

表2-1-6 居住區域對休閒參與影響之研究結果彙整表

編號	研究者	年度	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	張坤鄉	1991	調查國中學生休閒活動狀況時，卻發現城市、鄉村與山地的學生，其休閒活動參與狀況有顯著差異。	V	
2	劉興漢	1992	1. 不同居住地區期望休閒活動內涵不同：居住大都市者比居住在鄉鎮者更期望從事戶外活動，惟居住鄉鎮者期望從事的休閒活動更多，值得重視。 2. 不同居住所在地，對休閒活動內涵期望差異達顯著水準者有十六項，顯示不同居住所在地國民，有不同休閒需求內涵，值得規劃活動時加以重視。	V	
3	蔡素琴	1993	調查不同地區國小學生參與休閒活動參與的差異情形，考驗不同地區的國小學生在各類休閒活動項目中的差異情形時發現：除康樂性休閒活動項目外，其餘包括藝文性、社交性、體育性休閒活動等項目，皆未達顯著水準。		V
4	教育部	1995	統計中小學生放學後觀看電視時間統計，發現台北市中小學生看電視時間最短，平均四十分鐘；台灣省中小學生看電視最長，平均五十分鐘；而澎湖縣、嘉義縣中小學生平均看電視的時間最長，都超過一小時。	V	
5	羅明訓	1999	研究桃園縣國小六年級學生之休閒活動時亦發現，市區男童之休閒參與顯著多於海邊男童。	V	

6	陳鴻雁	2000	發現不同居住地區之青少年，其休閒運動參與有顯著差異，其中都會區主要參與種類為籃球、散步、羽球；非都會區主要參與種類為籃球、騎腳踏車、羽球。	V	
7	張文禎	2001	1. 不同居住地區之國小學童，在整體休閒參與類型有顯著差異。 2. 市區與鄉鎮地區在知識類、逸樂類高於山地偏遠地區國小學童。	V	
8	李世文	2002	市區學童在週一至週五的每天休閒時間比屯區的學童多，週末（週休二日）及一般國定假日則無顯著差異。市區的學生在心理性、生理性及審美性的休閒滿意度較屯區的學生高。	V	

資料來源：整理自張文禎（2001）；蔣益生（2004）

綜合上面所述，大部分的研究顯示出居住區域對於休閒活動的參與有顯著差異。且各學者對於居住區域的分類不盡相同，有採都市、鄉鎮、亦有分縣市的方式，所得的休閒活動的參與情況也不相同。本研究將針對嘉義縣市地區，將居住的地理環境成分為市區、鄉村、沿海、山區等四個地區，探討在不同地理環境下的國小學童，其參與休閒活動類型是否有顯著差異。

#### 肆、休閒活動的類型

休閒是指在自由時間內從事某項休閒活動，並期望能從活動中獲得某些體驗，如愉悅、自信、高峰經驗、滿足感等（李枝樺，2004）。王薰禾（2003）將休閒運動簡單歸納為二大類：一是靜態性的藝文類和社會性的活動；一是動態性的體育運動類活動。因此，休閒運動（Recreational Sport）是休閒活動（Leisure Activities）範疇內的一環，也就是說「休閒運動」為「休閒活動」之一部分，但休閒運動卻有其特殊之價值。呂建政（1994）指出休閒是個人滿足生存及維持生活外，可以自由運用的時間。本研究所指的休閒活動是指學童在課餘時間，除了生理需要的及維持日常生活的例行事務外，自己主動參與的活動。休閒、休閒活動、休閒運動三者之間的關係如圖 2-1-1

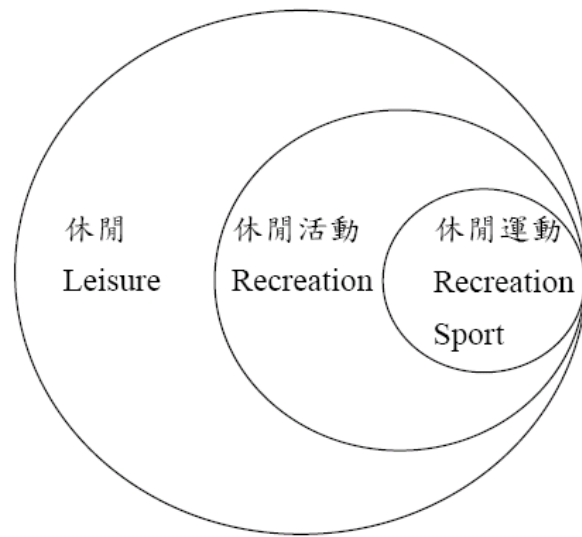


圖2-1-1 休閒、休閒活動、休閒運動關係圖

資料來源：張良漢（2002）。休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究。臺北：師大書苑。

目前在休閒活動的分類上，大致有三種取向：一為研究者主觀分類法，二是因素分析法（Factor analysis），三為多元尺度評定法（Multidimensional Scaling 簡稱 MDS）（連婷治，1998；羅明訓，1999；劉佩佩，1999；黃瓊妙，2000）

陳彰儀（1989）指出分類的方法大致分為三種：一為研究者主觀分類法：研究者依個人主觀的看法及判斷以及研究目的，對休閒活動加以分類及命名；二為因素分析法（Factor Analysis）：因素分析法最主要的目的，是考驗量表的建構效度，其休閒活動類型分配到不同的因素而命名，如依活動參與的行為模式、程度或頻率、參與的次數等，再依代表因素中所包括的活動項目的特徵命名；另一種為多元尺度評定法（Multidimensional Scaling, 簡稱 MDS），把所列出的活動兩兩配對，由受試者評定此兩種活動相似之處。

目前對於休閒活動的分類的方式，大部分都採用主觀分類法來調查休閒參與的情形，可以清楚瞭解各類型休閒活動的共同特質與彼此之間的關聯性。採用因素分析法時則無法清楚瞭解休閒參與活動類型的特性，造成各活動類型之間的關係不清楚，這種缺點在命名時便顯見。而多元尺度評定法採兩兩配對，由受試者評定對此兩種活動相似性的程度，由於兩兩配對問卷過程複雜，填答困難，實行上較不易，

也較少人採用（呂有仁,2005）。

### 一、主觀分類法

此方法指的是學者或研究者依照其主觀的判斷，將具有共同特質與特性的休閒活動加以分類並命名。而研究者可針對研究內容需要再加以分類，但此種方法容易受個人主觀看法的影響。對於休閒活動作主觀分類法的學者很多，有以活動內容相近為取向；有以休閒目的為取向；有以個體心理內涵為取向，以研究者所發表的年代順序排列，茲整理如表 2-1-7：

表2-1-7 休閒活動的類型以主觀分類法進行分類之研究

研究者	年代	種類數	休閒活動類型
Jones	1970	3類	以鬆弛為目的、以娛樂為目的、以個人的發展為目的
Dumazedier	1974	5類	運動性、藝術性、實用性、知識性、社交性。
Kaplan	1981	6類	社交性、合作性、遊樂性、藝術性、冒險性、靜止性
Hirschman	1985	4類	心智性、浪漫性、支配性、逃避性。
Maclean, Peter son & Martin	1985	4類	低度組織的遊戲或競賽（low organized games and contests）、個人運動（individual sports）、雙人運動（dual sports）、團隊運動（team sports）
陳彰儀	1985	8類	體育性、社交服務性、知識性、藝術性、娛樂性、作業性、休憩性、與小孩有關性
陳在頤	1985	10類	動態遊戲和運動、社交活動、音樂活動、藝術及手工藝、戲劇活動、舞蹈、自然及戶外活動、文藝活動、收集及收藏活動、社會服務。
何福田	1990	7類	閒情逸趣、體能活動、新知學習、自我表現、靜態欣賞、新潮遊樂、社服活動
陳麗華	1991	8類	雙人球類運動、健康及適能性運動、團體球類運動、舞蹈及體操性運動、娛樂性運動、速度性運動、防衛性運動、技擊性運動
鄧正忠	1994	9類	技擊性運動、柔軟性運動、健身性運動、娛樂性運動、標的性運動、戶外性運動、適能性運動、競技性運動、慢跑等。

劉宏裕	1996	4類	藝文性、身體性、康樂性、社交性
Mull, Bayless, Ross 和 Jamieson	1997	5類	指導性運動 (instructional sport)、非正式運動 (informal sport)、有資格限定的運動 (intramural sport)、開放性競技運動 (extramural sport)、俱樂部運動 (club sport)
陳美玲	1997	7類	運動型、技藝作業型、社交活動型、娛樂型、休憩型、親子型、知識型
連婷治	1998	6類	戶外遊憩型、體育型、知識型、技藝/嗜好型、娛樂型、社交型。
沈易利	1998	8類	球類運動、戶外休閒活動、民俗性運動、舞蹈、健身活動、技擊運動、水中水上運動、空域運動
馮麗花	1998	4類	能提昇心肺功能之休閒運動、能增進肌力表現之休閒運動、能增進柔軟度之休閒運動、能怡情養性之休閒運動
羅明訓	1999	5類	體育性、藝文性、社交性、實用性、消遣性
蔡特龍	1999	7類	競賽類運動、健身類運動、冒險類運動、聯誼性運動、防衛性運動、親子運動、參觀競賽
黃金柱、林志成等	1999	9類	球類運動、戶外休閒活動、民俗性運動、舞蹈、健身運動、技擊運動、水中暨水上運動，空中運動、其他休閒性運動
梁坤茂	2000	5類	運動型、技藝作業型、社交型、娛樂休憩型、知識型
黃瓊妙	2000	6類	刺激冒險型、運動型、玩樂型、觀賞消遣型、社交型、知識藝文型
蘇振祥	2001	5類	運動性、知識性、娛樂性、新潮性、閒逸性
洪昭坤	2001	7類	健身性休閒運動、娛樂性休閒運動、團體性休閒運動、刺激性休閒運動、民俗性休閒運動、防衛性休閒運動、舞蹈性休閒運動
廖建盛	2002	7類	球類運動、水上運動、民俗性運動、健身運動、防衛性運動、戶外運動、親子運動
黃元田	2003	9類	技藝與美術類型、特殊育樂類型、消遣性類型、健身活動類型、閱讀與寫作類型、運動類型、社會服

			務類型、音樂類型、博奕類型
劉洧駿	2003	8類	球類運動、戶外運動、民俗性運動、舞蹈性運動、健身運動、技擊運動、水域（水中、水上）運動、空域運動
蘇瓊慧	2005	7類	體能性休閒活動、戶外性休閒活動、知識性休閒活動、藝術性休閒活動、社交性休閒活動、服務性休閒活動、娛樂性休閒活動

資料來源：整理自連婷治（1998）；劉佩佩（1999）；梁坤茂（2000）；廖建盛（2002）；劉洧駿（2003）；李枝樺（2004）

由以上文獻中可以發現，各學者對於休閒運動的分類各有不同的看法，指出其分類方式大多以活動的性質、活動功能、活動目的來區別，以及研究上的需要，作為分類之依據（廖建盛 2002）。本研究以國小學童參與的休閒活動種類為主，先摒除一些國小學童平常比較不會去從事的休閒活動並透過預試問卷中，將參與人數過少的種類刪除，採主觀分類法並依其性質區分為以下八大類：

- （一）球類運動：躲避球、羽球、籃球、桌球、足球、棒球、排球、網球。
- （二）體能性健身活動：游泳、舞蹈、體操健身操、慢跑。
- （三）戶外休閒活動：騎腳踏車、溜直排輪溜冰、戶外露營、登山健行、釣魚、風景區旅遊旅行。
- （四）防衛性休閒運動：跆拳道、柔道、國術、太極拳、空手道。
- （五）娛樂性休閒活動：逛街買東西、看電視或電影、找朋友或上網聊天、上網玩電腦遊戲、玩牌、捉迷藏。
- （六）知識性休閒活動：看課外讀物、看報章雜誌、從事寫作活動、語文才藝班、數學才藝班。
- （七）藝術性休閒活動：音樂活動、美術類才藝班、唱歌表演。
- （八）民俗性休閒活動：跳繩、踢毽子、玩扯鈴、陀螺、舞龍、舞獅等活動。



## 二、因素分析法

在 1900 年初，英國心理學家 Charles Spearman 提出了因素分析這個方法；他利用這些測驗結果間的相關性，計算出一個可以代表所有測驗個共通部分的單一因子，並稱做共通因子（general factor）。因素分析是一種用來簡化變項，分析變項間的主軸關係，尋找共同潛在構念的統計技術，亦即以少數幾個因素來解釋一群有相互關係存在的變數之模式，又能保有原有資料結構所提供的大部份資訊。

研究者利用因素分析法最主要的目的，是考驗量表的建構效度，其休閒活動類型分配到不同的因素而命名，如依活動參與的行為模式、程度或頻率、參與的次數等，從中取出有顯著代表性的因素，再依代表因素中所包括的活動項目的特徵命名。以統計的方法將休閒活動分類，依部分受測者對於休閒活動參與的頻率，將各種休閒活動做為歸類。優點：有數據之推論較為客觀；缺點是耗費時間計算無法了解每一類型休閒活動之特性，而休閒類型也因個人命名而有不同的型態產生。

國內外有很多學者利用因素分析法，將休閒活動加以分類，茲整理如表 2-1-8：

表2-1-8 休閒活動的類型以因素分析法進行分類之研究

研究者	年代	分類數	休閒活動之因素分析的類型
Witt	1971	3類	運動性、戶外性、審美性、社會性
Mckechine	1974	7類	機械性、手藝活動、知性活動、緩慢性活動、鄰居運動、需要特殊場地設備的運動、快速活動。
Duncan	1978	5類	1. A型（指從事游泳、划船、滑水等戶外活動者）； 2. B型（指較常外出吃飯、和小孩玩耍、沉思休閒式的開車、參加組織及社團活動、寫作、閱讀等室內活動者）； 3. C型（指較常上教堂、閱讀、看電視等，參與被動式室內活動的人）； 4. D型（指參與園藝、與配偶聊天，為了愉悅而購物、烹飪等屬於家庭活動者）； 5. E型（指參與看電視、與小孩玩等活動的人）
Ragheb	1980	6類	戶外型、運動型、文化型、大眾媒體型、嗜好型、社交型

文崇一	1981	5類	知識性活動、運動性活動、社交性活動、玩樂性活動、消遣性活動
Allen and Buchanan	1982	9類	戶外活動、運動、家庭性嗜好、社會互動、機械性、益智性、水上活動、大自然性、冒險性
Tinsley and Johnson	1984	9類	益智性活動、淨化性活動、補償性活動、享樂性交往活動、支持性交往活動、獨自從事的靜態活動、日常作息的暫時放縱、鬆弛安全性活動、藝術表現活
丁庭宇、林財丁	1986	6類	隨俗型、戶外社交型、溫婉型、宣洩型、混合好動型、高尚型
黃嘉宗	1986	5類	消遣性、遊樂性、運動性、陶冶性、美術性
修慧蘭	1987	11類	知識性活動、文藝性活動、手藝性活動、農藝性活動、棋藝性活動、娛樂性活動、社交性活動、逛街性活動、一般運動性活動、休憩性活動、與小孩有關的活動。(共83項休閒活動)
曾誰芬	1988	7類	知識和遊憩性、玩樂和運動性、文藝性作業、記憶作業型、戶外活動型、社交服務型、與小孩有關型
陳彰儀	1989	11類	手藝性、娛樂性、文藝性、社交性、知識性、一般運動性、休憩性、棋藝性、與小孩有關之活動、逛街性、農藝性
薛銘卿	1992	7類	球類、棋藝類、創作類、冒險類、觀賞類、收藏類、閱讀類、電子遊戲
許義雄	1993	15類	刺激追求活動、投機性活動、體能活動、舞蹈類活動、閒意性活動、音樂性活動、戶外活動、藝能性活動、消遣性活動、益智性活動、旅遊活動、社會性活動、作業性活動、娛樂性活動、其它類，(共60項休閒活動)
李宜靜	1993	9類	社交因素、藝文活動愛好因素、戶外運動因素、影片媒體愛好因素、技藝型、家庭手工藝因素、消遣性社團活動因素、慢跑爬山因素、歌唱電動因素
姚靜婉	1993	9類	藝文社交型、自然休閒型、休息型、健身運動型、

			戶外娛樂型、球類競賽型、消費性球類型、棒壘球運動型、消費型。
張少熙	1994	10類	刺激性、交誼性、閒意性、娛樂性、戶外活動、觀賞性、音樂性、消遣性、藝能性、休憩
陳彰儀	1995	10類	手藝性、娛樂性、文藝性、社交性、知識性、一般運動性、休憩性、與小孩有關性、逛街性、農藝性
陳德海	1996	8類	健身性、娛樂性、團體性、閒意性、刺激性、靜態性、防衛性、舞蹈
孔令嘉	1996	10類	技術性活動、知識性活動、生活性活動、娛樂性活動、社交性活動、藝術性活動、休憩性活動、競賽性活動、與小孩有關性活動、室內運動性活動
李素馨	1997	8類	休憩型、競賽型、室內運動型、戶外運動型、知識藝術型、生活娛樂型、社交型、親子
韓惠華	1997	6類	知識與運動型、手工型、戶外遊憩型、家庭閒逸型、社交閒逸型、藝文型
王建堯	1998	9類	技藝型、不良型、精緻型、刺激型、體力型、視聽欣賞型、動物娛樂型、消遣耗時型、戶外型
梁坤茂	2000	5類	手運動型、技藝作業型、娛樂休憩型、知識型、社交型
李文題	2001	5類	家庭型、社交型、消遣型、遊逛型、休憩型

資料來源：整理自連婷治（1998）；劉佩佩（1999）；梁坤茂（2000）；（李文題，2001）；李枝樺（2004）

### 三、多元尺度評量（MDS）

多元尺度評定法（Multidimensional Scaling, 簡稱 MDS），將形成多組相對的休閒活動，由受試者依自己的知覺加以判斷，從最相似兩兩配對先加以評定（陳彰儀，1989）。Ritchie（1975）是最早利用此法於休閒研究上，隨後亦有學者採用此多元尺度評量法。此分類法的結果較為簡單、效度較高，但因採兩兩配對的方式，而使問卷變得較繁複，填答較困難，且可分析的活動項目相當有限（曾誰芬，1988；蔡佳容，1991；張少熙，1994；羅明訓，1999）。透過兩兩配對法，有 N 個休閒活動就會得到  $N(N-1)$

/ 2 種配對，Brent (1975) 等學者採用 MDS 法，將 12 種休閒活動兩兩配對，形成 66 組，由受試者依據自己的自覺，從 1 (最相似) 到 66 (最不相似)，加以評定其相似性，結果分析出四種因素類型：1、主動 / 被動；2、個人 / 團體；3、心智 / 非心智；4、戶內 / 戶外活動。

而多元尺度評定法採兩兩配對，由受試者評定對此兩種活動相似性的程度，實際執行上可以分析的休閒活動數目相當的有限，由於兩兩配對問卷過程複雜，填答困難，實行上較不易，也較少人採用。

## 第二節 學習態度及其相關研究

在國小老師教學過程中，對於學生的上課學習態度大部分都非常的重視，認為態度的好壞與其學習成效有莫大的關連。「態度決定一切！(Attitude is everything)」是美國作家皮爾的經典著作，更有句話說「態度，決定你的高度」，我們對於周遭事物的態度更被認為能預測你我未來成就的高低。陳淑玲 (2004) 認為一個有效的教學，除了教材合宜與老師善於引導外，學生的學習態度也應列入評估考量之列。本研究在此章節中，先探討態度與學習態度之相關涵義，並參考與學習態度相關之文獻，歸納出可能會影響學習態度之相關因子。

### 壹、態度之涵義

在社會心理學中對於態度的研究領域上，大致上分為兩個學派，一派為 Krech (1962) 等人，認為態度的概念包含情意、行為及認知三要素；另一學派則認為態度的測量應該單獨考量情意領域，信念及行為傾向分別測量，相關研究者有 Fishbein & Ajzen (1975)。至於其他研究者對於態度之定義，依其年代先後順序排列如表 2-2-1。

表 2-2-1 各研究者對於態度之定義

研究者	年代	對態度之定義
Rosenberg & Hovland	1960	態度由情感、認知、行動三成分所組成；情感的成分包括一個人對某物或某人的評價、喜愛、情緒的反應；認知成分就是對某物或某人的信念、理解或認識；行動的成分是一個人對某物或某人的刺激的外顯行為（引自蘇懿生和黃台珠，1998）
Miller & Colman	1981	認為態度由經驗中學習而來（引自蘇懿生和黃台珠，1998）
Eiser & van der Pligt	1988	態度是對可描述的對象、事件的評鑑，而對個人應如何對這些現象、事件產生行動具有引導的功能。
Simpson	1990	態度是對人、事、物、場所或觀念，所做正面或負面反應的傾向。
Shrigley	1990	態度是反應前的準備狀態，不是天生的，是可學習的，態度與認知有關，且與行為有交互作用。認為態度概念包括了五個屬性： 1. 態度是可評鑑的，包含情感的成分在內。 2. 態度可預測行為。 3. 態度是反應的準備狀態。 4. 態度經由學習而得，具有認知的成分。 5. 態度會受他人的社會影響。
袁之琦、游恆山	1990	認為態度含有三種成分：（引自黃信誠，2003） 1. 認知成分：指個體對態度對象所持的信念知覺與訊息。 2. 情感成分：指個體對態度對象的感覺、情緒。 3. 行為成分：指個體對態度對象的反應或行動傾向。
李美枝	1991	態度與意見十分類似，態度包含有意見的成分，但意見並不一定等於態度，當意見涉及情感成分時才稱為態度。
莊嘉坤	1991	綜合各家學者的說法後，對態度下一定義，他認為態度為個人的心理歷程，決定個人外顯行為的潛在因素，是一種內隱變項，而可藉由觀察的一系列資料而類推出來。
張春興	1992	態度是個人對人、事、物及周遭世界，憑其認知、好惡所表現的一種持久一致的行為傾向。
Eagly &	1993	態度是一種內在狀態，它是對一個物體、人、或條件，公然

Chaiken		地或暗地裡表示正面或負面的評價反應。
張秋明	1997	個人的態度不是與生俱來的，而是靠學習獲得的，所以學習是行為改變的歷程
郭生玉	1999	態度是指個體對人、對事所持有的一種積極或消極反應傾向、正確或有偏差而不正確的瞭解和反應，以及具有持久而又一致性的行為傾向。
謝琇玲	2000	態度係對特定人、事、物的認知情感及行為傾向的綜合狀態，態度影響個體的學習行為。
李美枝	2000	提出態度除上述認知、情感、行為三種成分外，尚有其他下述複雜的性質：1、態度一定有一個特定的態度對象。2、態度是一種內在結構，或稱為假設性的概念建構。3、態度具有相當的持久性。4、態度是一種行動傾向，是一種動機喚起的準備狀態。5、態度有簡單與複雜的區別，其簡單與複雜反映於三種特性：多面性、協調度、關聯性。
張春興	2000	指出態度應有下列四項性質以補充其對態度的界說：一為態度是一種行為傾向，而非指行為本身。二是指態度的產生必有其對象，可能是人、事、物。其三，態度具有一致性與持久性。其四，態度是有組織的，組成的成分包含認知、情感、行為。
張春興	2001	在「現代心理學」一書中提到態度定義為：「是個人對人、事、物以及周圍世界，憑其認知及好惡所表現的一種具有持久又一致的行為傾向」。
H. Gleitman	2001	近代社會心理學家認為態度是一種穩定的心智狀況，代表對一些理念、物體或人的看法（洪蘭 譯）
許慧玉	2001	是一種抽象的概念，由個人在環境及自我主觀的交互作用之下逐漸形成
陳雅芬	2004	認為態度是個人對周遭世界人、事、物及周遭世界的感覺、評價、認定的反應傾向，這些反應傾向涉及個人內在的心理狀態並包含個人對於事物的正、負向評價及情緒意涵，可經由後天學習而得，若以此觀點為基礎，如何培養學生正向的態度是教育上重要的課題。

資料來源：整理自陳雅芬（2004）

綜合上述各研究者的看法，對態度的定義上，強調態度是個人對周遭可描述的人、事、物所產生的一些看法及感受，相關的研究者有 Eiser & vander Pligt (1988)、Simpson (1990)、張春興 (1992、2000、2001)、Eagly & Chaiken (1993)、郭生玉 (1999)、謝琇玲 (2000)、H. Gleitman (2001)、陳雅芬 (2004)。Miller & Colman (1981)、Shrigley (1990)、張秋明 (1997)、陳雅芬 (2004) 等人認為態度並非天生下來就是如此的，是在平常生活經驗中所學習得來的。態度乃是人們對於周遭環境所產生的認知及情感，在長期的經驗感受下所逐漸演變而來的內部心理想法或外在行為。

## 貳、學習態度之定義及內涵

俗話說：「活到老，學到老。」認為學習是一輩子的事，並沒有年齡的限制，強調的是學習其中的正確觀念及態度。孔子對於學習態度在論語學而篇有一句話說：「學而時習之，不亦說乎？」其意思是說，學到的知識能時常加以溫習，不斷有所收穫，不也是一件很值得高興的事嗎？對於所學事物的態度都能充滿興趣，如同做一件自己所喜愛的事情一樣，從學習中找到樂趣，說不一定哪天就能體會到孔子所說的：「發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至」。

而本研究所談的學習態度是指國小學童在學校或平常生活中的學習活動或環境中，透過教與學的過程，針對特定方向與目標，所引起一種積極或消極的心理態度或行為傾向反應。相關研究者對於學習態度之定義如表 2-2-2：

表 2-2-2 各研究者對於學習態度之定義

研究者	年代	對學習態度之定義
黃恆	1980	對學習所持的積極或消極的態度，也可以顯示其與教師互動是否和諧。(引自葛慈陽，2006)
顏綠清	1980	認為「學習態度」是對學習的指導者或對教材與一般學習情境做贊成或反對反應的傾向，簡言之，是指學習活動上的態度。(引自黃慧美，2003)
Towle	1982	認為學習態度指讀書技巧方法等，是一種潛在課程，會影響學生的學習成就。(引自黃信誠，2003)
張新仁	1982	將學習態度界定為：學習者對學習活動或學習環境，所持正向的或反向的評價或感情，及積極學習或消極應付的行為傾向。其認為學習態度的內涵包括：對學校課業的態度、對學

		校學習環境的態度、主動學習等。
張德銳	1986	認為學習態度應包括對課程的態度、上課的態度、準備功課的情形、考試態度與閱讀範圍的意見，對學校的態度則包括對學校活動的看法、對老師的態度、對校園的態度、學校認同與對學校儀式的看法等。（引自黃信誠，2003）
廖國鋒、 葉中桂	1988	認為「學習態度」係指探討學生在學習方法、學習計畫、學習慾望、學習過程之態度而言。
柯正峰	1989	認為當態度的對象指涉學習事物，如對學習計畫、學習情形、準備考試等有關學習方面所持的態度，即稱為學習態度。
賴保禎	1990	認為學習態度包含習方法、學習計畫、學習習慣、學習環境、學習欲望、學習過程、準備考試、考試技巧等八部分。
藍瑞霓	1990	認為學習態度可分為學生對學校的態度課業的態度環境的態度及對自我概念方面的態度等。
秦夢群	1992	將學習態度分為二類，一是對課業學習的態度，二是對學習環境的態度，前者乃指學生對所學的動機與興趣，後者則為周圍環境變數（如老師任教態度、同儕之間的人際關係等）所造成學生主觀的看法。
姚如芬	1993	認為學習態度的研究內涵應包括學習方法、學習計畫、學習習慣、學習慾望、學習過程、準備考試等。
林生傳	1994	個體在與環境產生交互作用時，對人、事物或狀況所表現出的內在反應傾向。
張德瑞	1997	認為學習態度包括：對課程態度、上課態度、準備功課情形、考試態度及閱讀範圍的意見；另外對於「學校」的態度則包括：對學校活動的看法、對老師的態度、對校園的態度、學校認同及對學校儀式的態度。
王福林	2000	認為學習態度是學習活動上之一種具一致性與持久性的心理準備狀態，能指示學習行為的方向，影響學習結果。學習態度的對象包括對學校課程的態度、對學校環境的看法、對老師的態度、對同學的態度以及對教育價值的態度。
黃信誠	2003	認為學習態度所包含的層面是廣泛的，可以是學習的本身，即學習的習慣、欲望等；可以是對課程本身的態度；可以是對學校的態度，如對學習環境、學校老師及對學校的認同

資料來源：整理自黃慧美（2003）；曾永美，（2004）；陳雅芬（2004）



綜合各研究者的說法，對於學習態度的定義常會因對象及目的之不同而有不同的說法，但是均強調非與生俱來的，而是經過學習的歷程所產生的一種態度，這種心理上的對於周遭的人、事、物所產生的態度反應有時會在不知不覺中影響到個人的外在行為表現及學習成就。當在學習活動進行中，教學者的教學方法及態度、學習的環境及學生所呈現出來的學習態度是否積極，都將會間接影響到師生彼此間的互動關係，甚至影響到學習慾望的強弱及最後的學習成就表現。

### 參、影響學習態度之相關因子

影響學生的學習態度的因素有很多，除了個人因素，如性別、年齡…等，外在環境因素，如父母教育程度、家庭社經地位、居住區域…等。在許多家長的傳統觀念中認為運動會影響學業，但在余嬪(1996)的研究中發現：學業成就好的一組學生比學業成就中等及學業成就差的學生的遊憩活動參與較高；同時，學業成就中等的學生也比學業成就差的學生遊憩參與程度高，只是差距不大，未達到統計上之差異顯著水準。此外，不同學業成就者在不同活動類別參與程度上也有不同傾向，達顯著差異，成績好>成績中等>成績差。且在康健雜誌第 25 期(2005 年 3 月)中，作者許芳菊提到根據運動對大腦的好處有：讓人思考更清晰、增強短期記憶、促進腦細胞發展、增加創意。由上述文獻可知，適度的參與休閒活動，對於學業及腦部發展是有益的。

陳雅雯(2003)探討中部地區國小高年級學童，不同性別、年級、家庭社經地位之國小高年級學童的學習動機有顯著之差異。古秀梅(2004)不同背景變項(包含性別、年級及家庭社經地位)的國小學童在閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就有顯著差異。黃雅菁(2005)探討高中職女生體育學習態度，不同背景變項(年級、科別、運動比賽經驗、體育感受、健康情形)達顯著差異。

除此之外，亦有學者研究中指出，城鄉差距也會影響到學童的學習態度。因此，本研究擬分成性別、年級、父母教育程度、城鄉差距等四個相關因子來探討其學習態度之間的相關性研究。相關文獻如下：

#### 一、性別與學習態度之相關性研究

- (一) 研究結果女生優於男生的有：蔡俊傑(民 1992)、李坤崇(1990)、黃拓榮(1997)等人發現國小女生在學習適應和學習行為上優於男生。潘詩婷(2002)針對國小六年級

英語學習態度的研究裡也發現女生的英語學習態度優於男生。方武昌（2003）在資訊學習方法層面、資訊學習習慣以及資訊學習態度層面，女生的資訊學習適應顯著優於男生。謝美寶（2003）研究指出國小女學生的閱讀態度優於男生。

- （二）研究結果男生優於女生的有：陳小娥（1977）則發現男性學童之學習態度優於女生。林紀達（2005）以國小五年級學生為對象研究指出男生在接受資訊科技融入國語文教學後，其學習態度與成就的表現比女生好。
- （三）研究結果男女生間並無顯著差異的有：黃萬益（1975）則發現男女生在學習行為上無顯著差異。林素華（1991）媒體教學對男女學生具有相同適應能力。蔡竺君（2000）對象為國小五年級，透過網路輔助自然科教學後，不同能力水準與不同性別間在「自然科學態度」上並未達到顯著水準。洪郁婷（2004）在國小六年級實驗教學後，不同性別之學童，其數學學習態度在不同教學方法間沒有顯著差異。陳雅芬（2004）學童對學習科學的態度和喜歡參與實驗活動的態度不因性別的不同而有顯著的差異。黃秀山（2004）實施數位星象儀多媒體演示系進行教學，實驗組與控制組在實驗處理後，其學習成效在性別與實驗處理間無相關性。

綜合上述結果，在語文及閱讀方面的研究均顯示女生之學習態度普遍優於男生，有可能是因在國中小階段的女生之身心發展較男生早熟且較喜歡從事靜態之文藝類的休閒活動，對周遭環境之認知與適應力較優於男生。另外，在男女生間並無顯著差異的研究主要領域為自然科學方面，致於是什麼因素造成的，本研究尚無法歸納出相關原因。

## 二、年級與學習態度之相關性研究

黃萬益（1975）、李坤崇（1992）的研究也發現年級愈高，學習態度的總分則愈低，可能是因為青少年正於自我統整的混亂期，加上功課壓力日益加重，導致適應上出現困難之故。李坤崇（1990）、黃拓榮（1997）高明珠（1999）的研究指出國小學童在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」上，五年級均高於六年級，可能是因為六年級即將畢業，更依賴同儕的友伴關係。方

武昌（2003）在探討國小四、五、六年級的資訊學習動機層面發現就讀年級越高，資訊學習適應狀況越不理想。陳雅芬（2004）五年級學童對學習科學的態度，明顯比六年級學童對學習科學的態度更為正向。

綜合上述研究結果，發現當學童的年級愈高，其所表現出來的學態度愈不佳；也就是較低年級的學童，他們的學習態度比高年級學童來得更好。有可能因為高年級學生慢慢進入青春期中所謂的叛逆期，覺得自己已經長大了，在事情的看法上常有自己的主觀意見而不願受到拘束，對於學習上的態度不再像以前那麼專心。

### 三、父母教育程度或家庭社經地位與學習態度之相關性研究

父母親在家庭中是兒女生活上的照顧者、行為的控制者，也是兒童社會化的代理人，其社經地位和養育態度，對其子女的生活適應有相當大的關係（簡茂發，1998）。趙富年（1980）研究指出家庭社經地位與國中男生之相屬的意識及社會技能有顯著正相關；與女生個人價值的意識、個人自由的意識及個人適應有顯著之正相關。高淑芳（1997）國三生個人的壓力感受與心理健康有顯著的正相關，結果顯示父母負向的管教態度與國三生的聯考壓力感受及心理健康有關係。

不同社經地位的家庭所能提供給子女的經濟物質條件、文化條件及價值觀並不相同，對於學生的學習態度及學業成就上有不同的影響。王秀槐（1984）研究結果發現：（一）高、低成就生在家庭環境及學習態度上均有顯著差異，（二）預測學業成績的最佳變項依序為家庭環境、智商、學習態度、性別地區、母親就業，（三）學業成績、家庭環境及學習態度三者間沒有明顯的交互作用，（四）自編的家庭要求問卷具有鑑別高、低成就生的效力，（五）家庭文化設施如電視、電腦、書籍、雜誌與學生的成業成績有密切的關係。

方武昌（2003）研究指出在資訊學習動機、資訊學習習慣層面，母親教育程度屬國中或高中、高職的學生，亦顯著優於母親教育程度僅止於國小及國小以下的學童。黃信誠（2003）家庭社經地位對學生學習態度的影響力雖不容忽視，但父母的教育關心與參與似乎才是關鍵。謝美寶（2003）國小學童閱讀態度高社經地位的學生，閱讀態度最佳，低社經地位的學生閱讀態度最差。

綜合以上研究可以看出父母教育程度或家庭社經地位對學生之學習態度有顯著之影響。父母的角色除了平常生活的教養者外，也常是子女在心理上的傾吐對象，在血緣及基因遺傳上對於其心智發展更有絕對性的影響。

#### 四、城鄉地區學生學習態度之比較

林進材（1992）在研究城郊地區高年級學生之學校適應時，發現城市地區學生的學習態度優於郊區學生。另外，謝美寶（2003）在國小學童閱讀態度之研究，就地區而言，都市地區為最佳，山地地區則最差。

但是，方武昌（2003）的研究指出在資訊學習動機層面、資訊學習方法層面、資訊學習習慣層面均顯示鄉村型學童的資訊學習適應顯著優於城市型學童。

綜合以上的研究文獻可知，地區屬性會影響學生在閱讀上、學習上和學校生活適應之重要因素，而且可能會造成學生在學習態度上的差異。有可能城市之物質生活較充裕，在課外讀物與生活資訊的取得較為容易。但在資訊學習方面，鄉村型學童的適應表現優於城市型學童，可能鄉村型學童。可能城市之電腦網路較鄉村來得普及，城市型學童接觸到電腦遊戲、網路聊天…等的機會較多，過多的電腦網路等資訊的誘惑，使得城市型學童在資訊學習的態度上較不專心。

#### 肆、學習態度之向度

本研究在學習態度的分類上，採歐哲華（2005）研究國小學童整體學習態度上，所歸納出來的向度：環境態度、學習方法、學習動機、上課態度等四個向度來探討。並將各個研究者對於學習態度得到的研究發現，述敘如下：

##### 一、環境態度

在本研究中，指學生對於周遭的學習環境，如學校、家庭、師生關係、同儕關係及相關硬體設備所產生的看法。相關研究如表 2-2-3

表 2-2-3 環境態度之相關研究發現

編號	研究者	年代	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	王順利	1992	家庭有無電腦設備在喜歡量表、焦慮量表、信心量表和總量表上也無顯著差異。		V
2	余民寧	1993	研究發現國小學生在學習電腦的態度上沒有性別、年級的差異，且與家庭電腦設備無關。		V
3	徐新逸、黃麗鈴	1999	高中生的學業成就不受同儕性別之影響。		V
4	徐新逸、黃麗鈴	1999	教師的期望及競爭環境對學業成就自我效能極具顯著影響。	V	
5	黃慧美	2003	家長與教師對電腦的態度則會影響學生的學習電腦的態度，因此，家長與教師對電腦的態度宜表現積極、正向的觀點。	V	

綜合上述研究指出，學生之環境態度並不受到同儕性別及家中有無電腦設備等因素的影響。但對於家長態度、教師態度及競爭環境有顯著的影響。

## 二、學習方法

指學童在課業的學習上、老師的教法上所會採用的方法，以及遇到困難時所利用來決解問題的方式或技巧。相關研究如表 2-2-4

表 2-2-4 學習方法之相關研究發現

編號	研究者	年代	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	林素華	1991	學童成就測驗及長期記憶能力均有提升，媒體教學的效益顯著優於傳統式教學法。	V	

2	許繼德	2002	接受網路輔助教學的學生，其英語學習成就顯著優於未接受網路輔助教學的學生，且其差異主要在於看圖選字與英語聽力。	V	
3	利亞蓓	2002	在實驗教學後，不同性別之學童，其數學態度在不同教學方法間沒有顯著差異。		V
4	邱惠芬	2003	發現以文字加動畫組成的媒體呈現方式對國小學童教學效果較佳	V	
5	許芳禎	2004	接受資訊科技融入直笛教學之學童其學習態度優於接受一般直笛教學的學童。	V	
6	林文昌	2004	以國小三年級為對象，發現接受融合網路多媒體教學的學童，其學習成效顯著優於一般傳統教學的學童。	V	
7	黃雅菁	2005	探討高中職女生體育學習態度指出，教學活動設計，採用遊戲或比賽的方式並且突破規則的限制，變換運用器材，最能提昇女學生的學習興趣。	V	
8	黃巧妮	2005	不同電腦多媒體訊息設計對國小學童英語聽力理解之學習成效影響有顯著差異。	V	

由上述的相關研究歸納出，大部分的資訊融入教學的教學法，對於學生來說，是一個很有顯著差異的學習方式。

### 三、學習動機

當學生對於自己有感興趣的東西時，其動機的表現可由他的執著及不怕失敗不斷地嘗試過程中可以發現，例如：喜歡看漫畫的小學生，對於看漫畫的興趣及動機強烈，他可以不中斷地把整本書看完，但對於學校的教科書可能看了一兩頁就厭煩了。因此，老師在教學過程中，對於引起學生的學習動機如能掌握得宜的話，在學生的上課參與度及知識的吸收上會有很大的助益。

Ormrod (1995) 認為動機對於學習表現的具體影響包括下面

六個層面：引導學生朝特定目標邁進、增加達成目標所應花費的努力和精力、促進對學習活動地主動參與及堅持、強化訊息處理、決定倍增強的結果，以及導致更好的表現。在動機一詞的定義上：動機(motivation)是指引起個體活動，維持已引起的活動，並引導該活動朝向某一目標的內在歷程(張春興，1996)。

學習動機對於學生的學習表現上的影響如何，茲整理出相關研究者之研究發現，如表 2-2-5

表 2-2-5 學習動機之相關研究發現

編號	研究者	年代	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	余民寧	1993	有學習電腦經驗者比無學習經驗者較具有正向的電腦學習態度；有學習電腦經驗者比無學習經驗者，具較優的數学科成就。	V	
2	徐新逸、黃麗鈴	1999	高中生的學業成就會受動機程度之不同影響	V	
3	邱惠芬	2003	國小學童的學習動機會因為不同多媒體介面的電腦輔助教學而有顯著差異	V	
4	邱惠芬	2003	對象為國小六年級，在不同多媒體介面的教學模式可提升國小學童的學習動機	V	
5	林鴻瑛	2004	對於富有挑戰性的單元，注意力維持甚久，一旦有比賽就興致高昂。	V	

綜合上述，可以發現學生之學習動機和學習經驗、學業成就、多媒體教學及比賽競爭等因素，有顯著的差異。

#### 四、上課態度

在本研究中主要指學生在學校課堂進行中，對於上課方式、教學活動及採用的媒體所產生的態度反應。茲整理如表 2-2-6

表 2-2-6 上課態度之相關研究發現

編號	研究者	年代	主要研究發現	影響情形	
				有差異	無差異
1	蔡竺君	2000	大多數學生對網路自然課程多持正面肯定的態度，認為藉由網路的輔助可增進其對於學習內容的理解，並提升其對自然科的學習態度。	V	
2	金清文	2001	發現以學生為主體的教學活動對學生的學習態度改變的確有正面的影響。	V	
3	洪淑玉	2003	接受「多元化教學評量方式」的班級學生在數學課上課態度上顯著優於接受「傳統紙筆測驗評量方式」的班級學生。	V	
4	陳淑玲	2004	認為若學生對學習方面持有正面的態度，即抱持積極的態度，其學業成就將有明顯的進步。	V	

綜合上述研究發現，在課堂中之教學活動如以學生為主角、多鼓勵，適時利用網路多媒體，在評量上可採多元化教學評量等方式，將使學生上課態度更加認真。

### 第三節 網路成癮行為及其相關研究

#### 壹、網路發展之概況

網際網路的發展提供了一種新的溝通媒介與活動場域，帶給人們許多新的生活經驗與文明發展的可能性，也引發新的行為問題與社會秩序的挑戰，網路世界的溝通較實體世界增加了更豐富的多元風貌與較難預知的特性（王智弘，2004）。

當透過網路所提供的便捷性，從事網路開店、線上繳納稅款、即時聊天、資料查詢…等，有時候的確替我們省下許多的時間及金錢；但在長期使用網路與偏差觀念所衍生的錯誤行為之下，有許多學者研究發現網路的成癮問題引發社會大眾的關切就目前引發注意的網路



行為問題包括：1.網路犯罪，2.網路色情，3.網路情愛癡候群（一夜情、援交、異質化 …），4.網路上癮，5.網路退回，6.網路孤立，7.網路弱勢，8.網路外遇，9.網路謠言，10.網路賭博，11.網路購物狂，12.網路教唆等（引自王智弘）

台灣網路資訊中心公布「台灣寬頻網路使用調查」報告，截至2007年1月15日為止，台灣地區上網人口成長約1,523萬人，整體人口（0-100歲）上網率達66.91%，12歲以上人口的上網率則為67.77%，約佔總人口數六成三（63.36%）；其中，寬頻網路使用人數約1,240萬人，其中高達九成三（93.14%）的比例表示，最常上網的地點為「家中」；個人平日（工作日）每日使用時數以「1小時-未滿2小時」為高，佔將近一成七（16.69%），其次為「2小時-未滿3小時」（14.08%）。就個人上網率部分，男性（68.64%）與女性（66.89%）間不在明顯有差距；12至25歲民眾上網比例超過九成，而年齡在46歲以上民眾上網比例僅五成三，56歲以上民眾上網比例更低於一成四；個人上網目的主要以最常使用之功能依序是「瀏覽網頁資訊 WWW」（67.37%）、電子郵件 E-mail（40.34%）、搜尋資料（26.44%）、網路即時傳呼/網路交友 MSN，ICQ（24.18%）、玩網路遊戲（18.72%）、下載檔案 Download（8.02%）以及網路購物（8.01%）等。

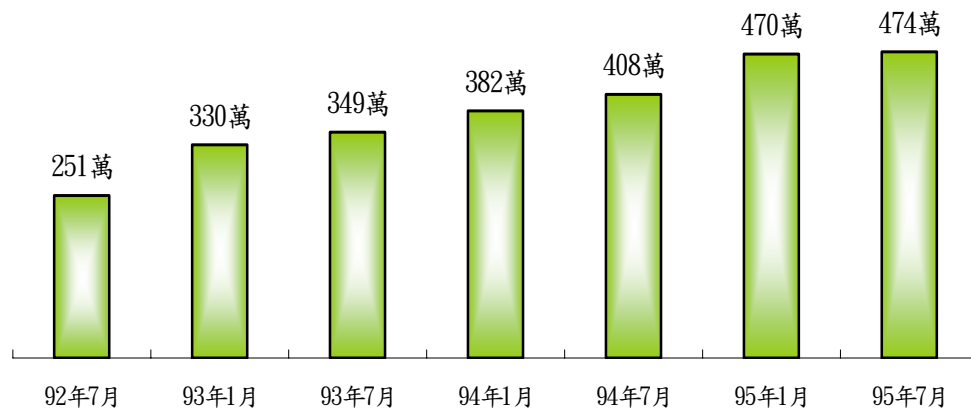


圖2-2-1 家中使用寬頻

單位：戶

母體：台灣地區 23 縣市家戶

資料來源：台灣網路資訊中心，交通部統計處

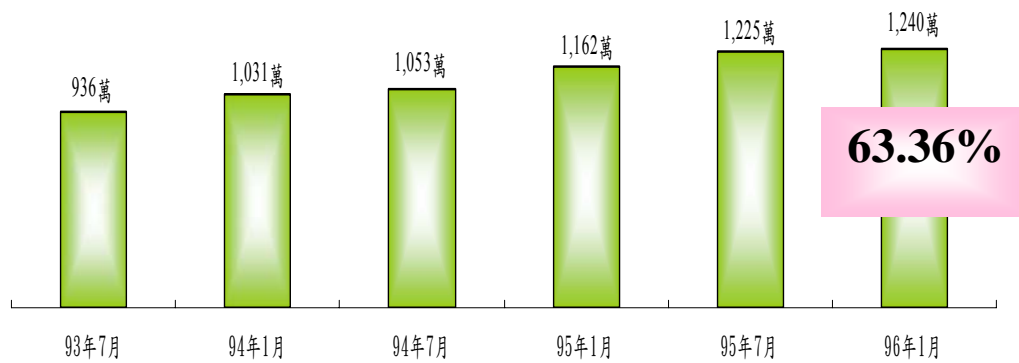


圖2-2-2 個人使用寬頻

單位：人

母體：台灣地區12歲以上民眾

資料來源：台灣網路資訊中心

由資策會FIND/經濟部技術處「創新資訊應用研究計畫」之調查結果及台灣網路資訊中心所調查的「家中使用寬頻」及「個人使用寬頻」之統計圖表上可以看出上網的人口與寬頻網路用戶數正逐年增加中。

上網時所常用的功能以瀏覽網頁、收發電子郵件、網路即時傳呼或聊天室、搜尋資訊、網路遊戲等為最多，如圖2-2-3

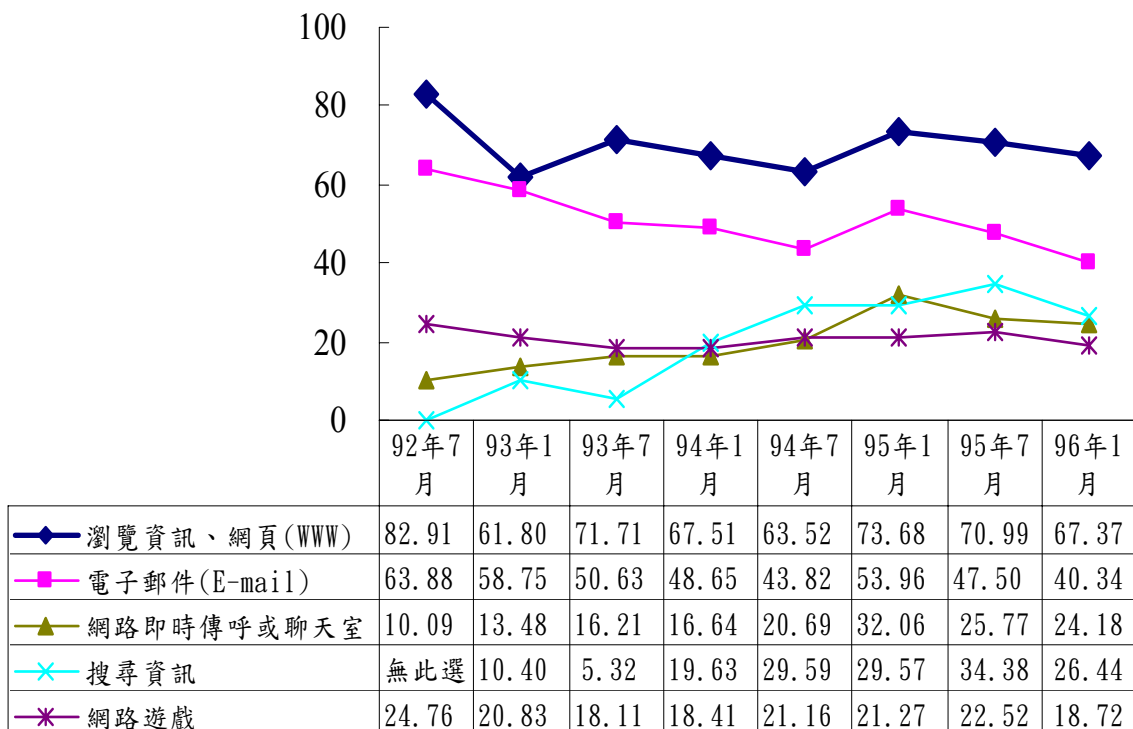


圖2-2-3 歷次個人常使用寬頻上網之功能 (資料來源：台灣網路資訊中心)

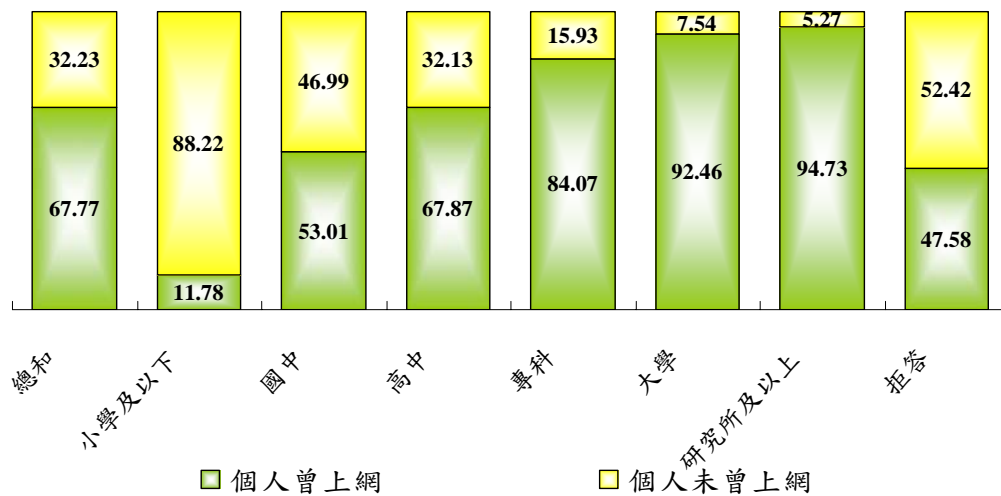


圖 2-2-4 使用寬頻家戶數比例推估-依經濟戶長教育程度

單位：%

資料來源：台灣網路資訊中心 2006 年 7 月九十五年度台灣寬頻網路使用狀況調查

由圖2-2-4，可以看出隨著經濟戶長的教育程度愈高其上網率愈高。曾琳富（2003）家人能討論分享網路使用經驗、家人會使用網路、父母親鼓勵學生使用或學習網路對學生的網路態度有明顯差異，並且採取鼓勵正面態度的家庭，其學生網路態度較佳。鄭凱鴻（2005）研究指出不同教育程度的家長在限制孩子每次使用網路的時間長度、規範孩子玩線上遊戲達顯著水準，不同教育程度的家長在參與兒童家中網路使用情形看法達顯著水準，不同教育程度、職業、使用網路與否、居住地區的家長對兒童家中網路使用的看法達顯著水準。

## 貳、網路成癮的定義及界定標準

依年代列出各研究者對於網路成癮之定義，醫學上或學術上對於網路成癮之界定標準，茲整理如下：

### 一、網路成癮的定義

網路成癮症（Internet Addiction Disorder）這個名詞一開始是由紐約的精神科醫生 Ivan Goldber（1996）所提出「網路成癮失調症」（Internet Addiction Disorder, IDA），認為過度的電腦網路使用，使得個人在網路使用的適應發生問題，造成個人職業、學業、社交、工作、家庭生活、財務、心理與生理功能之影響與減弱。（引自古卉欣，2006）

除此之外，近年來由於網際網路的快速發展，關於網路成癮的相關研究議題眾多，以下茲就依年代順序排列，將國內外者對於網路成癮之定義整理如表 2-3-1

表2-3-1 國內外學者對於網路成癮之定義

研究者	年代	網路成癮定義內容
Goldberg	1996	由於過度的電腦網路使用，使得個人在網路使用的適應發生問題，造成個人職業、學業、社交、工作、家庭生活、財務、心理與生理功能之影響與減弱。
Young	1996	網路的互動特質最容易成癮，這種行為衝動性失控並無其他麻醉藥物使用，與病態賭博接近，因此提出較正式的「病態網路使用」(Pathological internet use)。
周榮、周倩	1997	由重複性地對於網路的使用所導致的一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒再度使用的慾望。同時會產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感會一直有心理與生理上的依賴。
Griffiths	1998	將網路成癮視為與電腦成癮、電玩成癮、電視成癮類似的科技性成癮，認為網路成癮也是科技成癮之一種。所謂的科技性成癮便是一種人機互動的歷程，屬於行為性成癮，與藥物成癮依賴物質的涉入不同，科技性成癮通常包含著許多引誘、不斷強化的特質，促使人們不斷沉迷。
陳淑惠	1998 2003	網路成癮包含1. 網路成癮耐受性。2. 網路成癮戒斷症狀。3. 強迫性上網行為。4. 網路成癮相關問題。
Young	1998	所有參與網路活動所產生的病態網路使用行為 (pathological internet-use behavior)，成癮者會強迫性地進入網域，他們對日常生活中的互動或人際往來漸漸失去興趣，熱衷於線上即時活動或在網路上對話，明顯對於從事網路活動已經失去自我控制的能力。
王澄華	2001	由重複性地對於網路的使用所導致的一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒再度使用的慾望。同時會產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感會一直有心理與生理上的依賴。
謝龍卿、黃德祥	2004	網路成癮是一種人機互動的結果，但是不涉及物質攝取，又稱為「科技成癮」(technology addiction)。
彭郁歡	2004	對於網路的使用導致的著迷狀態，並常常會想要再度使用

		<p>之慾望，且會一直想要增加使用網路的時間，導致在生活上的其他時間依然常常想著上網的事情。對於上網可以帶來心理寄託，慢慢的由心理進而影響到生理狀態，甚至影響到人際關係、學業、工作等。</p>
--	--	--

資料來源：整理自李曉君（2005）

## 二、網路成癮的界定標準

對於過度使用網際網路的族群，該如何判斷其是否已經呈現網路成癮的現象，診斷方式除了表面上可以見到的外部行為外，對於成癮者的內心想法及感受，實在得依賴相關的網路成癮量表來協助，茲列出相關學者對於網路成癮所提出的判斷標準如下：

### （一）美國精神醫學會所出版的 DSM-IV（1994）物質依賴診斷準則：

一種適應不良的物質使用模式，導致臨床上重大損害或痛苦，在同一期間內出現下列各項中三項（或三項以上）：

#### 1、耐受性，定義為下列兩項中任選一項：

- （1）需顯著增加物質使用量以達到中毒或所欲效果。
- （2）繼續原有物質使用量則效果大幅降低。

#### 2、戒斷，表現出下列兩項中任選一項：

- （1）有此物質特徵的戒斷症候群（如停止後會發抖、失眠、焦慮等）。
- （2）必須使用此物質（或作用密切相關物質）以緩和或避免戒斷症狀。

#### 3、此物質之攝取量，常超過攝取者一開始所意願，或更長時期攝取。

#### 4、對戒除或控制此物質使用有持續意願，或多次不成功的努力。

#### 5、花費了許多時間於取得此物質的必要活動、使用此物質或由物質作用恢復過來。

- 6、因物質使用而放棄或減少重要的社會、職業、或休閒活動。
- 7、縱然已知道自己已有持續或重覆發生的身體或心理問題，且極可能是物質使用所造成或加重，此人仍繼續使用此物質。

## (二) Goldberg 提出「網路成癮失調症」

Goldberg (1995) 提出「網路成癮失調症」的七點判斷標準如下，如網路使用者的行為符合下述其中三至四項症狀，且症狀表現長達十二個月以上，就可以診斷為網路成癮：

- 1、耐受性(tolerance): 包括希望增加上網時間以求滿足，繼續使用同等量時間上網會產生滿足遞減效應。
- 2、戒斷或退癮症狀(withdrawal): 包括停止或減少重度的網路使用，而導致數天或一個月內發生心因性肌肉運動的不安現象、焦慮，不時地想像網路此刻正發生何事、對網路存有某種的幻想與夢境的現象、自發性或非自發性地手指打字動作；因為上述的情形而導致在社交、工作或其他重要性功能運作上的損害；經由再度的使用網路則可逐漸舒緩上述的徵狀。
- 3、上網時間與頻率逐漸超出原先的預期。
- 4、強迫行為：出現想去停止或控制網路使用的念頭或突然的努力。
- 5、花很多時間在網路相關活動上。
- 6、減少其他相關活動：因為網路的使用而放棄或減少日常生活中重要的社交或娛樂休閒活動。
- 7、察覺出此種網路使用行為已造成各種重複出現在生理、心理、家庭、社交、工作、學業上的問題，依然照常使用網路。

(三) Griffiths 六項界定標準：(引自黃德祥、謝龍卿，2004)

Griffiths (1998) 以下列六項標準來界定網路成癮：

- 1、顯著性 (Salience)：顯著性是指某種行為已經變成當事人生活中最重要的活動，並且能主宰他們的思考、感情，以及行為。有時候就算當事人並非正在從事這個活動，他也會想下次什麼時候可以去做。
- 2、心境改變 (Mood Modification)：心境改變是指當事人在進行該成癮行為後產生的主觀經驗，而且當事人利用該行為來因應生活中的負向情緒。該行為能夠為當事人一種高峰經驗、心理的平靜、逃避現實或麻木痛苦。
- 3、耐受性 (Tolerance)：當事人必須持續增加該成癮行為的量，才能達到和過去相同的滿足效果。以病態性賭博為例，當事人必須持續增加賭注的金額，才能得到和過去賭注較小時相同的滿足陶醉感。
- 4、戒斷症候群 (Withdrawal Symptoms)：如果當事人停止或減少該成癮行為，會引起心理上和生理上的不適 (ex：顫抖、心情低落、暴躁易怒)。
- 5、衝突性 (Conflict)：該成癮行為造成當事人人際的衝突、其他活動的衝突 (社交、興趣嗜好) 或個人內部的衝突。
- 6、再發 (Relapse)：當事人在戒除該成癮行為後，仍不斷的復發及故態復萌，重複過去的成癮行為模式。

(四) Young 八項界定標準：

心理學家 Young (1998) 提出了「病態性網路使用」 (Pathological Internet Use, PIU) 也列出八項標準來判定是否存在網路成癮的現象，他認為只要有其中五項答案為「是」，即達到網路成癮的標準。此八項標準為：

- 1、我會全神貫注於網路或線上服務活動，並且在下線後仍繼續想著上網時的情況。

- 2、我需要花更多時間在線上才能得到滿足。
- 3、我曾努力過多次，企圖控制或停止使用網路，但沒有成功。
- 4、當我企圖減少或是停止使用網路，我會因而沮喪、心情低落或是脾氣暴躁。
- 5、我花費在網路上的時間比原先預定的還要長。
- 6、我會為了上網而甘冒重要的人際關係、工作、教育或工作機會損失的危險。
- 7、我曾向家人、朋友或他人說謊以隱瞞我涉入網路的程度。
- 8、我上網是為了逃避問題或釋放一些感覺，如：無助、罪惡感、焦慮或沮喪。

(五) 陳淑惠之「中文網路成癮量表」:

陳淑惠(1998, 2003)綜合「精神疾病統計與診斷手冊第四版」(DSM-IV)的診斷標準以及臨床個案的觀察，依循傳統成癮症的診斷概念模式，側重心理層面的原則，編製「中文網路成癮量表」(CIAS-R)，將網路成癮症狀分為四個面向，分別是：網路成癮耐受性、網路成癮戒斷症狀、強迫性上網行為與網路成癮相關問題，茲分別說明如下：

- 1、網路成癮耐受性 (Tolerance of internet addiction)：隨著網路使用的經驗增加，原先所獲得的上網樂趣，必須透過更多的網路內容或使用時間才能得到滿足。
- 2、網路成癮戒斷症狀 (Withdrawal from internet addiction)：如果突然被迫離開電腦，容易出現不愉悅的感覺，或挫敗的情緒反應。例如，情緒低落、生氣、空虛感、或是注意力不集中、心神不寧、坐立不安等。
- 3、強迫性上網行為 (Compulsive internet use)：指稱的是一種難以自拔的上網渴望或衝動。在想到或是看到電腦時，會有想要上網的欲望或是衝動。使用網路之



後，精神較為振奮並渴望有更多的上網時間。

4、網路成癮相關問題 (Internet addiction related problems): 指的是，因為黏膩於網路的時間太長，因而產生的人際健康問題與時間管理問題。

全量表採用 Likert 四點評量法作答，也就是填答的時候，受試者須針對每一個陳述句子，在四點量尺上圈選符合描述自己程度之數字，反應方式為「極不符合」1 分、「不符合」2 分、「符合」3 分、「非常符合」4 分。全量表之 26 題的總分代表個人網路成癮的程度，總分越高表示網路成癮傾向越高。

### 參、網路成癮的問題類型及相關因子

#### 一、網路成癮的問題類型

依據 Young (1999) 對於網路成癮問題的類型依其網路的使用內容加以區分，可分為五大類，而網路成癮當事人可能會橫跨兩類以上。

- (一) 網路之性成癮：深受網路上與性相關的網頁內容所吸引，或沉溺於基於網路所引發之情色活動之中。
- (二) 網路之關係成癮：沉溺於網路上的人際關係活動之中。
- (三) 網路之強迫行為：包括沉溺於網路遊戲、網路賭博、網路購物與交易等活動。
- (四) 網路之資訊超載：沉溺於網路資訊的搜索與收集之活動。
- (五) 網路之電腦成癮：沉溺於與網路有關之電腦操作與探求之活動。

王智弘 (2005) 認為這些網路內容或網路活動是一種吸力，它們提供了網路使用者一個具有吸引力的情境；而網路使用者本身在現實生活中可能是遭遇問題的，他（她）們可能是正面臨了生活中的困擾、挫折、障礙與瓶頸，這些現實生活的問題變成一種推力，將網路使用者推向一個可能的避難所，而網路扮演了一個具吸引力的避難所，一吸一推之間，成癮者可能會身在其中、無法自拔。

## 二、造成網路成癮的心理因素

王智弘（2005）指出造成網路成癮的心理因素包含兩個層面，一是網路心理層面，一是個人心理層面，其敘述如下：

### （一）網路心理層面：

要判斷過度沉迷於網路之使用者是否有網路成癮的現象，可以透過一般上癮問題的核心症狀（柯志鴻，2003；陳淑惠，2003；Goldberg，1996）：1. 強迫性：不能克制上網的衝動，2. 戒斷性：不能上網時出現了身心症狀，3. 耐受性：上網的慾望越來越不能滿足，所需上網時間越來越長，4. 在相關問題上也出現了狀況：例如在（1）人際問題，（2）健康問題，（3）時間管理問題上都出現負面的影響。目前國內較客觀的評量工具有陳淑惠（1998a，1998b，1999）所編製的「中文網路成癮量表」可以運用，本研究擬採用此量表來針對嘉義地區的國小四到六年級的學生做研究探討。

網路心理因素包括：1、同步空間的立即回饋；2、連續增強與間歇增強；3、匿名化身的挫折與喜悅；4、網路情色與暴力的致命吸引力；其中特別是網路遊戲中的影象與聲光所引發的感官刺激尤為強烈（柯志鴻，2003；陳淑惠，2003），意即上網時的網友立即回應、持續性或間歇性得到行為增強的經驗、匿名與模糊情境的幻想空間、以及性與暴力的慾望滿足經驗，是強化了網路成癮的重要心理機轉（王智弘，2005）。

### （二）個人心理層面：

造成網路成癮問題的另一個因素為個人心理層面，亦即網路成癮的促成性之個人心理因素，包括（柯志鴻，2003，2005；陳淑惠，2003）：1、網路成為生活問題的避難所：網路可能成為逃避下述生活問題的臨時避難所，包括：（1）缺乏自尊、社會支持或情感寄託、（2）生活無聊、（3）人際衝突、（4）課業或工作挫折等，亦即有此等問題的當事人是較可能成為網路成癮的高危險群；2、滿足成就感、掌控感、歸屬感與虛擬名聲：網路提供了滿足其正向自我意象的可能性，特別是此可能是其在現實生活所

不易獲得的；3、其他的心理問題：網路成癮問題亦可能因其他的心理問題所造成或合併其他的心理問題，其中包括精神疾病：比如躁鬱症、憂鬱症、過動及注意力不足症候群、社交恐懼症、精神分裂症與人格違常等。

### 三、影響網路成癮問題的相關因子

陳淑惠（1998）以心理病理學的角度，針對網路成癮這個現象進行研究的研究中發現：男性上網時間比女性長（男性 12 個小時，女性 8.9 個小時），上網歷史也比女生長（男性 21 個月，女性 17 個月），網路成癮傾向男性亦比女性高；相關分析的結果發現，無關性別與上網地點，而是每週上網時間越長，網路成癮傾向越高。將網路成癮量表的總分排序最高的 5% 視為網路成癮高危險群，則以此高危險群樣本來看，平均每週上網 19.6 小時，高於整體平均值的 10.3 小時近一倍；在平均接觸網路的時間上約 18 個月，與整體平均值無異；每週上網的時間越長，則網路成癮的傾向也越高。

#### （一）性別對網路使用行為之相關研究

台灣網路資訊中心今（9）日公布 2007 年一月「台灣寬頻網路使用調查」報告，截至 2007 年 1 月 15 日為止，台灣地區上網人口成長約 1,523 萬人，整體人口（0-100 歲）上網率達 66.91%，12 歲以上人口的上網率則為 67.77%；其中，寬頻網路使用人數約 1,240 萬人，約佔總人口數六成三（63.36%）。就個人上網率部分來說，男性（68.64%）與女性（66.89%）之間，不再有明顯差距。

但在網路成癮部分，張仁獻（2003）經由單因子變異數分析考驗結果，可知不同性別在中文網路成癮的總分達顯著差異（ $P < .001$ ），學生網路使用者網路沈迷傾向上男性是高於女性。林旻沛（2004）的研究也指出，男生出現網路成癮的比例高於女生。戴秀津（2003）也發現到網路成癮高危險群中，性別及就讀學制與網路成癮呈現顯著差異，男生為女生的三倍，高職生為高中生的 3.5 倍。大部分的網路成癮研究都顯示男性要比女性來得容易成癮（周倩，1999；韓佩凌，2000；游森期，2001；蔡沛錡，2006）。

Petrie & Gunn（1998）研究顯示男性與女性的受試者

在網路成癮傾向上其實並沒有差異，而事實上女性成癮者在網路成癮量表的得分比男性還要高一點（平均值為 28.91 vs. 26.45），但這個差異並未達到統計上的顯著（引自林以正、王澄華，2001）。

## （二）年級對網路使用行為之相關研究

梁德馨（2007）於台灣網路資訊中心之個人寬頻上網率之調查結果中表示，台灣地區上網及寬頻之人數/普及率與家戶數/普及率皆呈現穩定成長的趨勢，但 21 歲以上民眾上網比例隨年齡增加有下降趨勢，明顯的數位牆形成在年齡層為 56 歲以上，如圖 2-2-5

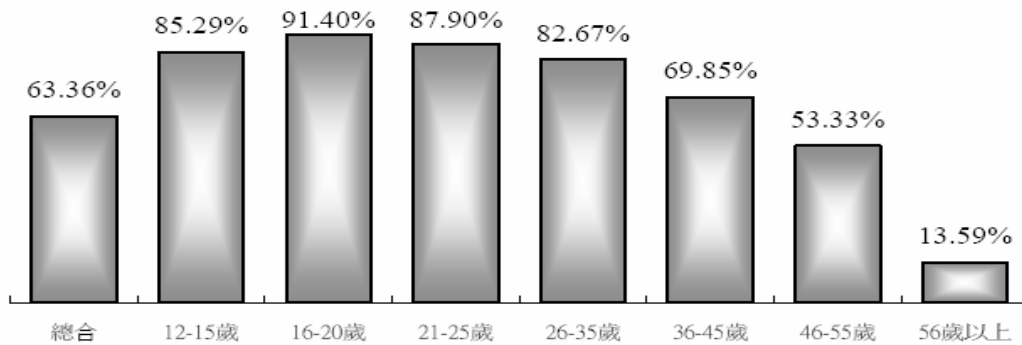


圖2-2-5 個人寬頻上網率-依受訪者年齡分

游森期（2002）指出不同年級、學院、住宿情況、網路傳輸速度的網路使用者有不同程度的網路成癮現象。林旻沛（2004）的研究也指出有網路成癮傾向的同學在年齡方面顯著較沒有網路成癮傾向的同學小。聶志偉（2006）不同「年級」、「性別」的林園國小中、高年級學生在其網路活動類型常用度上大部分都沒有顯著差異，僅小部分有顯著差異。

## （三）居住地區對網路使用行為之相關研究

台灣網路資訊中心（2007）調查指出台灣地區 12 歲以上民眾其上網比例依地區別來看，台北市之上網比例為 83.96%（192 萬人），高雄市之上網比例約佔 76.63%（100 萬人）；以北部地區-不含台北市之比例最高，佔 71.54%（451 萬人）；其餘各區約在五成七以上。在圖 2-2-6 中依都市化的程度來分為鄉、鎮、市、區，其上網人數比例與

都市化程度呈正相關。曾琳富（2003）不同的居住地的學生在網路態度上有顯著差異，並且偏遠地區的學生其網路態度較一般地區學生差。

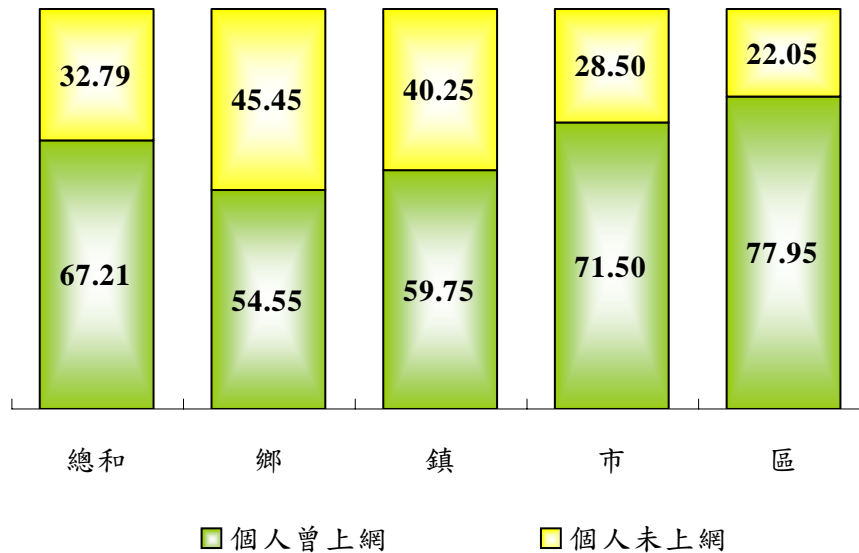


圖2-2-6 上網人數比例推估-依都市化程度

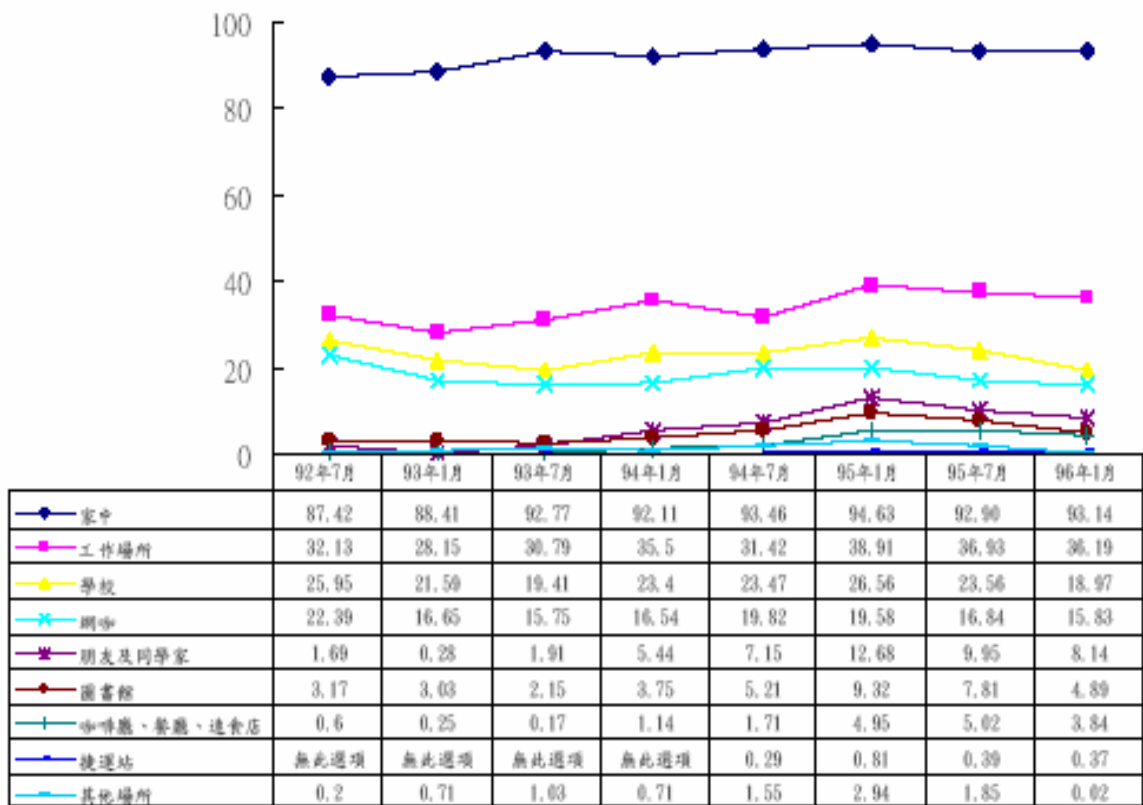
單位：%

資料來源：台灣網路資訊中心九十五年度台灣寬頻網路使用狀況調查

#### （四）上網地點對網路使用行為之相關研究

施香如（1998）研究指出中學生較常上網的地點則是在家中。與蕃薯藤調查網（1999）指出連上網際網路的地點，則以家中居多，其次為利用公司或校園網路，一樣以在家中上網為多數。盧浩權（2005）認為使用者參與的網路活動內容以及使用網路地點有關。

台灣網路資訊中心統計指出歷次個人最常使用寬頻上網之地點，觀察近兩次調查（95年7月及96年1月）結果發現，個人最常使用寬頻上網地點為家中、工作場所、學校、網咖、朋友及同學家、圖書館、咖啡廳、餐廳、速食店、捷運站以及其他場所之相對次數變化不大，如圖2-2-7。



註：單位為相對次數

圖2-2-7 歷次個人最常使用寬頻上網之地點（資料來源：台灣網路資訊中心）

### （五）上網時間對網路使用行為之相關研究

依台灣網路資訊中心統計指出歷次個人平日使用寬頻時數：就個人平日使用寬頻時數為半個小時以上未滿 1 個小時及 8 個小時以上未滿 9 個小時這幾個時段來看，其百分比皆為逐年下降的趨勢；然而，9 個小時以上未滿 10 個小時及 13 個小時以上未滿 14 個小時之比例則有逐年上升的趨勢。

寬頻網路族平日（星期一至星期五）使用時數以 1 小時-未滿 2 小時為高，2 小時-未滿 3 小時為高，兩時段近 3 成；其中平日（星期一至星期五）最常的上網時段為晚上八點到十點兩時段，比例近 3 成 5。寬頻網路族假日（星期六至星期日）使用時數以未滿 1 小時 2 成 3 及 2 小時-未滿 3 小時 1 成 2 為高；其中假日（星期六至星期日）最常的上網時段為晚上八點到十點，比例皆在 1 成 5 以上（台灣網路資訊中心，2006）。

使用年資方面，Young (1996, 1998) 發現，83%的成癮者其使用網路的年資都不超過一年，只有 29%的非成癮者使用年資少於一年，因此推論網路新手有較高網路成癮的危險。陳淑惠 (1999)、Morahan-Martin & Schumacher (1997) 則發現網路使用年資與網路成癮傾向無關。

王建翔 (2005) 針對桃園市高年級學童之網路使用行為的研究中發現每週上網時間與網路使用年資均與年級呈現顯著相關。中學生使用網路時間，則與家中是否擁有電腦設備有正相關 (施香如, 1998)。郭欣怡 (1998) 的研究指出一般民眾平均每週上網時數為 10.0 小時，但若只針對網路成癮高危險群來看，則發現網路成癮高危險群平均每週上網時數高達 30.9 小時，而我國認定網路成癮也通常以使用網路時數作為指標，若每週使用時數超過 19 小時者，且具有其他心理依賴等的特性，則便有可能被診斷為網路成癮。許多研究報告 (Young, 1996、2004；陳淑惠, 1999；韓佩凌, 2000；王澄華, 2001，謝龍卿、黃德祥, 2004) 皆證實使用網路時間和網路沉迷程度有密切的正相關，亦即上網頻率愈高、使用時間愈久，其網路成癮的機率愈大。

#### (六) 學業成績對網路使用行為之相關研究

游森期 (2002) 研究指出大學生網路成癮高危險群上網時間較長、學業成績較差、社交圈較小、網友數較多；但是在使用網路的歷史、社團活動時間以及網路購物金額方面，和一般網路使用者並無顯著的差異。戴秀津 (2003) 的研究結果也指出，學業成績為排名後 1/4 者與網路成癮有顯著差異。林旻沛 (2004) 的研究也顯示網路成癮者成績排名與名次顯著低於沒有網路成癮傾向的同學；有網路成癮傾向的學生，對成績滿意程度顯著低於沒有網路成癮傾向的同學。對自己成績越滿意者，其越無網路成癮傾向 (古欣卉, 2006)。蔡沛錡 (2006) 男生較易有網路成癮傾向；學業成績較差的學童網路成癮傾向較高；網路能力較佳者成癮傾向越高。但是聶志偉 (2006) 於林園國小中、高年級學生的研究指出學業成就與網路活動類型常用度上大都呈現沒有顯著相關。

## (七) 人格特質對網路使用行為之相關研究

游森期(2002)認為在人格特質方面，網路成癮高危險群在神經質、外向性以及開放性量表上的得分較高，在謹慎性量表的得分較低，而在友善性方面則和一般網路使用者並無顯著差異。以人格特質、憂鬱、焦慮為預測變項，可以有效的區分是否為網路成癮高危險群。且 Young(1998)認為，低自尊者、經常被他人拒絕與否定者，或是對生活感到不滿足者，是容易網路成癮的一群。朱美惠(2000)使用網路問卷調查我國大專學生網路使用情形，結果發現到，自尊越低者，其強迫性使用網路的反應就越高(引自李曉君)。Armstrong、Phillips & Saling(2000)的研究發現，低自尊者有較高的網路成癮傾向，推論網路成癮者可能是因為社會技巧差，與自信心低落，因此利用網路作為逃避的手段(引自王澄華，2001)。

綜合上述有可能影響網路成癮問題的相關因子，本研究將探討性別、年級(四、五、六)、居住地(市區、鄉村、沿海、山區)、上網地點、上網時間、學業成績等因子，來探討其在網路使用行為之間的影響及相關性。



## 第三章 研究方法

本研究主要在探討嘉義地區國小學童休閒活動參與類型、學習態度與網路成癮之相關研究。在針對相關文獻探討及教育現場之觀察後，進行現況調查及分析，期能由調查分析結果中相互印證本研究之目的。茲分成研究架構與流程、研究對象、研究工具、資料處理與分析等方式加以說明。

### 第一節 研究架構與流程

本研究透過學童之背景因素及休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相互關係來組成研究架構，如圖 3-1-1。並將研究進行中所採用到的步驟、方法及規劃之研究流程，如圖 3-1-2。

#### 壹、研究架構

本研究之目的主要透過問卷調查法的方式，來探討嘉義地區國小學童休閒活動的類型與網路成癮、學習態度之相關研究。就差異的部分而言，本研究所操弄的變項關係，共分成下列三個部分：

- 一、以學童的性別、年級、學校所在地、家長學歷及休閒活動類型等背景為自變項，探討不同背景學童網路成癮之差異。
- 二、以學童的性別、年級、學校所在地、家長學歷及休閒活動類型等背景為自變項，探討不同背景學童學習態度之差異。
- 三、以學童的網路成癮之強迫性上網、上網戒斷反應、網路成癮耐受性、人際與健康問題、時間管理問題等五個向度，和學習態度之環境態度、學習方法、學習動機、上課態度等四個向度之相關性進行探討。

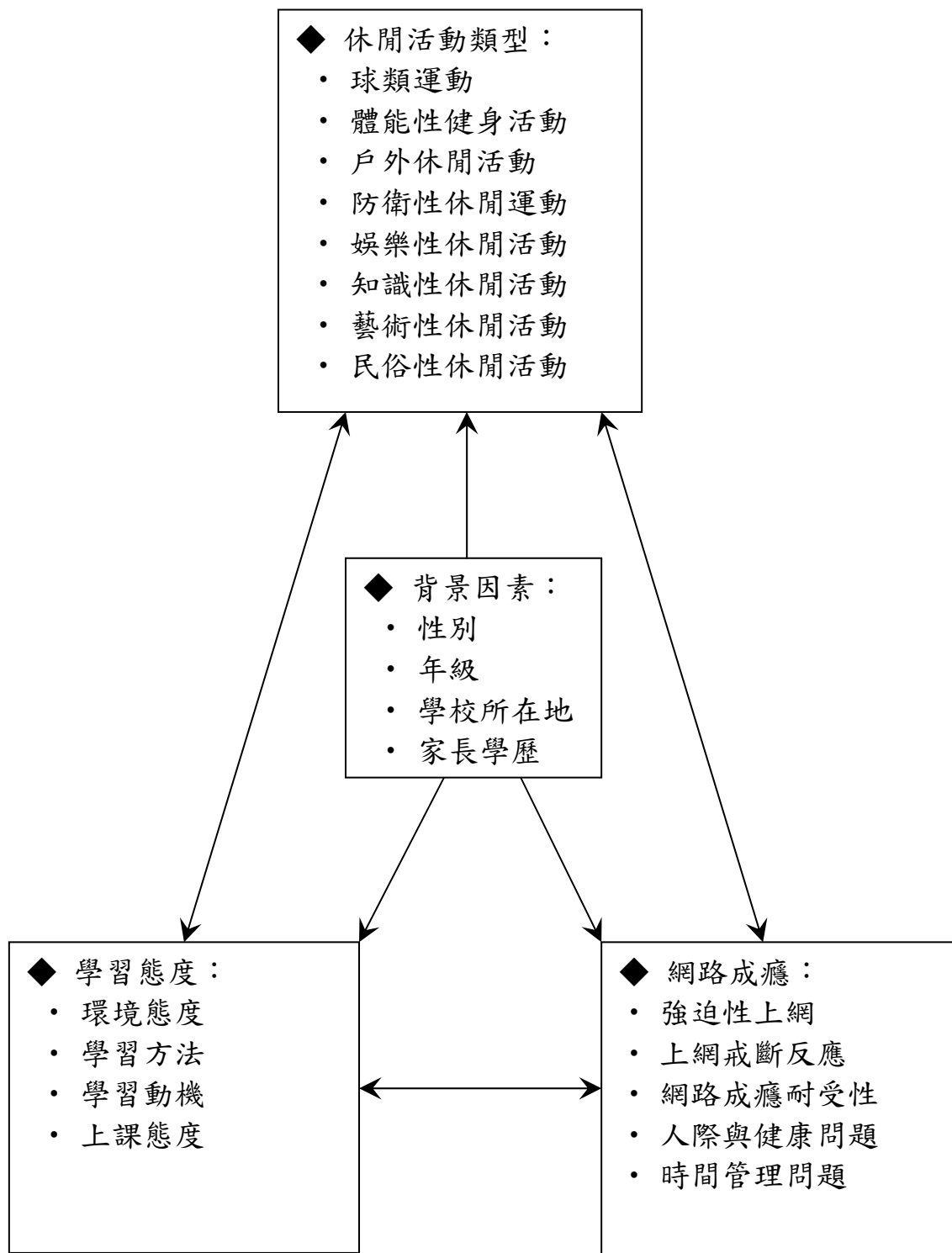


圖 3-1-1 研究架構圖

## 貳、研究流程

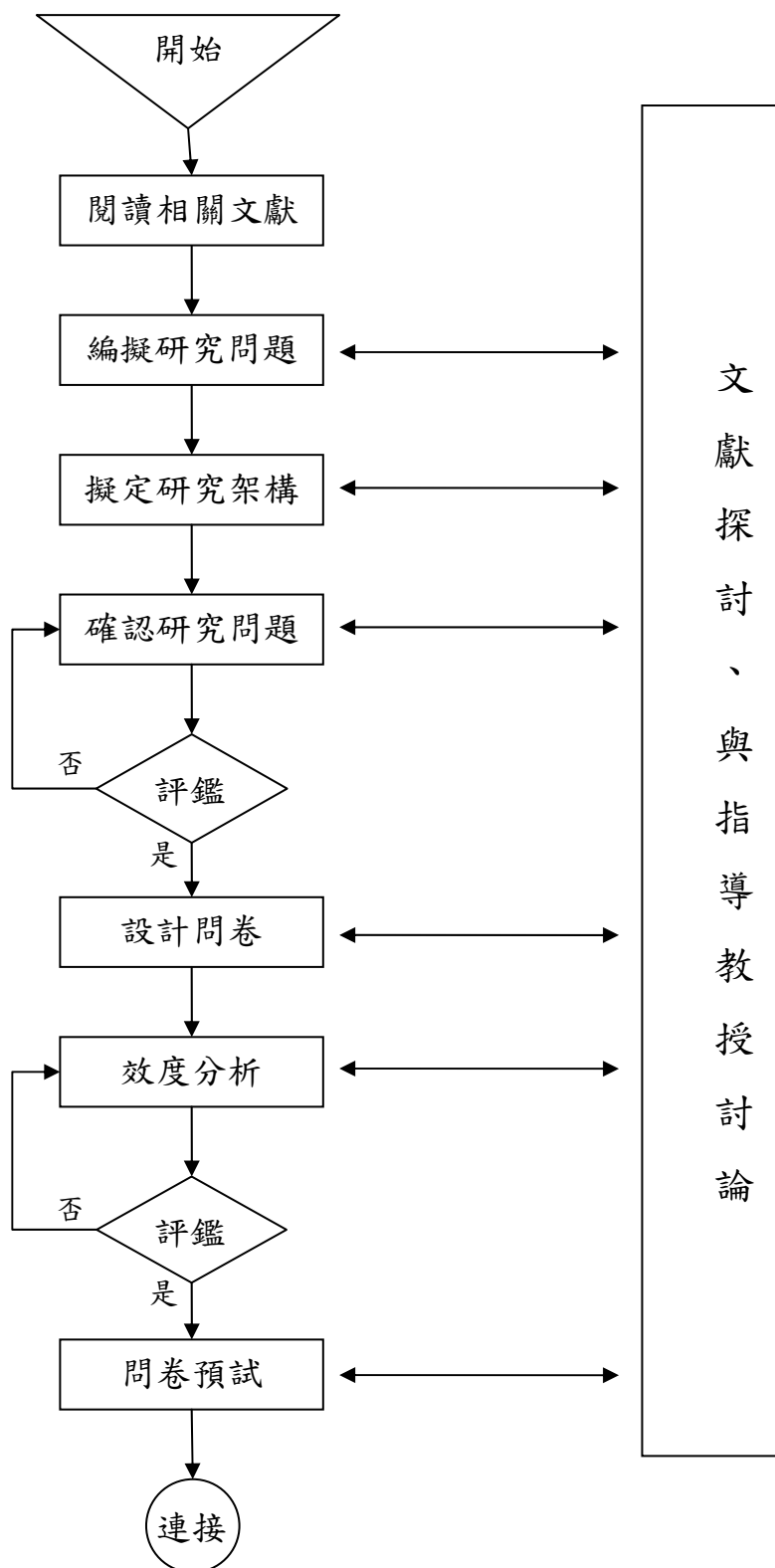


圖 3-1-2 研究流程圖

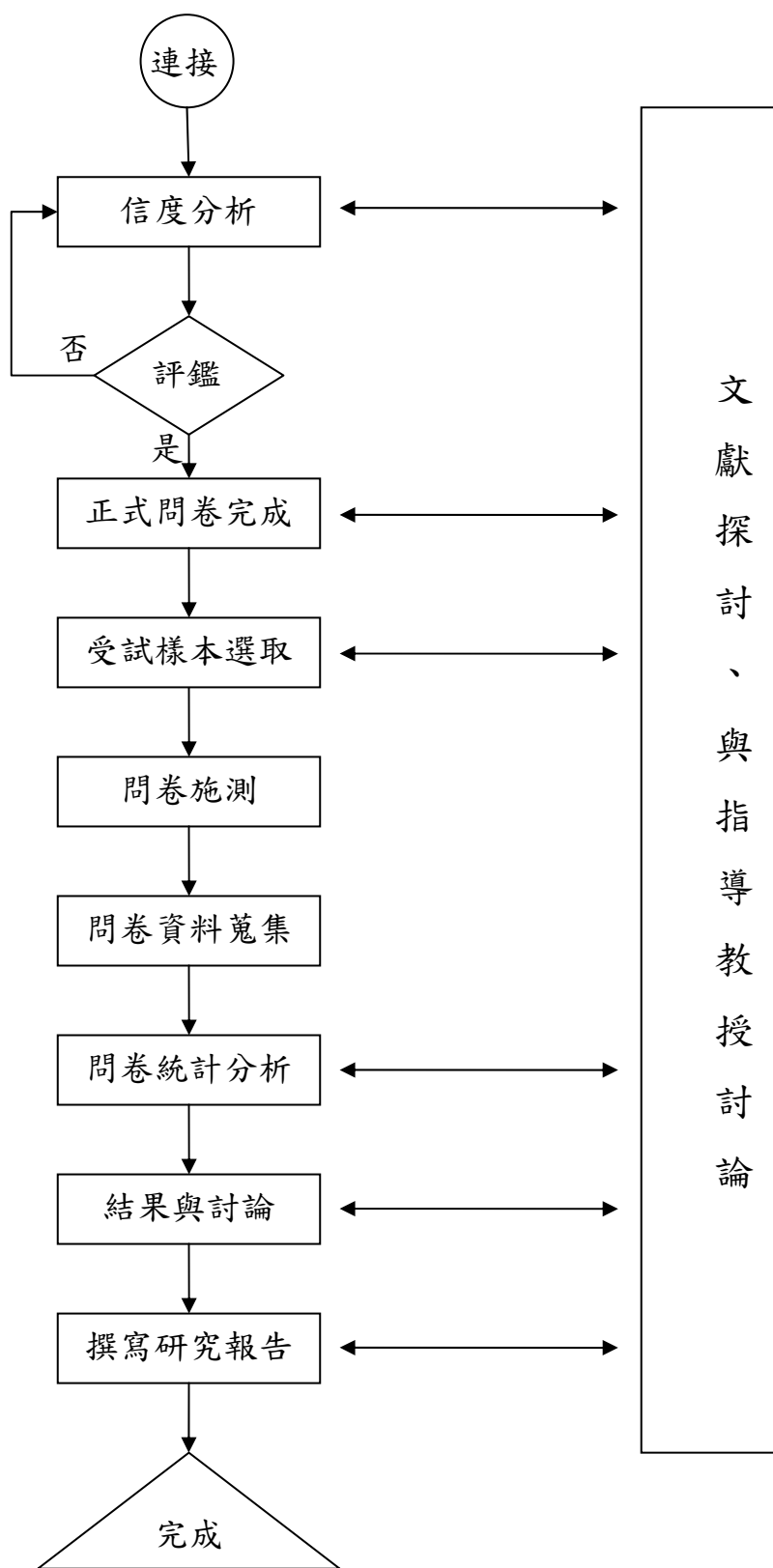


圖 3-1-2 研究流程圖 (續)

## 第二節 研究對象

本研究以嘉義地區國小四到六年級學童為研究對象，在本地區內的國小學童人數眾多，有鑑於本研究之人力、財力及時間有限，故考慮以生活環境較為相似的嘉義市國小學童為主，再擴及至嘉義縣國小學童。依其地理環境，共分成市區、鄉村、沿海、山區等四個不同區域的學校，針對不同生活環境的國小學童，進行休閒活動類型、網路成癮、學習態度三者之間的相關性研究。

在本研究之受試對象的選擇上，因考慮問卷之回收率及市區、鄉村、沿海、山區等四個不同區域之受試者數量，故採用立意取樣（purposive sampling）的方式，懇請熟識之教育先進協助本研究之網路問卷施測，在該學校之四至六年級中，以班級為單位，隨意選取一至三班進行施測。為探求嘉義市區學童與其他鄉鎮區學童之差異性，各地區之受試學校名單如下：市區學校有大同國小、民族國小、林森國小、育人國小、博愛國小、嘉北國小、興安國小、蘭潭國小共八所。鄉村學校有六腳國小、竹村國小、同仁國小、和睦國小、雙溪國小共五所。沿海學校有布袋國小、港乾國小、過溝國小共三所。山區學校有中和國小、竹崎國小、義仁國小共三所。分布情況如表 3-2-1。

表 3-2-1 受試之國小學童分布情況

學校所在地	學校數	男生數	女生數	男女生總計
市區	8所	407	387	794
鄉村	5所	153	162	315
沿海	3所	95	99	194
山區	3所	48	47	95
總計	19所	703	695	1398

## 第三節 研究工具

本節分成研究工具之設計、問卷內容設計及答題原則、工具的信效度分析等三部分來說明研究工具從設計到完成之過程，並利用信效度分析，讓本問卷內容可以更符合國小學童之實際情況。本研究工具發展之流程，如圖 3-3-1。問卷設計過程與步驟之說明如下：

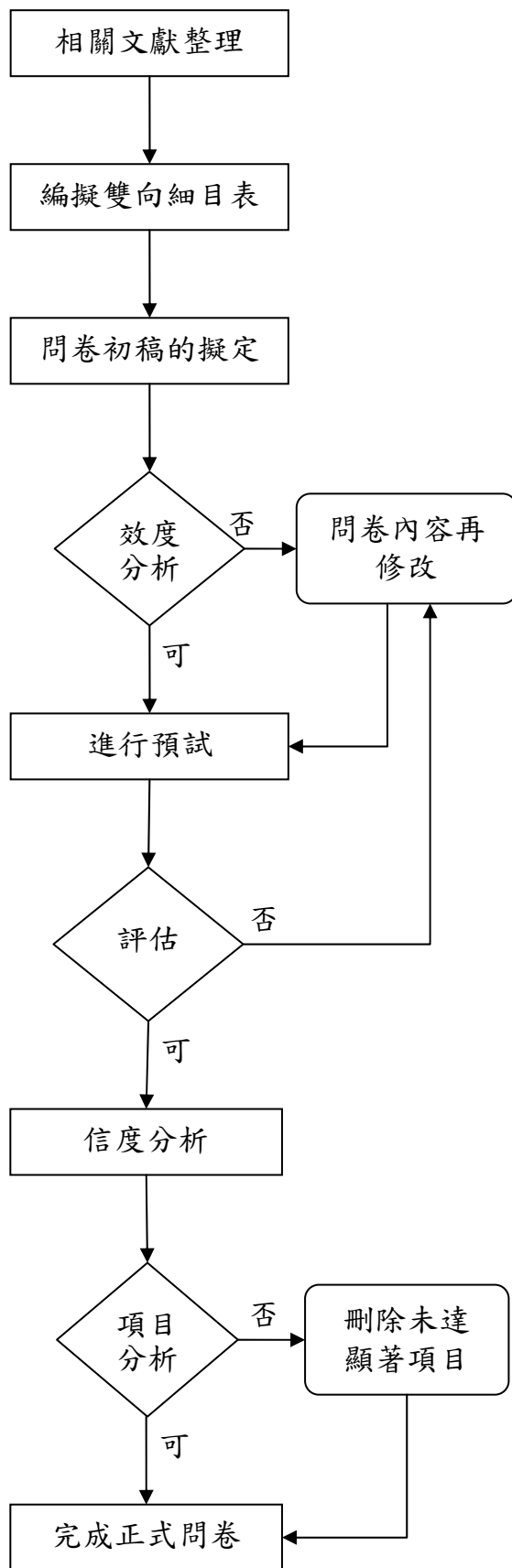


圖 3-3-1 問卷編製流程

## 壹、研究工具之設計

本研究在編製問卷的過程中，除了參考相關獻外，且讓學童透過討論版發表討論，來初步了解目前國小學童所從事休閒活動之種類。並設計雙向細目表，將休閒活動之種類、學習態度及網路成癮等相關問題，依其類型來做細部的分類。在問題設計時商請嘉義地區四名豐富教學經驗的國小教師，對問卷內容、題目編排及陳述方式之適切性進行評估，並請相關領域之專家進行表面效度、內容效度之審核，同時與指導教授之討論、專家諮詢，針對問卷內容與文字表達的問題做修正。

## 貳、問卷內容設計及答題原則

本研究採自編問卷及專家學者所編製之結構式問卷為研究工具。本研究廣泛蒐集相關文獻並加以分析整理，作為本研究問卷內容設計之依據。本研究完成的問卷內容可分為四個部份：一、「基本資料」部份；二、「休閒參與的種類」部份；三、「學習上的看法」部份；四、「網路使用行為」部份。

### 一、「基本資料」部份

依據研究目的，本研究以研究對象目前所就讀學校分成市區、鄉村、沿海、山區等區域，年級、性別、父母學歷、自覺健康程度、身高、體重、睡眠狀況、學業及體育成績、上網地點、休閒活動參與動機、上網動機、親子互動等背景為自變項，共 20 題。

### 二、「休閒參與的種類」部份

此問卷係參考呂有仁（2005）、黃金柱（1999）、劉洧駿（2003）、蘇瓊慧（2005）及相關文獻編製而成。問卷中，將學生於國小階段較有可能從事的休閒活動條列出來，讓學生依其參與的程度自行勾選，以了解學童休閒活動參與之情形。參與該休閒活動的頻率分為：「常常參加」指每星期從事該活動 2 次以上，「偶爾參加」指每星期 1~2 次，「有時參加」指兩個星期從事該活動 1 次，「很少參加」是指半年從事該活動 1 次，「不曾參加」指最近一年內都不曾參加該活動。

研究者首先選取嘉義市某國小之五年級及六年級各一班共 62 位之學童，請學童透過網路討論版發表其平常所從事的休閒活

動有哪些，共有 45 人發表成功，分類整理並將這些學童所發表的休閒活動項目，納入編製問卷之參考。再實施問卷試作，透過晤談了解其是否充分明白題意及網路作答方式，以利問卷內容敘述及答題方式之編修。

### 三、「學習上的看法」部份

主要參考張淳惠（2004）、葛慈陽（2005）、簡萍郎（2005）及相關文獻編製而成，目的在瞭解國小學童在平常學習過程中的一些看法及感受。此問卷採 Likert 五點量表，依學生的感受程度，分成（1）非常不符合；（2）不符合；（3）沒意見；（4）符合；（5）非常符合等五個選項。

### 四、「網路使用行為」部份

本研究係採用陳淑惠所編製的「中文網路成癮量表（CIAS）」。CIAS 修訂版包含「網路成癮核心症狀」與「網路成癮相關問題」等兩個分量表。其中，「網路成癮核心症狀」分量表可再分為「強迫性上網」（5 題）、「網路成癮戒斷反應」（5 題）、「網路成癮耐受性」（4 題）等三個因素，「網路成癮相關問題」分量表又可分為「人際與健康問題」（7 題）及「時間管理問題」（5 題）等兩個因素。網路成癮量表之因素結構示意圖如圖 3-3-2：

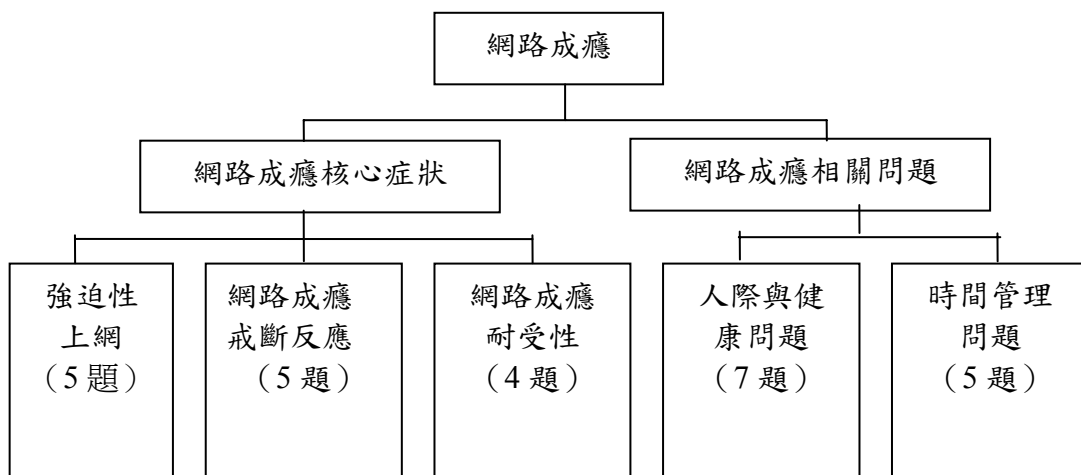


圖 3-3-2 網路成癮量表之因素結構示意圖



「中文網路成癮量表(CIAS)」量表中共有 26 題，採用 Likert 四點量尺作答，也就是填答的時候，受試者須針對每一個陳述句子，在四點量尺上圈選符合描述自己程度之數字，反應方式為「極不符合」1 分、「不符合」2 分、「符合」3 分、「非常符合」4 分。全量表之 26 題的總分代表個人網路成癮的程度，量表總分越高表示網路成癮傾向越高。

## 參、工具的信效度分析

效度就是表示要符合測驗目的的正確性，效度越高表示它能測量的、欲測量的特質或功能越高。效度是測量工具的特徵之一，而且效度比信度還重要，因為效度高可以保證信度一定高，但是信度高不能保證效度高（簡茂發，1989；洪木利，1992；毛群欽，2003）。因此，為了讓本研究的工具更加客觀、實用，遂對自行設計之問卷進行信度、效度評鑑分析。在量表信度的建立方面，除了做內部一致性分析，以瞭解總量表及各分量表間之關係外，還要進一步分析量表的穩定性，看看量表是否會受時間因素的影響。本研究的內部一致性信度是以 Cronbach  $\alpha$  係數進行考驗。

### 一、效度分析

在效度分析方面，分成表面效度、內容效度來探討：

#### （一）表面效度

##### 1、問卷適切性評估

透過問卷的表面效度，以了解該問卷是否適於嘉義地區之國小學童來進行施測。表面效度主要針對問卷題目之編排、內容與文字敘述、填答之流暢性等方面進行評估。故本研究商請嘉義地區四名豐富教學經驗的國小教師，對問卷內容、題目編排及陳述方式之適切性進行評估，讓問卷所要表達內容的用語及填答的選項更能為國小學童所理解。

##### 2、學生試作

試作的過程中，大部份之國小學童均可在 10 至 20 分鐘內完成作答，在問題內容上，本研究依學童對試卷內容測試之疑問及缺點逐一修正，以進行問題內

容、文意修正後的再確認。除此之外，此階段更針對整班學童答題之流暢性進行評估，以符合學童之認知及能力為主，用以了解日後正式施測時可能會遇到的狀況。需修正部分之說明如下：

- (1) 部分學童對父母學歷不太確定，需請老師給予協助，尤其是少部分單親或隔代教養的學童。
- (2) 有些學生對於自己之身高、體重的實際數值多少，可能不太清楚，故改成區段數值的選項以供學生挑選。
- (3) 學生之學業成績及體育成績之選項：上、中上、中下、後，學生或許並不清楚他的排名，宜採用成績單成績：優、甲、乙、丙、丁。
- (4) 在基本資料第 14 題：你放學後最常去哪裏；15、你參加休閒活動的主要動機；16、你參加休閒活動同伴；17、父母或家人對你平常休閒活動的種類所採用的態度；18、你上網主要的動機；19、父母或家人對於你的學習成績的看法；20、你平常上網時，家人的參與情形。建議加上「其他」的選項，避免有些題目的選項不夠周延，對於少部分學生沒有適合的項目可選。
- (5) 在基本資料的選項部分，建議將選項數字 1、2、3、4、5 去掉，例如：(4) 性別：1 男生；2 女生。可以改成 (4) 性別：男生；女生。

## (二) 內容效度

本研究依據雙向細目表（如附錄一），自行設計專家意見審核表（如附錄三），並商請專家針對：(1) 文字敘述及用語之恰當性；(2) 各主要向度與其所涵蓋之細目細項因子之契合度；(3) 各項問題與主題之切合度；(4) 問題之選項與其積極程度之符合程度之適當性等相關問題提供意見，以利內容效度的審核與評鑑工作之進行。

研究者先依據專長項目擬定專家效度名單，在和指導教授討論後，以電子郵件、電話等方式與專家取得聯繫，

再將問卷、研究計畫內容及專家意見審核表以郵寄或電子郵件寄送，分別懇請嘉義大學體育與健康休閒研究所之教授 2 位、嘉義大學資訊工程研究所之教授 1 位、屏東教育大學體育研究所 2 位等，共 5 位教授協助問卷審核之工作。本研究寄送問卷審核意見表共 5 份，回收 5 份，回收率為 100%。

本研究問卷經過專家審核後，就教授們所建議增加或修改部分題目之選項進行修改，使得問卷之問題更加周延，也更容易為國小學童所理解。其內容詳細說明如下：

### 1. 「基本資料」部分

經過專家審核後，認為部分題目內容所涵蓋的範圍不夠周延，故建議進行適當修改。如有關「你覺得你目前健康狀況如何？」原題目選項，為很不健康、不健康、健康、很健康等四個選項，較難為國小學童所理解，經專家建議後修改為「你是否常生病，你覺得你最近一年的健康狀況如何？」，選項為很差、差、還好、好、很好等五個選項，可使學童對於題意更加明白，在選擇上更為容易。

關於父母的教育程度之原題目選項，有國中以下、高中/高職、專科、大學、碩士或博士等五個選項。經修改後各選項分別為：國小/國中、高中/高職、專科/大學、研究所以上等四個選項。將學歷比較相近的擺在一起。

「你上學期的學業成績在全班的排名為何」之原題目選項，有上、中上、中下、後等四個選項，建議改成讓學童自行回答第幾名，而研究者再搭配第二題「你班上的全班人數有多少人」，來自行轉換學童在該班的成績等級。

在原題目「你平常上網時，家人的參與情形」，選項有放任、偶爾陪同討論、沒有參與等四個選項，讓學童在選擇上比較無法理解題意；建議以實際例子的選項方式改成「家人對你上網的態度」，選項為限制上網的網站、限制上網時間、限制地點如網咖或朋

友家、只要在家上網都沒關係等四個選項。

## 2. 「休閒參與的種類」部分

此部分中，有專家建議休閒參與的種類改以八大類休閒活動類型的參與時間、次數、頻率方式來問，可以得到連續型資料並簡化題目數，使得學童在作答過程中不至於產生厭煩，而且可避免對於冷門項目只回答不曾參加。

在八大類休閒活動類型中，共分成：球類運動、體能性健身活動、戶外休閒活動、防衛性休閒運動、娛樂性休閒活動、知識性休閒活動、藝術性休閒活動、民俗性休閒活動等八類。

## 3. 「學習上的看法」部分

在第 10 題「讀書對我是一件很無聊的事」與第 29 題「我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去」這兩題的題意相似，第 10 題的「無聊」的字眼，學童可能較無法認知，可採用實際情況的表達方式，較容易為學童所體會，建議保留 29 題即可。

## 4. 「網路使用行為」部分

此部分中，主要是採用台灣大學心理系所陳淑惠教授所編訂之「中文網路成癮量表」共 26 題，其主要向度分為：強迫性上網、網路成癮耐受性、上網戒斷反應、人際與健康問題、時間管理問題等五大向度。

全量表之內部一致性係數 (Cronbach's  $\alpha$ ) 為 0.93，兩週再測信度為 0.83。網路成癮核心症狀分量尺與網路成癮相關問題分量尺的內部一致性係數分別為 0.90 與 0.88。各因素量尺之內部一致性係數則介於 0.78 與 0.82 之間。此外，高危險群學生與一般學生在使用網路的經驗、每週上網時間、網路成癮傾向、網路成癮症狀、網路成癮相關問題、與對網路成癮之態度等變項上，呈現不同型態的差異 (陳淑惠等, 2003)。

有專家建議可以再增加幾題有關於學童平常上網所使用的網站類型之題型，可以針對不同背景因素的學童深入進行探討，如學童的性別、父母的管教方式、休閒活動種類等因素，會不會影響學童所上的網站類型。像喜歡打籃球的學童，其上網時是否常常會去瀏覽與籃球運動相關網站、圖片或資料。但因不同年齡層，其所上去的網路類型也會有所不同，考量到研究對象為國小學童及研究者的能力，題目不宜過於複雜，關於使用網站類型方面，本研究不做探討，待日後相關研究可以將其納入。

## 二、信度及項目分析

為使問卷之題目更穩定，本研究挑選嘉義市一所國小之五年級有 2 班、六年級有 7 班，共 285 人來進行預試，透過網頁問卷的方式，請學生於電腦課堂中，全班一起作答。資料回收後，先剔除未填答之空白選項及填答方式未依規定之錯誤答案，並經由學習態度問卷中的反向題中，檢驗該問卷是否為無效問卷。在 285 份問卷中，無效問卷有 15 份。再利用 Likert 態度量表法中常用的信度考驗方法「Cronbach  $\alpha$ 」係數來檢驗全量表之內部一致性。預試之學生年級及性別人數統計表如表 3-3-1

表 3-3-1 預試之學生年級與性別人數統計表

年級/性別	男	女	合計
五	30	27	57
六	115	98	213
小計	145	125	270

## 三、問卷分析結果

利用 SPSS 統計軟體的信度考驗方法「Cronbach  $\alpha$ 」係數來檢驗全量表之內部一致性。

### (一) 休閒參與的種類

在信度方面採內部一致性法，「休閒參與的種類」全量表的 Cronbach  $\alpha$  值為.9283，八個分量表之 Cronbach  $\alpha$

值「球類運動」為.8215、「體能性健身活動」為.7422、「戶外休閒活動」為.7512、「防衛性休閒運動」為.8661、「娛樂性休閒活動」為.6677、「知識性休閒活動」為.7388、「藝術性休閒活動」為.7352、「民俗性休閒活動」為.7431，整體量表之內部一致性良好。

## (二) 學習上的看法

在信度方面採內部一致性法，「學習上的看法」全量表的 Cronbach  $\alpha$  值為.9188，四個分量表之 Cronbach  $\alpha$  值「環境態度」為.7140、「學習方法」為.7978、「學習動機」為.7916、「上課態度」為.8176，整體量表之內部一致性良好。

## (三) 網路使用行為

在信度方面採內部一致性法，「網路使用行為」全量表的 Cronbach  $\alpha$  值為.9468，五個分量表之 Cronbach  $\alpha$  值「強迫性上網」為.8684、「網路成癮耐受性」為.7905、「上網戒斷反應」為.8402、「人際與健康問題」為.8085、「時間管理問題」為.8208，整體量表之內部一致性良好。

## 四、問卷修改結果

本研究依據專家效度之適切百分比及  $\alpha$  值信度分析之相關值，作為問卷中問題需保留或刪除之依據，對專家效度之適切百分比 86% 以上的題項均予以保留。因考量到問卷內容份量及作答時間之限制，研究者經試作、預試及與專家商討後，問卷內容之修改如下：(正式問卷如附錄四)

### (一) 基本資料之修改部分

預試問卷中之第 8、9、14 題所提到的變項內容與本研究主題相關性底，故給予刪除。第 15、18 題所到之變項過多且複雜，會造成研究的困難度增加，故給予刪除。

### (二) 休閒參與的種類之修改部分

對於「休閒參與的種類」所分成之八大類休閒活動類型中，在體能性健身活動類型中之項目：散步、瑜珈，信度不足，故給予刪除。在娛樂性休閒活動類型中之項目：

小睡、休息，信度不足，故給予刪除。在知識性休閒活動類型之項目：種植花草等園藝活動、上網找資料，專家效度不足，另外在下棋、上網找資料之信度及專家效度均不足，故給予刪除。在藝術性休閒活動類型之項目：聽音樂或廣播，信度不足，故給予刪除。

### （三）學習上的看法之修改部分

在此部分中，所刪除之題目有 6、7、10、19、20，其中第 6 題「在上課時，我會勇於發表自己的意見」之專家效度過低且信度不足。第 7 題「當我碰到困難問題時，我會想辦法克服」之題意與第 2 題「對於老師所提出問題，我會去想解決辦法」相似，經專家建議保留第 2 題，可以將第 7 題刪除。第 10 題「讀書對我是一件很無聊的事」之題意與第 29 題「我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去」相似，經專家建議保留描述較為詳細的第 29 題。第 19 題「我喜歡上體育課」及第 20 題「我喜歡上電腦課」之信度不足，給予刪除。

### （四）網路使用行為之修改部分

此部分問卷不做任何修改，主要採用台灣大學心理系所陳淑惠教授所編訂之「網路成癮量表」共 26 題，其主要向度分為：強迫性上網、網路成癮耐受性、上網戒斷反應、人際與健康問題、時間管理問題等五大向度，該量表在國內眾多研究中，常被用來檢測網路成癮現象之工具，均有不錯的成效，故題目給予全部保留。

為提高問卷之穩定度，本研究依據預試所得之結果，經 SPSS 統計軟體分析，透過專家效度之適切度百分比及信度分析，將穩定度較低之題目刪除，詳細結果如表 3-3-2

表 3-3-2 預試問卷信效度分析結果一覽表

面向	分類	原編號	專家效度 (適切百分比)	信度分析 Alpha (if Item Deleted)
休閒參與的種類	球類運動 $\alpha$ 值.8215	1	100%	.8006
		2	100%	.7969
		3	100%	.8060
		4	100%	.8100
		5	100%	.7890
		6	100%	.7993
		7	100%	.7933
		8	100%	.8119
	體能性健身活動 $\alpha$ 值.7422	9	100%	.7397
		10	93%	.6964
		12	100%	.6897
		16	100%	.6994
		17	<u>73%</u> 刪除	.7008
	25	<u>73%</u> 刪除	.7075	
	戶外休閒活動 $\alpha$ 值.7512	11	86%	.7415
		13	86%	.7211
		14	100%	.6882
		15	100%	.6978
		18	93%	.7376
19		100%	.7023	



休閒參與的種類	防衛性休閒運動 $\alpha$ 值.8661	20	100%	.8579
		21	100%	.8285
		22	100%	.8578
		23	100%	.8344
		24	100%	.8113
	娛樂性休閒活動 $\alpha$ 值.6677	26	93%	.6548
		40	100%	.6180
		41	86%	<u>.6679</u> 刪除
		43	93%	.6118
		44	100%	.6173
		45	93%	.5911
	知識性休閒活動 $\alpha$ 值.7388	46	86%	.6581
		27	100%	.6982
		28	100%	.6967
		29	100%	.7084
		30	<u>80%</u> 刪除	<u>.7302</u> 刪除
		32	93%	.6847
		33	93%	.7193
		36	<u>80%</u> 刪除	.7055
		37	<u>73%</u> 刪除	<u>.7639</u> 刪除
藝術性休閒活動 $\alpha$ 值.7352	42	<u>80%</u> 刪除	.7241	
	31	<u>73%</u> 刪除	.7191	
	34	100%	.6543	
	35	100%	.6585	
	38	93%	<u>.7237</u> 刪除	
39	93%	.6808		

		47	100%	.7094
	民俗性休閒活動	48	100%	.6460
	$\alpha$ 值.7431	49	100%	.6737
		50	93%	.7075

面向	分類	原編號	專家效度 (適切百分比)	信度分析 Alpha (if Item Deleted)
學習態度	環境態度 $\alpha$ 值.7140	4	100%	.6897
		9	93%	.6813
		22	100%	.6761
		23	93%	.6741
		24	86%	.6989
		26	100%	.6776
		28	100%	.6713
	學習方法 $\alpha$ 值.7978	2	100%	.7261
		3	100%	.7695
		7	<u>80%</u> 刪除	.7637
		8	93%	.7518
	27	93%	.7836	

學習態度	學習動機 $\alpha$ 值.7916	10	<u>80%</u> 刪除	.7729	
		13	100%	.7668	
		14	100%	.7860	
		15	100%	.7700	
		16	100%	.7774	
		17	100%	.7738	
		18	100%	.7724	
		19	100%	<u>.7997</u> 刪除	
		20	100%	<u>.7960</u> 刪除	
		21	93%	.7676	
		25	93%	.7740	
		29	93%	.7680	
		30	86%	.7851	
		上課態度 $\alpha$ 值.8176	1	93%	.8087
			5	100%	.7412
			6	<u>80%</u> 刪除	<u>.8136</u> 刪除
			11	100%	.7843
			12	86%	.7559

#### 第四節 資料處理與分析

在本節中敘述資料之編碼建置、處理及分析方法，以作為第四章研究結果之統計原則。

##### 壹、資料建置

本研究將問卷回收資料依學校、年級、性別等次序歸納彙整，並將學童背景資料與問題需填答之選項分別給予類別數值，對於反向題

視情況予以重新編碼。如學童性別變項為例，若為男生者則編入數值「1」，女生則為「2」；第二部分學習上的看法為例，選擇「非常不符合」選項者編入數值「1」、「不符合」選項編入「2」、「沒意見」選項編入「3」、「符合」選項編入「4」、「非常符合」選項編入「5」

## 貳、資料處理

以下針對本研究問卷之第二部分「學習上的看法」及第三部分「網路使用行為」之資料處理的方式進行說明：

### 一、「學習上的看法」部份：

目的在瞭解國小學童在平常學習過程中的一些看法及感受，以 Likert 五點量表測量，依學生的感受程度，共有五個選項，選擇「非常不符合」選項者編入數值「1」、「不符合」選項編入「2」、「沒意見」選項編入「3」、「符合」選項編入「4」、「非常符合」選項編入「5」。其中反向題需重新編碼的題目有：第 8、17、18、20、21、23、24 題。

### 二、「網路使用行為」部份

採用陳淑惠所編製的中文網路成癮量表修訂版是由「網路成癮核心症狀」與「網路成癮相關問題」兩份分量表組成；而「網路成癮核心症狀」分量表可再分為「強迫性上網」（5 題）、「網路成癮戒斷反應」（5 題）、「網路成癮耐受性」（4 題）等三個因素，「網路成癮相關問題」分量表又分為「人際與健康問題」（7 題）及「時間管理問題」（5 題）等兩個因素。全量表共有 26 題，採用 Likert 四點評量法作答，也就是填答的時候，受試者須針對每一個陳述句子，在四點量尺上圈選符合描述自己程度之數字，反應方式為「極不符合」1 分、「不符合」2 分、「符合」3 分、「非常符合」4 分。全量表之 26 題的總分代表個人網路成癮的程度，總分越高表示網路成癮傾向越高。

## 參、資料分析方法

問卷回收後，依據資料之性質而採下列統計方法進行分析：

### 一、獨立樣本 t 考驗 (independent-samples t test)

用以分析不同性別之學童，對學習上的看法及網路使用行為表現之差異情形。

## 二、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

分析不同地區、年級、家長學歷、管教方式等背景之學童，對整體學習態度、網路成癮之相關因子之差異情形。若 Levenet 同質性檢定為同質者，以 Scheffe 法進行事後比較，若 Levenet 同質性檢定為不同質者，則以 Tukey-HSD 法為之。

## 三、Pearson 相關係數 (Pearson correlation analysis)

利用 Pearson 相關係數分析，探討國小學童參與休閒活動的類型、學習態度與網路成癮之相關性分析與討論。



## 第四章 研究結果與討論

本章根據問卷調查所蒐集的資料，利用 SPSS 統計軟體進行獨立樣本 t 考驗 (independent-samples t test)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及 Pearson 相關係數分析，本研究目的在探討國小學童之背景因素和從事休閒活動之類型、學習態度與網路成癮之關係，透過問卷調查所得資料，進行分析與討論。本章共分三部份來討論，第一節為嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度與網路使用行為現況分析。第二節為國小學童背景變項與休閒活動類型、學習態度與網路成癮關係之分析與討論。第三節為國小學童參與休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關性分析與討論。以下統計結果之顯著性，以「\*」表示  $p < .05$ ，「\*\*」表示  $p < .01$ ，「\*\*\*」表示  $p < .001$ 。

### 第一節 休閒活動類型、學習態度與網路使用行為現況分析

本節分別利用 SPSS 之描述性統計對國小學童參與休閒活動之類型、網路使用行為與學習態度之現況做敘述。在底下各個摘要表中分別列出全部有效受試者在各層面上的平均數、標準差、該層面題數與每題平均得分 (平均數除以題數)；學習態度問卷中各題的填答方式採五點量表，網路成癮量表問卷採四點量表，因此由各層面之每題平均得分可以獲知整體有效受試者在該層面上的反應情形。茲分成三部份來敘述，針對整體學童之現況進行描述，再進一步分析不同背景學童在各種經驗及態度上的差異性。其結果分述如下：

#### 壹、基本資料部分：

在基本資料部分，分成行政區域、地理位置、班級人數、年級、性別、父母教育程度、家人管教方式等資料來敘述。

##### 一、行政區域劃分

將樣本依嘉義市、嘉義縣等不同行政區域的學校來劃分之現況分析結果如表 4-1-1

表4-1-1 依縣、市等行政區劃分之現況分析摘要表

	人數（人）	百分比
嘉義市	794	56.8%
嘉義縣	604	43.2%
總和	1398	100%

由表 4-1-1 可以得知：本研究以嘉義市之國小學童為主要受試對象，約佔 56.8%，嘉義縣之不同地理區域約佔 43.2%。

## 二、地理區域劃分

以國小學童所就讀學校之地理區域可區分為市區、鄉村、沿海、山區等，劃分結果如表 4-1-2。

表4-1-2 各地理區域的人數及百分比之現況分析摘要表

	人數（人）	百分比
市區	794	56.8%
鄉村	315	22.5%
沿海	194	13.9%
山區	95	6.8%
總和	1398	100%

由表 4-1-2 可以得知：

- 1、受試者以嘉義市市區之學生有 794 人佔大多數。
- 2、將嘉義縣所佔之 604 人，依其地理區域劃分成鄉村 315 人、沿海 194 人、山區 95 人，其中以山區之人數 95 人為最少。

## 三、班級人數區分

依全班人數之多寡，將全班人數分成 10 人以下、11~20、21~30、31~40 人等，區分結果如表 4-1-3

表 4-1-3 班級人數之現況分析摘要表

	人數 (人)	百分比
10 人以下	34	2.4%
11~20 人	146	10.4%
21~30 人	520	37.3%
31~40 人	698	49.9%
總和	1398	100%

由表 4-1-3 可以得知：班級人數以 31~40 人為最多，其次為 21~30 人。至於 10 人以下的班級有可能是小班小校之山區學校。

#### 四、學童年級來區分

本研究採線上問卷方式，顧慮到學童之電腦網路能力，因而分成四、五、六年級等不同年段，區分結果如表 4-1-4。

表 4-1-4 學童年級之現況分析摘要表

	人數 (人)	百分比
四年級	339	24.3%
五年級	319	22.8%
六年級	740	52.9%
總和	1398	100%

由表 4-1-4 可以得知：學童為六年級者佔一半，四年級、五年級各佔約四分之一。

#### 五、性別來區分

將全部之學童依其性別，分為男生、女生，如表 4-1-5。

表 4-1-5 學生性別之現況分析摘要表

	人數 (人)	百分比
男生	703	50.3%



女生	695	49.7%
總和	1398	100%

由表 4-1-5 可以看出：在本次的研究樣本中，男生、女生人數約各佔一半。

#### 六、父親教育程度

將學童父親之教育程度分成國小/國中、高中/高職、專科/大學、研究所以上等四個學歷階段，結果如表 4-1-6。

表 4-1-6 學童父親教育程度之現況分析摘要表

	人數 (人)	百分比
國小/國中	436	31.2%
高中/高職	568	40.6%
專科/大學	295	21.1%
研究所以上	99	7.1%
總和	1398	100%

由表 4-1-6 可以得知：學童父親之教育程度以高中/高職之學歷為最多，研究所以上約 7.1% 為最少。

#### 七、母親教育程度

將學童母親之教育程度分成國小/國中、高中/高職、專科/大學、研究所以上等四個學歷階段，統計結果如表 4-1-7。

表 4-1-7 學童母親教育程度之現況分析摘要表

	人數 (人)	百分比
國小/國中	349	25.0%
高中/高職	663	47.4%
專科/大學	315	22.5%
研究所以上	71	5.1%

總和	1398	100%
----	------	------

由表 4-1-7 可以得知：學童母親之教育程度以高中/高職之學歷為最多，研究所以上 5.1% 為最少，國中小與專科大學相當。

#### 八、自覺健康狀況

針對學童認為自己身體健康程度如何，分成很差、差、還好、好、很好等五個等級，結果如表 4-1-8。

表 4-1-8 學童自覺健康狀況

	人數 (人)	百分比
很差	17	1.2%
差	45	3.2%
還好	627	44.8%
好	355	25.4%
很好	354	25.3%
總和	1398	100%

由表 4-1-8 可以得知：約 44% 的學童認為自己的健康狀況還好，另外認為健康狀況為好、很好之學童各約佔 25%，顯示大部分的學童對於自己的健康情形都覺得不錯。

#### 九、家人的管教方式

針對學童的家人平日的管教方式分成放任不管、給予意見、家人安排、鼓勵、其他等項目，結果如表 4-1-9。

表 4-1-9 學童家人之管教方式

	人數 (人)	百分比
放任不管	38	2.7%
給予意見	624	44.6%
家人安排	345	24.7%

鼓勵	311	22.3%
其他	80	5.7%
總和	1398	100%

由表 4-1-9 可以得知：家長對於學童的管教方式以「給予意見」為最多，約佔 44.6%。

## 貳、國小學童參與休閒活動之現況分析

依學童參與休閒活動之類型、同伴等因素來敘述

### 一、參與休閒活動的同伴

本研究針對學童在平常從事休閒活動時之同伴，分為家人陪同、單獨一個人、同學或朋友、社團成員、其他等五個選項，統計結果如表 4-1-10

表 4-1-10 參與休閒活動之同伴

	人數（人）	百分比
家人陪同	583	41.7%
單獨一個人	167	11.9%
同學或朋友	554	39.7%
社團成員	41	2.9%
其他	53	3.8%
總和	1398	100%

由表 4-1-10 可以得知：大部分國小學童在從事休閒活動時的同伴以家人陪同為最多，其次為同學或朋友。

### 二、學童參與休閒活動之類型

依據相關文獻資料及後續之信效度分析後，本研究將國小學生有可能從事的休閒活動分成球類運動、體能性健身、戶外、防衛性、娛樂性、知識性、藝術性、民俗性等休閒活動，經統計結果如表 4-1-11

表 4-1-11 學童參與休閒活動類型之現況分析摘要表

	人數(人)	平均數	標準差	排序
最近一年參與娛樂性休閒活動之情況	1398	3.75	1.26	1
最近一年參與知識性休閒活動之情況	1398	3.37	1.33	2
最近一年參與球類休閒活動之情況	1398	3.34	1.34	3
最近一年參與戶外休閒活動之情況	1398	3.33	1.31	4
最近一年參與體能性健身活動之情況	1398	3.06	1.28	5
最近一年參與藝術性休閒活動之情況	1398	2.78	1.38	6
最近一年參與民俗性休閒活動之情況	1398	2.53	1.30	7
最近一年參與防衛性休閒活動之情況	1398	1.86	1.24	8

由表 4-1-11 可以得知：學童參與休閒活動之類型，以娛樂性休閒活動為最多，最少則為防衛性休閒活動。

#### 參、國小學童網路使用行為之現況分析

依學童使用網路之地點、所花費時間、家人態度及網路成癮量表之描述統計結果來敘說：

##### 一、主要的上網地點

在平常時段，學童利用電腦上網的最主要地點分為家中客廳、自己房間、書房或共用空間、網路咖啡廳、朋友或同學家、學校、其他等七個選項，結果如表 4-1-12

表 4-1-12 學童之主要上網地點

	人數(人)	百分比
家中客廳	294	21.0%
自己房間	353	25.3%
書房或共用空間	352	25.2%
網路咖啡廳	30	2.1%
朋友或同學家	33	2.4%

學校	222	15.9%
其他	114	8.1%
總和	1398	100%

由表 4-1-12 可以得知：學童最常上網地點，主要為自己房間佔 25.3%、書房或共用空間佔 25.2%。

## 二、每天花費在網際網路之時間

學童每天花費在網際網路之時間，依上網時間的長短共分成不上網、60 分鐘以內、1~2 小時、3~6 小時、7~10 小時、10 小時以上等六個選項，統計結果如表 4-1-13

表 4-1-13 每天花費在網際網路之時間

	人數 (人)	百分比
不上網	251	18.0%
60 分鐘以內	470	33.6%
1~2 小時	415	29.7%
3~6 小時	168	12.0%
7~10 小時	38	2.7%
10 小時以上	56	4.0%
總和	1398	100%

由表 4-1-13 可以得知：學童每天上網的時間之統計結果以 60 分鐘以內佔 33.6% 為大多數，其次為 1~2 小時。值得注意的是 7 小時以上的合計約 6.7% 屬於過度使用網路之高危險群，值得再加注意。

## 三、家人對於學童上網之態度

為了解學童的家人對於其平常上網的態度，在本研究中分成放任不管、限制網站內容、限制上網時間、限制上網地點、只要在家都沒關係、其他等六項，統計結果如表 4-1-14。

表 4-1-14 家人對於學童上網之態度

	人數 (人)	百分比
放任不管	97	6.9%
限制網站內容	160	11.4%
限制上網時間	714	51.1%
限制上網的地點	56	4.0%
只要在家都沒關係	188	13.5%
其他	183	13.1%
總和	1398	100%

由表 4-1-14 可以得知：大部分的學童家長對於學童上網所採取的態度及方法為限制其上網時間，約高達 51.1%。

#### 四、網路成癮量表及其分量表之描述統計

將網路成癮量表之網路成癮核心症狀、網路成癮相關問題等兩個分量表及最後兩者之總分加起來所得到的整體網路成癮，及其平均統計結果如表 4-1-15。

表 4-1-15 網路成癮量表及其分量表之描述統計

	人數 (人)	平均數	標準差	題數	每題平均得分	排序
網路成癮核心症狀 分量表總分	1398	29.64	10.47	14	2.12	1
網路成癮相關問題 分量表總分	1398	24.50	8.06	12	2.04	2
整體網路成癮	1398	54.14	17.75	26	2.08	

由表 4-1-15 可以得知：將其平均數除以其題目數量，算出每題平均得分依序為 2.12、2.04、2.08，均介於四點量表之 2（不符合）至 3（符合）之間，比較傾向 2（不符合）這邊，可以推知

目前國小學童網路使用行為上，大致還算良好。

#### 肆、國小學童學習態度之現況分析

依學童之學業成績、體育成績與學習態度各量表之描述統計結果來敘說：

##### 一、上學期之學業成績

對於學童之學業成績部分，則請學童依照其上學期所得的學業成績填答，分成優、甲、乙、丙、丁等五個選項，統計結果如表 4-1-16。

表 4-1-16 學童上學期之學業成績

	人數 (人)	百分比
優	549	39.27
甲	641	45.85
乙	165	11.80
丙	27	1.93
丁	16	1.14
總和	1398	100

由表 4-1-16 可以得知：學童之上學期學業成績以「甲」佔 45.85%為最多，其次為「優」佔 39.27%，第三則為「乙」佔 11.8%。

##### 二、上學期之體育成績

對於學童之體育成績部分，則請學童依照其上學期所得的體育成績填答，分成優、甲、乙、丙、丁等五個選項，統計結果如表 4-1-17。

表 4-1-17 學童上學期之體育成績

	人數 (人)	百分比
優	639	45.71
甲	595	42.56

乙	133	9.51
丙	21	1.50
丁	10	0.72
總和	1398	100

由表 4-1-17 可以得知：學童之上學期體育成績大部分集中在「優」和「甲」這兩個區段，其中「優」佔 45.71% 為最多，其次為「甲」佔 42.56%，第三則為「乙」佔 11.8%。

### 三、學習態度及其分量表之描述統計

將學習態度底下之環境態度、學習動機、學習方法、上課態度等四個分量表之得分及全部加起來所得到的整體學習態度，及其平均統計結果如表 4-1-18。

表 4-1-18 學習態度量表及其分量表之描述統計

	人數 (人)	平均數	標準差	題數	每題平均得分	排序
環境態度 分量表總分	1398	25.59	4.54	7	3.66	1
學習動機 分量表總分	1398	35.34	6.65	10	3.53	2
學習方法 分量表總分	1398	13.41	3.30	4	3.35	3
上課態度 分量表總分	1398	13.03	2.81	4	3.26	4
整體學習態度	1398	87.36	14.67	25	3.49	

由表 4-1-18 可以得知：將其平均數除以其題目數量，算出每題平均得分依序為環境態度 3.66、學習動機 3.53、學習方法 3.35、上課態度 3.26，及最後整體學習態度之每題平均得分為 3.49，均



介於五點量表之 3（沒意見）至 4（符合）之間，可以推知目前國小學童學習態度之狀況普通。

## 伍、綜合討論

目前嘉義地區之國小學童參與休閒活動類型、網路使用行為及學習態度之現況如上所述，綜合上述之統計分析結果進行綜合討論：

### 一、基本資料部分

本研究在性別方面，男生 703 人，女生 695 人，各約佔一半。以嘉義市之國小學童為主要受試者，約佔 56.8% 共 794 人。嘉義縣之不同地理區域約佔 43.2% 共 604 人，其中依地理位置劃分成鄉村 315 人、沿海 194 人、山區 95 人，其中以山區之人數 95 人為最少。另外班級人數方面以 31~40 人為最多，其次為 21~30 人，至於 10 人以下的班級有可能是小班小校之山區學校。受試者中男生、女生人數約各佔一半，學童之年級為六年級者佔一半，四年級、五年級各佔約四分之一。

學童父母之教育程度方面，均以高中/高職之學歷為最多，研究所以上為最少。家長對於學童的管教方式以「給予意見」為最多，約佔 44.6%。在自覺健康程度上，約 44% 的學童認為自己的健康狀況還好，另外認為健康狀況為好、很好之學童各約佔 25%，顯示大部分的學童對於自己的健康情形都覺得不錯。

### 二、國小學童參與休閒活動之現況分析

大部分國小學童在從事休閒活動時的同伴以家人陪同為最多，其次為同學或朋友，可以推知在國小階段之休閒活動的養成，家長的帶領佔有蠻重要的角色，隨著學童進入青春期的高年級階段，對於同伴的選擇逐漸脫離父母或家長，轉而同學或朋友之同儕關係。

學童參與休閒活動之類型，以逛街買東西、看電視或電影、找朋友或上網聊天、電腦遊戲…等娛樂性休閒活動為最多，最少則為跆拳道、柔道、國術、空手道…等防衛性休閒活動。由此可以發覺國小學童所從事的休閒活動大多屬於靜態的活動，缺乏健康有氧之休閒活動。

### 三、國小學童網路使用行為之現況分析

學童最常上網地點，主要為自己房間佔 25.3%、書房或共用空間佔 25.2%。在每天上網的時間之統計結果以 60 分鐘以內佔 33.6% 為大多數，其次為 1~2 小時。值得注意的是 7 小時以上的合計約 6.7% 屬過度使用網路之高危險群，值得再加注意。約高達 51.1% 的學童家長對於學童上網所採取的態度及方法為限制其上網時間，但對於學童所瀏覽的網站內容是否適合學童，實在有注意的空間，尤其當學童的上網地點為自己的私人房間時。

網路成癮量表及其分量表之統計，算出每題平均得分依序為 2.12、2.04、2.08，均介於四點量表之 2（不符合）至 3（符合）之間，比較傾向 2（不符合）這邊，可以推知目前國小學童網路使用行為上，大致還算良好。

#### 四、國小學童學習態度之現況分析

學童之上學期學業成績以「甲」佔 45.85% 為最多，其次為「優」佔 39.27%，第三則為「乙」佔 11.8%。上學期體育成績大部分集中在「優」和「甲」這兩個區段，其中「優」佔 45.71% 為最多，其次為「甲」佔 42.56%，第三則為「乙」佔 11.8%。

在學習態度及其分量表方面，將其總分除以其題目數量，算出每題平均得分依序為環境態度 3.66、學習動機 3.53、學習方法 3.35、上課態度 3.26，及最後整體學習態度之每題平均得分為 3.49，均介於五點量表之 3（沒意見）至 4（符合）之間，可以推知目前國小學童學習態度之狀況普通。

## 第二節 背景變項與休閒活動類型、學習態度與網路成癮之分析與討論

本節將透過 SPSS 統計分析軟體之獨立樣本 t 檢定、單因子變異分析等功能，探討嘉義地區國小學童在不同的背景變項下，對於其參與休閒活動類型、學習態度及網路成癮上的差異情形，共分三部份加以分析與討論，最後就統計分析結果做一綜合說明。

### 壹、背景變項在參與休閒活動類型上的差異比較

透過不同縣市、地理位置、班級人數、年級、性別、父母教育程度、自覺健康程度、學業成績、體育成績、同伴不同、家人管教方式

等因素，來探討其與休閒活動之關係。

### 一、不同縣市國小學童之參與休閒活動類型的差異比較

本研究以學校所在縣市之不同，分成嘉義市、嘉義縣，探討國小學童參與休閒活動類型之 t 檢定結果如表 4-2-1

表 4-2-1 不同縣市的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表

層面名稱	學校所在地	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
體能性健身活動	嘉義市	798	3.11	1.30	1.987	*
	嘉義縣	600	2.98	1.25		
戶外休閒活動	嘉義市	798	3.41	1.29	2.536	*
	嘉義縣	600	3.23	1.33		
防衛性休閒活動	嘉義市	798	1.96	1.30	3.511	***
	嘉義縣	600	1.73	1.13		
知識性休閒活動	嘉義市	798	3.54	1.30	5.519	***
	嘉義縣	600	3.14	1.34		
藝術性休閒活動	嘉義市	798	2.85	1.40	2.087	*
	嘉義縣	600	2.69	1.35		

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-1 歸納出底下研究結果：

在本研究中之八大類休閒活動類型中，除了球類休閒活動、娛樂性休閒活動與民俗性休閒活動未達顯著外，其餘都有因嘉義市、嘉義縣之行政區域不同而達顯著差異。其中，防衛性及知識性休閒活動之顯著性達\*\*\*P<.001。

### 二、不同地理區域的國小學童之參與休閒活動類型的差異比較

依學校所在地理區域之不同，分成市區、鄉村、沿海、山區等地方，探討學童參與休閒活動類型之差異，變異數分析結果如表 4-2-2。

表 4-2-2 不同地理位置的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表

休閒活動類型	地理位置	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
防衛性休閒活動	市區	794	1.97	1.30	5.600	***	市區>鄉村、沿海
	鄉村	315	1.74	1.12			
	沿海	194	1.62	1.01			
	山區	95	1.91	1.35			
知識性休閒活動	市區	794	3.54	1.31	11.203	***	市區>鄉村、沿海、山區
	鄉村	315	3.20	1.38			
	沿海	194	3.05	1.26			
	山區	95	3.11	1.36			
民俗性休閒活動	市區	794	2.55	1.30	3.532	*	沿海>鄉村
	鄉村	315	2.35	1.22			
	沿海	194	2.69	1.31			
	山區	95	2.69	1.47			

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-2 歸納出底下研究結果：

- (一) 整體看起來，在防衛性休閒活動、知識性的休閒活動方面，會因地理環境不同之差異而達顯著水準。
- (二) 在經事後比較後發現市區在防衛性、知識性等休閒活動上，均高於鄉村、沿海、山區，有可能市區在教導防衛技能的道館和獲取知識的書局、圖書館、語文或數學才藝班，遠較其他區域來得多且易於取得。
- (三) 在民俗性休閒活動上，沿海比鄉村來得顯著，推測原因為以往沿海地區的民眾靠海維生，對於民間信仰上比其他區域來得明顯，相關的民俗性休閒活動也較為興盛。

### 三、不同班級人數的國小學童之參與休閒活動類型的差異比較

不同班級人數的國小學童之參與休閒活動類型的差異變異

數分析結果如表 4-2-3。

表 4-2-3 不同班級人數的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表

層面名稱	班級人數	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
知識性 休閒活動	10 人以下	34	2.94	1.41	11.819 ***		31~40 人>10 人以下、 11~20 人、21~30 人
	11~20 人	146	3.01	1.35			
	21~30 人	520	3.23	1.33			
	31~40 人	698	3.56	1.30			

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-3 歸納出底下研究結果：

- (一) 在本研究的八大類型中，只有知識性休閒活動會因班級人數不同而有差異產生。
- (二) 事後比較後發現班級人數 31~40 人的班級學生在知識性休閒活動上明顯大於 10 人以下、11~20 人、21~30 人的班級學生。可能班級人數為 31~40 人的班級，大部分為市區的大型學校，在學校學業競爭上較激烈，家長平日也較注重於語文、數學等相關圖書知識的學習。

#### 四、不同年級的國小學童之參與休閒活動類型的差異比較

不同年級的國小學童之參與休閒活動類型的差異變異數分析結果如表 4-2-4。

表 4-2-4 不同年級的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
防衛性休閒活動	四年級	339	2.06	1.38	6.913 ***		四年級>六年級
	五年級	319	1.89	1.23			
	六年級	740	1.76	1.16			
知識性休閒活動	四年級	339	3.26	1.36	3.436 *		
	五年級	319	3.28	1.34			
	六年級	740	3.45	1.31			

民俗性休閒活動	四年級	339	2.63	1.33	5.626 **	四年級>六年級
	五年級	319	2.68	1.33		五年級>六年級
	六年級	740	2.42	1.27		

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-4 歸納出底下研究結果：

- (一) 防衛性、知識性及民俗性休閒活動會因學童之年級不同而有顯著的差異
- (二) 事後比較發現四年級、五年級均大於六年級，有可能六年級逐漸面臨升學壓力，慢慢減少防衛性、民俗性等非課業的休閒活動。

#### 五、不同性別的學童之參與休閒活動類型的差異比較

不同性別的國小學童之參與休閒活動類型的差異之 t 檢定結果如表 4-2-5。

表 4-2-5 不同性別的學童在參與休閒活動類型上的差異分析表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
球類運動	男	703	3.61	1.32	7.643 ***	
	女	695	3.07	1.30		
體能性健身活動	男	703	3.14	1.32	2.482 *	
	女	695	2.97	1.23		
戶外休閒活動	男	703	3.40	1.34	2.152 *	
	女	695	3.25	1.28		
防衛性休閒活動	男	703	2.04	1.35	5.544 ***	
	女	695	1.68	1.07		
娛樂性休閒活動	男	703	3.67	1.31	-2.326 *	
	女	695	3.83	1.19		
知識性休閒活動	男	703	3.26	1.34	-3.078 **	

	女	695	3.48	1.32	
藝術性休閒活動	男	703	2.54	1.33	-6.635 ***
	女	695	3.02	1.39	

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-5 歸納出底下研究結果：

- (一) 男生在球類運動、防衛性休閒活動上明顯大於女生達  $p < .001$  之顯著差異。
- (二) 女生在藝術性、知識性等靜態的休閒活動上，明顯大於男生。

#### 六、不同父親教育程度的學童在參與休閒活動類型上的差異比較

以父親教育程度之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-6。

表 4-2-6 不同父親教育程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	父親教育程度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
體能性 健身活動	國小/國中	436	2.95	1.30	5.943	***	研究所以>國小/國中
	高中/高職	568	3.01	1.26			
	專科/大學	295	3.14	1.23			
	研究所以上	99	3.52	1.32			
戶外 休閒活動	國小/國中	436	3.22	1.35	4.485	*	專科/大學>國小/國中
	高中/高職	568	3.28	1.30			
	專科/大學	295	3.51	1.26			
	研究所以上	99	3.58	1.29			
防衛性 休閒活動	國小/國中	436	1.79	1.21	6.806	***	研究所以>國小/國中 、高中/高職
	高中/高職	568	1.79	1.16			
	專科/大學	295	1.96	1.25			

	研究所以上	99	2.34	1.57		
	國小/國中	436	3.03	1.31	16.389 ***	
知識性	高中/高職	568	3.43	1.33		研究所以上>國小/國中
休閒活動	專科/大學	295	3.62	1.24		專科/大學>國小/國中
	研究所以上	99	3.74	1.37		高中/高職>國小/國中
	國小/國中	436	2.59	1.33	6.098 ***	
藝術性	高中/高職	568	2.79	1.36		研究所以上>國小/國中
休閒活動	專科/大學	295	2.94	1.39		專科/大學>國小/國中
	研究所以上	99	3.11	1.56		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-6 歸納出底下研究結果：

- (一) 父親教育程度之不同，在體能健身活動、戶外、防衛性、知識性、藝術性等休閒活動上達顯著水準。
- (二) 經事後比較發現父親教育程度為研究所以上的學童，在參與各項休閒活動的情形最佳。

#### 七、不同母親教育程度的學童在參與休閒活動類型上的差異比較

以母親教育程度之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-7。

表 4-2-7 不同母親教育程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	母親教育程度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
	國小/國中	349	3.13	1.37	6.354	***	
球類運動	高中/高職	663	3.38	1.32			研究所以上>高中/高職
	專科/大學	315	3.39	1.30			>國小/國中
	研究所以上	71	3.82	1.37			
體能性健	國小/國中	349	2.89	1.30	8.439	***	專科/大學>國小/國中



身活動	高中/高職	663	3.02	1.29			研究所以上>國小/國中
	專科/大學	315	3.19	1.19			、高中/高職、
	研究所以上	71	3.63	1.32			專科/大學
戶外休閒活動	國小/國中	349	3.14	1.32	7.801	***	專科/大學>國小/國中
	高中/高職	663	3.29	1.32			、高中/高職、
	專科/大學	315	3.55	1.24			研究所以上>國小/國中
	研究所以上	71	3.72	1.29			、高中/高職、
防衛性休閒活動	國小/國中	349	1.74	1.15	8.727	***	研究所以上>國小/國中
	高中/高職	663	1.81	1.19			、高中/高職、
	專科/大學	315	1.97	1.28			專科/大學
	研究所以上	71	2.49	1.59			
知識性休閒活動	國小/國中	349	2.95	1.30	16.874	***	研究所以上>國小/國中
	高中/高職	663	3.44	1.32			專科/大學>國小/國中
	專科/大學	315	3.61	1.28			高中/高職>國小/國中
	研究所以上	71	3.66	1.36			
藝術性休閒活動	國小/國中	349	2.56	1.31	7.268	***	專科/大學>國小/國中
	高中/高職	663	2.77	1.36			研究所以上>國小/國中
	專科/大學	315	2.93	1.41			、高中/高職、
	研究所以上	71	3.27	1.58			
民俗性休閒活動	國小/國中	349	2.50	1.26	2.884	*	研究所以上>高中/高職
	高中/高職	663	2.48	1.31			
	專科/大學	315	2.59	1.29			
	研究所以上	71	2.93	1.44			

\*\*\* $P < .001$  , \*\* $P < .01$  , \* $P < .05$

根據表 4-2-7 歸納出底下研究結果：

(一) 母親教育程度之不同，在本研究中的八大類型休閒活動

中，除了娛樂性休閒活動未達顯著水準外，其餘均達顯著水準。

(二) 經事後比較發現母親教育程度為研究所以上的學童，在參與各項休閒活動的情形最佳。

#### 八、不同自覺健康程度的學童在參與休閒活動類型上的差異比較

以自覺健康程度之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-8。

表 4-2-8 不同自覺健康程度的學童在參與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	自覺健康狀況	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
球類運動	很差	17	3.06	1.64	19.540	***	好>差、還好
	差	45	2.89	1.28			
	還好	627	3.05	1.28			
	好	355	3.52	1.31			
	很好	354	3.75	1.33			
體能性健身活動	很差	17	2.65	1.50	14.297	***	好>還好
	差	45	2.71	1.32			
	還好	627	2.82	1.24			
	好	355	3.17	1.20			
	很好	354	3.41	1.32			
戶外休閒活動	很差	17	3.35	1.69	14.922	***	很好>好>還好
	差	45	3.24	1.26			
	還好	627	3.08	1.28			
	好	355	3.38	1.29			
	很好	354	3.73	1.27			
防衛性休閒活動	很差	17	1.88	1.45	8.885	***	很好>差、還好
	差	45	1.56	0.92			

	還好	627	1.70	1.09			
	好	355	1.88	1.19			
	很好	354	2.17	1.47			
	很差	17	3.65	1.62	4.863	***	好>還好
	差	45	3.76	1.28			很好>還好
娛樂性休閒活動	還好	627	3.59	1.28			
	好	355	3.89	1.20			
	很好	354	3.89	1.23			
	很差	17	2.82	1.55	6.231	***	好>還好
	差	45	3.22	1.41			很好>還好
知識性休閒活動	還好	627	3.20	1.31			
	好	355	3.49	1.28			
	很好	354	3.57	1.37			
	很差	17	2.88	1.62	7.192	***	很好>好、還好
	差	45	2.76	1.48			
藝術性休閒活動	還好	627	2.62	1.33			
	好	355	2.75	1.34			
	很好	354	3.10	1.42			
	很差	17	2.65	1.41	12.261	***	很好>差、還好、好
	差	45	2.09	1.14			
民俗性休閒活動	還好	627	2.35	1.22			
	好	355	2.53	1.26			
	很好	354	2.91	1.42			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-8 歸納出底下研究結果：

(一) 自覺健康程度在本研究中的八大類型休閒活動中，均達

$p < .001$  之顯著水準。

(二) 經事後比較後發現，自覺健康程度愈好的學童，其參與休閒活動的情形愈佳。

### 九、不同學業成績的學童在參與休閒活動類型上的差異比較

以學業成績之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-9。

表 4-2-9 不同學業成績的學童在參與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	學業成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
球類運動	優	549	3.51	1.33	6.444	***	優>乙
	甲	641	3.30	1.31			
	乙	165	2.93	1.30			
	丙	27	3.41	1.37			
	丁	16	3.44	1.82			
體能性健身活動	優	549	3.18	1.28	6.127	***	優>乙
	甲	641	3.06	1.26			
	乙	165	2.62	1.22			
	丙	27	2.96	1.51			
	丁	16	3.25	1.77			
戶外休閒活動	優	549	3.51	1.27	8.565	***	優>甲>乙
	甲	641	3.29	1.31			
	乙	165	2.85	1.32			
	丙	27	3.19	1.44			
	丁	16	3.56	1.41			
防衛性休閒活動	很差	549	1.85	1.26	2.065		
	差	641	1.87	1.22			
	還好	165	1.79	1.13			

	好	27	2.04	1.22			
	很好	16	2.69	1.78			
娛樂性休閒活動	優	549	3.88	1.22	4.827	***	優>乙
	甲	641	3.73	1.25			
	乙	165	3.45	1.30			
	丙	27	3.30	1.38			
	丁	16	3.63	1.63			
知識性休閒活動	優	549	3.79	1.27	27.306	***	優>甲、乙、 丙
	甲	641	3.18	1.30			甲>乙
	乙	165	2.80	1.27			
	丙	27	2.85	1.20			
	丁	16	3.13	1.41			
藝術性休閒活動	優	549	3.06	1.41	11.413	***	優>甲、乙
	甲	641	2.65	1.35			
	乙	165	2.35	1.22			
	丙	27	2.70	1.30			
	丁	16	2.94	1.44			
民俗性休閒活動	優	549	2.66	1.33	5.253	***	優>甲、乙
	甲	641	2.45	1.29			
	乙	165	2.28	1.15			
	丙	27	3.07	1.30			
	丁	16	3.00	1.37			

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

根據表 4-2-9 歸納出底下研究結果：

(一) 八大類型休閒活動中，對於學童學業成績之高低所造成的

相關性差異中，只有防衛性休閒活動未達顯著。

(二) 經事後比較後可以發現學業成績達愈高者，其參與各類休閒活動的情形愈高。

#### 十、不同體育成績的學童在參與休閒活動類型上的差異比較

以體育成績之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-10。

表 4-2-10 不同體育成績的學童在參與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	體育成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
球類運動	優	639	3.68	1.30	27.542	***	優>甲、乙、丙、丁 甲>乙
	甲	595	3.19	1.28			
	乙	133	2.57	1.20			
	丙	21	2.62	1.28			
	丁	10	2.50	1.72			
體能性健身 活動	優	639	3.29	1.26	12.684	***	優>甲、乙、丙
	甲	595	2.93	1.25			
	乙	133	2.62	1.21			
	丙	21	2.29	1.49			
	丁	10	3.00	1.89			
戶外 休閒活動	優	639	3.52	1.30	8.754	***	優>甲、乙
	甲	595	3.25	1.29			
	乙	133	2.92	1.28			
	丙	21	2.76	1.41			
	丁	10	2.80	1.69			
防衛性 休閒活動	很差	639	2.01	1.35	4.203	**	優>甲
	差	595	1.76	1.13			
	還好	133	1.70	1.06			

	好	21	1.57	1.08			
	很好	10	2.00	1.63			
娛樂性 休閒活動	優	639	3.92	1.20	8.973	***	優>甲、乙、丁
	甲	595	3.68	1.29			
	乙	133	3.41	1.19			
	丙	21	3.33	1.35			
	丁	10	2.50	1.51			
知識性 休閒活動	優	639	3.54	1.32	8.582	***	優>甲>乙
	甲	595	3.31	1.32			
	乙	133	2.92	1.29			
	丙	21	2.76	1.14			
	丁	10	2.80	1.62			
藝術性 休閒活動	優	639	2.92	1.40	5.663	***	優>乙、丙
	甲	595	2.72	1.37			甲>丙
	乙	133	2.53	1.23			
	丙	21	1.81	1.17			
	丁	10	2.80	1.69			
民俗性 休閒活動	優	639	2.67	1.34	4.314	**	優>乙
	甲	595	2.45	1.27			
	乙	133	2.29	1.15			
	丙	21	2.14	1.24			
	丁	10	2.80	1.55			

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-10 歸納出底下研究結果：

- (一) 八大類型休閒活動中，對於學童體育成績之高低所造成的相關性差異中，均達顯著水準。

(二) 經事後比較後可以發現體育成績達愈高者，其參與各類休閒活動的情形愈高。

#### 十一、探討學童從事休閒活動時的同伴不同與休閒活動類型之差異

以從事休閒活動的同伴不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-11。

表 4-2-11 學童從事休閒活動之同伴不同與休閒活動類型之差異分析表

層面名稱	休閒活動的同伴	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
球類運動	家人陪同	583	3.26	1.36	3.635	**	同學或朋友>家人陪同、單獨一個人
	單獨一個人	167	3.10	1.37			
	同學或朋友	554	3.48	1.29			
	社團成員	41	3.49	1.34			
	其他	53	3.42	1.28			
娛樂性 休閒活動	家人陪同	583	3.64	1.26	6.190	***	同學或朋友>家人陪同
	單獨一個人	167	3.67	1.31			
	同學或朋友	554	3.95	1.20			
	社團成員	41	3.46	1.34			
	其他	53	3.43	1.29			

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-11 歸納出底下研究結果：

(一) 球類運動及娛樂性休閒活動在同伴不同之差異達顯著水準。

(二) 經事後比較後發現，以同學或朋友為同伴為最多。

#### 十二、探討家人管教方式與休閒活動類型之差異比較

以家人管教方式之不同來探討休閒活動類型之差異變異數分析結果如表 4-2-12。

表 4-2-12 家人不同管教方式的學童在參與休閒活動類型之差異分析表



層面名稱	家人管教方式	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
戶外休閒活動	放任不管	38	2.84	1.52	3.706	**	鼓勵>放任不管
	給予意見	624	3.29	1.30			
	家人安排	345	3.41	1.28			
	鼓勵	311	3.45	1.28			
	其他	80	3.01	1.43			
知識性休閒活動	放任不管	38	2.47	1.48	4.944	***	給予意見>放任不管
	給予意見	624	3.42	1.29			
	家人安排	345	3.38	1.30			
	鼓勵	311	3.39	1.38			
	其他	80	3.20	1.43			

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-12 歸納出底下研究結果：

(一) 戶外及知識性休閒活動在不同之家人管教方式差異下，達顯著水準。

(二) 事後比較後發現，家人管教方式以鼓勵及給予意見為最多。

貳、背景變項在學習態度上的差異比較

一、不同縣市國小學童之學習態度的差異比較

以學校所在縣市之不同來探討整體學習態度之 t 檢定結果如表 4-2-13。

表 4-2-13 不同縣市的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	學校所在地	人數	平均數	標準差	t 值顯著性
整體學習態度	嘉義市	798	88.17	15.04	2.41 *
	嘉義縣	600	86.28	14.10	

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

根據表 4-2-13 歸納出底下研究結果：

學習態度在嘉義市、嘉義縣之不同的行政區域下有\*  $p < .05$  的顯著性差異存在。

## 二、不同學校地理位置的國小學童之學習態度之差異比較

以學校地理位置之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-14。

表 4-2-14 不同學校地理位置的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	地理位置	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體學習態度	市區	794	88.14	15.10	2.939*		市區 > 沿海
	鄉村	315	87.25	13.57			
	沿海	194	84.73	14.34			
	山區	95	86.56	14.83			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-14 歸納出底下研究結果：

(一) 學童的學習態度在市區、鄉村、沿海、山區等不同的地理位置下，達\*  $p < .05$  的顯著差異

(二) 事後比較後發現市區學童在學習態度上大於沿海地區學童

## 三、不同班級人數的國小學童之網路成癮的差異比較

以班級人數之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-15。

表 4-2-15 不同班級人數的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	班級人數	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體學習態度	10 人以下	34	81.85	14.20	5.729	***	31~40 人 > 21~30 人、10 人以下
	11~20 人	146	86.77	13.28			
	21~30 人	520	85.92	14.39			

31~40 人 698 88.83 15.03

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-15 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童學習態度在不同的班級人數下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 經事後比較後發現班級人數 31~40 人的學童在學習態度上優於班級人數為 21~30 人、10 人以下的學童。

#### 四、不同年級的國小學童之學習態度的差異比較

以年級之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-16。

表 4-2-16 不同年級的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體學習態度	四年級	339	89.08	15.32	3.578*		四年級>六年級
	五年級	319	87.49	14.22			
	六年級	740	86.52	14.51			

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-16 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童的學習態度在不同的年級下，達\*  $p < .05$  的顯著差異。
- (二) 事後比較發現四年級學童在學習態度上優於六年級學童。

#### 五、不同性別的國小學童之學習態度差異比較

以性別之不同來探討學習態度之 t 檢定結果如表 4-2-17。

表 4-2-17 不同性別的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
整體學習態度	男	703	85.55	14.42	-4.681	***
	女	695	89.19	14.71		

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-17 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童的學習態度在不同的性別下，達\*\*\*  $p < .001$  的顯著差異。
- (二) 女學童在整體學習態度上，明顯優於男學童。

#### 六、父親教育程度不同的國小學童之學習態度的差異比較

以父親教育程度之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-18。

表 4-2-18 父親教育程度不同的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	父親教育程度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	國小/國中	436	85.26	13.65	6.361	***	專科/大學 > 國小/國中
	高中/高職	568	87.79	14.51			
總分	專科/大學	295	89.94	15.75			
	研究所以上	99	86.44	15.42			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-18 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童學習態度在父親教育程度不同下，達\*\*\*  $p < .001$  之顯著差異。
- (二) 整體學習態度上，父親教育程度專科或大學之學童，其學習態度明顯優於父親教育程度國小或國中之學童。

#### 七、母親教育程度不同的國小學童之學習態度的差異比較

以母親教育程度之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-19。

表 4-2-19 母親教育程度不同的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	母親教育程度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體學習態度	國小/國中	349	85.10	13.08	3.889	**	專科/大學 > 國小/

高中/高職	663	88.10	15.04	國中
專科/大學	315	88.39	15.3	高中/高職>國小/ 國中
研究所以上	71	86.99	14.9	

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-19 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童學習態度在母親教育程度不同下，達\*\*  $p < .01$  顯著差異。
- (二) 整體學習態度上，母親教育程度專科或大學、高中或高職之學童，學習態度優於母親教育程度國小或國中之學童。

#### 八、不同自覺健康狀況的國小學童之學習態度的差異比較

以自覺健康狀況之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-20。

表 4-2-20 不同自覺健康狀況的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	自覺健康		平均數	標準差	F	p	事後比較
	狀況	人數					
學習態度	很差	17	71.82	18.38	18.934 ***		差>很差
	差	45	86.36	14.23			還好>很差
	還好	627	84.75	13.95			好>還好、很差
	好	355	88.55	13.66			很好>還好、很差
	很好	354	91.67	15.34			

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-20 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童的學習態度在自覺健康狀況不同下，達\*\*\*  $p < .001$  的顯著差異。
- (二) 自覺健康狀況愈好的學童，其在整體學習態度之表現愈佳。

#### 九、不同學業成績的國小學童之學習態度的差異比較

以學業成績之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-21。

表 4-2-21 不同學業成績的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	學業成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	優	549	93.17	15.03	51.032	***	優>甲、乙、丙、丁
	甲	641	85.27	13.22			
	乙	165	79.27	11.70			
	丙	27	76.81	8.87			
	丁	16	73.06	11.80			

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-21 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童的學習態度在學業成績不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 學業成績愈好的學童，其在整體學習態度上的表現愈佳。

#### 十、不同體育成績國小學童之學習態度的差異比較

以體育成績之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-22。

表 4-2-22 不同體育成績的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	體育成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	優	639	90.15	15.76	15.471	***	優>甲、乙、丙、丁
	甲	595	85.95	13.27			
	乙	133	82.81	12.65			
	丙	21	77.57	9.76			
	丁	10	73.70	14.53			

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-22 歸納出底下研究結果：

(一) 學童的學習態度在體育成績不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 體育成績愈好的學童，其在整體學習態度上的表現愈佳。

#### 十一、不同上網地點的國小學童之學習態度的差異比較

以上網地點之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-23。

表 4-2-23 不同上網地點的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	上網地點	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	家中客廳	294	87.16	15.47	6.705	***	家中客廳>網路咖啡廳。 書房或共用空間>自己房間>網路咖啡廳。 其他>網路咖啡廳。 學校>網路咖啡廳。
	自己房間	353	85.87	14.17			
	書房或 共用空間	352	90.11	15.02			
	網路咖啡廳	30	76.40	12.64			
	朋友或同學家	33	83.64	9.58			
	學校	222	88.743	13.68			
	其他	114	85.263	14.42			

根據表 4-2-23 歸納出底下研究結果：

(一) 學童的學習態度在上網地點不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 上網地點在家中客廳、書房或共用空間的學童，其在整體學習態度上的表現較佳。

#### 十二、不同上網時數國小學童之學習態度的差異比較

以平均每天上網時數之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-24。

表 4-2-24 不同上網時數的國小學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	上網時數	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
------	------	----	-----	-----	---	---	------

學習態度	不上網	251	87.12	15.19	16.484 ***	不上網>7~10小時、10小時以上。 60分鐘以內>3~6小時、7~10小時、10小時以上。 1~2小時>3~6小時、7~10小時、10小時以上。 3~6小時>10小時以上。
	60分鐘以內	470	90.20	14.38		
	1~2小時	415	88.25	13.70		
	3~6小時	168	83.29	14.19		
	7~10小時	38	78.32	11.33		
	10小時以上	56	76.357	15.523		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-24 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童的學習態度在上網時數不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 上網時數在 2 小時以內的學童，其整體學習態度之表現較佳。

### 十三、休閒活動同伴不同的學童在學習態度上的差異比較

以休閒活動同伴之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-25。

表 4-2-25 休閒活動同伴不同的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	休閒活動的同伴	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	家人陪同	583	90.56	14.88	15.649	***	
	單獨一個人	167	82.57	14.78			家人陪同>單獨一個人、其他。
	同學或朋友	554	86.18	13.64			同學或朋友>單獨一個人。
	社團成員	41	85.66	15.71			
	其他	53	80.87	13.80			

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-25 歸納出底下研究結果：



(一) 學童的學習態度在休閒活動同伴不同下，達\*\*\*  $p < .001$  的顯著差異。

(二) 從事休閒活動的同伴為家人陪同、朋友或同學的學童，其在整體學習態度上的表現較佳。

#### 十四、家人不同管教方式的國小學童之學習態度的差異比較

以家人管教方式之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-26。

表 4-2-26 家人不同管教方式的學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	家人管教方式	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習態度	放任不管	38	70.24	14.42	27.620	***	給予意見>放任不管、其他 家人安排>放任不管 鼓勵>放任不管、給予意見、家人安排、其他
	給予意見	624	87.65	14.62			
	家人安排	345	85.57	13.33			
	鼓勵	311	92.25	13.91			
	其他	80	81.93	14.58			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-26 歸納出底下研究結果：

(一) 學童的學習態度在家人不同管教方式下，達\*\*\*  $p < .001$  之顯著差異。

(二) 家人採鼓勵之管教方式的學童，整體學習態度之表現較佳。

#### 十五、家人對學童上網態度之不同在學習態度的差異比較

以家人對學童上網態度之不同來探討學習態度之差異變異數分析結果如表 4-2-27。

表 4-2-27 家人對學童上網態度不同之學童在學習態度上的差異分析表

層面名稱	家人對你上網的態度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
學習	放任不管	97	79.03	15.03	13.158	***	限制網站內容>放任不管

態度	限制網站內容	160	87.28	14.09	限制上網時間>放任不管
	限制上網時間	714	89.72	14.61	限制上網的地點>放任不管。
	限制上網的地點	56	87.82	15.18	其他>放任不管
	只要在家都沒關係	188	83.59	12.85	
	其他	183	86.38	14.47	

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-27 歸納出底下研究結果：

(一) 學童的學習態度在家人對學童上網態度不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 家人對學童上網態度以限制上網時間為最多。

#### 參、背景變項在網路成癮上的差異比較

在不同背景因素之下，透過統計分析來比較其差異性：

##### 一、不同縣市國小學童之網路成癮的差異比較

以學校所在縣市之不同來探討網路成癮之  $t$  檢定結果如表 4-2-28。

表 4-2-28 不同縣市的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	學校所在地	人數	平均數	標準差	t 值 顯著性
整體網路成癮	嘉義市	798	52.31	18.28	-4.486 ***
	嘉義縣	600	56.58	16.73	

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-28 歸納出底下研究結果：

(一) 學童網路成癮在嘉義縣市之不同，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 嘉義縣學童之網路成癮現象平均大於嘉義市學童。

##### 二、不同地理位置的國小學童之網路成癮的差異比較

以地理位置之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-29。

表 4-2-29 不同地理位置的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	地理位置	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體網路成癮	市區	794	51.99	18.10	11.897	***	沿海>市區
	鄉村	315	55.04	16.38			山區>市區
	沿海	194	59.35	17.43			
	山區	95	58.51	16.79			

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-29 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童之網路成癮在不同地理位置下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 沿海及山區的學童，其在整體網路成癮上的表現較市區學童為嚴重。

### 三、不同班級人數的國小學童之網路成癮的差異比較

以班級人數之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-30。

表 4-2-30 不同班級人數的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	班級人數	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體網路成癮	10 人以下	34	59.76	20.80	5.395	***	
	11~20 人	146	54.85	15.41			21~30 人>31~40 人
	21~30 人	520	55.95	17.43			
	31~40 人	698	52.37	18.11			

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-30 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童之網路成癮在不同班級人數下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 班級人數為 21~30 人的學童，其在整體網路成癮上的表現較班級人數 31~40 人為嚴重。

#### 四、不同年級的國小學童之網路成癮的差異比較

以年級的不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-31。

表 4-2-31 不同年級的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體網路成癮	四年級	339	56.94	17.32	5.654 **		四年級>五年級
	五年級	319	53.02	17.87			四年級>六年級
	六年級	740	53.339	17.78			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-31 歸納出底下研究結果：

(一) 學童網路成癮現象在不同年級下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 四年級學童，在整體網路成癮上的表現較五、六年級嚴重。

#### 五、不同性別的國小學童之網路成癮的差異比較

以性別之不同來探討網路成癮之 t 檢定結果如表 4-2-32。

表 4-2-32 不同性別的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
整體網路成癮	男	703	58.00	17.96	8.366 ***	
	女	695	50.24	16.66		

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-32 歸納出底下研究結果：

(一) 學童網路成癮現象在不同性別下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 男學童在整體網路成癮上的表現較女學童嚴重。

#### 六、父親教育程度不同的國小學童之網路成癮的差異比較

以父親教育程度之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-33。

表 4-2-33 父親教育程度不同的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	父親教育程度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
整體網路成癮	國小/國中	436	56.72	17.43	5.292	***	國小/國中>高中/高職 國小/國中>專科/大學
	高中/高職	568	53.36	17.24			
	專科/大學	295	51.74	17.37			
	研究所以上	99	54.43	21.63			

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-33 歸納出底下研究結果：

(一) 學童網路成癮現象在父親教育程度不同之下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。

(二) 父親教育程度為國小或國中的學童，其在整體網路成癮上之表現較嚴重。

七、變異數分析發現母親教育程度不同，對於網路成癮沒顯著差異。

八、變異數分析自覺健康程度之不同，對於網路成癮並沒顯著差異。

九、不同學業成績的國小學童之網路成癮的差異比較

以學業成績之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-34。

表 4-2-34 不同學業成績的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	學業成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
網路成癮	優	549	49.29	17.48	21.262	***	乙>甲>優 丙>優
	甲	641	56.09	17.21			
	乙	165	61.45	16.60			
	丙	27	60.22	15.87			
	丁	16	56.88	19.87			

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-34 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮現象在學業成績不同下，達\*\*\*  $p < .001$  之顯著差異。
- (二) 學業成績較不好的學童在整體網路成癮上的表現較嚴重。

#### 十、不同體育成績的國小學童之網路成癮的差異比較

以體育成績之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-35。

表 4-2-35 不同體育成績的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	體育成績	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
網路成癮	優	639	52.29	18.18	3.974	**	甲>優
	甲	595	55.22	17.15			
	乙	133	56.85	16.59			
	丙	21	58.76	17.09			
	丁	10	62.30	28.36			

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

根據表 4-2-35 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮在體育成績不同下，達\*\*  $p < .01$  顯著差異。
- (二) 體育成績為甲的學童在整體網路成癮上的表現較成績為優者嚴重。

#### 十一、不同上網地點之國小學童在網路成癮的差異比較

以上網地點之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-36。

表 4-2-36 上網地點不同的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	上網地點	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
網路成癮	家中客廳	294	54.04	17.36	7.486	***	自己房間>書房或共用空間、學校、其他。
	自己房間	353	58.12	16.99			

書房或共用空間	352	51.58	16.28	網路咖啡廳>書房或共用空間、學校、其他
網路咖啡廳	30	64.17	17.44	
朋友或同學家	33	57.88	17.67	
學校	222	51.59	19.552	
其他	114	51.246	18.842	

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-36 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮在不同上網地點，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 自己房間或網咖等地方上網的學童在整體網路成癮的表現較嚴重。

## 十二、上網時數不同的國小學童之網路成癮的差異比較

以上網時數之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-37。

表 4-2-37 不同上網時數的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	上網時數	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較	
網路成癮	不上網	251	46.96	17.52	42.294	***	1~2 小時>60 分鐘以內、不上網。	
	60 分鐘以內	470	50.36	17.35				3~6 小時>1~2 小時、60 分鐘以內、不上網。
	1~2 小時	415	55.78	15.50				7~10 小時>3~6 小時、1~2 小時、60 分鐘以內、不上網。
	3~6 小時	168	61.95	14.28				10 小時以上>1~2 小時、60 分鐘以內、不上網。
	7~10 小時	38	72.32	14.04				
	10 小時以上	56	70.214	20.597				

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

根據表 4-2-37 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮在不同上網時數，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 上網時數愈長的學童在網路成癮上的表現較上網時數短者嚴重。

### 十三、休閒活動同伴不同之國小學童之網路成癮的差異比較

以休閒活動同伴之不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-38。

表 4-2-38 休閒活動同伴不同的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	休閒活動的同伴	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較	
網路成癮	家人陪同	583	51.59	17.53	5.426	***	單獨一個人>家人陪同。	
	單獨一個人	167	56.59	17.20				
	同學或朋友	554	56.02	17.71				
	社團成員	41	54.61	18.10				同學或朋友>家人陪同。
	其他	53	54.45	19.05				

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

根據表 4-2-38 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮現象在休閒活動同伴不同之下，達\*\*\*  $p < .001$  之顯著差異。
- (二) 從事休閒活動時為單獨一個人、同學或朋友的學童，在網路成癮上的表現較為有家人陪同者嚴重。

### 十四、家人不同管教方式的國小學童之網路成癮的差異比較

以家人不同管教方式來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-39。

表 4-2-39 家人不同管教方式的學童在網路成癮上的差異分析表

層面名稱	家人管教方式	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
網路成癮	放任不管	38	59.21	20.09	2.660	*	
	給予意見	624	52.70	16.43			
	家人安排	345	55.58	18.27			
	鼓勵	311	54.29	19.22			
	其他	80	56.21	17.54			



\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-39 歸納出底下研究結果：

家人管教方式對於網路成癮影響性並不太顯著在變異數分析中之  $p=0.031$ ，但在經 Scheffe 法的事後分析下，並未達顯著。

#### 十五、家人對學童上網之不同態度與網路成癮之差異比較

以家人對學童上網之態度不同來探討網路成癮之差異變異數分析結果如表 4-2-40。

表 4-2-40 家人對學童上網之態度不同的學童在網路成癮差異分析表

層面名稱	家人對你上網的態度	人數	平均數	標準差	F	p	事後比較
網路成癮	放任不管	97	57.44	19.95	10.190	***	只要在家都沒關係>限制上網時間、其他
	限制網站內容	160	54.26	16.68			放任不管>其他
	限制上網時間	714	53.64	16.88			限制網站內容>其他
	限制上網的地點	56	60.29	20.51			限制上網時間>其他
	只要在家都沒關係	188	58.84	17.26			限制上網的地點>其他
	其他	183	47.51	18.18			只要在家都沒關係>其他、限制上網時間

\*\*\* $P < .001$ , \*\* $P < .01$ , \* $P < .05$

根據表 4-2-40 歸納出底下研究結果：

- (一) 學童網路成癮現象在家人對學童上網之態度不同下，達\*\*\*  $p < .001$  顯著差異。
- (二) 經事後比較發現家人對學童上網的態度採取只要在家都沒關係者，其網路成癮現象較限制上網時間者為嚴重。

#### 肆、綜合討論

嘉義地區國小學童在不同個人背景變項之統計分析結果、差異性、顯著性與事後比較之情形如前所述，茲綜合各變項與各層面之主要差異性結果，整理成摘要表 4-2-41、4-2-42、4-2-43，並進行綜合討論。

##### 一、不同背景變項之國小學童在休閒活動參與類型差異：

茲將前面各項差異比較之結果，整理出不同背景變項之國小學童在休閒活動參與類型差異摘要表，如表 4-2-41

表 4-2-41 不同背景變項之國小學童在休閒活動參與類型差異摘要表

		球類運動	體能性健身活動	戶外休閒活動	防衛性休閒活動	娛樂性休閒活動	知識性休閒活動	藝術性休閒活動	民俗性休閒活動
行政區域	A 嘉義市 B 嘉義縣		A>B*	A>B*	A>B***		A>B***	A>B*	
地理位置	A 市區 B 鄉村 C 沿海 D 山區				A>B、C ***		A>B、C ***		C>B*
班級人數	A 10 人以下 B 11~20 人 C 21~30 人 D 31~40 人						D>A、B、C ***		
年級	A 四年級 B 五年級				A>C***				A>C* B>C**

	C 六年級								
性別	A 男 B 女	A>B***	A>B*	A>B*	A>B***	B>A*	B>A**	B>A***	
父親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職 C 專科/大學 D 研究所以上		D>A***	C>A*	D>A、C ***		D>A*** C>A*** B>A***	D>A*** C>A***	
母親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職 C 專科/大學 D 研究所以上	D>B>A***	C>A*** D>A、B、C ***	C>A、B*** D>A、B***	D>A、B、C ***		D>A*** B>A*** C>A***	C>A*** D>A、B ***	D>B*
自覺健康狀況	A 很差 B 差 C 還好 D 好 E 很好	D>B、C*** E>B、C***	E>C*** E>B、C***	E>D>C***	E>B、C***	D>C*** E>C***	D>C*** E>C***	D>C、D***	E>B、C、D ***
學業成績	A 優	A>C***	A>C***	A>B>C***		A>C***	A>B、C、D	A>B、C***	A>B、C***

	B 甲 C 乙 D 丙 E 丁	B>C***	B>C***				B>C***		
體育成績	A 優 B 甲 C 乙 D 丙 E 丁	A>B、C、D 、E***  B>C***	A>B、C、D ***	A>B、C***	A>B**	A>B、C、E ***	A>B>C***	A>C、D*** B>D***	A>C**
休閒活動 的同伴	A 家人陪同 B 單獨一個人 C 同學或朋友 D 社團成員 E 其他	C>A、B**				C>A***			
家人管教 方式	A 放任不管 B 給予意見			D>A**			B>A***		

C 家人安排									
D 鼓勵									
E 其他									

\*\*\*P<.001, \*\*P<.01, \*P<.05

由表 4-2-41 中，可以看出在不同背景變項之下，國小學童在休閒活動參與類型上有不同的差異性存在。綜合上述之結果，可以發現底下幾點：

- (一) 嘉義市區之學童在參與各類型之休閒活動普遍多於嘉義縣學童。
- (二) 市區學童在防衛性、知識性休閒活動多於鄉村及沿海學童。
- (三) 班級人數為 31~40 人的學童，在從事知識性休閒活動上比其他班級為多。
- (四) 男生在球類運動、體能性健身活動、戶外、防衛性等休閒活動上普遍多於女生。而女生在娛樂性、知識性、藝術性等休閒活動上則多於男生。
- (五) 父母教育程度較高之學童，其參與各類休閒活動之情形也較多。
- (六) 自覺健康程度為好與很好之學童，其參與各類休閒活動之情形也較多。
- (七) 學童之學業成績與體育成績較高者，其參與各類休閒活動之情形也較多。

二、不同背景變項之國小學童在學習態度之差異：

表 4-2-42 不同背景變項之國小學童在學習態度之差異摘要表

		整體學習態度	備註
行政區域	A 嘉義市 B 嘉義縣	A>B*	
地理位置	A 市區 B 鄉村 C 沿海 D 山區	A>C*	
班級人數	A 10 人以下 B 11~20 人 C 21~30 人 D 31~40 人	D>A、C***	
年級	A 四年級 B 五年級 C 六年級	A>C*	
性別	A 男 B 女	B>A***	
父親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職 C 專科/大學 D 研究所以上	C>A***	
母親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職	C>A**	

	C 專科/大學 D 研究所以上	B>A**	
自覺健康狀況	A 很差 B 差 C 還好 D 好 E 很好	B>A*** C>A*** D>C、A*** E>C、A***	
學業成績	A 優 B 甲 C 乙 D 丙 E 丁	A>B、C、D、E***	
體育成績	A 優 B 甲 C 乙 D 丙 E 丁	A>B、C、D、E***	
上網地點	A 家中客廳 B 自己房間 C 書房或共用空間 D 網路咖啡廳 E 朋友或同學家 F 學校 G 其他	A>D*** C>B>D*** G>D*** F>D***	選擇「其他」高達 114 人，可見還是有 遺漏掉一些選項
上網時數	A 不上網 B 60 分鐘以內	A>E、F*** B>D、E、F***	



	C 1~2 小時 D 3~6 小時 E 7~10 小時 F 10 小時以上	C>D、E、F*** D>F***	
休閒活動的同伴	A 家人陪同 B 單獨一個人 C 同學或朋友 D 社團成員 E 其他	A>B、E*** C>B***	
家人管教方式	A 放任不管 B 給予意見 C 家人安排 D 鼓勵 E 其他	B>A、E*** C>A*** D>A、B、C、E***	
家人對你上網的態度	A 放任不管 B 限制網站內容 C 限制上網時間 D 限制上網的地點 E 只要在家都沒關係 F 其他	B>A*** C>A*** D>A*** F>A***	選「限制上網時間」有 714 人，平均數 89.72 為最高，可見此方法為大部分家長所採用

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

依據表 4-2-42 不同背景變項之國小學童在學習態度之差異摘要表可以得知：學習態度在嘉義市、嘉義縣之不同的行政區域下有\*  $p < .05$  的顯著性差異存在。在不同的班級人數下，後發現班級人數 31~40 人的學童在學習態度上優於班級人數為 21~30 人、10 人以下的學童。四年級學童在學習態度上優於六年級學童。女學童在整體學習態度上，明顯優於男學童。父母親教育程度專科或大學之學童，其學習態度明顯優於父母親教育程度國小或國中之學童。

自覺健康狀況、學業成績、體育成績愈好的學童，其在整體學習態度上的表現愈佳。上網地點在家中客廳、書房或共用空間的學童，其在整體學習態度上的表現較佳，有可能在家中的開放空間中，與家人較有機會關心學童學業且互動關係良好。

上網時數在 2 小時以內的學童、從事休閒活動的同伴為家人陪同、朋友或同學的學童、家人採鼓勵之管教方式的學童，其在整體學習態度上的表現較佳。

綜合上述，於本研究第一章中假設影響學習態度之相關因子中有明顯的差異，其相關因子有：上網時數、家中電腦擺放位置、親子互動、家長管教方式、學業成績等，經問卷調查所得的資料在統計分析後，可證實這些因子對於學習態度有相關性存在。

### 三、不同背景變項之國小學童在網路成癮之差異：

表 4-2-43 不同背景變項之國小學童在網路成癮之差異摘要表

		整體網路成癮	備註
行政區域	A 嘉義市 B 嘉義縣	B>A***	
地理位置	A 市區 B 鄉村 C 沿海 D 山區	C>A*** D>A***	
班級人數	A 10 人以下 B 11~20 人 C 21~30 人 D 31~40 人	C>D***	
年級	A 四年級	A>B**	

	B 五年級 C 六年級	A>C**	
性別	A 男 B 女	A>B***	男生平均數 58.00 女生平均數 50.24
父親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職 C 專科/大學 D 研究所以上	A>B*** A>C***	
母親教育程度	A 國小/國中 B 高中/高職 C 專科/大學 D 研究所以上	未達顯著	
自覺健康狀況	A 很差 B 差 C 還好 D 好 E 很好	未達顯著	
學業成績	A 優 B 甲 C 乙 D 丙 E 丁	C>B>A*** D>A***	
體育成績	A 優 B 甲 C 乙 D 丙	B>A**	

	E 丁		
上網地點	A 家中客廳 B 自己房間 C 書房或共用空間 D 網路咖啡廳 E 朋友或同學家 F 學校 G 其他	B>C、F、G*** D>G、F、G***	選擇「其他」之人數高達 114 人，可以見得還有部分上網地點未被列入選項內
上網時數	A 不上網 B 60 分鐘以內 C 1~2 小時 D 3~6 小時 E 7~10 小時 F 10 小時以上	C>A、B*** D>A、B、C*** E>A、B、C、D*** F>A、B、C***	
休閒活動的同伴	A 家人陪同 B 單獨一個人 C 同學或朋友 D 社團成員 E 其他	B>A*** C>A***	
家人管教方式	A 放任不管 B 給予意見 C 家人安排 D 鼓勵 E 其他	未達顯著	
家人對你上網的態度	A 放任不管 B 限制網站內容	E>C、F*** A>F***	

	C 限制上網時間		
	D 限制上網的地點		
	E 只要在家都沒關係		
	F 其他		

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

依據表 4-2-43 不同背景變項之國小學童在網路成癮之差異摘要表可以歸納出底下研究結果：

嘉義縣學童之網路成癮現象平均大於嘉義市學童，以沿海及山區的學童，其在整體網路成癮上的表現較市區學童為嚴重。另外，班級人數為 21~30 人的學童，其在整體網路成癮上的表現較班級人數 31~40 人為嚴重。四年級的學童，其在整體網路成癮上的表現較五、六年級嚴重。男學童在整體網路成癮上的表現較女學童嚴重。

父親教育程度為國小或國中的學童，其在整體網路成癮上的表現較嚴重；而母親教育程度之不同，對於網路成癮沒顯著差異。自覺健康程度之不同，對於網路成癮並沒顯著差異。學業成績較不好的學童在整體網路成癮上的表現較嚴重。體育成績為甲的學童在整體網路成癮上的表現較成績為優者嚴重。

自己房間或網咖等地方上網的學童在整體網路成癮的表現較嚴重。上網時數愈長的學童或從事休閒活動時為單獨一個人、同學或朋友的學童，在網路成癮上的表現較嚴重。但是，家人管教方式對於網路成癮的影響性並未達顯著。

綜合上述，於本研究之第一章中假設影響網路成癮之相關因子中有明顯差異之相關因子有：上網時數、家中電腦擺放位置、親子互動、年級、性別、自覺健康情況，在經問卷調查所得的資料在統計分析後，可以證實上網時數、家中電腦擺放位置、年級、性別等因子對於網路成癮有相關性存在。但是對於親子互動及自覺健康情況這兩個因子並未達顯著水準。

### 第三節 休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關性研究

本節主要目的在探討「國小學童參與休閒活動的類型與學習態度及

其分量表是否有顯著相關」、「國小學童參與休閒活動的類型與網路成癮及其分量表是否有顯著相關」、「國小學童學習態度與網路成癮及其分量表是否有顯著相關」進行分析考驗，並就有關文獻及研究結果做一討論，茲說明如下：

#### 壹、國小學童休閒活動參與類型與學習態度之積差相關分析

本研究以皮爾遜相關分析 (Pearson correlation analysis) 就休閒活動參與類型各層面與學習態度各層面加以分析，結果如表 4-3-1。

表 4-3-1 休閒活動參與類型與學習態度之積差相關分析一覽表

	環境態度	學習方法	學習動機	上課態度	整體學習態度
球類運動	.117***	.196***	.120***	.164***	.166***
體能健身 休閒活動	.136***	.267***	.193***	.192***	.227***
戶外休閒活動	.209***	.324***	.218***	.211***	.276***
防衛性休閒活動	-.065*	.139***	.044	.127***	.055*
娛樂性休閒活動	.109***	.154***	.082**	.038	.113***
知識性休閒活動	.303***	.410***	.331***	.270***	.387***
藝術性休閒活動	.149***	.325***	.282***	.218***	.289***
民俗性休閒活動	.117***	.299***	.214***	.237***	.245***

\*\*\* $p < .001$ ，\*\* $p < .01$ ，\* $p < .05$

由表 4-3-1 可以看出，除了防衛性、娛樂性休閒活動外，其餘休閒活動參與類型及學習態度各層面之相關均在.001 顯著水準以上；尤其以知識性休閒活動與整體學習態度之相關達.387，知識性休閒活動與學習方法層面之相關達.410。

#### 貳、國小學童參與休閒活動的類型與網路成癮之積差相關分析

本研究以皮爾遜相關分析 (Pearson correlation analysis) 就休閒活動參與類型各層面與網路成癮各層面加以分析，結果如表 4-3-2。

表 4-3-2 休閒活動參與類型與網路成癮之積差相關分析一覽表

	網路成癮核心症狀	網路成癮相關問題	整體網路成癮
球類運動	.032	.018	.027
體能健身休閒活動	-.009	-.001	-.006
戶外休閒活動	-.010	-.045	-.026
防衛性休閒活動	.150***	.197***	.178***
娛樂性休閒活動	.148***	.040	.105***
知識性休閒活動	-.118***	-.144***	-.135***
藝術性休閒活動	-.069**	-.085**	-.079**
民俗性休閒活動	.004	.039	.020

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

由表 4-3-2 可以看出，防衛性、娛樂性、知識性、藝術性等休閒活動與整體網路成癮之相關均在.01 顯著水準以上；尤其以防衛性休閒活動與整體網路成癮之相關達.001 顯著水準以上。知識性休閒活動與整體網路成癮之負相關達.001 顯著水準以上。

#### 參、國小學童之學習態度與網路成癮之積差相關分析

本研究以皮爾遜相關分析 (Pearson correlation analysis) 就學習態度與網路成癮各層面加以分析，結果如表 4-3-3。

表 4-3-3 學習態度與網路成癮之積差相關分析一覽表

	網路成癮核心症狀	網路成癮相關問題	整體網路成癮
環境態度	-.459***	-.425***	-.464***
學習方法	-.183***	-.106***	-.156***
學習動機	-.296***	-.216***	-.273***
上課態度	-.242***	-.135***	-.204***

整體學習態度	-.364***	-.279***	-.341***
--------	----------	----------	----------

\*\*\* $P < .001$ ，\*\* $P < .01$ ，\* $P < .05$

由表 4-3-3 可以看出，學習態度各層面與網路成癮各層面加以分析之相關性為負相關達.001 顯著水準以上；尤其以學習態度中之環境態度分量表與整體網路成癮、網路成癮核心症狀及網路成癮相關問題均為負相關達.42 以上。

#### 肆、綜合討論

在本節中，為探討嘉義地區國小學童的「休閒活動參與類型」、「學習態度」與「網路成癮」三個變項之相關情形，研究者使用皮爾遜積差相關分析「休閒活動參與類型」與「學習態度」二變項之相關，「休閒活動參與類型」與「網路成癮」二變項之相關，及『學習態度』與『網路成癮』二變項之相關，以驗證本研究之研究問題四、五、六。

研究結果發現，國小學童休閒活動參與類型與學習態度之間，在各層面或整體上，大部分呈顯著正相關；也表示國小學童參與各類休閒活動越高者，其學習態度也越佳；因此，研究問題五：「嘉義地區國小學童之學習態度是否會因參與休閒活動之類型而有所差異？」獲得支持，亦即學童休閒活動參與類型與學習態度之間有顯著相關。

至於研究問題四：「嘉義地區國小學童之網路成癮是否會因參與休閒活動之類型而有所差異？」依據表 4-3-2 休閒活動參與類型與網路成癮之積差相關分析一覽表的數據顯示，在防衛性、娛樂性等休閒活動中有顯相關，整體上呈現正相關的結果，表示從事防衛性、娛樂性等休閒活動，有可能會增加網路成癮的傾向。但是，在知識性、藝術性休閒活動中亦有顯相關，整體上呈現負相關的結果，表示從事知識性、藝術性休閒活動，有機會可以減少網路成癮的問題。

於表 4-3-3 學習態度與網路成癮之積差相關分析一覽表中可發現，學習態度與網路成癮之各層面利用皮爾遜積差相關分析後，兩者之間相關有顯著相關，在各層面與整體上呈現負相關的結果，亦表示愈有網路成癮傾向者，其學習態度愈差。而本研究之研究問題六：「嘉義地區國小學童網路成癮與學習態度是否有相關性？」獲得證實。

尤其以學習態度中之環境態度分量表與整體網路成癮、網路成癮核心症狀及網路成癮相關問題均為負相關達.42 以上，可以得知對於環境態度愈好的學童，愈不容易有網路成癮之現象。



## 第五章 結論與建議

本研究主要在探討嘉義地區國小學童休閒活動參與類型、學習態度與網路成癮之關係，為了達到研究目的，研究者先整理相關文獻並加以分析與探討，歸納休閒活動之分類方式、學習態度與網路成癮的內涵及分層，建構出本研究架構之基礎。

在休閒活動參與類型方面，先了解文獻中關於休閒活動之種類及類型，且讓學生透過網路討論版方式，蒐集國小學童平常所從事休閒活動種類，分成八大類型。在學習態度方面，採歐哲華研究國小學童整體學習態度上，所歸納出來的向度：環境態度、學習方法、學習動機、上課態度等四個向度來探討。在網路成癮方面，則採用陳淑惠等人所編製「中文網路成癮量表」之網路成癮核心症狀與網路成癮相關問題等分量表來探討。

在問卷編製過程中，經信效度分析刪去信效度不足之項目，以提升整體問卷之適切度。研究對象為嘉義地區國小四、五、六年級之學童，實施網路線上問卷調查方式，並將問卷調查所得資料進行統計分析及討論。本章擬綜合及整理本研究之發現，做成結論，並依研究結果提出具體建議，期待可做為家長及學校在實施休閒活動或電腦網路等相關教學研究之參考。

### 第一節 結論

本節就綜合上述之研究發現，歸納出下列幾點結論：

#### 壹、休閒活動類型、學習態度與網路使用行為現況分析

在此部分將針對休閒活動類型、學習態度與網路使用行為之現況做綜合敘述

##### 一、國小學童休閒活動參與類型之現況分析

(一) 大部分國小學童在從事休閒活動時的同伴以家人陪同為最

多，其次為同學或朋友，可以推知在國小階段之學童休閒活動的養成過程中，家長的帶領佔有蠻重要的角色，如家長能伴隨並引導學童從事有益身心的休閒活動，除了鍛鍊出健康的體魄外，更能增進親子間的感情。當學童慢慢進入青春期的高年級階段，對於同伴選擇逐漸脫離父母或家長，轉向同學或朋友之同儕關係。

(二) 本研究中發現學童參與休閒活動之類型，以逛街買東西、看電視或電影、找朋友或上網聊天、電腦遊戲…等娛樂性休閒活動為最多，最少則為跆拳道、柔道、國術、空手道…等防衛性休閒活動。由此可以發覺國小學童所從事的休閒活動大多屬於靜態的活動，缺乏健康有氧之休閒活動，對於正值發育期間的國小學童，適度運動是有其必要性存在的。

## 二、國小學童學習態度之現況分析

在學習態度方面採四點量表方式，將各分量表所得到的每題平均依序為環境態度 3.66、學習動機 3.53、學習方法 3.35、上課態度 3.26，及最後整體學習態度之每題平均得分為 3.49，均介於五點量表之 3 (沒意見) 至 4 (符合) 之間，可以推知目前國小學童學習態度之狀況普通。

## 三、國小學童網路使用行為之現況分析

(一) 依據本研究之統計結果指出，學童最常上網地點，主要為自己房間佔 25.3%、書房或共用空間佔 25.2%。在每天上網的時間方面，以 60 分鐘以內佔 33.6% 為大多數，其次為 1~2 小時；但值得注意的是平均每天上網 7 小時以上的合計約 6.7% 屬過度使用網路之高危險群。

(二) 約高達 51.1% 的家長對於學童上網情形，所採取的採取的態度及方法為限制其上網時間，這的確是抑制學童過度使用電腦網路之快速方法。但對於學童所瀏覽的網站內容是否適合學童，尤其當學童的上網地點為自己的私人房間時，是值得再多加關心及注意的。

(三) 經過問卷調查分析之後，研究發現網路成癮量表、網路成癮核心症狀分量表與網路成癮相關問題分量表之每題平均得分依序為 2.12、2.04、2.08，均介於四點量表之 2 (不符合) 至 3 (符合) 之間，比較傾向 2 (不符合) 這邊，可以推知目前國小學童網路使用行為上，大致還算良好。

## 貳、背景變項與休閒活動類型、學習態度、網路成癮之比較

就背景變項與休閒活動類型、學習態度、網路成癮之間是否有顯著差異，針對重要部分加以敘述：

### 一、背景變項在休閒活動參與類型上的差異比較

(一) 本研究中之八大類休閒活動類型中，除了球類休閒活動、娛樂性休閒活動與民俗性休閒活動未達顯著外，其餘都有因嘉義市、嘉義縣之行政區域不同而達顯著差異，其中防衛性及知識性休閒活動之顯著性更達\*\*\*  $p < .001$ 。

(二) 地理環境為市區者，在防衛性、知識性休閒活動上，均高於鄉村、沿海、山區。民俗性休閒活動在沿海地區比其他區域來得明顯，可能與沿海地區的民俗信仰相關活動較為興盛有關。

(三) 班級人數 31~40 人的班級學生在知識性休閒活動上明顯大於 10 人以下、11~20 人、21~30 人的班級學生。防衛性、知識性及民俗性休閒活動會因學童之年級不同而有顯著的差異。

(四) 男生在球類運動、防衛性休閒活動上明顯大於女生。而女生在藝術性、知識性等靜態的休閒活動上，則明顯大於男生。

(五) 自覺健康程度、學業成績及體育成績愈高者，其參與各類休閒活動之情形愈佳。

### 二、背景變項在學習態度上的差異比較

(一) 研究結果發現嘉義市學童之學習態度優於嘉義縣且在不同的班級人數下，以班級人數 31~40 人的學童在學習態度上優於班級人數為 21~30 人、10 人以下的學童。

(二) 四年級學童在學習態度上優於六年級學童。女學童在整體學習態度上，明顯優於男學童。父母親教育程度專科或大學之學童，其學習態度明顯優於父母親教育程度國小或國中之學童。

(三) 自覺健康狀況、學業成績、體育成績愈好的學童，其在整體學習態度上的表現愈佳。上網地點在家中客廳、書房或共用空間的學童，其在整體學習態度上的表現較佳。

(四) 上網時數在 2 小時以內的學童、從事休閒活動的同伴為家人陪同、朋友或同學的學童、家人採鼓勵之管教方式的學童，其

在整體學習態度上的表現較佳。

### 三、背景變項在網路成癮上的差異比較

(一) 嘉義縣學童之網路成癮現象平均大於嘉義市學童，以沿海及山區的學童，其在整體網路成癮上的表現較市區學童為嚴重。另外，班級人數為 21~30 人的學童，其在整體網路成癮上的表現較班級人數 31~40 人為嚴重。四年級的學童，其在整體網路成癮上的表現較五、六年級嚴重。男學童在整體網路成癮上的表現較女學童嚴重。

(二) 自覺健康程度之不同，對於網路成癮並沒顯著差異。學業成績較不好的學童在整體網路成癮上的表現較嚴重。體育成績為甲的學童在整體網路成癮上的表現較成績為優者嚴重。

(三) 自己房間或網咖等地方上網的學童在整體網路成癮的表現較嚴重。上網時數愈長的學童或從事休閒活動時為單獨一個人、同學或朋友的學童，在網路成癮上的表現較嚴重。但是，家人管教方式對於網路成癮的影響性並未達顯著。

### 參、休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關性研究

本研究透過皮爾遜相關分析，得到三者間之相關性研究如下：

#### 一、休閒活動參與類型與學習態度之積差相關分析

在休閒活動之八大類別中，除了防衛性、娛樂性休閒活動外，其餘休閒活動如球類運動、體能性健身活動、戶外休閒活動、知識性、藝術性、民俗性等休閒活動與學習態度各層面之相關均在.001 顯著水準以上，達正相關；尤其以知識性休閒活動與整體學習態度之相關達.387，知識性休閒活動與學習方法層面之相關達.410。可以推知適度地從事有益身心的休閒活動，對於學習態度的提升有其相關性存在。

#### 二、參與休閒活動的類型與網路成癮之積差相關分析

防衛性、娛樂性、知識性、藝術性等休閒活動與整體網路成癮之相關均在.01 顯著水準以上；尤其以防衛性休閒活動與整體網路成癮之相關達.001 顯著水準以上。知識性休閒活動與整體網路成癮之負相關達.001 顯著水準以上。因此為了減少網路成癮的不良現象產生，可多從事一些戶外活動、知識性或藝術性的休閒

活動，也是一項不錯的選擇。

### 三、參與休閒活動的類型與網路成癮之積差相關分析

學習態度各層面與網路成癮各層面經相關性分析後，其相關性為負相關高達.001 顯著水準以上；尤其以學習態度中之環境態度分量表與整體網路成癮、網路成癮核心症狀及網路成癮相關問題均為負相關達.42 以上。可以推知過度沉迷於電腦網路而造成有網路成癮現象的學童，其在學習態度之表現上將會有不良的影響產生。

## 第二節 建議

本研究分別針對教育單位、家長及未來研究提出相關建議如下：

### 一、對教育單位之建議

許多刊物、教育及政治談話中，常被提到的「體力即國力」，當國人養成規律的運動習慣時，人民的身體將更健康，生病機會少了，社會醫療成本的支出相對也可以節省許多。當年的全民健保的美意，大家都可以了解，但是逐年下來的健保虧損的漏洞，往往用調漲健保費應急，總是治標不治本，相信唯有提升國人體力才是長遠之計。可以讓國小學童在學校體育或其他團體活動中，養成規律從事休閒活動之習慣，對於未來身心發展有重要的影響。

本研究中發現嘉義地區之國小學童，大多從事靜態的休閒活動，缺乏健康有氧的休閒活動，加上電視、電腦多媒體、網路遊戲的充斥，造成許多學童在閒暇時，常常窩在家裏而去不運動。建議可藉由學校或相關運動協會、政府單位，舉辦一系列的活動，利用延長賽期或積分的方式，讓參與學童在平日也會持續從事並練習該活動項目。

將體育成績、運動績優或其他休閒活動之優良表現也納入升學考試之加分項目，藉此可以吸引更多的學童從事有益身心的休閒活動，擺脫「萬般皆下品，唯有讀書高」的陋習。

## 二、對家長之建議

將孩子每天接送到各大補習班，就是為他好？你有多久沒聽到你孩子述說他最近的生活點滴？孩子是需要家人的關心，陪伴學童一起從事休閒活動，除了可以提升全家之健康體能外，更可以拉近彼此間的感情，在活動過程中的鼓勵支持，往往是最好的溝通方式。

在電腦網路使用上，除了消極的禁止學童上網時間及次數外，適度地了解及參與孩子上網的內容是必要的。許多專家及本研究結果建議家中電腦擺放的地點儘量是在開放的空間，例如客廳，除了可以就近知道孩子使用電腦網路的內容外，也可以增加彼此相處聊天的機會。

## 三、對未來研究之建議

雖然本研究統計分析中發現相關背景因素，如班級人數、性別、父母教育程度、自覺健康狀況、學業成績、體育成績、上網時數及地點、同伴、家人管教及態度，對於學童的學習態度有顯著的影響，但學童個人背景因素是否真有其影響，仍有進一步探索及討論之空間。

本研究由於時間、經費及人力之不足，僅就休閒活動的類型對於學習態度之影響來探討，在未來研究方向上，可更細部去探討哪一種休閒活動項目對於學童整體學習態度及學習成效上有顯著性的影響，進而可以多提倡該休閒活動，以達到學習與健康同步吸收。

在網路成癮部分，除了本研究中所探討的背景因素之外，在網路成癮與學習態度之相關性研究中發現均為負相關且達 $p<.001$ 之顯著差異，有可能過度沉迷於網際網路而浪費過多的時間，而造成學習上的偏差。在未來的研究方向上，可猶如本研究中的專家所建議，探討喜歡何種休閒活動的人，其網路使用行為如何？再進一步探討其與網路成癮之間的關係。

# 參 考 文 獻

## 一、中文部份

1. 方武昌，「國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區為例」。國立臺南大學國民教育研究所碩士論文，民 92 年。
2. 王煥琛，「休閒教育從理論與實踐之探討」，台灣教育，第 523 期，9-114 頁，民 93 年。
3. 王薰禾，「高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究」，國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文，民 93 年。
4. 王智弘，輔導網際網路中的青少年—探討青少年網路成癮之諮商與輔導策略，<http://heart.ncue.edu.tw/wang/paper/paper92sts.htm>，民 92 年。
5. 王智弘，網路沉迷問題的可能成因與輔導策略，<http://www.heart.net.tw/wang/paper-new/paper2005new.htm>，民 94 年。
6. 王建翔，「國小兒童網路使用行為之研究—以桃園市國小高年級學童為例」，元智大學資訊社會學研究所碩士論文，民 94 年。
7. 古秀梅，「國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究」，國立中山大學教育研究所碩士論文，民 93 年。
8. 古欣卉，「國中生飲用含糖飲料行為、網路成癮及其相關影響因素之關聯探討」，雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，民 95 年。
9. 余嬪，「國中生之學業成就與遊憩參與型態」，測驗與輔導，第 137 期，26-29 頁，民 85 年。
10. 呂建政，「開展休閒教育的幾個課題」，訓練研究，第 33(2) 期，21-28 頁，民 83 年。
11. 呂建政，「倡導休閒教育與輔導，健全青少年身心發展」，測驗與輔導，137，2818-2821，民 84 年。
12. 呂有仁，「嘉義地區青少年休閒參與及情緒智力之相關研究」，國立中正大學運動與休閒教育研究所碩士論文，民 95 年。
13. 李坤崇，「我國國小學生學習適應及其相關因素之研究」，台南師院學報，第 23 期，143-144 頁，民 85 年。
14. 李文題，「國中教師的代間流動及影響其休閒參與之因素研究」，私立朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，民 90 年。

15. 李枝樺，「台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究」，台中師範學院環境教育研究所碩士論文，民 93 年。
16. 李采洪，「企業領導人最新的一堂課」，商業週刊，第 880 期，民 93 年。
17. 李曉君，「網路使用行為、網路成癮與親子互動關係之研究-以台南市國中生為例」，台南女子技術學院生活應用科學研究所碩士論文，民 94 年。
18. 周倩，「我國學生電腦網路沉迷現象之整合研究-子計畫二：網路沉迷現象之教育傳播觀點研究」，行政院國家科學委員會專題研究計畫，民 88 年。
19. 林東泰，「休閒覺知自由與工作滿足之研究」，社會教育學刊，21，59-114，民 81 年。
20. 林清山，心理與教育統計學。台北，東華，民 81 年。
21. 林以正、王澄華，「性別對網路人際互動與網路成癮之影響與中介效應」，輔導季刊，37(4)，1-10，民 90 年。
22. 林旻沛，「大專校院學生網路成癮盛行率及認知因子之研究」，國立成功大學行為醫學研究所碩士論文，民 93 年。
23. 邱絨軒，「沉迷網路遊戲高中生心理經驗之研究」，國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，民 93 年。
24. 施香如，「中學生父母對子女網路沉迷現象之態度與行為研究」，行政院國家科學委員會專題研究計畫，民 87 年。
25. 柯志鴻，「網路成癮之精神醫療觀點」，學生輔導雙月刊，第 86 期，36-57 頁，民 92 年。
26. 洪蘭，「如果你的孩子有愛迪生基因」，中國時報，民 93 年 9 月 15 日。
27. 洪蘭，「恐嚇是最卑鄙的教育」，中國時報，94 年 5 月 11 日。
28. 財團法人台灣網路資訊中心，<http://stat.twnic.net.tw/>，民 96 年。
29. 許芳菊 (2005)，「愈動愈快樂，愈動愈聰明」，康健雜誌。第 25 期，[http://www.commonhealth.com.tw/New\\_Life/exercise/exsmart1.htm](http://www.commonhealth.com.tw/New_Life/exercise/exsmart1.htm)，民 94 年。
30. 張少熙，「青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究」，國立台灣師範大學體育研究所碩士論文，民 83 年。
31. 張酒雄，「青少年對休閒活動看法之研究」，高師大教育季刊，第 11 期，107-144 頁，民 84 年。
32. 張盛舒，<http://blog.click108.com.tw/?p=21>，民 89 年。
33. 張春興，心理學，台北，東華書局，民 89 年。
34. 張春興，現代心理學，台北，東華書局，民 90 年。



35. 張文禎，「國小學童休閒態度與休閒參與之研究：以屏東縣為例」，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，民 90 年。
36. 張仁獻，「台南縣國中學生網路使用行為對網路沈迷現象的影響之調查研究」，國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，民 92 年。
37. 許義雄，「休閒的意義內容及其方法」，體育學報，2，27-40，民 69 年。
38. 許俊雄，「高雄市公私立高中職校學生休閒生活概況調查研究」，教育資料文摘，第 146 期，110-113 頁，民 79 年。
39. 連婷治，「台北縣國小教師休閒態度與休閒參與之相關研究」，國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，民 87 年。
40. 郭欣怡，「網路世界的我與我們-網路使用者之心理特性與網路人際關係特性初探」，國立台灣大學心理研究所碩士論文，民 87 年。
41. 郭生玉，心理教育測驗，台北，精華書局，民 88 年。
42. 陳小娥、蘇建文，「父母教養行為與少年生活適應」，教育心理學報，第 10 期，91-105 頁，民 66 年。
43. 陳彰儀，工作與休閒-從工業心理學的觀點探討休閒現況與理論，台北，淑馨出版社，民 78 年。
44. 陳鏡清，「台北市公務人員動態休閒活動現況調查研究--以臺北市一級機關為例」，國立台灣師範大學體育研究所碩士論文，民 82 年。
45. 陳淑惠，「我國學生電腦網路沈迷現象之整合研究-子計畫一：網路沈迷現象的心理病理之初探」，行政院國家科學委員會專題研究計畫，民 87 年。
46. 陳雅雯，「中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究」，臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，民 92 年。
47. 陳淑惠，「中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究」，中華心理學刊，45 (3)，民 92 年。
48. 陳淑玲，「應用創造性戲劇於音樂教學對國小高年級學童學習態度的影響之行為」，臺南師範學院音樂教學碩士論文，民 93 年。
49. 陳雅芬，「台中縣國小學童實驗態度與科學學習態度之研究」，臺中師範學院自然科學教育學系碩士論文，民 93 年。
50. 曾誰芬，「工作、生活目標與休閒參與之研究—以台北地區藝術工作者和行政工作者為例」，東吳大學社會學研究所碩士論文，民 77 年。
51. 曾琳富，「影響國中學生網路態度相關因素之研究」，國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，民 92 年。
52. 曾永美，「多元智能教學對國小五年級學生學習動機、學習態度與社會領域

- 學業成就影響之研究」，國立高雄師範大學教育學系碩士論文，民 93 年。
53. 游森期，「大學生網路使用行為、網路成癮及相關因素」，彰化師範大學教育研究所碩士論文，民 90 年。
  54. 森昭雄著，小心電玩腦，張麗瓊譯，遠流，台北，民 94 年。
  55. 程紹同，中學生運動休閒參與模式研究，台北，漢文書店，民 89 年。
  56. 黃振球，「休閒活動的理論與實施」，師大學報創刊號，545-694，民 59 年。
  57. 黃萬益，「國小學生學習適應問題之研究」，新竹師專學報，2184-254，民 64 年。
  58. 黃德祥，青少年發展與輔導，台北，五南出版社，民 83 年。
  59. 黃拓榮，「國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為關係之研究」，國立高雄師範大學教育學類研究所碩士論文，民 86 年。
  60. 黃瓊妙，「臺北市在學少年不同休閒參與類型之刺激尋求動機、休閒阻礙對其心理社會幸福感之探討」，中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，民 89 年。
  61. 黃慧美，「國小二年級學童使用電腦輔助學習之學習態度分析研究」，國立嘉義大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，民 92 年。
  62. 黃俊傑，「線上遊戲心流經驗與沉迷行為相關因素之探討」，輔仁大學資訊管理學系碩士論文，民 93 年。
  63. 黃雅菁，「高中職女生體育學習態度之研究」，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文，民 94 年。
  64. 廖建盛，「國小高年級學童休閒運動需求及阻礙因素之研究—以雲林縣斗六市國小學童為例」，雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文，民 92 年。
  65. 劉佩佩，「未婚女性休閒生活之研究」，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，民 88 年。
  66. 劉洧駿，「臺北縣蘆洲市國小高年級學童休閒運動之調查研究」，台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，民 93 年。
  67. 歐哲華，「國小學童書包管理、學習態度與生活管理能力關係之研究」，國立中山大學教育研究所碩士論文，民 94 年。
  68. 潘詩婷，「國小學童英語學習態度之研究—以大台北地區為例」，國立師範大學三民主義研究所碩士論文，民 91 年。
  69. 蔣益生，「高雄縣國小高年級學童運動休閒之調查研究」，國立臺東大學教育研究所碩士論文，民 93 年。
  70. 蔡佳容，「國中生刺激尋求動機與休閒取向之相關研究」國立彰化師範大學

輔導研究所碩士論文，民 80 年

71. 蔡俊傑，「電腦輔助教學的理論與實務」，師友，319 期，9-12 頁。民 83 年。
72. 蔡沛錡，「網路使用行為、人際關係與網路成癮之研究—以嘉義市國小高年級學童為例」，南華大學資訊管理學研究所碩士論文，民 95 年。
73. 鄭凱鴻，「台南地區家長參與兒童家中網路使用現況之研究」，國立臺南大學科技發展與傳播研究所碩士論文，民 92 年。
74. 盧浩權，「青少年網路沉迷現象與生活壓力、負面情緒之相關研究—以台中市高中生為例」，靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，民 94 年。
75. 蕃薯藤調查網，1999 年台灣網路使用調查，網址：  
<http://survey.yam.com/survey1999/index.html>，民 88 年。
76. 戴秀津，「高中職學生網路成癮之相關因素及其身心健康影響探討」，高雄醫學大學護理學研究所碩士論文，民 92 年。
77. 謝政諭，休閒活動的理論與實際—民生主義的台灣經驗，台北，幼獅，民 78 年。
78. 鍾蔚起、張酒雄、邱祖賢、郭丁熒、羅瑞玉及楊景堯，「青少年對休閒活動看法之研究」，國立高雄師範大學教育系教育學刊，11，107-143，民 81 年。
79. 韓佩凌，「台灣中學生網路使用者特性、網路使用行為、心理特性對網路沉迷現象之影響」，師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，民 89 年。
80. 簡郁雅，「家庭壓力、衝突因應策略與婚姻滿意度之探討」，國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，民 93 年。
81. 聶志偉，「國小學生網路活動與行為困擾之相關研究」，國立花蓮教育大學學校行政碩士論文，民 95 年。
82. 顏妙桂等譯，休閒教育訓練手冊 (Veda Beck-Ford, Roy I. Brown 著)，幼獅，民 93 年。
83. 羅明訓，「桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究」，臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，民 88 年。

## 一、西文部份

1. American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders - Fourth Edition (DSM-IV). Washington D.C: American Psychiatric Association.
2. Bammel,G., & Burrus-Bammel,L.L.(1992).Leisure and human behavior. Iowa : Wm.c.Brown Company Publisher.
3. Brent , & Ritchie , J . R . (1975) . On the Deviation of Leisure Activity Types-A Peceptual Mapping Approach. Journal of Leisure Research , 7(2) , 128-40 .
4. Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). The psychology of attitudes. Fort Worth, TX:Harcourt Brace Jovanovich.
5. Eiser, J. R. & van der Pilgt, J. (1988). Attitudes and decisions. London: Rutledge.
6. Fishbein, M., & Ajzen.I. (1975).Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research. MA: Addison Wesley.
7. Goldberg, I. (1996). Internet Addiction Disorder. [On-Line] Available at [http://www.physics.wisc.edu/~shaizi/internet\\_addiction\\_criteria.html](http://www.physics.wisc.edu/~shaizi/internet_addiction_criteria.html).
8. Griffiths, M.(1998).Internet addiction:Dose it really exit? In J.Gackenbach (ed.), Psychology and the Internet: Interpersonal,interpersonal and transpersonal implications.NY: Academic Press.
9. Krech. D., Cruchfield, R. S., & Ballachey, E. L. (1962). Individual in Society. New York: McGraw-Hill.
- 10.Neulinger,J.,1981,The psychology of leisure(2 nd ed.).Springfield,IL : Charles C.Thomas.
- 11.Ormrod, J. E. (1995). Educational Psychology: Principles and applications. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 12.Petrie, H., & Gunn, D. (1998). Internet "addiction": The effects of sex, age, depression and introversion. Paper presented at the British Psychological Society London Conference, 15th December 1998.
- 13.Simpson, R. D. & Oliver, J .S. (1990). A summary of major influences on attitude toward science and achievement in science among adolescent student. Science Education, 74(1),1-18.
- 14.Shrigley, R. L. (1990). Attitude and behavior are correlates. Journal of Research in Science Teaching, 27(2), 97-113.
- 15.Young, K. S. (1998). Caught in the Net: H ow to recognize the signs of Internet Addiction and a winning strategy for recovery.NY: John Wiley & Sons,Inc.
- 16.Young, K. S. (1999). Cyber-Disorders: The Mental Health Concern for the New Millennium. [On-Line] Available at <http://www.netaddiction.com/articles/cyberdisorders.html>18

# 附 錄 一

## 雙向細目表

面向	分類	題號及細目
休閒參與的種類 (分成八大類)	球類運動	1 躲避球、2 羽球、3 籃球、4 桌球、5 足球、6 棒球、7 排球、 8 網球
	體能性健身活動	9 游泳、10 舞蹈、12 體操健身操、16 慢跑、17 散步、25 瑜珈
	戶外休閒活動	11 騎腳踏車、13 溜直排輪溜冰、14 戶外露營、15 登山健行、18 釣魚、19 風景區旅遊旅行
	防衛性休閒運動	20 跆拳道、21 柔道、22 國術、23 太極拳、24 空手道
	娛樂性休閒活動	26 逛街買東西、40 看電視或電影、41 小睡休息、43 找朋友或上網聊天、44 上網玩電腦遊戲、45 玩牌、46 捉迷藏
	知識性休閒活動	27 看課外讀物、28 看報章雜誌、29 從事寫作活動(寫日記、寫文章)、30 下棋、32 參加語文才藝班(英文、國語、作文)、 33 參加數學才藝班、36 種植花草等園藝活動、37 飼養寵物、42 上網找資料
	藝術性休閒活動	31 寫書法、34 參加音樂類才藝班(學習樂器、音樂演奏)、 35 參加美術類才藝班(學習畫圖、捏塑、紙雕等等)、38 聽音樂或廣播、39 唱歌或表演
	民俗性休閒活動	47 跳繩、48 踢毽子、49 玩扯鈴、50 其他民俗活動(陀螺、舞龍、舞獅…)

面向	學習態度 因子	題號及細目
學習態度	環境態度	4、我很喜歡到學校上課 9、我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論 22、我覺得我一直學不好是因為老師教不好的原因 23、我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒有用 24、我覺得目前課堂所學的內容難易度適中 26、我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了 28、如果沒有任何獎勵，我不會主動做功課
	學習方法	2、對於老師所提出問題，我會去想解決辦法 3、我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料 7、當我碰到困難問題，我會想辦法克服 8、我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記都收集起來再複習 27、平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間

	學習動機	<p>10、讀書對我是一件很無聊的事</p> <p>13、我喜歡上國語課</p> <p>14、我喜歡上數學課</p> <p>15、我喜歡上社會課</p> <p>16、我喜歡上自然課</p> <p>17、我喜歡上美術課</p> <p>18、我喜歡上音樂課</p> <p>19、我喜歡上體育課</p> <p>20、我喜歡上電腦課</p> <p>21、對於老師交代的作業，我都會努力做好</p> <p>25、我討厭需要思考、動腦筋的作業</p> <p>29、我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去</p> <p>30、我總希望能考試時得到好的成績</p>
	上課態度	<p>1、對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我的注意</p> <p>5、我覺得自己在上課時間很專心</p> <p>6、在上課時，我會勇於發表自己的意見</p> <p>11、上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課</p> <p>12、無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課</p>

面向	分類	題號及細目
網路成癮	強迫性上網	<p>11、我不能控制自己上網的衝動</p> <p>14、我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網</p> <p>19、我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看</p> <p>20、沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言</p> <p>22、我曾試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到</p>
	網路成癮 耐受性	<p>3、我發現自己上網的時間越來越長</p> <p>6、其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來</p> <p>9、從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多</p> <p>24、比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足</p>
	上網戒斷 反應	<p>2、我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裏不舒服</p> <p>4、網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安</p> <p>5、不管再累，上網時總覺得很有精神</p> <p>10、我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落</p> <p>16、我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼</p>



<p>網路成癮</p>	<p>人際與健康問題</p>	<p>7、雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網</p> <p>12、發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動</p> <p>13、我曾因上網而腰痠背痛，或有其他身體不適</p> <p>15、上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響</p> <p>17、因為上網的關係，我和家人的互動減少了</p> <p>18、因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了</p> <p>21、上網對我的身體健康造成負面的影響</p>
	<p>時間管理問題</p>	<p>1、曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上</p> <p>8、曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上</p> <p>23、我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網</p> <p>25、我曾因為上網而沒有按時進食</p> <p>26、我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟</p>

## 附 錄 二

### 嘉義地區國小學童的休閒活動類型與網路使用行為、學習態度調查預試問卷

親愛的同學：

首先非常感謝您填寫此問卷！

這份問卷的主要目的是想瞭解您休閒活動的類型與網路使用行為、學習態度的情形。請你依照自己的狀況和看法來作答，不必看別人怎麼寫。這份問卷**不是考試**，並沒有「標準答案」。本卷採不記名方式，所得內容僅供學術研究，任何答案都將代表您寶貴的意見。再次感謝您的撥空填答，謹此致謝！

順祝 健康快樂！ 學業進步！

指導教授 楊聰仁 博士  
研究生 梁良淵 敬啟  
南華大學資訊管理學研究所

#### 【第一部份】基本資料

請勾選您的實際情況，以單選為主，若有複選會標示：

- (1) 目前是在就讀：嘉義市；嘉義縣 \_\_\_\_\_國小
- (2) 你班上的全班人數有：20人以下；21-30人；30-40人
- (3) 年級：1. 四年級；2. 五年級；3. 六年級
- (4) 性別：1. 男生 2. 女生
- (5) 父親教育程度：1. 國中以下；2. 高中/高職；3. 專科；4. 大學；  
5. 碩士或博士
- (6) 母親教育程度：1. 國中以下；2. 高中/高職；3. 專科；4. 大學；  
5. 碩士或博士
- (7) 您覺得您目前健康狀況如何？1. 很不健康；2. 不健康；3. 健康；  
4. 很健康
- (8) 您的身高：\_\_\_\_\_公分；體重：\_\_\_\_\_公斤
- (9) 您覺得您目前的睡眠狀況如何？1. 很糟 2. 普通 3. 很好
- (10) 您上學期智育成績在全班的排名為？1. 上；2. 中上；3. 中下；4. 後
- (11) 您上學期體育成績在全班的排名為？1. 上；2. 中上；3. 中下；4. 後
- (12) 請問您最主要上網的地點是？1. 家中客廳；2. 自己房間；3. 書房或共用空間；4. 網路咖啡廳；5. 朋友或同學家；6. 學校 5. 其他：\_\_\_\_\_
- (13) 您每天平均約花多少時間在網際網路上？1. 幾乎不上網 2. 半小時以內  
3. 1-2小時 4. 3-6小時 5. 7-10小時 6. 10小時以上
- (14) 放學後你最常去哪裡？1. 安親班；2. 才藝班；3. 補習班；4. 網咖；  
5. 回家做功課；6. 回家上網玩遊戲；7. 回家上網聊天；8. 去玩和運動
- (15) 你參加休閒運動的主要動機是：（可複選，可以選一個以上的答案）  
1. 身體健康；2. 交朋友；3. 獲得成就感；4. 紓解課業壓力；  
5. 學習運動技能；6. 消磨時間
- (16) 你參與的休閒活動大都是：1. 家人陪同或鼓勵；2. 單獨一個人；

3. 和同學或朋友一起；4. 社團成員
- (17) 父母或家人對我平常休閒活動的種類所採用的態度大多：  
1. 放任；2. 自由參與；3. 要求
- (18) 你上網主要動機是：（可複選，可以選一個以上的答案）1. 找資料；  
2. 交朋友或聊天；3. 玩遊戲；4. 紓解課業壓力；5. 打發時間
- (19) 父母或家人對於你的學習表現的看法是：1. 放任；2. 自主；嚴格
- (20) 你平常上網時，家人的參與情形是：1. 放任；2. 偶爾陪同討論；  
3. 經常陪同討論

### 【第二部份】休閒參與的種類

填答說明：休閒參與是指除了平常上學、吃飯、睡覺、寫作業、做家事等以外的時間，你從事該項休閒活動的頻率。「常常參加」指每星期從事該活動2次以上，「偶爾參加」指每星期1~2次，「有時參加」指兩個星期從事該活動1次，「很少參加」是指半年從事該活動1次，「不曾參加」指最近一年內都不曾參加該活動。請在適當的位置勾選  最符合你的選項。

「常常參加」：約每星期2次以上

「偶爾參加」：約每星期1~2次

「有時參加」：約2個星期1次

「很少參加」：約半年1次

「不曾參加」：約近一年0次

	不曾參加 (1)	很少參加 (2)	有時參加 (3)	偶爾參加 (4)	經常參加 (5)
躲避球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
羽球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
籃球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
桌球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
足球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
棒球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
排球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
網球.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
游泳.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
舞蹈.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
騎腳踏車.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
體操、健身操.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
溜直排輪、溜冰.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
戶外露營.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
登山健行.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

「常常參加」：約每星期 2 次以上

「偶爾參加」：約每星期 1~2 次

「有時參加」：約 2 個星期 1 次

「很少參加」：約半年 1 次

「不曾參加」：約近一年 0 次

不曾  
參加  
(1)

很少  
參加  
(2)

有時  
參加  
(3)

偶爾  
參加  
(4)

經常  
參加  
(5)

慢跑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
散步.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
釣魚.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
風景區旅遊、旅行.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
跆拳道.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
柔道.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
國術.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
太極拳.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
空手道.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
瑜珈.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
逛街、買東西.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
閱讀課外讀物.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
閱讀報章雜誌.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
從事寫作活動(寫日記、寫文章).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
下棋.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
寫書法.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參加語文才藝班(英文、國語、作文).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參加數學才藝班.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參加音樂類才藝班(學習樂器、音樂演奏).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參加美術類才藝班(學習畫圖、捏塑、紙雕等等).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
種植花草等園藝活動.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
飼養寵物.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
聽音樂或廣播.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
唱歌或表演.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
看電視或電影.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
小睡、休息.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上網找資料.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
找朋友或上網聊天.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上網玩電腦遊戲.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
玩牌.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

「常常參加」：約每星期 2 次以上

「偶爾參加」：約每星期 1~2 次

「有時參加」：約 2 個星期 1 次

「很少參加」：約半年 1 次

「不曾參加」：約近一年 0 次

	不曾參加 (1)	很少參加 (2)	有時參加 (3)	偶爾參加 (4)	經常參加 (5)
捉迷藏.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
跳繩.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
踢毽子.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
玩扯鈴.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
玩陀螺.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

如果你的休閒活動不在上面，請填在底下其他類：

其他類：_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他類：_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他類：_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第三部份】學習上的看法

作答說明：各位同學請依照自己的情況，**勾選** 最符合你的選項。所以沒有固定答案，希望小朋友能按照你的感覺，誠實作答。你的作答對學術研究有很大幫助，也很有價值。

- 一、看完題目不要思考太久，請立刻作答。
- 二、每一題都要作答，不要遺漏任何一題。
- 三、題目意思不清楚的地方，請立刻舉手發問。
- 四、每一題有五個選項請你依照你的感受，**勾選** 最符合你的選項。

	非 常 不 符 合	不 符 合	沒 意 見	符 合	非 常 符 合
對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我的注意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對於老師所提出問題，我會去想解決辦法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我很喜歡到學校上課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得自己在上課時間很專心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
在上課時，我會勇於發表自己的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
當我碰到困難問題，我會想辦法克服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記收集起來再複習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

讀書對我是一件很無聊的事

上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課

無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課

我喜歡上國語課

我喜歡上數學課

我喜歡上社會課

我喜歡上自然課

我喜歡上美術課

我喜歡上音樂課

我喜歡上體育課

我喜歡上電腦課

對於老師交代的作業，我都會努力做好

我覺得我一直學不好是因為老師教不好的原因

我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒用

我覺得目前課堂所學的內容難易度適中

我討厭需要思考、動腦筋的作業

我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了

平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間

如果沒有任何獎勵，我不會主動做功課

我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去

我總希望能考試時得到好的成績

#### 【第四部份】網路使用行為

下面是一些有關個人使用網路情況的描述，請評估您目前的實際情形是否與句中的描述一致。請您依照自己的看法來勾選 。由 1 至 4，數字越大，表示句中所述的情形與目前您實際的情形愈符合。

#### 實際情況

	極不 符合 (1)	不符 合 (2)	非常 符合 (3)	非常 符合 (4)
曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裏不舒服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我發現自己上網的時間越來越長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
不管再累，上網時總覺得很有精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我不能控制自己上網的衝動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我曾因上網而腰痠背痛，或有其他身體不適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
因為上網的關係，我和家人的互動減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上網對我的身體健康造成負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我曾試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我曾因為上網而沒有按時進食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

◎到此作答全部結束，小朋友你辛苦了！再一次感謝你的幫忙！

## 附 錄 三

### 專家意見審核表：

#### 嘉義地區國小學童的休閒活動類型、學習態度與網路使用行為調查預試問卷

【第一部份】基本資料	適用	修改後 適用	不適用
(1) 目前是就讀： <input type="checkbox"/> 嘉義市； <input type="checkbox"/> 嘉義縣 _____國小 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 你班上的全班人數有： <input type="checkbox"/> 20人以下； <input type="checkbox"/> 21-30人； <input type="checkbox"/> 30-40人 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 年級： <input type="checkbox"/> 1四年級； <input type="checkbox"/> 2五年級； <input type="checkbox"/> 3六年級 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 性別： <input type="checkbox"/> 1男生 <input type="checkbox"/> 2女生 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 父親教育程度： <input type="checkbox"/> 1國中以下； <input type="checkbox"/> 2高中/高職； <input type="checkbox"/> 3專科； <input type="checkbox"/> 4大學； <input type="checkbox"/> 5碩士或博士 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 母親教育程度： <input type="checkbox"/> 1國中以下； <input type="checkbox"/> 2高中/高職； <input type="checkbox"/> 3專科； <input type="checkbox"/> 4大學； <input type="checkbox"/> 5碩士或博士 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 您覺得您目前健康狀況如何？ <input type="checkbox"/> 1很不健康； <input type="checkbox"/> 2不健康； <input type="checkbox"/> 3健康； <input type="checkbox"/> 4很健康 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 您的身高：_____公分；體重：_____公斤 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 您覺得您目前的睡眠狀況如何？ <input type="checkbox"/> 1不好 <input type="checkbox"/> 2普通 <input type="checkbox"/> 3很好 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 您上學期的學業成績在全班的排名為？ <input type="checkbox"/> 1上； <input type="checkbox"/> 2中上； <input type="checkbox"/> 3中下； <input type="checkbox"/> 4後 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 您上學期的體育成績在全班的排名為？ <input type="checkbox"/> 1上； <input type="checkbox"/> 2中上； <input type="checkbox"/> 3中下； <input type="checkbox"/> 4後 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



<p>(12) 請問您最主要上網的地點是？<input type="checkbox"/>1家中客廳；<input type="checkbox"/>2自己房間；<input type="checkbox"/>3書房或共用空間；<input type="checkbox"/>4網路咖啡廳；<input type="checkbox"/>5朋友或同學家；<input type="checkbox"/>6學校 <input type="checkbox"/>7其他</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(13) 您每天平均約花多少時間在網際網路上？1. <input type="checkbox"/>幾乎不上網；2. <input type="checkbox"/>半小時以內；3. <input type="checkbox"/>1~2小時；4. <input type="checkbox"/>3~6小時；5. <input type="checkbox"/>7~10小時；6. <input type="checkbox"/>10小時以上</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(14) 放學後你最常去哪裡？<input type="checkbox"/>1安親班；<input type="checkbox"/>2才藝班；<input type="checkbox"/>3補習班；<input type="checkbox"/>4網咖；<input type="checkbox"/>5回家做作業；<input type="checkbox"/>6回家上網玩遊戲；<input type="checkbox"/>7回家上網聊天；<input type="checkbox"/>8跑去玩和運動</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(15) 你參加休閒運動的主要動機是：（可複選，可以選一個以上的答案）  <input type="checkbox"/>1身體健康；  <input type="checkbox"/>2交朋友；<input type="checkbox"/>3獲得成就感；<input type="checkbox"/>4紓解課業壓力；<input type="checkbox"/>5學習運動技能；<input type="checkbox"/>6消磨時間</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(16) 你參與的休閒活動大都是：<input type="checkbox"/>1家人陪同或鼓勵；<input type="checkbox"/>2單獨一個人；<input type="checkbox"/>3和同學或朋友一起；<input type="checkbox"/>4社團成員</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(17) 父母或家人對我平常休閒活動的種類所採用的態度大多：  <input type="checkbox"/>1放任；<input type="checkbox"/>2自由參與；<input type="checkbox"/>3要求</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(18) 你上網主要動機是：（可複選，可以選一個以上的答案）  <input type="checkbox"/>1找資料；<input type="checkbox"/>2交朋友或聊天；<input type="checkbox"/>3玩遊戲；<input type="checkbox"/>4紓解課業壓力；<input type="checkbox"/>5打發時間</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(19) 父母或家人對於你的學習表現的看法是：<input type="checkbox"/>1放任；<input type="checkbox"/>2自主；<input type="checkbox"/>嚴格</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>(20) 你平常上網時，家人的參與情形是：<input type="checkbox"/>1放任；<input type="checkbox"/>2偶爾陪同討論；<input type="checkbox"/>3經常陪同討論；  <input type="checkbox"/>沒有參與</p> <p>★修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第二部份】休閒參與的種類	適用	修改後 適用	不適用
□ (1) 「不曾參加」：約近一年 0 次			
□ (2) 「很少參加」：約半年 1 次			
□ (3) 「有時參加」：約 2 個星期 1 次			
□ (4) 「偶爾參加」：約每星期 1~2 次			
□ (5) 「常常參加」：約每星期 2 次以上			
(1) 躲避球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 羽球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 籃球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 桌球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 足球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 棒球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 排球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 網球 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 游泳 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 舞蹈 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 騎腳踏車 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 體操、健身操 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 溜直排輪、溜冰 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 戶外露營 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 登山健行 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 慢跑 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 散步 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 釣魚 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 風景區旅遊、旅行 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(20) 跆拳道 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(21) 柔道 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(22) 國術 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(23) 太極拳 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(24) 空手道 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(25) 瑜珈 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(26) 逛街、買東西 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(27) 看課外讀物 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(28) 看報章雜誌 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(29) 從事寫作活動（寫日記、寫文章） ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(30) 下棋 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(31) 寫書法 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(32) 參加語文才藝班（英文、國語、作文） ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(33) 參加數學才藝班 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(34) 參加音樂類才藝班（學習樂器、音樂演奏） ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(35) 參加美術類才藝班（學習畫圖、捏塑、紙雕等等） ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(36) 種植花草等園藝活動 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(37) 飼養寵物 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(38) 聽音樂或廣播 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(39) 唱歌或表演 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(40) 看電視或電影 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(41) 小睡、休息 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(42) 上網找資料 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(43) 找朋友或上網聊天 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(44) 上網玩電腦遊戲 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(45) 玩牌 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(46) 捉迷藏 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(47) 跳繩 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(48) 踢毽子 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(49) 玩扯鈴 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(50) 其他民俗活動（陀螺、舞龍、舞獅） ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

如果你從事的休閒活動不在上面所列，請填在底下其他類：

(51) 其他類 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(52) 其他類 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(53) 其他類 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>【第三部份】學習上的看法</b>	適用	修改後 適用	不適用
<input type="checkbox"/> (1) 「非常不符合」 <input type="checkbox"/> (2) 「不符合」 <input type="checkbox"/> (3) 「沒意見」 <input type="checkbox"/> (4) 「符合」 <input type="checkbox"/> (5) 「非常符合」			
(1) 對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我的注意 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 對於老師所提出問題，我會去想解決辦法 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 我很喜歡到學校上課 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 我覺得自己在上課時間很專心 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 在上課時，我會勇於發表自己的意見 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(7) 當我碰到困難問題，我會想辦法克服 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記都收集起來再複習 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 讀書對我是一件很無聊的事 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 我喜歡上國語課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 我喜歡上數學課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 我喜歡上社會課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 我喜歡上自然課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 我喜歡上美術課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 我喜歡上音樂課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 我喜歡上體育課 ★ <u>修正意見</u> ：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(20) 我喜歡上電腦課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

★修正意見：			
(21) 對於老師交代的作業，我都會努力做好 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(22) 我覺得我一直學不好是因為老師教不好的原因 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(23) 我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒用 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(24) 我覺得目前課堂所學的內容難易度適中 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(25) 我討厭需要思考、動腦筋的作業 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(26) 我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(27) 平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(28) 如果沒有任何獎勵，我不會主動做功課 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(29) 我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(30) 我總希望能考試時得到好的成績 ★修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

◎ 整體的建議：

專家簽名：\_\_\_\_\_

## 附 錄 四

### 嘉義地區國小學童休閒活動類型、學習態度與網路使用行為調查正式問卷

親愛的同學：

首先非常感謝您填寫此問卷！

這份問卷的主要目的是想瞭解您休閒活動的類型與網路使用行為、學習態度的情形。請你依照自己的狀況和看法來作答，不必看別人怎麼寫。這份問卷**不是考試**，並沒有「標準答案」。本卷採不記名方式，所得內容僅供學術研究，任何答案都將代表您寶貴的意見。再次感謝您的撥空填答，謹此致謝！

順祝 健康快樂！ 學業進步！

指導教授 楊聰仁 博士  
研究生 梁良淵 敬啟  
南華大學資訊管理學研究所

#### 【第一部份】基本資料

請勾選您的的實際情況，以單選為主，若有複選會標示：

- (1) 目前是就讀：嘉義市；嘉義縣 \_\_\_\_\_國小
- (2) 你班上的全班人數有：20人以下；21-30人；31-40人
- (3) 年級：四年級；五年級；六年級
- (4) 性別：男生；女生
- (5) 父親教育程度：國小/國中；高中/高職；專科/大學；研究所以上
- (6) 母親教育程度：國小/國中；高中/高職；專科/大學；研究所以上
- (7) 你最近一年的健康狀況如何？很差；差；還好；好；很好
- (8) 你上學期的學業成績：優；甲；乙；丙；丁
- (9) 你上學期的體育成績：優；甲；乙；丙；丁
- (10) 請問您最主要上網的地點是？家中客廳；自己房間；書房或共用空間；  
網路咖啡廳；朋友或同學家；學校 其他：\_\_\_\_\_
- (11) 你每天平均約花多少時間在網際網路上？不上網；60分鐘以內；1~2小時；  
3~6小時；7~10小時；10小時以上
- (12) 你參與的休閒活動的同伴大都是：家人陪同；單獨一個人；同學或朋友；  
社團成員；其他：\_\_\_\_\_
- (13) 家人平常對你的管教方式大多：放任；給予意見；要求指定；  
鼓勵；其他：\_\_\_\_\_
- (14) 家人對你上網的態度是：放任；限制網站內容；限制上網時間；  
限制上網的地點；只要在家都沒關係；其他：\_\_\_\_\_

**接下來八題是關於你所從事休閒參與的種類的情形：**

填答說明：休閒參與是指除了平常上學、吃飯、睡覺、寫作業、做家事等以外的時間，你從事該項休閒活動的頻率。

「不曾參加」指最近一年內都不曾參加該活動

「很少參加」是指半年從事該活動1次

「有時參加」指兩個星期從事該活動1次

「偶爾參加」指每星期1~2次

「常常參加」指每星期從事該活動2次以上

請在適當的位置勾選 最符合你的選項。

- (15) 你參與球類運動（如：躲避球、羽球、籃球、桌球、足球、棒球、排球、網球）的情況如何？不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (16) 你參與體能性健身活動（如：游泳、舞蹈、體操健身操、慢跑）的情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (17) 你參與戶外休閒活動（如：騎腳踏車、溜直排輪溜冰、戶外露營、登山健行、釣魚、風景區旅遊旅行）的情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (18) 你參與防衛性休閒運動（如：跆拳道、柔道、國術、太極拳、空手道）情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (19) 你參與娛樂性休閒活動（如：逛街買東西、看電視或電影、找朋友或上網聊天、上網玩電腦遊戲、玩牌、捉迷藏）的情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (20) 你參與知識性休閒活動（如：看課外讀物、看報章雜誌、從事寫作活動、語文才藝班、數學才藝班）的情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (21) 你參與藝術性休閒活動（如：音樂活動、美術類才藝班、唱歌或表演）情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加
- (22) 你參與民俗性休閒活動（如：跳繩、踢毽子、玩扯鈴、陀螺、舞龍、舞獅等活動）情況如何？  
不曾參加；很少參加；有時參加；偶爾參加；常常參加

**【第二部份】學習上的看法**

作答說明：各位同學請依照自己的情況，**勾選** 最符合你的選項。所以沒有固定答案，希望小朋友能按照你的感覺，誠實作答。你的作答對學術研究有很大幫助，也很有價值。

一、 看完題目不要思考太久，請立刻作答。

二、 每一題都要作答，不要遺漏任何一題。

三、 題目意思不清楚的地方，請立刻舉手發問。

四、 每一題有五個選項請你依照你的感受，**勾選** 最符合你的選項。



	非 常 不 符 合	不 符 合	沒 意 見	符 合	非 常 符 合
1. 對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我注意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 對於老師所提出問題，我會去想解決辦法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我很喜歡到學校上課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得自己在上課時間很專心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記都收集起來再複習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我喜歡上國語課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我喜歡上數學課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我喜歡上社會課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我喜歡上自然課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我喜歡上美術課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我喜歡上音樂課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 對於老師交代的作業，我都會努力做好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得我一直學不好是因為老師教不好的原因	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得目前課堂所學的內容難易度適中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我討厭需要思考、動腦筋的作業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 如果沒有任何獎勵，我不會主動做功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我一拿起學校課本，就覺得厭煩、疲勞想睡覺而看不下去	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我總希望能考試時得到好的成績	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第三部份】網路使用行為

下面是一些有關個人使用網路情況的描述，請評估您目前的實際情形是否與句中的描述一致。請您依照自己的看法來勾選 。由 1 至 4，數字越大，表示句中所述的情形與目前您實際的情形愈符合。

	實 際 情 況			
	極 不 符 合 1	不 符 合 2	符 合 3	非 常 符 合 4
1. 曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裏不舒服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我發現自己上網的時間越來越長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 不管再累，上網時總覺得很有精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我不能控制自己上網的衝動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我曾因上網而腰痠背痛，或有其他身體不適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 因為上網的關係，我和家人的互動減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 上網對我的身體健康造成負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我曾試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. 比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足
25. 我曾因為上網而沒有按時進食
26. 我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟

◎ 到此作答全部結束，小朋友你辛苦了！再一次感謝你的幫忙！

# 附 錄 五

## 研究工具同意書

### 網路成癮量表

(Chen Internet Addiction Scale, CIAS)

### 使用同意書

本人南華大學資訊管理學研究所在職碩士專班研究生梁良淵，基於研究之需要，在「探討嘉義地區國小學童的休閒運動類型與網路成癮、學習態度之相關研究」的研究中，擬使用國立台灣大學心理學系所陳淑惠老師所編訂之「網路成癮量表」，特此附上論文研撰計劃表，並徵求同意。

本人瞭解本同意書僅限於同意該量表做為上述研究之用，並將在適當處註明研究工具與參考文獻之出處，以符合學術論著之規定。

立書申請人

梁良淵

日期：西元 2007 年 2 月 27 日

立書同意人

陳淑惠

日期：西元 2007 年 3 月 6 日