

南 華 大 學

應用藝術與設計學系碩士班

碩士論文

A Thesis for the Degree of Master of Design

Department of Applied Art and Design the Master's Program

Nanhua University

台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵之研究

A Study on the Formative Ceramics' Element Characteristics in Taiwan

研 究 生：楊誌雄

Graduate Student: Zhi-Shiung Yang

指 導 教 授：林振陽

Advisor: Jenn-Yang Lin

中 華 民 國 九 十 六 年 六

南 華 大 學

應用藝術與設計學系碩士班

碩 士 學 位 論 文

台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵研究

研究生：楊 詠 碩

經考試合格特此證明

口試委員：吳 千 華
鄭 永 憲
林 振 陽

指導教授：林 振 陽

系主任(所長)：林 振 陽

口試日期：中華民國 九十六 年 六 月 十三 日

誌謝

時間飛逝，轉眼間，終將離開校園生活。在南華大學兩年半的歲月裡，覺得自己不僅獲得許多寶貴的知識與技能，也認識了許多良師益友，隨著論文的進行，深深的感受到一份論文的完成，竟需要那麼多人的協助與鼓勵，更發現在我完成碩士學業這段時間裡，存在著許多給於我鼓勵的朋友，使的我在學習的路程上，一路走來都是如此溫馨與踏實。

首先要感謝的是，莫過於指導教授林振陽老師，於大學時期認識老師至今，老師不僅教導我知識技能更扮演著父親的角色，給予我關懷與教導並常常給我鼓勵與信心，給我有表現學習的機會，感謝老師對於我的信任與支持，讓我更有信心順利的完成論文。感謝口試老師吳千華教授、鄭永熏教授在百忙中給予我細心的指導及精闢的建議，使得此篇論文更趨於完善。也要感謝熱心的系助黃群智先生這些日子以來的叮嚀與幫助。

對於藝設所同窗好友們，大家學習知識、共同分享的時光，在我的一生中，將會是很美好的回憶。特別感謝蘇世雄老師、白木全老師、洪炎明老師在專家訪談上給於莫大的幫忙，以及高中、大學的同窗好友們，在問卷訪查給於我友情的支持，特別謝謝陳俊霖學長、麻吉好友余維潔同學在問卷資料統計上的協助與關心。這篇論文得以完成包含著昔日好友的關懷情誼與鼓勵，謝謝您們一路的陪伴與打氣。

最後，我要感謝的是我最愛的家人，謝謝爸媽辛苦的付出與栽培以及妹妹的支持，讓我能全新全意的去完成學業與論文。

楊誌雄 謹致於
南華大學應用藝術與設計學系研究所
中華民國九十六年六月十三日

中文摘要

論文題目：台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵之研究

研究生：楊誌雄

指導教授：林振陽

本研究旨在探討現代陶藝中造形陶造形元素特徵分析與群眾對造形陶造形元素特徵所產生的意象議題。現代陶藝中造形陶的造形，如具象造形、抽象造形、器物延伸造形、模擬（仿倣）實物造形及探討人性、文化、社會、政治批評造形等議題造形陶類群；經由文獻蒐集及專家學者的見解論述，分析造形陶各類群之造形元素特徵。再經由簡單隨機抽樣，共抽出十二件樣本，進行群眾對於各類群造形元素特徵之意象語意差異調查。藉造形意象問卷調查及使用 SPSS 統計軟體於群眾對造形陶造形元素特徵分析，探討群眾對造形陶造形元素特徵的意象感覺之間的關聯性。

研究結果發現，現代陶藝中造形陶為：（一）較多非軸對稱之不規則造形；（二）成形方式以陶板、陶管、手捏等造形構成技法居多；（三）釉色變化上較趨於多樣性；（四）兼具裝置、擺飾等觀賞性（五）造形風格具創意、活潑及趣味。造形特徵元素為：（一）具象造形元素多以仿生手法為主，萃取自自然界或生活事物為造形元素；（二）抽象造形元素多以幾何、曲線及意象感覺為主，透過創作者的詮釋其意象；（三）紋飾造形則以幾何、曲線為造形主體，再於坯體上刻繪圖紋及釉色的變化；（四）器物延伸造形多以容器為主，以拍打、切割、重組、扭曲等技法為其特徵元素。（五）模擬(仿效)實物造形多以裝置為主，透過寫實擬真的手法模仿實物，結合複合媒材做為造形特徵元素；（六）探討人性、文化、社

會、政治批評等議題造形多以複合媒材為主，以生活週遭人、事、物為其特徵元素。

經由統計分析結果得知，群眾對於不同造形陶造形所呈現的意象感覺不太相同。其次，經由因素分析結果萃選出創新性、感知性、造形性與認知性等四個造形陶造形因素評量向度，建構其造形陶造形意象空間座標。由造形陶造形樣本在空間座標的分佈中發現，每個造形陶造形樣本皆各自呈現不同的意象，部分造形則群聚在相同屬性的意象空間，不同年齡層與居住地區之群眾對六大類之造形陶造形意象感覺有微弱差異，研究同時發現群眾對於各類群造形陶造形感覺，多屬於擁有相同意象但是感覺程度並不相同。

本研究亦可瞭解群眾於觀賞造形陶藝術品時，心裡所產生的感覺反應、與群眾對於造形陶造形的喜好與趨勢。

關鍵詞：造形陶 造形元素特徵 造形意象

ABSTRACT

Title of Thesis : A Study on the Formative Ceramics' Element Characteristics in Taiwan

Name of Student : Zhi-Shiung Yang

Advisor: Jenn-Yang Lin

This research aims at the purpose of discussing the shaped ceramic's element characteristic analysis of the modern ceramics and the populace create the image issues for the shaped ceramic element. Modern ceramics shaped ceramic, like the embodiment design, the abstract design, the utensil extend design, the simulation (imitates) real subject design and discuss for human nature, culture, society, political criticism with issues for shaped ceramics groups. Passing by the literature collections and experts' opinion elaboration to analysis shaped ceramic each group's shaped element characteristic. And by the simple random sampling to extracts 12 samples to carries on the investigation for the populace of the difference meaning regarding each group shaped element characteristic images. The design image questionnaire investigation and uses SPSS statistic software for the populace for the shaped ceramic element characteristics analysis discusses the populace's feeling connection with the shaped ceramic element characteristic images.

The findings discover that the shaped ceramic of the modern ceramic is (1) Non- axial symmetry irregular shape. (2) The formed way by Tao Pan, the earthenware pipe, the hand pinches and so on, the most part is the shaped constitution technique. (3) In the glaze discoloration comparatively tends to the multiplicity. (4) The shaped ceramics have equipment, the suspends the decoration and those appreciations so on. (5) The modeling style has the

creativity, lively and interest. The shaped characteristic element is (1) The embodiment shape element are most by the biological modeling technique primarily, extract nature or living thing for shaped element (2) The abstract shape elements are most primarily at the geometry, the curve and the image feeling, penetrates creator's annotation to describe its images. (3) The decorative design in a utensil shape take the geometry, the curve as the shaped main body, and to make the chart grain to engrave draws and the glaze color change on the ceramic body. (4) The utensil extends the shape most primarily by the vessel, take whips, cuts, reorganization, distortion to be its characteristic element. (5) The simulation (imitates) in material object's shape most primarily to install, the penetration writes when draws up the real technique to imitate material object, and unify compound intermediary material for its shape characteristic element. (6) Discuss for the human nature, culture, society, political criticism and so on, the design subjects are most primarily by the compound intermediary material, takes living environment's people, the matter, the thing to be its characteristic element.

Passing by the way of the statistical analysis outcome, the populace presents a little different of the image feelings for the shaped ceramic's shapes. Second, selects the innovation by way of the factor analysis outcome to gather the innovation, the sensation, the shape and the cognition, this four shaped ceramics shape factor comments the quantity. Constructs its shaped ceramic shape image spatial coordinate. Discover by the shaped ceramic shape sample in the spatial distribution found that each shaped ceramic shaped sample all respectively presents the different images. The shape groups attribute group in the same attribute image space, the disparity in age level and populace of the housing area, their feelings have the weak difference to the images of the six main kinds of shaped ceramics' shape. The result discovers most of the

populace are belongs to the same images but own the feeling degree to be different for each group shaped ceramic' shape.

The research results might understand the feeling in heart produces response, and the populace regarding shaped ceramic shape's pleased and the tendency when the populace watching the shaped ceramic arts and crafts.

Keywords : Form ceramic, Formative element's Characteristics, Images of form

目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	III
目 錄.....	VI
表 目 錄.....	VII
圖 目 錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究動機與背景.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究範圍限制.....	2
第二章 文獻探討.....	3
2.1 造形緣由與概念意涵.....	3
2.2 現代陶藝定義與概念意涵.....	11
2.3 台灣現代陶藝造形.....	16
第三章 研究方法與理論架構.....	18
3.1 研究方法.....	18
3.2 研究架構.....	20
3.3 研究流程與步驟.....	21
第四章 調查實施.....	23
4.1 陶藝中造形陶造形調查.....	23
4.2 造形陶造形樣本取樣.....	23
4.3 群眾對於造形陶造形元素特徵意象調查.....	26
第五章 研究結果分析.....	30
5.1 造形陶造形類群之造形元素特徵分析.....	30
5.2 造形陶造形元素及創作趨勢.....	53
5.3 造形陶造形元素意象檢測分析.....	61
第六章 結論與建議.....	107
參考文獻.....	113
附錄一.....	119
附錄二.....	125
附錄三.....	126
附錄四.....	127

表 目 錄

表 2.1 造形分類.....	4
表 2.2 中西造形比較.....	7
表 2.3 造形定義與意涵摘要表.....	8
表 2.4 傳統陶與造形陶比較表.....	12
表 2.5 現代陶藝意涵概念摘要表.....	14
表 3.1 研究步驟表.....	22
表 4.1 造形陶之造形圖片抽樣樣本.....	24
表 4.2 造形陶造形類群意象語彙.....	27
表 4.3 造形陶造形元素特徵二十組對立意象形容詞語彙.....	27
表 4.4 造形陶造形元素特徵意象問卷調查架構表.....	29
表 5.1 造形陶作品之類群數量統計表.....	30
表 5.2 造形陶之造形類群分類表.....	30
表 5.3 具象造形分析表.....	33
表 5.4 抽象造形分析表.....	36
表 5.5 紋飾造形分析表.....	47
表 5.6 器物延伸造形分析表.....	47
表 5.7 模擬（仿倣）實物造形分析表.....	50
表 5.8 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形分析表.....	51
表 5.9 創作意圖歸納表.....	53
表 5.10 造形陶造形創作意圖與造形元素表.....	54
表 5.11 問卷結構統計分析表.....	62
表 5.12 六大類造形陶造形心理意象平均值表.....	69
表 5.13 全體受測者於造形陶造形意象評估相關系數分析表.....	72
表 5.14 全體受測者意象評價因素分析.....	74
表 5.15 造形陶造形語彙因素分析結果命名.....	75
表 5.16 全體受測者於造形陶造形樣本新意象因素分數.....	78
表 5.17 年齡層在六大類造形陶樣本平均值分析表.....	92
表 5.18 年齡層在六大類造形陶樣本單因子變異數分析表.....	94
表 5.19 居住地區在六大類造形陶樣本平均值分析表.....	95
表 5.20 居住地區在六大類造形陶樣本單因子變異數分析表.....	97
表 5.21 年齡層組在樣本一與樣本二的平均值數據表.....	97
表 5.22 年齡層組在樣本一與樣本二 One-Way ANOVA 檢定結果表.....	97
表 5.23 居住地區在樣本一與樣本二的平均值數據表.....	100
表 5.24 居住地區在樣本一與樣本二 One-Way ANOVA 檢定結果表.....	100

表 5.25 造形陶造形形態特徵與意象感知關聯性整理表.....	105
----------------------------------	-----

圖目錄

圖 2.1 造形構成行為.....	5
圖 2.2 造形建構的演變.....	5
圖 2.3 造形之發展歷程.....	6
圖 2.4 現代造形文化體系.....	10
圖 3.1 研究架構圖.....	20
圖 3.2 研究流程圖.....	21
圖 5.1 全體受測者對六大類造形陶造形樣本意象感覺平均值.....	63
圖 5.2 具象類造形陶樣本平均數折線圖.....	64
圖 5.3 抽象類造形陶樣本平均數折線圖.....	65
圖 5.4 紋飾類造形陶樣本平均數折線圖.....	65
圖 5.5 器物延伸類造形陶樣本平均數折線圖.....	66
圖 5.6 模擬（仿倣）實物類造形陶樣本平均數折線圖.....	67
圖 5.7 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶樣本平均數折線圖.....	67
圖 5.8 六大類造形陶造形意象平均值.....	69
圖 5.9 全體受測者意象評估因素陡坡圖.....	73
圖 5.10 全體受測者的意象因素散佈圖.....	75
圖 5.11 全體受測者創新性與感知性因素意象空間座標分布圖.....	79
圖 5.12 全體受測者造形性與認知性因素座標意象空間座標分布圖.....	79
圖 5.13 具象類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	80
圖 5.14 具象類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖.....	81
圖 5.15 抽象類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	82
圖 5.16 抽象類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖.....	82
圖 5.17 紋飾類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	83
圖 5.18 紋飾類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖.....	84
圖 5.19 器物延伸類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	85
圖 5.20 器物延伸類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖.....	85
圖 5.21 造形陶模擬（仿倣）實物造形類群因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	86
圖 5.22 造形陶模擬（仿倣）實物造形類群因素三與因素四意象空間座標分布圖.....	87
圖 5.23 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖.....	88

圖 5.24 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶因素三與因素四意象 空間座標分布圖.....	88
---	----

第一章 緒論

1.1 研究動機與背景

「陶」可說是人類最早的藝術創作之一，上古人類運用石子、繩紋、穀粒或是其他器具，壓印、刻磨在陶器上作為裝飾，此時陶器便不再只是單純的器物，而成為工藝與審美觀巧妙結合的平台。隨著現代藝術的發展及演變，造形創作不斷推陳出新，趨向多變，而現代陶藝的表現形式也隨之多樣化。在台灣現代陶藝創作中，以純粹造形表現與創作者意念表達的陶塑作品近年來十分普遍。陶發展至今，已不僅是物質生活的必需品，藉水、火、土巧妙的結合及運用各種創作元素來高度表現陶藝之美。以目前陶藝家對現代陶藝創作表現來說，一部分延續了傳統的器形與技法，主要以傳統成形技法如手拉坯、手擠胚等方式來製作成形，並在釉藥及作品的燒成上追求突破與表現；而另一部分的陶藝家們受到現代藝術思潮的影響及個人審美觀與價值觀的不同，開始追求造形上的表現，企圖打破傳統的器形或是以陶為雕塑或裝置媒材，重視自由地表現自我或是反映社會現象等，形成了台灣獨特的「現代陶藝」造形。

陶藝從早期的傳統陶（實用造形）發展至今的造形陶（純粹造形），創作者以個人思想、情感與意念的表現，將一切構成元素重新組合應用（如符號、圖騰、影像、物件、技法、仿生、意識、風格文化或各種複合媒材等），呈現出創意且多樣性的造形表現形式。本身也是南投陶藝學會一員的我，接觸陶藝近十餘年，為更了解造形陶造形元素特徵及相關沿革與群眾對於造形陶造形元素特徵的語彙感覺差異，個人將針對此方向予以分析研究，釐清造形陶造形元素與群眾對於造形陶造形元素特徵

意象感覺差異，作為陶藝創作者及學習者，創作時之運用與考據，讓觀賞者對台灣現代陶藝造形元素特徵類型，能更進一步的了解。

1.2 研究目的

本研究以台灣陶藝中造形陶為主要研究對象，藉由文獻蒐集調查、比較分析，再透過專家訪談，探索造形陶之造形元素特徵，並期望可達成以下目的：

1. 分析現代陶藝造形種類。
2. 分析造形陶造形元素特徵共同點及差異。
3. 了解群眾對於造形陶造形元素特徵意象語意差異。
4. 歸納造形陶元素特徵，供創作者及欣賞者參考。
5. 本論文將提出結論建議，期望可助於吾人對造形陶之了解。

1.3 研究範圍限制

傳統的陶藝設計及現代陶藝設計，創作其作品形式、樣式、意圖、內容，其造形變化繁多，分類繁複。故本研究僅就現代陶藝中之「造形陶」，作為研究的方向與範圍。依據台灣現代陶藝中之造形陶進行研究，探討造形陶之形態特徵元素，以釐清造形陶的意涵及創作方向。其研究樣本取樣，共計七十五件，進行分析研究。

第二章 文獻探討

2.1 造形緣由與概念意涵

2.1.1 概論

「造形」一詞，首見於德文 Gestaltung，其動詞是 gestalten，字源是意謂著完形（完全形態）的 Gestalt，亦即完全心理學上探討的完形。所謂「完形」，係指一個形態具有統一的整體，而這也往往是造形的基本條件（林崇宏，1999）。而「造形」實際上包含了兩個意義，一個是動詞的「造」，一個是名詞的「形」，也就是「造一個完整的」形；經由人為抑制或自然法則，來完成一個完全形的過程，也可稱為「造形」（林振陽，1993）。凡是「以可視或可接觸之材質要素為基礎之成行作業或是形、色相關之創作活動」這種作業或活動所產生的結果，也都叫做「造形」（王鍊登，1955）。而形存在於大自然中，每一種形都有其存在的現象和理由，古往今來的器物造形既時並不注意美的表現，然却自然而然具有美的要素。

造形在人類的感知上又可分為「心理」（Psychology）和「生理」（Physiology）兩種認知現象。在心理上對造形的反應是靠過去的經驗，判斷在腦海之中，形成虛幻的現象；而在生理上的反應，則是透過完全的視覺過程，將造形的現象完全表現出來（林崇宏，1998）。在造形領域眾多其類別與名稱也相當分歧，涵蓋整個造形藝術及任何美的物體，包羅了自然與人工，純粹與實用的造形，因此造形兼及稚拙與精密、理論與實際的層次。原則上從造形的應用領與元素將之分類可得：詞意方式分類、成形方式分類、應用形式分類、民族文化分類、空間原理、構成

材料、造形要素分類、形式原理分類分類分類八種，其涵蓋內容如表 2.1 所示：

表 2.1 造形分類

形態分類	分類方式
詞意方式分類	造形作品（產品、雕刻）、造形創作（塑造、構成）
成形方式分類	自然造形、人為造形、具像造形、抽象造形
應用形式分類	視覺造形、立體造形、空間造形
民族文化分類	中國文化造形、美歐文化造形、埃及文化造形、馬雅文化造形
空間原理分類	圓形、正方形、三角形、橢圓形、多邊形
構成材料分類	金屬造形、木材造形、陶瓷造形、玻璃造形、塑膠造形
造形要素分類	有機造形、幾何造形、功能造形、質感造形、空間造形、光線造形、時間造形、動態造形、色彩造形
形式原理分類	單純造形、調和造形、對稱造形、均衡造形、漸層造形、反覆造形、對比造形、比例造形、律動造形、統一造形

資料來源：本研究整理自呂清夫呂清夫，1984，造形原理，台北市：雄獅圖書股份有限公司，頁 18。

2.1.2 造形形態構成

一般造形基本源處乃是點、線、面、體和空間五種元素發展形成造形的各種現象，而呈現出立體造形不同的特質，包括形態、量感、肌理、空間四種，（林崇宏，1999）。但如何以構成基本元素發展為有機造形的內涵，需藉由構成行為方法，分析其造形的各種本質問題（造形心理、造形心理、造形美感、時間空間、材料特性）、架構形式（結構、模矩、張力、配置、分割、軸向、韻律、連續、模仿、密度）的演變，其構成元素發展至架構形式，再由架構形式導出造形樣式，所以由上述可得下圖所示的構成行為，其關係如圖 2.1 所示：

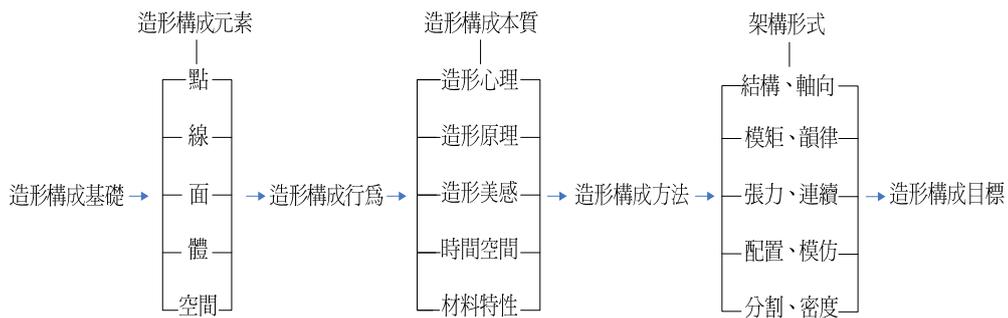


圖 2.1 造形構成行為

資料來源：林崇宏，1999，造形·設計·藝術，台北市：田園程式文化事業有限公司，頁 113。

造形語言中，各個造形元素（點、線、面、空間等）以「量體」、「空間」和「表層」為概念基礎，處理造形的問題（Norberg-Schulz，1963）。以 Schulz 的看法，任何一個造形都可以用元素來分析，在造形構成的現象中，實際上有無數種可能的存在，從好無組織到完全分節明示，並具韻律的群集現象（Norberg-Schulz, Christian 原著，曾旭正譯，1998），最後形成了形式架構。由造形理論推導出架構形式，實際上所有造形都不然有其內在的規律，並且使用一定的法則，這架構的文法便決定於它所包含的元素與關係（林崇宏，1999），其造形建構的演變關係如圖 2.2 所示：

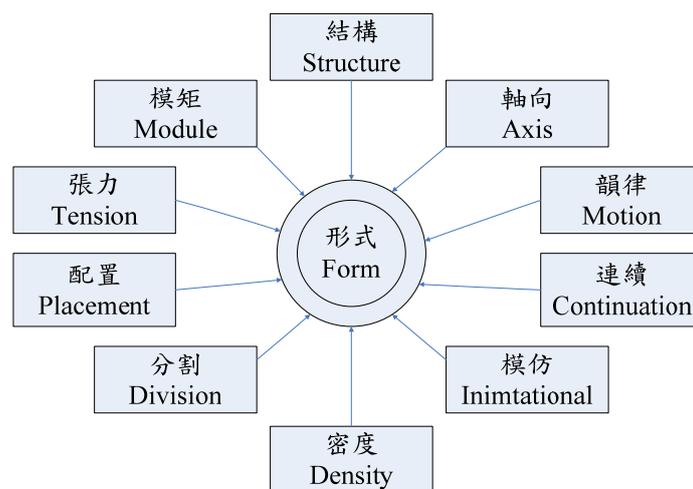


圖 2.2 造形建構的演變

資料來源：林崇宏，1999，造形·設計·藝術，台北市：田園程式文化事業有限公司，頁 161-162。

造形形態的構成乃是人們對自我意識的表達，而構成行為可透過外界相關訊息的輸入（圖 2.3），並且經由設計者藉由各種決策程序將無論是具象或抽象的記號與符號，運用各種可行的解決方式，予以合理的系統化組合，最終產生（Shape）或形狀（Form）（林銘泉，1993）。

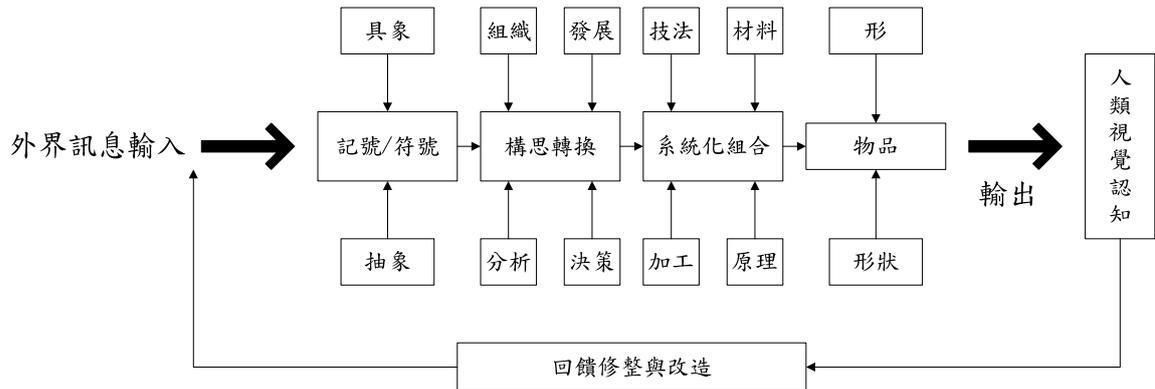


圖 2.3 造形之發展歷程

資料來源：林銘泉，1993，造形原理一，台北：三民書局，頁 4。

2.1.3 中西造形比較

1. 中國造形歷史淵源

中國最早出現器物的造形乃在商周時代。早期器物中陶器是當時人生活無可獲缺的器物，造形不但實用而且表現美感，許多金屬製品都仿陶器的造形與紋飾來鑄造。由於儒教與道教的影響，產生了不同以往的風格；而到漢代器物變的裝飾較多，且造形較為簡單；到了三國與南北朝時代，因佛教的傳入中國，因此從中亞傳來結實而且具重量感的風格，流暢有韻律感的線條表現也開始出現，自由和奔放是當時代器物造形的特徵（呂清夫，1984）。

2. 西方造形歷史淵源

希臘文化及羅馬文化（700B.C~500A.D），是西方造形文化之淵源。提倡人本主義的希臘文化，是一種多城邦的民主文化，具有強烈的人性和民族色彩；而以神本主義的羅馬基督教文化，其精神強調奉獻給創造宇宙之神，一切以教義內容為歸一。這兩者文化之相互影響，整個造形便呈現了古典與浪漫兩種精神，使得此兩種文化風格不斷的交互變化。到了中古世紀的文藝復興時期（Renaissance）歷經十五至十七世紀，宗教思想漸趨淡薄，人本主義開始萌芽。因受古羅馬的影響，強調如圓拱形、直柱、圓屋頂等簡單的古典風格形式，也重視建築比例，反對裝飾性設計，而逐漸產生了獨特的新風格(張心龍，1996)。

繼文藝復興之後，另一種更具造形風格，並影響後代造形思想，在西元一六〇〇至一七五〇年這段期間的造形藝術，被稱為巴洛克藝術（Baroque），其意思就是變形、不規則或醜怪；由義大利羅馬發跡傳到整個歐洲，其在繪畫造形、雕塑造形或建築造形，均是在追求一種由時間、空間和光線的運動。其造形理念強調想像而非自然，造形的手法是以寫實的觀察為目標，並以改進自然法則，使它接近於理想的形式而追求統一；其造形的特色只追求表面虛構、纖麗與細膩，(呂清夫，1984)。

由上述之中西造形概述，將其中西造形做簡單整理比較（呂清夫，2004）如表 2.2 所示：

表 2.2 中西造形比較

東方造形	以人為中心	直覺化	寫意	重材質	重自然
西方造形	以神為中心	理性化	寫實	重表現	重人工

資料來源：本研究整理自呂清夫，2004，造形原理，台北市：雄獅圖書股份有限公司，頁 182。

2.1.4 造形定義與意涵概念

茲將學者對「造形」的論點及看法，再進一步彙整歸納，如表 2.3 所示：

表 2.3 造形定義與意涵摘要表

學者	年代	意涵概念
王鍊登	1955	凡是「已可視或可接觸之材質要素為基礎之成行作業」都稱為「造形」。也可以說：「形、色相關之創作活動」叫做「造形」。更廣義地說，這種作業或活動所產生的結果，也都叫做「造形」。
Rudolf Arnheim 原著 李長俊 譯	1976	造形是眼睛所把握的物體的主要原因之一，它是有關於物體之空間方面的，最主要是指物體的外貌。
呂清夫	1984	造形是指成品、塑形，以德文「Gestaltung」係指完形，即形態本身具有統一的整體。
翁英惠	1986	造形是將吾人意識內容之素材，透過視覺語言，表達之一切可視或可觸的成形活動。更廣義的說：造形涵蓋人類有形文化的全部；它是一種心物交融的活動，擴而大之友是天人合一的產物。
邱永福	1988	造形是透過視覺，將外在世界所接受的視覺造形，轉換成有意義的結構實體。故凡透過視覺方式所表達的可視、可觸等知覺成形活動。
林振陽	1993	造形是一種設計語言透過造形文法來作文。造形一詞實際上包含了兩個意義，一個是動詞的「造」，一個是名詞的「形」，也就是「造一個完整的」形；經由人為抑制或自然法則，來完成一個完全形的過程，也可稱為「造形」。
林崇宏	1998	造形是指有意識的作為。廣義上的詮釋造形乃是透過人類的視覺器官，將外界所接收到的訊息轉換持有意義的「形」。狹義的解釋「造形」為經由人類心中的意念透過一種完形法則的媒介完成一個形的過程。「造形」最主要乃是指物體常態下的外貌，並包括內在的結構和組織，而造形行為就是在創造外在的形象及內在的組織。因此，凡是透過創造者思考過程，表達出可視、可觸等知覺之成形活動，皆可稱為「造形」。

表 2.3-2 造形定義與意涵摘要表

學者	年代	意涵概念
劉思量	1998	造形是表現在畫面上之事物，是如何被我們覺知的，造形最主要是指物體的外貌。造形是眼睛所把握的物體的主要特質之一，三次元空間的物體，是以兩次元空間之外貌顯現出來的。而平面的外貌則是以一次元空間之線條表示出來。
林品章	1999	造形是有廣義與狹義之區別。一般人日常生活上使用的造形是廣義的，而美術或設計中使用的造形，則是狹義的。造形則除了名子之外，還有動詞的意義，換言之，造形包含靜態的一種形體之外，還當做動態的「創造形體」的一種行為與動作。
Henry Focillon 著吳玉成譯	2001	造形醞釀了物體存在的環境，是個動態的組織，有自己的結構。

資料來源：本研究整理自魏瓊慧，2003，台灣中部現代陶藝造形風格個案之研究，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，頁 7-8。

2.1.5 現代的造形文化體系

在此小節茲將平日大家對造形的認知及其造形文化有關領域或行業，歸納整理出一個體系，方便了解其造形文化的意義和關係，如圖 2.4 現代的造形文化體系所示：

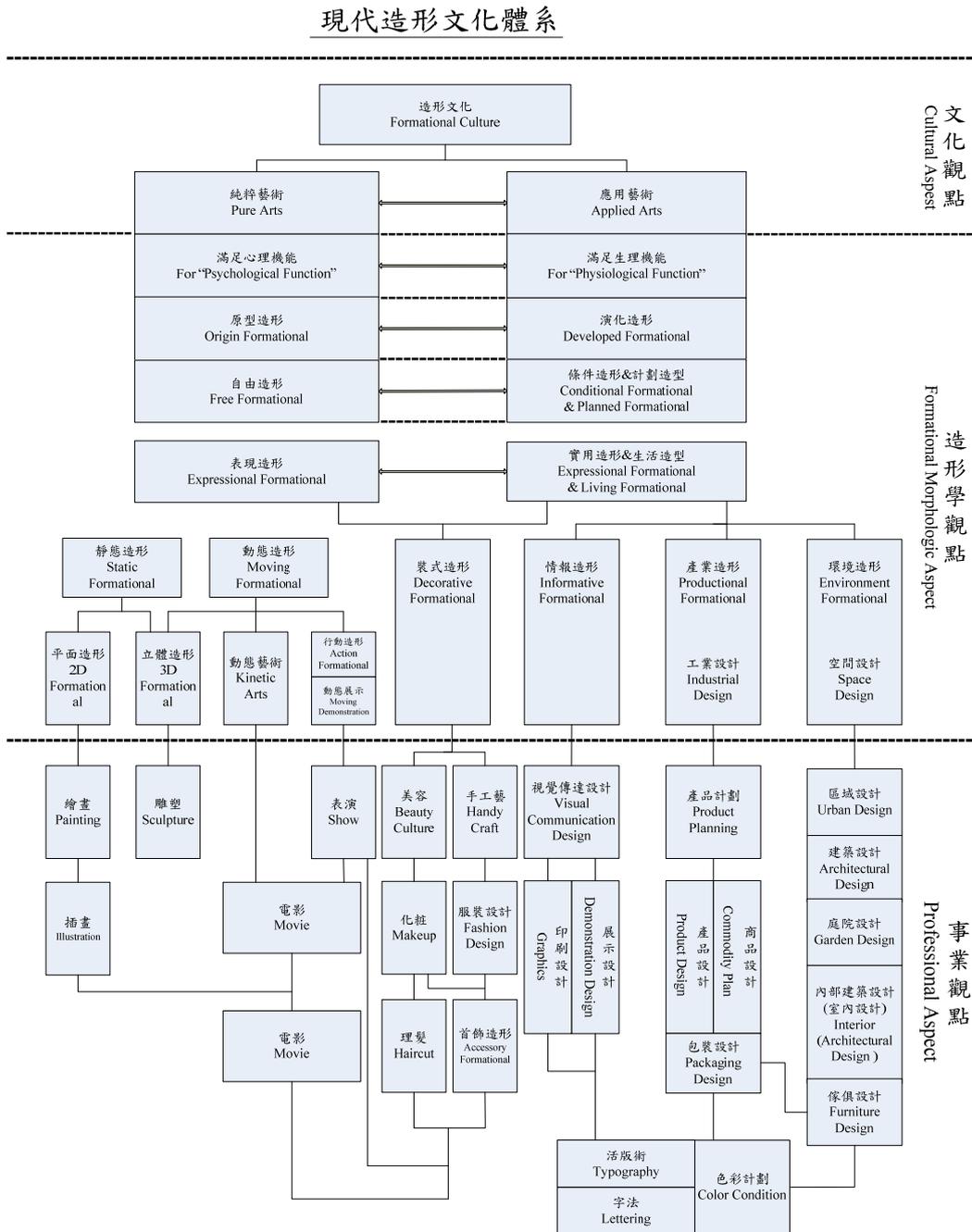


圖 2.4 現代造形文化體系

資料來源：王鍊登，1955，實用的造形藝術，台北市：六合出版社，頁 19。

2.2 現代陶藝定義與概念意涵

2.2.1 現代陶藝的定義

透過史料文獻及各學者所提出對現代陶的見解，可了解陶瓷文化的發展受到世界矚目的東方陶瓷是在十八、九世紀時期貿易瓷以中國為首，日本、韓國等亞洲地區國家皆受到中國影響甚深。在第二次世界大戰之後一九五〇年現代藝術思潮衝擊下，現代陶藝的發展是從美國加州以彼得沃克斯（Peter.H.Voulkos）為首的陶藝家，受到當時流行的藝術思潮抽象繪畫畢卡索、米羅等人的影響，最早他們以陶土為主要設計材料做出有別於傳統器物的非實用造形作品，跳脫傳統的器物造形而邁進雕塑的純藝術領域。世界各國現代陶藝的發展也都受此觀念表現方法之影響，一九四八年在日本八木一夫、鈴木治、山田光組成走泥社，開始探索陶瓷的實用機能性之外，藉著雕塑表現方法擴大探討「土」的三度空間去探討其造形發展的可能性，脫離陶器是容器的概念。同一時代，東、西方提出現代陶藝發展的思維，歷經半個世紀現代藝術的洗禮及傳統文化的反省，發展多元豐富的現代陶藝風貌（謝東山，2001）。

台灣現代陶藝的起始年份，國內論者常以一九八一年的「中日陶藝展」定位為台灣現代陶藝的起始年份（王修功，1989），這一種說法指的事前衛在台灣流行開端，而非傳統陶的起始年代。而現代陶藝領域中，存在著傳統陶與造形陶，就發生時間來說，前者先於後者。傳統陶與造形陶，各有不同的功能、不同的支持者市場。其兩者差異如表 2.4 所示：

表 2.4 傳統陶與造形陶比較表

現代陶藝	圖片	差異
傳統陶		<p>創作意識與中國人文傳統關係較大，透過師徒傳承技術知識等方式，遵循先前技術作為造形創作之技巧。如手擠胚、手拉坯、泥條、陶板等成形技法以及坯體上的圖紋刻繪或裝飾，強調器物之實用性，注重燒成技術與釉色上的變化。</p>
造形陶		<p>創作較為主觀意識，注重自我表現。其造形可以是個具象的造形，也可以是一個抽象的造形，或是器皿的形，即便是個器皿之形也並不首先考慮它的實用功能，而是通過這個實體來舒發表述作者的感覺、意境，將他的審美結果透過作品表達出來。造形因透過各種造形元素的組合或是結合複合媒材來作表現，所以造形陶其造形趨於多變且不斷推陳出新。</p>

資料來源：本研究整理自 2006 中華民國全國現代陶藝邀請展圖錄：蘇世雄作品-雕釉纏枝花卉文瓶；林善述作品-無題。

1. 傳統陶

傳統陶始於一九五六年成立的「中國陶器公司」，製作注漿成形及單色磁州窯系的刻畫陶瓷工作，整體而言，在九〇年代之前，國內傳統陶的創作意識與中國人文傳統關係較大，而與西方藝術思潮關係較小。一九五〇年代較具代表性的專業傳統陶藝家有林葆家、吳襄農、王修功等人（謝東山，2001）。而在國內，傳統陶並無共同的造形風格，其影響造形特徵因素是在於創作者本身的價值觀與審美觀。

2. 造形陶

台灣造形陶的蓬勃發展約在八〇年代末至九〇年代初，也是在這時期迅速成長，造形陶概念的引進早在七〇年代初既已經開始。打破了傳統器材的陶作，將手拉坯成形後的作品，透過擠壓變形的手法，使其作品有多樣性的造形，是台灣造形陶的先聲。造形陶是反唯美主義的一種「陶藝」，其創作意識與手法最初由師大邱煥堂教授引進國內（宋龍飛，1988）。

造形陶藝的創作哲學其軸心構造是個人，這種個人主義傾向屬於當代文化體系所流行的個人主義，必須不斷地表現與再造自我，在八〇年代以來的台灣造形陶藝，逐漸成為主流思想。在造形陶藝創作中，雖然應用傳統陶瓷工藝的技術與知識，純造形表現的造形陶製作，除了造形、釉彩、質感講究符合個人美學理念外，造形陶帶有更多的精神內涵及文化特質，創作者意念表達也越來越個人化（謝東山，2001）。

因此，造形陶有別於傳統陶瓷；造形陶作品本身必須要有藝術內涵，包括造形、色彩、紋理、裝飾與複合媒材的應用等，形式或內容要有原創性。基本上造形陶在創作上是較不考慮實用性功能，則是多以純粹造形裝飾居多，造形陶是以藝術內涵為內容，以抽象概念或是具體事物為創作題材，目的是使造形陶創作者的意念得透過藝術形式表達出來，也因為如此，若要欣賞造形陶藝作品，就必須先理解創作者的意念及表現意圖。

現代陶藝是由「現代藝術」一詞而來，是指以陶瓷為主要材料進行的純藝術創作，因此也受現代藝術觀念的影響，（引自現代陶藝展簡史，2006）。現代陶藝興起於第二次世界大戰後，至今只有四十餘年的歷史，但現代陶藝在當代國際藝術領域中，已成為重要的藝術創作類形之一，

(謝東山, 2005)。台灣的現代陶藝崛起於一九六〇年代, 經過一九七〇年代的摸索階段, 真正蓬勃發展則是在一九八〇年代以後。八〇年代以前的摸索與學習主要偏重在製造技術與技術經濟 (technical economy) 的層面。八〇年以來, 台灣現代陶藝以傳統的實用陶瓷作為基礎, 融入作者本身的理念創作出具有個人風格的陶瓷作品, 漸成為主流之一。由於與西方的陶藝接觸日漸頻繁, 其造形的「可能性」開始受到國內陶藝家的重視, 因而整各現代陶藝領域內, 逐漸呈現出相當多樣化的造形風格。

然而, 在台灣陶藝界裡的一般用語裡, 「陶藝」與「現代陶藝」兩個名詞並無嚴格區分。在多數評論者的用語中, 兩者甚至可以互換。有些人認為「陶藝」指的就是「現代陶藝」; 因為只有「現代陶藝」才能稱為「陶藝」。有的則認為「現代陶藝」是「陶藝」的一支, 是時間上較晚出現的一種「陶藝」(宋龍飛, 1988)。例如, 有學者把一九六〇年代之前稱之為近代陶藝, 之後的稱為現代陶藝, (劉良佑、溫淑姿, 1995) 或是把傳統陶藝稱之為「廣義的陶藝」, 把今日的藝術家的創作歸入「狹義的陶藝」, 即屬於這類的看法, (謝東山, 1987)。

2.2.2 現代陶藝意涵概念

茲將學者與陶藝界等先進對「現代陶藝」的論點及看法, 再進一步彙整歸納, 如表 2.5 所示:

表 2.5-1 現代陶藝意涵概念摘要表

學者	年代	意涵概念
謝庸	1981	現代陶藝將陶作為抒發情感、宣傳諷諭、前未表現的工具。
鍾蓮生	1994	現代陶藝具有藝術性的品質特徵。

表 2.5-2 現代陶藝意涵概念摘要表

學者	年代	意涵概念
吳鳴	1994	現代陶藝是以主觀意識為第一性，注重自我表現。它的製作可以是個具象的形，也可以是一個抽象的形，或是器皿的形，即便是個器皿之形也並不首先考慮它的實用功能，而是通過這個實體來舒發表述作者的感覺、理解，將他的審美結果通過作品表達出來。
劉良佑 溫淑姿	1995	「現代陶藝」則是「凡以非金屬材料為結構體，並經熱處理之過程，來表現當代精神的藝術品」換言之，係指以純粹藝術為目標所創作之個人陶藝作品，且以 50 年代之後為現代陶藝的階段。
徐文琴	1995	現代陶藝作品的創作並非以單純實用的目的，它們是像繪畫、雕刻一樣，目的在表達創作者的個性、意念或美感，故是藝術品而非純粹實用品，再者產品由陶土的預備、釉藥的研磨、器物的成形，到入窯燒造都由一個人負責，淺是在私人工作是產生的。
呂品昌	1995	現代陶藝是指放棄物質性、實用性、追求單純強調審美性、精神性。其形式感具有高度的自由性，在形、色、質做多元化而豐富的表現。
陳新上	1996	現代陶藝藝術創作大致可分為手拉坯創作時期、抽象造形創作時期以及複合媒材創作時期。
王修功	2002	現代陶藝是以現代創作理念，運用精細多樣的土、釉原料，通過進步又多元的窯爐試煉，而產生的藝術新生代。現代陶藝的意涵有廣藝及狹義兩種解釋。一般人認為由現代人所製作的陶瓷器物，就是現代陶藝，因為它展現的時間、空間就是現代，這是廣義的一種解釋。另一種狹義的解釋，則認為現代陶藝，必須有創意，並能展現時代的精神面貌，通時還要具備高度的藝術性及創作者本身的某些觀念和想法，在製作上還兼顧本身純熟的製作技巧，並把造形語言精神體現出來，才算是現代陶藝。
道堅	2002	現代陶藝受到各種現代藝術的影響，被賦予人性和社會歷史文化的思考，雖使用的是人類最古老、最原始的媒材，但他關注的卻是當代的人性、社會自然，因而賦予濃厚的現代文明氣息。現代陶藝是唯一同時兼具現代性及公眾性的一種藝術方式。
戴玉俊 周瑜坪	2002	現代陶藝是現代藝術的一支，他是一種新的文化現象和行為方式，他與傳統的陶瓷有著血緣上的關係。
莊秀玲	2002	現代陶藝是指一個人獨立完成的陶製品，亦即所謂的工作是陶瓷品；二.必須針對此材質的特性來表現；三.作品必需能表現作者個人的理念及風格。只要同時符合此三項要件，不論是「具實用功能的陶製品」或「純粹造形表現的陶製品」，皆可稱為現代陶藝作品。

資料來源：本研究整理自魏瓊慧，2003，台灣中部現代陶藝造形風格個案之研究，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，頁 10-11。

2.3 台灣現代陶藝造形

台灣現代陶藝造形的類別，分為實用造形與純粹造形表現兩大類。當今陶瓷藝術，已與現代藝術潮流緊密地結合，使得創作的範疇不斷擴大，在現代陶藝的創作中，也由於陶瓷媒體的融入，豐富了藝術表現材質的多樣性，就陶藝創作表現而言，藉著各種新觀念產生與新材質的應用，增進了陶藝作品的多變，也增添了陶藝表現的可能性，因為藝術創作是個人情感的抒發與心中各種思想、意念的表達，在陶藝創作中，由於材料種類的多樣性與成形方法的便利性，使得現代陶藝表現的形式更極為豐富（劉鎮洲，1999）。

溫淑姿（2001）認為可分為（一）傳統器物出發，探討表面處理與造形新的可能性：1. 質感與表面處理之美，如孫超、吳開興、高東郎、蔡川竹、唐彥忍、蔡曉芳、曾明男、高淑惠、游曉昊、吳讓農、劉良佑、徐崇林、鄭永國、蘇世雄等陶藝家。2. 器物延伸之造形藝術，如李茂宗、陳景亮、楊文霓、翁國珍、孫文斌等陶藝家。（二）陶瓷彩繪、雕塑與思想的植入：1. 陶瓷彩繪，如孫超、王修功、范振金等陶藝家。2. 實物模擬，如陳景亮、陳煥堂等陶藝家。3. 造形的探索，如馮盛光、楊作中、呂淑珍、陳國能、宮重文、王俊杰、郭雅眉、姚克洪、張清淵、廖瑞章、劉鎮洲、陳銘濃、李幸龍、張逢威、鄧惠芬、徐翠嶺、沈東寧、楊元太、陳正勳、郭義文、吳進風、邱煥堂等陶藝家。（三）文化政治社會等議題之探討：如白宗晉、范姜明道、羅森豪、蕭麗虹、邵婷如、連寶猜等陶藝家。

成者仁（2000）認為現代陶藝作品創作範圍廣、製作技巧與作品造形多元化，依早期個人作品特徵，將現代陶藝作品分為五大類：（一）傳統系列作品，以林葆家、蔡榮祐、黃永全等陶藝家。（二）釉色美系列作品，

以孫超、王修功、劉良佑、吳讓農、范姜明道等陶藝家。(三)造形美和雕塑美作品，如楊元太、馮盛光、沈東寧、宮重文、劉鎮洲、邵婷如、吳進風、徐翠嶺、謝正雄、王俊杰、唐國樑、張逢威、陳國能等陶藝家。(四)模擬(仿倣)實物作品，如陳景亮陶藝家。(五)純欣賞用陶藝作品，如宮重文、陳正勳、劉鎮洲、李幸龍、蕭麗虹、吳建福、周邦玲、沈東寧、王俊杰、呂淑珍、范姜明道、羅森豪、徐翠嶺、陳國能、伍坤山、陳美華、曾愛真、郭雅眉、楊文霓等陶藝家。

根據謝東山，二〇〇一年《台灣地區重要陶藝作品調查研究計劃報告書》所挑選出具成就之一一三位陶藝家，本文分析資料主要以陶藝家本身創作自述、國內外藝評家的詮釋或評論，以及謝東山，二〇〇五年《台灣現代陶藝發展史》一書，對於諸多現代陶藝創作者之評論，加以彙整。從現代陶藝史的定位，與評論家對創作者及其作品的評價與論述中，這些陶藝家的創作理念已具有表性、影響性或具個人風格，且擁有自己的工作室，作陶年齡超過十年以上。從其嚴謹的考量與遴選過程，相信現代陶藝作品初期典藏之參考名單，是具有公正、客觀的指標。然而這些陶藝家各時期有不同的創作風貌，本研究旨在現代陶藝中造形陶的部份，因此本研究以所收錄的作品圖錄作為台灣現陶藝中造形陶造形元素特徵的分類，而不是將陶藝家任何一件作品為考量。而收錄的角度是以謝東山，二〇〇一年台灣地區重要陶藝作品調查研究計劃報告書所述之收錄條件為：(一)具有原創性，不抄襲、不仿古；(二)要有時代性，包含陶藝家創作當下的地域性、文化性；(三)具有獨特性，表現個人風格；(四)創作技術上的困難度；(五)作品的藝術性。

第三章 研究方法與理論架構

3.1 研究方法

本研究的主要目的是要探討台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵。欲達成此目的，可藉由了解具有代表性的台灣現代陶藝家對陶藝造形之創作發展。借助文獻探討針對台灣現代陶藝造形給予客觀、合理的分類。更進一步透過專家訪談來收集資料，以獲得客觀、全面性的瞭解，作為台灣現代陶藝造形陶造形分析。同時在歸屬於同一類中的造形，也會因受訪陶藝家本身在評價上的差異，而產生相對性的關係；經過整理、再確認，描繪出各類陶藝造形，萃取出各類造形的特色。為使本研究順利達到研究目的，了解各類造形陶造形元素特徵為何以及了解現今群眾對於造形陶形態的認知，本研究採用文獻分析、比較分析法、專家訪談及問卷調查法進行研究，了解創作者運用何種元素去創作衍生造形及群眾認，其研究結果有助於釐清台灣現代陶藝造形陶造形元素特徵的發展趨勢及群眾認知程度，以及讓學習陶藝入門者有一個探尋學習的方向。

基於受訪者基本屬性差異（性別、年齡、居住地區）及外在環境因素（文化、教育）的交互作用，其個人對事物的價值觀、感官偏好及接收度皆有所不同。其研究方法，茲分別敘述如下：

1. 文獻分析法：

本研究在相關文獻的探討上，分成二個部分。第一部份：主要現代陶藝定義、傳統陶及造形陶基本意涵，及其相關造形理論。第二部分：探究現代陶藝中造形陶造形元素特徵分類與群眾意象之間的關係，作為初步瞭解群眾對於造形陶造形意象的概念，以確立本文寫作之基本論述。

2. 專家訪談法：

茲將擬定後的現代陶藝相關問項，於受訪專家以過口頭的訪問，配合紙筆紀錄以及錄影錄音同步蒐集資料，經由彙整後，在進行造形陶造形元素特徵分析時，再予以分析比較。

3. 意象分析法：

運用具有直觀性特徵的意象思維方法，通過聯想、想像等心理過程，並藉由群眾意象的感覺、記憶、表象為基礎，探討群眾對現代陶瓷藝術於腦海中形成主觀印象。利用此方法整理現代陶造形相關意象語彙，進行意象形容詞語彙的收集。

4. 語意差異法：

語意差異法 (Method of Semantic Differential, 簡稱 SD 法) 是由一九四二年美國心理學家 Osgood 所創，語意差異法研究主要研究受測者對各種產品樣本意象的一種實驗方法 (Osgood, 1957)。此法是由概念 (Concept)、量尺 (Scale) 及受測者 (Subject) 等三個因素所構成。問卷中藉由對立語意形容詞，整理出受測者對現代陶造形的意象感覺認知。

5. 李克特量表：

李克特量式表 (Likert scale) 又稱為總加量表法 (summated rating scale)，由 Rensis Likert，於一九三二年所提出，此量表乃基於，以問題來反映對議題所持的態度，量表上的每一項目，皆具有同等的「態度價值」、「重要性」，或「權重」等之假設 (Ranjit Kumar, 2000)。本研究藉由此量表的分析，探討群眾對於現代陶藝造形元素特徵群眾的接受程度、及喜好度調查。

3.2 研究架構

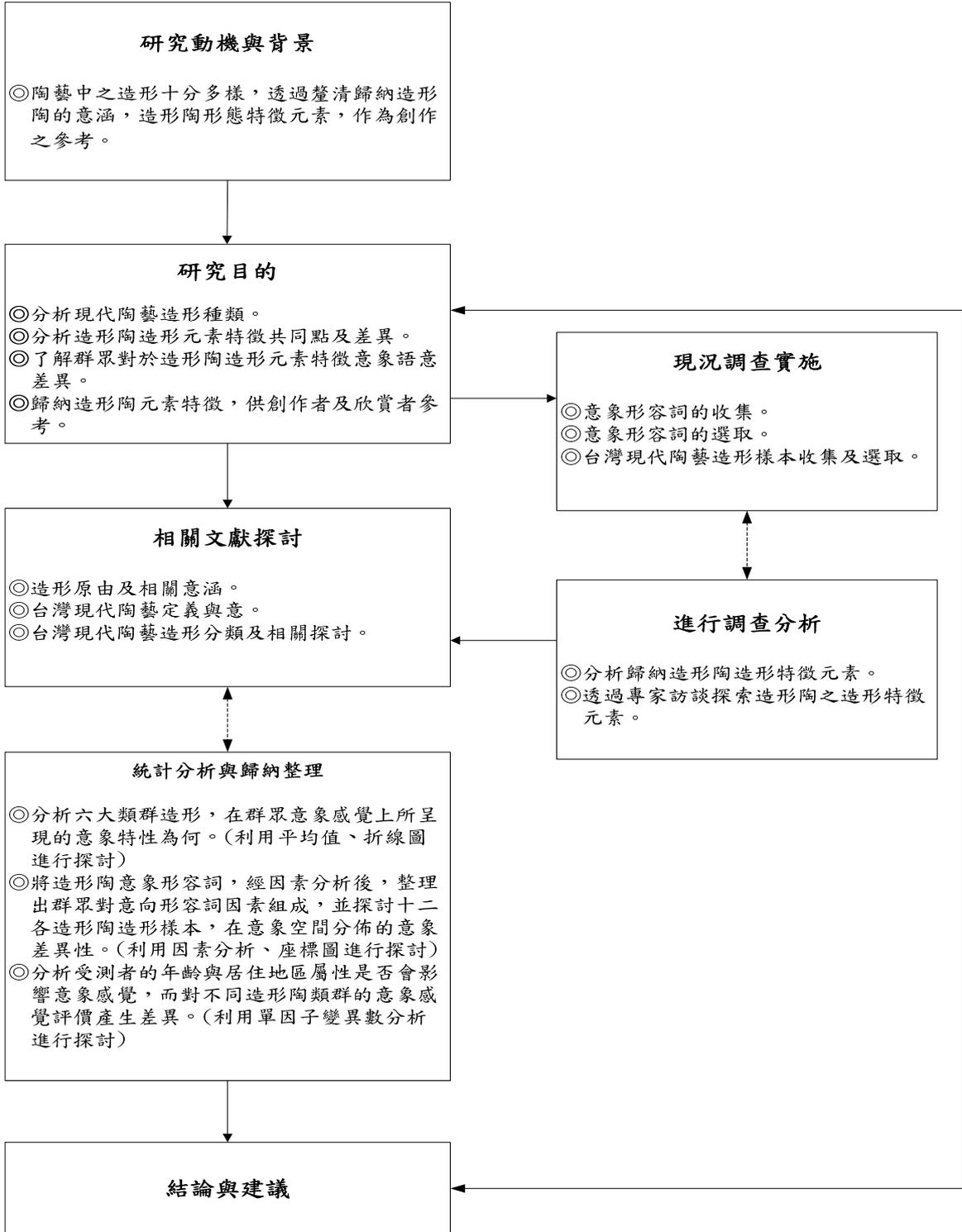


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理。

3.3 研究流程與步驟

本論文的進行可分為前期階段、中間階段與後期階段三大部分，前期階段以文獻探討為主，將現代陶藝造形陶造形形態、特徵元素等相關理論及文獻解讀分析，作為初步瞭解「造形陶」之造形相關沿革，確立本文寫作之基本論述。中間階段則利用調查研究方法，建立研究議題並進行分析比較。最後階段則專家訪談的方式，探尋其差異與共同之處。其研究流程如圖 3.2 所示：

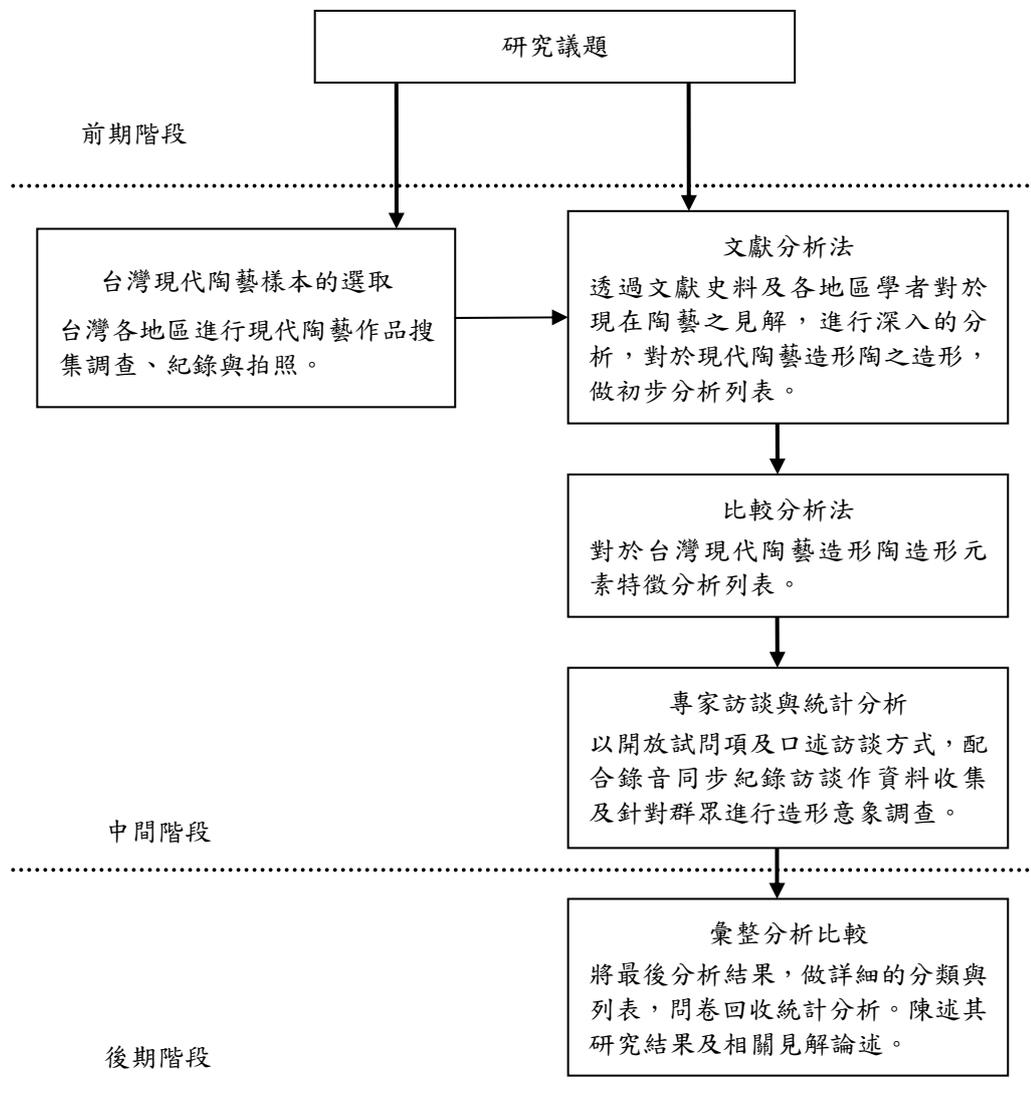


圖 3.2 研究流程圖

資料來源：本研究整理。

本研究階段步驟描述如表 3.1 所示：

表 3.1 研究步驟表

研究流程	研究步驟	目標	說明
前期階段	一	發現問題	現代陶藝興起，其造形種類、風格眾多，將其造形元素特徵分類及探討其相同及差異之處。欲探討群眾對於造形陶之認知意象。
	二	初步文獻探討	造形及現代陶相關文獻探討。
	三	確定問題	分析歸納造形陶之元素特徵。
	四	深入文獻探討	現代陶藝定義。 現代陶藝造形形態研究。
中期階段	五	現代陶藝造形陶造形分類	針對文獻及專家見解將其現代陶藝中造形陶部分區分表列。
	六	彙整造形陶類群圖錄分類	全部共七十五件造形陶作品。區分為 (A) 具象造形；(B) 抽象造形；(C) 紋飾造形；(D) 器物延伸造形；(E) 模擬 (仿倣) 實物造形；(F) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題雕塑造形。
	七	造形陶造形元素特徵分析	將分類之各類造形陶造形元素作比較分析。
	八	意象語彙收集	共一百個相關意象語彙
	九	篩選造形陶圖片及意象形容詞語彙	選出問卷所需十二件樣本，二十組對立意象形容詞樣本。
	十	問卷調查設計	以語意差異法及李克特量表(總和評定法)篇製其問卷問象。
後期階段	十一	問卷調查	以配額抽樣進行抽樣，茲將台灣分北、中、南各抽四十名 (男女各二十名)，合計一百二十名受訪者。
	十二	結果與分析	對內以客觀角度將造形陶造形元素特徵進行分析列表，對外再以專家訪談後之資料作比較分析，探尋是否有共同見解之處。 瞭解群眾對於現代陶藝造形陶造形意象喜好及感覺差異分析
	十三	建議與結論	提出建議與結論

資料來源：本研究整理。

第四章 調查實施

4.1 陶藝中造形陶造形調查

本研究僅考量現代陶藝中造形陶部份較具代表及特色的資深陶藝家為對象，經徵詢專家學者與陶藝界前輩的舉薦，以〈台灣地區重要陶藝作品調查研究計畫報告書〉（謝東山，2001）所述之現代陶藝作品近程典藏名單共一百一十三人，因本研究僅探討陶藝中造形陶部份，因此共收錄七十五位陶藝家作品。造形陶圖片來源有：〈2006 中華民國全國現代陶藝邀請展〉（國立歷史博物館編輯委員會，2006）、〈台灣現代陶藝發展史〉（台北縣立鶯歌陶瓷博物館，2005）、〈土、台灣、當代陶藝展〉（吳進風、曾淑君、黃宗偉，2002）、〈亞太地區國際現代陶藝邀請展〉（鄭建榮、遲久文、林慧貞，2002）、〈中華民國第六屆陶藝雙年展〉（高玉珍，1995）、〈心象與詩意：實用陶瓷再出發〉（游冉琪、陳秀珠，2001）等，文獻及各展覽所收集拍攝圖片。

4.2 造形陶造形樣本取樣

問卷所需之樣本，為了避免研究者因個人價值觀及對於某作品造形主觀喜好，而影響本文之研究結果，故以較客觀的方式採用簡單隨機抽樣的方式，進行造形陶造形樣本圖片的挑選。

步驟一：樣本編號

從全部七十五張的造形陶圖片中，將造形陶以類群區分為具象造形、抽象造形、紋飾造形、器物延伸造形、模擬（仿儷）實物造形、(文化、政治、社會)批評議題等造形六大類群，並且編號以方便進行隨機抽樣。具象造形類群共有十四件，圖片編號為樣本一至十四；抽象造形類群共有三十九件，圖片編號為樣本十五至五十三；紋飾造形類群共有二件，圖片編號為樣本五十四至五十五；器物延伸造形共有八件，圖片編號為樣本五十六至六十三；模擬（仿儷）實物造形共有四件，圖片編號為樣本六十四至六十七；探討人性、文化、社會、政治批評造形類群共有八件，圖片編號為樣本六十八至七十五，（全部樣本編號見附錄二）

步驟二：抽樣決定造形陶樣本

抽樣採簡單隨機抽樣方法（SRS），經由抽籤的方式將問卷所需之樣本圖片選出。將六大類造形陶造形類群，各抽選出二件樣本，其中紋飾造形因只收錄二件作品，故直接採用二件樣本，共十二件造形陶作品圖片，如表 4.1 所示：

表 4.1-1 造形陶之造形圖片抽樣樣本

造形類群	樣本圖片	
具象造形	樣本 5 	樣本 6 
抽象造形	樣本 29 	樣本 35 

表 4.1-2 造形陶之造形圖片抽樣樣本

造形類群	樣本圖片	
紋飾造形	<p>樣本 54</p> 	<p>樣本 55</p> 
器物延伸造形	<p>樣本 61</p> 	<p>樣本 62</p> 
模擬（仿倣）實物造形	<p>樣本 64</p> 	<p>樣本 65</p> 
探討人性、文化、社會、政治批評造形	<p>樣本 68</p> 	<p>樣本 69</p> 

資料來源：本研究整理自 2006 中華民國全國現代陶藝邀請展，國立歷史博物館編輯委員會。謝東山，2005，台灣現代陶藝發展史，台北縣立鶯歌陶瓷博物館。鄭建榮、遲久文、林慧貞，2002，亞太地區國際現代陶藝邀請展。

4.3 群眾對於造形陶造形元素特徵意象調查

4.3.1 造形陶之造形元素特徵意象形容詞語彙收集

一般對於意象或感覺的描述中，為了讓受測者表達出對物體的感受，透過形容詞的描述，以語意差異法作為調查研究的方式。本研究在實施意象調查的階段，首先進行造形陶造形元素特徵意象的形容詞語彙收集，進而客觀的挑選出適合研究主題的意象形容詞，這些形容詞必須包括能夠描述造形陶造形元素特徵形態的感覺特性，與表達受測者心理感受的語詞，如此才能對現代陶藝藝術創作者與學習者於創作時的靈感發想，以及造形元素在運用上有實質參考意義。

為了使意象形容詞能夠更客觀正確的描述造形陶造形元素特徵的形態及感覺特質，其造形意象語彙的收集，進行步驟如下：

步驟一：語彙收集

本階段造形陶造形元素特徵感受語彙方面，是詢問相關藝術設計同好、陶藝家意見，陶藝相關圖錄、期刊及陶藝作品評論文獻史料等，彙集相關適合造形陶造形元素特徵所需的形容詞語彙，收集共有一百個形容詞語彙(見附錄三)。經初步由筆者篩選其性質、意涵過於相近及不適用之語彙，選出適合六大類群所適合之意象形容詞語彙，具象造形類群有十二個、抽象造形類群，共有十二個、紋飾造形類群，共有八個、器物延伸造形類群，共有八個、模擬(仿倣)實物造形類群，共有有八個、探討(文化、政治、社會)批判造形類群，共有十二個。總和共有六十二個造形相關形容詞語彙(表 4.2)，並以此作為初期樣本。

表 4.2 造形陶造形類群意象語彙

具象造形					
幾何的	陰森的	明亮的	古典的	平淡的	溫馨的
新潮的	典雅的	庸俗的	新穎的	冷酷的	寧靜的
抽象造形					
快樂的	自由的	曲線的	嚴肅的	柔和的	虛薄的
嘻鬧的	跳躍的	笨拙的	冷酷的	趣味的	新潮的
紋飾造形					
複雜的	簡約的	現實的	虛幻的	直覺的	華麗的
傳統的	普通的				
器物延伸造形					
傑出的	堅固的	平庸的	脆弱的	實用的	觀賞的
通俗的	厚實的	陽剛的	輕巧的		
模擬（仿倣）實物造形					
精緻的	粗糙的	創意的	仿倣的	思考的	成熟的
稚嫩的	細膩的				
探討人性、文化、社會、政治批評等議題雕塑造形					
冷漠的	豪放的	批判的	熱情的	內斂的	包容的
溫和的	強烈的	莊嚴的	輕挑的	束縛的	抑鬱的

資料來源：本研究整理。

步驟二：語彙挑選

經由白木全、洪炎明、蘇世雄等三位陶藝藝術創作者，以專家訪談的方式，詢問其適合造形陶元素特徵之相關感受語彙，在與以彙整選出適合六種不同類群之對應形容詞語彙樣本，共計二十組對立語彙，作為正式發問調查時所用之語彙（表 4.3）。

表 4.3 造形陶造形元素特徵二十組對立意象形容詞語彙

二十組對立意象形容詞語彙			
細膩的-粗獷的	趣味的-平淡的	寧靜的-跳躍的	直覺的-思考的
傳統的-現代的	堅固的-脆弱的	冷酷的-溫馨的	自由的-束縛的
厚實的-虛薄的	溫和的-強烈的	創意的-仿倣的	輕巧的-笨拙的
簡潔的-複雜的	華麗的-樸素的	柔和的-陽剛的	成熟的-稚嫩的
新穎的-普通的	獨特的-通俗的	豪放的-內斂的	實用的-觀賞的

資料來源：本研究整理。

2. 問卷問卷調查架構表

表 4.4 造形陶造形元素特徵意象問卷調查架構表

台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵意象問卷調查架構表				
調查實施時期	日期	2007 年 2 月至 2007 年 5 月		
範圍與對象	地區範圍	台灣北、中、南三區		
	調查對象	一般大眾		
抽樣與調查方法	抽樣方法	配額抽樣		
	調查方式	問卷訪查、e-mail		
問卷構面		問項		
第一部份	基本資料	性別		
		年齡		
		居住地區		
第二部份	造形陶意象語彙	細膩的-粗獷的	華麗的-樸素的	自由的-束縛的
		傳統的-現代的	獨特的-通俗的	輕巧的-笨拙的
		厚實的-虛薄的	寧靜的-跳躍的	成熟的-稚嫩的
		簡潔的-複雜的	冷酷的-溫馨的	實用的-觀賞的
		新穎的-普通的	創意的-仿做的	
		趣味的-平淡的	柔和的-陽剛的	
		堅固的-脆弱的	豪放的-內斂的	
		溫和的-強烈的	直覺的-思考的	

資料來源：本研究整理。

(3) 問卷回收

本研究的問卷調查全部發出共一百二十份問卷，回收一百二十份，其中有七份意象語彙填寫錯誤因而無效，因採用配額抽樣方式，故將不足之樣本問卷補足至一百二十份。

第五章 研究結果分析

5.1 造形陶造形類群之造形元素特徵分析

透過文獻分析可了解台灣現代陶藝沿革與發展，透過各學者對現代陶藝的諸多見解以及各類造形種類上的分類，使其對現代陶藝有更進一步的了解。綜合以上所述，將造形陶造形類群歸納整理表列，包括有 (A) 具象造形；(B) 抽象造形；(C) 紋飾造形；(D) 器物延伸造形；(E) 模擬（仿做）實物造形；(F) 探討人性、文化、社會、政治批評造形等議題六大類，共七十五件陶藝家造形陶作品之類數量統計如下表 5.1 所示：

表 5.1 造形陶作品之類群數量統計表

類型	(A) 具象 造形	(B) 抽象 造形	(C) 紋飾 造形	(D) 器物延伸 造形	(E) 模擬（仿 做）實物造 形	(F) 探討人 性、文化、 社會、政治 批評造形
數量	14 件	39 件	2 件	8 件	4 件	8 件

資料來源：本研究整理。

上述分類之陶藝家名單如表 5.2，其造形陶圖錄如(附錄一)所示：

表 5.2-1 造形陶之造形類群分類表

具象造形					
王俊杰 《歷》	李永明 《看海》	李懷錦 《游向不竟 的時空》	林秀娘 《共榮》	林振龍 《淨土陶 書》	邱建清 《佳洛水系 列-蝕》

表 5.2-2 造形陶之造形類群分類表

具象造形					
施宣宇 《制器規圍 之漂流雙西 塔》	施惠吟 《滴落》	范仲德 《變形蟲陶 壺》	徐明稷 《舞壺》	許明香 《掌中天地 寬》	曾明男 《羊系列之 二羊家庭》
馮盛光 《箱》	何瑤如 《缺》				
抽象造形					
王正和 《原生》	王正鴻 《火系列一 熾》	伍坤山 《雲想衣裳 花想容》	吳 菊 《蕙質蘭 心》	吳水沂 《文明廢墟 #2》	吳建福 《夜炬》
李亮一 《形形色 色》	周邦玲 《無人忐忑 多年的心意 高空走索》	徐永旭 《似妃》	林塔瑛 《山隨平野 盡，江入大 荒流》	邱煥堂 《星辰系列 之五-大同》	姚克洪 《地紋的十 三行詩》
唐國樑 《關懷》	徐翠嶺 《雅典的夜 空》	張清淵 《反設計邏 輯》	張逢威 《迴》	郭雅眉 《自省》	郭義文 《Dance with Me》
陳品秀 《無浪神話 系列-無題》	陳美華 《傳說系列 II》	陳國能 《山在虛無飄渺 間》	陳煥堂 《尋根巖窟 中》	曾愛真 《揚》	楊元太 《大地的靈動》
葉 文 《覺醒系 列》	廖瑞章 《飄蕩的種 子3》	劉鎮洲 《象》	鄭永國 《封存的記 憶》	蕭巨杰 《人間-聚 散離合》	蘇為忠 《慈輝》
白木全 《祈》	呂淑珍 《春風行》	陳正勳 《桃木系 列》	陳明輝 《高跟鞋系 列-三吋金 蓮》	陳實涵 《角型花 器》	曾永鴻 《憶》
潘憲忠2006 《尊嚴中的 掙扎》	鄧惠芬 《家》	謝正雄 《剖》			

表 5.2-3 造形陶之造形類群分類表

紋飾造形					
李幸龍 《饕餮系 列》	宮重文 《啟示》				
器物延伸造形					
吳進風 《土地沉思 3》	李茂宗 《破土而出 系列》	李金生 《獨角戲》	沈東寧 《地景系 列》	林昭佑 《方》	翁國珍 《延續》
楊文霓 《刻文彩陶 經瓶》	楊作中 《無》				
(E)模擬（仿倣）實物造形					
巫漢青 《結構 Structure》	陳景亮 《豆腐》	陳銘濃 《巢》	謝嘉亨《騰 雲號火車 頭》		
(F)探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形					
白宗晉 《盧曼尼亞 #11》	邵婷如 《仰望與殘 伐，在此世 紀交疊相迫 》	范姜明道 《遍地黃 金》	孫文斌 《協商》	許偉斌 《沉重的翅 膀》	連寶猜 《學問何 價》
蕭麗虹 《戲如人 生》	羅森豪 《皇天后 土》				

資料來源：本研究整理。

5.1.1 造形陶造形分析

透過文獻分析探討針對台灣現代陶藝造形給予客觀、合理的分類，將現代陶藝造形陶分類為以下六類：（A）具象造形；（B）抽象造形；（C）紋飾造形；（D）器物延伸造形；（E）模擬（仿倣）實物造形；（F）探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形陶。再以比較分析法進行各類造形陶造形元素特徵分析，如表 5.3、5.4、5.5、5.6、5.7、5.8 所示：

表 5.3-1 具象造形分析表

(A) 具象造形	
圖片	造形特徵
<p>A-1</p>  <p>王俊杰 1989 《歷》 76x46x40cm</p>	<p>作品特色在於，以簡潔的造形作為創作主軸，運用造形原理的幾何元素，將土與釉色間細膩且單純的表現質感釋放出來，讓人感受粗獷簡潔的外表，有著細膩起豐富的內在變化。風格特色，正如劉鎮州教授所認為「工整、沉穩」的感覺，「正如其人，專注而一絲不苟」(謝東山，2001)。</p>
<p>A-2</p>  <p>李永明 2006 《看海》 37x37x73cm</p>	<p>創作以雕塑蘭嶼雅美族人物塑像為主，以蘭嶼雅美族人的生活點滴作為創作的造形元素。其作者自述：「基於對於自然的崇敬，對原始的追懷，找尋對遺忘的純樸與寧靜，「看海」是對台灣邊陲弱勢的蘭嶼雅美原住民，遙望大海，迎接歸舟，日出而作，日落而息。」(作者創作自述，引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)透過土片、手捏等成形技法，巧妙的將其族人生活時的各種肢體動作，傳神的表現在其作品上。</p>
<p>A-3</p>  <p>李懷錦 (年代不詳) 《游向不竟的時空》 99.5x31x54cm</p>	<p>作品創作大多以動植物為造形元素的寫實陶塑為主，在作者仔細透測的觀察下，將動植物的靈活動態及樸實一面，維妙維肖地表現於作品上，十分傳神寫實。</p>
<p>A-4</p>  <p>林秀娘 2001 《共榮》 52x23x89cm</p>	<p>作品在造型的創作上，多以雕塑女性的衣服為主。並運用化妝土、半透明釉刻劃出色彩妍麗的紋飾，雖然沒有投與四肢，但卻巧妙的將衣服下女性婀娜多姿的曲線動態表現出來。也充分運用女性的各樣是的衣服做為造形元素的運用，來表達女性或人性溫文舒暢的特質。其作品為沒有身軀的無袖衣賞和褲頭，衣賞已深棕色系為主，其間上停靈了一隻小鳥，其左胸前崇口袋伸出雙手，作承接狀，作者透過作品表達意味著人與自然萬物共生，呼籲人類因用現著愛心的呼籲。</p>

表 5.3-2 具象造形分析表

(A) 具象造形	
圖片	造形特徵
<p>A-5</p>  <p>林振龍 2006 《淨土陶書》 58x48x28cm</p>	<p>此作品以書本的意象為造形的創作元素，以撕裂的手法營造出如粗獷狀似岩石般的陶書，如作者所自述：「不斷撕裂的土，就像是我立足的土地，被分割凹凸不平，貧脊無生機。」(作者創作自述，引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)而如水墨班揮毫的青花山水，有如作者所追求的理想國度。</p>
<p>A-6</p>  <p>邱建清 1999 《佳洛水系列-蝕》 70x70x23cm</p>	<p>作者自述：「佳洛水系列作品是以陶一為語意，描述悠長歲月中海與岩石對話的痕跡。」(作者創作自述，引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)此作品萃取海水沖刷侵蝕岩石所留下質感肌理的型態之美為創作元素，將大自然的力量之美詮釋於作品上，並且喚起大家對台灣海岸美的愛與省思。</p>
<p>A-7</p>  <p>施宣宇 2003 《制器規圓之漂流雙西塔》 133x50x34cm</p>	<p>作品在造形上以陶為主體，再以多重對等分割的手法，再以多種媒材加以組合，其造型與意涵的表達上都有兩種元素的對照或對立之意，表現出個人獨特風格的新思為。作者自述：「事物並未改變，只是人們立足點看待它的角度不同。作者透過舟型波斯西塔(sitar)的正反，表現漂盪在虛無與實有正反宇宙的二元論，並將西塔琴之雙共鳴室化為無形的兩股力量，在時間轉變與持續中，任何實有的真理都會失去它作為中心的準確性，唯有安住身心才能達到大滿願的吉慶世界。」(台北新陶獎，2003)</p>
<p>A-8</p>  <p>施惠吟 2005 《滴落》 (尺寸不詳)</p>	<p>以幾何錐狀器形為主體，以水低落的型態為創作的表現元素，並營造出容器如水滴班溶溶滴落下來的效果，十分寫實傳神，透過特殊的燒成方法，讓作品看不出任何接點。</p>

表 5.3-3 具象造形分析表

(A) 具象造形	
圖片	造形特徵
<p>A-9</p>  <p>范仲德 2000 《變形蟲陶壺》 9.5x9.5x14cm</p>	<p>作者自述：「由剝斯灣戰爭「水雷」得來的靈感。」(第四屆金陶獎造形創新銅獎，1996)經過作者本身重新的權勢和不斷造形改良，以手捏在接上外表上的觸角，塑造出如同「蟲」一般的動感。</p>
<p>A-10</p>  <p>徐明稷 1997 《舞壺》 34x7x48cm</p>	<p>作品以實用造形的器皿為主，作品萃取「人」的意象為元素，透過擬人化手法塑造形貌與成組的對話組合。強調設計感與趣味性轉化的視覺感受，富有質感與幽默感。(謝東山，2001)</p>
<p>A-11</p>  <p>許明香 2000 《掌中天地寬》 52x18x57cm</p>	<p>作品形體結構是結合傳統布袋戲玩偶的頭部造形，以操演布袋戲的巧手為主體、詮釋布袋戲氣氛的樂器及彰顯時空的蠟燭，呈現作者對陶藝的嫻熟與細膩的技巧，亦表達了人類透過手將「物」賦予靈魂意象與作者對創作主題的認知及素材的探究與視覺張力的發揮。(第五十五屆全省美展，2000)</p>
<p>A-12</p>  <p>曾明男 1990 《羊系列之二羊家庭》 96x29x36cm</p>	<p>作品以一群羊家庭為創作表現主體，其整體造型的元素意涵是詮釋家庭倫理觀念表達傳統文化的內涵，在技法上以動物雕塑表面自然龜裂紋為其作者特有的表現。作者創作自述：「以手塑技法成形，以特殊的技法表現奇機裡的質感和紋路，將肥壯又柔軟的綿羊形象表露真地。(作者創作自述，引自謝東山，2001)</p>

表 5.3-4 具象造形分析表

(A) 具象造形	
圖片	造形特徵
<p>A-13</p>  <p>馮盛光 1982 《箱》 (尺寸不詳)</p>	<p>作品大多以陶塑為主，強調自然中土與火相互關係的本質，透過匣鉢、熟料或是稻穀等材料加入胚體中，使其作品表面有粗糙樸實的質感，經由高溫燒成後產生堅硬如石的量塊感覺，使其作品更接近自然岩石般的原始與粗獷(劉鎮州，1986)。</p>
<p>A-14</p>  <p>何瑤如 1990 《相》 70x70x5cm</p>	<p>此「黑金系列」作品，是以九塊黑色陶板拼疊而成，再以貼上金箔的方式，塑造東方思維中「虛」、「實」對立與互動關係的意涵(謝東山，2005)。此作品是萃取太極圖騰作為其創作元素，試圖以各種變體太極的造形，讓作品有視覺的動態感牽動心覺的想像空間。借用太極的陰陽相合變化來表現宇宙萬物間的相融圓滿。</p>

資料來源：本研究整理。

表 5.4-1 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-1</p>  <p>王正和 1997 《原生》 38x19x28cm</p>	<p>作品如中華陶藝學會常務理事唐國梁先生所述：「作品試圖從純粹形式上的語彙，來重新詮釋作者本身對於東方文化的認同與體會。首先在陶土之外，加入玻璃、鉻、鐵等元素來豐富質感表面質感，病忌用現成物，如傳統陶瓷器皿的破片、鐵條等，增加陶土與其他材質的段話關係，並在收放自如的空間變化中，直接讓人體會到東方文化中的虛與實辯證關係，以及元滿厚實之特殊意涵。」(陶藝家唐國梁先生語，引至謝東山，2001)</p>

表 5.4-2 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-2</p>  <p>王正鴻 1999 《火系列—熾》 38x19x28cm</p>	<p>作品創作多以雕塑技法，在造形上強調抽象的性格，並以材燒、漆藝及特殊的釉色變化為其表現特色，使其造形新盈而變畫豐富，作品如謝東山教授所述：「作品所表達之意境，包括了中國傳統易經哲學與佛學理論，具有相生相滅、輪迴、自然山川等觀念形象。」(謝東山教授語，引至謝東山，2001)</p>
<p>B-3</p>  <p>伍坤山 2000 《雲想衣裳花想容》 57x32x52cm</p>	<p>作品以附有現代感的形式及曲線線條作為造形的主軸，有著古樸中帶有現代感，現代型至中有著古代風貌特色。在作品表面裝飾上，以自創的「點陶法」，結合彩繪的方式，擷取類似古代織錦上的裝飾圖案為其裝飾元素，配合富麗華貴的釉色，使作品呈現出具古樸之韻味，又不失新穎之現代感。</p>
<p>B-4</p>  <p>吳 菊 1998 《蕙質蘭心》 33x20x56cm</p>	<p>作品以幾何與曲線作為形構其造形，配以石頭般質樸的素淨肌理，不施任何釉彩，凸顯原來的自然美，以最原始的律動呈現出作者賦予作品的生命感。</p>

表 5.4-3 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p style="text-align: center;">B-5</p>  <p style="text-align: center;">吳水沂 1999 《文明廢墟#2》 33x62x9cm</p>	<p>作品多以材燒為主，造形是以塊體的方式來表現，以抽象的形與質中，加入具象的人文符號，萃取蟠龍圖騰與電腦積體電路為元素，已表現人存在的軌跡。由陶藝家葉文所述「吳水沂的柴燒作品非常強調了「土」的觀念，這可以從兩方面來看：一是純粹『土性』的表現，他時常直接以塊體的方式成形，並大量採取摔擊和敲擊的手法，在強烈的凹凸對比中，表現了果決有力的厚實感，他深知在下一波的柴燒程序中，或落灰及火痕能夠為他詮釋得更淋漓；另一種則是以『器用』的形式來表現，無論是拉胚或陶版成形，吳水沂必定有一連串加諸於土捧的『破壞』行為，這些刮、刻、抹、敲、挑、搓的陶土語言中，訴說著他與土之間的『適性』，而同時又能顧及造型線條的完整度，他認為這種表達方式，特別能在柴燒中釋放出土的能量，也讓觀賞者清楚的感受到『土』。這個千萬年才造就出來的東西所展現的生命力。」(陶藝家葉文語，引自謝東山，2001)</p>
<p style="text-align: center;">B-6</p>  <p style="text-align: center;">吳建福 2000 《夜炬》 43x27x75cm</p>	<p>作品運用現代主義中「挪用」、「拼湊」等觀念，貼切地將蠟燭夜讀的景象，透過抽象的視覺語彙表現出來。(謝東山，2001)</p>
<p style="text-align: center;">B-7</p>  <p style="text-align: center;">李亮一 2006 《形形色色》 47x36x7cm</p>	<p>作品主體以點、線、面的設計原理組合拼疊，以陶板構成的黑色主體，在幾何方行中，運用絢麗顯明的釉色陶片加以詮釋，利用光線的明暗及角度變化，長寬、疏密與顏色的對比，展現出不同的韻味及視覺效果。</p>

表 5.4-4 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-8</p>  <p>周邦玲 1988 《無人忐忑多年的心意 高空走索》 46x17x49cm</p>	<p>作品以容器為主，運用樂燒的特殊效果，並強調與廢金屬等現成物質結合，此作品作者自述其製作的動機是：「心化成膨脹的人形，手握平衡的鐵桿，走在隱形的鋼索上。」(作者創作自述，引至謝東山，2005)</p>
<p>B-9</p>  <p>徐永旭 2000 《似妃》 151x150x294cm</p>	<p>作品以泥塑人向為主，但企圖以近乎抽象扭曲的手法來詮釋「人」的意象，其作品如作者自述：「以人類經常觸摸的陶瓷，以它材質的親切性來創造人體、椅子，探討內心「位」企求的概念，更藉由材料易碎的質感，表現作品緊張不安的表情。」(作者創作自述，引自謝東山，2001)</p>
<p>B-10</p>  <p>林瑋瑛 2006 《山隨平野盡，江入大 荒流》 64x64x59cm</p>	<p>其作品造形如飛碟狀，下有三足，其上段部份已扭曲修長的造形來表現矗立的聳山，以大自然恩意相為設計元素，又色更是充分表現出經由高山湍湍而下的急流。</p>
<p>B-11</p>  <p>邱煥堂 2006 《星辰系列之五-大同》 77x43x49cm</p>	<p>作品底座是以浩瀚的宇宙為設計元素，運用仿甲骨文字的十二生肖，取代西洋的十二星座，使其作品更具有東方特色，漸次變化的幾何形體及以彩虹色的釉色變化，象徵宇宙間的所有生命體。</p>

表 5.4-5 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-12</p>  <p>姚克洪 1993 《地紋的十三行詩》 29.5x17.5x11.5cm</p>	<p>作品以陶版技法形塑其箱型空間為外殼，內部以象徵地形扭曲或山勢為其造形元素，以陶版做彎曲的呈現，並不施釉，僅透過素燒，表現土本身的原有色彩質地及樸實感，重視以造形傳達意象。其作品特色如徐文琴教授所述：「創作的構想、手法都非常的細膩獨到，並且能夠精確的表現細膩而豐富的泥土肌理變化，亦能在抽象與具象的辨證推移中，營造出超現實的意境。」(徐文琴，1995)</p>
<p>B-13</p>  <p>唐國樑 2006 《關懷》 33x11x31cm</p>	<p>作品多以大自然的生物為主，萃取貝類的紋路為其元素，作為造型主體，底座再以拉坯成形後再與以切割組合，運用簡單的釉色案其造形線條的優美律動。</p>
<p>B-14</p>  <p>徐翠嶺 2000 《雅典的夜空》 34x14x39cm</p>	<p>作品多以抽象造形為主，運用低溫釉色及扭曲變形等特殊手法來詮釋其意象，此作品如作者自述：「靈感是來自當時作者旅居希臘時有感於當時客居他鄉心情的寫照，用土為傳達的創作工具，透過意象豐富的色彩燒成效果，火的痕跡、造形、線條的安排來呈現。」(作者創作自述，引至謝東山，2005)</p>
<p>B-15</p>  <p>張清淵 1993 《反設計邏輯》 (尺寸不祥)</p>	<p>作者自述：「隨性完成幾個單體後，在經過不斷的排列組合與實驗，才能找到較滿意的整體呈現，這種不斷的組合、不停的改變，也是給自己對前亦是做更深入的挖掘，成唯一種尋找可能性與發展潛能的過程。」(作者創作自述，引至謝東山，2001)形式上如謝東山山教授所說：「多利用造形與質感上對立的關係，如軟硬、冷熱、平滑與粗糙、方圓等，似乎隱喻了內在的自我衝突，與矛盾狀態。」(謝東山，2005)</p>

表 5.4-6 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-16</p>  <p>張逢威 1999 《迴》 85x45x53cm</p>	<p>以抽象的幾何曲線形構主要造形主體，其主體上的圖以設計，其土表紋飾以大自然花為題材，配合現代中抽象與具象之間做了融合的詮釋。</p>
<p>B-17</p>  <p>郭雅眉 1993 《自省》 80.5x56x7cm</p>	<p>作品以直線、弧形線切割塊狀組合而成的流暢造形。其作品如劉鎮洲教授所述：「造形單純流暢，作品輪廓的狹長胡線與飽滿曲面，使整各造形結構結實而有生命力，其作品所噴施的青褐色釉彩，亦使整個作品呈現沉穩內斂的氣氛。」(劉鎮洲教授語，引自謝東山，2001)</p>
<p>B-18</p>  <p>郭義文 2002 《Dance with Me》 32x22x10cm</p>	<p>作品多以山水、建築及抽象人體不同造形元素，其創作如作者自述：「作品的焦點著重在「陰、陽」及「內、外」關係的抽象關係表現，透過陰陽的對比及內外的相反、相成的空間關係，將不同的造形元素融合在一起，這種「對立元素」間平衡的「雙元」性，責成為作品最主要的特質。」(作者創作自述，引自謝東山，2001)</p>
<p>B-19</p>  <p>陳品秀 1989 《無浪神話系列-無題》 (尺寸不詳)</p>	<p>作品以大自然作為創作元素的萃取，凡舉岩石、沙痕、海浪、海中生物等，藉由大自然的造形意象，透過作者從新的詮釋，並予以抽象化，藉由創作作品上形式與裝飾符號來表達個人思維意念，其作品如謝東山教授所述：「作品風格特色，不論在造形與釉色上的表現，總是有鮮明與尖銳、柔性與溫厚的對立表現。」(謝東山，2001)</p>

表 5.4-7 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-20</p>  <p>陳美華 1998 《傳說系列 II》 47x30x31cm</p>	<p>作品以複合媒材的方式，結合木塊、鐵、繩等材質或，引用現成物，如青花碎片、傳統磚石等為造形創作元素，運用傳統柴燒的方式，以自然落灰來表大自然的景象，作品樸實、古色古香。</p>
<p>B-21</p>  <p>陳國能 1990 《山在虛無飄渺間》 68x8x64cm</p>	<p>作品風格多以雕塑為主，以大自然，山嵐的變化意象為其造形元素，造形如謝東山教授所述：「較以純粹的形式，強調立體空間上的變化與邊緣線條的粗糙感，其作品多變造形，表現作者在造形語彙上的創作能力。」(謝東山，2001)</p>
<p>B-22</p>  <p>陳煥堂 2006 《尋根巖窟中》 35x23x53cm</p>	<p>作者的作品多以人文思維的發想為主要創作題材，萃取常見的老樹盤根意象元素，透過作者自我的詮釋與解讀，在技巧的運用與表現上，注重土的調製和繁富釉色的搭配，表達大自然的生命力與自然美，更力求表現陶瓷特有的材質之美。</p>
<p>B-23</p>  <p>曾愛真 (年代不詳) 《揚》 24x22x71cm</p>	<p>作品以雕塑為主，強調造形與空間上的變化，並以不具任何規則形體的美麗弧線。基本構想，來自困難重重，包羅萬象的世間百態；諷刺中寓意哲理、簡單、自然的萬物中，存在著和諧和尊嚴的至真至善。它正是抬起頭來朝前瞻望、正預備要啟帆出發的「揚」。(引自中華民國第五屆陶藝雙年展專輯)</p>

表 5.4-8 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-24</p>  <p>楊元太 2000 《大地的靈動》 60x44x39cm</p>	<p>作品多以抽象造形為主，以泥塑為主要表現手法，透過傳統柴燒自然落灰，呈現作品樸實渾厚之美。其作品特色如王品驊所述：「無須推砌艱澀的言詞，無須華麗的裝飾，以理性直觀融合原始、古拙的單純形態與現代超越的精神；而使作品流露出穩靜而深邃的靈動。」(王品驊先生語，引自謝東山，2001)</p>
<p>B-25</p>  <p>葉文 2006 《覺醒系列》 31x16x60cm</p>	<p>作品造形以幾何與律動弧線為其形構造形的元素，風格簡約樸實，透過柴燒木頭落灰的自然性與無光銅紅釉的釉色變化，經由高溫還原氧化與中性火燄交錯下，使其演變出更多采多姿的釉色變化。</p>
<p>B-26</p>  <p>廖瑞章 1995 《飄蕩的種子3》 170x71x18cm</p>	<p>作品創作造形上以自然物為其造形元素，透過從新詮釋加以變化來形構造形，以抽象化的自然物「種子」為其造形，根據作者自述：「作品是以了發芽的種子懸浮在半空中的形象，傳遞不穩、失根、漂浮的感覺。」而其作品又如謝東山教授所述：「一方面隱射作者內心世界與現實世界間的矛盾、不安與緊張的關係，另一方面試圖表達作者對生存在過度文明的社會環境所產生對生命的質疑。」(作者創作自述，引自謝東山，2005)</p>
<p>B-27</p>  <p>劉鎮洲 2006 《象》 30x30x52cm</p>	<p>創作造形上呈現出簡潔、單純、具完整性的特質。造形元素多半以描寫自然景觀發抒個人對於自然的情感。作品運用兩種不同的造形元素以幾何半圓為底座再以自由曲線的長形塊狀造形做組合，進而詮釋作者當下所要表達的意境與情感。</p>

表 5.4-9 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-28</p>  <p>鄭永國 2006 《封存的記憶》 22x32x70cm</p>	<p>作品幾何的直線元素形構整體造形，在表面上雕塑其半浮雕式的建築意象，以不上任何釉色透過柴燒方式呈現出土坯最原始的樸素色澤。</p>
<p>B-29</p>  <p>蕭巨杰 2000 《人間-聚.散.離.合》 89x29x56cm</p>	<p>作品是以人類的情感為其創作意涵，以陶板的重新切割重組，再結合手拉坯成形的雙口瓶頸來表現作品與線的結構，以切割分離一角的方式來視覺上平衡之美感，隱喻著人的一生活中有著悲歡離合的人生歷練。</p>
<p>B-30</p>  <p>蘇為忠 2006 《慈輝》 38x26x70cm</p>	<p>以自由的曲線形構造其造形，運用線的特性，透過美的形式原理，在作品上已浮雕的手法刻繪線條紋路，其作品如作者創作自述：「富有生命力和弦般的感覺來詮釋其空間概念，且富於更嚴謹的結構與整體視覺效果，透過形的簡潔與張力感，配上線的效應與金銅紅釉色，以作為一種人性慈暉的註記。」(引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)</p>
<p>B-31</p>  <p>白木全1996 《祈》 60x25x50cm</p>	<p>作品大多以人像為主，以親情、人倫關係作為造形的創作元素，其作品如人民乞求著上天，保佑著國泰民安之意象，在造形上追求一種簡練樸實的優雅質感，釉藥的表現上也表現的樸素無華。</p>

表 5.4-10 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-32</p>  <p>呂淑珍 2006 《春風行》 40x42x75cm</p>	<p>作品以陶板、陶甕上彩繪和雕塑為主，主題的創作靈感元素多半來自個人的生活經驗，作者以女體的實像，採用陶板簡明的塊狀，試圖用窈窕纖瘦與厚實豐腴來引述藏在女體內的情緒和強韌的生命力。</p>
<p>B-33</p>  <p>陳正勳 1992 《桃木系列》 59x24x82cm</p>	<p>作品創作以陶為主體，結合木、鋼、石等多種複合媒材，在簡單的幾何造形中，表現材質與量塊的對與對立關係，作品沒有炫麗的釉色，亦沒實用性的功能，以最極簡、樸實的造形，去營造出含蓄簡鍊的語彙意象。</p>
<p>B-34</p>  <p>陳明輝 1997 《高跟鞋系列-三吋金蓮》 67x18x50cm</p>	<p>創作的題材上，多以日常生活的經驗為出發點，讓周遭看似平凡不奇的東西，透過作者本身自我的詮釋，都能成為創作上最佳的造形元素，此高跟鞋系列作品，即是作者由生活周遭鎖探尋的巧思，萃取女性高跟鞋的元素，衍生到作品上，使得造形上有著另依層面的延伸。</p>
<p>B-35</p>  <p>陳實涵 1978 《角型花器》 86x28x37cm</p>	<p>作品以幾何線條為主要設計元素，透過簡潔有力的刻塑手法，使其造形上有著磅礴的氣勢。</p>

表 5.4-11 抽象造形分析表

(B) 抽象造形	
圖片	造形特徵
<p>B-36</p>  <p>曾永鴻2006 《憶》 14x13x39cm</p>	<p>作品以人像雕塑為主，以女性意象元素作為主題，以手塑方式成形，表面以化妝土敷色，並以局部上釉的方式作呈現，其人像四肢扭曲，但神態卻是優雅自若，其作品如作者自述：「運用「土」、「釉」之質樸、光亮之對比，呈現出不同質感。人物雕塑造形，狀若「沉思」，彷彿回憶往事之繁華歷歷，如今已反璞歸真，回到深山自然林中。」(引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)</p>
<p>B-37</p>  <p>潘憲忠2006 《尊嚴中的掙扎》 22x32x70cm</p>	<p>作品以人像泥塑為主，其造形以人的臉部表情為創作元素，透過作者從新的詮釋，以誇張扭曲、擠、壓、推、柔等手法，適度在土上留下一種柔美的曲線。其作品如作者自述：「全是人性中最珍貴的尊嚴，當現實境遇中不論是坦然面對或是選擇逃避，在心靈深處依稀聆聽到崇高生命力的吶喊，那就是最後一片淨土，故藉由臉部的扭曲，頭部的變化，身軀的不完整來表現尊嚴中掙扎，精神與物質的對峙」(引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)</p>
<p>B-38</p>  <p>鄧惠芬 2006 《家》 38x9.5x50cm</p>	<p>作品以幾何形體為主要造形架構，透過簡化的手法萃取「家」的意象為其主題元素，詮釋在每個人心裡中的家，是有形還是無形，但其理想都會是一個甜蜜的家。</p>
<p>B-39</p>  <p>謝正雄2006 《剖》 20x18x75cm</p>	<p>作品以竹子剖開的意象為其造形創的元素，透過切割、結合、扭轉等手法將其生硬的土管再賦予新的生命與律動，隨著作者本身的詮釋，隨著思維的波動，則衍生出更多樣性的造形變化。</p>

資料來源：本研究整理。

表 5.5 紋飾造形分析表

(C) 紋飾造形	
圖片	造形特徵
<p>C1</p>  <p>李幸龍 2006 《饕餮系列》 36x18x63cm</p>	<p>作品以陶跟漆結合來創造個人風格，造形上是以傳統器形或運用幾何及曲線成形為主，萃取傳統圖紋樣式，透過個人眼光加以詮釋、轉化。此作品已青銅器饕餮之紋飾做雕刻處理，與漆的色彩層次量感成對比與呼應之效果。</p>
<p>C2</p>  <p>宮重文 1992 《啟示》 58x15x76cm</p>	<p>作品以對稱的幾何曲線泥塑行構造形，再於胚體上繪製負流暢感之圖紋。其作品風格大致可分為兩各系列，如劉鎮洲教授所述：「一是以表面釉色與圖紋變化為主的『彩繪』階段，其二是是色彩內斂、造形多變，而以陳述創作理念與作品內涵為主的『造形表現』階段。」(劉鎮洲教授語，引自謝東山，2001)其中尤以「造形表現」階段，如謝東山教授語：「其造形簡潔、色彩素雅而表面密佈線條筆觸，呈現出『形體的簡約』與『色彩的收斂』。」正顯現出作者再於造形創作強烈的企圖心。(謝東山教授語，引自謝東山，2001)</p>

資料來源：本研究整理。

表 5.6-1 器物延伸造形分析表

(D) 器物延伸造形	
圖片	造形特徵
<p>D-1</p>  <p>吳進風 2002 《土地沉思3》 56x56x28cm</p>	<p>作品以陶板或萃取傳統古物之造形意象為其創作元素，強調作品土表之肌理與釉色的變化，以突現自我追求其作品呈現自然古樸追思幽遠之意境。此件作品如作者創作自述，其創作動機為：「從陶土的自然肌理變化，與人的理念之間，表現出對土地與藝術創作的思維。在不經意的手印中，呼應了這塊土地之眷戀，亦留下瞬間的注視與思維。」(作者創作自述，引自謝東山，2005)</p>

表 5.6-2 器物延伸造形分析表

(D) 器物延伸造形	
圖片	造形特徵
<p>D-2</p>  <p>李茂宗 1991 《破土而出系列》 60x26x18cm</p>	<p>早期作品以切割或變形陶罐為主，受西方現代雕刻特質的影響後，其作品開始注重結構律動與機能性的展開(何懷碩，1973)，爾後作品趨向於抽象造形，此件作品運用捲折、扭曲、按壓等手法，強調線條直線上升與絢麗的釉色之美及上端捲曲的造形變化。</p>
<p>D-3</p>  <p>李金生 2006 《獨角戲》 34x29x35cm</p>	<p>作品透過泥塑及陶板技法來成形，用幾何方形的組合變化結合木頭、鋼鐵等複合材質，描述環境在空間的轉化，呈現出不同面貌的器物延伸。</p>
<p>D-4</p>  <p>沈東寧 2000 《地景系列》 40x40x20cm</p>	<p>此系列作品以自然大地等風景意象為創作造形元素，以作品以幾何的方形為主體造形，運用泥土的可塑性，經由拍打、擠壓、切割、重組等技法所成形的肌理，表現出大地斷層、岩石的風貌，其作品如作者創作自述：「造形主體中心增加了青瓷的容器，其部份象徵著自然的水，它可以是湖泊、海洋、河流等，被兩側的土地所包覆。冷色調的青瓷與暖色調的化妝土互相融合，同時表現陶瓷材質上的粗糙與細緻對比的美感，橫向延造形伸則有一種不斷延伸和穩定的感覺。」(作者創作自述，引自謝東山，2001)</p>
<p>D-5</p>  <p>林昭佑 1989 《方》 52x23x89cm</p>	<p>作品造形是幾何形體為主要結構，構成以方形直線的外圍形體與切割成皺摺的曲線內部空間，做出堅硬與柔軟的對比，其色澤上則利用不同性質的泥土對火所產生不同的色調反應來營造出繪畫性的效果。</p>

表 5.6-3 器物延伸造形分析表

(D) 器物延伸造形	
圖片	造形特徵
<p>D-6</p>  <p>翁國珍 2006 《延續》 38x38x98cm</p>	<p>此作品是以傳統的手拉坯技法來成型，以土的本質特性為其出發點，以不上釉，透過柴燒來呈現陶土最原始、自然的肌理質感，將成型好的作品施予壓力或扭曲以及自然爆裂的質感為其特色，其誇張變形的頸部螺旋上升，是將傳統器形做進一步的器物造形延伸變化。</p>
<p>D-7</p>  <p>楊文霓 1995 《刻文彩陶經瓶》 49x21x14.5cm</p>	<p>作品以容器、陶壁為主，在造形與色調上強調古樸與沉穩，此件作品分為三各組件推疊而成，上段推疊了代表早期台灣才燒的無釉色小陶罐，中段部份是渾厚飽滿的器身，土表以自由曲線作為裝飾，底部則是一個略為四角型體的基底，雖上下色調一冷一暖，但整件作品呈現出素樸的風格。</p>
<p>D-8</p>  <p>楊作中 《無》 (尺寸不詳)</p>	<p>作品以幾何造形為主要創作元素。其特色如方叔所認為「作品多以幾何學構成，簡單而明快，毫無拖泥帶水繁雜之氣，造形在直線與曲線中整合，求取多樣性的變化，開創出獨立高雅的氣質」(方叔，1987)，其釉色及線條上的變化也都十分的簡潔有力，具有極限藝術或是新造型主義之純粹藝術形式美感追求之氣勢。</p>

資料來源：本研究整理。

表 5.7 模擬（仿倣）實物造形分析表

(E) 模擬（仿倣）實物造形	
圖片	造形特徵
<p>E-1</p>  <p>巫漢青 2006 《結構 Structure》 30x12x76cm</p>	<p>創作作品以雕塑及裝置手法為主，並以符號語彙的推砌，塑造其個人風格，透過泥塑技法，萃取鋼筋、水泥等元素以不同的他配組合來呈現，作品力求簡化與搭配，以求取其重量感的呈現。而鋼鐵般的組合架構是嘗試另一種視覺效果，其間的對比更是一種極力要延伸與擴張的形式。</p>
<p>E-2</p>  <p>陳景亮 2001 《豆腐》 實體大小</p>	<p>作品以「擬象寫實」為個人特色，萃取生活裡常見的食材「板豆腐」之意象為其造形元素特徵，以細膩傳神的巧妙手法呈現出作品如同真品般的寫實造形。其作者創作自述：「我不僅寫實的能力，同時也將文化背景用雕塑的語法表現在所有作品裡面。」</p>
<p>E-3</p>  <p>陳銘濃 1996 《巢》 26x14x14cm</p>	<p>作品以較前衛的複合媒材形式來表現，讓媒材本身所帶有的符號意象能隨著觀賞者的主觀意識而自我延伸，運用擬真的仿倣實物得手法，將雞蛋、骨頭等，泥塑的維妙維肖如實體一般。作者創作自述：「萬物的生長及消泯，皆有一定。渺小的人們常為世人的眼光，而躊躇難斷。作品中，卵象徵萌發，生也。骨維滅絕之意，死也。皮囊則漂泊在生死之間，忽明忽滅，最不值得，生為死之始，死為生之生，這是輪迴的定律。」(作者創作自述，引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)</p>
<p>E-4</p>  <p>謝嘉亨 2000 《騰雲號火車頭》 90x40x48cm</p>	<p>作品以寫實雕塑的手法，以台灣早期火車頭為造形元素，來詮釋與保存其早期火車頭的象徵與原貌，雕塑細膩且傳神，十分具有思古知和文化價值。</p>

資料來源：本研究整理。

表 5.8-1 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形分析表

(F) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形	
圖片	造形特徵
<p>F-1</p>  <p>白宗晉 1992 《盧曼尼亞#11》 284x260x38cm</p>	<p>作品創作上以複合材質做呈現，強調造形符號的象徵或隱喻性。其「盧曼尼亞」系列作品特色，如劉鎮洲教授所認為是：「結合有機型體與機械形式於一體的組合是陶塑作品」，「以理性的機械形體象徵人類所創造出來的物質文明，而以具有柔軟曲面的有機型體，象徵人類在自創的物質文明下所衍生出來的各種意識型態，企圖對人類極度追求科技文明，提出另一角度的省思。」(劉鎮洲語。引自謝東山，2001)。其製作動機作者自述：「一個六腳昆蟲與汽車的混血兒，名車、女人、性、權力與戰爭為此一生物機械所組成的成份。女性薄弱的絲襪為其六肢，具其形，不具其推進運動之功。車牌為「POWER」有權力·力量及戰犯(POW)的雙重涵指。整個作品直指男性高層權力中心系統。一段從電線桿截下的樹幹，為文明發展下的必然(從自然截取而稼接於人類文明的演化上)。而此之超現實的生物機械，也唯有帶著這些錯綜之面貌才得以生產。」(謝東山，2005)</p>
<p>F-2</p>  <p>邵婷如 1998 《仰望與殘伐，在此世紀交疊相迫》 27x140x38.5cm</p>	<p>作品多以小型人物雕塑或是週遭人像、事物等為主要創作元素，結合複合媒材以觀念藝術或裝置藝術的手法來表現。</p>
<p>F-3</p>  <p>范姜明道 1993 《遍地黃金》 27x140x38.5cm</p>	<p>作品多以裝置藝術為主。作品如謝東山教授所述：「被歸類於媚俗化的機能主義，其特色是結合陶藝與新概念，從事牆面或裝置性創作。」(謝東山教授語，引自謝東山，2001)其創作主要是以兩組藝術議題來進行探討，如相同材質、不同造形；雙重材質、雙重造形，將素材、符號、詞彙等，經由自我詮釋與以變化。作品《遍地黃金》是以泥塑技法，以人類排泄物之意象，為其造形元素，在施予金釉，裝置於地面上，利用排泄物為「黃金」之俚語，來諷刺世人求名利、地位之惡習。</p>

表 5.8-2 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形分析表

(F) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形	
圖片	造形特徵
<p>F-4</p>  <p>孫文斌 2006 《協商》 50x46x30cm</p>	<p>作品以動物的形態「豬」作為造形創作元素，來隱喻及諷刺人類之行為舉止，作品重試造型、釉色及坯體質感上之變化。其作品特色如宋龍飛教授所認為：「強調傳統容器生命力之延續，色彩繽紛深沉，線條流暢柔韌，顯現出多元化的創作觀念。」(宋龍飛教授語，引自謝東山，2001)</p>
<p>F-5</p>  <p>許偉斌 1997 《沉重的翅膀》 105x30x55cm</p>	<p>其作品結合了大量的鋼鐵素材，以女性身體及半邊的翅膀為其造形元素，描寫女性意是起飛的不易，藉由創作的方式呈現，發出議論與警惕，讓人意味到作者對於社會與生活週遭的熱切關懷與期盼。</p>
<p>F-6</p>  <p>連寶猜 2006 《學問何價》 64x60x35cm</p>	<p>作品以陶板浮雕及泥塑為主要技法，其創作元素多來自於作者個人對生活週遭生活事物的體驗及感觸。此作品如作者創作自述：「貧富的懸殊的世界，窮人活在饑餓邊緣，掙扎在生死線上，而富人穿金戴銀，生活考究豪華，藉一隻天真無邪的小狗，坐在書叢中將一本本書撕裂聲吞活剝，來顯現貧富分配不均所產生的教育問題。」(作者創作自述，引自中華民國全國現代陶藝邀請展，2006)</p>
<p>F-7</p>  <p>蕭麗虹 1996~7 《戲如人生》 450x450x60cm</p>	<p>作品多以裝置性創作形式為主，以陶板及抽象雕塑造形為主要表現技法，其創作風格力至於社會、人性問題的揭發與關切等議題。其素材的創作運用上除了陶以外，隨手可得知現成物都能為其創作造形之媒材。其作品《戲如人生》如作者創作自述：「人生就是戲，你我走一遭，找出力足之地。」(作者創作自述，引自謝東山，2005) 其意味著這社會與人生的無常。</p>

表 5.8-3 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形分析表

(F) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形	
圖片	圖片
<p>F-8</p>  <p>羅森豪 1993 《皇天后土》 600x600x80cm</p>	<p>作品創作多來自於宇宙天文等現象，其創作理念則多以對社會及人們所處之自然環境的關懷為主。此作品如作者創作自述：「圓圓的地球供養著掠食土地最多的人類，大大的碗旋轉再旋轉，吃遍了土地，吐出一頁又一頁彩色的生活，劑在於裹在一雙雙筷子的報紙上，說文化，說歷史，說愛恨情仇，說土是人類的衣食父母。陶，從土裡來，人從土裡去，不變的輪迴象徵著生命迷人的循環。在地球有限的時空溫室中，萬物得以豐潤的滋養，卻不知予取予求、講求個性的人類，是否能存著感恩惜緣惜福的心，維護著一個生機無限的希望地球。」(作者創作自述，引自謝東山，2005)</p>

資料來源：本研究整理。

5.2 造形陶造形元素及創作趨勢

在現代陶藝這塊領域創作的藝術家相當多，不管是職業陶藝家或是業餘的陶藝藝術創作者以及剛要踏入這領域的學習者，都有著林林種種的靈感與創作意圖，在台灣現代陶藝創作上，歸納起來大致可分為美學的與政治的（謝東山，2005）。如表 5.9 所示：

表 5.9 創作意圖歸納表

	意圖	主題	差異
美學的	探討造形的可能性、各類媒材的可塑性。	以陶藝為主題	運用成形、組合、塗裝、燒成等，不同技巧去創作。
政治的	自然主義、審美認知、文化、社會批評、畫意表現、歷史紀錄、傳統創新、社會雕塑、人性本質探索、自傳等，作為最初造形發展之創作意圖。	以陶藝為媒介	以不同的創作元素及複合媒材探討陶藝以外的議題。

資料來源：本研究整理自謝東山，2005，台灣現代陶藝發展史，台北市：藝術家出版社。

此小節將造形陶造形元素特徵透過文獻及相關專家論述與見解加以分析後，茲將造形陶各項不同類群造形之創作意圖與造形元素特徵以及形式技法等，整理如表 5.10 所示：

表 5.10-1 造形陶造形創作意圖與造形元素表

創作意圖	
造形可能性	<p>「探討造形可能性」這方面創作的陶藝家，在創作意圖上都可看見其探討造形可行性的蹤影。例如：劉鎮州的作品《象》，其創作意圖是：「以描寫自然景觀獲抒發個人對於自然的情感，作品運用兩種不同的造形元素，以幾何的半圓為底座再以自由曲線的長形塊狀做造形組合，進而詮釋作者當下所要表達的意境與情感。」另外，陳品秀的作品《無浪神話系列-無題》大多數都是萃取大自然形象為其創作元素，凡舉岩石、沙痕、海浪、海中生物等，藉用大自然的造形意象，透過作者從新的詮釋，並予以抽像化，藉由創作作品上形式與裝飾符號來表達個人思維意念。</p>
媒材可塑性	<p>「探索媒材可塑性」這方面創作的陶藝家，都是在探討土以及各種媒材上的可塑性。例如：白宗晉的作品《盧曼尼亞#11》創作上以複合材質做呈現，強調造形符號的象徵或隱喻性。另外，吳進風的作品《土地沉思3》強調作品土表肌理與釉色的變化，以突現自我追求其作品呈現自然古樸追思幽遠之意境。以及巫漢青的作品《結構 Structure》創作以雕塑及裝置手法為主，並以符號語彙的推砌，塑造其個人風格，透過泥塑技法，萃取鋼筋、水泥等元素以不同的他配組合來呈現，作品力求簡化與搭配，以求取其重量感。而鋼鐵般的組合架構是嘗試另一種視覺效果，其間的對比更是一種極力要延伸與擴張的形式。</p>
人性本質	<p>「探討人性本質」這方面創作的陶藝家，其作品大多是探討人性的本質，表達自我其人性的觀點與體會。例如：呂淑珍的作品《春風行》以女體的實像，採用陶板簡明的塊狀，試圖用窈窕纖瘦貨厚實豐腴來引述藏在女體內的情緒和強韌的生命力。徐永旭作品《似妃》則是以近乎抽象扭曲的手法來詮釋「人」的意象，如作者自述：「以人類經常觸摸的陶瓷，以它材質的親切性來創造人體、椅子，探討內心「位」企求的概念，更藉由材料易碎的質感，表現作品緊張不安的表情。」李永明的作品《看海》以蘭嶼雅美族人的生活點滴作為創作的造形元素。透過土片、手捏等成形技法，巧妙的將其族人生活時的各種肢體動作，傳神的表現在其作品上。許偉斌的作品《沉重的翅膀》以女性身體及半邊的翅膀為其造形元素，描寫女性意是起飛的不易，藉由創作的方式呈現，發出議論與警惕，讓人意味到作者對於社會與生活週遭的熱切關懷與期盼。另外，范姜明道作品《遍地黃金》以人類排泄物之意象為其造形元素，在施予金釉，裝置於地面上，利用排泄物為「黃金」之俚語，來諷刺世人求名利、地位之惡習。</p>

表 5.10-2 造形陶造形創作意圖與造形元素表

創作意圖	
文化、社會批評	<p>「文化、社會批評」這方面創作的陶藝家，其創作是以陶為主要媒材，結合多樣性的複合材質，對當代的文化或社會的種種亂象或形態的批判。例如：孫文斌的作品《協商》以動物的形態「豬」作為造形創作元素，來隱喻及諷刺社會亂像及人類之行為舉止。而連寶猜的作品《學問何價》如作者創作自述：「是以人對生活週遭生活事物的體驗及感觸為靈感，在貧富的懸殊的世界，窮人活在饑餓邊緣，掙扎在生死線上，而富人穿金戴銀，生活考究豪華，藉一隻天真無邪的小狗，坐在書叢中將一本本書撕裂聲吞活剝，來顯現貧富分配不均所產生的教育問題。」另外，蕭麗虹《戲如人生》以對社會及人們所處之自然環境的關懷為主，如作者創作自述：「人生就是戲，你我走一遭，找出力足之地。」其意味著這社會與人生的無常。</p>
社會雕塑	<p>「社會雕塑」如謝東山教授所述：「社會雕塑是一種與觀眾互動的製作概念，陶藝家提供製作技術，觀眾參與整各製作過程。」其創作觀念似偶發藝術，但不同是，陶藝家有其目的性透過觀眾親自的參與，而改變觀眾起初對於陶藝的原始成見。例如蕭麗虹作品是讓觀眾或嘗試，從實際上的動手參創作與與各自去發掘、獲得紓解、並發現觀眾是：「人人有話要說，有都有其獨自的創意與風格。」(引自謝東山，2005)</p>
自然	<p>「仿效自然」這方面創作的陶藝家，是以自然萬物為主要創作元素。例如：邱建清作品《佳洛水系列-蝕》其創作是萃取海水沖刷侵蝕岩石所留下質感肌理的型態之美為創作元素，將大自然的力量之美詮釋於作品上，並且喚起大家對台灣海岸美的愛與省思。陳美華作品《傳說系列II》則是以複合媒材的方式，結合木塊、鐵、繩等材質或，引用現成物，如青花碎片、傳統磚石等為造形創作元素，運用傳統柴燒的方式，以自然落灰來表大自然的景象，作品樸實、古色古香。</p>
造形元素	
美之形式原理	<p>「美之形式原理」這方面創作的陶藝家，是以點、線、面為其要素，如以幾何直線、曲線等構成重覆、漸層、對稱、調和、均衡、對比、比例、律動、統調、單純等形式原理。例如：陳實涵作品《角型花器》是以幾何線條原主要設計元素，透過簡潔有力的刻塑手法，使其造形上有著磅礴的氣勢。鄧惠芬作品《家》是以幾何形體為主要造形架構，透過簡化的手法萃取「家」的意象為其主題元素，詮釋在每個人心裡中的家，是有形還是無形，但其理想都會是一個甜蜜的家。李亮一作品《形形色色》主體以點、線、面的設計原理為構成元素，組合拼疊，以陶板構成的黑色主體，在幾何方行中，運用絢麗顯明的釉色陶片加以詮釋，利用光線的明暗及角度變化，長寬、疏密與顏色的對比，展現出不同的韻味及視覺效果。劉鎮洲作品《象》則是運用兩種不同的造形元素以幾何半圓為底座再以自由曲線的長形塊狀造形做組合，進而詮釋作者當下所要表達的意境與情感。</p>

表 5.10-3 造形陶造形創作意圖與造形元素表

造形元素	
自然萬物	<p>「自然萬物」這方面創作的陶藝家，是以陶為主要創作媒材，透過模仿自然景象，萃取其萬物造形意象為創作元素。例如：唐國樑《關懷》以大自然的生物為主，萃取貝類的紋路為其元素，作為造型主體，底座再以拉坯成形後再與以切割組合，運用簡單的釉色案其造形線條的優美律動。張逢威作品《迴》以抽象的幾何曲線形構主要造形主體，其主體上的圖以設計，其土表紋飾以大自然花為題材，配合現代中抽象與具象之間做了融合的詮釋。陳品秀作品《無浪神話系列-無題》以大自然作為創作元素的萃取，凡舉岩石、沙痕、海浪、海中生物等，藉用大自然的造形意象，透過作者從新的詮釋，並予以抽象化，藉由創作作品上形式與裝飾符號來表達個人思維意念。馮盛光作品《箱》則強調自然中土與火相互關係的本質，透過匣鉢、熟料或是稻穀等材料加入胚體中，使其作品表面有粗糙樸實的質感，經由高溫燒成後產生堅硬如石的量塊感覺，使其作品更接近自然岩石般的原始與粗獷。</p>
人倫親情	<p>「人倫親情」這方面創作的陶藝家，例如：白木全作品《祈》以親情、人倫關係作為造形的創作元素，其作品如人民乞求著上天，保佑著國泰民安之意象，在造形上追求一種簡練樸實的優雅質感，釉藥的表現上也表現的樸素無華。另外，曾明男作品《羊系列之二羊家庭》以一群羊家庭為創作表現主體，其整體造型的元素意涵是詮釋家庭倫理觀念表達傳統文化的內涵，在技法上以動物雕塑表面自然龜裂紋為其作者特有的表現。</p>
生活事物	<p>以「生活事物」這方面創作的陶藝家，例如：陳明輝作品《高跟鞋系列-三吋金蓮》以日常生活的經驗為出發點，讓周遭看似平凡不奇的東西，透過作者本身自我的詮釋，都能成為創作上最佳的造形元素，此高跟鞋系列作品，即是作者由生活周遭鎖探尋的巧思，萃取女性高跟鞋的元素，衍生到作品上，使得造形上有著另依層面的延伸。另外，陳景亮作品《豆腐》則是萃取生活裡常見的食材「板豆腐」之意象為其造形元素特徵，以細膩傳神的巧妙手法呈現出作品如同真品般的寫實造形。</p>
懷舊復古	<p>「懷舊復古」這方面創作的陶藝家，例如：許明香作品《掌中天地寬》形體結構是結合傳統布袋戲玩偶的頭部造形，以操演布袋戲的巧手為主體、詮釋布袋戲氣氛的樂器及彰顯時空的蠟燭，呈現作者對陶藝的嫻熟與細膩的技巧，亦表達了人類透過手將「物」賦予靈魂意象與作者對創作主題的認知及素材的探究與視覺張力的發揮。另外，謝嘉亨作品《騰雲號火車頭》透過寫實雕塑的手法，以台灣早期火車頭為造形元素，來詮釋與保存其早期火車頭的象徵與原貌，雕塑細膩且傳神，十分具有思古知和文化價值。</p>

表 5.10-4 造形陶造形創作意圖與造形元素表

造形元素	
兩性議題	<p>「兩性議題」這方面創作的陶藝家，例如：呂淑珍作品《春風行》以女體的實像，採用陶板簡明的塊狀，試圖用窈窕纖瘦貨厚實豐腴來引述藏在女體內的情緒和強韌的生命力。林秀娘作品《共榮》以雕塑女性的衣服為主。並運用化妝土、半透明釉刻劃出色彩妍麗的紋飾，雖然沒有投與四肢，但卻巧妙的將衣服下女性婀娜多姿的曲線動態表現出來。也充分運用女性的各樣是的衣服做為造形元素的運用，來表達女性或人性溫文舒暢的特質。另外，許偉斌作品《沉重的翅膀》以女性身體及半邊的翅膀為其造形元素，描寫女性意是起飛的不易，藉由創作的方式呈現，發出議論與警惕，讓人意味到作者對於社會與生活週遭的熱切關懷與期盼。</p>
人生議題	<p>「人生議題」這方面創作的陶藝家，例如：蕭巨杰作品《人間-聚.散.離.合》以人類的情感為其創作元素，將陶板的重新切割重組，再結合手拉坯成形的雙口瓶頸來表現作品與線的結構，以切割分離一角的方式來視覺上平衡之美感，隱喻著人的一生成中有著悲歡離合的人生歷練。</p>
人性議題	<p>「兩性議題」這方面創作的陶藝家，例如：潘憲忠作品《尊嚴中的掙扎》造形以人的臉部表情為創作元素，透過作者從新的詮釋，以誇張扭曲、擠、壓、推、柔等手法，適度在土上留下一種柔美的曲線。其作品如作者自述：「全是人性中最珍貴的尊嚴，當現實境遇中不論是坦然面對或是選擇逃避，在心靈深處依稀聆聽到崇高生命力的吶喊，那就是最後一片淨土，故藉由臉部的扭曲，頭部的變化，身軀的不完整來表現尊嚴中掙扎，精神與物質的對峙。」范姜明道作品《遍地黃金》則是以人類排泄物之意象為其造形元素，在施予金釉，裝置於地面上，利用排泄物為「黃金」之俚語，來諷刺世人求名利、地位之惡習。孫文斌作品《協商》以動物的形態「豬」作為造形創作元素，來隱喻及諷刺人類之行為舉止，作品重試造型、釉色及坯體質感上之變化。另外，蘇為忠作品《慈輝》以自由的曲線形構造其造形，運用線的特性，透過美的形式原理，在作品上已浮雕的手法刻繪線條紋路，其作品如作者創作自述：「富有生命力和弦般的感覺來詮釋其空間概念，且富於更嚴謹的結構與整體視覺效果，透過形的簡潔與張力感，配上線的效應與金銅紅釉色，以作為一種人性慈暉的註記。」</p>
人體議題	<p>「人體議題」在現代陶藝裡並不普遍，這方面創作的陶藝家，例如：曾永鴻作品《憶》以女性意象元素作為主題，透過手塑方式成形，表面以化妝土敷色，並以局部上釉的方式作呈現，其人像四肢扭曲，但神態卻是優雅自若，其作品如作者自述：「運用「土」、「釉」之質樸、光亮之對比，呈現出不同質感。人物雕塑造形，狀若「沉思」，彷彿回憶往事之繁華歷歷，如今已反璞歸真，回到深山自然林中。」</p>

表 5.10-5 造形陶造形創作意圖與造形元素表

造形元素	
傳統文化	<p>「傳統文化」這方面創作的陶藝家，例如：王正和作品《原生》作品如中華陶藝學會常務理事唐國梁先生所述：「作品試圖從純粹形式上的語彙，來重新詮釋作者本身對於東方文化的認同與體會。首先在陶土之外，加入玻璃、鉻、鐵等元素來豐富質感表面質感，病忌用現成物，如傳統陶瓷器皿的破片、鐵條等，增加陶土與其他材質的段話關係，並在收放自如的空間變化中，直接讓人體會到東方文化中的虛與實辯證關係，以及元滿厚實之特殊意涵。」王正鴻作品《火系列一熾》以雕塑技法，在造形上強調抽象的性格，並以材燒、漆藝及特殊的釉色變化為其表現特色，使其造形新盈而變畫豐富，作品如謝東山教授所述：「作品所表達之意境，包括了中國傳統易經哲學與佛學理論，具有相生相滅、輪迴、自然山川等觀念形象。」何瑤如作品《相》是以九塊黑色陶板拼疊而成，再以貼上金箔的方式，塑造東方思維中「虛」、「實」對立與互動關係的意涵，以各種變體太極的造形為元素，讓作品有視覺的動態感牽動心覺的想像空間，借用太極的陰陽相合變化來表現宇宙萬物間的相融圓滿。另外，李幸龍作品《饕餮系列》是以陶跟漆結合來創造個人風格，造形上是以傳統器形或運用幾何及曲線成形為主，萃取東方傳統圖紋樣式為元素，透過個人眼光加以詮釋、轉化。此作品已青銅器饕餮之紋飾做雕刻處理，與漆的色彩層次量感成對比與呼應之效果。</p>
社會關懷	<p>「社會關懷」是這幾年較為普遍的題材，也因為各表現的手法不同，而衍伸出更多樣性的造形風格。這方面創作的陶藝家，例如：連寶猜作品《學問何價》藉由一隻天真無邪的小狗，坐在書叢中將一本本書撕裂聲吞活剝，來顯現貧富分配不均所產生的教育問題，諷刺富人穿金戴銀，生活考究豪華，而窮人活在饑餓邊緣，掙扎在生死線上。另外，羅森豪作品《皇天后土》其創作理念則多以對社會及人們所處之自然環境的關懷為元素。</p>
文明演化	<p>「文明演化」這方面創作的陶藝家，例如：吳水沂作品《文明廢墟#2》以抽象的形與質中，加入具象的人文符號，萃取蟠龍圖騰與電腦積體電路為元素，已表現人存在的軌跡。另外，白宗晉作品《盧曼尼亞#11》以複合材質做呈現，強調造形符號的象徵或隱喻性。其「盧曼尼亞」系列作品特色，如劉鎮洲教授所認為是：「結合有機型體與機械形式於一體的組合是陶塑作品」，「以理性的機械形體象徵人類所創造出來的物質文明，而以具有柔軟曲面的有機型體，象徵人類在自創的物質文明下所衍生出來的各種意識型態，企圖對人類極度追求科技文明，提出另一角度的省思。」另外，廖瑞章作品《飄蕩的種子3》以自然物為其造形元素，透過從新詮釋加以變化來形構造形，以抽象化的自然物「種子」為其造形，根據作者自述：「作品是以了發芽的種子懸浮在半空中的形象，傳遞不穩、失根、漂浮的感覺。」而其作品又如謝東山教授所述：「一方面隱射作者內心世界與現實世界間的矛盾、不安與緊張的關係，另一方面試圖表達作者對生存在過度文明的社會環境所產生對生命的質疑。」</p>

表 5.10-6 造形陶造形創作意圖與造形元素表

造形元素	
個人情感	<p>「個人情感」這方面創作的陶藝家，例如：林振龍作品《淨土陶書》以書的意向為造形的創作元素，以撕烈的手法營造出如粗獷狀似岩石般的陶書，如作者所自述：「不斷撕裂的土，就像是我立足的土地，被分割凹凸不平，貧脊無生機。」而如水墨班揮毫的青花山水，有如作者所追求的理想國度。施宣宇作品《制器規圖之漂流雙西塔》以陶為主體，再以多重對等分割的手法，再以多種媒材加以組合，其造形與意涵的表達上都有兩種元素的對照或對立之意，表現出個人獨特風格的新思為。作者自述：「事物並未改變，只是人們立足點看待它的角度不同。作者透過舟型波斯西塔（sitar）的正反，表現漂盪在虛無與實有正反宇宙的二元論，並將西塔琴之雙共鳴室化為無形的兩股力量，在時間轉變與持續中，任何實有的真理都會失去它作為中心的準確性，唯有安住身心才能達到大滿願的吉慶世界。」鄧惠芬作品《家》以幾何形體為主要造形架構，透過簡化的手法萃取「家」的意象為其主題元素，詮釋在每個人心裡中的家，是有形還是無形，但其理想都會是一個甜蜜的家。徐翠嶺作品《雅典的夜空》此作品如作者自述：「靈感是來自當時作者旅居希臘時有感於當時客居他鄉心情的寫照。」</p>
形式技法	
媒材	<p>現代陶藝的創作者紛紛出國深造，受到當時流行的藝術思潮衝擊下，而開始探討各樣媒材的特性。在創作上除了土與釉之外，陶藝家在創作上則會運用裝置藝術的手法，加入金屬、木頭、玻璃等各類不同特性的媒材或是與現成物做結合，以增加陶土與各媒材的對話關係。例如：周邦玲作品《無人忐忑多年的心意高空走索》運用樂燒的特殊效果，並強調與廢金屬等現成物質結合。許偉斌作品《沉重的翅膀》結合了大量的鋼鐵素材，以女性身體及半邊的翅膀為其造形元素，來描寫女性意是起飛的不易。</p>
成形	<p>陶藝創作上，「成形」的方式相當多，陶藝家創作常用的傳統的手拉坯成形技法外，還有陶板、陶管、泥條、泥塑、模具..等等成形方式，在透過扭曲、敲打、分割、破壞、組合等技巧，而衍伸出另一種層面的造形延伸。其技法透過陶藝家創作時的自我詮釋，讓作品呈現出有獨特風格的造形。例如：翁國珍作品《延續》以傳統的手拉坯技法來成型，以土的本質特性為其出發點，以不上釉，透過柴燒來呈現陶土最原始、自然的肌理質感，將成型好的作品施予壓力或扭曲以及自然爆裂的質感為其特色，其誇張變形的頸部螺旋上升，是將傳統器形做進一步的器物造形延伸變化。</p>

表 5.10-7 造形陶造形創作意圖與造形元素表

形式技法	
塗裝	<p>「塗裝」方面，著重的是釉色在作品土表上的結合與變化。例如：伍坤山的作品《雲想衣裳花想容》以自創的「點陶法」透過「點」的手法結合彩繪的方式，擷取類似古代織錦上的裝飾圖案為其裝飾元素，讓平面的圖紋代有立體感。另外，如李幸龍的作品《饕餮系列》運用化妝土與漆的在作品上加以繪製，而營造出色彩層次量感成對比與呼應之效果。</p>
燒結	<p>在「燒結」方面，更是關乎一件作品成敗的重要關鍵階段。而每個陶藝家的燒成方式，更是巧妙不同。燒結的方式分很多種，大至上分為氧化及還原燒兩種還有不完全氧化與還原的樂燒及傳統柴燒的自然落灰燒結效果，不同的燒成方式，因使用燒結設備的不同而產生的效果及特色也都會有不同差異。如以木柴來燒製的傳統柴燒，所呈現的是火焰遊走於作品上的火紋效果以及木柴燃燒後自然落灰於作品上的古色古香的樸素感；電窯與瓦斯窯所呈現多采多姿的釉色變化；坑燒所呈現的煙暈效果，而最後一個有別於傳統的燒製的「樂燒」，不獨在材料上有所區別，燒成的方式上也不一，釉色上所呈現的是富有絢麗色彩的金屬光澤。這些不同的燒成方式，在於現代陶藝的創作上都可以清楚的看到陶藝創作者對於造形與釉色上專研精進。</p>

資料來源：本研究整理。

現代陶藝這塊領域創作的藝術家相當多，不管是職業陶藝家或是業餘的陶藝藝術創作者以及剛要踏入這領域的學習者，都有著林林種種的靈感與創作意圖，在台灣現代陶藝創作上，透過文獻及相關專家論述與見解，經由上述對造形陶造形元素特徵加以分析後，可將造形陶各項不同類群造形之創作意圖與造形元素特徵與形式技法等歸納如下：

現代陶藝中造形陶為：(一) 較多非軸對稱之不規則造形；(二) 成形方式以陶板、陶管、手捏等造形構成技法居多；(三) 釉色變化上較趨於多樣性；(四) 兼具裝置、擺飾等觀賞性 (五) 造形風格具創意、活潑及趣味。

造形特徵元素為：(一) 具象造形元素多以仿生手法為主，萃取自然界或生活事物為造形元素；(二) 抽象造形元素多以幾何、曲線及意象感

覺為主，透過創作者的詮釋其意象；(三) 紋飾造形則以幾何、曲線為造形主體，在於坯體上刻繪圖紋及釉色的變化；(四) 器物延伸造形多以容器為主，以拍打、切割、重組、扭曲等技法為其特徵元素。(五) 模擬(仿效)實物造形多以裝置為主，透過寫實擬真的手法模仿實物，結合複合媒材做為造形特徵元素；(六) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形多以複合媒材為主，以生活週遭人、事、物為其特徵元素。

5.3 造形陶造形元素意象檢測分析

本研究藉由台灣現代陶藝中造形陶部分與意象形容詞的蒐集選取樣本，建構了造形陶造形元素特徵意象問卷調查，主要研究目的是在探討造形陶造形元素特徵與群眾造形意象感知的關係。透過群眾對意象形容詞感知進行調查，探討受測者對不同類群造形陶造形的意象感覺評價結果。在此前提之下，本研究依據問卷調查進行資料的統計分析。因此，這一章節將針對以下所列之問題逐一分析探討：

1. 六大類造形陶造形，在群眾對造形元素意象感覺上為何？
2. 將造形陶造形元素特徵意象進行因素分析，探討各造形陶造形類群在意象座標空間上的分佈關係為何？
3. 受測者的年齡與居住地區屬性是否會影響意象感覺，而產生感覺差異？

透過以上問題的討論，將有助於現代陶創作藝術家瞭解現今群眾對於造形陶造形印象感覺，提供給現代陶藝創作者進行造形創作時，靈感的啟發，以及其他研究參考。本研究探討以各類群造形陶之造形元素特徵分析及造形陶造形意象問卷調查研究為基礎，因此對於造形陶造形元

素特徵意象的探討，則利用較科學性的統計方法進行分析，以求較客觀的答案。依據統計方法的需要，將調查的結果轉換成可供統計數值式的數據進行調查結果分析。本研究主要以 Windows 版的 SPSS 10 統計軟體進行研究。

(1) 基本問卷結構統計分析

本次問卷共發出一百二十份，回收一百二十份。以配額抽樣分為台灣北、中、南三區進行抽樣，每區各抽四十名（男女各二十名），共一百二十名。由於本研究無法涵蓋所有人口統計變數之樣本母體，因此在採樣上便事先以年齡區隔六個相異群體，樣本內容包含六項相異年齡群體，分別為 10-20 歲、21-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲及 60 歲。但因為 60 歲以上並未有人填寫問卷，因此最後年齡相異群體，則分為五個年齡群體，為 10-20 歲、21-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲。其問卷結構統計表如表 5.11 所示：

表 5.11 問卷結構統計分析表

年齡	性別			居住地			
	男	女	合計	北部	中部	南部	合計
10-20 歲	9	12	21	7	9	5	21
21-30 歲	13	11	24	10	6	8	24
31-40 歲	18	21	39	13	10	16	39
41-50 歲	12	11	23	7	8	8	23
51-60 歲	8	5	13	3	7	3	13
61 歲以上	-	-	-	-	-	-	-
總計人數	60	60	120	40	40	40	120

資料來源：本研究整理。

(2) 造形陶造形意象分析

在這一節中，本研究將探討受測者對於六大造形陶造形類群（具象造形、抽象造形、紋飾造形、器物延伸造形、模擬（仿倣）實物造形、

探討人性、文化、社會、政治批評造形)，在二十組意象形容詞中所呈現的意象感知差異情形。而首要的程序即是對於六大類造形陶造形樣本，在各組意象形容詞上的分佈情形進行了解。因此，以平均值與折線圖為統計分析的方法，先進行六大類造形陶造形的意象差異性探討。平均值的計算，由全體一百二十位受測者對六大類造形陶造形樣本，在二十組意象形容詞感知的數值平均值統計。而為了進一步了解二十組意象形容所組成的因素，將以單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)，來評估其六大類造形陶造形樣本之間的相近性、及相異性關係。將本節欲進行的群眾意象檢測敘述如下：

一、 六大類，在群眾意象的感覺上所呈現的意象分析：

本節的統計分析，首先不考慮性別及年齡以及居住地區因素對六大類造形陶樣本的造形意象感覺，及其所造成的意象感覺差異進行探討。如圖 5.1 即是全體受測者對各個造形陶造形樣本的意象平均值統計結果。依此數據分別進行群眾對六大類造形陶造形樣本的意象認知差異性分析。

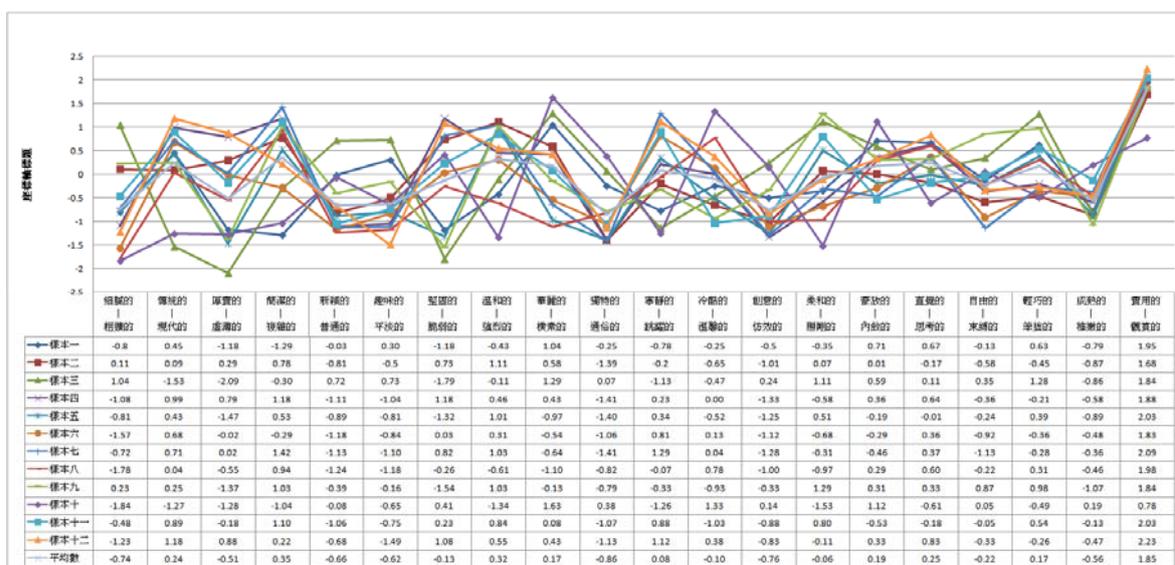


圖 5.1 全體受測者對六大類造形陶造形樣本意象感覺平均值

(1) 具象造形：

根據圖 5.2 顯示，受測者對具象類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為：新穎的、獨特的、寧靜的、冷酷的、創意的、自由的、成熟的、觀賞的。另外在厚實的-虛薄的、簡潔的-複雜的、堅固的-脆弱的、溫和的-強烈的、柔和的-陽剛的、直覺的-思考的，出現對立的語意感知，呈現出受測者在這些語彙裡有認知差異。在樣本裡於輕巧的-笨拙的對立意象感知之平均值為 0.09，意象感知趨近於 0，呈現出受測者對於此組語彙感覺並不強烈。

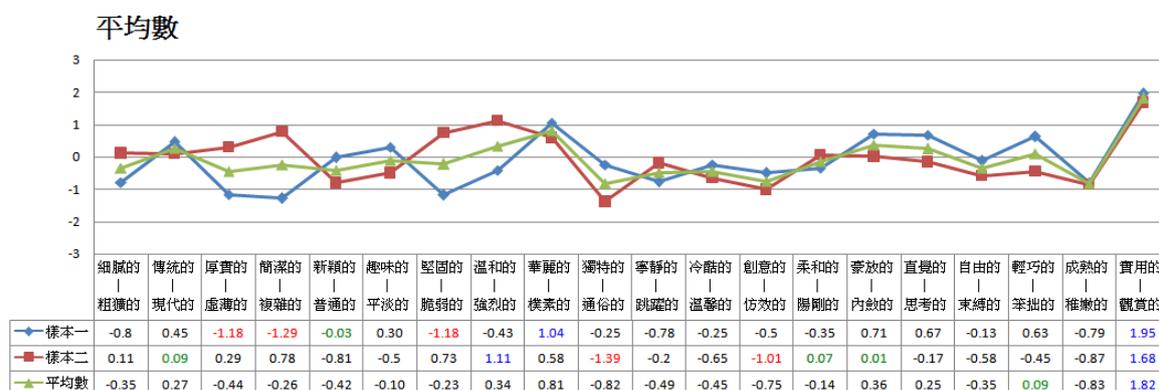


圖 5.2 具象類造形陶樣本平均數折線圖

(2) 抽象造形：

根據圖 5.3 顯示，受測者對抽象類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為：樸素的、內斂的、思考的、成熟的、觀賞的。另外在樣本於細膩的-粗獷的對立意象感知之平均值為-0.02 與自由的-束縛的對立意象感知之平均值為 0.00，意象感知趨近於 0，顯示出受測者對於此兩組語彙的認知感覺相當低。其餘元素意象語彙，則都出現對立的意象感知，呈現出受測者在這些語彙裡有明顯認知差異。

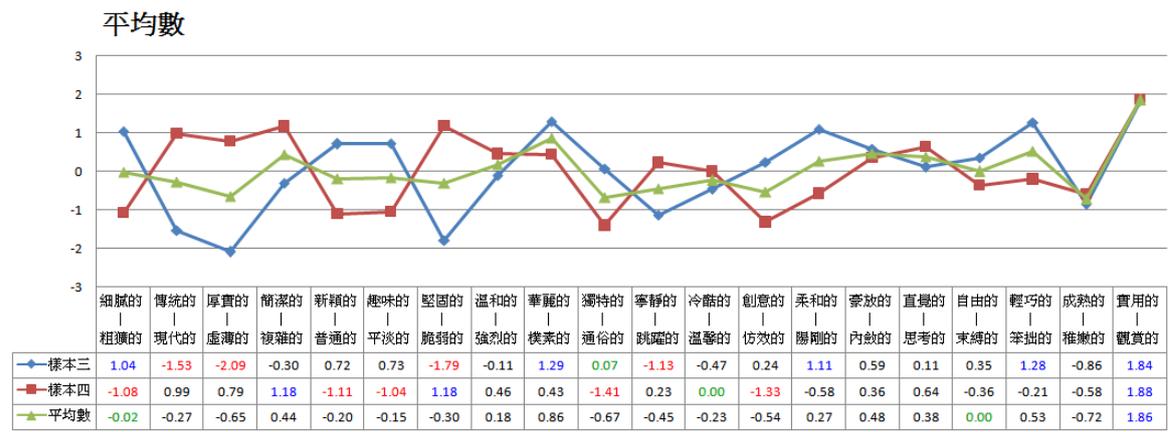


圖 5.3 抽象類造形陶樣本平均數折線圖

(3) 紋飾造形：

根據圖 5.4 顯示，受測者對紋飾類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為：細膩的、現代的、厚實的、新穎的、趣味的、強烈的、華麗的、獨特的、跳躍的、創意的、豪放的、自由的、成熟的、觀賞的。另外在簡潔的-複雜的、堅固的-脆弱的、冷酷的-溫馨的、柔和的-陽剛的、直覺的-思考的、輕巧的-笨拙的，出現對立的語意感知，呈現出受測者在這些語彙裡有認知差異。在樣本裡於柔和的-陽剛的對立意象感知之平均值為 -0.09 與輕巧的-笨拙的對立意象感知之平均值為 0.02，意象感知平均值趨近於 0，顯示出受測者對於此兩組語彙的認知感覺並不強烈。

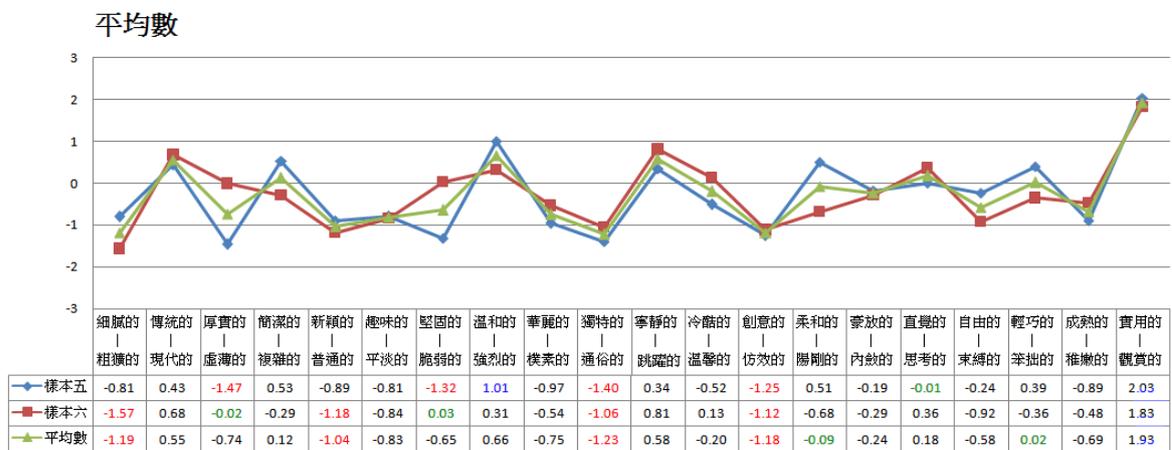


圖 5.4 紋飾類造形陶樣本平均數折線圖

(4) 器物延伸造形：

根據圖 5.5 顯示，受測者對器物延伸類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為：細膩的、現代的、複雜的、新穎的、趣味的、華麗的、獨特的、溫馨的、創意的、柔和的、思考的、自由的、成熟的、觀賞的。另外在厚實的-虛薄的、堅固的-脆弱的、溫和的-強烈的、寧靜的-跳躍的、豪放的-內斂的、輕巧的-笨拙的，出現對立的語意感知，呈現出受測者在這些語意裡有認知差異。在樣本裡於豪放的-內斂的對立意象感知之平均值為 -0.08 與輕巧的-笨拙的對立意象感知之平均值為 0.02，意象感知平均值趨近於 0，顯示出受測者對於此兩組語彙的認知感覺相當低。

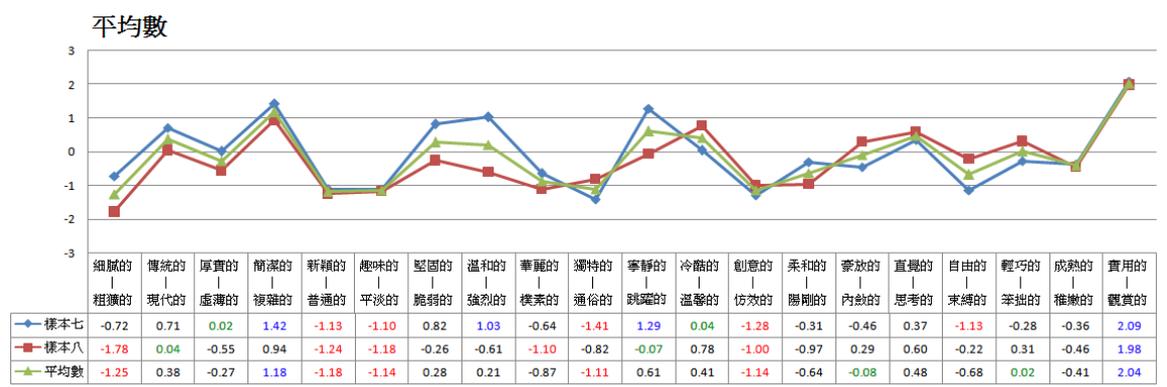


圖 5.5 器物延伸類造形陶樣本平均數折線圖

(5) 模擬（仿倣）實物造形類：

根據圖 5.6 顯示，受測者對模擬（仿倣）實物類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為厚實的、新穎的、趣味的、寧靜的、內斂的、自由的、觀賞的。另外在樣本裡於簡潔的-複雜的對立意象感知之平均值為-0.01，意象感知平均值趨近於 0，顯示出受測者對於此兩組語彙的認知感覺相當低。其餘元素意象語彙，則都出現對立的意象感知，呈現出受測者在這些語意裡有認知差異。

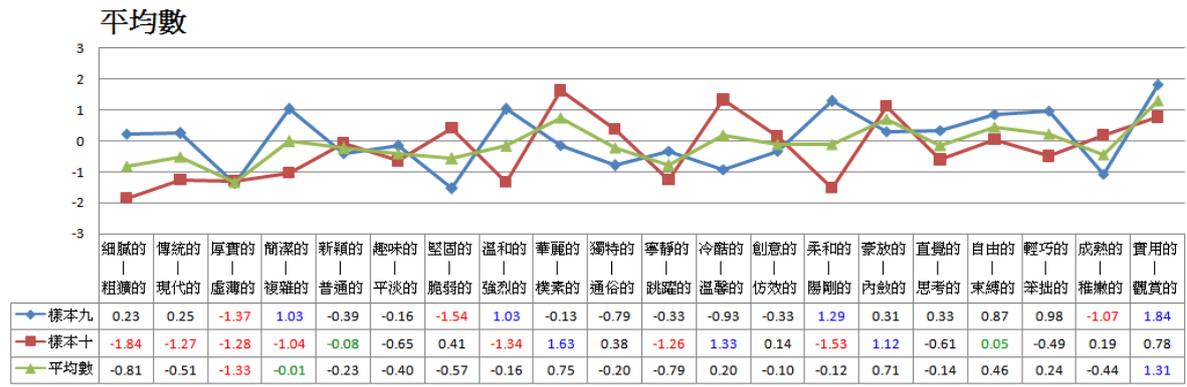


圖 5.6 模擬（仿做）實物類造形陶樣本平均數折線圖

(6) 探討人性、文化、社會、政治批評造形類：

根據圖 5.7 顯示，受測者對探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶樣本所呈現的共同元素意象為細膩的、現代的、複雜的、新穎的、趣味的、脆弱的、強烈的、樸素的、獨特的、跳躍的、創意的、自由的、成熟的、觀賞的。另外在厚實的-虛薄的、冷酷的-溫馨的、柔和的-陽剛、豪放的-內斂、直覺的-思考、輕巧的-笨拙的則出現明顯對立的語意感知，呈現出受測者在這些語彙裡有認知差異。

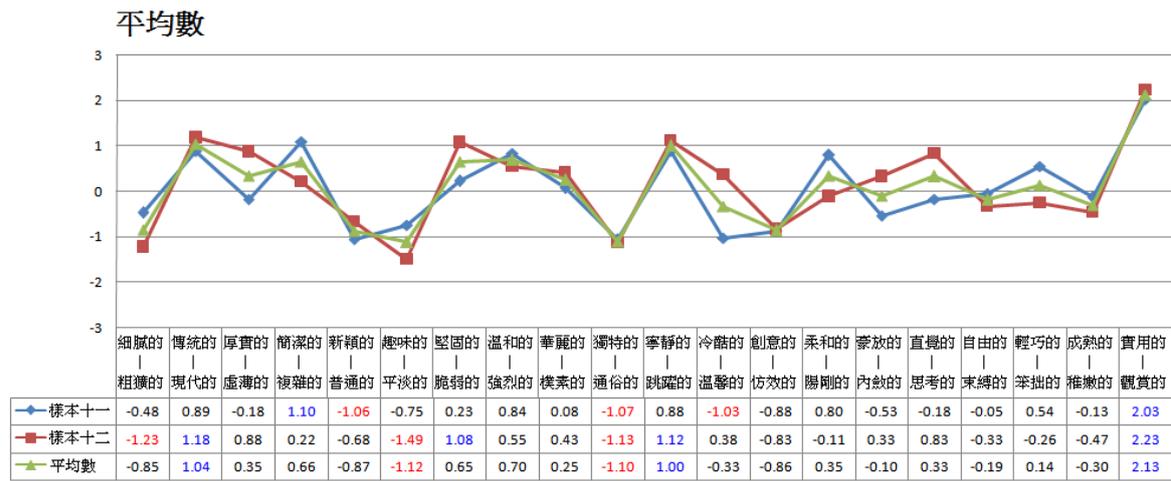


圖 5.7 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶樣本平均數折線圖

(7) 小結

本章節主要是透過平均值與折線圖的分析，探討六大類造形陶造形樣本在每組意象形容詞上的分佈及差異情形，並歸納出每件造形陶造形類群共同所呈現的元素意象感覺。本研究可藉由此分析過程，分析群眾對於六大類不同造形陶造形類型心理感覺，提供給造形陶藝術創作者在創作造形時有參考的依據。本節由六大類不同造形陶造形意象平均值如圖 5.8，茲將群眾心理意象感覺結果彙整如表 5.12，並將歸納如下列幾點：

1. 六大類不同造形陶造形所共同呈現的意象：

由表 5.12 中發現群眾對於六大類造形陶造形類群，所共同呈現的造形陶造形意象為細膩的、創意的、趣味的、獨特的、觀賞的。也就是說，一般群眾對於造形陶的感覺來說，認為造形陶是細膩且具有創意及趣味的造形藝術品，並且不同的造形陶類群都具有獨特性與觀賞的價值。

2. 群眾對六大類造形陶較無感覺的意象：

群眾對於六大類造形陶作品的感覺並不完全相同，並且在某些語意上出現了兩極化的認知差異，顯示出群眾對於這些造形陶語意感覺認知上，有明顯的差異。具象造形類呈現出現代陶藝術創作者個人創作的感覺為較樸素的、獨特的且技術成熟並附有觀賞的價值的造形陶造形作品，對於趣味的與笨拙的較無感覺。而群眾對於抽象類的造形，較無法判斷的語意則是細膩的、自由的、束縛的。對於柔和的及笨拙的其。紋飾類造形、器物延伸類造形、模擬（仿倣）實物類造形與探討人性、文化、社會、政治批評類造形，群眾認為較無感覺則是柔和、豪放、笨拙、創意的等意象語彙感覺較不確。

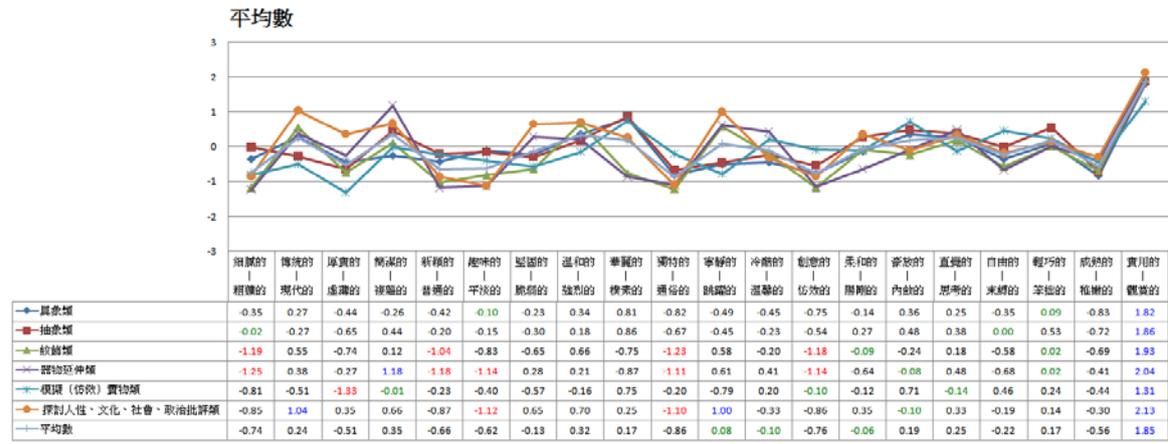


圖 5.8 六大類造形陶造形意象平均值

表 5.12 六大類造形陶造形心理意象平均值表

	心裡意象感覺			較無意象感覺		
具象類	樸素的 (0.81)	獨特的 (-0.82)	成熟的 (-0.83)	趣味的 (-0.10)	笨拙的 (0.09)	
	觀賞的 (1.82)					
抽象類	樸素的 (0.86)	觀賞的 (1.86)		細膩的 (-0.02)	自由的 (0.00)	束縛的 (0.00)
	細膩的 (-1.19)	新穎的 (-1.04)	趣味的 (-0.83)	柔和的 (-0.09)	笨拙的 (0.02)	
紋飾類	獨特的 (-1.23)	創意的 (-1.18)	觀賞的 (1.93)			
	細膩的 (-1.25)	複雜的 (1.18)	新穎的 (-1.18)	豪放的 (-0.08)	笨拙的 (0.02)	
器物延伸類	趣味的 (-1.14)	華麗的 (-0.87)	獨特的 (-1.11)			
	創意的 (-1.14)	觀賞的 (2.04)				
	細膩的 (-0.81)	厚實的 (-1.33)	觀賞的 (1.31)	創意的 (-0.10)		
模擬(仿倣)實物類	細膩的 (-0.85)	現代的 (1.04)	新穎的 (-1.18)	豪放的 (-0.10)		
	趣味的 (-1.12)	複雜的 (-0.87)	獨特的 (-1.10)			
	寧靜的 (1.00)	創意的 (-0.86)	觀賞的 (2.13)			

資料來源：本研究整理。

二、造形陶造形意象語彙因素分析：

因素分析發展最初的目的是簡化一群龐雜測量，找出可能存在於觀察變項背後的因素結構，使之更明確，增加其可理解度（Kim&Mueller，1978）。許多探討意象感覺的相關文獻與研究論文，發現皆是運用語意差異法作為測試意象語彙，從多項變數中，建立因素分析，使之變數組成數目較少的因素，而更能了解受測者對測驗項目的意象感覺因素。本研究論文因素分析的進行，主要是欲簡化原本六大類造形陶樣本使用的測量的二十組相同意象形容詞，找出這二十組意象語彙的相同因素，將意象形容詞縮減，並且以所得因素來建構意象空間座標，以此探討不同造形陶造形樣本在意象空間的分佈情形。

（一）因素分析的進程序：

因素分析的進行，可以驗證研究初期設定不同造形陶造形，與所設定的意象形容詞語彙的差異性。並將調查出來的因素做適合本研究主題的闡釋、因素命名，以作為了解造形陶造形形態中，對於造形形態感知的向度進行探討，並且從中分析探討各造形陶造形形態的相互關係與群聚結果。因素分析的操作程序參考（林俊男，2002）所敘述的解釋，進程序如下：

1. 萃取共同因素：

為了從龐雜的變數中找出共同的屬性，故使用探索性因素分析進行因素萃取，並選擇使用最廣泛的主軸法(method of principle axes)，在 SPSS 軟體中選擇較常見的主成份分析法（principle components analysis）進行分析。

2. 決定因素萃取數目：

以 Kaiser 的標準，取能解釋的變異數達 1.0 為標準，並以因素陡坡突檢定選取特徵值 (eigenvalue) 大於 1.0 以上的特徵向量因素。

3. 因素轉軸：

為方便所萃取因素的解釋，必須旋轉因素軸，使各因素能更明確。在此以直交轉軸法中的最大變異數法 (varimax)，作為因素軸旋轉的方法。

4. 因素命名與解釋：

因素的命名是根據各因素內所包含的意象形容詞屬性來決定，且依據研究主題的目的給予適當的名稱。

(二) 造形陶造形意象語彙因素分析結果及命名：

造形陶造形意象語彙因素分析結果與命名，是根據全體一百二十位受測者，對六大類造形陶造形樣本及二十組意象語彙的感覺調查結果，所進行群體受測者的造形陶造形意象因素分析。統計資料以 SPSS 10 統計軟體進行分析，經由 Pearson 相關係數分析，獲得二十組意象的關係矩陣圖，以 1.0 作為矩陣對角線上共同性的評估值，及變數 (二十組造形陶造形意象) 與變數本身關係數為 1.0，計算所得的二十組意象形容詞關係矩陣如表 5.13 所示。再依據因素陡坡圖，如圖 5.9 所示及特徵值大於 1.0 的標準，判定萃取因素個數為四個，並以四個因素進行造形陶造形的因素分析，統計所得結果如表所示。

1. 全體受測者的相關係數矩陣表

全體受測者的相關矩陣，如表 5.13 所示。從表中可發現許多相關係數的數值相差甚多，可見某些意象語彙變數會有其誤差，因此有必要進行因素分析，以找出所有資料的基本形態。利用最大概因素分析法，並加以檢定後，發現需要四個因素才能充分的解釋這項資料。

表 5.13 全體受測者於造形陶造形意象評估相關係數分析表

	細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用	
	粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞	
細膩-粗獷	1.00																				
傳統-現代	-0.29	1.00																			
厚實-虛薄	-0.37	0.73	1.00																		
簡潔-複雜	0.16	0.48	0.44	1.00																	
新穎-普通	0.53	-0.74	-0.70	-0.65	1.00																
趣味-平淡	0.70	-0.61	-0.74	-0.48	0.83	1.00															
堅固-脆弱	-0.49	0.45	0.89	0.31	-0.58	-0.75	1.00														
溫和-強烈	0.45	0.59	0.35	0.70	-0.42	-0.20	0.10	1.00													
華麗-樸素	0.52	-0.53	-0.20	-0.62	0.76	0.54	0.01	-0.47	1.00												
獨特-通俗	0.49	-0.81	-0.68	-0.76	0.81	0.61	-0.43	-0.82	0.69	1.00											
寧靜-跳躍	-0.25	0.83	0.70	0.59	-0.77	-0.73	0.52	0.64	-0.65	-0.81	1.00										
冷酷-溫馨	-0.77	-0.52	0.12	-0.37	-0.43	-0.41	0.40	-0.75	0.13	0.37	-0.15	1.00									
創意-仿效	0.34	-0.81	-0.06	-0.61	-0.90	-0.69	-0.50	-0.57	0.73	0.93	-0.79	0.13	1.00								
柔和-陽剛	0.86	0.01	-0.33	0.31	0.29	0.47	-0.55	0.63	-0.06	-0.15	0.04	-0.88	0.16	1.00							
豪放-內斂	-0.81	0.61	-0.38	-0.65	0.69	0.39	-0.20	-0.77	0.72	0.79	-0.82	0.50	0.72	-0.32	1.00						
直覺-思考	-0.14	0.57	0.38	0.15	-0.22	-0.21	0.06	0.12	-0.31	-0.32	0.37	0.03	-0.37	-0.03	-0.04	1.00					
自由-束縛	0.43	-0.44	-0.62	-0.15	0.61	0.55	-0.63	-0.20	0.35	0.53	-0.62	-0.26	0.70	0.51	0.52	-0.16	1.00				
輕巧-笨拙	0.64	-0.30	-0.70	-0.05	0.54	0.70	-0.86	0.02	0.04	0.34	-0.38	-0.55	0.46	0.73	0.11	0.09	0.73	1.00			
成熟-稚嫩	-0.64	-0.06	0.25	-0.14	-0.22	-0.45	0.57	0.48	0.17	0.25	0.14	0.63	0.06	-0.63	0.06	-0.35	-0.29	0.09	1.00		
實用-觀賞	0.21	0.68	0.32	0.48	-0.36	-0.20	-0.06	0.61	-0.57	-0.64	0.67	-0.48	-0.56	0.45	-0.60	0.71	-0.23	0.29	-0.45	1.00	

註：□ 在顯著水準為 0.05 時(雙尾)，相關顯著。 □ 在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。
資料來源：本研究整理。

2. 全體受測者因素陡坡檢定 (Scree Plot)

針對前述提及將本研究的特徵質以大於 1.0 作為判定因素的標準。從圖 5.9 全體受測者因素陡坡圖中可以看出，該陡坡圖的曲線從因素五之後曲線走勢趨於平坦，而根據陡階檢定原則只要取前面的四個因素即可。因此，可將本研究判定萃取因素個數共有四個。

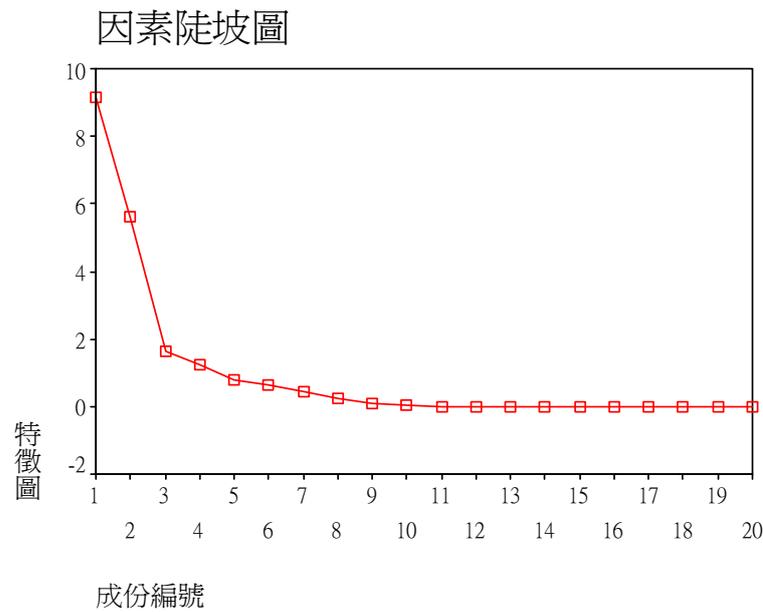


圖 5.9 全體受測者意象評估因素陡坡圖

資料來源：本研究整理。

3. 全體受測者意象評估因素分析

在經過因素轉軸後從表 5.14 全體受測者意象評估因素分析中，得知第一個因素包含了九個意象形容詞，解釋變異量為 45.8%；第二個因素有五項意象形容詞，解釋變異量為 28.2%；第三個因素則有四項意象形容詞，解釋變異量為 8.4%；第四個因素則有二項意象形容詞，解釋變異量為 6.2%。因素分析整體所得的累積變異量為 88.41%。由圖 5.10 全體受測者的意象因素散佈圖可以清楚看出因素一、因素二、因素三及因素四在空間中集群分佈的情形，以及其相互之間向度的關係。將依據表 5.14 中各因素內所集群的意象形容詞，以及圖 5.10 意象因素散佈圖分佈的情形進行因素命名的工作。

表 5.14 全體受測者意象評價因素分析

評價語彙	因素一	因素二	因素三	因素四
華麗-樸素	0.931			
豪放-內斂	0.874			
新穎-普通	0.852			
創意-仿倣	0.811			
獨特-通俗	0.805			
寧靜-跳躍	-0.773			
簡潔-複雜	-0.736			
趣味-平淡	0.613			
傳統-現代	-0.613			
細膩-粗獷		0.915		
冷酷-溫馨		-0.908		
柔和-陽剛		0.891		
溫和-強烈		0.712		
成熟-稚嫩		-0.625		
堅固-脆弱			0.920	
厚實-虛薄			0.869	
輕巧-笨拙			-0.785	
自由-束縛			-0.579	
直覺-思考				0.971
實用-觀賞				0.698
特徵植	9.160	5.640	1.643	1.240
解釋變異量%	45.802	28.200	8.241	6.198
累積變異量%	45.802	74.002	82.215	88.413

資料來源：本研究整理。

轉軸後空間中的成份圖

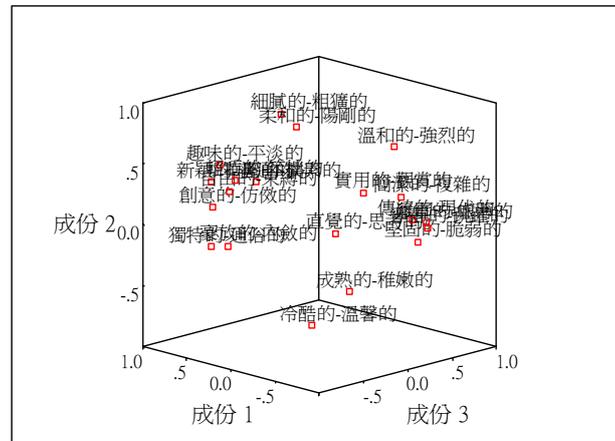


圖 5.10 全體受測者的意象因素散佈圖

資料來源：本研究整理。

4. 因素命名

表 5.15 造形陶造形語彙因素分析結果命名

因素/變數名稱	因素負荷量	特徵植	解釋變異量
因素一：創新性 華麗-樸素、豪放-內斂 新穎-普通、創意-仿效 獨特-通俗、寧靜-跳躍 簡潔-複雜、趣味-平淡 傳統-現代	0.931、0.874 0.852、0.811 0.805、-0.773 -0.736、0.613 -0.613	9.160	45.802%
因素二：感知性 細膩-粗獷、冷酷-溫馨 柔和-陽剛、溫和-強烈 成熟-稚嫩	0.915、-0.908 0.891、0.712 -0.625	5.640	28.200%
因素三：造形性 堅固-脆弱、厚實-虛薄 輕巧-笨拙、自由-束縛	0.920、0.869 -0.785、-0.579	1.643	8.241%
因素四：認知性 直覺-思考、實用-觀賞	0.971、0.698	1.240	6.198%

資料來源：本研究整理。

因素的命名，是由因素中所包括的意象形容詞特性，或重要的變數來加以決定，是一種依據學理的猜測工作，故不同學術領域和不同研究者，對相同的因素給予命名的時候，亦會給予不同的詮釋與名稱。根據本節研究主題，群眾對造形陶造形形態意象探討，所萃取出的元素意象形容詞因素與其分析結果，將因素命名解釋說明如下：

(1) 因素一：創新性因素

此因素共有九組語彙，其內容包括了有：華麗的-樸素的、豪放的-內斂的、新穎的-普通的、創意的-仿效的、獨特的-通俗的、寧靜的-跳躍的、簡潔的-複雜的、趣味的-平淡的、傳統的-現代的，意象語彙因素。分析整合之後，發現這些因素似乎與造形陶藝術創作時的構想造形形態有關，因而將此因素命名為『創新性因素』。並以『創意的-仿效的』為新的因素座標意象評價尺度軸，作為探討造形陶造形的意象空間分佈的重要尺軸。

(2) 因素二：感知性因素

此因素共有五組語彙包括了有：細膩的-粗獷的、冷酷的-溫馨的、柔和的-陽剛的、溫和的-強烈的、成熟的-稚嫩的。意象經由因素分析整合之後，從這些形容詞意義表達特徵上，具有情感感受抒發，感覺上為欲傳達心理情感於群眾。因此，將此因素命名為『感知性因素』。並以『細膩-粗獷』為新的因素尺軸。

(3) 因素三：造形性因素

此因素由四組意象形容詞組成，內容著重對造形陶藝術外觀形態特質描述，如堅固的-脆弱的、厚實的-虛薄的、輕巧-笨拙的及自由的-束縛

的。也就是主體外觀造形給觀賞者的感覺，故將此因素命名為『造形性因素』。並以『堅固的-脆弱的』為座標尺度軸。

(4) 因素四：認知性因素

此因素由二組意象形容詞組成，其形容詞語彙為直覺的-思考的、實用的-觀賞的，從這些形容詞意義表達特徵上，具有認知與價值觀的判斷。也就是主體外觀造形給觀賞者的認知感覺，故將此因素命名為『認知性因素』。並以『實用的-觀賞的』為座標尺度軸。

三、造形陶造形樣本與全體受測者的意象空間分佈分析：

本研究共有一百二十位受測者，對六大類造形陶造形樣本做二十組意象形容詞的評價，經過因素分析的程序之後，將二十組意象形容詞縮減為四組新的意象形容詞。並依據四個因素內的意義及特性重新命名，分別為：因素一『創新性因素』、因素二『感知性因素』、因素三『造形性因素』及因素四『認知性因素』。接著，藉由這四項新的因素分數分析，意象感知空間座標中所建構各造形陶造形樣本的關係位置，以空間中的距離探討各造形陶造形樣本之間的相對關係。期望能更瞭解各造形陶造形樣本所呈現的意象感知意義。

(一) 進行步驟及新因素分數：

本階段依據前一階段十二個造形陶樣本所得四項因素，同樣以 SPSS 10 的統計軟體進行因素分析之變異數設定，將因素儲存成變數功能 (save as variables)，完成因素分析分析程序後，則十二個造形陶造形樣本在原始的資料中，便會增加四個新的變數，分別為因素一、因素二、因素三

以及因素四。表 5.16 即為四個因素的因素分數，亦是本研究造形陶造形樣本的四個意象空間座標軸數值。

四個因素座標軸所代表的意象意義，分別為創新性軸線（創意的-仿效的）、感知性軸線（細膩的-粗獷的）、造形性軸線（堅固的-脆弱的）及認知性軸線（實用的-觀賞的）。我們將依據此四條軸線作為意象感知空間座標，分別標示出各個造形陶造形樣本於空間座標中的相對位置，並且透過意象空間分佈圖中，各造形陶造形的距離遠近關係，如圖 5.11、圖 5.12 所示，加以分析探討。

表 5.16 全體受測者於造形陶造形樣本新意象因素分數

造形陶造形 形態	造形樣本	因素一 創新性 (創意的- 仿效的)	因素二 感知性 (細膩的- 粗獷的)	因素三 造形性 (堅固的- 脆弱的)	因素四 認知性 (實用的- 觀賞的)
具象類	樣本一	1.32	-0.16	-0.50	1.44
	樣本二	0.10	1.17	1.31	-0.84
抽象類	樣本三	1.47	1.18	-1.16	-0.18
	樣本四	0.07	-0.01	1.24	0.76
紋飾類	樣本五	-1.29	0.12	-1.18	-0.30
	樣本六	-0.66	-0.76	0.17	0.14
器物延伸類	樣本七	-1.10	-0.02	0.67	-0.17
	樣本八	-0.80	-1.66	-1.08	0.59
模擬（仿倣）實物 造形類	樣本九	-0.05	1.16	-1.16	0.15
	樣本十	1.49	-1.69	0.20	-2.01
探討人性、文化、 社會、政治批評造 形類	樣本十一	-0.89	0.81	0.20	-1.00
	樣本十二	0.34	-0.15	1.29	1.43

資料來源：本研究整理。



圖 5.11 全體受測者創新性與感知性因素意象空間座標分布圖



圖 5.12 全體受測者造形性與認知性因素座標意象空間座標分布圖

由圖 5.12 以及 5.13 全體受測者創四個因素所構成的意象意象空間座標分布圖所示。基本上，每個造形陶造形樣本皆各自呈現不同的意象，但從造形陶造形樣本的分佈情況可以發現，六大類造形陶造形樣本，部分似乎有依其造形陶造形類群屬性而群聚在相同屬性的意象空間裡。

(二) 造形陶造形樣本與全體受測者的意象空間座標分布：

1. 具象類造形陶意象空間座標分布圖：

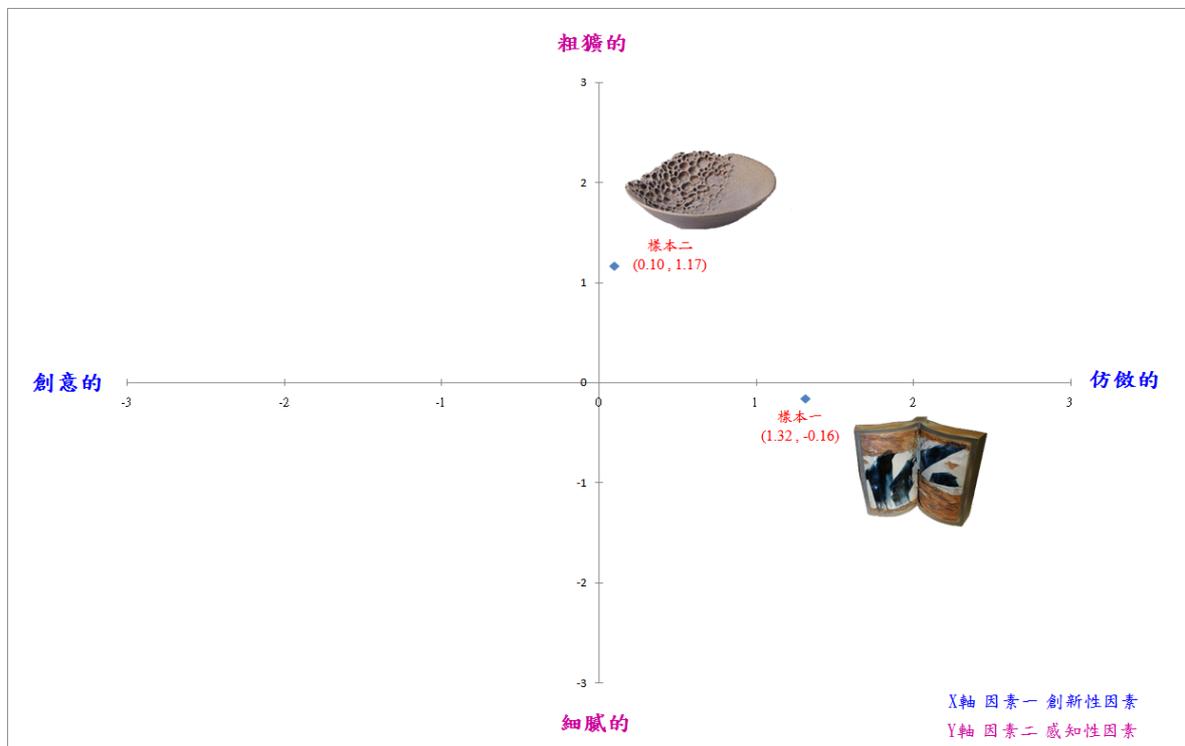


圖 5.13 具象類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖

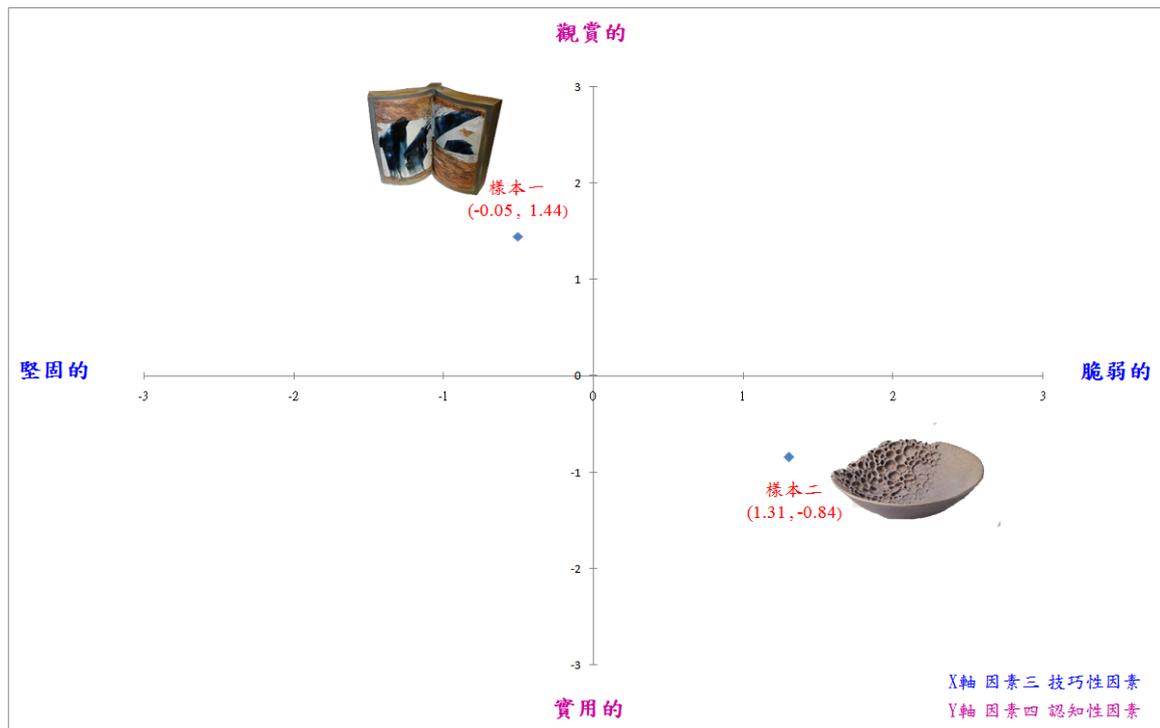


圖 5.14 具象類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖

圖 5.13 是由創新性與感知性因素所構成的具象類造形陶意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本一是座落於第四象限『仿效的-細膩的』裡，而樣本二則是位於第一象限中『仿效的-粗獷的』意象空間裡，樣本一與樣本二都是趨於仿效的感覺，在造形上，樣本一是以書本的意象為造形的創作元素，以撕烈的手法營造出如粗獷狀似岩石般的陶書，造形線條處理細膩，群眾在於感知因素上則趨於細膩的。樣本二則是以海水侵蝕岩石所造成的空洞粗獷肌理為創作元素，群眾在於感知因素上則趨於粗獷的。圖 5.14 為具象類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本一是座落於第二象限『堅固的-觀賞的』裡，而樣本二則是位於第四象限中『脆弱的-實用的』意象空間裡，因以大自然為題材，萃取海水沖刷侵蝕岩石所留下質感肌理的型態之美為創作元素，但主體造形仍然是以「盤狀」器物為主，所以，在造形上，群眾認知則趨於實用性的認知感覺。

2. 抽象類造形陶意象空間座標分布圖：

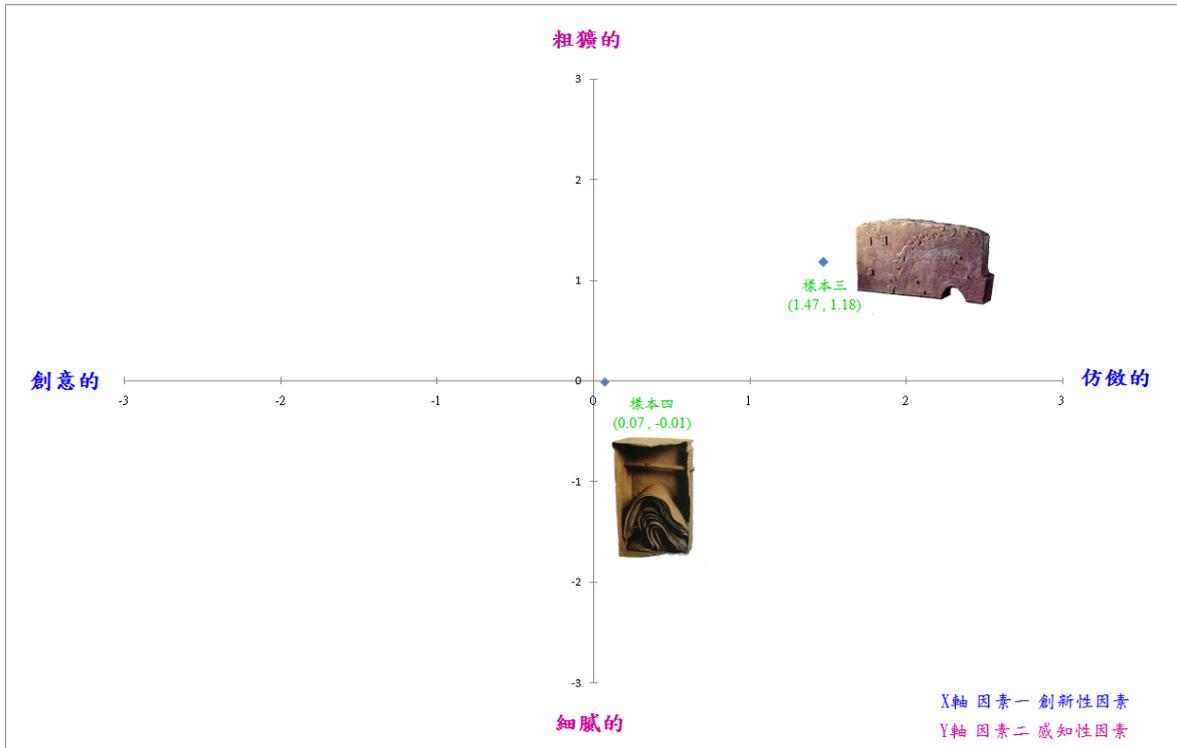


圖 5.15 抽象類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖

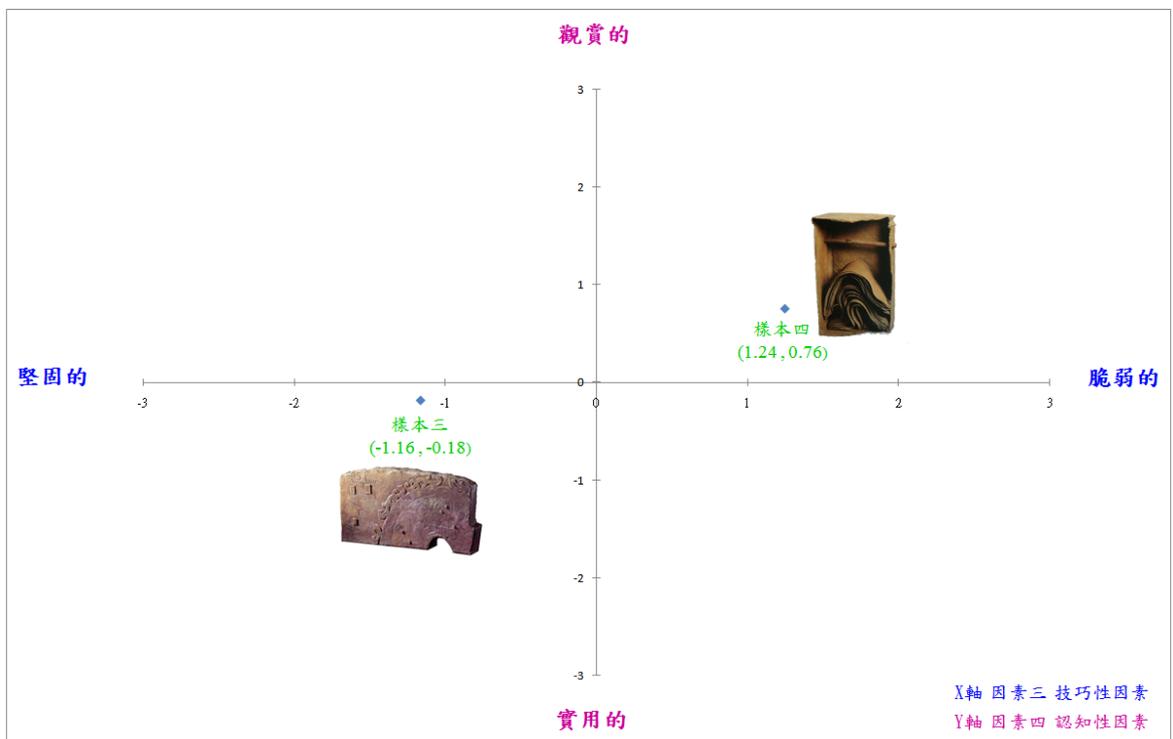


圖 5.16 抽象類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖

圖 5.15 是由創新性與感知性因素所構成的抽象類造形陶意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本三與樣本四，群聚在第一象限『仿做的-粗獷的』意象空間裡，因此，得知群眾對於抽象類造形陶構想是趨於粗獷的，並具有仿做的感覺。圖 5.16 為抽象類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本三與樣本四分別坐落於第三象限『堅固的-實用的』與第一象限『脆弱的-觀賞的』，群眾在此兩組因素卻出現兩極化的感覺認知差距。

3. 紋飾類造形陶意象空間座標分布圖：

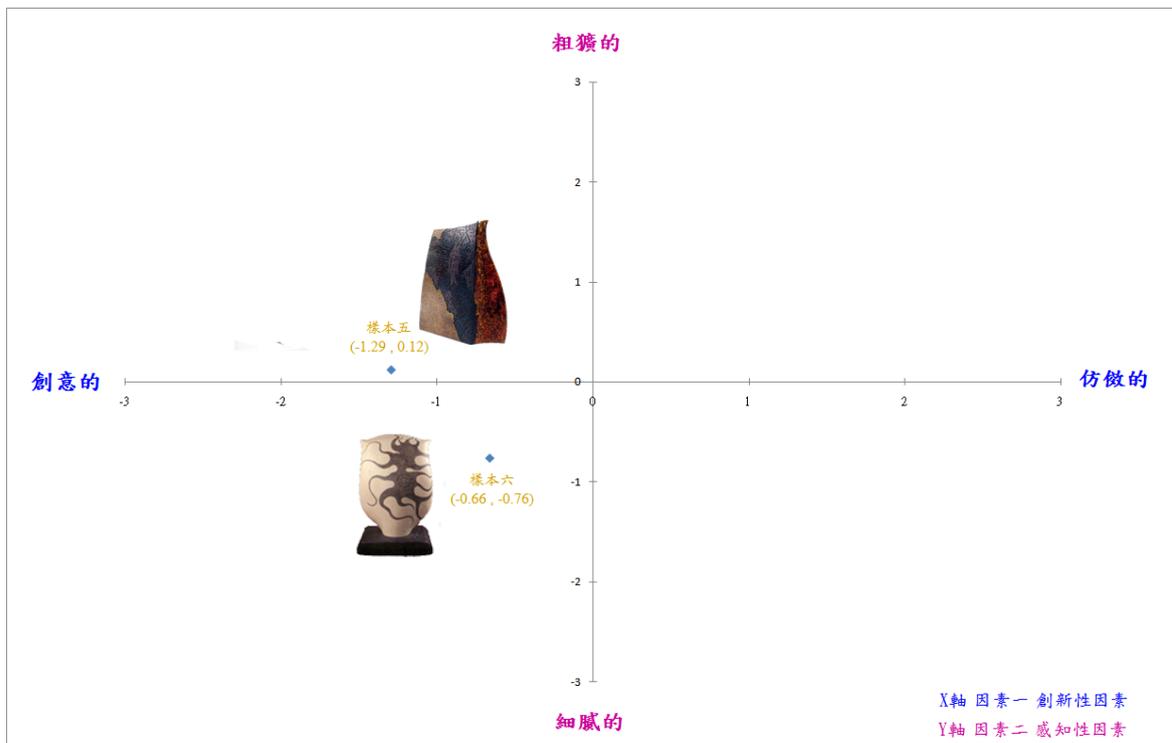


圖 5.17 紋飾類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖



圖 5.18 紋飾類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖

圖 5.17 是由創新性與感知性因素所構成的紋飾類造形陶意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本五是座落於第二象限『創意的-粗獷的』裡，而樣本六則是位於第三象限中『創意的-細膩的』意象空間裡。因樣本並沒有座落在同一象限中，所以，語彙上部份受測者出現了認知的落差，從意象空間中可得知群眾對於紋飾類造形陶構想是趨於創意的，並分別具有粗獷與細膩的感覺。圖 5.18 紋飾類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本五與樣本六分別坐落於第三象限『堅固的-實用的』與第一象限『脆弱的-觀賞的』，因群眾對於觀賞的與實用的造形語彙形容詞座空間座標顯示上，趨近於零，呈現較無感覺且有認知差距。

4. 器物延伸類造形陶意象空間座標分布圖：

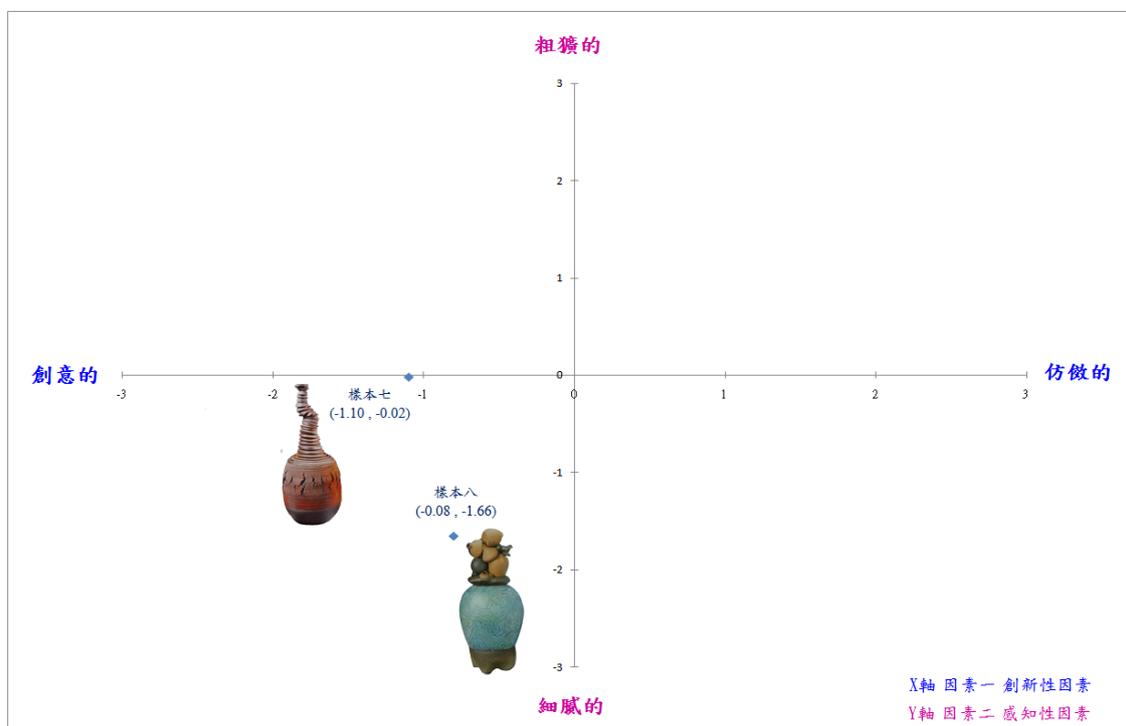


圖 5.19 器物延伸類造形陶因素一與因素二意象空間座標分布圖

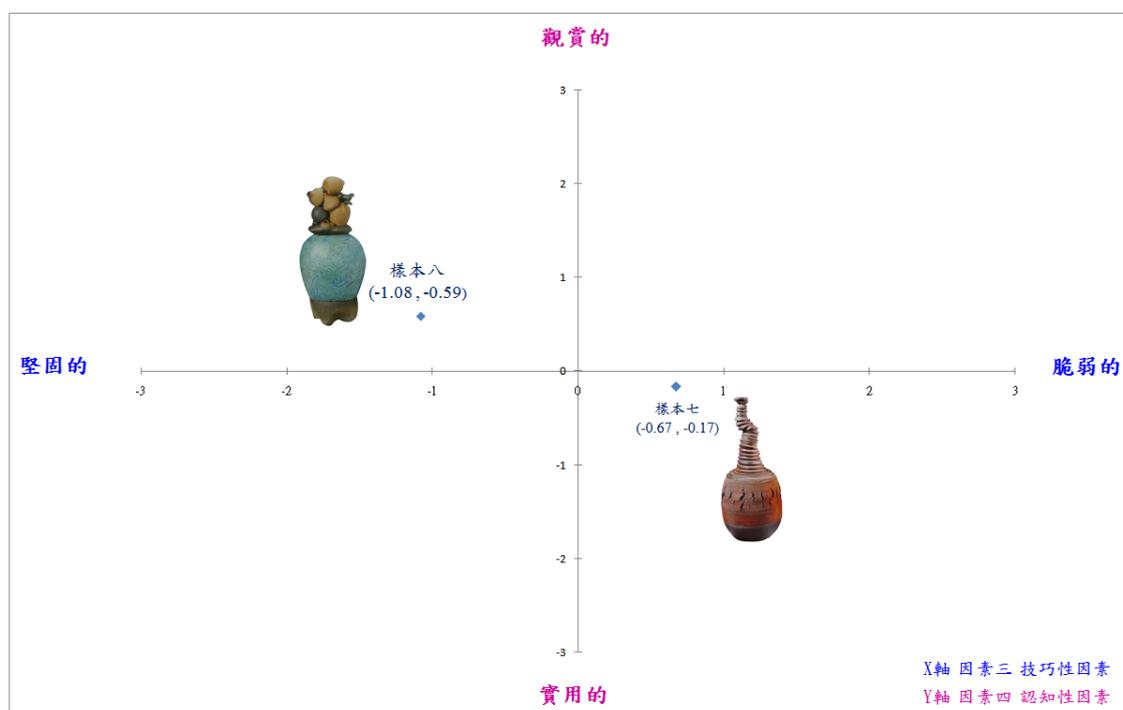


圖 5.20 器物延伸類造形陶因素三與因素四意象空間座標分布圖

圖 5.19 是由創新性與感知性因素所構成的器物延伸類意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本七與樣本八，群聚在第三象限『創意的-細膩的』意象空間裡，因此，得知群眾對於器物延伸類造形陶構想是趨於創意的，並具有細膩的感覺。圖 5.20 為器物延伸類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本七與樣本八分別坐落於第二象限『堅固的-觀賞的』與第四象限『脆弱的-實用的』，群眾在此兩組因素卻出現兩極化的感覺認知差距。

5. 模擬（仿倣）實物類造形陶意象空間座標分布圖：

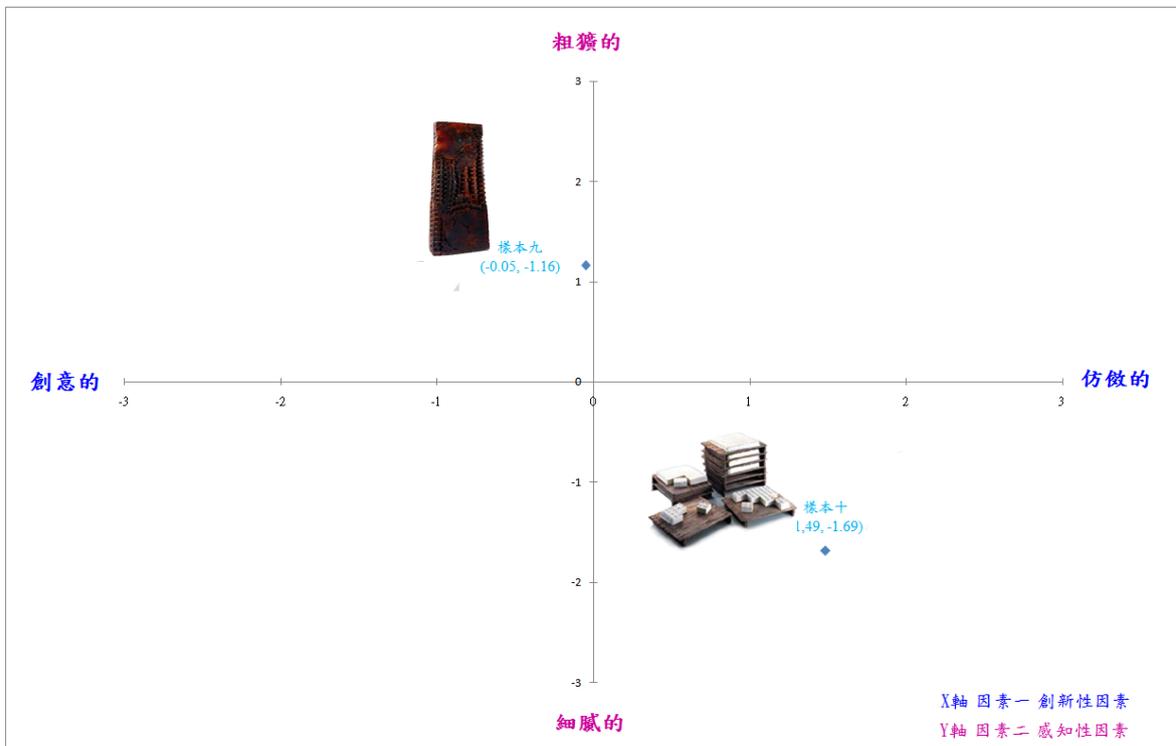


圖 5.21 造形陶模擬（仿倣）實物造形類群因素一與因素二意象空間座標分布圖

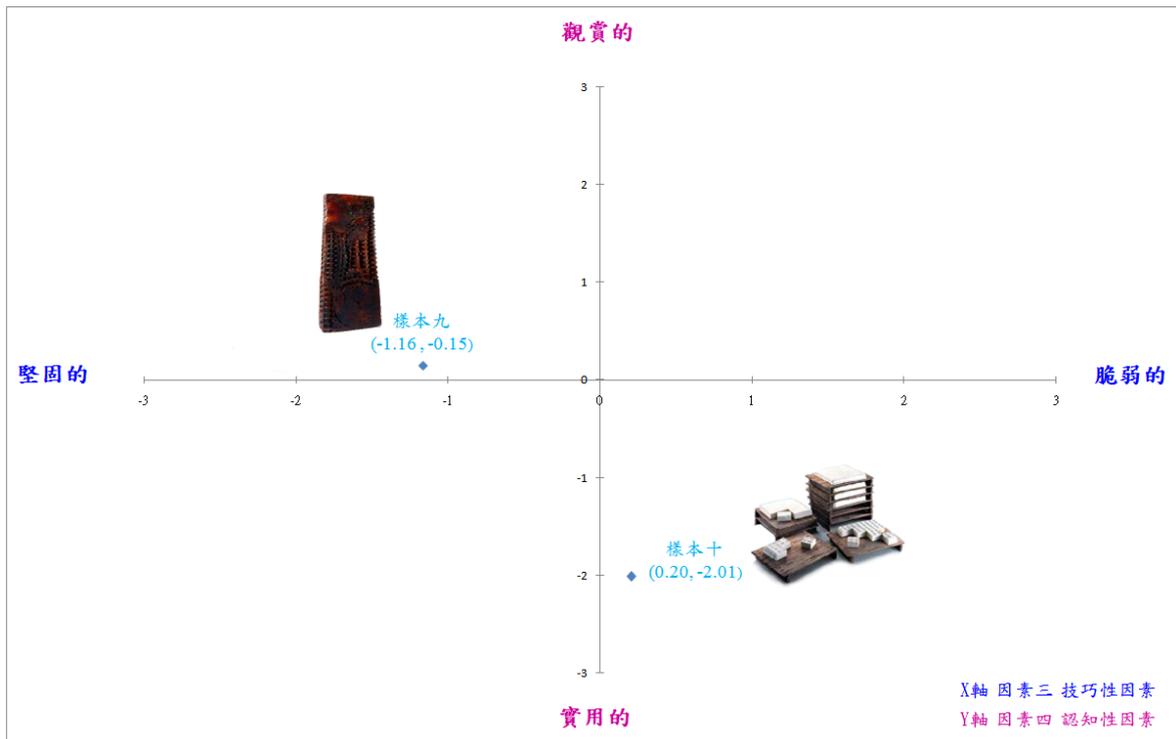


圖 5.22 造形陶模擬（仿做）實物造形類群因素三與因素四意象空間座標分布圖

圖 5.21 是由創新性與感知性因素所構成的模擬（仿做）實物類造形陶意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本九是座落於第二象限『創意的-粗獷的』裡，而樣本十則是位於第四象限中『仿做的-細膩的』意象空間裡。因樣本並沒有座落在同一象限中，所以，在此樣本與會形容詞上出現了部份受測者認知的落差，從意象空間中可得知群眾對於模擬（仿做）實物類造形陶，呈現之創新因素有趨於仿做的感覺，其感知因素則呈現分別為細膩的及粗獷的意象感覺。圖 5.22 為模擬（仿做）實物類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本九與樣本十分別坐落於第三象限『堅固的-觀賞的』與第一象限『脆弱的-實用的』，呈現之技巧因素有趨於觀賞的感覺，其認知因素則呈現分別為實用的及觀賞的意象感覺。

6. 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶意象空間座標分布圖：

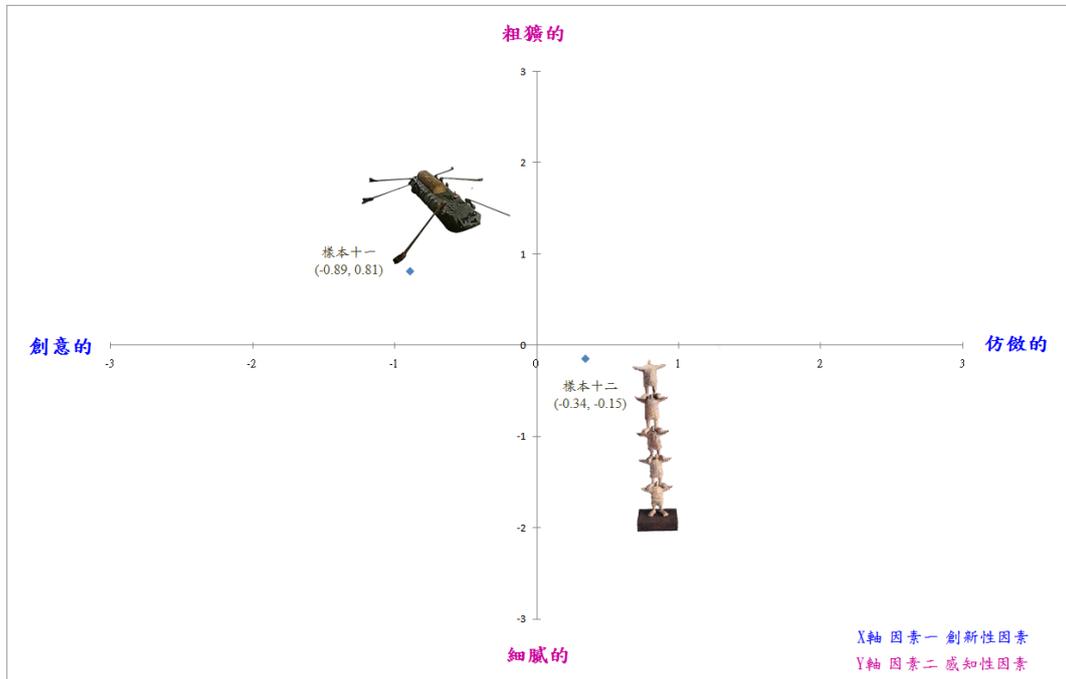


圖 5.23 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶因素一與因素二
意象空間座標分布圖

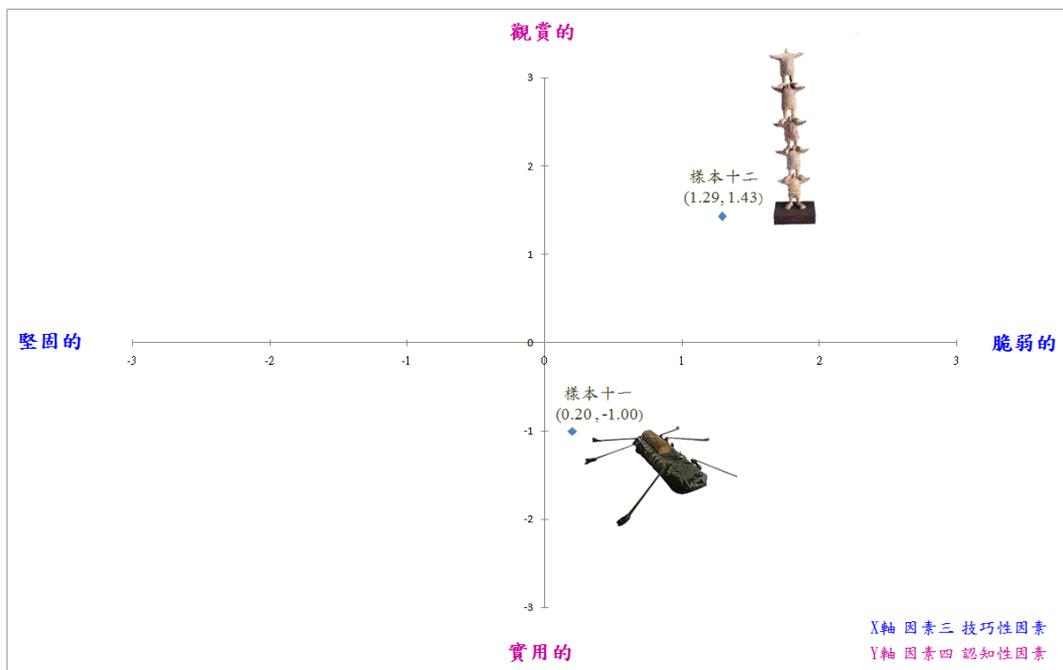


圖 5.24 探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶因素三與因素四
意象空間座標分布圖

圖 5.23 是由創新性與感知性因素所構成的探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶意象空間座標分布圖。從分布情況可看出，樣本十一是座落於第二象限『創意的-粗獷的』裡，而樣本十二則是位於第四象限中『仿儷的-細膩的』意象空間裡。因樣本並沒有座落在同一象限中，所以，在此樣本與會形容詞上出現了部份受測者認知的落差，從意象空間中可得知群眾對於探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶，呈現之創新因素有趨於創意的感覺，其感知因素則呈現分別為細膩的及粗獷的意象感覺。圖 5.24 為探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶於技巧性因素與認知性因素所構成的意象空間座標分布圖。樣本十一與樣本十二分別坐落於第一象限『堅固的-觀賞的』與第四象限『脆弱的-實用的』，呈現之技巧因素則出現趨於脆弱的意象感覺，其認知因素則呈現分別為實用的及觀賞的認知感覺。

表 5.17-1 年齡層在六大類造形陶樣本平均值分析表

		年齡層別	細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
			粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
具象類	樣本一	年齡層一	-1.31	0.49	-1.56	-1.64	-0.18	0.20	-1.53	-0.64	1.09	-0.36	-0.76	-0.11	-0.89	-0.89	0.84	0.60	-0.20	0.56	-1.47	1.82
		年齡層二	-0.69	0.44	-0.97	-1.21	-0.23	0.31	-0.82	-0.13	0.90	-0.31	-0.69	-0.54	-0.54	-0.03	0.41	0.79	-0.18	0.54	-0.13	2.03
		年齡層三	-0.28	0.42	-0.92	-0.94	0.39	0.42	-1.14	-0.47	1.14	-0.06	-0.89	-0.11	0.03	-0.03	0.86	0.61	0.03	0.81	-0.67	2.03
	樣本二	年齡層一	-0.22	0.09	0.09	0.76	-0.67	-0.56	0.71	1.00	0.60	-1.40	-0.20	-0.89	-1.13	0.07	0.09	-0.22	-0.42	-0.36	-0.76	1.73
		年齡層二	0.21	0.08	0.41	0.82	-0.95	-0.54	1.05	1.15	0.64	-1.36	0.00	-0.51	-0.87	-0.28	0.05	-0.31	-0.95	-0.90	-1.03	1.51
		年齡層三	0.42	0.11	0.42	0.75	-0.83	-0.39	0.42	1.19	0.50	-1.42	-0.42	-0.50	-1.00	0.44	-0.14	0.06	-0.39	-0.08	-0.83	1.81
抽象類	樣本三	年齡層一	1.11	-1.60	-2.11	-0.60	0.71	0.60	-1.91	-0.11	1.38	0.00	-1.02	-0.64	0.13	1.31	0.44	0.02	0.33	1.24	-1.07	1.80
		年齡層二	1.21	-1.41	-2.26	-0.36	0.72	1.03	-1.92	0.31	0.95	0.00	-1.62	-0.69	0.28	1.10	0.62	0.03	0.18	1.28	-0.82	1.72
		年齡層三	0.78	-1.58	-1.89	0.14	0.72	0.58	-1.50	-0.56	1.56	0.22	-0.75	0.00	0.33	0.86	0.75	0.31	0.56	1.31	-0.64	2.03
	樣本四	年齡層一	-0.82	0.67	0.53	1.00	-1.00	-0.93	1.20	0.16	0.44	-1.36	0.13	-0.02	-1.53	-0.53	0.33	0.51	-0.33	-0.40	-0.53	1.73
		年齡層二	-1.59	1.31	1.23	1.31	-1.28	-1.21	1.18	0.33	0.13	-1.54	0.36	0.08	-1.49	-0.74	0.08	0.38	-0.51	-0.49	-0.59	2.03
		年齡層三	-0.86	1.06	0.64	1.25	-1.06	-1.00	1.17	0.97	0.75	-1.33	0.19	-0.06	-0.89	-0.44	0.69	1.08	-0.22	0.33	-0.64	1.89
紋飾類	樣本五	年齡層一	-0.64	0.44	-1.36	0.40	-1.13	-0.84	-1.31	1.04	-1.04	-1.47	0.11	-0.51	-1.09	0.53	-0.29	-0.16	-0.20	0.33	-1.07	2.02
		年齡層二	-1.15	0.51	-1.15	0.49	-0.85	-0.72	-1.38	0.85	-0.87	-1.56	0.13	-0.44	-1.33	0.44	-0.05	0.18	-0.59	0.59	-1.10	2.02
		年齡層三	-0.64	0.33	-1.94	0.72	-0.64	-0.86	-1.25	1.14	-0.97	-1.14	0.86	-0.61	-1.36	0.56	-0.22	-0.03	0.08	0.25	-0.44	2.06
	樣本六	年齡層一	-1.44	0.51	0.11	-0.40	-1.07	-0.47	0.27	0.00	-0.47	-0.84	0.29	0.11	-0.98	-0.64	-0.24	0.51	-0.71	-0.29	-0.56	1.89
		年齡層二	-1.62	0.69	-0.15	-0.21	-1.28	-1.03	-0.28	0.64	-0.49	-1.41	1.03	0.18	-1.23	-0.67	-0.26	-0.10	-0.87	-0.49	-0.26	1.74
		年齡層三	-1.67	0.86	-0.03	-0.25	-1.22	-1.11	0.06	0.33	-0.69	-0.94	1.22	0.08	-1.17	-0.75	-0.39	0.67	-1.22	-0.31	-0.64	1.83

表 5.17-2 年齡層在六大類造形陶樣本平均值分析表

	年齡層別		細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
			粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
器物延伸類	樣本七	年齡層一	-1.18	0.67	-0.04	1.49	-1.16	-1.00	0.64	0.89	-0.71	-1.38	1.22	0.11	-1.27	-0.47	-0.31	0.56	-1.16	-0.38	-0.67	1.82
		年齡層二	-0.90	0.15	0.08	1.18	-0.90	-0.87	0.77	0.87	-0.59	-1.31	1.13	-0.13	-1.15	-0.21	-0.64	0.18	-1.15	-0.41	-0.33	2.23
		年齡層三	0.06	1.36	0.03	1.58	-1.33	-1.47	1.08	1.39	-0.61	-1.56	1.56	0.14	-1.44	-0.22	-0.44	0.33	-1.08	0.00	0.00	2.28
	樣本八	年齡層一	-1.73	0.02	-0.13	0.73	-1.16	-0.80	-0.11	-0.80	-1.20	-0.60	-0.44	0.67	-0.98	-0.80	0.73	0.49	-0.51	-0.07	-0.64	1.80
		年齡層二	-2.03	0.05	-0.79	0.72	-1.18	-1.15	-0.23	-0.46	-0.92	-1.03	-0.05	0.69	-0.95	-1.10	0.10	0.44	-0.18	0.41	-0.28	2.03
		年齡層三	-1.58	0.06	-0.81	1.44	-1.42	-1.67	-0.47	-0.53	-1.17	-0.86	0.39	1.03	-1.08	-1.03	-0.06	0.92	0.11	0.67	-0.42	2.17
模擬(仿倣)實物類	樣本九	年齡層一	0.49	-0.09	-1.44	0.60	-0.36	0.16	-1.27	1.16	0.04	-0.80	-0.36	-1.22	-0.36	1.36	-0.02	0.42	0.69	1.16	-1.16	1.67
		年齡層二	0.31	0.15	-1.31	1.18	-0.10	0.05	-1.69	0.87	0.05	-0.51	-0.44	-0.95	-0.03	1.36	0.77	0.33	0.74	0.77	-1.03	1.87
		年齡層三	-0.19	0.78	-1.33	1.39	-0.75	-0.78	-1.72	1.03	-0.56	-1.08	-0.17	-0.53	-0.64	1.14	0.22	0.22	1.22	0.97	-1.00	2.03
	樣本十	年齡層一	-1.44	-1.13	-0.89	-1.20	-0.04	-0.40	0.73	-1.11	1.67	0.47	-1.09	1.29	0.20	-1.40	1.09	-0.62	-0.07	-0.49	0.18	0.44
		年齡層二	-2.05	-1.44	-1.21	-1.31	0.23	-0.79	0.21	-1.67	1.74	0.59	-1.49	1.46	0.15	-1.56	1.10	-0.67	-0.23	-0.56	0.03	0.92
		年齡層三	-2.11	-1.25	-1.86	-0.56	-0.44	-0.81	0.22	-1.28	1.44	0.06	-1.22	1.25	0.06	-1.64	1.17	-0.53	0.50	-0.42	0.39	1.03
探討人性、文化、社會、政治批評類	樣本十一	年齡層一	-0.33	0.78	-0.44	1.11	-1.00	-0.73	0.11	0.91	0.16	-0.98	1.04	-0.91	-0.89	0.80	-0.49	-0.13	-0.11	0.49	-0.33	1.84
		年齡層二	-0.72	0.79	0.21	1.00	-0.97	-0.82	0.33	0.87	-0.03	-1.13	0.67	-1.08	-0.90	0.85	-0.64	-0.36	-0.15	0.26	-0.21	2.05
		年齡層三	-0.39	1.14	-0.25	1.19	-1.22	-0.69	0.25	0.72	0.08	-1.11	0.92	-1.14	-0.86	0.75	-0.47	-0.03	0.14	0.92	0.19	2.25
	樣本十二	年齡層一	-1.53	0.98	0.71	0.07	-0.98	-1.58	0.89	0.53	0.33	-1.02	1.18	0.58	-1.09	-0.22	0.13	0.87	-0.60	-0.24	-0.29	2.11
		年齡層二	-1.10	0.87	1.05	0.28	-0.31	-1.10	1.23	0.36	0.54	-1.05	1.03	0.23	-0.51	0.03	0.36	0.54	-0.28	-0.54	-0.38	2.21
		年齡層三	-0.97	1.78	0.89	0.33	-0.69	-1.81	1.17	0.78	0.42	-1.36	1.14	0.28	-0.86	-0.11	0.56	1.11	-0.06	0.03	-0.78	2.42

資料來源：本研究整理。

表 5.18 年齡層在六大類造形陶樣本單因子變異數分析表 (P<0.05 達顯著水準者)

		細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
		粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
具象類	樣本一	0.00	0.98	0.15	0.18	0.19	0.78	0.10	0.27	0.73	0.64	0.88	0.35	0.02	0.02	0.18	0.82	0.80	0.68	0.00	0.72
	樣本二	0.40	1.00	0.51	0.97	0.62	0.90	0.17	0.82	0.94	0.98	0.59	0.23	0.77	0.04	0.76	0.65	0.27	0.03	0.64	0.66
抽象類	樣本三	0.57	0.84	0.39	0.11	1.00	0.16	0.31	0.05	0.17	0.77	0.03	0.05	0.79	0.36	0.68	0.70	0.60	0.97	0.32	0.61
	樣本四	0.16	0.29	0.10	0.63	0.69	0.75	0.99	0.09	0.28	0.79	0.86	0.90	0.06	0.64	0.26	0.24	0.81	0.03	0.95	0.64
紋飾類	樣本五	0.45	0.92	0.02	0.73	0.37	0.90	0.93	0.69	0.90	0.48	0.09	0.87	0.59	0.92	0.78	0.68	0.19	0.50	0.04	0.99
	樣本六	0.77	0.69	0.78	0.86	0.75	0.08	0.30	0.18	0.72	0.19	0.03	0.95	0.65	0.94	0.91	0.16	0.33	0.71	0.44	0.86
器物延伸類	樣本七	0.01	0.02	0.92	0.40	0.35	0.15	0.32	0.23	0.93	0.73	0.38	0.66	0.72	0.61	0.62	0.68	0.98	0.41	0.14	0.03
	樣本八	0.41	1.00	0.11	0.07	0.68	0.02	0.57	0.59	0.51	0.44	0.08	0.46	0.92	0.42	0.05	0.40	0.20	0.08	0.46	0.32
模擬(仿倣)實物類	樣本九	0.38	0.15	0.92	0.08	0.18	0.02	0.20	0.70	0.18	0.24	0.75	0.07	0.19	0.72	0.11	0.88	0.25	0.43	0.85	0.40
	樣本十	0.09	0.75	0.03	0.11	0.32	0.63	0.38	0.22	0.64	0.43	0.46	0.71	0.93	0.65	0.97	0.96	0.19	0.92	0.68	0.44
探討人性、文化、社會、政治批評類	樣本十一	0.64	0.57	0.22	0.83	0.75	0.94	0.83	0.84	0.84	0.91	0.52	0.71	1.00	0.96	0.87	0.74	0.74	0.16	0.23	0.21
	樣本十二	0.32	0.02	0.57	0.74	0.17	0.12	0.52	0.54	0.83	0.47	0.87	0.56	0.24	0.66	0.50	0.40	0.39	0.26	0.32	0.30

資料來源：本研究整理。

表 5.19-1 居住地區在六大類造形陶樣本平均值分析表

		居住地區層別	細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
			粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
具象類	樣本一	北區	-0.88	0.55	-1.30	-1.65	0.03	0.13	-1.33	-0.55	1.35	-0.38	-1.05	-0.20	-0.68	-0.23	1.00	0.83	-0.43	0.23	-1.03	2.05
		中區	-0.95	0.00	-1.35	-1.43	-0.08	0.40	-1.45	-0.60	1.23	0.08	-0.68	-0.63	-0.25	-0.45	0.75	0.35	0.08	0.75	-0.78	1.85
		南區	-0.58	0.80	-0.88	-0.80	-0.03	0.38	-0.78	-0.13	0.55	-0.45	-0.60	0.08	-0.58	-0.38	0.38	0.83	-0.03	0.90	-0.58	1.95
	樣本二	北區	-0.20	0.03	0.00	0.63	-0.95	-0.80	0.70	0.85	0.98	-1.13	-0.55	-0.78	-1.13	-0.18	0.10	-0.48	-0.65	-0.23	-1.08	1.63
		中區	0.58	0.35	0.43	0.83	-0.88	-0.28	0.53	1.20	0.60	-1.58	-0.18	-0.60	-1.00	0.20	-0.03	0.23	-0.53	-0.38	-0.50	1.63
		南區	-0.05	-0.10	0.45	0.88	-0.60	-0.43	0.98	1.28	0.18	-1.48	0.13	-0.58	-0.90	0.18	-0.05	-0.25	-0.58	-0.75	-1.03	1.80
抽象類	樣本三	北區	1.08	-1.58	-2.05	-0.48	0.80	0.85	-1.60	0.00	1.38	0.33	-0.85	-0.50	0.68	1.20	0.53	0.48	0.78	1.33	-0.88	2.33
		中區	1.05	-1.63	-2.23	-0.20	0.68	0.73	-1.70	-0.18	1.28	-0.03	-0.93	-0.28	0.10	0.98	0.73	-0.18	-0.23	1.13	-0.95	1.40
		南區	1.00	-1.40	-2.00	-0.23	0.68	0.63	-2.08	-0.15	1.23	-0.10	-1.63	-0.63	-0.05	1.15	0.53	0.03	0.50	1.38	-0.75	1.80
	樣本四	北區	-1.20	1.03	0.88	1.68	-1.23	-1.15	1.23	0.38	0.18	-1.58	0.60	0.08	-1.80	-0.58	0.15	0.63	-0.15	-0.55	-0.43	1.98
		中區	-1.33	1.05	0.60	0.70	-1.40	-1.23	1.03	0.33	0.35	-1.60	0.38	-0.23	-1.20	-0.35	0.75	0.53	-0.50	0.03	-0.38	1.40
		南區	-0.73	0.90	0.90	1.15	-0.70	-0.75	1.30	0.68	0.78	-1.05	-0.30	0.15	-0.98	-0.80	0.18	0.78	-0.43	-0.10	-0.95	2.25
紋飾類	樣本五	北區	-1.18	0.40	-1.50	0.63	-1.13	-0.75	-1.18	0.90	-1.13	-1.55	0.18	-0.28	-1.20	0.45	-0.25	0.38	-0.15	0.45	-0.70	2.00
		中區	0.00	0.38	-1.60	0.45	-0.63	-1.18	-1.45	1.08	-0.88	-1.38	0.55	-0.55	-0.98	0.35	-0.48	-0.63	-0.35	0.58	-0.68	2.08
		南區	-1.25	0.53	-1.30	0.50	-0.93	-0.50	-1.33	1.05	-0.90	-1.28	0.30	-0.73	-1.58	0.73	0.15	0.23	-0.23	0.15	-1.30	2.03
	樣本六	北區	-1.55	0.55	-0.08	-0.73	-0.75	-0.80	0.35	0.18	-0.55	-0.78	0.65	0.08	-0.83	-0.40	-0.50	0.20	-1.20	-0.63	-0.75	1.78
		中區	-1.33	0.68	0.13	0.00	-1.73	-0.93	-0.25	0.58	-0.70	-1.33	0.95	0.00	-1.05	-0.70	0.05	0.73	-0.83	-0.13	-0.10	1.68
		南區	-1.83	0.80	-0.10	-0.15	-1.08	-0.80	-0.03	0.18	-0.38	-1.08	0.83	0.30	-1.48	-0.95	-0.43	0.15	-0.73	-0.33	-0.60	2.03

表 5.19-2 居住地區在六大類造形陶樣本平均值分析表

	居住地區層別		細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
			粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
器物延伸類	樣本七	北區	-1.28	0.50	0.03	1.58	-0.98	-0.95	0.93	0.75	-0.88	-1.60	1.45	0.18	-1.35	-0.33	-0.43	0.53	-0.65	-0.33	-0.53	2.23
		中區	0.00	1.23	-0.33	1.45	-1.23	-1.25	0.83	1.38	-0.53	-1.20	1.20	-0.08	-0.98	-0.25	-0.53	0.20	-1.48	-0.25	0.10	1.93
		南區	-0.88	0.40	0.35	1.23	-1.18	-1.10	0.70	0.98	-0.53	-1.43	1.23	0.03	-1.53	-0.35	-0.43	0.38	-1.28	-0.25	-0.65	2.13
	樣本八	北區	-1.88	0.23	-0.40	1.00	-0.78	-1.08	-0.05	-0.78	-1.08	-0.70	-0.08	0.88	-0.88	-1.08	0.28	0.10	0.00	0.35	-0.45	2.10
		中區	-1.58	-0.05	-0.50	0.95	-1.63	-1.10	-0.53	-0.35	-1.05	-0.80	0.13	0.70	-0.95	-0.90	0.30	0.93	-0.15	0.50	-0.20	1.68
		南區	-1.90	-0.05	-0.75	0.88	-1.33	-1.35	-0.20	-0.70	-1.18	-0.95	-0.25	0.78	-1.18	-0.93	0.30	0.78	-0.50	0.08	-0.73	2.18
模擬(仿倣)實物類	樣本九	北區	0.15	0.03	-1.60	1.00	-0.70	-0.08	-1.45	1.25	0.18	-0.65	-0.20	-0.95	-0.43	1.38	0.30	-0.08	0.80	1.28	-0.83	1.95
		中區	0.43	0.75	-1.05	1.23	0.10	-0.28	-1.33	1.15	-0.60	-0.93	-0.48	-0.85	-0.28	1.03	0.23	0.30	0.88	0.75	-1.23	1.83
		南區	0.10	-0.03	-1.45	0.85	-0.58	-0.13	-1.85	0.68	0.03	-0.80	-0.30	-0.98	-0.30	1.48	0.40	0.78	0.93	0.90	-1.15	1.75
	樣本十	北區	-1.83	-1.55	-0.90	-0.78	0.45	-0.40	0.98	-1.28	1.95	0.58	-1.23	1.28	0.70	-1.53	1.13	-0.93	0.28	-0.43	0.08	0.68
		中區	-1.68	-0.70	-1.33	-1.05	0.03	-0.15	0.40	-1.30	1.58	0.33	-1.33	1.25	0.00	-1.40	1.10	-0.05	0.28	-0.83	0.33	0.13
		南區	-2.03	-1.55	-1.63	-1.30	-0.70	-1.40	-0.15	-1.45	1.35	0.25	-1.23	1.48	-0.28	-1.65	1.13	-0.85	-0.40	-0.23	0.18	1.53
探討人性、文化、社會、政治批評類	樣本十一	北區	-0.58	0.98	0.23	1.23	-0.80	-0.80	0.45	1.10	0.13	-0.85	0.90	-0.73	-0.83	0.83	-0.45	0.00	-0.45	0.70	-0.25	2.08
		中區	-0.13	1.05	-0.50	0.93	-1.13	-0.50	0.20	0.75	-0.03	-1.03	0.85	-1.13	-0.83	0.85	-0.50	-0.45	0.28	0.45	0.23	1.78
		南區	-0.73	0.65	-0.25	1.15	-1.25	-0.95	0.03	0.68	0.13	-1.33	0.90	-1.25	-1.00	0.73	-0.65	-0.08	0.03	0.48	-0.38	2.25
	樣本十二	北區	-1.48	1.13	0.75	0.53	-0.98	-1.50	1.08	0.10	0.45	-0.93	1.10	0.53	-1.03	-0.33	0.15	0.80	-0.50	-0.15	-0.40	2.20
		中區	-0.95	1.25	0.98	0.35	-0.38	-1.30	1.08	0.83	0.40	-1.38	1.18	0.35	-0.78	0.23	0.45	0.75	-0.25	-0.43	-0.23	2.15
		南區	-1.25	1.18	0.90	-0.23	-0.68	-1.68	1.10	0.73	0.43	-1.10	1.08	0.25	-0.70	-0.23	0.40	0.95	-0.25	-0.20	-0.78	2.35

資料來源：本研究整理。

表 5.20 居住地區在六大類造形陶樣本單因子變異數分析表 (P<0.05 達顯著水準者)

		細膩	傳統	厚實	簡潔	新穎	趣味	堅固	溫和	華麗	獨特	寧靜	冷酷	創意	柔和	豪放	直覺	自由	輕巧	成熟	實用
		粗獷	現代	虛薄	複雜	普通	平淡	脆弱	強烈	樸素	通俗	跳躍	溫馨	仿效	陽剛	內斂	思考	束縛	笨拙	稚嫩	觀賞
具象類	樣本一	0.46	0.07	0.37	0.07	0.96	0.62	0.10	0.29	0.02	0.23	0.44	0.11	0.39	0.83	0.07	0.27	0.35	0.09	0.36	0.80
	樣本二	0.24	0.50	0.31	0.71	0.46	0.36	0.39	0.39	0.11	0.34	0.22	0.72	0.83	0.31	0.88	0.19	0.95	0.20	0.10	0.83
抽象類	樣本三	0.98	0.80	0.66	0.69	0.88	0.69	0.26	0.86	0.90	0.41	0.03	0.51	0.04	0.75	0.81	0.20	0.02	0.59	0.78	0.01
	樣本四	0.37	0.93	0.65	0.02	0.11	0.39	0.65	0.63	0.27	0.16	0.08	0.39	0.02	0.37	0.18	0.84	0.70	0.19	0.14	0.02
紋飾類	樣本五	0.01	0.93	0.58	0.91	0.37	0.13	0.72	0.86	0.78	0.74	0.60	0.38	0.13	0.44	0.20	0.02	0.86	0.34	0.04	0.95
	樣本六	0.31	0.83	0.82	0.13	0.00	0.91	0.25	0.43	0.57	0.25	0.73	0.57	0.07	0.21	0.26	0.31	0.36	0.17	0.08	0.40
器物延伸類	樣本七	0.01	0.11	0.09	0.51	0.67	0.63	0.75	0.16	0.50	0.43	0.68	0.73	0.26	0.94	0.95	0.76	0.08	0.97	0.06	0.29
	樣本八	0.54	0.76	0.63	0.94	0.03	0.63	0.37	0.45	0.88	0.77	0.60	0.86	0.64	0.75	1.00	0.06	0.34	0.44	0.22	0.09
模擬(仿倣)實物類	樣本九	0.78	0.16	0.27	0.59	0.04	0.84	0.17	0.20	0.08	0.70	0.74	0.91	0.89	0.29	0.90	0.10	0.94	0.20	0.35	0.76
	樣本十	0.60	0.05	0.15	0.39	0.03	0.03	0.04	0.85	0.16	0.72	0.94	0.65	0.03	0.65	1.00	0.10	0.16	0.20	0.82	0.02
探討人性、文化、社會、政治批評類	樣本十一	0.37	0.52	0.16	0.61	0.40	0.43	0.53	0.38	0.86	0.46	0.99	0.16	0.88	0.92	0.84	0.53	0.18	0.72	0.13	0.11
	樣本十二	0.41	0.94	0.79	0.10	0.26	0.55	1.00	0.09	0.99	0.31	0.94	0.74	0.62	0.11	0.67	0.88	0.77	0.69	0.25	0.58

資料來源：本研究整理。

四、不同年齡層對造形陶造形元素特徵的差異性分析：

在此階段中，我們將探討年齡的因素，是否會對造形陶造形意象的探討造成差異性。在年齡層的分佈上，本研究考慮年齡層較為相近的受測者，其所生長的年代背景較為相似，亦會影響對其特定的造形陶造形產生較為一致的意象感覺。因此，依據年齡層次的相近性，將原本的六組年齡分層，整合成『10-30歲』、『31-40歲』及『41-60歲』共三組年齡層，三組年齡層受測驗的人數分別為年齡層一有四十五人、年齡層二有三十九人、及年齡層三有三十九人，全部共為一百二十人。本研究將依據年齡層因素的差異，對各造形陶造形樣本意象所造成的差異進行探討，以瞭解受測者的年齡屬性差異特性是否會影響其造形意象感知的評價結果。

在這一小節，本研究以三個年齡層組為自變數因素，二十組意象形容詞為依變數，分別針對六大類造形陶造形樣本進行平均值的運算，及單因子變異數分析（One-Way ANOVA）。而檢定的方式選擇以較普遍使用的 Student-Newman-Keuls(SNK)檢測方法進行檢定，並以 $P < \alpha 0.05$ 為顯著標準值。因為本研究需將六大類造形陶樣本，分別與二十組意象形容詞做不同年齡層與居住地區的分析，統計過程需檢定的項目繁多，因此，只將最後所計算出的數值列於表 5.17（平均值）及表 5.18（P 值顯著性分數），並不將運算過程中所得知的每個意象形容詞 ANOVA 檢定表格置放於本論文中，以避免造成閱讀時的困擾。此部分統計運算過程的範例，以具象類造形陶，樣本一『細膩的-粗獷的』與樣本二『傳統的-現代的』意象形容詞為例，進行單個項目的變異數分析值及平均數值的統計結果，運算過程及方法如下：

表 5.21 年齡層組在樣本一與樣本二的平均值數據表

樣本一	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95%信賴區間		最小質	最大值
					下界	上界		
年齡群一	45	-1.31	1.26	0.19	-1.69	-0.93	-3	2
年齡群二	39	-0.69	1.44	0.23	-1.16	-0.23	-3	2
年齡群三	36	-0.28	1.43	0.24	-0.76	0.20	-3	2
總和	120	-0.80	1.42	0.13	-1.06	-0.54	-3	2
樣本二								
年齡群一	45	0.49	1.53	0.23	0.03	0.95	-3	3
年齡群二	39	0.44	1.73	0.28	-0.12	1.00	-3	3
年齡群三	36	0.42	1.52	0.25	-0.10	0.93	-2	3
總和	120	0.45	1.58	0.14	0.16	0.74	-3	3

資料來源：本研究整理。

表 5.22 年齡層組在樣本一與樣本二 One-Way ANOVA 檢定結果表

變異數分析 ANOVA						
樣本一		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
細膩的-粗獷的	組間	22.03	2	11.01	5.88	0.00
	組內	219.17	117	1.87		
	總和	241.20	119			
樣本二						
傳統的-現代的	組間	0.12	2	0.06	0.02	1.0
	組內	297.58	117	2.54		
	總和	297.70	119			
表示 $P < \alpha 0.05$ ，達顯著水準						

資料來源：本研究整理。

表 5.21、表 5.22 為統計運算的一部份。由表 5.21 中的樣本一與樣本二所示之平均數相差並不多，顯示年齡層組中對此項目的意象並無太大的差異性。如表 5.22 中，年齡差異在樣本一『細膩的-粗獷的』意象形容詞檢定中，P 值為 0.00 ($P < \alpha 0.05$ 達顯著水準)，也就是說，該項的平均

值差異有達顯著性標準值；樣本二『傳統的-現代的』意象形容詞檢定中，P 值為 1.0，該項的平均值差異則未達顯著性標準值。分析結果如下所述：

(一) 由整體意象形容詞特性分析：

經由單因子變異數分析的檢定之後，表 5.17 為全部年齡層組對造形陶樣本意象平均值。依照表 5.18 中所列出的 P 值檢定，得知在全部二十組的意象形容詞與六大類造形陶造形樣本，就意象差異而言，可判定在年齡層差異因素上，達顯著水準的意象形容詞有十三組。因而決定從平均值進行檢定統計分析（表 5.18），同樣發現除了達顯著水準的十三組組別之外，其餘的差異程度並不大，甚至相當接近。可見不管任何年齡層組的群眾，對相同造形陶造形所呈現的意象感覺是不會產生太多的差異性。

(二) 達顯著水準的十三組意象形容詞組分析：

有達到顯著水準差異的分別為，樣本一的『細膩的-粗獷的』與『成熟的-稚嫩的』；樣本二的『細膩的-粗獷的』；樣本三的『寧靜的-跳躍的』；樣本四的『成熟的-稚嫩的』；樣本五的『厚實的-虛薄的』；樣本六的『寧靜的-跳躍的』；樣本八的『趣味的-平淡的』、樣本十二的『傳統的-現代的』。

以群眾在具象類造形陶，樣本一『細膩的-粗獷的』為例，產生的意象來說，所呈現的為差異年齡層一（-1.31）及年齡層二（-0.69）的群眾認為較接近現代的意象感覺。然而，年齡層三（-0.28）的群眾，因為平均值較趨近於中介值 0，因此並無太強烈的感覺。但與其他平均值比較起來，同為趨近於細膩的感覺，所以相較下所呈現出的差異並非相當大。

(三) 小結：

本研究發現，年齡因素對造形陶造形元素意象感覺差異情形，經由單因子變異數分析之後，得知不同年齡層對不同造形陶造形元素意象，確實是有差異性的存在，但多數為感覺意象相同、其不同程度感覺差異情形。雖然有檢定出有達到顯著差異的意象形容詞，但是其差異的程度並沒有相當的明顯。因此，年齡在造形陶造形樣本意象感覺認定上，反映出各年齡層對其造形陶樣本語彙形容詞的意象差異感受上呈現出有相同意象感覺，但認知程度則有不同的結果。

五、不同居住地對造形陶造形元素特徵的差異性分析：

在此階段中，我們將探討居住地區的因素，是否會對造形陶造形元素意象的探討造成差異性。在居住地區的分佈上，以台灣共分為北、中、南三區居住地，透過配額抽樣，每區各抽四十名，男與女各二十名，共一百二十名。本研究將依據居住地區因素的差異，對各造形陶造形樣本意象所造成的差異進行探討，以瞭解受測者的居住地區屬性差異特性是否會影響其造形意象感知的評價結果。

在這一小節，本研究台灣北、中、南，三個居住地區為自變數因素，二十組意象形容詞為依變數，分別針對六大類造形陶造形樣本進行平均值的運算，及單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)。檢定的方式選擇以較普遍使用的 Student-Newman-Keuls(SNK)檢測方法進行檢定，並以 $p < 0.05$ 為顯著標準值。因為本研究需將六大類造形陶樣本，分別與二十組意象形容詞做不同居住地區的分析，統計過程需檢定的項目繁多，因此，只將最後所計算出的數值列於表 5.19 (平均值) 及表 5.20 (P 值顯著性分數)，並不將運算過程中所得知的每個意象形容詞 ANOVA 檢定表格置放於本論文中，以避免造成閱讀時的困擾。此部分統計運算過程的範

例，以具象類造形陶，樣本一『細膩的-粗獷的』與樣本二『傳統的-現代的』意象形容詞為例，首先進行單個項目的變異數分析值及平均數值的統計結果，運算過程及方法如下：

表 5.23 居住地區在樣本一與樣本二的平均值數據表

樣本一	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95%信賴區間		最小質	最大值
					下界	上界		
北	40	-0.88	1.36	0.22	-1.31	-0.44	-3	2
中	40	-0.95	1.20	0.19	-1.33	-0.57	-3	1
南	40	-0.58	1.68	0.27	-1.11	-0.04	-3	2
總和	120	-0.80	1.42	0.13	-1.06	-0.54	-3	2
樣本二								
北	40	0.55	1.63	0.26	0.03	1.07	-3	3
中	40	0.00	1.63	0.26	-0.52	0.52	-3	3
南	40	0.80	1.40	0.22	0.35	1.25	-2	3
總和	120	0.45	1.58	0.14	0.16	0.74	-3	3

資料來源：本研究整理。

表 5.24 居住地區在樣本一與樣本二 One-Way ANOVA 檢定結果表

變異數分析 ANOVA						
樣本一		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
細膩的-粗獷的	組間	3.15	2	1.58	0.77	0.46
	組內	238.05	117	2.03		
	總和	241.20	119			
樣本二						
傳統的-現代的	組間	13.40	2	6.70	2.76	0.07
	組內	284.30	117	2.43		
	總和	297.70	119			
表示 $P < \alpha 0.05$ ，達顯著水準						

資料來源：本研究整理。

表 5.23、表 5.24 為統計運算的一部份。由表 5.23 中的樣本一與樣本二所示之平均數相差並不多，顯示居住地區中對此項目的意象並無太大的差異性。如表 5.24 中，年齡差異在樣本一『細膩的-粗獷的』意象形容詞檢定中，P 值為 0.46 ($P < \alpha 0.05$ 達顯著水準)，也就是說，該項的平均值差異未達顯著性標準值；樣本二『傳統的-現代的』意象形容詞檢定中，P 值為 0.07，該項的平均值差異也是未達顯著性標準值。分析結果如下所述：

(一) 由整體意象形容詞特性分析：

經由單因子變異數分析的檢定之後，表 5.20 為全部居住地區對造形陶樣本意象平均值。依照表 5.21 中所列出的 P 值檢定，得知在全部二十組的意象形容詞與六大類造形陶造形樣本，就意象差異而言，可判定在居住地區差異因素上，達顯著水準的意象形容詞有十七組。因而決定從平均值進行檢定統計分析（表 5.21），同樣發現除了達顯著水準的十七組組別之外，其餘的差異程度並不大，甚至相當接近。可見不管任何居住地區的群眾，對相同造形陶造形所呈現的意象感覺是不會產生太多的差異性。

(二) 達顯著水準的十七組意象形容詞組分析：

有達到顯著水準差異的分別為，樣本一的『華麗的-樸素的』；樣本三的『創意的-仿效的』、『束縛的-跳躍的』與『實用的-觀賞的』；樣本四的『新穎的-普通的』、『創意的-仿效的』與『實用的-觀賞的』；樣本五的『直覺的-思考的』與『成熟的-稚嫩的』；樣本六的『新穎的-普通的』與『創意的-仿效的』；樣本七的『細膩的-通粗獷的』；樣本八的『新穎的-

普通的』；樣本九的『新穎的-普通的』；樣本十的『新穎的-普通的』、『趣味的-平淡的』與『實用的-觀賞的』共十七組，有達顯著水準。

以群眾在具象類造形陶，樣本一『華麗的-樸素的』為例，產生的意象來說，所呈現的為差異居住地區，北區（1.35）及中區（1.23）的群眾認為較接近樸素的意象感覺。然而，南區（0.55）的群眾，因為平均值較趨近於中介值 0，因此並無太強烈的感覺。但與其他平均值比較起來，同為趨近於樸素的感覺，所以相較下所呈現出的差異並非相當大。

（三）小結：

本研究發現，年齡因素對造形陶造形元素意象感覺差異情形，經由單因子變異數分析之後，得知不同居住地區對不同造形陶造形，確實是有差異性的存在，但多數為感覺意象相同、其不同程度感覺差異情形。雖然有檢定出有達到顯著差異的意象形容詞，但是其差異的程度並沒有相當的明顯。因此，居住地區因素在造形陶造形樣本意象感覺認定上，反映出各居住地區的受測者對其造形陶樣本語彙形容詞的意象差異感受上呈現出有相同意象感覺，但認知程度則不同的結果。

六、綜合討論與分析：

在此章節中，本研究首先針對六大類造形陶造形類群所抽出的十二件造形陶造形樣本，進行群眾的造形陶造形元素意象感覺檢測。並將二十組對立的造形陶造形意象形容詞，經過因素分析之後，整理出群眾意象感覺形容詞的四個因素組成，及分析六大類不同形態的造形陶造形樣本，在座標空間分佈的意象差異性。最後則是探討年齡因素與居住地區屬性因素對其造形陶造形類群在意象感覺評價上的差異性。綜合以上的分析結果，將造形陶造形形態與群眾對其造形的意象感覺之間的關連性

結果，整理成表 5.25 所示的造形陶造形形態及群眾心理意象感覺對應表。期望透過此對應表的分析整理，提供給現代陶藝藝術創作者在創作造形陶造形形態時的參考與依據。

表 5.25-1 造形陶造形形態特徵與意象感知關聯性整理表

現代陶造形形態	樣本編號	造形	群眾心理特徵意象	意象空間組成因素 (創新性-感知性)	意象空間組成因素 (技巧性-認知性)	群眾年齡的意象差異性	群眾居住地區的意象差異性
具象類	樣本一		厚重的、簡潔的、堅固的、華麗的、觀賞的	仿效的-粗獷的	脆弱的-觀賞的	對『新穎-普通』、『創意-仿效』、『自由-束縛』略有差異	對『新穎-普通』、『獨特-通俗』、『冷酷-溫馨』、『自由-束縛』略有差異
	樣本二		強烈的、獨特的、創意的、觀賞的	仿效的-細膩的	脆弱的-實用的	對『細膩-粗獷』、『寧靜-跳躍』、『柔和-陽剛』、『豪放-內斂』、『直覺-思考』略有差異	對『細膩-粗獷』、『傳統-現代』、『寧靜-跳躍』、『柔和-豪放』、『豪放-內斂』略有差異
抽象類	樣本三		粗獷的、傳統的、厚實的、堅固的、樸素的、寧靜的、陽剛的、笨拙的、觀賞的	創意的-細膩的	堅固的-實用的	對『簡潔-複雜』、『溫和-強烈』、『冷酷-溫馨』略有差異	對『獨特-通俗』、『直覺-思考』、『直覺-思考』略有差異
	樣本四		細膩的、複雜的、新穎的、趣味的、脆弱的、獨特的、創意的、觀賞的	創意的-細膩的	脆弱的-觀賞的	對『冷酷-溫馨』略有差異	對『寧靜-跳躍』、『冷酷-溫馨』、『輕巧-笨拙』略有差異
紋飾類	樣本五		厚實的、強烈的、獨特的、創意的、觀賞的	創意的-細膩的	堅固的-實用的	對『直覺-思考』、『自由-束縛』略有差異	對『豪放-內斂』略有差異

表 5.25-2 造形陶造形形態特徵與意象感知關聯性整理表

現代陶造形形態	樣本編號	造形	群眾心理特徵意象	意象空間組成因素 (創新性-感知性)	意象空間組成因素 (技巧性-認知性)	群眾年齡的意象差異性	群眾居住地區的意象差異性
	樣本六		新穎的、獨特的、創意的、觀賞的	創意的-粗獷的	脆弱的-觀賞的	對『厚實-虛薄』、『堅固-脆弱』、『直覺-思考』略有差異	對『厚實-虛薄』、『豪放-內斂』略有差異
器物延伸類	樣本七		複雜的、新穎的、趣味的、強烈的、獨特的、跳躍的、創意的、自由的、觀賞的	創意的-粗獷的	脆弱的-實用的	對『厚實-虛薄』、『冷酷-溫馨』、『成熟-稚嫩』略有差異	對『厚實-虛薄』、『冷酷-溫馨』、『成熟-稚嫩』略有差異
	樣本八		新穎的、趣味的、華麗的、創意的、觀賞的	創意的-粗獷的	堅固的-觀賞的	對『寧靜-跳躍』、『自由-束縛』、『輕巧-笨拙』略有差異	對『傳統-現代』、『寧靜-跳躍』略有差異
模擬(仿倣)實物類	樣本九		厚實的、複雜的、堅固的、強烈的、陽剛的、成熟的、觀賞的	創意的-細膩的	堅固的-觀賞的	對『細膩-粗獷』、『傳統-現代』、『趣味-平淡』、『華麗-樸實』略有差異	對『傳統-現代』、『華麗-樸實』、『直覺-思考』略有差異
	樣本十		細膩的、現代的、厚實的、簡潔的、溫和的、樸素的、寧靜的、溫馨的、柔和的、內斂的	創意的-粗獷的	脆弱的-實用的	對『新穎-普通』、『自由-束縛』略有差異	對『新穎-普通』、『自由-束縛』略有差異

表 5.25-3 造形陶造形形態特徵與意象感知關聯性整理表

現代陶造形形態	樣本編號	造形	群眾心理特徵意象	意象空間組成因素 (創新性-感知性)	意象空間組成因素 (技巧性-認知性)	群眾年齡的意象差異性	群眾居住地區的意象差異性
探討人性、文化、社會、政治批評類	樣本十一		厚實的、複雜的、堅固的、強烈的、陽剛的、成熟的、觀賞的	創意的-細膩的	脆弱的-觀賞的	對『厚實-虛薄』、『華麗-樸實』、『自由-束縛』、『成熟-稚嫩』略有差異	對『厚實-虛薄』、『華麗-樸實』、『自由-束縛』、『成熟-稚嫩』略有差異
	樣本十二		細膩的、傳統的、厚實的、簡潔的、溫和的、樸素的、寧靜的、溫馨的、內斂的	創意的-粗獷的	脆弱的-實用的	對『柔和-陽剛』、『成熟-稚嫩』略有差異	對『簡潔-複雜』、『柔和-陽剛』略有差異

資料來源：本研究整理。

第六章 結論與建議

現代陶藝藝術創作者在構思一件陶藝藝術品時，最先想到的就是要創作那種風格造形形態及要運用何種造形元素與技巧來創作。不論陶藝作品的外在形態是屬於哪一種造形風格，若能藉由陶藝藝術品帶給群眾產生美好的心理感受，那麼這件陶藝藝術品就是一件最棒的藝術創作。現今現代陶藝造形陶作品，已經不再只是單獨透過傳統的技法所創作的陶瓷藝術創作品。而本研究就是藉由台灣現代陶藝中造形陶造形元素特徵，探討現今群眾對不同造形陶造形意象感覺。經過相關文獻探討、造形陶造形元素特徵分析及群眾對造形陶造形意象的問卷調查分析，將本研究發現以及後續研究建議敘述如下：

1. 研究發現：

研究結果發現，現代陶藝中造形陶為：(1) 較多非軸對稱之不規則造形；(2) 成形方式以陶板、陶管、手捏等造形構成技法居多；(3) 釉色變化上較趨於多樣性；(4) 兼具裝置、擺飾等觀賞性 (5) 造型風格具創意、活潑及趣味。造形特徵元素為：(1) 具象造形元素多以仿生手法為主，萃取自自然界或生活事物為造形元素；(2) 抽象造形元素多以幾何、曲線及意象感覺為主，透過創作者的詮釋其意象；(3) 紋飾造形則以幾何、曲線為造形主體，在於坯體上刻繪圖紋及釉色的變化；(4) 器物延伸造形多以容器為主，以拍打、切割、重組、扭曲等技法為其特徵元素。(5) 模擬(仿效)實物造形多以裝置為主，透過寫實擬真的手法模仿實物，結合複合媒材做為造形特徵元素；(6) 探討人性、文化、社會、政治批評等議題造形多以複合媒材為主，以生活週遭人、事、物為其特徵元素。

經由統計分析結果得知，群眾對於六大類不同造形陶造形所呈現的元素意象感覺不太相同。其次，經由因素分析結果萃選出創新性、感知性、造形性與認知性等四個造形陶造形因素評量向度，建構其造形陶造形意象空間座標。由造形陶造形樣本在空間的分佈中發現，每個造形陶造形樣本皆各自呈現不同的意象，造形類群群聚在相同屬性的意象空間，不同年齡層與居住地區之群眾對六大類造形陶造形元素意象感覺有微弱差異，結果發現群眾對於各類群造形陶造形感覺，多屬於擁有相同意象但是感覺程度不同而已。

依據群眾問卷調查所得的資料，依序進行各種群眾對造形陶造形意象感覺統計分析。以下將所得結果重點加以歸納敘述：

(1) 六大類造形陶造形類群，在群眾意象的感覺認知上所呈現意象特性分析結果：

透過平均值與折線圖的分析，發現不管任何造形形態的現代陶給群眾的共同感覺都是細膩的、創意、趣味的及觀賞的造形陶藝術品。群眾對具象類造形陶的意象感覺為樸素、獨特、成熟、觀賞的等造形語意感覺。抽象類造形陶，則是呈現出樸素與觀賞的等造形語意感覺。紋飾類造形陶，群眾呈現出細膩、新穎、趣味、獨特、獨特、創意、寬賞的等造形語意感覺。器物延伸類造形陶，呈現出細膩、複雜、新穎、趣味、華麗、獨特、創意、觀賞的等造形語意感覺。模擬（仿倣）實物類造形陶，群眾呈現出細膩、厚實、觀賞的等語意感覺。探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶，群眾則呈現出細膩、現代、新穎、寧靜、創意、觀賞的等語意感覺。而大部分群眾對於六大類造形陶造形所呈現出較無感覺的則是豪放與笨拙的。

(2) 造形陶造形因素分析及群眾意象空間分佈結果：

全體受測者因素分析結果，本研究萃取出四個因素作為建構造形陶造形意象空間，解釋受測者評量造形陶造形元素意象的四個向度名稱。此四個因素名稱分別為創新性、感知性及造形性、認知性因素。從意象空間分佈，發現具象類造形陶呈現的構想較具仿效的、感知性表達上因造形創作元素萃取於自然界或是生活週遭之人、事、物，透過仿效之手法，造形性表現所呈現出較趨於細膩的感覺，而於造形性則呈現出趨於堅固的感覺，認知性的因素上則因造形陶大多不考慮作品之實用性，所以空間的分布上都趨向於觀賞的感覺。抽象造形陶類，創作構想給群眾的感覺是趨於仿效的，感知性則呈現趨於細膩的，而於技巧性所呈現的感覺意象則較為不同，分別趨於堅固與脆弱的感覺，認知性的因素上則因造形陶大多不考慮作品之實用性，所以空間的分布上都趨向於觀賞的感覺。紋飾類造形陶，創作構想給群眾的感覺是趨於創意的，感知性則呈現較為不同，分別於細膩與粗獷的感覺，而於造形性所呈現的感覺意象則較為不同，分別趨於堅固與脆弱的感覺，認知性的因素上則較趨向於觀賞的感覺。器物延伸類造形陶，創作構想給群眾的感覺群聚趨於創意的，感知性也都群聚趨向於粗獷的感覺，而於造形性所呈現的感覺意象則較為不同，分別趨於堅固與脆弱的感覺，認知性的因素上則較趨向於觀賞的感覺。模擬（仿倣）實物類造形陶，創作構想給群眾的感覺群聚趨於仿效的，因創作的造形元素是以模仿實物為主，因而感知性都趨向於細膩的感覺，而於造形性所呈現的感覺意象則較為不同，分別趨於堅固與脆弱的感覺，認知性的因素上則認知上的差異，趨向於實用的感覺。探討人性、文化、社會、政治批評類造形陶，創作構想給群眾的感覺群聚趨於創意的，感知性也較趨向於細膩的感覺，而於造形性所呈現

的感覺意象則較趨於脆弱的感覺，認知性的因素上則較趨向於觀賞的感覺。

(3) 受測者年齡屬性對意象感覺差異性分析結果：

經由檢定分析之後，得知不同年齡層對六大類造形陶造形，則有發現差異性的存在，所呈現出是感覺意象相同、但產生不同程度感覺差異而已。透過單因子變異數分析以 $P < 0.05$ 分析其顯著性，則發現具象造形類樣本一與器物延伸造形樣本七，於細膩的-粗獷的語意形容詞為有達顯著，探討人性、文化、社會、政治批評造形類樣本十二，於傳統的-現代的語意形容詞有達顯著，紋飾造形類樣本五，於厚實的-虛薄的語意形容詞有達顯著，器物延伸造形樣本八，於趣味的-平淡的語意形容詞有達顯著，抽象造形類樣本三與紋飾造形樣本六，於寧靜的-跳躍的語意形容詞為有達顯著，器物延伸造形樣本八，於豪放的-內斂的語意形容詞有達顯著，具象造形類樣本二與抽象造形樣本四，於輕巧的-笨拙的語意形容詞為有達顯著，具象造形類樣本一與紋飾造形樣本五，於成熟的-稚嫩的語意形容詞為有達顯著。

(4) 受測者居住地居屬性對意象感覺差異性分析結果：

經由檢定分析之後，得知不同居住地區對六大類造形陶造形，則有發現差異性的存在，所呈現出是感覺意象相同、但產生不同程度感覺差異而已。透過單因子變異數分析以 $P < 0.05$ 分析其顯著性，器物延伸造形樣本七，於細膩的-粗獷的語意形容詞有達顯著，抽象類造形樣本四，於簡潔的-複雜的語意形容詞有達顯著，紋飾造形類樣本六、器物延伸造形樣本八與模擬（仿倣）實物造形類造形樣本九、樣本十，於新穎的-普通的語意形容詞為有達顯著，模擬（仿倣）實物造形類造形樣本十，於趣

味的-平淡的語意形容詞為有達顯著，具象造形樣本一，於華麗的-樸素的語意形容詞有達顯著，抽象造形類樣本三、樣本四與紋飾造形樣本六，於創意的-仿效的語意形容詞為有達顯著，紋飾造形樣本五，於直覺的-思考的語意形容詞為有達顯著，抽象造形類樣本三於自由的-束縛的語意形容詞為有達顯著，紋飾造形樣本五，於成熟的-稚嫩的語意形容詞為有達顯著，抽象造形類樣本三、樣本四與模擬（仿倣）實物造形樣本十，於實用的-觀賞的語意形容詞為有達顯著。

2. 後續建議：

本研究可以說是一種實驗性研究，將受測者對不同造型陶造形樣本的意象感覺，經過系統性分析我獲得的研究成果。基本上，可反應部分造形陶造形形態對人們引發的感覺意象情形。但是，由於現代陶藝藝術創作者所運用的創作元素與造形風格種類可以說是非常多樣化，本研究在許多層面都有分析不夠深入的遺憾。而對於造形陶造形形態的研究上，確實還有更多元性的方向可供探討。以下就相關研究方向提出概念的建議：

- (1) 陶藝的創作範圍非常的廣泛，以現代陶藝就包含著傳統陶與造形陶，本研究僅就現代陶藝中造形陶部分，進行造形元素特徵的分析探究，與進行群眾對於造形陶造型的意象感覺探討。由於研究時間上的限制，在選取範圍與取樣上，並無法對應涵蓋所有的造形陶作品。因此，建議往後相關研究，對於現代陶造形樣本取樣範圍可以延伸至更細分的造形類群，以增加造形形態特徵與群眾意象感覺之間更具關聯性資料的收集。
- (2) 在本研究進行形容詞的調查過程中，發現造形元素特徵形態雖然是引發群眾對造形陶產生不同意向感覺的主要因素，但是經過群眾

意象感覺調查研究發現，群眾對造形陶的意象感覺，不再只是單純的外在造形形體而已。不同釉色變化、不同材質肌理或是造形大小，皆是影響群眾對造形陶造形的意象感覺。此現象也是值得研究者繼續探討的課題。

- (3) 對於造型陶造形意象形容詞的獲得，影響著實際的研究成果，唯有能夠適切表達造型陶造形形態特徵意象，與心理特徵意象的形容詞，才能夠使研究成果有效的應用於造形陶造形研究領域裡。本研究在意象形容詞的蒐集與選取上，是以實際觀看各種類形造形陶造形，透過專家訪談詢問資深陶藝家後，作為造形陶造形語意形容詞的蒐集依據。也希望後續的相關研究，能夠增加受訪的資深陶藝創作者或是相關研究之人士與建構更多適合造形陶意象語意探討的詞彙庫，以利相關造形陶造形意象研究的進行。
- (4) 可針對不同風格的陶藝創作者與不同的受訪族群作深入的探究，尤其是對台灣現代陶藝有特殊意義者，或是在各地較具代表性之陶藝家作更廣泛的研究，應可對陶藝相關領域及學術界提供更具教育性的貢獻。

參考文獻

一、中文部份

1. 2006 中華民國全國現代陶藝邀請展，台北市：史博館。
2. Henry Focillon 原著，造形的生命，吳玉成譯，2001，修訂三版北：田園城市。
3. Ranjit Kumar，著胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道合譯，2002，研究方法步驟化學習指南，台北市，富學文化。
4. Rudolf Arnheim 原著，藝術與視覺心理學，李長俊譯，1976，台北市：雄獅圖書公司，頁 25-81。
5. 高玉珍，1995，中華民國第六屆陶藝雙年展，台北市：史博館。
6. 方叔，1987，誌上陶藝展—難易相成，藝術家，112 期，頁 195-200。
7. 王文科、王智弘，2005，教育研究法，台北市：五南圖書出版股份有限公司。
8. 王修功，1986，王修功陶瓷集，新竹市：交通大學藝文中心，頁 27-99。
9. 王修功，1989，「中國傳統陶藝及現代陶藝研討會」—陶瓷藝術，就是陶瓷藝術，雄獅美術，215 期，頁 162-166。
10. 王鍊登，1955，實用的造形藝術，台北市：六合出版社，頁 19。
11. 台北縣立鶯歌陶瓷博物館，常設展 201-204 室，現代陶藝簡史，2006.10.29。
12. 成耆仁，1993，中華民國第五屆陶藝雙年展，台北市：史博館。
13. 成耆仁，2000，前人種樹，後人「成樑」-中日韓陶藝概念概況介紹，2000 中華民國國際陶藝雙年展，台北市：史博館。頁 31-32。

14. 何懷碩，1973，李中茂與現代中國陶藝，雄獅美術，23期，頁160-164。
15. 吳鳴，1994，漫談紫砂陶與現代陶藝，陶藝，2期，頁133-135。
16. 吳進風、曾淑君、黃宗偉，2002，土、台灣、當代陶藝展，台北縣，陶博館。
17. 呂品昌，1995，陶瓷特質論，陶藝，6期，頁140-146。
18. 呂清夫，2004，造形原理，台北市：雄獅圖書股份有限公司，頁18-19、182。
19. 宋龍飛，1988，四十年來陶藝發展之回顧，中華民國當代陶瓷展，台北市：行政院建設文化委員會，頁144-159。
20. 林俊男，2002，人工聲音訊號意象感知評價之研究，雲林科技大學工業設計研究所。
21. 林品章，1999，造形原理：藝術設計的基礎，台北：全華科技圖書股份有限公司，頁165。
22. 林振陽，1993，造形原理二，台北：三民書局，頁2-25。
23. 林崇宏，1998，設計原理：基礎造形理念與創意思考的探索，台北：全華科技圖書股份有限公司，頁26-27。
24. 林崇宏，1999，造形·設計·藝術，台北市：田園程式文化事業有限公司，頁29、113、160-162。
25. 林聖岳，2003，產品造形與與品牌形象的相互關係研究——以行動電話為例，華梵大學設計研究所碩士論文。
26. 林銘泉，1993，造形原理一，台北：三民書局，頁4。
27. 邱永福，1988，造形原理，台北：藝風堂出版社，頁8-117。
28. 徐文琴，1995，當下關注——台灣陶的人文新境，台北市，北市美術館，頁6-34。

29. 徐文琴，1995，當下關注—台灣陶的人文新境，台北市立美術館出版。
30. 翁英惠，1986，造形原理，台北市：正文書局，頁 2-142。
31. 國立歷史博物館編輯委員會，2000，中華民國國際陶藝雙年展評審感言-范姜明道，台北市：史博館。
32. 張心龍，1996，文藝復興之旅，台北市：藝術家出版社，頁 21。
33. 莊秀玲，2002，評「心象與詩意—實用陶瓷再出發」展，台南藝術學院藝術史與藝術評論研究所，碩士論文，頁 5。
34. 陳新上，1996，台灣陶藝發展概述，台灣美術期刊，34 期，頁 19-31。
35. 游冉琪、陳秀珠，2001，心象與詩意：實用陶瓷再出發，台北縣，陶博館。
36. 楊世瑩，2005，統計分析實務，台北市：旗標出版股份有限公司。
37. 溫淑姿，2001，陶藝、台灣、當代，台灣美術期刊，第 12 卷，第 3 期。
38. 劉正中，1998，產品造形與質感對產品意象的研究影響，成功大學工業設計研究所。
39. 劉良佑、溫淑姿，1995，陶藝研究：研究報告展覽專輯彙編，台中市：台灣省立美術館，修正本。
40. 劉思量，1998，藝術心理學—藝術與創作，台北：全華科技圖書股份有限公司，頁 8。
41. 劉鎮洲，1984，創作者自述，見謝東山編，2001，台灣地區重要陶藝作品調查研究計劃報告書，國立台南藝術學院，頁 202。
42. 劉鎮洲，1999，台灣現代陶賞析，陶瓷特質論，陶藝，6 期，頁 140-146。
43. 劉鎮洲，1999，意念的淨化與形象的昇華—馮正光的作陶，雄獅美術，182 期，頁 148-148。

44. 戴玉俊、周瑜坪，2002，現代陶藝與傳統，中國陶瓷，第 38 卷第 3 期，頁 42-44。
45. 謝 庸，1981，當代台灣陶瓷藝術，中國文化大學藝術研究所，碩士論文，頁 2-10。
46. 謝東山，1987，「風火水土」之外的世界—試論國內現代陶藝的藝術當量，台北市：藝術家出版社。
47. 謝東山，2001，台灣地區重要陶藝作品調查研究計劃報告書，國立台灣藝術學院。
48. 謝東山，2005，台灣現代陶藝發展史，台北市：藝術家出版社。
49. 魏瓊慧，2003，台灣中部現代陶藝造形風格個案之研究，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，頁 7-8、10-11。
50. 鐘蓮生，1994，中國現代陶瓷藝術創作評析，陶藝，4 期，頁 124-128。
51. 2003 台北陶藝首獎：施宇宣作品-制器規圓之漂流雙西塔
<http://www.ceramics.tpc.gov.tw/LY/B20C.htm#WWW> (2007.4.5)
52. 台北市立美術館：何瑤如作品-缺
http://www.tfam.gov.tw/download/good_01.asp?Down_no=2153
(2007.4.4)
53. 台北市立美術館：陳品秀作品-無浪神話系列-無題
http://www.tfam.gov.tw/download/good_01.asp?Down_no=1258
(2007.4.5)
54. 台北縣立鶯歌陶瓷博物館：陳明輝作品-高跟鞋系列-三吋金蓮
http://www.ceramics.tpc.gov.tw/topic3/artshow_image3_82_1.htm
(2007.4.5)
55. 台灣省第五十五屆全省美展：謝嘉亨作品-騰雲號火車頭
<http://www.tpg.gov.tw/dcea/pfae55/swf/0814.htm> (2007.4.10)
56. 立法院全球資訊網珍藏館：白木全作品-祈
http://www.ly.gov.tw/ly/06_directory/0601_antique/gallery/gallery_02.jsp?ItemNO=06010100&modid=770&selsub=161&type=1 (2007.4.3)

57. 立法院全球資訊網珍藏館：伍坤山作品-雲想衣裳花想容
http://www.ly.gov.tw/ly/06_directory/0601_antique/gallery/gallery_02.jsp?ItemNO=06010100&modid=976&selsub=222&type=1 (2007.4.4)
58. 有陶氏：蕭巨杰作品-人間-聚.散.離.合
<http://www2.ntcri.gov.tw/cb/cb01/cb011a.asp?city=1&ya000=A0219>
(2007.4.5)
59. 吳建福作品-夜炬
http://www.ceramics.tpc.gov.tw/topic4/artshow_image4_20_2.htm
(2007.1.21)
60. 吳菊作品-蕙質蘭心
<http://www.arts.com.tw/artist/wu-j.asp> (2007.4.3)
61. 吳進風作品-土地的沉思
http://library.hsintien.gov.tw/tw/record/page.asp?record_id=10&record_detail_id=41&page=271 (2007.1.21)
62. 亞太地區現代陶藝邀請展：邵婷如作品-仰望與殘伐，在此世紀交疊相迫
http://www.ceramics.tpc.gov.tw/Mweb/download/asia/asia_pacific_C/tw27/ROC01c_05.html (2007.1.21)
63. 亞太地區現代陶藝邀請展：邱建清作品-佳洛水系列-蝕
http://www.ceramics.tpc.gov.tw/Mweb/download/asia/asia_pacific_C/tw27/ROC01c_06.html (2007.4.5)
64. 國立台灣美術館，國家文化資料庫：吳水沂作品-文明廢墟
#2http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/search/search_meta.jsp?xml_id=0005953503&dofile=cca100068-fa-pt_wu_b14-0005-i.jpg (2007.4.4)
65. 國立歷史博物館館藏：王俊杰作品-歷
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot3-1.htm> (2007.1.21)
66. 國立歷史博物館館藏：沈東寧作品-景之一
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot3-16.htm> (2007.1.21)
67. 國立歷史博物館館藏：范姜明道作品-遍地黃金
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot5-33.htm> (2007.1.21)
68. 國立歷史博物館館藏：宮重文作品-啟示
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot4-1.htm> (2007.1.21)

69. 國立歷史博物館館藏：陳正勳作品-桃木系列
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/b-197.htm> (2007.1.21)
70. 國立歷史博物館館藏：曾愛真作品-揚
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot5-3.htm> (2007.1.21)
71. 國立歷史博物館館藏：楊文霓作品-刻紋彩陶蓋罐
<http://sql.tmoa.gov.tw/art/html/4/pot5-25.htm> (2007.1.21)
72. 第三屆金陶獎造形創新銀獎：李懷錦作品-游向不竟的時空
http://www.hcgnet.com.tw/55showimg.asp?para=3_3_3 (2007.4.5)
73. 第三屆韓國國際陶藝雙年展銅獎：施惠吟作品-滴落
<http://www.ceramics.tpc.gov.tw/web/Journal/Print.aspx?Para=95&Page=1> (2007.4.5)
74. 第四屆金陶獎造形創新銅獎：范仲德作品-變形蟲陶壺
http://www.hcgnet.com.tw/55showimg.asp?para=3_3_6 (2007.4.5)
75. 許偉斌、曹世妹 複合媒材展：許偉斌、曹世妹作品-沉重的翅膀
<http://www.arttime.com.tw/exhibition/gallery/truecolor/data.asp?big=2>
 (2007.4.5)
76. 郭雅眉作品-大地之歌
<http://www.artcn.net/tw/tw99/bai0074.jpg> (2007.1.21)
77. 陳美華作品-傳說系列 II
<http://www.yzu.edu.tw/yzu/art/chinese/center/exposition/2001-0310/p35.htm>
 (2007.4.5)
78. 臺灣第五十五屆全省美展工藝類入選：張逢威作品-迴
<http://www.tpg.gov.tw/dcea/pfae54/cgi/pic.cgi?gr=08&no=07> (2007.4.5)
79. 臺灣第五十五屆全省美展工藝類首獎：許明香作品-掌中天地寬
<http://www.tpg.gov.tw/dcea/pfae55/html/0805.htm> (2007.4.5)

二、外文部份

1. Osgood, G. E., Suci, G. J., & Tannenbaum, P. H. (1957) *The measurement of meaning*. Urbana, Ill.:University of Illinois Press.

附錄一

造形陶圖錄表

A. 具象造形			
<p>A-1</p>  <p>王俊杰1989 《歷》 76x46x40cm</p>	<p>A-2</p>  <p>李永明2006 《看海》 37x37x73cm</p>	<p>A-3</p>  <p>李懷錦 (年代不詳) 《游向不竟的時空》 99.5x31x54cm</p>	<p>A-4</p>  <p>林秀娘2001 《共榮》 52x23x89cm</p>
<p>A-5</p>  <p>林振龍2006 《淨土陶書》 58x48x28cm</p>	<p>A-6</p>  <p>邱建清1999 《佳洛水系列-蝕》 70x70x23cm</p>	<p>A-7</p>  <p>施宣宇2003 《制器規圓之漂流 雙西塔》 133x50x34cm</p>	<p>A-8</p>  <p>施惠吟2005 《滴落》 (尺寸不詳)</p>
<p>A-9</p>  <p>范仲德2000 《變形蟲陶壺》 9.5x9.5x14cm</p>	<p>A-10</p>  <p>徐明稷1997 《舞壺》 34x7x48cm</p>	<p>A-11</p>  <p>許明香2000 《掌中天地寬》 52x18x57cm</p>	<p>A-12</p>  <p>曾明男1990 《羊系列之二羊 家庭》 96x29x36cm</p>

<p>A-13</p>  <p>馮盛光 《箱》</p>	<p>A-14</p>  <p>何瑤如1990 《相》 70x70x5cm</p>		
<p>B. 抽象造形</p>			
<p>B-1</p>  <p>王正和1997 《原生》 38x19x28cm</p>	<p>B-2</p>  <p>王正鴻1999 《火系列一熾》 38x19x28cm</p>	<p>B-3</p>  <p>伍坤山2000 《雲想衣裳花想容》 57x32x52cm》</p>	<p>B-4</p>  <p>吳 菊1998 《蕙質蘭心》 33x20x56cm</p>
<p>B-5</p>  <p>吳水沂1999 《文明廢墟#2》 33x62x9cm</p>	<p>B-6</p>  <p>吳建福2000 《夜炬》 43x27x75cm</p>	<p>B-7</p>  <p>李亮一2006 《形形色色》 47x36x7cm</p>	<p>B-8</p>  <p>周邦玲1988 《無人志忑多年的 心意高空走索》 46x17x49cm</p>
<p>B-9</p>  <p>徐永旭2000 《似妃》 151x150x294cm</p>	<p>B-10</p>  <p>林璿瑛2006 《山隨平野盡，江入 大荒流》 64x64x59cm</p>	<p>B-11</p>  <p>邱煥堂 2006 《星辰系列之五-大 同》 77x43x49cm</p>	<p>B-12</p>  <p>姚克洪 1993 《地紋的十三行 詩》 29.5x17.5x11.5cm</p>

<p>B-13</p>  <p>唐國樑2006 《關懷》 33x11x31cm</p>	<p>B-14</p>  <p>徐翠嶺 2000 《雅典的夜空》 34x14x39cm</p>	<p>B-15</p>  <p>張清淵 1993 《反設計邏輯》 (尺寸不詳)</p>	<p>B-16</p>  <p>張逢威1999 《迴》 85x45x53cm</p>
<p>B-17</p>  <p>郭雅眉 1993 《自省》 80.5x56x7cm</p>	<p>B-18</p>  <p>郭義文 2002 《Dance with Me》 32x22x10cm</p>	<p>B-19</p>  <p>陳品秀1989 《無浪神話系列-無題》 (尺寸不詳)</p>	<p>B-20</p>  <p>陳美華1998 《傳說系列II》 47x30x31cm</p>
<p>B-21</p>  <p>陳國能 1990 《山在虛無飄渺間》 68x8x64cm</p>	<p>B-22</p>  <p>陳煥堂 2006 《尋根巖窟中》 35x23x53cm</p>	<p>B-23</p>  <p>曾愛真 (年代不詳) 《揚》 24x22x71cm</p>	<p>B-24</p>  <p>楊元太 2000 《大地的靈動》 60x44x39cm</p>
<p>B-25</p>  <p>葉文2006 《覺醒系列》 31x16x60cm</p>	<p>B-26</p>  <p>廖瑞章 1995 《飄蕩的種子3》 170x71x18cm</p>	<p>B-27</p>  <p>劉鎮洲 2006 《象》 30x30x52cm</p>	<p>B-28</p>  <p>鄭永國2006 《封存的記憶》 22x32x70cm</p>

<p>B-29</p>  <p>蕭巨杰2000 《人間-聚散離合》 89x29x56cm</p>	<p>B-30</p>  <p>蘇為忠2006 《慈輝》 38x26x70cm</p>	<p>B-31</p>  <p>白木全1996 《祈》 60x25x50cm</p>	<p>B-32</p>  <p>呂淑珍 2006 《春風行》 40x42x75cm</p>
<p>B-33</p>  <p>陳正勳1992 《桃木系列》 59x24x82cm</p>	<p>B-34</p>  <p>陳明輝1997 《高跟鞋系列-三吋金蓮》 67x18x50cm</p>	<p>B-35</p>  <p>陳實涵1978 《角型花器》 86x28x37cm</p>	<p>B-36</p>  <p>曾永鴻2006 《憶》 14x13x39cm</p>
<p>B-37</p>  <p>潘憲忠2006 《尊嚴中的掙扎》 22x32x70cm</p>	<p>B-38</p>  <p>鄧惠芬 2006 《家》 38x9.5x50cm</p>	<p>B-39</p>  <p>謝正雄2006 《剖》 20x18x75cm</p>	
<p>C. 紋飾造形</p>			
<p>C-1</p>  <p>李辛龍 2006 《饜饜系列》 36x18x63cm</p>	<p>C-2</p>  <p>宮重文1992 《啟示》 58x15x76cm</p>		

D. 器物延伸造形

<p>D-1</p>  <p>吳進風 2002 《土地沉思3》 56x56x28cm</p>	<p>D-2</p>  <p>李茂宗 1991 《破土而出系列》 60x26x18cm</p>	<p>D-3</p>  <p>李金生 2006 《獨角戲》 34x29x35cm</p>	<p>D-4</p>  <p>沈東寧 2000 《地景》 40x40x20cm</p>
<p>D-5</p>  <p>林昭佑 1989 《方》 52x23x89cm</p>	<p>D-6</p>  <p>翁國珍 2006 《延續》 38x38x98cm</p>	<p>D-7</p>  <p>楊文霓 1995 《刻文彩陶經瓶》 49x21x14.5cm</p>	<p>D-8</p>  <p>楊作中 《無》 (尺寸不詳)</p>

E. 模擬（仿倣）實物造形

<p>E-1</p>  <p>巫漢青 2006 《結構 Structure》 30x12x76cm</p>	<p>E-2</p>  <p>陳景亮 2001 《豆腐》 實體大小</p>	<p>E-3</p>  <p>陳銘濃 1996 《巢》 26x14x14cm</p>	<p>E-4</p>  <p>謝嘉亨 2000 《騰雲號火車頭》 90x40x48cm</p>
--	--	--	--

F. 探討人性、文化、社會、政治批評造形

<p>F-1</p>  <p>白宗晉 1992 《盧曼尼亞#11》 284x260x38cm</p>	<p>F-2</p>  <p>邵婷如 1998 《仰望與殘伐，在此 世紀交疊相迫》 27x140x38.5cm</p>	<p>F-3</p>  <p>范姜明道 1993 《遍地黃金》 27x140x38.5cm</p>	<p>F-4</p>  <p>孫文斌 2006 《協商》 50x46x30cm</p>
<p>F-5</p>  <p>許偉斌 1997 《沉重的翅膀》 105x30x55cm</p>	<p>F-6</p>  <p>連寶猜 2006 《學問何價》 64x60x35cm</p>	<p>F-7</p>  <p>蕭麗虹 1996~7 《戲如人生》 450x450x60cm</p>	<p>F-8</p>  <p>羅森豪 1993 《皇天后土》 600x600x80cm</p>

附錄二

造形陶造形樣本抽樣籤統編號

(A) 具象造形		B14	樣本 28	(D) 器物延伸造形	
類群編號	樣本編號	B15	樣本 29	類群編號	樣本編號
A1	樣本 1	B16	樣本 30	D1	樣本 56
A2	樣本 2	B17	樣本 31	D2	樣本 57
A3	樣本 3	B18	樣本 32	D3	樣本 58
A4	樣本 4	B19	樣本 33	D4	樣本 59
A5	樣本 5	B20	樣本 34	D5	樣本 60
A6	樣本 6	B21	樣本 35	D6	樣本 61
A7	樣本 7	B22	樣本 36	D7	樣本 62
A8	樣本 8	B23	樣本 37		
A9	樣本 9	B24	樣本 38	(E) 模擬 (仿做) 實物造形	
A10	樣本 10	B25	樣本 39		
A11	樣本 11	B26	樣本 40	類群編號	樣本編號
A12	樣本 12	B27	樣本 41	E1	樣本 64
A13	樣本 13	B28	樣本 42	E2	樣本 65
A14	樣本 14	B29	樣本 43	E3	樣本 66
		B30	樣本 44		
(B) 抽象造形		B31	樣本 45	(F) 探討人性、文化、社會、政治批評造形	
類群編號	樣本編號	B32	樣本 46		
B1	樣本 15	B33	樣本 47		
B2	樣本 16	B34	樣本 48	類群編號	樣本編號
B3	樣本 17	B35	樣本 49	F1	樣本 68
B4	樣本 18	B36	樣本 50	F2	樣本 69
B5	樣本 19	B37	樣本 51	F3	樣本 70
B6	樣本 20	B38	樣本 52	F4	樣本 71
B7	樣本 21	B39	樣本 53	F5	樣本 72
B8	樣本 22			F6	樣本 73
B9	樣本 23	(C) 紋飾造形		F7	樣本 74
B10	樣本 24	類群編號	樣本編號	F8	樣本 75
B11	樣本 25	C1	樣本 54		
B12	樣本 26	C2	樣本 55		
B13	樣本 27				

附錄三

造形陶造形元素特徵意象語彙形容詞收集

編號	語彙	票數	編號	語彙	票數	編號	語彙	票數
1	現代的		37	僵硬的		73	現實的	
2	傳統的		38	柔軟的		74	夢幻的	
3	具象的		39	實用的		75	陰森的	
4	抽象的		40	觀賞的		76	明亮的	
5	新潮的		41	細膩的		77	神聖的	
6	古典的		42	粗獷的		78	邪惡的	
7	獨特的		43	復古的		79	悲傷的	
8	普通的		44	流行的		80	快樂的	
9	高貴的		45	傑出的		81	抑鬱的	
10	便宜的		46	平庸的		82	開朗的	
11	尖銳的		47	豪放的		83	幾何的	
12	圓潤的		48	內斂的		84	曲線的	
13	冷漠的		49	自由的		85	批判的	
14	熱情的		50	束縛的		86	包容的	
15	堅固的		51	熱鬧的		87	執著的	
16	脆弱的		52	孤單的		88	放下的	
17	豐潤的		53	快速的		89	分離的	
18	骨感的		54	緩慢的		90	結合的	
19	精緻的		55	壓迫的		91	抗拒的	
20	粗糙的		56	舒緩的		92	接納的	
21	典雅的		57	生動的		93	厚實的	
22	庸俗的		58	單板的		94	虛薄的	
23	創意的		59	莊嚴的		95	感性的	
24	仿儼的		60	輕挑的		96	理性的	
25	溫和的		61	華麗的		97	空虛的	
26	強烈的		62	樸素的		98	充實的	
27	陽剛的		63	惡毒的		99	現實的	
28	溫柔的		64	善良的		100	虛幻的	
29	複雜的		65	拘謹的				
30	簡約的		66	隨性的				
31	動態的		67	健康的				
32	靜態的		68	病態的				
33	嘻鬧的		69	平穩的				
34	嚴肅的		70	顛簸的				
35	寧靜的		71	成熟的				
36	跳躍的		72	稚嫩的				

附錄四

台灣現代陶藝中「造形陶」造形元素特徵意象問卷

親愛的朋友，您好

謝謝您抽空填答本問卷，本問卷的研究主題為探討現代陶藝中造形陶造形元素特徵研究。我們希望藉由您的觀點，幫助我們了解造形陶造形元素特徵與群眾意象的關係，以作為現代陶藝藝術創作者及學習者在創作造形上之參考。您寶貴的意見將是本研究重要的依據。本問卷採不記名方式，您的答案絕對保密，僅供整體分析之用，絕不單獨對外發表。您所填寫的結果並無所謂的標準答案，也沒有對或錯，只需以您自己的看法填答即可，在此由衷的感謝您參與及配合。

祝 身體安康 萬事如意

南華大學 應用藝術與設計學系研究所
指導教授：林振陽
研究生：楊誌雄 敬上

第一部份：

個人基本資料：

1. 請問您的性別：男 女
2. 請問您的年齡：10-20歲 21-30歲 31-40歲
41-50歲 51-60歲 61歲以上
3. 請問您的居住地區：北部 中部 南部

樣本一：



林振龍2006
《淨土陶書》
58x48x28cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本二：



邱建清1999
《佳洛水系列-蝕》
70x70x23cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿倣的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本三：



吳水沂1999
《文明廢墟#2》
33x62x9cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本四：



姚克洪 1993
《地紋的十三行詩》
29.5x17.5x11.5cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本五：



李幸龍 2006
《饕餮系列》
36x18x63cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本六：



宮重文1992
《啟示》
58x15x76cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本七：



翁國珍2006
《延續》
38x38x98cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本八：



楊文霓1995
《刻文彩陶經瓶》
49x21x14.5cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本九：



巫漢青 2006
《結構 Structure》
30x12x76cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿倣的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本十：



陳景亮 2001
《豆腐》
實體大小

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儼的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本十一：



白宗晉 1992
《盧曼尼亞#11》
284x260x38cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儷的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

樣本十二：



邵婷如1998
《仰望與殘伐，在此世紀交疊相迫》
27x140x38.5cm

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
細膩的								粗獷的
傳統的								現代的
厚實的								虛薄的
簡潔的								複雜的
新穎的								普通的
趣味的								平淡的
堅固的								脆弱的
溫和的								強烈的
華麗的								樸素的
獨特的								通俗的
寧靜的								跳躍的
冷酷的								溫馨的
創意的								仿儼的
柔和的								陽剛的
豪放的								內斂的
直覺的								思考的
自由的								束縛的
輕巧的								笨拙的
成熟的								稚嫩的
實用的								觀賞的

本問卷到此已完畢，請您再檢查是否有遺漏之處，最後再次感謝您的協助！^0^