

南 華 大 學

文學系

碩士論文

《韓非子》成語研究



研 究 生：王慧萍

指 導 教 授：陳章錫 博士

中 華 民 國 一 〇 四 年 六 月

南 華 大 學

文 學 系

碩 士 學 位 論 文

《韓非子》成語研究

研究生： 王慧萍

經考試合格特此證明

口試委員：  
曾慶承  
蔡淵鑫  
陳章錫

指導教授：陳章錫

系主任(所長)：陳章錫

口試日期：中華民國一〇四年六月二十五日

# 《韓非子》成語研究

## 摘要

《韓非子》兼具深刻的政治哲學與豐富的文學內涵，是先秦極富文學技巧的哲理散文佳構，是後世極為推崇的議論文經典。《韓非子》不僅是集法家思想大成的著作，還對中國的君主政治發生極大的影響力，要了解中國的政治與歷史，不能不讀《韓非子》；韓非發憤為文，以瑰偉之辭、善喻之妙、辨析之精密，形塑獨特的寫作風格。《韓非子》成語精煉自其書，其成語的個人形象鮮明，具有極高的辨識度，因此可藉由成語微觀韓非的主要政治思想、人性自利、歷史演化，務實功利一套富國強兵之帝王政治理想。從《韓非子》成語的語法結構分析，探究漢語詞彙的語法發展軌跡與特色；深究其書中成語中所蘊含的教育意義與文化內涵。

本論文共有五章：第一章為緒論，分別述研究的動機、範圍與目的；並分析前人研究成果與探討及本論文的研究方法與章節安排。

第二章介紹韓非的生平、歷史定位與其書的成書背景及文字特色與價值；界定成語的定義與範圍，分析《韓非子》成語的界定、形成方式、語氣與聲調特色。

第三章分析《韓非子》成語的語法結構：並列、偏正、主謂、動賓、其他語法結構（連謂構、動補、兼語結構）七類語法結構分析。

第四章探究《韓非子》成語的現代意義與價值，分別論述《韓非子》成語與教學、對現代教育的啟發並深究其中的文化意蘊。

第五章為結語，期待透過本論文吸納他人的知識為己用，勇敢面對生命的缺陷與現實挑戰，走出一條更貼近真實世界的路。

關鍵詞：韓非子、成語、語法結構、文化、教育

# 《韓非子》成語研究 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究範圍與目的	2
第二節 前人研究成果與探討	4
一、專書	4
二、學位論文	6
三、期刊	7
第三節 研究方法與章節安排	8
一、研究方法	8
二、章節安排	8
第二章 《韓非子》與成語的定義	10
第一節 《韓非子》作者生平及文學特色	10
一、韓非的時代背景及生平	11
(一)、時代背景	11
(二)、韓非的生平	13
二、韓非的思想與歷史定位	15
(一)、韓非的思想	16
(二)、韓非的歷史定位	18
三、《韓非子》的價值與貢獻	19
(一)、東周史料的保存	19
(二)、文學特色與地位	20
(三)、思想價值	23
四、《韓非子》文字特色	26

(一) 條理分明、章法嚴謹 .....	26
(二) 善用事例 .....	27
(三) 善用譬喻、排比、對偶的筆法 .....	28
(四) 文字勁健、氣勢逼人 .....	29
<b>第二節 成語的定義與界定 .....</b>	<b>30</b>
一、成語的定義與特徵 .....	30
二、成語的形成與來源 .....	35
<b>第三節 《韓非子》成語的來源與形成 .....</b>	<b>36</b>
一、《韓非子》成語的來源 .....	36
二、《韓非子》成語的數量 .....	37
三、《韓非子》成語的形成方式 .....	38
四、《韓非子》成語的語氣與聲調特色 .....	48
<b>第四節 小 結 .....</b>	<b>51</b>
<b>第三章 《韓非子》成語的語法結構 .....</b>	<b>52</b>
<b>第一節 並列結構 .....</b>	<b>54</b>
一、「疊字+疊字」的並列結構 .....	54
二、「偏正+偏正」的並列結構 .....	55
三、「動賓+動賓」並列的結構 .....	56
四、「動補+動補」並列的結構 .....	58
五、「主謂+主謂」的並列結構 .....	59
<b>第二節 偏正結構 .....</b>	<b>61</b>
<b>第三節 主謂結構 .....</b>	<b>65</b>
一、主語+謂語(動詞) .....	65
二、主語+謂語(形容詞、名詞) .....	66
<b>第四節 連動結構 .....</b>	<b>69</b>
<b>第五節 其他語法結構 .....</b>	<b>75</b>

一、動賓結構	75
二、動補結構	76
三、兼語結構	79
<b>第六節 小 結</b>	80
<b>第四章 《韓非子》成語之教學與現代意義</b>	81
<b>第一節 《韓非子》成語與思想教學</b>	81
一、從成語微觀韓非的政治思想	81
(一) 客觀且嚴峻的「法」	82
(二) 高明的領導統御之「術」	85
(三) 絕對的地位與權「勢」	88
二、從成語觀察韓非的實用功利思想	90
(一) 重事功	90
(二) 重實用	91
(三) 自利的人性	93
三、從成語體察韓非的進化歷史觀	94
(一) 先王不足法	95
(二) 變古易常	96
<b>第二節 《韓非子》成語的對現代教育的啟發</b>	99
一、語文表達訓練	99
(一) 深化表達意涵的能力	99
(二) 強化文章的節奏感	100
(三) 美化文句的修辭法	104
二、教育理念	102
(一) 剛性教育	102
(二) 法治思想涵養	103
(三) 信用原則	104

(四) 合作精神 .....	105
<b>三、學習精神與態度的啟發</b> .....	105
(一) 學習韓非的獨立思考與批判的精神 .....	105
(二) 學習韓非的博學態度 .....	108
(三) 思維能力的訓練 .....	110
(四) 立身處世的原則與借鏡 .....	112
<b>第三節 《韓非子》成語中的文化意蘊</b> .....	115
一、成語與文化的關係 .....	115
二、《韓非子》成語中的文化折射 .....	116
(一)、物質的文化的保留 .....	116
(二)、精神文化的投射 .....	118
<b>第四節 小 結</b> .....	122
<b>第五章 結 論</b> .....	123
<b>參 考 書 目</b> .....	127
<b>附 錄</b> .....	134

# 第一章 緒論

韓非，中國法家思想的集大成者。《韓非子》一書不僅是先秦法治思想的總匯，其文更展現韓非豐富的學識涵養、細密周詳的思路、冷靜微觀的態度、博學深思的精神。而《韓非子》成語正可呈現韓非思想的精髓，集中而凝練地表達了《韓非子》思想的精華，成語是現代漢語中最富活力的詞匯，本文希望提供了一條窺探《韓非子》學說的路徑，從《韓非子》成語微觀的角度切入，去探索《韓非子》一書的奧義。

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

《韓非子》一部先秦哲理散文佳構：同時兼有華美的文筆、深刻的寓言、周詳清晰的邏輯推論與酣暢犀利的論辯文筆。在韓非刻意創作下，《韓非子》一書極富文學技巧，是經典的議論範文。韓非身處戰國末期，因此能廣納各家思想精華，不僅是法家思想的集大成，要了解中國的政治哲學，不能不讀《韓非子》；要感受戰國士人的艱難與奮鬥軌跡，積極進取努力實現理想與抱負，也可在《韓非子》一書中領略一二。

《韓非子》一書的政治思想是兼採法、術、勢，三者不可偏廢，是一套追求富國強兵的帝王政治哲學；是一部關懷現實、依據現狀以積極謀求平亂安定的治國藍圖。《韓非子》的理論架構有它立論的基礎：公平的法治管理與教育、人性的自利與損害、歷史的演化與進步，踏實務本的理論與實踐。韓非確實觀察具體的社會狀況，或因實際利益不同，或因外在環境的因素使然，所以必須制定因時因勢的政策，我們從《韓非子》中，可領略其現實關懷的精神。

筆者從事高中職國文教學二十餘載，有感於中學學生對於韓非子的認識，僅從「識途老馬」、「買櫝還珠」、「酒酸不售」、「棘刺刻猴」、「定法」<sup>1</sup>等選文<sup>2</sup>片面認

<sup>1</sup> 「識途老馬」為舊版國立編譯館國中選文。「買櫝還珠」、「酒酸不售」為高中選文，見翰林版第六冊第五課、康熹版第四冊第五課。「棘刺刻猴」高中選文，見康熹版第四冊第五課。「定法」高中選文，見龍騰第四冊第十二課。

<sup>2</sup> 教育部九五課綱前，文言選文保留尚《韓非子》選文；九五課綱中，建議之四十篇文言選文、一〇一正綱三十篇建議文言選文，則移除相關選文。相關課程綱要資料詳見教育部普通高級中學國文學科中心。網址：<http://chincenter.fg.tp.edu.tw>



識韓非，且對他普遍存著少仁義、薄恩情、否定人的善性、破壞傳統溫柔敦厚的思想，這些刻板、偏頗印象對韓非並不公平。再者近年各種升學管道中，國文科的命題內容中，不僅對先秦諸子的思想多所提問、文法或語法也也在教學中日漸重要，更引發筆者撰寫本文動機。因此本文企圖以微觀的角度，從《韓非子》「成語」的形成與語法結構作分析，並探討《韓非子》「成語」的文化內涵及教育意義，期待勾勒出客觀的韓非子思想梗概，形塑韓非子具體形象的宏觀視野。

「成語」是文詞精煉後的丹藥：易於入口、方便吸收。從《韓非子》一書的「成語」可一窺韓非的思想哲理、重新認識法家思想中進步的歷史觀、實事求是的態度、現實環境的關懷等。

## 二、研究範圍與目的

歷來研究《韓非子》相關的書籍及博碩士論文，多數著重在韓非思想論述及寓言表現手法與涵義，本論文希望提供不同的角度進行研究。研究範圍以典源為《韓非子》的成語為研究對象。本論文以「成語」的組織與涵義為經，以「成語」的教育與現代意義為緯，企圖羅織一張客觀的韓非子形象。

本論文有關《韓非子》的成語部分，以華正書局出版的王先慎注《韓非集解》<sup>3</sup>、三民書局出版的賴炎元、傅武光注譯《新譯韓非子》<sup>4</sup>為原典依據，並參酌教育部成語典網站<sup>5</sup>（網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw/cydic/index.htm>）、各成語典：《遠流活用成語大辭典》（台北遠流出版）、《建宏新編成語辭典》（建宏出版社）、《成語熟語辭海》（五南圖書出版）、《成語典》（三民書局出版）、《中華成語辭海》（建宏出版社）、《成語典》（復興書局出版）、《歷代典故成語》（台北：建宏出版）<sup>6</sup>等，從中蒐羅比對源自《韓非子》的成語。

《韓非子》應算是現代應用最廣的古籍，韓非的思想哲理被廣範運用與發揮，常成為心理學、管理學、政治學、權謀術、甚至是國防領域的專門學問，成為管理與權術的工具書。而中學的國文教育中，又以儒家為主要教學內容，對韓非的既定形象是刻薄、寡恩、功利、猜忌種種負面印象，無法引起一般學子的學習動

---

另蘇雅莉：《高中國文課程標準與國文課本選文變遷之研究（1952-2004）》（政治大學碩論，2004年）對於近年高中課程標準與選文有詳盡羅列與研究。

<sup>3</sup> 王先慎：《韓非子集解》，台北：華正書局，1987年8月初版。

<sup>4</sup> 賴炎元、傅武光注譯：《新譯韓非子》，台北：三民書局，2013年11月修正，二版四刷。

<sup>5</sup> 教育部成語典（網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw/cydic/index.htm>）

<sup>6</sup> 各成語典出版詳細資料，請參閱本論文「參考書目」。

機。因此，在中學教育裡《韓非子》與法家的思想正式微中，韓非的面目形象也愈來愈模糊。牟宗三先生曾指出：儒家是探討人類的終極關懷問題，法家則是著力在現實的關心問題。儒家與法家都以關懷人類為出發點，只是方法有異，範疇不同，偏廢學習豈不可惜。陳奇猷先生也說：「《韓非子》絕不是單純的思想傳聲筒，他不僅是先秦珍貴的思想理論寶庫，同時也是豐富的文學藝術淵藪，值得每一個學習和研究中國文學的人借鏡和探討<sup>7</sup>。」如此一座寶庫更值得我們深入認識與挖掘。

《韓非子》成語將韓非的理論、寓言故事精煉為四字成語，言簡意賅。書中所精練的成語雖然充滿宣揚法家的思想，但這些成語也貯存了當時的社會現況與風俗文化，每一則成語所蘊含的意義十分深刻，會隨著時代不同、讀者身分年齡不同而產生不同的意會，不同的讀者可以隨自己的認知及心理狀況從其中各取所需、各自詮釋與運用。

成語是一種習用的固定詞組，用字少，寓意深，具有很強的概括力道。成語記錄了古老的語彙、保留了精緻的修辭雅言及漢語文化的深度，是前人智慧的結晶。成語，雖是古人之言，卻出於眾口，且易入於眾耳的語言特色。尤其韓非常以精確的短語，表達豐富深刻的思想內涵，其成語很有個人鮮明的特色，本文期待以「《韓非子》成語研究」作為學習《韓非子》的切入點，提供學習漢語的語法結構、及對現代教育的啟發並深究其中的文化意蘊。

---

<sup>7</sup> 陳奇猷：《韓非子導讀》（成都：巴蜀書社），1990年1月一版，頁323。

## 第二節 前人研究成果與探討

「成語研究」成為近年兩岸研究古籍專書的學術論文、期刊熱門研究方向<sup>8</sup>，成語是漢語語彙的珍寶，筆者也期望從言簡意賅、耳熟能詳的成語切入，提供不同的路徑進入古典文學的寶山。

關於《韓非子》的相關研究，多數以寓言研究、政治思想、哲學探討、行政管理、戰略思想為範疇。在「《韓非子》成語研究」範疇，目前尚無相關的論文、期刊的研究。

### 一、專書

#### (一) 關於《韓非子》

張素貞教授的《國家的秩序—韓非子》<sup>9</sup>書中，一如作者所言「運用簡賅的標題，提示論文的主旨與寓言的深義，並附加解析……為求把原典的精華通俗化、趣味化<sup>10</sup>。」給予筆者很大的啟發：閱讀古籍專書可以嘗試將原文打亂再合併，將其系統化、條理化、通俗化。張素真的《韓非子的實用哲學》<sup>11</sup>一書中，則以每篇約八百字為格局，輯成六十五篇哲理散文，將嚴肅的課題，輕鬆自然的介紹給讀者認識。張素真的另一大作《韓非子難篇研究》<sup>12</sup>則將〈難篇〉的思想與寫作特色做深入研究，為短篇論文集。徐漢昌教授《韓非的法學與文學》<sup>13</sup>則分別以法學與文學探究，對於韓非的法治思想與寫作特色有深入的分析與探討。王邦雄先生《韓非子的哲學》<sup>14</sup>則在韓非的思想淵源與哲學特質、政治哲學的理論根基與檢討及評

<sup>8</sup> 近十年臺灣碩博士論文以「成語研究」為篇目，共計 13 篇。張秋蘭：《左傳成語研究》（臺師大碩論，2006）；許琬琪：《四書常用成語研究》（銘傳大學碩論，2007）；徐敏芳：《周易成語之物質、文明、人文思想與精神文化義蘊研究》（臺師大碩論，2008）；王雅琳：《詩經成語研究》（南華碩論，2008）；徐淑文：《折射文化的稜鏡——世說新語成語研究》（新竹教大碩士，2008）；羅明昌：《孟子成語研究》（逢甲碩論，2009）；劉明玉：《左傳成語研究》（玄奘大學碩論，2009）；陳郁佳：《戰國策成語研究》（南華碩論，2011）；曾香綾：《詩經成語研究》（臺師大博論，2011）；黃子菁：《史記數詞成語研究》（玄奘大學碩論，2012）；黃莉雯：《論語成語研究》（玄奘大學碩論，2012）；李佩璇：《史記列傳之成語研究》（玄奘大學碩論，2012）；李允芳：《後漢書成語研究》（玄奘大學碩論，2013）詳細資料請參酌本論文「參考書目」中論文部分。臺灣與大陸期刊以「成語研究」為主題，共有 16 篇，細資料請參酌本論文「參考書目」中期刊部分。

<sup>9</sup> 張素貞：《國家的秩序—韓非子》，台北：時報文化出版，1981 年 4 月再版。

<sup>10</sup> 張素貞：《國家的秩序—韓非子》，頁 22。

<sup>11</sup> 張素貞：《韓非子的實用哲學》，台北：中央日報出版，1991 年 3 月三版

<sup>12</sup> 張素貞：《韓非子難篇研究》，台北：台灣學生書局，1997 年 3 月。

<sup>13</sup> 徐漢昌：《韓非子的法學與文學》，台北：文史哲出版社，1984 年 10 月修訂 3 版

<sup>14</sup> 王邦雄：《韓非子的哲學》，台北：東大圖書公司，1988 年六月四版。

價有全面性的介紹。謝雲飛先生的《韓非子析論》<sup>15</sup>著重於思想的分析與整理外，書中還提供《韓非子》的讀法。姚蒸民《韓非子通論》<sup>16</sup>一書則從政治與歷史的角度，以辯證比較的方式探討韓非的思想，並透過近代法治施行、權力運用及人事運作的模式，古今比較分析，全書較著重在「術」的闡發與運用，提供韓非學術研究的不同面向。周勛初的《韓非子札記》<sup>17</sup>作者雖謙稱隨手寫下的讀書筆記，但每篇札記設想一些問題，並提出見解，均是獨到且專精的論述，提供筆者更深入的認識。

## （二）其他

唐端正的《先秦諸子論叢·韓非子思想述評》<sup>18</sup>就其尚功用、因好惡、操無為、乘勢、獨斷的政治思想做評論。王讚源《中國法家哲學》<sup>19</sup>、姚蒸民《法家哲學》<sup>20</sup>，則將法家人物及主要觀念詳盡的介紹，重新架構、有系統的詮釋韓非思想。提供筆者認識較為全面性的法家面貌。劉燦<sup>21</sup>《先秦寓言》、公木《先秦寓言概論》<sup>22</sup>，藉由寓言故事的技巧，表達作者的思想意念。

在漢語成語的專書部分，因成語屬於漢語語匯系統的一部分，因此關於成語語法部分多收錄在現代漢語的相關著作中。如程祥徽、田小琳《現代漢語》<sup>23</sup>對語音、漢字、詞彙、語法、修辭和風格部分，有全面且詳盡地介紹，提供筆者現代漢語的基礎知識。竺家寧《漢語詞彙學》<sup>24</sup>除介紹詞義的知識外，也充分探討漢語的構詞規律，尤其第六章在成語的結構與意義上，常成為大家引述、探討成語語法結構的指引。何永清《現代漢語語法新探》<sup>25</sup>則在短語的分類、用途、結構及特點有詳盡介紹。林慶勳、竺家寧、孔仲溫：《文字學》<sup>26</sup>在成語的語法結構與定義有詳細說明。

<sup>15</sup> 謝雲飛：《韓非子析論》，台北：東大圖書公司，1980年4月初版。

<sup>16</sup> 姚蒸民：《韓非子通論》，台北：東大圖書公司，1999年3月初版。

<sup>17</sup> 周勳初：《韓非子札記》，江蘇：江蘇人民出版社，1980年11月第一版。

<sup>18</sup> 唐端正：《先秦諸子論叢》，台北：東大圖書，1986年9月再版。

<sup>19</sup> 王讚源：《中國法家哲學》，台北：東大圖書公司，1989年2月初版。

<sup>20</sup> 姚蒸民：《法家哲學》，台北：東大圖書公司，1991年8月，12月初版。

<sup>21</sup> 劉燦：《先秦寓言》，台北：群玉堂出版公司，1991年11月。

<sup>22</sup> 公木：《先秦寓言概論》，山東：齊魯書社，1984年。

<sup>23</sup> 程祥徽、田小琳：《現代漢語》，台北：書林出版，1997年9月1版三刷。

<sup>24</sup> 竺家寧：《漢語詞彙學》，台北：五南書局，1999年。

<sup>25</sup> 何永清：《現代漢語語法新探》，台北：台灣商務印書館，2005年3月初版。

<sup>26</sup> 林慶勳、竺家寧、孔仲溫：《文字學》，台北：國立空中大學，1996年。

此外，語法、修辭的介紹方面，楊如雪《文法 ABC——給你一把解開國文文法教學的鑰匙（增修版）》<sup>27</sup>，作者以中學教材為例證，深入淺出的解說，特別引發筆者共鳴，尤其「語的結構」一章，對於結構的定義解釋詳盡。劉蘭英、孫全洲《語法與修辭》<sup>28</sup>，陳湘屏《成語的語法、修辭、及角色扮演》<sup>29</sup> 王韻雅《成語的隱喻藝術》<sup>30</sup>，則主要探討成語的修辭與運用技巧，及教學上的應用。黃慶萱《修辭學》<sup>31</sup>、黃永武《字句鍛鍊法》<sup>32</sup>在修辭與文字的鍛鍊上提供筆者深入賞析作品的方法。

## 二、學位論文

《韓非子》是一部集法家大成的思想巨著。歷來研究《韓非子》相關的論文，大都以韓非的思想、哲學作為主要論述的重點<sup>33</sup>，其次則是「寓言」<sup>34</sup>。《韓非子》寓言約有300則<sup>35</sup>，在先秦諸子寓言中數量最多。前人研究多從文學史中寓言發展的歷程出發，再依型態、題材分類、寫作技巧、主題表現，各學者呈現手法各有巧妙，其研究成果很全面性。至於《韓非子》成語的相關研究則闕如。

關於先秦經典以「成語研究」為範疇的多集中在《詩經》、《尚書》、《論語》、《左傳》。十三經的成語研究，則以研究《詩經》成語的論文有：曾香綾《詩經成語研究》、王琳雅《詩經成語研究》；《易經》則有徐敏芳《周易成語之

<sup>27</sup> 楊如雪：《文法 ABC——給你一把解開國文文法教學的鑰匙（增修版）》，台北：萬卷樓圖書出版，2005年12月再版三刷。

<sup>28</sup> 劉蘭英、孫全洲：《語法語修辭》，台北：新學識文教出版中心，1993年6月再版。

<sup>29</sup> 陳湘屏：《成語的語法、修辭、及角色扮演》，台北：秀威出版，2009年11月初版。

<sup>30</sup> 王韻雅：《成語的隱喻藝術》，台北：秀威出版，2011年1月初版。

<sup>31</sup> 黃慶萱：《修辭學》，台北：三民書局，2010年1月三版七刷。

<sup>32</sup> 黃永武《字句鍛鍊法》（台北：洪範書店）1990年12月七版

<sup>33</sup> 查詢臺灣博碩士論文知識加值系統，關於思想、哲學方面的研究多達三十多篇，如：趙公正《韓非子術論》（政治大學碩論，1974）、孫邦盛《韓非子思想淵源之研究》（文化大學碩論，1984）、蔡汀霖《韓非子思想研究：道在韓非子思想中的意義及其開展》（中國文化大學碩論，1991）、陳宜靜《韓非與霍布斯思想比較研究》（臺師大碩論，1996年）、王億仁《韓非子政治思想研究》（中國文化大學博論，2008）等。檢索時間：2015年1月31日。下註亦同。

<sup>34</sup> 查詢寓言相關的論文共有13篇：林金龍《韓非子寓言研究》（東海大學碩論，1985）。陳麗珠《韓非子儲說研究》（臺師大碩論，1994）。郭志陽《韓非子寓言文學研究》（臺師大碩論，1985）。櫻井薰《韓非子之散文與寓言》（臺大碩論，1996）。陳玲玉《韓非子儲說事例研究》（中正碩論，2004）。曾美霞《韓非子寓言在教學應用的研究》（臺北教大碩論，2006）。趙依玲《韓非子》寓言研究（高師大碩論，2006）。梁淑芬《韓非子寓言中的管理哲學》（高師大碩論，2008）。許薌君《從韓非子寓言論韓非的政治思想》（淡江大學博論，2009）。陳宗孟《韓非子寓言及其現代社教意義之研究》（銘傳碩論，2009）。唐采玉《韓非子寓言及其應用》（玄奘大學碩論，2009年）。張世蓀《韓非子寓言研究》（玄奘大學碩論，2010）。羅淑馨《韓非子寓言政治思想與其表徵之研究》（華梵大學碩論，2013）等。

<sup>35</sup> 參見陳蒲清：《中國古代寓言史》，板橋：駱駝出版社，1987年，頁66-70。

物質、文明、人文思想與精神文化義蘊研究》；《論語》方面有黃莉雯：《論語成語研究》；許琬琪：《四書常用成語研究》；而《左傳》方面則有張秋蘭《左傳成語研究》、劉明玉：《左傳成語研究》；《孟子》方面則有羅明昌《孟子成語研究》。上述論文曾香綾與徐敏芳著重在文化的闡述；其餘論文多偏重在語法結構與修辭的運用。內涵上成語的研究上，還是以儒家的四書五經為主流，王邦雄先生曾引其師吳經熊之論：「儒家與法家是齊頭並進的運動，但是他們卻是相反的方向<sup>36</sup>。」儒家與法家總在政治勢力上，互有消長。要拚出傳統中華文化完整的思維模式，豈可獨缺法家一角，期盼本論文或可稍補其缺角。

### 三、期刊

與《韓非子》相關的期刊論文多以「寓言」為研究方向，如：林金龍〈韓非子寓言的文學成就〉<sup>37</sup>探討韓非博喻的手法、歷來學者對「連珠體」的詮釋與評論及對儒家犀利批判的「難體」精妙文采。郭素妙〈法家之寓言研究〉<sup>38</sup>主要在探討韓非的寓言特色，主題思想、藝術技巧、類型探討。彭衍綸〈韓非子中的動物寓言探析——以「涸澤之蛇」「鳥有翩翩者」「三虱相訟」「蟲有蠅者」諸則為主〉<sup>39</sup>主要救動物為探討對象，分析其內容、表現手法、主題表現。

成語相關期刊，如：何永清〈成語的語法與修辭及其教學探究〉<sup>40</sup>從成語結構中分析短語、單句、兼語句及其他特殊句式並分析成語中十九種修辭法。張宏〈成語的變異運用及其修辭闡釋〉<sup>41</sup>，則在成語的修辭方面有充分闡釋。李大農〈成語與中國文化〉<sup>42</sup>充分闡述成語比一般語彙更能完整的表現出漢民族的文化內涵，文中提出成語中反映出漢民族的精神與物質文化。精神上，可顯現儒、道、佛的思想與文化、制度、及藝術的特色；物質文化則是漢族長期生產與生活經驗的累積，是一種表層文化，直接反映了漢族的生活方式與生活內容，也呈現漢民族的物質文化發展的水平。

<sup>36</sup> 王邦雄：《韓非子的哲學》，台北：東大圖書公司，1988年六月四版，頁255。

<sup>37</sup> 林金龍：〈韓非子寓言的文學成就〉，《台中商專學報》，1994年6月。

<sup>38</sup> 郭素妙：〈法家之寓言研究〉，《建中學報》，2005年12月，頁55-74。

<sup>39</sup> 彭衍綸：〈韓非子中的動物寓言探析——以「涸澤之蛇」「鳥有翩翩者」「三虱相訟」「蟲有蠅者」諸則為主〉，《景文學報》，2006年6月，頁89-106。

<sup>40</sup> 何永清：〈成語的語法與修辭及其教學探究〉《台北市市立師範學院學報》，1995年，第36卷，第一期。

<sup>41</sup> 張宏：〈成語的變異運用及其修辭闡釋〉台北：《國文天地》第23卷第9期，2008年2月，頁93-98。

<sup>42</sup> 李大農：〈成語與中國文化〉，《南開大學學報》，6期，1994年，頁68。

## 第三節 研究方法與章節安排

### 一、研究方法

本論文著眼於《韓非子》的成語研究，因此蒐集成語語料是首要工作，首先參考各學者對成語的定義，然後就文本與各成語典蒐集的成語，比對語源出自《韓非子》的成語。蒐集相關專書、期刊、學位論文等，仔細閱讀並分析整理、探索其成語形成方式與語法結構，最終探討《韓非子》成語所表現的思想內涵及現代教育意義。以下為本論文所使用的研究方法。

#### (一) 文本分析法

《韓非子》成語是從《韓非子》一書中擷取、濃縮而來的，因此必須對韓非的身世及《韓非子》的內容與語言特色研讀與分析，充分了解韓非的整體思想淵源、表現手法，有助於判讀《韓非子》成語的意涵及演變。

#### (二) 文獻分析法

蒐集相關《韓非子》及成語研究的專書、期刊、論文，透過相關文獻的分析與解讀，作為本論文《韓非子》成語的理論、結構、內涵的依據。

#### (三) 語言分析法

「成語」是詞彙系統的一部份，因此將《韓非子》成語的語彙進行分析研究，並歸納這些成語形成的現象與規律，從而瞭解語言的發展並解析其內在的本質與意涵。

### 二、章節安排

本論文的研究步驟：首先介紹韓非身世及《韓非子》的成書背景，以便了解《韓非子》成語的來源與思想根源。其次蒐集並整理《韓非子》成語，並深入瞭解《韓非子》成語的形成方式；進而，分析《韓非子》成語的語法結構並釐清《韓非子》成語之語法結構演變與語言藝術特色；最後，探討《韓非子》成語的思想內容與意涵，並且從教學、教育、文化等層面分別探討《韓非子》成語的寓意與功用，探究其中的思想並找出其所蘊含的奧義。

本論文共有五章：第一章為緒論，共分三節，第一節論述研究的動機、範圍與目的；其次分析前人研究成果與探討；最後針對本論文的研究方法與章節安排作說明。

第二章將探討《韓非子》成語的定義與演變，本章分成三小節，第一節先就韓非的生平與其書的成書背景作簡要介紹，再就韓非的歷史定位、其書之文字特色與價值說明。第二節說明成語的定義與界定範圍；並分析《韓非子》一書成語的界定與形成方式；第三節著重在探究《韓非子》成語的來源與形成方式及其語氣與聲調特色。

第三章將從《韓非子》成語的語法結構著手，本章共分五節，分別從並列結構、偏正結構、主謂結構、動賓結構、其他語法結構（連謂結構、動補結構與兼語結構）七類語法結構分析，並各舉數例說明其語法特色。以探知漢語語法的發展歷程及《韓非子》成語的語法結構的獨特性。

第四章就《韓非子》成語探究其現代意義與價值，本章共有三節：第一節論述《韓非子》成語與教學，藉由成語教學連結韓非的思想大要：分別從從成語微觀韓非的法、術、勢政治思想、從成語觀察韓非的重實用的思想、從成語體察韓非進化的歷史觀。第二節就《韓非子》成語對現代教育的啟發，並從語文表達訓練、教育理念、學習精神與態度的啟發作為探討的面向。第三節深究《韓非子》成語中的文化意蘊。

第五章為結語，期待透過本論文直接或間接了解韓非的人格特質、思維特性、現實主義思想。透過閱讀、吸納他人的知識為己用，勇敢面對生命的缺陷與現實挑戰，走出一條更貼近真實世界的路。

《韓非子》不僅是先秦法治思想的集大成；在文學價值上，無論在題材內涵、寫作筆法、謀篇布局更為後世稱道。「語彙」是社會現實的直接反應。隨著時代的發展、社會的變化、新思想的湧現，語彙直接對應產生變化，是語言中最具有活動力與時代感。「成語」通常是具完整意義的語彙，研究成語可以直探當代的社會現象與時代的思潮，而《韓非子》成語除具個人鮮明色彩外，更可深究其當時代的思想特色與韓非本人的思想內涵。



## 第二章 《韓非子》與成語的定義

《韓非子》一書的成語，有其強烈的個人意志、性格及法家思想體系。大異於於先秦成語大宗之書：經書類的《詩經》，保存豐富先民生活及文化，平易質樸，切近實用；《孟子》傳播著普世的道德價值思想與儒家道統傳承；史書類的《戰國策》則是策士們生動譬喻的口舌遊說之利。韓非既是特為文宣揚自己的思想與理念，其書中所呈現成語必然是他思想結晶，字句鍛鍊的精華。孟子說：「頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也。」因此想藉由《韓非子》一書的成語管窺韓非的思想內涵，必須對韓非有初步的認識。

### 第一節 《韓非子》作者生平及文學特色

《韓非子》在歷代的藝文志及目錄書中均以《韓子》稱之，如《漢書·藝文志·諸子略》關於法家類的著錄：「韓子，五十五篇」；《隋書·經籍志·子》法類：「韓子，二十卷」；宋代，因尊稱古文大家韓愈為「韓子」為恐混淆，乃將韓非之書改稱《韓非子》，自清以後《韓非子》已成為韓非專作的專稱。共輯有五十五篇。

有關《韓非子》一書的作者，歷來學者考證說法不一。《史記·老莊申韓列傳》提到：「（韓非）數以書諫韓王，韓王不能用。……故作孤憤、五蠹、內外儲、說林、說難十餘萬言。」「秦王見孤憤、五蠹之書，曰：『嗟乎，寡人得見此人與之游，死不恨矣！』」之言，至少在西漢時認定韓非入秦之前，便已創作十餘萬言，其明確記有〈孤憤〉、〈五蠹〉、〈內儲說〉、〈外儲說〉、〈說林〉、〈說難〉等篇章。今存《韓非子》有五十五篇，經學者考證，〈初見秦〉文同於《戰國策》內容，為張儀力諫秦王攻打韓國。〈有度篇〉內容記載楚、齊、燕、魏四國之亡，此為韓非死後之事，應為後人所加，尚有數篇學者仍有分歧看法。然其版本真偽與作者考證非本論文探討方向，今僅就清·王先慎注《韓非子集解》與三民書局出版賴炎元、傅武光注譯的《韓非子》為文本，就書中所出現及衍生的成語作為本論文探討的內容。

## 一、韓非的時代背景及生平

### (一)、時代背景

戰國時期，禮崩樂壞，封建制度瓦解，周王室無法維繫與諸侯國間的基本秩序，諸侯之間唯尚武力，爭地兼併；大夫爾虞我詐、擅權弑上；處士橫議，蘇秦可以佩六國相印、張儀可以朝秦暮楚，天下戰亂不休，人民流離失散，劉向在《戰國策》序文中紀錄了這紛擾不安的時代：

仲尼既沒之後，田氏取齊，六卿分晉，道德大廢，上下失序。至秦孝公，捐禮義而貴戰爭，棄仁義而用詐譎，苟以取強而已矣。夫篡盜之人，列為侯王，詐譎之國，興立為強；是以轉相仿效。後生師之，遂相吞滅，併大兼小，暴師經歲，流血滿野；父子不相親，兄弟不相安，夫婦離散，莫保其命；溘然道德絕矣。晚世益甚，萬乘之國七，千乘之國五，敵侔爭權，蓋為戰國。貪饕無恥，競進無厭；國異政教，各自制斷；上無天子，下無方伯；力功爭強，勝者為右；兵革不休，詐偽並起。當此之時，雖有道德，不得施謀；有設之強，負阻而恃固；連與交質，重約結誓，以守其國。故孟子、孫卿儒術之士，棄捐於世，而遊說權謀之徒，見貴於俗<sup>1</sup>。

春秋之時，田氏篡齊、六卿擅晉權，君臣上下之禮，蕩然無存。至秦孝公採商鞅之法，崇農戰，尚法治，秦大治，挾著強大的國力，積極向外擴張，成為各國仿效的對象。兵彊國富是各國唯一的目標，擴張、征伐、併吞是為常態，這種情況到戰國時期，更為激烈，列強「貪饕無厭」，為「力功」「勝者」是尚。儒家的德化仁義被捐棄，詭詐權謀之術，遊說之徒大行其道。

其次，就韓國的地理位置而言，韓注定是列強覬覦的對象：根據《史記·韓世家》記錄，韓與周王室同為姬姓，其後苗裔事晉，封於韓原，後從封姓，改姓韓<sup>2</sup>。後與魏、趙廢晉公，瓜分其地。而韓的領土，在今日陝西東部、河南西北部一帶，其地理位置被稱為「天下之咽喉<sup>3</sup>」（《戰國策·秦策四》）北有趙、魏，

<sup>1</sup> 漢·高誘註：《戰國策》·（台北：藝文印書館，2009年影印刻川姚氏本），頁10-11。下文《戰國策》引言，均引自此書。

<sup>2</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·韓世家》（台北：宏業書局有限公司）1990年十月再版，見頁707。下文《史記》引言，均引自此書。

<sup>3</sup> 漢·高誘註：《戰國策》·秦策四，頁131。

南有楚，東與齊國相鄰，西與秦相接。對趙、楚、齊而言，韓是重要的緩衝之地；對秦來說，韓成為秦統一六國的障礙，《戰國策·秦策四》：「韓、魏不亡，秦社稷之憂也<sup>4</sup>。」《韓非子·存韓》李斯說：「秦之有韓，若人之有腹心之病也<sup>5</sup>。」地理位置使它飽受秦的威脅，而六國彼此的利益猜忌，國際情勢上韓總是動輒得咎。

韓的地理環境如何？地小多山是先天的劣勢，從《戰國策》蘇秦為楚合縱而遊說韓王可略見端倪：「韓北有鞏、洛、成皋之固；西有宜陽、長阪之塞；東有宛、穰、洧水；南有陘山，地方千里<sup>6</sup>。」地形險要，固然是國防優勢，但多山、多河谷，不利民生，在張儀為秦之連橫而說韓王，便可見其貧弱：「韓地險惡，山居，五穀所生，非麥而豆；民之所食，大抵豆飯藿羹；一歲不生，民不厭糟糠；地方不滿九百里，無二處之所食<sup>7</sup>。」先天環境的設限，韓惟有走向內政上的勵精圖治一途。

雖然，國小地貧、處境險惡、人民生活清苦，但韓昭侯時任申不害為相，韓一度國治兵強。《史記》記載：「申不害相韓，脩術行道，國內以治，諸侯不來侵伐<sup>8</sup>。」「學術以干韓昭侯，昭侯用為相，內修政教，外應諸侯，十五年，終申子之身，國治兵彊，無侵韓者<sup>9</sup>。」短暫如曇花一現的平治。自此以後，韓陷入內政不修，國君昏昧，權臣當道；對外征戰不斷，敗多勝少。內憂外患下處境更為艱難<sup>10</sup>。

針對韓國的處境，韓非曾經透關地分析當時韓錯誤的政策，他說：「今者韓國小而恃大國，主慢而聽秦魏、恃齊荊為用，而小國愈亡。故恃人不足以廣壤，而韓不見也。荊為攻魏而加兵許、鄆，齊攻任扈而削魏，不足以存鄭，而韓弗知也。」韓非對這種依存大國的行為，提出警訊：「此皆不明其法禁以治其國，恃外以滅其社稷者也<sup>11</sup>。」可惜韓王終究未能重用積極救亡圖存的法術之士，韓走

<sup>4</sup> 漢·高誘註：《戰國策》·秦策四，頁 136-167。

<sup>5</sup> 王先慎：《韓非子集解》，台北：華正書局，1987年8月初版。頁 12。以下關於《韓非子》引文，皆出自此書。

<sup>6</sup> 漢·高誘註：《戰國策》·韓策，頁 524。

<sup>7</sup> 漢·高誘註：《戰國策》·韓策，頁 526。

<sup>8</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·韓世家》，頁 708。

<sup>9</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·老子韓非列傳》，頁 834。

<sup>10</sup> 內憂外患，根據《史記·韓世家》記載：韓列王三年，聶政殺韓相俠累，九年秦伐韓取六邑；二十五年時，韓大旱；韓哀侯六年，韓嚴弑其君；韓襄王十二年，公子咎、蟣蝨爭太子……等；外患主要是韓與秦交戰，兵敗約有二十二次之多。頁 707-712。

<sup>11</sup> 此段引言出自王先慎：《韓非子集解·飾邪》頁 101。

上滅亡是必然的結果。

## (二)、韓非的生平

韓非（約西元前 281 年前後—前 233 年）<sup>12</sup>，出生於戰國晚期，身份是韓國的公子，身有殘疾——口吃。曾與李斯師事荀子。身處在當時已是貧弱的韓國，政治上積弊已深；韓非一心想振衰起敝、救亡圖存，無奈韓王不能重用。《史記·老莊申韓列傳》對韓非的記載：

韓非者，韓之諸公子也。喜刑名法術之學，而其歸本於黃老。非為人口吃，不能道說而善著書。與李斯俱事荀卿，斯自以為不如非。非見韓之削弱，數以書諫韓王，韓王不能用。……故作〈孤憤〉、〈五蠹〉、〈內、外儲〉、〈說林〉、〈說難〉十餘萬言<sup>13</sup>。

這裡點出他特殊的身份背景：「韓國諸公子」<sup>14</sup>，因此他的思想內涵與政治角度不免有貴族或統治階級意識色彩。錢穆《國史大綱》說他「殆未忘情於自身之私地位」還說：「韓非主法治，他是一位偏狹的國家主義，主張依階級的權益而謀富強，他抱有強烈的階級觀念，徹底主張貴族階級統治者之私利<sup>15</sup>。」首先，韓非將他的學說應用範圍從「天下」縮為「國家」，迥異於先秦諸子百家言必稱天下的思想，韓非從一個國家的改變與需求出發，提供切合現實的策略。其次，將守護的對象由「百姓」轉到「君王」身上，過去的學者（儒、道、墨）總期待君王「為政以德」、崇尚「無為而治」、倡導「兼愛」、「非攻」……然而這些主張對於急功近利的君王毫無吸引力。國家的富強，併吞的霸業才是當時君王的企想與目標，韓非針對現實提出可行的方略。

此外，他的人格特質恐也可能因他的生理缺陷（「非為人口吃」）而產生極大

<sup>12</sup> 關於韓非的生平事蹟史料極少，僅在《史記》〈老子韓非列傳〉、〈秦始皇本紀〉、〈韓世家〉、《戰國策》〈秦策〉略有勾勒。且學者對韓非的生卒有不一的見解：生年考證較為分歧；卒年採錢穆的說法。見《先秦諸子繫年考辨》（台北：東大出版）1986年二版，頁50。

<sup>13</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·老子韓非列傳》，頁835。

<sup>14</sup> 先秦諸子中，出生王侯貴族並不多見，如：孔子曾自言：「吾少也賤，故多能鄙事。」墨子出身賤民；莊子年輕時曾做過蒙地漆吏……。韓非因獨特的貴族身分，因此其思想立足點也較為特殊。

<sup>15</sup> 語見錢穆：《國史大綱》（台北：臺灣商務印書館股份有限公司1990年三月17版），頁81。

影響。特別在遊說盛行的時代「不能道說」是抑鬱難伸；因此「善著書」則是不得不的選擇與管道。這很可能在他的成長過程影響到他的人格及行為發展。王邦雄曾經推論：

某些自卑感必深藏於他生命底層的潛意識之中。一般之反應或不免會以傲慢自大的姿態，偽裝出現；或嘗試在社會成就上建立自己，另求補償。前者傾向逃避式的反應，後者傾向迎戰式的反應，韓非的反應則傾向後者，這可能是他發憤著書的心理因素。加上他懷才不遇，數上書而韓王不能用——可能就由於他不善言說之故——造成心理的挫折與衝突，這又是另一重大的刺激，故滿懷孤絕之感與悲憤之情<sup>16</sup>。」

造成他褊急的性格，可能源自他獨特的身分、殘缺的生理；急切救國的熱情使他傾向功利；懷才不得伸的際遇，轉而孤高憤慨。這樣的人格特質雖有缺陷，但也見其優點。徐漢昌教授在《韓非的法學與文學》分析其性格優劣：「因為他比常人冷酷，所以對人能洞燭奸謀於先，更能以嚴法繩之於後；遇事則重分析，善推理，深入而獨到。冷酷則易寡情，只重事理，不講人情。其優點是能處事公正，毫無偏私，對事不對人；其缺點在容易流於刻薄，不信任他人，更不能包容他人的缺點過失<sup>17</sup>。」〈孤憤〉中提到的法術之士必須具有明察且具遠見的能力，性格必須「強毅而勁直<sup>18</sup>」，這似乎也是韓非的自況。

《史記》記載韓非的學說一度見重於秦王，秦王曾發出若能一見，死而無憾的讚嘆，應有一展長才的契機，後因同門李斯及朝臣姚賈嫉妒、讒言而獲罪：

人或傳其書至秦。秦王見孤憤、五蠹之書，曰：「嗟乎，寡人得見此人與之游，死不恨矣！」李斯曰：「此韓非之所著書也。」秦因急攻韓。韓王始不用非，及急，乃遣非使秦。秦王悅之，未信用。李斯、姚賈害之，毀

<sup>16</sup> 語見王邦雄：《韓非子的哲學》，頁 27。

<sup>17</sup> 徐漢昌：《韓非的法學與文學》，14 頁。

<sup>18</sup> 王先慎：《韓非子集解·孤憤》：「智術之士，必遠見而明察，不明察不能燭私；能法之士，必強毅而勁直，不勁直不能矯姦。」……「智術之士，明察聽用，且燭重人之陰情；能法之士，勁直聽用，且矯重人之姦行。」頁 63。韓非的「法術之士」必須是理性而且明察，才能識破權臣隱匿的實情；剛直果決，才能矯正權臣姦邪的行為，如此重理性不講人情很容易流於刻薄無情。

之曰：「韓非，韓之諸公子也。今王欲并諸侯，非終為韓不為秦，此人之情也。今王不用，久留而歸之，此自遺患也，不如以過法誅之。」秦王以為然，下吏治非。李斯使人遺非藥，使自殺。韓非欲自陳，不得見。秦王後悔之，使人赦之，非已死矣<sup>19</sup>。

太史公說：李斯和姚賈詆毀韓非是韓的貴族，終究是「為韓不為秦」而被誅。《戰國策》則指出韓非向秦王批評姚賈，反引來殺機：「韓非短之，……乃復使姚賈，而誅殺韓非<sup>20</sup>。」《漢書》也提及李斯害而殺之。無論死因為何？家國、身分對他生命發生極大的影響。

法家是具有政治理想的學派，儘管創新的思想不斷的引起注意，但守舊的勢力依然強大。韓非滿腹的才學、強烈積極的用世態度卻因同儕嫉害，馮友蘭對此結局提出看法：「當時政治現實的趨勢，為由貴族政治，趨於君主專制政治。法家與此趨勢以理論的根據，而其才智學力，又足以輔君王做澈底的改革。故此等人最為當時之大臣貴族所不喜<sup>21</sup>。」可知悲劇已然注定。韓非對這種必然的悲劇是早已了然於心的，在〈和氏〉一文中，強烈表達他的堅持與為理想而奮鬥的理念，並提及法家的前輩商鞅、吳起遇害之事。在〈問田〉一篇也可見其捨身救國的積極態度，即使棠谿公對韓非提醒他講法術將「危於身而殆於軀」並以「吳起支解」、「商君車裂」警之，韓非的回答卻是：「臣明先生之言矣。……竊以為立法術，設度數，所以利民萌便眾庶之道也。故不憚亂主閭上之患禍，而必思以齊民萌之資利者，仁智之行也。憚亂主閭上之患禍，而避乎死亡之害，知明夫身而不見民萌之資利者，貪鄙之為也。臣不忍嚮貪鄙之為，不敢傷仁智之行<sup>22</sup>。」韓非所追求的是「利民萌便眾庶」，至於「避死亡」的貪鄙行為，他是不忍為也。這種不憚禍，不避死，預備為國犧牲的熱情，形象鮮明卓然矗立。因此太史公對韓非的遭遇是充滿憐憫之情的，說：「余獨悲韓子為說難而不能自脫耳。」，這是積極救世之士的最終的結局。

## 二、韓非的思想與歷史定位

<sup>19</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·老子韓非列傳》，頁 835。

<sup>20</sup> 漢·高誘註：《戰國策》，頁 159-162。

<sup>21</sup> 語見馮友蘭：《中國哲學史》（台北：藍燈文化事業股份有限公司）1989年10月初版，頁 406-407。

<sup>22</sup> 王先慎：《韓非子集解·問田》，頁 331-332。

## (一)、韓非的思想

韓非師承荀子，太史公說他：「與李斯俱事荀卿。」韓非與李斯同師事荀子，荀子是由儒入法的關鍵人物<sup>23</sup>，但是荀子仍傳述著儒家的基本教義：主張人治德化、隆禮、尚賢，嚮往著聖人精神與文化的理想。韓非身處君臣失序、戰爭頻仍、仁義道德淪喪的時代。深知儒家的德化速度太慢、效果不彰，他必須採取更激烈的手段。但韓非政治哲學的理論根基、人性論、價值觀和歷史觀主要來自老師。荀卿的「性惡」說，是韓非所認同的，甚至極端性惡之論，視一切善行、德性均不可恃。此外，荀子講「隆禮」、「尊君」，韓非承襲且強化之，成為強調改造人民、擁護君主利益的理論，視人民如草芥。韓非雖師承荀子卻未繼承荀子儒家的基本教義，反而受早期法家各派思想影響，吸取綜合其思想菁華，成為法家學派的集大成者。

法家直視現實的態度與收效之速，吸引韓非的關注，尤其祖國君權旁落、權臣當道、內政混亂、外交失措、國勢孱弱、地理位置飽受覬覦。他積極思考如何建立一個合乎時代、客觀而權威的法制？如何鞏固君主的政治權力進而有效統治？如何建立賞罰分明的價值體系？如何才能迅速的達到富國強兵？又如何利用自利的人性建立為君服務的國家秩序。老師荀子的化性起偽、隆禮思想顯然無法提供迅速有效的治療，因此韓非參酌春秋時期的改革家管仲、子產，戰國時期的李悝、商鞅，吸收與修正慎到及同為韓國前輩的申不害思想，提出特效配方：從荀子「人性為惡」的理論出發，參考管仲的「好利惡害」<sup>24</sup>的人性論點，提出人之行為，多從私己與利己為出發點，因此一切人際關係即使是父母子女也都是以利益為其考量標準<sup>25</sup>。反智、禁私學、以法為教、以吏為師的教育觀<sup>26</sup>。兼採、術、勢三派精華，主張以「法」治國，反對德治；「術」是君主駕馭、考核臣的手段；而君主必須擁有絕對的權勢，掌握權力，因為勢是法和術的前提與後盾。

<sup>23</sup> 王邦雄：《韓非子的哲學》「孔子之禮，內化於仁，荀子之禮，從人性之仁中孤離出來，外化而為法。……荀子以運用政治君勢之權威，以強制力做為教育的手段，師與君合，禮與法合，推向權威主義，遂由禮而法，由法而刑禁，由尊君重禮很自然的轉入尊君重法的法家之路。頁 36-37。

<sup>24</sup> 《管子·形勢解》：「民之情，莫不欲生惡死，莫不欲利惡害……民利之則來，害之則去。」（台北：台灣書房出版有限公司，2000年出版），頁 1027。

<sup>25</sup> 王先慎：《韓非子集解·六反》：「父母之於子也，產男則相賀，產女則殺之。……然男子受賀，女子殺之者，慮其後便，計之長利也。」頁 350。

<sup>26</sup> 王先慎：《韓非子集解·五蠹》：「故明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師；無私劍之捍，以斬首為勇。」頁 382。這裡直接否定先王、先賢言論書籍的價值，人民所需知的只有法令與官吏的教化，頗有愚民之議。

韓非認為「法」、「術」、「勢」三者皆帝王之具，不可偏廢。〈定法〉：「問者曰：『申不害、公孫鞅，此二家之言孰急於國？』應之曰：『是不可程也』……。今申不害言術，而公孫鞅為法。術者，因任而授官，循名而責實，操殺生之柄，課群臣之能也，此人主之所執也。法著，憲令著於官府，賞罰必於民心，賞存乎慎法，而罰加乎姦令者也；此人臣之所師也。君無術則蔽於上……，臣無法則亂於下；此不可一無，皆帝王之具也<sup>27</sup>。」這裡批評申子「徒術而無法」與商君「徒法而無術」的流弊。韓非「術」的思想主要是吸收老子的學說，如何持盈保泰，君主南面之術，以統治人民；尤其轉化道家的道，應用在人君身上。他要人君要深藏不露，好惡不形於色，以強化其神秘色彩，讓臣民無法捉摸。老子的「無為」思想，變成韓非「治吏不治民」的無為，這當然與老子的「無為」是迥異的，老子要求人君要「不親細民，不躬小事」。韓非則教導君主南面之術，用一套技巧來統治人民；認為道家的「道」可以為君王服務。故人君要深藏不露，好惡不形於色，以加強其神秘色彩，這樣的統治才使臣民無法捉摸，所以他說：「人主之大物，非法則術也<sup>28</sup>。」在重勢的思想方面，他認為：「賢人而詘於不肖者，則權輕位卑也；不肖而能服於賢者，則權重位尊也。堯為匹夫不能治三人，而桀為天子能亂天下，吾以此知勢位之足恃，而賢智之不足慕也。……其人以勢為足恃以治官……堯、舜得勢而治，桀、紂得勢而亂<sup>29</sup>。」強調「勢」是統治者絕對依靠。「無威嚴之勢，賞罰之法，雖堯舜不能以為治<sup>30</sup>。」法、術、勢三者不可偏廢，韓非成為法家思想的集大成，自成一家之言。

此外，韓非也吸收墨家的「尚同」思想的權威主義，但他拋棄其「天志」的信仰，韓非強調的是：「人主以一國目視」，「以一國耳聽」<sup>31</sup>，使全國的資訊、權力集於一身，以便於統治。「尚同」是統一言論，統一價值標準，一切是非置諸不問，專以人主之「法」與「令」為最高標準。並結合「名家」名實的考核，強化循名責實、依言責效之術。韓非可說集各家思想於一身，有所取、有所捨、依循時勢、現實而有所轉化。

<sup>27</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·定法》，頁 332-333。

<sup>28</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難三》，頁 318。

<sup>29</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難勢》，頁 325-327。

<sup>30</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·姦劫弑臣》，頁 85。

<sup>31</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·定法》，頁 334。



## (二)、韓非的歷史定位

韓非面臨的是一個大破壞的時代：宗法制度、政治秩序、社會體制、經濟結構、傳統價值……全面崩壞瓦解；此時諸子爭鳴各有其立場與主張，各是所是，各非所非，具有強烈使命感的韓非，必須探索一條可行之路。王邦雄先生指出：

韓非在這樣思想迷亂，權威失落的時代背景下，針對現實的需求，意圖設計與建構一個新的秩序，傳統的遺留，先王的治道，似乎反成為他的負荷與障礙，很自然的走向拋離傳統的變古革新之路<sup>32</sup>。

針對現實環境的需求與建構新政治體的迫切，走出「變古革新」之路，形塑韓非進化的歷史觀、自利人性論與實用的價值觀，這些真切務實的現實關懷在諸子學說中是罕見的。

此外，中國的學術思想發展到戰國，出現諸子對先秦思想的評論，如《荀子·非十二子》、《莊子·天下》、《韓非子·顯學》，都是當時的代表。高華平先生指出：

從先秦學術思想批判總結的廣度和深度來看，真正堪稱這一學術思潮的標誌的，應首推韓非其人其書。韓非對先秦諸子的總結與揚棄，涉及儒、道、法、名、農、兵、雜、陰陽、縱橫乃至小說家……只有到韓非，才有對中國先秦學術思想的真正全面的批判和總結<sup>33</sup>。

韓非的〈顯學篇〉對儒、墨的批判力道很強、很深入，不過也將儒、墨的流派與分支詳盡介紹<sup>34</sup>。〈五蠹篇〉雖旨在痛陳：學者（儒家）、言議者（縱橫家）、帶劍者（墨家俠者與俠客）、患御者（怕被徵調作戰的人）、工商買賣者等，擾亂君王法治的五種人，必要除之，其中對儒、墨、縱橫家多有批評。韓非於周、秦諸子之中出生最晚，得幸可一覽諸子思想的精華與得失，前人曾說：「韓非如東海，

<sup>32</sup> 語見王邦雄：《韓非子的哲學》（台北：東大圖書公司 1988 年 6 月四版），頁 134。

<sup>33</sup> 高華平：〈客觀的總結和辯證地揚棄——韓非對先秦諸子的批判和繼承〉華東師範大學先秦諸子研究中心主編：《諸子學刊第一輯》，上海古籍出版社，2008 年 1 月出版。

<sup>34</sup> 王先慎：《韓非子集解·顯學》「儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也。自孔子之死也，有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，有樂正氏之儒。自墨子之死也，有相里氏之墨，有相夫氏之墨，有鄧陵氏之墨。故孔、墨之後，儒分為八，墨離為三。」頁 385-386。

為眾河流之總匯處。」在博覽、選擇、批判上有其獨到見解，思想評論史上自有其地位。

而在韓非死後三年，韓國滅亡，距秦的統一約十二年，政治制度最大的變革是由諸侯分治走向中央集權，制度的大改變，韓非當然是關鍵的催化者。牟宗三先生曾指出中國歷史有三大階段的發展：

在中國歷史的發展中有三個主要關鍵：第一是周公制禮作樂；第二是法家的工作完成了春秋戰國時代政治社會的轉型；第三是由辛亥革命到現在所要求的民主建國。由此可知法家的工作及其開出的政治格局意義是很重要的<sup>35</sup>。

牟宗三先生點出的中國歷史上的第二個政治型態——法家政治——而法家政治型態確立的關鍵人物正是韓非，韓非所處的時代提供他獨特的政治思維，環境迫使他必須正視現實的需求。時代深深影響著他，而他也深刻的影響著後代。

### 三、《韓非子》的價值與貢獻

#### (一)、東周史料的保存

先秦史料殘佚的現象非常嚴重，《韓非子》一書保留許多歷史與事例。韓非的歷史知識是豐富的，他熟知歷史人物與事件（雖然有時故意曲解），在文章中保留了許多現已亡失的材料，這些資料或許可以用來填充這一段兵禍連連不及載、不備載的空白歷史，周勛初提到：

《韓非子》中有許多零章碎句的歷史記載，價值卻很重大。例如：〈難三〉中說的燕子噲賢子之而非孫卿，故身死為僂；〈飾邪〉中說：鄒衍之事燕，無功則國道絕。〈難言〉中說的：西門豹不鬥而死人手；〈外儲說左上〉：白馬非馬也服齊稷下之辯者；……都是不見其他典籍的珍貴史料。這些文字，看來不過寥寥數筆，然而能夠補充歷史上的多頁空白<sup>36</sup>。

<sup>35</sup> 牟宗三：《中國哲學十九講》（台北：臺灣學生出版社，1983年10月），頁177。

<sup>36</sup> 語見周勛初：《韓非子札記》（江蘇人民出版社1980年11月第一版），頁86。

此外，〈說疑〉記載許多戰國時期奸臣與變亂的「佚事」，這些事蹟給注家增添不少麻煩，卻給歷史學家增加不少補充驗證的資料。可見《韓非子》一書不僅是在政治理論的貢獻，還有具保存史料的價值。

當然我們在閱讀這些歷史故事之時，必須認知到韓非是根據現實需求，引古為我用的原則，有目的地改編歷史，重新塑造古人形象，並以藝術形象化的方法去補充部分的歷史細節，並非鑿鑿可信的歷史。如〈內儲說上〉魯積澤大火，將殃及國都，人民逐獸而不救火，火災事件中的孔子竟然以法家的面貌出現：「不救火者比降北之罪」與《論語》中孔子仁道的形象：「廩焚。子退朝，曰：『傷人乎？』不問馬<sup>37</sup>」簡直雲泥之別。又如成語「目不見睫」中韓非故意撮合不同時期（將春秋時期的楚莊王與戰國時期的楚懷王莊躄起義事件<sup>38</sup>混談）的某段歷史材料，來印證自己提出的道理：「知之難，不在見人，在自見。」這並不是真實的歷史紀錄。劉承慧教授指出：「先秦子書中的歷史敘事多為思想家立論的附庸，……《韓非子》經常援用歷史故事來支持政治思想<sup>39</sup>。」因此，我們研讀時不可不審知而明辨。

## （二）文學特色與地位

陳奇猷《韓非子導讀》：「《韓非子》絕不是單純的思想傳聲筒，他不僅是先秦珍貴的思想理論寶庫，同時也是豐富的文學藝術淵藪，值得每一個學習和研究中國文學的人借鏡和探討。」《韓非子》一書不僅是作者宣揚政治思想的專著，敏銳的觀察、犀利的批判、清晰的條理、別出心裁的敘述手法、刻意蒐集歷史故事及傳說，政治思想外，更具文學色彩。以下就文學內涵、人物形象塑造、技巧創新三方面介紹：

### 1· 豐富文學的內涵

韓非的長篇論文代表作：〈五蠹〉、〈說難〉、〈孤憤〉具有高度的總結性與尖

<sup>37</sup> 語見楊博峻：《論語譯註·鄉黨》（台北：藍燈文化事業出版，1987年9月初版），頁112。

<sup>38</sup> 王先慎：《韓非子集解·喻老》：楚莊王欲伐越，莊子諫曰：「王之伐越何也？」曰：「政亂兵弱。」莊子曰：「臣患智如目也，能見百步之外而不能自見其睫。王之兵自敗於秦、晉，喪地數百里，此兵之弱也。莊躄為盜於境內而吏不能禁，此政之亂也。王之弱亂非越之下也，而欲伐越，此智之如目也。」王乃止。故知之難，不在見人，在自見。故曰：「自見之謂明。」，頁139。

<sup>39</sup> 劉承慧：〈先秦敘事文的構成與分類〉《清華中文學報》，2013年6月，第九期，頁103。

銳的批判性。〈五蠹〉最可呈現他冷靜的政治觀察力：批判當時「崇古」、「法古」的思潮，斥責「儒者」、「帶劍者」、「言談者」、「患御者」、「工商之民」。〈說難〉中的「逆鱗」之喻，更是千古絕妙。〈孤憤〉對官場的積弊最是洞察最透徹，情感最深刻的則在對法術之士的遭遇，這是法家人物的命運概括，也預言自己的不幸，通篇充滿悲憤激越的情感。

韓非之前，寓言故事都是散見於諸子散文中，充當說理的手段或敘事的一部分，到韓非他有系統的收集與整理，歸納與編輯，如〈說林〉、〈內、外儲說〉可以說是寓言的專輯，寓言擁有完全獨立為生命，成為一種文體。這些故事將韓非抽象的思維具體化，有效的傳達他的理念。表達他深刻的哲理與尖銳的諷刺，最能看出他幽默辛辣的智慧光芒。運用文學意味濃厚的寓言故事，進行諷刺和證實自己的學說。讓讀者在有趣的閱讀與情境中深刻領悟其寓意，不僅使文章生動活潑，也使讀者閱讀後有深刻的感受，產生更大的影響力。

韓非的散文講究辭令，其風格頗有當時縱橫的特質，其文筆的峭拔與縝密的邏輯思維，思想與激情都得到最大限度的闡發與宣洩，在此，哲學與文學互為表裏，韓非散文雖不似莊子散文那麼「汪洋恣肆」，卻多一份慷慨激越，雄渾悲壯之氣，這是韓非的獨特境遇與造詣。韓非不僅在思想上是法家的集大成者，在文采上更是一代大家。

## 2·人物形象的塑造

文學源頭《詩經》、《楚辭》，著重在抒情與敘事；先秦諸子中對人物的描述，以《莊子》、《韓非子》最為豐富，《莊子》的人物描繪多為虛構想像。而《韓非子》書中，常可見韓非將一些典型人物的形象刻畫得栩栩如生，如：各類型的君主，如〈十過〉中有從善如流捨小利，顧大義的「晉獻公」<sup>40</sup>；有沉迷於靡靡之音，不聽師曠苦勸的「晉平公」；同是女子但心計、手段不同，〈內儲說下〉<sup>41</sup>：「衛人之妻祝禱：『使我無故，得百束布。』其夫曰：『何少也？』對曰：『益是，子將以買妾。』」描繪鄭袖用毒計，剷除荆王的寵妾；此外各類奸邪之臣、遊說之客、忠義耿直的法術之士<sup>42</sup>其對話、動作，無不逼真生動。在他們的言語與行動中塑

<sup>40</sup> 詳見王先慎：《韓非子集解·十過》，頁 48-52。

<sup>41</sup> 詳見王先慎：《韓非子集解·十過》，頁 203、206-207。

<sup>42</sup> 人物的塑造在〈十過〉中各類型的君王；〈說疑〉中的無益於國的十二隱士、各種群臣相；〈難三〉、〈說林〉、〈儲說〉……均可見各類人物。張世蔭：《韓非子寓言研究》第六章第三節將其

造出典型的特色，這些人物的概括性很強，在中國的歷史長河中常可見這般人物的出現。當然韓非在描寫這些人物時，不全是他們的原型，有時是誇大、渲染的形象，這樣的勾勒人物形象的筆法，提供後代在文學人物的設想、小說人物的概括上很具啟發性。

### 3·形式技巧的創新

徐漢昌教授在《韓非的法學與文學》指出，韓非在散文史上還有兩項獨創的貢獻，一是首創「難」的文體、二是創〈內、外儲說〉自為經、傳的寫法<sup>43</sup>。

「難」有辯論反駁之意，《韓非子》一書中，「難」體有四篇<sup>44</sup>，寫法都是先敘事後議論，敘事時均以客觀筆法寫作，讓事件完整呈現，不給與任何評論；議論時則以「或曰」二字開頭，來責難他人言行，體例相當分明，後世史書的書寫大多採用這種寫法，如《史記》太史公也以相同手法，先敘事，再以「太史公曰」來帶出評論。張素貞在《韓非子難篇研究》中將〈難篇〉定位為短篇論文集，「是精彩的政論，也是難得的史評<sup>45</sup>。」

〈內、外儲說〉則更是文學的新創舉：先提出「經」一種理論，確立論點，論證的方式則採用大量的故事作例證，即「說」，集中寫作與主旨有關的諸多故事及事例，接二連三排山倒海而來，氣勢磅礴。讀者在這種邏輯例證下，很自然就接受他所提出的論點。

這種「經」與「傳」(說)配合而構成文章整體的寫作方式，雖非韓非首創，孔子作《春秋》而後〈左氏〉、〈公羊〉、〈穀梁〉三家作傳解經闡述，這是屬於史學上的經傳體裁；《墨子》中的「經」與「說」之間並無明顯的關聯脈絡。而韓非開創的「經」與「說」則已經是成熟且富文學意味的作品。「經」與「說」的順序為先經後說，綱舉目張，條理有序。「經」用來統攝「說」，是理論概括和事蹟述略；「說」則用以闡明「經」，是實證和具體說明。「經」的文句凝鍊，便於記誦；「說」則是精美的小故事，方便閱讀；「經」點明「說」的法治思想，這種特殊寫作方式，對漢代出現的「連珠」的寫作體裁<sup>46</sup>，有其啟發。因此韓非在文

---

人物分成人主、人臣、智者、愚者的形象，敘述極為詳盡。

<sup>43</sup> 徐漢昌：《韓非的法學與文學》，193-194 頁。

<sup>44</sup> 分別是第三十六、七、八、九篇的難一、難二、難三、難四。

<sup>45</sup> 張素貞：《韓非子難篇研究》(台北：台灣學生出版社)，1987年3月初版，頁5。

<sup>46</sup> 周勳初：《韓非子札記·歷歷如貫珠的一種新文體---儲說》(江蘇古籍出版社)，2000年初版，頁329。

學上的成就至少有兩個方面，一為文章寫作內容的卓越成就，一則為文章寫作體例的開創。

### （三）思想價值

#### 1· 公平的法學思想

以今日法治的觀點而言，學者普遍肯定《韓非子》中崇尚客觀、公平、公開、統一的成文公布法，早已具備「罪刑法定主義」<sup>47</sup>的原則。尤其最具現代法治精神的「法不阿貴，繩不撓曲。法之所加，智者弗能辭，勇者弗敢爭。刑過不避大臣，賞善不遺匹夫」<sup>48</sup>。法的普遍性亦包含公平性在內，法施加於眾人，面對不同地位之人，法之執行亦不應有所差異。「法分明則賢不得奪不肖，強不得侵弱，眾不得暴寡」<sup>49</sup>。賞罰分明且客觀，沒有聖人與不肖、強與弱、眾與寡的分野。法令必須統一：「法莫如一而固，使民知之」<sup>50</sup>，強調法令必須統一且明確，讓人民能夠確知且遵行。後世對韓非之議總不脫冷酷寡情及對人性的極端不信任，但他曾提到「凡治天下，必因人情。人情者，有好惡，故賞罰可用」<sup>51</sup>。韓非不過是把真實的人性（好利惡罰）直接的呈現與利用。

#### 2· 客觀的政治思想

韓非是獨具慧眼，高瞻遠矚的，他認為政治的本質是權力，不是道德。直接挑戰傳統社會，拳拳服膺的孔孟仁義價值觀，於是韓非鄙仁薄義的思想，總被冠上刻薄寡恩的帽子，被大加撻伐。但我們以客觀的態度觀察韓非，〈顯學篇〉說：「夫聖人之治國，不恃人之為吾善也，而用其不得為非也。恃人之為吾善也，境內不什數；用人不得為非，一國可使齊。為治者用眾而舍寡，故不務德而務法」<sup>52</sup>。政治是不能靠人民的道德自覺以為善，而是要靠法律的強制力使人民不敢為非。治理國家應該採用適合大眾的方法，放棄適合少數人的方法。他又說：「有術之君，不隨適然之善，而行必然之道。」（顯學）有治術的君王，不能只是追求偶

<sup>47</sup> 「台灣高等法院檢察署」法律詞彙解釋：【罪刑法定主義】，謂國家以一定行為為犯罪，而對之科以一定之刑罰，應先以法律規定而宣告之，以為論科之準據；否則不得以何行為為犯罪而處罰之。網址 <http://www.tph.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=61331&ctNode=15447&mp=003>

<sup>48</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·有度》，頁 31。

<sup>49</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·守道》，頁 167。

<sup>50</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹》，頁 378。

<sup>51</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八經》，頁 362。

<sup>52</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·顯學》，頁 389-390。

然的善行，而應該實施使人必然向善的方法。韓非的觀念政治是政治，是不講道德的。此外他認為理想的政治，是建立在健全的制度上，「抱法處勢<sup>53</sup>」就是依法行使權力，設計出「中人之治」卻能長治久安的方式。這些屬於政治學的領域，今日看來是仍很具前瞻性。

### 3· 邏輯思維的闡述

韓非最為大家熟知的邏輯命題應是「自相矛盾」的命題推理：利用兩種現象相互否定：〈難一〉篇與〈難勢〉篇重複運用矛盾說來駁斥儒家觀點：韓在〈難勢〉中說明「賢治」與「勢治」的不可兩立。在〈難一〉則應用在「堯之明察」與「舜之德化」不可兩立這樣的邏輯辯證駁倒儒家的「言必稱堯舜」。當然邏輯推理的目的是為自己的學說宣揚。另一知名故事「棘刺刻猴」<sup>54</sup>更具有亞里斯多德的邏輯論述推理三步驟。

其次，在邏輯歸納的思維是韓非運用最廣的推理，韓非總是先舉實例（人證或事證），再作推論，最後得出合於邏輯的結論。如〈五蠹〉的論述，先舉例：「今有構木鑽燧於夏后氏之世者，必為絲禹笑矣；有決瀆於殷周之世者，必為湯武笑矣。」再予以推論：「今有美堯、舜、湯、武、禹之道於當今之世者，必為新聖笑矣。」最後結論：「聖人不期修古，不法常可，論世之事，因為之備<sup>55</sup>。」

或者，藉由文意的發展，層層推演，最後歸結中心主題，如〈姦劫弑臣〉：「凡姦臣皆欲順人主之心以取親幸之勢者也。……此人臣之所以取信幸之道也。夫姦臣得乘信幸之勢以毀譽進退群臣者，人主非有術數以御之也，非參驗以審之也，必將以曩之合己信今之言，此幸臣之所以得欺主成私者也<sup>56</sup>。」首先點出姦臣的行為「順人主之心」為的是取得「親幸之勢」，然後姦臣就會「毀譽進退群臣」，因為人主「信之言」，於是「幸臣之所以得欺主成私者也」。文意環環相扣、一氣呵成，形成難以辯駁的氣勢。

此外，反覆兼顧不同的意見，總是用「或曰」來提出異議，有時還連用幾個「或曰」，客觀的列舉幾種說法，引導讀者共同進行分析。如〈難一〉至〈難四〉諸篇皆是。韓非邏輯思維是後世重要的學習範文。

<sup>53</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難勢》，頁 328。

<sup>54</sup> 典出王先慎：《韓非子集解·外儲說左上 說二》，頁 222。

<sup>55</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·五蠹》，頁 373。

<sup>56</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·姦劫弑臣》，頁 98。

#### 4·用人哲學

韓非，處在群雄爭霸時代，從獨特的視角就如何選拔人才、使用人才、考核人才等用人問題，闡述了自己獨到而深刻的見解，形成了與儒、墨等家有別的法家用人思想。〈顯學〉：「明主之吏，宰相必起于州部，猛將必發于卒伍。」韓非的這一用人思想對當時貴族世襲是一種挑戰，同時也反映諸侯爭霸、群雄並起的時代特點。注重從基層選拔官吏，提醒統治者在擢升官員時應該襲節而進、逐級晉升，這就給非貴族出身的社會中下層的智慧之士敞開了一展身手的舞臺。

韓非用人思想的第一個特色是因才使人，強調因任授官，不拘一格選拔人才。這與儒家重門第，講等級迥異，韓非主張打破儒家的門第觀念和等級制度，提出「因任而授官」，「程能而授事」，提倡不拘一格選拔人才。韓非認為，「授官」或「授事」，應與個人的才能、賢德相應，強調任用「賢能之士」。所以，他說：「內舉不避親，外舉不避仇……不羞其卑賤也，以其能為可以明法，便國利民，從而舉之<sup>57</sup>。」在衡量德與才方面，儒家通常把「德」置於「才」之上，但韓非子似乎更強調一個人的行政才能。此外，韓非反對「私門之請」，即現在所說的走後門、拉關係。韓非說：「明主者，推功而爵祿，稱能而官事，所舉者必有賢，所用者必有能，賢能之士進，則私門之請止矣<sup>58</sup>。」任用後，適時考核「論之於任，試之於事，課之於功<sup>59</sup>。」他還主張專職專任，定位管理。韓非認為，每個官員各有自己的崗位、各有自己的職責，因此他強調「一人不兼官，一官不兼事<sup>60</sup>。」既可避免群臣發生搶權爭功、互相傾軋之事，又可使官員集中精力去鑽研一門業務，做好本職工作，那樣工作績效就會明顯提高，整個官僚機構也就能發揮出最大的效率。這種用人思想，在今天仍很具參考意義。韓非在有關「循名責實」、「冰炭不同器」、「程能授事」的用人之術，強調要用形名術來考核人臣的功罪，決定賞罰。許多方面的人事管理辦法，可提供政府銓敘部門、企業管理領導借鏡參考。

<sup>57</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·說疑》，頁 339。

<sup>58</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·人主》，頁 398。

<sup>59</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難三》，頁 313。

<sup>60</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難一》，頁 294。



#### 四、《韓非子》文字特色

郭沫若將《孟子》、《莊子》、《荀子》、《韓非子》並列為戰國散文的「四大台柱」<sup>61</sup>。謝雲飛教授也說：「韓非子五十五篇中，多為先有題後有文，結構謹嚴，說理明透之理論文，與《論》、《孟》之零章斷簡不同科；而文字之淺白顯明，則又與老莊之晦澀虛玄把握，迥乎大異<sup>62</sup>。」因此，《韓非子》是學習論理文體很好的範本。

劉大杰《中國文學發展史》則說：「韓非的散文，深刻明切，鋒利無比，具有嚴峻峭拔的風格。他對於邏輯和心理有很深的研究，所以文章寫得條理分明，嚴密透徹，有很強的說服力。又善用寓言，巧設譬喻，使得文章更為生動。顯學、五蠹、孤憤、說難諸篇，辭鋒犀利，論證充實，且富於批判精神，表現他散文的特色<sup>63</sup>。」韓非的文章，條理分明，主旨清晰，文字簡勁，又善用對偶、寓言、譬喻，不只使文采華美，也增加了說服力。

韓非有很強烈的用世態度，著書是為了宣揚他治國安邦、富國強兵的方法與理想。本人雖然精於寫作，但他寫作的目的完全出於實用性——宣傳自己的思想——他視文字為工具，為了把精深周密的思想完整、有效地表達出來，必須運用高明的寫作技巧，因此在謀篇布局，遣辭用句處處可見其苦心經營，全書具有極高的文學價值，表現在文字上，則是精於說理，邏輯縝密，形成嚴峻峭刻的獨立風格。尤其長篇論文旁徵博引，析古論今，氣勢磅礴。除內容包舉之豐富，結構規模之宏大，均非其他諸子散文可比擬外，且其書因與韓非個人不幸的遭遇有關，故其文字往往流露怨懟憂憤之情。

韓非善於著書，也因著書而不朽，綜觀全書其寫作特色如下：

##### (一) 條理分明、章法嚴謹

韓非的思緒清晰、條理分明可從《韓非子》一書的篇名便可看出：〈二柄〉、〈三守〉、〈五蠹〉、〈六反〉、〈八說〉、〈八經〉、〈八姦〉、〈十過〉等篇名，將複雜的內容條理化，主旨明確明晰，給人一目瞭然，也方便讀者記憶、理解、與遵行。這是從事複雜說理之人必要的手法。有些則在內容上條列，如：〈亡徵〉列舉四

<sup>61</sup> 語見郭沫若：《十批判書》：「荀子的文章頗為宏富……在先秦諸子中與孟軻莊周可以鼎足，再加上他的弟子韓非，可以稱之為四打大台柱了。孟文的犀利、莊子的恣肆、荀文的渾厚、韓文的峻峭，實在各有千秋。」（台北：群益出版社）1948年2月，頁186。

<sup>62</sup> 語見謝雲飛：《韓非子析論》（台北：東大圖書公司）1980年2月，頁39。

<sup>63</sup> 劉大杰：《中國文學發展史》（台北：華正書局）1989年7月，頁91-92。

十七種亡國的徵象。〈內儲說上〉君王有駕馭群臣的「七術」；〈內儲說下〉的「六微」列舉君王須小心察覺六種隱微幽妙之事；〈外儲說〉四篇詳數史事中君臣的功過得失之行。韓非的文章章法嚴謹，很注意首尾的呼應，如〈難二〉等文章，舉例必有正、反二端，論述有破有立、篇幅短、字數少，但結構嚴謹、論理無懈可擊，有效準確地傳達他的思想。

梁啟超在《要籍解題及其讀法》一文中讚韓非之文：「其文最長處在壁壘森嚴，能自立於不敗之地以摧敵鋒，非深於名學者，不能幾也。故在今日尤宜學之<sup>64</sup>。」指出韓非文章能立於不敗之地，最主要是他的思想精密、條理分明、章法布局謹嚴，達到「壁壘森嚴」的境地。能夠壁壘森嚴，當然進可攻、退可守，攻守自如，文章自然爽勁、明快有力。

## （二）善用事例

韓非為文傳達思想，必然須以豐沛、強而有力的證據，說服讀者心服口服，為了烘托立論主旨，韓非以極多的事例作為證據，形成排山倒海的氣勢，意使讀者難以辯駁。

韓非的事例往往以寓言的形式表達。這種表現方式，在先秦是相當盛行的，士大夫用它來宣揚政治理念、規勸君王；思想家用它來闡揚哲理；縱橫家用它來遊說諸侯。韓非用它來為自己的政治理念服務，他的寓言故事，與同是以擅寫寓言著稱的莊子不同；《莊子》的寓言多以近似神話的想像呈現，韓非的寓言則多來自歷史傳說與民間故事，這與現實人生更為貼近。朱俊芳讚譽：「從現實創作手法說，《韓非子》寓言達到時代的高度，如果說《莊子》寓言是閃耀著幻想光芒的燦爛明星，先秦浪漫主義文學的瑰寶，那麼，《韓非子》寓言則是橫空出世的崑崙，是煥發著強烈時代氣息的現實主義寓言文學的錚錚傑作<sup>65</sup>。」韓非的寓言「人」是主要的角色，如〈五蠹篇〉以「守株待兔」的農夫，說明想以先王之政來治理今世之民的可笑，就能讓讀者心領神會，知道治國之道必須隨時作調整，而不是盲目跟隨古人的經驗；無真才實學「濫竽充數」的南郭處士、「棘刺刻猴」的宋人、本末倒置「買履信度」、「買櫝還珠」與誇大無實據的「鄭人爭年」的鄭人們、穿鑿附會「郢書燕說」中穿鑿附會的燕相、「自相矛盾」

<sup>64</sup> 梁啟超：《國學研讀法三種》（台北：中華書局，臺一版）1956年5月，頁52。

<sup>65</sup> 朱俊芳：〈說《韓非子》寓言〉，《瀋陽師範學報》1981年，第四期。

的賣者等，這些寓言也都成為膾炙人口的成語。

### (三) 善用譬喻、排比、對偶的筆法

《文心雕龍·諸子》：「韓非著博喻之富<sup>66</sup>」，比喻是韓非運用最廣的一種手法。他常將兩種相反的事物同時類比，然後與辯證思維做緊密結合，如〈顯學篇〉「冰炭不同器而久，寒暑不兼時而至，雜反之學不兩立而治」；又如：〈喻老篇〉通過形象取譬巧妙地將《老子》的哲理闡發出來，如：韓非解釋《老子》第六十三章：「圖難於其易也，為大於其細也<sup>67</sup>。」就以「千丈之堤以螻蟻之穴潰，百尺之室以突隙之煙焚。」將圖難於易具體化；又以扁鵲見蔡桓公（治病）為喻。運用極簡的例證說明「天下之大事必作於細」的道理<sup>68</sup>。韓非在反覆申說之外，常以巧妙的比喻來解說奧妙的哲理，生動又活潑形象躍然紙上。

另一種常見的筆法是對偶、排比：將相似的句式接二連三的鋪排出來，造成磅礴的氣勢，短字短句排比如〈主道〉「散其黨，收其餘，閉其門，奪其輔，國乃無虎<sup>69</sup>。」節奏明快；長句如羅列臣子進諫之難的〈難言〉：「言順比滑澤，洋洋纒纒然，則見以為華而不實。敦厚恭祗，鯁固慎完，則見以為拙而不倫。多言繁稱，連類比物，則見以為虛而無用。摠微說約，徑省而不飾，則見以為劇而不辯。……<sup>70</sup>」以大量的排比，形成磅礴得氣勢。甚至是通篇如〈大體〉<sup>71</sup>：

古之全大體者：望天地，觀江海，因山谷，日月所照，四時所行，雲布風動；以智累心，不以私累己；寄治亂於法術，託是非於賞罰，屬輕重於權衡；不逆天理，不傷情性；不吹毛而求小疵，不洗垢而察難知；不引繩之外，不推繩之內；不急法之外，不緩法之內；守成理，因自然；禍福生乎道法而不出乎愛惡，榮辱之責在乎己，而不在于人。故至安之世，法如朝露，純樸不散；心無結怨，口無煩言。故車馬不疲弊於遠路，旌旗不亂於大澤，萬民不失命於寇戎，雄駿不創壽於旗幢；豪傑不著名於圖書，不錄功於盤盂。

<sup>66</sup> 劉勰：《文心雕龍》，明倫出版社，1970年9月初版，頁309。

<sup>67</sup> 王淮注釋：《老子探義》（台北：商務印書館，1990年12月9版），頁248。

<sup>68</sup> 以上例證分別形成成語「冰炭不同器」、「堤潰蟻穴」、「諱疾忌醫」。

<sup>69</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·主道》，頁23。

<sup>70</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難言》，頁16。

<sup>71</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·大體》，頁173。

通篇幾乎都以對偶、排比的形式鋪陳，不僅文氣流暢，讀來更是琅琅悅耳。

#### （四）文字勁健、氣勢逼人

為了有效說理，韓非的文字簡潔有力，不會拖泥帶水，如〈外儲說左上〉「鄭人買履<sup>72</sup>」故事，一出手就能抓住讀者的注意力，情節敘述簡潔明快，結尾戛然而止，令讀者嘆惋省思。

在〈顯學〉、〈說難〉、〈難勢〉等長篇文章中，批判儒、墨諸子思想，質疑聖賢，從而建立己說，充滿強烈的自我風格，字裡行間充滿激越的情感、犀利逼人的氣勢。清·吳闈生古文範說：「論難之文，以韓非為極則，用筆深刻廉悍，冰解得破，無堅不摧，使對敵者無置喙餘地。而英姿颯爽，勁快無比，千古名家辯論文字，無不導源於此，而莫有能與之抗行者，可謂絕調矣<sup>73</sup>。」指出韓非論辯散文的兩大特色，一是筆調深刻簡潔而彪悍，具有無堅不摧的力道，讓敵對一方難以招架；二是氣勢上英姿風發、勁快無比，足以啟迪後之學者。

整體而言，《韓非子》析理透徹、鋪敘有致、形塑的形象生動、嚴謹的謀篇佈局，另闢抽象說理的文章蹊徑，轉寫成優美的文學作品。因此濃縮精煉出的「成語」自然形塑個人風格極強的語言特色。

<sup>72</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難一外儲說左上》：「鄭人有欲買履者，先自度其足而置之其坐，至之市而忘操之，已得履，乃曰：『吾忘持度。』反歸取之，及反，市罷，遂不得履，人曰：『何不試之以足？』曰：『寧信度，無自信也。』」頁 232。

<sup>73</sup> 吳闈生：《古文範·上編二》（臺北：臺灣中華書局，1970 年 3 月台一版），頁 28。

## 第二節 成語的定義與界定

「成語」的「成」作形容詞時，有「舊的」、「固定的」意義，因此就字面解釋「成語」就有舊語、固定語之意。歷來學者對「成語」的定義不一，下面就各學者對「成語」的定義及主張做一整理語分析。

### 一、成語的定義與特徵

時間	主張者與出處	成語定義
2008	許威漢《漢語詞匯學導論》	成語是言語中習用的 <b>定型的詞組</b> 或短句，屬於熟語的一種 <sup>74</sup> 。
2006	錢玉蓮《現代漢語詞彙講義》	成語是一種 <b>相沿習用</b> 並有特定意義的 <b>固定短語</b> <sup>75</sup> 。
2006	王勤《漢語熟語論》	漢語成語是具有典雅風格、短小精悍、含義精闢、 <b>習用已久</b> 的四言固定詞組 <sup>76</sup> 。
2005	教育部電子辭典《成語典》〈編輯簡例〉	成語的定義為何？凡 <b>有典源</b> ，具多層表義功能的固定語。(〈總編輯序〉)本《成語典》主要收錄 <b>有典源</b> 出處、具 <b>多層表義功能</b> 之成語，另及某些已見流行的書面慣用語。以 <b>四字形式為準</b> ，兼及三字、五字等 <sup>77</sup> 。
2005	溫端政《漢語語彙學》	二二相承的表述語和描述語 <sup>78</sup> 。
2004	周荐《漢語詞匯結構論》	成語的特徵，依筆者來看有兩個：一個是形式上的，即四字格；另一個是內容上的，即含有古典、典雅的成分。……這兩個標準並不分軒輊，而有主要、次要之分。具體而言，形式上的標準只是個相對的標準，內容上的標準才是絕對的標準。……如果一個熟語單位雖然在形式上不具四字格的條件，而內容的表達上

<sup>74</sup> 許威漢：《漢語詞匯學導論》(北京：北京大學出版社，2008年)，頁123。

<sup>75</sup> 錢玉蓮：《現代漢語詞彙講義》(北京：北京大學出版社，2008年)，頁118。

<sup>76</sup> 王勤：《漢語熟語論》(濟南：山東教育出版社，2006年)，頁203。

<sup>77</sup> 教育部電子辭典：《成語典》<http://dict.idioms.moe.edu.tw/cydic/index.html>

<sup>78</sup> 溫端政：《漢語語彙學》(北京：商務印書館，2006年)，頁290。

		所依賴的是古樸、典雅的成分，那麼它們就很有可能是成語，至少是有向成語轉化的可能的前代他類熟語單位，如「莫道桑榆晚」、「五十步笑百步」、「百無一用是書生」、「桃李不言，下自成蹊」 <sup>79</sup> 。
2002	葛本儀《漢語詞匯學》	成語是一種具有 <b>固定的結構形式</b> 和完整的意義的 <b>固定詞組</b> ，一般以四個音節為主，也有不是四個音節的 <sup>80</sup> 。
2001	張振德、周永惠、馬道五《漢語正序倒序多用詞典》	(一)一種相沿習具有書面語言色彩的 <b>固定短語</b> 。 (二) <b>習有的古語</b> <sup>81</sup> 。
2000	漢語大詞典編輯委員會編纂《漢語大詞典普及本》	指 <b>長期習用，結構定型，意義完整的固定詞組</b> 。多由四字組成 <sup>82</sup> 。
2000	國語日報編輯《新編國語日報辭典》	社會上 <b>習用的古語</b> 以及流行的詞語。成語結構多樣，來源途徑很多，有可以從字面看出的，有本來有典故的，有很典雅的，有很粗俗的 <sup>83</sup> 。
2000	高振鐸《古籍知識手冊》	成語就是人們多少年來 <b>習用的定型化了的詞組</b> 或短句，也就是現成話的意思，在結構上一般是固定不變的，通常是四字格(但也不是絕對的) <sup>84</sup> 。
1999	竺家寧《漢語詞彙學》	成語從字面上說，就是現成的用語。一些 <b>詞組或短語</b> ，其意義不能只從字面上理解，它有較長時間的來源，也有 <b>社會習用性</b> ，是人們所熟知，它的形式簡潔，

<sup>79</sup> 周荐：《漢語詞匯結構論》(上海：上海辭書出版社，2005年)，頁242。

<sup>80</sup> 葛本儀：《漢語詞匯學》(濟南：山東大學出版社，2003年)，頁82。

<sup>81</sup> 張振德、周永惠、馬道五：《漢語正序倒序多用詞典》(四川：四川人民出版社，2001年)，頁1681。

<sup>82</sup> 漢語大詞典編輯委員會編纂：《漢語大詞典普及本》(上海：漢語大詞典出版社，2000年)，頁1570。

<sup>83</sup> 國語日報編輯：《新編國語日報辭典》(臺北：國語日報，2000年)，頁672。

<sup>84</sup> 高振鐸主編：《古籍知識手冊》(第二冊「古代漢語知識」)(台北：萬卷樓)，2000年10月初版三刷，頁176。

		意義卻深刻，人們引用來表達自己的意思，這就是成語 <sup>85</sup> 。
1999	徐國慶《現代化漢語詞匯系統論》	所謂狹義的熟語是指語言中大於詞但與詞等價的一些具有表意的整體性和使用的 <b>習用性的固定詞組</b> ，是語言詞彙中具有備用性和復現性特徵的詞彙成分。這種純粹詞彙學意義上的狹義熟語，在其範圍上大體是確定的，諸如成語、歇後語、慣用語等形式，一般都歸入詞彙學的範疇，其詞彙性質無人懷疑 <sup>86</sup> 。
1998	教育部《重編國語辭典修訂本》	一種語言中簡短有力的 <b>固定詞組</b> ，可作為句子的成分。形式不一，以四言為主。一般而言都有出處來源，與引申的比喻義，而非單純使用字面上的意思。如「矛盾」、「綿裡針」、「勢如破竹」、「筭路藍縷」等 <sup>87</sup> 。
1998	王寧、鄒曉莉《詞匯》	成語是人們 <b>長期沿用，結構穩定、形式簡潔、意義完整的定型短語</b> <sup>88</sup> 。
1998	三民書局學典編纂委員會《學典》	一般 <b>習用的詞語</b> 。通常由簡短的片語組成，表達一個觀念或人生智慧 <sup>89</sup> 。
1997	李新建、羅新芳、樊鳳珍《成語和諺語》	漢語成語是常見的一種熟語，它是人們 <b>長期</b> 以來作為完整意義單位來習用的含義精闢的 <b>定型化詞組或短語</b> <sup>90</sup> 。
1994	中國大百科全書總輯委員會《中國大百科全書》語言文字類	語言詞彙中的一部分 <b>定型的詞組</b> 或短句。漢語成語有 <b>固定的結構形式</b> 和固定的說法，表示一定的意義，在語句中是作為一個整體來應用的 <sup>91</sup> 。
1994	陶然、趙更群《中	<b>習慣使用的定型的詞組</b> 或短句。有 <b>結構固定、言簡意</b>

<sup>85</sup> 竺家寧：《漢語詞彙學》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，1999年11月），頁415。

<sup>86</sup> 徐國慶：《現代化漢語詞匯系統論》（北京：北京大學出版社，1999年），頁135。

<sup>87</sup> 教育部電子辭典：《重編國語辭典修訂本》〈成語〉條 <http://dict.revised.moe.edu.tw/>

<sup>88</sup> 王寧、鄒曉莉：《詞匯》（香港：海峰出版社，1998年），頁172。

<sup>89</sup> 三民書局學典編纂委員會：《學典》（臺北：三民書局股份有限公司，1998年），頁462。

<sup>90</sup> 李新建、羅新芳、樊鳳珍：《成語和諺語》（鄭州：大象出版社，1997年），頁5。

<sup>91</sup> 中國大百科全書總輯委員會：《中國大百科全書（正體字版）：語言文字類》（臺北：錦繡出版事業股份有限公司，1994年），頁36。

	國教師百科全書》	駭的特點。漢語成語一般由四個字組成，多來源於神話寓言、歷史故事、詩文語句等 <sup>92</sup> 。
1994	羅竹風《漢語大詞典》	指 <b>長期習用</b> ， <b>結構定型</b> ，意義完整的 <b>固定詞組</b> 。大多由四字組成 <sup>93</sup> 。
1992	胡裕樹《現代漢語》	成語是一種 <b>固定詞組</b> ，同慣用語的性質相近，常常作為完整的意義單位來運用，而比慣用語更為穩固 <sup>94</sup> 。
1989	吳澤炎《辭源(大陸版)(修訂本)》	<b>習用</b> 的古語，以及表示完整意思的 <b>定型詞組</b> 或短句 <sup>95</sup> 。
1984	劉叔新<固定語及其類別>	<b>固定語</b> 中，凡表意具又雙層性的單位，無論只用於口語或書面語，也無論 <b>具有悠久的歷史</b> 或只產生於現代，都是成語 <sup>96</sup> 。
1980	王力《漢語史稿》	所謂成語，是歷史上鞏固下來的 <b>固定詞組</b> ，它們不是仿古詞語，但是它們是「於古有徵」的 <sup>97</sup> 。
1980	臺灣中華書局辭海編輯委員會編輯《辭海》	古語常為今人所引用者曰成語。或出自經傳，或來自謠諺，大抵為社會間口習耳聞，為眾所熟知者 <sup>98</sup> 。
1979	史式《漢語成語研究》	凡在語言中 <b>長期沿用</b> ，約定俗成，一般具有 <b>固定的結構形式</b> 與組成成分，有其特定含義，不能望文生義，在句子中的功能相當於一個詞的 <b>定型詞組</b> 或短句，謂之成語 <sup>99</sup> 。
1973	馬國凡《成語》	成語是人們 <b>習用的</b> 、具有歷史性和民族性的 <b>定型詞組</b> ；漢語成語以單音節構成成分為主，基本形式為四音節 <sup>100</sup> 。
1959	中國社會科學院	人們 <b>長期以來習用的</b> 、簡潔精闢的 <b>定型詞組</b> 或短句。

<sup>92</sup> 陶然、趙更群主編：《中國教師百科全書，1994年》(北京：中國國際廣播出版社)，頁663。

<sup>93</sup> 羅竹風主編：《漢語大詞典》(上海：辭書出版社)，1994年，頁204。

<sup>94</sup> 胡裕樹：《現代漢語》(臺北：新文豐出版社，1992年)，頁301。

<sup>95</sup> 吳澤炎：《辭源(大陸版)(修訂本)》(臺北：臺灣商務印書館，1989年)，頁1186-1187。

<sup>96</sup> 劉叔新：《詞匯學和詞典學問研究》(天津：天津人民出版社，1984年)，頁105。

<sup>97</sup> 王力：《漢語史稿(重排本)》(北京：中華書局，2008年)，頁672。

<sup>98</sup> 臺灣中華書局辭海編輯委員會編輯：《辭海》(臺北：臺灣中華書局，2000年)，頁1859。

<sup>99</sup> 史式：《漢語成語研究》(四川：四川人民出版社，1979年)，頁12。

<sup>100</sup> 馬國凡：《成語》(呼河浩特：內蒙古人民出版社，1983年)，頁54。



	語言研究所詞典編輯室編《現代漢語詞典》	漢語的成語大多由四個字組成。有些成語從字面上不難理解，如「小題大作」、「後來居上」等。也有些成語必須知道 <b>來源或典故</b> 才懂得意思，如「朝三暮四」、「杯弓蛇影」等 <sup>101</sup> 。
1959	周祖謨《漢語詞匯講話》	成語就是人民口裡多少年來 <b>習用的定型的詞組</b> 或短句。其中大部分都是從古代文學語言中單作一個意義完整的單位承繼下來的。它的意思可以用現代漢語來解說，但是結構不一定能跟現代語法相合。 <b>成語的結構是固定的</b> ，一般都是四個字，它是 <b>相沿已久</b> 、約定俗成的具有完整性的東西，所以稱為「成語」 <sup>102</sup> 。

綜合上述各家看法，可歸結出「成語」在語法結構上，屬於固定詞組，因此具有漢語語素的基本結構，而成語三大特性：就形式而言，「結構相對穩定」，文字多為約定俗成，不能擅自更改，如「狐假虎威」就不能擅自更為「狼假虎威」、「紅男綠女」也不作「紅女綠男」；在內涵上，成語同時兼具表意與深層文化意涵，成語的文化底蘊相對於其他短語更為深刻、完整且多元，如「朝秦暮楚」、「楚材晉用」均與東周時期人才流動於各諸侯國有關。又如「瓜瓞綿綿」「螽斯穎吉」與傳統中國農業社會，重視血脈及多子多福氣的文化觀念有關；就時間而言，成語為長期習用的定型短語，因此多數成語在單獨使用時，不致於產生文意解讀上的障礙，但也有因長期使用而發生義轉的現象，如「勾心鬥角」原是描繪中國傳統建築簷牙高啄的精妙結構、「天花亂墜」本是形容弘法時說法的精妙。當然語言現象不是靜止的，成語是會隨著時空環境變遷，而新陳代謝。作為完整語意的語言——成語——當然也是具有生命力的有機個體，他會因襲用而定型，而生成不絕；也會因時空、物質、環境的改變使詞義發生轉變；當然也會因少用而淘汰，然後死亡，如「三瓦二舍」是指宋元時期城市的娛樂場所，隨著時代與環境的變遷，現已成為罕用成語。

<sup>101</sup> 中國社會科學院語言研究所詞典編輯室編：《現代漢語詞典》(北京：商務印書館，1996年修訂版)，頁160。

<sup>102</sup> 周祖謨：《漢語詞匯講話》(北京：外語教學與研究出版社，2006年)，頁63。

## 二、成語的形成與來源

每一種語言都有它獨特的語素或語彙。漢語成語的特點之一，即是擁有豐富的歷史淵源，有來自經書、史傳、小說，有出於歌謠、諺語，有出自故事。來源廣泛，大多是社會口習耳聞，大眾所熟知的語句，從成語中可以體察到一個民族的歷史演進過程、地理生活環境、物質的生產、文化的傳統、生活的習俗種種層面。漢語成語的形成與來源一般可分成「書面性」與「口語性」兩類：「成語或源自古代神話傳說、或出自古代寓言故事、或源於歷史事件和人物、或凝結自古代文化典籍、或古代戲曲、小說、雜記，以及古老的諺語<sup>103</sup>。」高振鐸也對成語的形成與來源同樣的談到：

「成語是經過長期頻繁的語言交際過程中逐漸形成，逐漸固定下來。……它的來源主要有兩個：一是從前代作家或當代作家作品中來的，即從書本上摘取來的。有的是摘取古書的原句……有的是對原來的詞句，經過部份改變，加工而成的。……另一來源是從人民的口裡傳下來的，這是人民大眾創造的。<sup>104</sup>

自先秦諸子百家爭鳴以來，各家的思想哲理、文學寓言往往濃縮形成精練的短語，如：《列子》《孟子》《莊子》《韓非子》……等成為漢語成語豐富的泉源。此外，歷代的作品名句引用凝縮的成語也不少，如：「剪燭西窗」、「飛鴻雪泥」、「峰迴路轉」、「水落石出」……等。除摘自文學典籍外，漢語成語另一來源是民間的口頭用語、俗諺，這類成語文字淺顯、語句生動，如：眉飛色舞、熟能生巧、一盤散沙、……等。

此外，中華民族歷史悠久，文化不僅博大精深更能兼容並蓄，漢語語彙中不少與外來宗教有關，如佛家語：不二法門、現身說法、天花亂墜、一塵不染……，在文化的交流、沉澱後、最後提煉出精緻的語句，豐富了成語這座寶庫。成語的來源多有出處，因此對成語的認知不能只是望文生義，應了解其典故或出處及引申義，方能對整體的意義有準確的掌握，才能正確運用。

<sup>103</sup> 李新建、羅新芳、樊鳳珍：《成語和諺語》（鄭州：大象出版社，1997年），頁16-26。

<sup>104</sup> 高振鐸主編《古籍知識手冊》（台北：萬卷樓2000年10月初版3刷），頁176-177。

### 第三節 《韓非子》成語的來源與形成

漢語成語是世界上最具創意的一種語文結構，不僅喻意深遠，文化的傳承性強。成語的語源，或為作家創作的名言佳句；或為一則故事濃縮概括而成；或為口語相傳之警世箴言，往往蘊藏著豐富的文化及思想。因此「成語」雖為固定短語，卻表達了一個豐富的意涵。成語的來源一般有定型與非定型之分，定型者通常是原文直接擷用，這類成語最能見作者遣詞用句之精妙，後世引用多原形採用；而典故成語的語源多屬非定型源，非定型源多半是故事或事典，必須經過語言文字的濃縮與使用的過程，才能形成定型化的成語。

#### 一、《韓非子》成語的來源

《韓非子》成語的來源，原文直接擷用的數量最多，其餘是經過文字的摘錄與概括，尤其是故事濃縮成一典故，這類的成語的字面教具變動性，如「濫竽充數」也作「南郭處士」；「曾子殺彘」多作「殺彘教子」；「老馬識途」常作「識途老馬」；……。王光漢、萬卉對成語的溯源談到：「典故成語的典源基本上都是非定型源。故事、語境、典制本身並非成語，是後人概括運用而後才成為成語的。所以對典故成語溯源主要是指溯非定型源。非定形源有的已初具成語之形，有的或與成語字面相差甚多。<sup>105</sup>」

筆者因教學需求與一般學子查詢上的方便性，依據教育部成語典（網址為 <http://dict.idioms.moe.edu.tw>）將依成語的來源分為三種基本體例：「成語概有典源（或為典出，或為語出、語本），典出：係為故事濃縮，先作簡要敘述說明，不引錄原文，僅以典出……或見……表示。語出、語本：係為某人在文獻中曾說過的話，或是摘錄於文獻上某句話引錄原文。語出：釋義詞目與文獻資料相同。語本：釋義詞目雖與文獻資料不同，但顯然是從某人或文章某段話語濃縮而成<sup>106</sup>。」依此區分《韓非子》成語的典源：

##### （一）語出：引自原典、原形引用

直接引自原文，未經增減字詞，如：「折長補短」、「戰戰栗栗」、「辯說屬

<sup>105</sup> 王光漢、萬卉：〈成語溯源規範淺議〉，《辭書研究》1994年06期（上海：辭書出版社，1994年6月），頁53-64。

<sup>106</sup> 詳見教育部成語典（網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw>）編輯說明。檢索時間2015年1月14日。

辭」、「反掖之寇」、「洋洋纒纒」、……此類成語共有85個，佔《韓非子》全部成語的 45.5%。這類成語因保留作者原始創作的語句，最適合研究作者的語言風格。

## （二）語本：引自原典、增補或簡化形成

摘錄於原文獻上某句話濃縮而來，或經後世增減部分字詞而形成的成語，通常這類成語的信息量往往超過字面文字的涵義。如：「戰無不剋」、「蠶食鯨吞」、「浮說游詞」、「負薪救火」、「峻法嚴刑」、……。此類成語共72個，佔《韓非子》全部成語的39%。

## （三）典出：原典、概括而成的成語

韓非善舉歷史事證，推演自己的學說，因此許多的成語是故事濃縮，只作簡要概括，不引錄原文，寓意卻深為大家所熟知，是成語意涵量最大、文學性最強的部份，也最能顯示成語的精煉度。如：「一鳴驚人」、「餘桃啖君」、「諱疾忌醫」、「莫辨楮葉」、「識途老馬」、……。此類因典故形成的成語共30個。

以上僅作語源分類，但依上述統計可見直接截用、未經後人潤飾的成語為數最多，韓非在遣詞造語上，確實是刻意且用心，這些成語不必經後世潤色，即成為大家習用的短語，造語精緻的程度在歷代的文人中是少見的。

## 二、《韓非子》成語的數量

《韓非子》一書中，流傳許多大家耳熟能詳的名言佳句，如：「慈母多敗子」、「長袖善舞」、「忠言逆耳」、「良藥苦口」、「以貌取人」、「遠水救不了近火」、「內舉不避親」、「右手畫圓，左手畫方」或文學性較高的「買櫝還珠」、「郢書燕說」、「買履信度」、「濫竽充數」、「守株待兔」、「自相矛盾」……人們經常使用卻不知語源於何書。筆者翻閱坊間多種成語辭典，這些成語典多則收有五萬餘條成語<sup>107</sup>，少也收有一萬多條<sup>108</sup>，但收錄語源出自《韓非子》的成語條目與數量出入頗大（特別是各書收錄的成語重疊性不高），如：教育部《成語典》錄有 24 條，《建

<sup>107</sup> 如《成語熟語辭海》唐樞主編（台北：五南圖書出版 2009年3月初版8刷）

<sup>108</sup> 如《增編成語典》繆天華主編，（台北：復興書局出版 1989年，15版）

宏新編成語辭典》收有 25 條，《中華成語辭海》則有 68 條<sup>109</sup>之多。在蒐集比對後，整理出 187 條語源出自《韓非子》的成語。

### 三、《韓非子》成語的形成方式

成語的形成，通常是經過長久的襲用與傳佈。在使用的時間流裡，其形式與語義也會隨之產生變化。《韓非子》成語在形成的過程中，並非完全直接截取自原文而來，依其形成方式分為兩種：一是擷取下來直接使用；二是擷取後予以加工的。在擷取後加工的部份，又可分成減、增、改三種<sup>110</sup>。考察整體《韓非子》成語有許多是事例或故事濃縮精煉而成，筆者酌增「概括濃縮」一類，以下依序舉數例說明。

#### (一)、擷取下來直接使用

直接從《韓非子》原句摘取，在文字與語序上均未做調整更動。如：

##### 1· 洋洋纒纒

【出處】：〈第三篇難言〉「臣非非難言也。所以難言者，言順比滑澤，洋洋纒纒然，則見以為華而不實。」（頁 16）<sup>111</sup>

【釋義】：纒，音尸ˇ，有編次、有次序之義。形容盛美而有條理。言語、寫作長篇大論。後亦寫作「洋洋灑灑」<sup>112</sup>。

##### 2· 反掖之寇

【出處】：〈第二篇存韓〉「夫棄城而敗軍，則反掖之寇必襲城矣。」（頁 15）

「反掖之寇」直接從原句摘取，在文字與語序都不變。

<sup>109</sup> 《中華成語辭海》劉萬國、侯文富編（台北：建宏出版社 1999 年 5 月初版）

其餘如：《歷代典故成語》（台北：建宏出版，1999 年 1 月初版 2 刷）收 19 條、《增編成語典》（復興書局）繆天華主編，收有 41 條、《遠流活用成語辭典》（台北：遠流出版，陳鐵君主編，2013 年 8 月 16 日初版 67 刷）有 30 條、《建宏新編成語辭典》向光忠、李行健、劉松筠（台北：建宏出版，2003 初版 3 刷）收 25 條、《成語熟語辭海》唐樞主編（台北：五南圖書出版 2009 年 3 月初版 8 刷）收有 40 餘條、《成語典》（台北：三民書局）收錄 30 餘條……等。

<sup>110</sup> 此分類法主要依據高振鐸主編之《古籍知識手冊》（台北：萬卷樓）2000 年 10 月初版三刷，頁 178-180。

<sup>111</sup> 以下原文引言後（）頁碼，為王先慎：《韓非子集解》頁數。

<sup>112</sup> 本論文的釋義主要參考《教育部成語典》網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw/cydic/index.htm> 其次則為《教育部重編國語辭典修訂本》網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw> 網站檢索時間為 104 年 1 月。其餘釋義以各成語典為主要參考依據。

【釋義】：掖，同「腋」；寇，敵人；反掖，即反於腋下之義，從內部叛變。指從內部叛變的敵人。

### 3·連類比物

【出處】：〈第三篇難言〉「多言繁稱，**連類比物**，則見以為虛而無用。」（頁16）

「連類比物」直接從原句摘取，在文字與語序都不變。亦可作「比物連類」。

【釋義】：連，連綴。把同類的事物連繫在一起，互相比較。

### 4·先意承旨

【出處】：〈第九篇八奸〉「此人主未命而唯唯，未使而諾諾，**先意承旨**，觀貌察色，以先主心者也。」（頁43）

【釋義】：先意，超先想到；承旨，遵從意旨。原指揣摩上級意圖，極力奉承。後指不等父母開口就能迎合父母的心意去做。也作「先意承志」成語原有貶抑之義轉成褒義。

### 5·巢居而處

【出處】：〈第十篇十過〉「城中**巢居而處**，懸釜而炊，財食將盡，士大夫羸病。」（頁54）

【釋義】：原指上古或邊遠之民於樹上築巢而居，韓非用以形容人民生活困窘。

### 6·甲冑生蟻蝨

【出處】：〈第二十一篇喻老〉「天下無道，攻擊不休，相守數年不已，**甲冑生蟻蝨**，燕雀處帷幄，而兵不歸。」（頁129）

【釋義】：甲、冑，古代士兵作戰時所穿戴的鎧甲和頭盔。鎧甲和頭盔上都長滿了蟻蝨。形容戰爭持續很長的時間。

### 7·象箸玉杯

【出處】：〈第二十一篇喻老〉「**象箸玉杯**，必不羹菽藿，則必旄象豹胎。」（頁134）

【釋義】：象箸，象牙筷子；玉杯，犀玉杯子。形容生活奢侈。

## 8·遠水不救近火

【出處】：〈第二十二篇說林上〉「昔有假人於越而救溺子，越人雖善遊，子必不生矣。失火而取水於海，海水雖多，火必不滅矣，**遠水不救近火也**。」（頁 134）

【釋義】：遠處的水救不了近處的火。比喻緩不濟急。後世多作「遠水不解近渴」、「遠水難救近火」、「遠水救不得近渴」、「遠水救不了近火」，筆者認為語意明顯比較舒緩，不及韓非原語的肯定迫切。

## 9·脛不生毛

【出處】：〈第四十九篇五蠹〉「股無胈，**脛不生毛**，雖臣虜之勞，不苦於此矣。」（頁 374）

【釋義】：腳脛皆不長毛，形容辛勤勞苦的樣子。

## 10. 以魚驅蠅

【出處】：〈第三十三篇外儲說左下〉「以肉去蟻，蟻愈多；**以魚驅蠅**，蠅愈至。」（頁 251）

【釋義】：用肉驅趕螞蟻，螞蟻越多。比喻行為和目的自相矛盾，只能得到相反的結果。

從原句直接摘取所形成的成語，被原型使用共有85個，佔全部成語45.5%，可見韓非遣詞用句之精煉。因是作者原始創作的語句，所以也最能呈現作者的語言風格。

## （二）、擷取後予以加工

**甲、減** 略去一個字或詞；多數為當句減字所形成的四字格，少數則有跨句減字再拼合的現象。

### 1·見微知萌

【出處】：〈第二十二篇說林上〉「聖人**見微以知萌**，見端以知末，故見象箸而怖，知天下不足也。」（頁 148）

原為「見微以知萌」減一字為「見微知萌」，語意不變，節奏更為明快。下句亦縮減文成語「見端知末」。

【釋義】：微，細微。看到事情的一點跡象，就能預知將要發生的事。

## 2·吹毛求疵

【出處】：〈第二十九篇大體〉「不吹毛而求小疵，不洗垢而察之難。」(頁173)  
原為「不吹毛而求小疵」反面敘述，語緩意婉，精簡為四字格「吹毛求疵」，語氣堅定、節奏明快。

【釋義】：求，找尋；疵，毛病。吹開皮上的毛，尋找裡面的小毛病。比喻刻意挑剔過失或缺點。

## 3·良藥苦口

【出處】：〈第三十二篇外儲說左上〉：「夫良藥苦於口，而智者勸而飲之，知其入而已已疾也。」(頁222)

原作「良藥苦於口」精簡為四字格「良藥苦口」更為簡潔明快。

【釋義】：能治病的藥，多味苦而難嚥。後用以比喻諫言多拂逆於心，但卻有益於人。

## 4·變古易常

【出處】：〈第十八篇南面〉：「不知治者，必曰：『無變古，毋易常。』」(頁98)

原作「無變古，毋易常」跨句拚合減字為「變古易常」。

【釋義】：改變過去的法制和習俗。

## 5·和璧隋珠

【出處】：〈第二十篇解老〉「和氏之璧，不飾以五采；隋侯之珠，不飾以銀黃；其質之美，物不足以飾之。」(頁109)

原作「和氏之璧……；隋侯之珠……」跨句拚合減字為「和璧隋珠」。

【釋義】：泛指極其珍貴之寶。

## 6·堤潰蟻穴



【出處】：〈第二十一篇喻老〉「千丈之堤，以螻蟻之穴潰；百尋之室，以突隙之煙焚。」（頁 132）

原文「千丈之堤，以螻蟻之穴潰…」跨句拚合減字。

【釋義】：堤，堤壩；潰，崩潰；蟻穴，螞蟻洞。一個小小的螞蟻洞，可以使千里長堤潰決。比喻小事不慎將釀成大禍。

## 乙、增

(1) 增字或增詞 在原有詞語中，增加一個字或一個詞，尤其漢字同音異形字特別多，增字或增詞往往可使語意更完整而明確。就修辭而言，黃永武先生在《字句鍛鍊法》中提及「增字」法可達到「以盡情態」、「以屬文理」、「以達旨意」、「以明指稱」、「以暢氣脈」、「以調單複」、「以美聲調」、「以成對文」<sup>113</sup>的效果。如：

### 1· 明爭暗鬪

【出處】：〈第二十篇解老〉「處鄉不節，憎愛無度，則爭鬪之爪角害之。」（頁 123）

原詞僅「爭鬪」二字，於詞中鑲嵌對比的「明」、「暗」使語意更為生動且有「以成對文」的效果。

【釋義】：明裏暗裏都在進行爭鬥。形容各用心思，互相排擠。

### 2· 實心實意

【出處】：〈第十九篇飾邪〉「豎穀陽之進酒也，非以端惡子反也。實心以忠愛之，而適足以殺之而已矣。」（頁 103）

原文只作「實心」配上一相近之詞「實意」語意更完整而清晰有達到「以盡情態」之效。

【釋義】：真心實意。

### 3· 故弄玄虛

【出處】：〈第二十篇解老〉：「聖人觀其玄虛，用其周行，強字之曰道。」（頁 122）

原只作「玄虛」加上動詞「故弄」語意更為生動、警醒。具有「以盡情態」、「以

<sup>113</sup> 黃永武：《字句鍛鍊法》（台北：洪範書店）1990年12月七版，頁299-308。

達旨意」的效果。

【釋義】：故，故意；弄，玩弄；玄虛，用來掩蓋真相，使人迷惑的欺騙手段，賣弄玄妙虛無的道理。後指故意玩弄花招，使人迷惑，無法捉摸。亦作「賣弄玄虛」。

#### 4·大庭廣眾

【出處】：〈第二十篇·解老〉「故議於**大庭**而後言則立，權議之士知之矣。」（頁125）

原只作「大庭」加上「廣眾」一詞，語意更為清晰而明確。

【釋義】：本謂在朝廷之上，面對群臣的公開場所，後指人數眾多的公開場合。

#### 5·咬牙切齒

【出處】：〈守道〉「人主甘服於玉堂之中，而無瞋目**切齒**傾取之患。」（頁167）

最早只用「切齒」。「切齒」有「密合」、「咬緊」之意，與「咬牙」同義，因而組成「咬牙切齒」。「切齒」之上，另增同意的「咬牙」二字，成為「咬牙切齒」的成語，用以表示非常悲痛憤恨。

【釋義】：咬緊牙齒，表示非常悲痛憤恨。

其餘，如：「蠶食鯨吞」原文僅有「蠶食」一詞，另加工配上「鯨吞」形象化強國用不同的併吞方式侵略弱小諸國。「中飽」一詞只有動作，配上受詞「**私囊**」官員貪婪形象更鮮明。「獨斷專行」原文亦僅是「獨斷」增加相近詞「專行」語氣更為強烈。

### （2）與其他典籍加工配對

即「一語二源」，將成語截為兩部分，各來自不同的典源文獻<sup>114</sup>。部分成語的形成是與其他典籍的詞語配對組合而成一新的成語，如：

#### 1·浮說游詞

<sup>114</sup> 「一語二源」定義為「教育部成語典」的編輯說明。

【出處】：〈第二存韓篇〉「聽姦人之**浮說**，不權事實。」（頁14）《易經繫辭下》：「誣善之人，其**辭游**。」「詞」與「辭」通。

取《韓非子》「**浮說**」搭配《易經》「**辭游**」形成一新的成語。

【釋義】：浮夸不實，沒有根據的言論。

## 2·提綱挈領

【出處】：「提綱」出自〈第三十四篇外儲說右下〉。「善張網者，囊引其綱，不一攝萬目而後得。一一攝萬目而後得，則是勞而難，引其綱而魚已矣。」（頁285）

「挈領」出自《荀子·勸學》。「將原先王，本仁義，則禮正其經緯蹊徑也。若挈裘領，誦五指而頓之，順者不可勝數也。」

「提綱挈領」係由《韓非子》「提綱」及《荀子》「挈領」二語組合而成。

【釋義】：「提綱」，提起魚網的總繩。「挈領」，提起衣服的領子。「提綱挈領」比喻抓住事理的重點。

## 3·欺世盜名

【出處】：〈第四十五篇·詭使〉「上握度量，所以擅生殺之柄也。今守度奉量之士，欲以忠嬰上而不得見。巧言利辭，行姦軌以倖偷世者數御。」（頁345）「偷世」易字為「欺世」。《荀子·不苟》：「人之所惡者，吾亦惡之。夫富貴者則類傲之，夫貧賤者則求柔之，是非仁人之情也，是姦人將以盜名於晦世者也，險莫大焉。故曰：盜名不如盜貨。田仲、史鮒不如盜也。」

「欺世盜名」係由「欺世」及「盜名」二語組合而成。

【釋義】：「欺世盜名」比喻欺騙世人，盜取名譽。

## 4·梯山航海

【出處】：〈第三十二篇外儲說左下〉：「秦昭王（趙主父）令工施鉤**梯**而上華山。」（頁229）《文選·顏延之》：「棧山**航海**，踰沙軼漠之貢。」

係由出自不同典籍的「梯山」及「航海」二語組合而成。

【釋義】：施梯登險阻之山，乘舟渡海。比喻長途跋涉，經歷險遠的旅程。

**丙、改** 原詞語通常較為古樸、文雅，因此在擷取加工時，往往以同義詞抽

換詞面<sup>115</sup>的方式，使成語更為通俗易懂。

### 1·萬全之策

【出處】：〈第十九篇飾邪〉「而道法萬全，智能多失。夫懸衡而知平，設規而知圓，萬全之道也。」(頁104)

原作「萬全之道」將「道」抽換詞面為「策」，字異義同。

【釋義】：策，計策、辦法。極其周到的計謀、辦法。

### 2·靡靡之音

【出處】：〈第十篇十過〉「此師之所作，與紂為靡靡之樂也，及武王伐紂，師延東走，至於濮水而自投，故聞此聲者必於濮水之上。」(頁51)

「靡靡之音」原作「靡靡之樂」。以「樂」易「音」文意不變。

【釋義】：靡靡，頹廢淫蕩。「靡靡之音」指頹廢淫蕩、足以使人喪志的音樂。義同「亡國之音」、「桑間濮上」。

### 3·焚林而獵

【出處】：〈第三十六篇難一〉「焚林而田，偷取多獸，後必無獸。」(頁289)  
田，本作「畋」，獵也。將「焚林而田」改為「焚林而獵」文字更為通俗易懂。

【釋義】：焚燒樹木林，獵取禽獸。比喻只圖眼前利益，不作長久打算。

### 4·輕財好施

【出處】：〈第四十七篇八說〉「非仁義也。仁者，慈惠而輕財者也；暴者，心毅而易誅者也。慈惠則不忍，輕財則好與。」(頁360)

原作「輕財好與」，與，予也；施予。

【釋義】：輕視財物，慷慨仗義，喜歡以金錢幫助別人。

### 5·以貌取人

【出處】：〈第五十篇顯學〉「澹臺子羽，君子之容也，仲尼幾而取之，與處久而行不稱其貌。宰予之辭，雅而文也，仲尼幾而取之，與處而智不充其辯。」

<sup>115</sup> 黃慶萱：《修辭學》：「以同義的詞語取代句子中的某些詞語，叫作抽換詞面。」(台北：三民書局，2010年1月三版七刷)，頁755。

故孔子曰：「以容取人乎？失之子羽；以言取人乎？失之宰予。」故以仲尼之智而有失實之聲。」（頁 388）

原作「以容取人」，將「容」字易為「貌」。

【釋義】：指以容貌的美醜作為認識、評斷或任用人才的標準。

其餘，如：「戰無不剋」，原作「戰未嘗不剋」。「危如累卵」原作「危猶累卵」。文字經過更改替換，往往使語意更為通俗直接。

### （三）、概括濃縮

本論文將「概括濃縮」又區分為兩類：一為「語意的濃縮」；一為故事性質的「典故概括」，以下各舉數例說明：

#### 1· 孤掌難鳴

【出處】：〈第二十八篇功名〉「人主之患在莫之應，故曰：一手獨拍，雖疾無聲。」（頁 172）

原為「一手獨拍，雖疾無聲。」概括濃縮為「孤掌難鳴」，此類為語意的濃縮。

【釋義】：一個巴掌拍不出聲響。比喻孤立無助，不能成事。

#### 2· 三年刻楮

【出處】：〈第二十一篇喻老〉「宋人有為其君以象為楮葉者，三年而成；豐殺莖柯，毫芒繁澤，亂之楮葉之中，而不可別也。」（頁 136）

原為敘述某一事，概括為「三年刻楮」，此類為語意的概括。

【釋義】：喻技藝工巧或治學刻苦。

#### 3· 一飛沖天

【出處】：〈第二十一篇喻老〉「三年不翅，將以長羽翼；不飛不鳴，將以觀民則。雖無飛，飛必沖天；雖無鳴，鳴必驚人。」（頁 138）

【釋義】：比喻人平時沒有特殊表現默默無聞，潛藏才華，一旦有機會施展時，即能做出非凡的成果。此句另「一鳴驚人」涵義亦同。

#### 4· 郢書燕說

【出處】：〈外儲說左上〉「郢人有遺燕相國書者，夜書，火不明，因謂持燭者曰：

「舉燭。」云而過書舉燭，舉燭，非書意也，燕相受書而說之，曰：「舉燭者，尚明也，尚明也者，舉賢而任之。」燕相白王，王大說，國以治，治則治矣，非書意也。」（頁 232）

此類為「典故概括」，將一段故事，概括濃縮為一成語。

【釋義】：郢，春秋戰國時楚國的都城；書，信；燕，古諸侯國名；說，解釋。郢人在給燕相的信中誤寫「舉燭」二字，而燕相則解釋尚明、任賢之義。後比喻望文生義、穿鑿附會，扭曲原意。原是韓非利用一段歷史故事來談先王之道因年代久遠，後世往往加入個人臆測、過度解讀，以致發生穿鑿附會，扭曲原意的情事。因此韓非藉此說明先王之道不足以採信。

## 5・諱疾忌醫

【出處】：〈第二十一篇喻老〉扁鵲見蔡桓公，立有間，扁鵲曰：「君有疾在腠理，不治將恐深。」桓侯曰：「寡人無。」扁鵲出，桓侯曰：「醫之好治不病以為功。」居十日，扁鵲復見曰：「君之病在肌膚，不治將益深。」桓侯不應。扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲復見曰：「君之病在腸胃，不治將益深。」桓侯又不應。扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲望桓侯而還走。桓侯故使人問之，扁鵲曰：「疾在腠理，湯熨之所及也；在肌膚，鍼石之所及也；在腸胃，火齊之所及也；在骨髓，司命之所屬，無奈何也。今在骨髓，臣是以無請也。」居五日，桓公體痛，使人索扁鵲，已逃秦矣，桓侯遂死。（頁 132）

名醫扁鵲三見蔡桓公，皆看出桓公有病，且一次比一次嚴重，但桓公卻不肯承認，也不肯就醫，終至喪生。後來這個故事濃縮成「諱疾忌醫」。

【釋義】：諱，避忌；忌，怕，畏懼。隱瞞疾病，不願醫治。指不承認有病，害怕去治療，可用來比喻問題本來很小但不予處理，終致無法收拾；亦用來比喻掩飾過失而不願聽人規勸。

## 6・濫竽充數

【出處】：〈第三十篇內儲說上〉「齊宣王使人吹竽，必三百人。南郭處士請為王吹竽，宣王說之，廩食以數百人。宣王死，湣王立。好一一聽之，處士逃。」（頁 192）

【釋義】：竽，古代一種吹奏樂器。「濫竽充數」意謂不會吹竽的人，混雜於眾多

樂工中湊數。後用比喻沒有真才實學的人，混在行家中充數。亦用於比喻拿不好的東西充場面。亦用於自謙，比喻自己才德不足。

將一段話或一個故事（寓言形式）「概括濃縮」成一個精煉四字格，共有 35 個，佔全部成語近 20%，可見韓非善於敘述，這類成語與寓言形成互為表裡的關係，最為讀者所熟知，也最具文學色彩。

上述《韓非子》成語的形成方式，在「擷取後予加工」的方式，少部分略為複雜，如「批其逆鱗」原句「嬰人主之逆鱗」將「嬰」有觸犯之義，更改為「批」形象更為強烈易懂，人主則改以代詞「其」替代；「忠言逆耳」原作「忠言拂於耳」則同時有減字與更改的現象；「優柔寡斷」原文作「柔茹而寡斷」不僅有更字，在詞語的調序上也做調整。因此有少數成語非單純使用單一方式的「增」、「減」、「改」；偶有兼用兩種方法，但整體不脫上述三種形成方式，為避免教學歸類上的複雜、故不另作分類。

#### 四、《韓非子》成語的語氣與聲調特色

文學作品的創作，用字上除講字義、修辭之美，文學風骨格調外，文字聲音的選用，也是十分微妙的，前人談聲情的關係，如王易在《詞曲史》中對於聲響與文學情感的關係提到：「凡用平韻入韻者當陰陽相調，用上去韻者當上去相調，庶聲情不至板滯<sup>116</sup>。」王易所言雖是韻文韻部的使用常態，未嘗不能泛指一般文學聲調之理。

竺家寧在《漢語詞彙學》中，將成語的音韻結構，依照平仄區分為六類：平平仄仄、仄仄平平、平仄仄平、仄平平仄、平仄平仄、仄平仄平<sup>117</sup>（以下略舉數例，如下表一）。平仄在四字結構中總是均衡搭配，形成和諧的音律對稱美感，因此大部分成語在閱讀時總是悅耳響亮。但我們仔細誦讀《韓非子》的成語，將會也有不同的體驗：在平仄的安排上，共有十八個成語是「四連仄」（如下表二），四十五個成語在四字格中用了三個仄聲字，讀誦時不免有振聲高呼，猛烈激昂之

<sup>116</sup> 王易：《詞曲史》（臺北：廣文書局，1966年5月再版），頁283。

<sup>117</sup> 竺家寧：《漢語詞彙學》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，1999年11月），頁419。

氣<sup>118</sup>。其次，筆者發現《韓非子》成語中以「○○之○」的句型，共有十九個而原文直接擷用有十五個之多，呈現出絕對肯定的語氣。而否定詞（「不」「無」）的使用頻率更高達二十八個（如下表三），其中原文使用有十七個，這種禁止性強、負面敘述的文字，隱約可看出韓非在宣揚理念的同時，多少顯現出他的專制與自信，有時甚至感受可以到他孤高憤慨的語氣與形象。

表一：一般成語的音韻結構通常是「平仄相諧」

結構類別	《韓非子》成語	其他成語
平平仄仄	洋洋纒纒、優柔寡斷	千山萬水、紅男綠女、人言可畏、千金買骨
仄仄平平	峻法嚴刑、一口同音	壽比南山、暴虎馮河、狡兔三窟、鵲蚌相爭
平仄仄平	因任授官、棘刺刻猴	鳩占鵲巢、深厲淺揭、無忝所生、狐假虎威
仄平平仄	自相矛盾、濫竽充數	道聽途說、慎終追遠、竹苞松茂、米珠薪桂
平仄平仄	先意承旨、堅瓠無竅	風雨如晦、重振旗鼓、文不加點、名正言順
仄平仄平	楚宮細腰、有機可乘	率由舊章、趾高氣揚、重於泰山、以偏概全

表二：四連仄成語與三仄聲字成語

四連仄	戰戰栗栗、莫辨楮葉、去泰去甚、不恥最後、欲取固與、假越濟溺、斷手續玉、立法潤谷、買履信度、殺彘教子、畫鬼最易、以肉去蟻、彼眾我寡、抱法處勢、以武犯禁、勢不兩立、食不二味、反坐。
三仄聲字	辯說屬辭、連類比物、深不可測、負薪救火、冠帶之國、法不阿貴、厚酒肥肉、赤地千里、勢不兩存、相與一口、事以密成、米鹽博辯、曠日離久、枉法徇私、鬻寵擅權、鬻寵擅權、實心實意、輕舉妄動、大庭廣眾、諱疾忌醫、堤潰蟻穴、酒池肉圃、老馬識途、怒蛙可式、一顰一笑、兔死狗烹、道不拾遺、郢書燕說、鄭人買履、良藥苦口、寢席之戲、面有飢色、犯顏進諫、信賞必罰、進退兩難、萬世之利、為虎添翼、離世遁上、令行禁止、守株待兔、以文亂法、長袖善舞、以法為教、世殊事異、以貌取人

<sup>118</sup> 《康熙字典》「平聲條」：「平聲平到末低昂，上聲高呼猛烈強，去聲分明哀遠道，入聲短促急收藏。」（三民書局版，1984年），頁1436。



表三：「○○之○」句型與含有「否定詞」的成語

<p>「○○之○」 句型</p>	<p>反掖之寇、卒極之事、靡靡之音、荆山之玉、長夜之飲、寢席之戲、一時之權、萬世之利、虎狼之心、生殺之柄、算計之心、監門之養、糲糲之食、冠帶之國、萬全之策、巖穴之士、矰繳之說、眉睫之禍。</p>
<p>成語中含 否定詞</p>	<p>深不可測、法不阿貴、勢不兩存、目不見睫、不恥最後、道不拾遺、食不二味、坐不重席、酒酸不售、兵不厭詐、臨難不懼、不期修古、脛不生毛、萬無一失、短褐不完、茅茨不翦、采椽不斲、勢不兩立、堅瓠無竅、玉卮無當、口無煩言、戰無不剋、冰炭不同器、一棲不兩雄、內舉不避親、上不著天，下不著地、遠水不救近火、巧偽不如拙誠</p>



## 第四節 小 結

閱讀古籍文獻時，我們常需要注意古今辭義的差別與演變，但《韓非子》成語含意及用法與當時韓非所表達的意念本義相去不遠<sup>119</sup>。應與其闡述特定的領域（政治）有關。韓非自鑄的語詞，不僅顯現他豐富的學養，更擴大充實整個漢語語彙的範疇。

中國文字獨特的一字一形體，一字一音節，這種方塊字最適合營造韻律與字義的對稱之美，在組織造句時，便呈現優美的卻有最內涵深刻的短語。正如當代大師余光中說：「古人之言，或言簡意賅，或深入淺出，或音調響亮，或結構勻稱，或形象鮮明，歷千百年而不衰，反而愈說愈順口（愈寫愈順手），乃成為成語。……有不少成語本來並不像現在這樣順順當當的四字一句，例如「和光同塵」，本來是「和其光，同其塵」，而「道聽途說」本來是「道聽而途說，德之棄也。」但時光如河，語法如沙，日磨月磋，竟把一切都磨去了稜角，只留下光潤圓滑的四字語法，那麼順口又那麼自然，像滿灘的卵石<sup>120</sup>。」漢語成語的形成在襲用與更改、擷取與濃縮中孕育著、成形著，是民族的靈魂、智慧、珍寶。一如余光中所說：「在折舊率愈來愈高的現代，最貴的東西反而是古董，最流行的話反而是成語。」

<sup>119</sup> 《韓非子》成語的詞義轉變，僅有少數發生變化，如「長袖善舞」中性詞轉為貶義詞。「色衰愛弛」詞義擴大。其餘將於第三、四章文中略述。

<sup>120</sup> 引文見《中國時報·人間副刊》2004年2月9日。下句引文亦同。

### 第三章 《韓非子》成語的語法結構

成語的意涵豐富，所能容納的信息量十分龐大，其四字格的結構是中國語言獨特的形式，這跟漢語詞彙的構造規律，聲調韻律以及傳統詩文形式有密切的關係。成語可以作為一個語言單位來使用，可以表達出一個整體意義。尤其更豐富了漢語語匯，對於漢語的發展有著深遠的影響，也反映了漢語的歷史發展軌跡和規律。

語法是一門語言結構的科學。語法一般有兩個含意：一是語言組合法則，一是語法學家的研究內容。本章以探討成語的語言組合法則為主，以期熟稔漢語語法結構的特色，進而在學習古文時能收到事半功倍之效；對於以漢語為外來語的學習者，亦可在掌握漢語結構的特點，進入中華文化的入門捷徑。

研究成語的語法結構通常是以組合形式為方向，即將成語分為前、後兩部分來探討，也就是二二組合<sup>1</sup>，這種結構類似於「合成詞」的組合。少部分也有三一組合或一三組合以及其他的組合方式。

成語的語法研究較早出現是史式（1979）的《漢語成語研究》<sup>2</sup>一書，他將成語的語法結構分為聯合、主調、動賓、動補、動補賓、偏正、兼語七種。其後，關於語法的研究，如程祥徽、田小琳在《現代漢語》<sup>3</sup>中，則是將成語主要的組合關係分為並列關係、偏正關係、主調關係、動賓關係、其他關係（連動關係）等五種。這五種結構關係，是漢語詞彙基本的組合方式，也是分析成語語法最常見的基本結構類型。竺家寧則是將成語的語法結構分為五種常例（主調、動賓、偏正、並列、重疊）和兩種變例，即賓語前置、詞性變易<sup>4</sup>。與程、田不同的是將並列結構的重疊獨立為一類，且多出兩種文法變化的類型（在中學教育的文法修辭課程將「賓語前置」、「詞性變易」規入文法範疇，因此筆者不列入本論文的分析）。

此外，有學者更細分七、八種結構。如符淮青將成語分成七種句法結構，除

<sup>1</sup> 溫端政：《漢語語彙學》中將成語定位在「二二相承的表述語和描述語」，提到二二相承有兩個含意，一是不論語法結構還是語音結構都採取「二二相承」式；二是語法結構雖然不是「二二相承」，但語音結構或習慣讀音仍是「二二相承」式。》（北京：商務印書館，2006年），頁296。

<sup>2</sup> 史式：《漢語成語研究》（成都：四川人民大學，1979年6月1版）

<sup>3</sup> 程祥徽、田小琳：《現代漢語》（台北：書林出版，1997年9月1版三刷），頁221-222。

<sup>4</sup> 竺家寧：《漢語詞彙學》（台北：五南書局，1999年11月），頁417。

上述五種基本結構外，另加上「述賓補」及「兼語」結構，因此共分為：並列結構、主謂結構，述賓（動賓）結構，述補結構，述賓補結構，兼語結構，偏正結構，（並列結構再分為兩種：一是前後兩部分並列，一是四個詞素並列）<sup>5</sup>。劉蘭英、孫全洲則將成語定位為固定詞組並將其結構分為：聯合關係（即並列關係）、偏正關係、動賓關係、主謂關係、謂補關係、連謂關係、兼語關係七種<sup>6</sup>。劉叔新在《漢語描寫詞匯學》則認為成語的結構可分為八種類型，在五種基本類型：並列結構，修飾結構，補充結構，支配結構，陳說結構外再加上「特殊連接」結構、「緊縮」結構及「意合」結構等三種<sup>7</sup>。

在學位論文方面，張秋蘭《左傳成語研究》<sup>8</sup>首先將單一典籍的成語作內部結構的分析。將成語的結構分成主謂結構、動賓結構、偏正結構、並列結構、意義結構、述賓結構等六種，很具參考價值。其餘，如王雅琳《詩經成語研究》<sup>9</sup>、陳郁佳《戰國策成語研究》<sup>10</sup>，均將其成語語法結構歸納出並列結構、偏正結構、主謂結構、動賓結構、連謂結構、動補結構、兼語結構等七種結構類型。羅明昌的《孟子成語研究》<sup>11</sup>將其語法結構，分為並列結構、偏正結構、主謂結構、動賓結構、動補結構、連謂結構、兼語結構等七類。黃莉雯的《論語成語研究》<sup>12</sup>則細分「並列」、「偏正」、「主謂」、「動賓」、「動補」、「連動」、「兼語」與「其他」，細分八種內部的語法結構。李佩璇的《史記列傳之成語研究》<sup>13</sup>則以常見的四種結構「並列」、「偏正」、「主謂」、「動賓」結構來分析史記列傳成語的語法結構。

綜合上述各家分析與主張，筆者將《韓非子》成語歸納分析並斟酌教學需求，擬將《韓非子》成語的語法結構分類為並列結構、偏正結構、主謂結構、動賓結構、連謂、動補與兼語結構七類作為主要分析類型，並各舉數例說明。

<sup>5</sup> 符准青：《現代漢語詞匯》（北京：北京大學出版社，1985年3月），頁200。

<sup>6</sup> 劉蘭英、孫全洲：《語法語修辭》（台北：新學識文教出版中心，1993年6月再版），頁108-109

<sup>7</sup> 劉叔新：《漢語描寫詞匯學》（北京：商務印書館，2000年8月），頁132-136。

<sup>8</sup> 張秋蘭：《左傳成語研究》，（台北：台灣師範大學國文學系教學碩士班碩士論文），2006年。

<sup>9</sup> 王雅琳：《詩經成語研究》，（嘉義：南華大學文學系碩士論文），2008年。

<sup>10</sup> 陳郁佳：《戰國策成語研究》，（嘉義：南華大學文學系碩士論文），2011年。

<sup>11</sup> 羅明昌：《孟子成語研究》，（臺中：逢甲大學中文系系碩士論文），2009年。

<sup>12</sup> 黃莉雯：《論語成語研究》，（臺北：玄奘大學中國語文學系碩士論文），2012年。

<sup>13</sup> 李佩璇：《史記列傳之成語研究》，（臺北：玄奘大學中國語文學系碩士），2012。

## 第一節 並列結構

「並列」是前後兩句結構相似的句法，表示同範圍、同性質的意念，詞組或短句的前後部分是互相並列的動作、狀態或事物。這類成語由語法地位相等的兩個部分組成，各部分之間是並列關係，前後部分是互相並列的動作、狀態或事物。也就是說並列結構是由兩個詞組以平行的關係組合而成，兩個詞組的作用是相等的，誰也不附屬於誰<sup>14</sup>。前後二個語素意義相同、相近，彼此沒有修飾等關係，以並列的方式組合成詞<sup>15</sup>。亦稱為「聯合結構」<sup>16</sup>。以下將並列結構再細分五類，並各舉數例說明：

### 一、「疊字＋疊字」的並列結構

#### 1. 「洋洋纒纒」

【釋義】：洋洋，盛大的樣子；纒纒，音尸ˇ，有次序，。形容盛美而有條理。現多用以形容言語、寫作長篇大論而有條理。

【出處】：語出〈難言篇〉：「臣非非難言也。所以難言者，言順比滑澤，洋洋纒纒然，則見以為華而不實。」（頁16）後多作「洋洋灑灑」。

〈難言篇〉旨在說明對君王進言的困難，可能引起君王的誤解與自身的災禍，他列舉十二種難言之狀<sup>17</sup>：其中之一的誤解「洋洋纒纒」是指說話完全順從君主的意思，辭藻豐富而順暢，就會被認為浮華而不切實際。

#### 2. 「戰戰栗栗」

【釋義】：戰戰，戒懼貌；栗栗，後作「慄慄」，發抖的樣子。因害怕而小心謹慎。

【出處】：語出〈初見秦〉：「戰戰栗栗，日慎一日。苟慎其道，天下可有。」（頁

<sup>14</sup> 林慶勳、竺家寧、孔仲溫：《文字學》（台北：國立空中大學，1996年），頁514-517。本章偏正、主謂、動賓語法結構之定義主要參自此書及程祥徽、田小琳的《現代漢語》。

<sup>15</sup> 程祥徽、田小琳：《現代漢語》（台北：書林出版，1997年9月1版三刷），頁221-22。

<sup>16</sup> 劉蘭英、孫全洲：《語法語修辭》（台北：新學識文教出版中心，1993年6月再版），頁108。

<sup>17</sup> 王先慎：《韓非子集解·難言》指出十二種難言，分別是：「言順比滑澤，洋洋纒纒然，則見以為華而不實。敦厚恭祗，鯁固慎完，則見以為拙而不倫。多言繁稱，連類比物，則見以為虛而無用。摠微說約，徑省而不飾，則見以為劇而不辯。激急親近，探知人情，則見以為僭而不讓。閎大廣博，妙遠不測，則見以為夸而無用。家計小談，以具數言，則見以為陋。言而近世，辭不悖逆，則見以為貪生而諛上。言而遠俗，詭躁人聞，則見以為誕。捷敏辯給，繁於文采，則見以為史。殊釋文學，以質性言，則見以為鄙。時稱詩書，道法往古，則見以為誦。」頁16-17。

8)

「戰戰栗栗」一語明顯脫胎自《詩經·小雅》：「戰戰兢兢；如臨深淵；如履薄冰。」但「栗栗」更能將小心謹慎的神情與語氣生動呈現。後之《淮南子·人間訓》：「戰戰栗栗，日慎一日。」《世說新語·言語》中鍾會對魏文帝曰：「戰戰栗栗，汗不敢出。」均採《韓非子》中「戰戰栗栗」，精煉生動的成語往往歷久而彌新，不斷被傳承使用。

### 3. 「唯唯諾諾」

【釋義】：諾諾，答應的聲音。「唯」與「諾」都是用來摹擬應答聲音的詞語。意味順從而無所違逆。通常形容沒有主意，一味附和，恭順聽從的樣子。

【出處】：語本〈八姦〉：「此人主未命而唯唯，未使而諾諾，先意承旨，觀貌察色，以先主心者也。」（頁43）

〈八姦〉篇中，韓非論述臣下作惡成姦的八種伎倆<sup>18</sup>，其中一種稱為「在旁」，這種臣子包括善於逗笑的戲子、矮人，或是在主人身邊侍奉的親信，未等君王開口，未及差遺，他們便一味奉承地連聲答應。這些「在旁」者擅長揣測，可以從主子細微的表情和神色去猜想他的心意。韓非子認為這種「人主未命而唯唯，未使而諾諾」的人，總是非常順從，從不違背主子的心意，但這樣反而容易迷惑心志，使人無法分辨真假與是非，人主者不可不察。「唯唯」與「諾諾」四字連用，細微描摹出不加思索，連聲稱是的依順模樣。

## 二、「偏正+偏正」的並列結構

### 1. 「千秋萬歲」

【說明】：將「千秋」與「萬歲」互相並列，其中「千」、「萬」分別修飾「秋、歲」，是屬於「偏正+偏正」的並列結構。

【釋義】：「秋」借代為年。即是千年萬年，形容歲月長久，祝人長壽的敬辭。「千秋萬歲」現另有二義：1. 千年萬年。形容經歷長久的時間。2. 諱稱帝王死亡。因此詞義有擴大的現象。

<sup>18</sup> 凡人臣之所道成姦者有八術：一曰在同床（妃嬪、夫人、美女等）；二曰在旁（優伶、取樂、親信之人）；三曰父兄（庶孽公子）；四曰養殃（宮台美池以娛君王）；五曰民萌（利用人民）；六曰流行（利用社會流傳的言論）；七曰威強（憑藉臣民強烈的力量）；八曰四方（憑藉外國的勢力）。原文見王先慎：《韓非子集解·八姦》，頁43-44。

【出處】：語出〈顯學〉：「今巫祝之祝人曰：『使若千秋萬歲。』千秋萬歲之聲恬耳，而一日之壽無徵於人，此人所以簡巫祝也。」（頁391）

韓非以巫祝總是為人祈福：「願你長生千秋，萬壽無疆！」這種聲音在耳邊不絕於耳，然而並沒有人多活一天的證據，因此人們就看不起巫祝了。〈顯學篇〉主要的批判對象是儒家、墨家。於是韓非以巫祝之言為例，說當今的儒家遊說君主時，並非闡述當下應如何把國家治理好，反而高談古代治世的功績；不審視國家法令的事務，不詳察作奸犯科的實情，一味稱道上古的美傳和讚譽先王的功業，這種行為何異於巫祝。

## 2. 「一顰一笑」

【說明】：「一顰」與「一笑」並列，是屬於「偏正+偏正」的並列結構。

【釋義】：顰，皺眉。一顰一笑指臉上或悲或喜的表情變化。

【出處】：語出〈內儲說左上〉：「吾聞明主之愛一顰一笑，顰有為顰，而笑有為笑。」（頁191）

韓非說英明的君主是吝惜他的一顰一笑，他引韓昭侯使人藏弊褲的故事說明，即使是破褲子的賞賜也一定是「吾必待有功者」<sup>19</sup>。

## 3. 「浮說游詞」

【說明】：將「浮說」與「游詞」並列，「浮、游」各自修飾「說、詞」是屬於「偏正+偏正」的並列結構。

【釋義】：意旨浮夸不實，沒有根據的言論。

【出處】：語出〈韓非子·存韓篇〉：「聽姦人之浮說，不權事實。」（頁141）及〈易經·繫辭下〉：「誣善之人，其辭游。」在此「詞」與「辭」通。

# 三、「動賓+動賓」並列的結構

## 1. 「佩韋佩弦」

<sup>19</sup>原文：「主之所用也七術，……。七術：一曰、眾端參觀，二曰、必罰明威，三曰、信賞盡能，四曰、一聽責下，五曰、疑詔詭使，六曰、挾知而問，七曰、倒言反事。此七者，主之所用也。」其中之一「信賞盡能」對應的經文是「賞譽薄而謾者，下不用也，賞譽厚而信者下輕死。」是說獎賞與讚譽輕微又不確定，則臣下不肯效命；獎賞優厚且執行徹底，則臣下輕易赴死。所以即使是破褲子或一顰一笑，明君都不輕易示人。王先慎：《韓非子集解·內儲說上》，頁175-176。

【說明】：將「佩韋」與「佩弦」並列，「佩」為動詞，「韋」、「弦」作賓語，屬於「動賓+動賓」並列的結構。

【釋義】：韋，皮帶（一說是熟牛皮），具舒緩的意思。弦，弓弦，有緊張的意思。「佩韋佩弦」意謂佩戴著韋與弦，用以隨時警戒自己。原指西門豹性情急躁，佩韋以自戒；董安于則性緩，佩弦而自戒。後常引申為有益的規勸；或樂聞規勸。

【出處】：語本〈觀行〉：「西門豹之性急，故佩韋以緩己；董安于之性緩，故佩弦，故佩弦以自急。」（頁162）

韓非說：「古之人目短於自見，故以鏡觀面；智短於自知，故以道正己。」古人說：「性從偏處克將去」確實地了解自己缺點並設法端正，雖然韓非的「觀行」是在談君王如何「觀己」、「觀人」（「以有餘補不足，以長續短之謂明主。」），確實體現法家本色「以法術則觀行之道畢矣」。但今日看來，不僅取譬巧妙，也有取法之功。

## 2. 「斷袖分桃」

【說明】：將「斷袖」與「分桃」並列；「斷」和「分」作動詞使用，「袖」、「桃」作賓語，屬於「動賓+動賓」並列的結構。

【釋義】：斷袖，比喻男同性戀的親密關係。分桃，比喻同性間的親密關係。「斷袖分桃」比喻男性之間的親密關係或同性之戀。

【出處】：「斷袖」典出《漢書·佞幸傳·董賢傳》：「（董賢）為人美麗自喜，哀帝望見，說其儀貌……賢寵愛日甚。常與上臥起。嘗晝寢，偏藉上袖，上欲起，賢未覺，不欲動賢，乃斷袖而起。其恩愛至此<sup>20</sup>。」漢哀帝不忍驚醒男寵董賢，遂斷袖而起。「斷袖」後成為同性之戀的代稱。

「分桃」典出〈說難〉：「昔者彌子瑕有寵於衛君。衛國之法，竊駕君車者罪別。彌子瑕母病，人間往夜告彌子，彌子矯駕君車以出，君聞而賢之口：孝哉，為母之故。忘其別罪。」異日，與君遊於果園，食桃而甘，不盡，以其半啗君，君曰：『愛我哉，忘其口味，以啗寡人。』……及彌子色衰愛弛，得罪於君，君曰：「是固嘗矯駕吾車，又嘗啗我以餘桃。」（頁75）「分桃」原是彌子瑕竊駕君車、食桃後一半給君王。得寵時，一切都有美好的理由；失寵後，一切行為都成罪狀。寫君王愛憎無常，臣下遊說之難。（「故諫說談論之士，不可不察愛憎之主

<sup>20</sup> 《新校漢書集注·佞幸傳》，台北：世界書局，1972年9月初版，頁3733。



而後說焉。」〈說難〉)今之詞義已大異於原典，引用時不可不細察。

### 3. 「傳柄移籍」

【說明】：將「傳柄」與「移籍」並列。「柄、籍」為受詞承接動詞「傳、移」。

【釋義】：柄，權力；籍，或作「藉」，皇位、權位之義。意旨權勢地位轉移。

【出處】：語出〈三守〉：「惡自治之勞憚，使群臣輻湊之變，因傳柄移籍，使殺生之機、奪予之要在大臣，如是者侵。」(頁 93)

〈三守〉篇中，言明人主有三守。一是持守著超越左右的蒙蔽；二是持守著不受左右毀譽的影響；三是持守著殺生奪予的權力<sup>21</sup>。其中第三個持守是說，君王如果厭惡親自治理國事，任命群臣治理國事，如此權柄勢力就會轉移到臣子手中，生使賞罰的權力也會旁落，君王的權力就會被侵占。

## 四、「動補+動補」並列的結構

### 1. 「比肩隨踵」

【說明】：將「比肩」與「隨踵」並列，「比」和「隨」做動詞使用，屬於「動補+動補」並列的結構。

【釋義】：「比肩隨踵」也作「比肩繼踵」。形容接連不斷。但陳啟天注解為「出生甚少」：比肩，並立也；隨踵，相繼也。古人因慨嘆聖賢之難出，而有此語，為義似多實少，「韓子之意，亦謂極聖如堯舜，極暴如桀紂，為數實極少<sup>22</sup>。」

【出處】：語出〈難勢〉：「且夫堯、舜、桀、紂千世而一出，是比肩隨踵而生也，世之治者不絕於中。」(頁 328)

韓非破除頂尖的高手才能做事的迷思，儒家談統治者，聖王必稱堯舜，暴君總舉桀、紂等極端賢聖、昏暴的國君為例，卻從未顧及多數的中材之主。韓非認為極聖、極愚的統治者可遇而不可求，因此建立完善的制度，讓中等人才多下工夫，透過多人合作，照樣可以達成良好的施政績效。這種主張充分反映法家在面

<sup>21</sup> 王先慎：《韓非子集解·三守》，原文作「人主有三守。三守完則國安身榮，三守不完則國危身殆。何謂三守？人臣有議當途之失、用事之過、舉臣之情，人主不心藏而漏之近習能人，使人臣之欲有言者，不敢不下適近習能人之心而乃上以聞人主，然則端言直道之人不得見，而忠直日疏。愛人不獨利也，待譽而後利之；憎人不獨害也，待非而後害之；然則人主無威而重在左右矣。惡自治之勞憚，使群臣輻湊用事，因傳柄移籍，使殺生之機、奪予之要在大臣，如是者侵。此謂三守不完。三守不完則劫殺之徵也。」頁 93。

<sup>22</sup> 釋義見：陳啟天《增訂韓非子校釋》(台北：臺灣商務印書館，1996年)，頁 73，註 14。

對現實環境時，積極研擬具體可行方案，是相當具有實用精神的。

## 2. 「連類比物」

【說明】：將「連類」與「比物」並列，「連」和「比」作動詞使用，屬於「動補+動補」並列的結構。

【釋義】：連，連綴。把同類的事物連繫在一起，互相比較。亦作「比物連類」。

【出處】：語出〈難言〉：「多言繁稱，連類比物，則見以為虛而無用。」（頁16）

韓非認為對人主陳言是不易的，可能引起君王的誤解和自身的災禍。他列舉十二種難言之狀，其中「多言繁稱，連類比物」詳舉古言古事、以類相同者連之、以物相似者比之，容易被誤解是虛而無用的言論。

## 五、「主調+主調」的並列結構

### 1. 「右手畫圓，左手畫方」

【說明】：「左手、右手」是主語；「畫圓、畫方」是謂語。

【釋義】：比喻用心不專，什麼事也辦不成。但後用以形容心思聰明，動作敏捷。成語的詞意由貶義轉為褒義。古今詞義截然不同。

【出處】：語出〈功名〉：「人臣之憂在不得，右手畫圓，左手畫方，不能兩成。」（頁172）

韓非雖然強調君王的絕對威勢與權力，但他也主張君臣之間必須合作，認為君王要立功成名一定要臣子的支持與響應，他將君臣的合作關係以左手、右手作為比喻，說只用一隻手拍，雖迅急但不會發出聲響；以左手要畫圓，右手要畫方則兩方面都畫不起來。這種比喻既生動且深刻。

現在則常用以比喻「心思聰明，動作敏捷；或心無旁騖，一心可二用。」如武俠小說《射鵰英雄傳》中，周伯通教郭靖「雙手互搏之術」要人心有二用，「研習之時也正是從左手畫方，右手畫圓起始<sup>23</sup>。」及《神鵰俠侶》<sup>24</sup>中，小龍女「凝神守一」、「心地空明」地左手畫方，右手畫圓。

### 2. 「酒池肉圃」

<sup>23</sup> 金庸：《射鵰英雄傳》（台北：遠流出版，1995年4月二版十七刷）頁690-691。

<sup>24</sup> 金庸：《神鵰俠侶》（台北：遠流出版，2012年7月三版三十七刷）頁1006。

【說明】：「酒池」與「肉圃」互相並列，其中「池」、「圃」分別形容「酒、肉」是屬於「主謂+主謂」的並列結構。

【釋義】：誇飾酒肉極多。形容極端奢侈豪華的生活。寫紂王沉溺於酒色，暴虐無道，終至滅亡。

【出處】：語本〈喻老〉：「紂為肉圃，設炮烙，登糟丘，臨酒池，紂遂以亡。」(頁134-135)

### 3. 「根深柢固」

【說明】：「根、柢」是主語；「深、固」是謂語，屬於「主謂+主謂」的並列結構。

【釋義】：根柢長得深且穩固。比喻基礎堅實，牢不可拔。現多作「根深蒂固」<sup>25</sup>。

【出處】：語本〈解老〉：「柢固則生長，根深則視久。」(頁116)

「並列結構」最能顯現中國的方塊字的對稱之美，也是中國文體上的一大特色。這種對稱大至一篇駢賦文章，小至一首律詩、一副對聯、一句成語，都是中文「對稱美學」的極致臻品。《韓非子》成語屬於「並列結構」的成語共有 51 個，占總成語數約 28%。就漢語發展的歷程而言，「並列結構」和「偏正結構」都是屬於發展較早的短語結構。因此「並列結構」的成語數量較多是屬正常現象。這個規律與現代漢語詞組或短句的構成規律是相同的，這也可以說明《韓非子》成語符合漢語發展的歷史趨勢。

<sup>25</sup> 成語作「根深蒂固」見教育部重編國語辭典，網址：<http://dict.revised.moe.edu.tw/>

## 第二節 偏正結構

偏正結構的成語由修飾語和中心詞兩部分組成，修飾語在前，與中心詞形成修飾與被修飾的關係，前者為修飾或限制成分，後者為修飾或限制的對象，二者之間有主從之分，一偏一正，所以稱為「偏正結構」，也可稱之為「主從結構」。此類成語結構中，中心詞是主要部份，修飾語是用來修飾中心詞的。受修飾或限制的語素是名詞詞性的。前面修飾或限制的語素，可以是具名詞性或形容詞性的。偏正結構與主謂結構的不同在於前者是主詞在後，後者則是主詞在前。一般常見的偏正結構以「○○之○」、「○○而○」的型態最多。

### 1. 「相與一口」

【說明】：「一口」為中心詞，而「相與」則修飾一口，二者形成偏正結構。

【釋義】：是指串通一氣，異口同聲。

【出處】：語出〈孤憤〉：「大臣挾愚污之人，上與之欺主，下與之收利，侵漁朋黨，比周相與，一口惑主。敗法以亂士民，使國家危削，主上勞辱，此大罪也。」（頁 68）

〈孤憤〉意旨耿直孤行，憤世嫉俗。韓非在此篇點出法術之士是具有遠見、勇敢剛直，但總是被權臣近侍所排斥，孤立無援，始終不被重用，於是內心憤慨至極。此段說明權臣率同愚昧汙濁的官吏，朋比為奸，大家說一樣的話，迷惑君王敗壞法紀，這終會使國家滅亡。

### 2. 「優柔寡斷」

【說明】：「寡斷」為中心詞，而「優柔」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：優柔，猶豫不決；寡，少。形容行事猶豫不決，不能當機立斷。

【出處】：語本〈亡徵〉：「（凡人主）……緩心而無成，柔茹而寡斷，好惡無決，而無所定立者，可亡也。」（頁 89）

〈亡徵篇〉中，韓非羅列四十七條亡國的徵兆，從政治、經濟、文化、軍事、君主的個人修養、個人能力、君臣家族情況等等精確推論而出國家滅亡的徵兆。其中之一，說君主懶散、不思求成，優柔寡斷，對利弊判斷飄忽無定。這樣的國家就可能滅亡。

### 3. 「事以密成」

【說明】：「密成」是限制語，而「事」是被限制的對象，屬於偏正結構。

【釋義】：意謂事情的成功須仰賴於行事的慎密。

【出處】：語出〈說難〉：「夫事以密成，語以泄敗。未必其身泄之也，而語及所匿之事，如此者身危。」（頁70）

〈說難〉點出遊說的困難，其中韓非點出七種可能危害到生命的情況<sup>26</sup>，其一便是「語以泄敗」，機密洩漏不一定是本人洩漏機密，可能是無意中談到對方要隱匿的事，這樣也會招來危害。

### 4. 「以肉去蟻」

【說明】：「以肉」是限制語，而「去蟻」是被限制的對象，屬於偏正結構。

【釋義】：指用肉驅趕螞蟻，螞蟻越多。比喻行為和目的自相矛盾，只能得到相反的結果。

【出處】：語出〈外儲說左下〉：「以肉去蟻，蟻愈多；以魚驅蠅，蠅愈至。」（頁251）

### 5. 「一棲不兩雄」

【說明】：「一棲」是主語，後者「不兩雄」是形容主語的狀態。

【釋義】：處一個架上不能棲兩隻雄雞，比喻兩強對峙勢不兩立。

【出處】：語本〈揚權〉：「毋弛而弓，一棲兩雄。一棲兩雄，其鬥嘒嘒。」（頁41）  
〈揚權〉主要是談君王用權之事。本段是說君王切不可放鬆權勢（弓），否則國家將會出現兩個首領（君王與權臣），一個國家出現兩個首領，將會兇猛的鬥爭（嘒嘒，兩犬相嚙相吠）。

### 6. 「焚林而獵」

<sup>26</sup>語見王先慎：《韓非子集解·說難》中，其他六種身危情況：「彼顯有所出事，而乃以成他故，說者不徒知所出而已矣，又知其所以為，如此者身危。規異事而當，知者揣之外而得之，事泄於外，必以為己也，如此者身危。周澤未渥也，而語極知，說行而有功則德忘，說不行而有敗則見疑，如此者身危。貴人有過端，而說者明言禮義以挑其惡，如此者身危。貴人或得計而欲自以為功，說者與知焉，如此者身危。彊以其所不能為，止以其所不能已，如此者身危。」頁70-71。

【說明】：「獵」為中心詞，而「焚林」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：意指焚燒山林以獵取野獸。比喻索求一空，不留餘地焚燒樹木林，獵取禽獸。後也用以比喻只圖眼前利益，不作長久打算。

【出處】：語本〈難一〉：「焚林而田，偷取多獸，後必無獸；以詐遇民，偷取一時，後必無復。」（頁 289）

晉文公打算出兵攻打楚國，作戰前召見舅犯，詢問以少敵眾的辦法。舅犯回答：「繁禮君子，不厭忠信；戰陣之間，不厭詐偽。」，意思是「雖然君子講求禮，要求自己行為必須忠誠信實；但用兵作戰時，必要時須以欺詐的方法來取得勝利。」文公以相同的問題問雍季，雍季卻認為：「燒毀山林以獵取野獸，是不留餘地的一網打盡；用欺騙的方式對待百姓，只能騙得一時的信任。」文公嘉許雍季的見解，卻採用舅犯的建議與楚人戰而得勝。事後，封官授爵時，雍季的功勞卻列在舅犯之上。群臣疑惑，文公說：「舅犯所言是一時的權宜之計；雍季之言才是永久的利益啊！」後來「焚林而獵」及「兵不厭詐」的成語即從這裡演變出來。

## 7. 「眉睫之禍」

【說明】：「禍」為中心詞，而「眉睫」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：眉睫，眉毛和眼睫毛，形容迫近。眉睫之禍比喻眼前的災禍。

【出處】：語出〈用人〉：「不去眉睫之禍，而慕賁育之死；不謹蕭牆之患，而固金城於遠境。」（頁 171）

〈用人〉篇談君主用人的方法：「循天、順人，而明賞罰。」三大原則。且國君應重視境內人才，否則不設法消除迫在眉睫的災禍，指一味渴望在臨危時有孟賁、夏育般的勇士效命。不謹防內部的禍害，只想在邊境建構牢固的城池。「不用近賢之謀，而外結萬乘之交於千里。」結果「飄風一旦起，則賁、育不及救，而外交不及至，禍莫大於此。」

## 8. 「矰繳之說」

【說明】：「說」為中心詞，而「矰繳」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：矰繳，音ㄉㄨㄥˊ ㄓㄨㄟˋ 矰，古代綁有生絲的箭，用以射鳥。繳，生絲絞合而成的細繩。比喻為一己私利而用的虛誇言辭。指縱橫家用來獵取功名富貴

的虛言浮詞。

【出處】：語出〈五蠹〉：「事敗而弗誅，則游說之士，孰不為矰繳之說，而徼倖其後。」（頁 383）

### 9. 「巖穴之士」

【說明】：「士」為中心詞，而「巖穴」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：這裡是指隱士之意。古時隱士多山居遠離塵世，故稱。

【出處】：語出〈外儲說左上〉：「其君見好巖穴之士，所傾蓋與車以見窮閭隘巷之士，以十數，伉禮下布衣之士，以百數矣。」（頁 233）

### 10. 「萬全之策」

【說明】：「策」為中心詞，而「萬全」為修飾語，二者形成偏正結構。

【釋義】：策，計策、辦法。意旨極其周到的計謀、辦法。

【出處】：語本〈飾邪〉：「而道法萬全，智能多失。夫懸衡而知平，設規而知圓，萬全之道也。」（頁 104）將「道」易字為「策」。

《韓非子》成語中，偏正結構共 37 個，其中以「○○之○」的型態最多，共有十九個之多<sup>27</sup>，佔偏正結構的成語 50 % 以上，佔全部成語約 10%；且其中多以原文引用為主<sup>28</sup>。這種方法既能保留關鍵的詞語，也使成語的意義更為清楚，尤其呈現出韓非明確、肯定的自信語氣。

<sup>27</sup> 其餘為「反掖之寇、卒極之事、靡靡之音、荆山之玉、長夜之飲、寢席之戲、一時之權、萬世之利、游說之士、虎狼之心、生殺之柄、算計之心、監門之養、糲糲之食。」

<sup>28</sup> 羅明昌《孟子成語研究》中指出：傳統成語以「○○之○」的偏正結構大半是在發展演變的過程中形成（頁 80）；而《韓非子》成語的「○○之○」型態卻多以原文原句呈現，共有 15 個。

## 第三節 主謂結構

主謂結構的成語由主語和謂語兩部份組成，被陳述的對象稱為主語，至於所作的描述則稱為謂語，好像一個「主謂句」濃縮在一個「詞」裡。前者為動作或狀態的發出者，後者為動作或狀態。兩個詞組之間的關係是陳述與被陳述的關係，因此又可稱為「陳述結構」。主語連結的謂語可以是動詞、形容詞或名詞三種形式：

### 一、主語＋謂語（動詞）

#### 1. 「孤掌難鳴」

【說明】：「孤掌」為被陳述的對象是為主語；「難鳴」為所作描述則為謂語。

【釋義】：這裡是說一個巴掌難以拍出聲響。比喻人孤立無助，不能成事。

【出處】：語本〈功名〉：「故短之臨高也以位；不肖之制賢也以勢。人主者，天下一力以共載之，故安；眾同心以共立之，故尊；人臣守所長，盡所能，故忠。以尊主主御忠臣，則長樂生而功名成，名實相持而成，形影相應而立，故臣主同欲而異使。人主之患，在莫之應，故曰：一手獨拍，雖疾無聲。」（頁172）

韓非認為：明主要建立功名，必須建立領導的威勢以獲得大家的擁護，其地位才能安定崇高，而人臣也才能把握所長盡所能為國盡忠。如果能如此，地位尊崇的國君就能掌控忠臣做事，國家必然長治久安，而且君臣的關係名實相符，如影隨形，彼此意願相通，各盡本分。他以人的左右手作比喻，若只有一隻手拍，雖迅急，但發不出聲音，就像君王發號施令卻沒有臣下來應和，也是無所作為。這種思想是很深刻的，因為韓非不僅注意到君臣的支配關係，還注意到合作的一面。文中的「一手獨拍，雖疾無聲」，就演變成「孤掌難鳴」這個成語，比喻人孤立無助，不能成事。

#### 2. 「老馬識途」

【說明】：「老馬」是被陳述的對象是為主語；「識途」為所作描述則為謂語。

【釋義】：老馬認得走過的路。後用「老馬識途」比喻有經驗的人對情況比較熟悉，容易把工作做好。也作「識途老馬」但結構為「動補結構」。

【出處】：典出〈說林上〉：「管仲、隰朋從桓公伐孤竹。春往冬反，迷惑失道。」



管仲曰：「老馬之智可用也。乃放老馬而隨之，遂得道。」(頁 145)

### 3. 「目不見睫」

【說明】：「目」是主語；「不見睫」謂語。

【釋義】：比喻人無自知之明，不能看見自己的過失。

【出處】：語本〈喻老〉：「臣患智之如目也，能見百步之外，而不能自見其睫。……故知之難，不在見人，在自見。故曰：「自見之謂明。」(頁 139)

春秋時，楚莊王想要攻打越國但內心卻憂慮不安，莊子提出莊王的憂慮：「君王你的智慧正如眼睛一樣，可以看見百步之外的東西，卻不能看見自己的睫毛。楚曾敗於秦、晉，喪失數百里的土地，這是兵弱。強盜莊躄在楚境內作亂，官吏卻拿他沒辦法，這是政亂。君王你看不見自己國家的亂象，卻想攻打越國，這是見遠而不能見近。」於是楚莊王打消攻打越國的念頭。《史記·越王句踐世家》：「吾不貴其用智之如目，見毫毛而不見其睫也<sup>29</sup>。」也援用此意。

### 4. 「深不可測」

【說明】：前者「深」是主語，後者「不可測」表示主語的動作，為主謂結構。

【釋義】：比喻對事物的情況捉摸不透、無法臆測。

【出處】：語出〈主道〉：「散其黨，收其餘，閉其門，奪其輔，國乃無虎。大不可量，深不可測，同合刑名，審驗法式，擅為者誅，國乃無賊。」(頁23)

「主謂結構」中，以主語連結的謂語是動詞，還有：「怒蛙可式」、「忠言逆耳」、「米鹽博辯」、「良藥苦口」等成語。

## 二、主語＋謂語（形容詞、名詞）

### 1. 「價值連城」

【說明】：前者「價值」是主語，後者「連城」是形容主語的狀態。

【釋義】：意謂物品的價值與許多城池加在一起相當。比喻物品價值十分昂貴。

【出處】：故事原形為〈和氏〉中楚人和氏得玉璞獻楚君及《史記·廉頗藺相如列傳》秦王以十五座城池換取和氏璧之事概括形成的成語。

<sup>29</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·越王句踐世家》，頁 655。

## 2. 「口無煩言」

【說明】：前者「口」是主語，後者「無煩言」是形容主語的狀態。

【釋義】：氣憤或不滿的話。

【出處】：語出〈大體〉：「故至安之世，法如朝露，純樸不散；心無結怨，口無煩言。」（頁 173）

## 3. 「旗鼓相當」

【說明】：前者「旗鼓」是主語，表示對峙的現象，後者「相當」是形容主語。

【釋義】：原指兩軍對陣，勢均力敵。後指雙方聲勢不相上下。

【出處】：語本〈內儲說下〉：「二軍相當，兩旗相望。」（頁 205）

## 4. 「進退兩難」

【說明】：前者「進退」是主語，表示現象，後者「兩難」是形容主語。

【出處】：典出〈外儲說右下〉：「延陵卓子乘蒼龍挑文之乘，鈎飾在前，錯鋸在後，馬欲進則鈎飾禁之，欲退則錯鋸貫之，馬因旁出。……」一曰：「延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘，前則有錯飾，後則有利鋸，進則引之，退則策之，馬前不得進，後不得退，遂避而逸，因下抽刀而刎其脚。」（頁 288）

韓非藉延陵卓子駕着馬車，馬如果向前走，卓子就用鈎，勒向後拉，馬如果向後退，卓子又用鞭子抽。馬進退兩難，只能亂跑不聽指揮。延陵卓子大怒，把馬腿砍斷了。造父見到這情況，難過嘆息說：「鞭打馬，是為了讓馬前進，但前有絡銜（鈎飾）阻止，韁繩是為了向後拉住馬，讓馬向後退，但同時利鋸（馬鞭）擊刺，馬該如何是好呢？現在君主因為一個人廉潔公正而任用他，又因為他不去迎合周圍的人而辭退他。人們因而疑懼而無所適從，這就是聖人為何要哭泣的原因<sup>30</sup>。」此篇說明用人要有明確的標準，不能只憑眾人或個人的好惡隨意處置。

<sup>30</sup> 原文為「造父見之泣，終日不食，因仰天而歎曰：「策所以進之也，錯飾在前；引所以退之也，利鋸在後。今人主以其清潔也進之，以其不適左右也退之，以其公正也譽之，以其不聽從也廢之，民懼，中立而不知所由，此聖人之所為泣也。」語見王先慎：《韓非子集解·外儲說右下》，頁 288。

在《韓非子》成語中，屬於主謂結構多數量最多，共有 58 個之多。主謂結構成語的形成方式中，除後人濃縮概括所形成的成語，多數是「直接擷取」的方式，筆者以為這與韓非精煉刻意造詞有關，主謂結構是最精簡的造句法，在四字的成語中，最能完整呈現其意義。。



## 第四節 連動結構

連動結構又稱為「連謂結構」，是針對同一主語連續使用動詞性詞組的結構<sup>31</sup>。連動結構型態與並列結構，形式上極為相近，但並列結構的前後兩個詞組之間是平行的關係，語法地位相等，意義相同或相近，彼此沒有修飾等關係；但是連動結構的前後詞組則是具有承接、轉折、目的、因果、條件、推論、假設關係，其次序是固定的，其表達的動作有時間先後的關係，不能隨意前後調換<sup>32</sup>。如「不憤不啟」形式上為並列結構，但在詞義上，前後詞組具有「假設」的關係，其義為「若生不憤」，「則師不啟」之義。又如「舉一反三」前後詞組則有「承接」的關係；「聲東擊西」則具有轉折關係；「負荊請罪」有目的的關係；「水漲船高」有因果關係；又如「拍案叫絕」具有「條件」關係；「言多必失」則有「推論」的關係；這些成語乍看是並列結構，但實則有連動性質，因此筆者將之歸類為「連動結構」，以下各舉數例說明：

(一) 在同一主語下（主語通常省略）連續使用動詞性詞組，而前後詞組具有的「承接」關係的連動結構，如：

### 1. 「吹毛求疵」

【說明】：使用連續動詞性詞組的結構「吹毛」、「求疵」，形式上是並列的詞組關係，但在意義上，則表達動作上有先後承接的關係。

【出處】：語本〈大體〉：「寄治亂於法術，託是非於賞罰，屬輕重於權衡；不逆天理，不傷情性；不吹毛而求小疵，不洗垢而察難知。」（頁173）

【釋義】：原文作「不吹毛而求小疵」是說不吹開細毛，仔細尋找皮上的小毛病。演變成正面直接描述的「吹毛求疵」，用來比喻刻意挑剔過失或缺點。

韓非認為法治精神是重要的，他認為古時能執守大體的君王，用嚴明的法律來治理國家，用分明的賞罰來獎善懲惡，用客觀的標準來評量事物的輕重大小；

<sup>31</sup> 刑福義：《漢語語法學》（吉林：東北師範大學出版社，1998年1月），頁133-134。

<sup>32</sup> 筆者因教學需求，且為明確區別本章第一節「並列結構」的定義是前後詞組是平行的關係、意義相同、相近，彼此沒有互相修飾的問題，所以將同一主語接續兩動詞的結構，依上述七種前後詞組兩部分之間的「語義關係」的關係歸類在「連謂結構」中。符淮青《現代漢語詞匯》在並列結構中，依「意義關係」分為重複、對比、承接、目的、因果等五種類型，頁197-199。何永清教授〈成語的語法與修辭及其教學探究〉一文中，則另外將其歸類在「複句的成語」一項中。（台北市市立師範學院學報，1995年，第36卷，第一期第8頁）

不違反天理，不傷害人性；也不在細微的地方刻意尋找缺點和毛病。

## 2・「論功行賞」

【說明】：使用連續動詞性詞組的結構「論功」、「行賞」，形式上是並列的詞組關係，但在意義上，則表達動作上有先後承接的關係。

【釋義】：指依據功績的大小，給與賞賜。亦作「論功封賞」、「論功行封」。

【出處】：語本〈八說〉：「計功而行賞，程能而授事，察端而觀失，有過者罪，有能者得，故患者不任事。智者不敢欺，愚者不得斷，則事無失矣。」（頁 357）

（二）連續使用動詞性詞組，而前後詞組在詞義上，具有的「轉折」關係的連動結構，如：

### 1・「斷手續玉」

【說明】：「斷手」與「續玉」，形式上屬於「動賓+動賓」的並列詞組關係，但在意義上，前後詞組的意思上則表達了轉折的關係。

【釋義】：斷，砍下；續，接上。砍下手來卻接上一塊玉。比喻得不償失。

【出處】：語本〈用人〉：「不察私門之內，輕慮重事，厚誅薄惱，久怨細過，長侮愉快，數以德追禍，是斷手而續以玉也，故世有易身之患」（頁 170）

韓非在國君用人的原則中，若不細察權臣的內情，重事卻輕慮，薄罪卻厚誅，細過卻久怨，長貪短暫的快樂，禍賊當誅，反以德報之。這將導致群臣離心，奸佞在旁，由斷手以續玉，將引來殺身之禍。

### 2・「臨難不懼」

【說明】：「臨難」與「不懼」前後詞組在意義上，表達了轉折的關係。

【釋義】：意思是遭遇危難，但並不恐懼。

【出處】：語本〈說疑〉：「夫見利不喜，上雖厚賞無以勸之，臨難不恐，上雖嚴刑無以威之，此之謂不令之民也。」（頁 336）

韓非在論人的實用價值觀中，認為凡不能有利於國之富強者，如「見利不喜」、「臨難不恐」都是不能聽令服從者，均為無益之民<sup>33</sup>。

<sup>33</sup> 王先慎：《韓非子集解·說疑》篇中列舉十二於國無利之人：「若夫許由、續牙、晉伯陽、秦顛頡、衛僑如、狐不稽、重明、董不識、卞隨、務光、伯夷、叔齊，此十二人者，皆上見利不喜，下臨難不恐，或與之天下而不取，有萃辱之名，則不樂食穀之利。夫見利不喜，上雖厚賞無以勸

### 3. 「白往黑歸」

【說明】：「白往」與「黑歸」，形式上屬於「主調十主調」的並列詞組關係，但在意義上，前後詞組的意思上則表達了轉折的關係。

【釋義】：比喻只看表面不看本質。

【出處】：典出〈說林下〉：「楊朱之弟楊布衣素衣而出，天雨，解素衣，衣緇衣而反，其狗不知而吠之。楊布怒，將擊之。楊朱曰：「子毋擊也，子亦猶是。曩者使女狗白而往，黑而來，子豈能毋怪哉！」（頁 153）

（三）前後詞組在形式上為並列的詞組關係；但在詞義上則具有「目的」關係：

#### 1. 「負薪救火」

【說明】：使用連續動詞性詞組的結構「負薪」、「救火」，形式上是並列的詞組關係（動賓十動賓），但在意義上，則表達動作上有先後目的的關係。

【釋義】：意謂抱著木柴去救火。比喻處理事情的方法錯誤，以致雖有心消除災禍，反使禍害擴大。亦作「抱薪救火」亦作「抱薪救焚」。

【出處】：語本〈有度〉：「其國亂弱矣，又皆釋國法而私其外，則是負薪而救火也，亂弱甚矣。」（頁 26）

#### 2. 「犯顏進諫」

【說明】：前後詞組「犯顏」、「進諫」，形式上是並列的詞組關係（動賓十動賓），但在意義上，則表達動作上有先後目的的關係。

【釋義】：犯，冒犯；犯顏，指觸怒君王。諫，規勸。敢於冒犯尊長或君王的威嚴而直言相勸。

【出處】：語本〈外儲說左下〉：「犯顏極諫，臣不如東郭牙，請立以為諫臣。」（頁 252）

其餘，如「殺彘教子」、「守株待兔」等，前後詞組在意義上均有表示「目

---

之；臨難不恐，上雖嚴刑無以威之；此之謂不令之民也。此十二人者，或伏死於窟穴，或槁死於草木，或飢餓於山谷，或沉溺於水泉。有民如此，先古聖王皆不能臣，當今之世，將安用之？」  
頁 336-337。

的」的關係。

#### (四) 前後詞組在詞義上，具有「因果」關係，如：

##### 1. 「色衰愛弛」

【說明】：使用連續動詞性詞組的結構「色衰」、「愛弛」，形式上是並列的詞組關係，但在意義上，則表達動作上有先後因果的關係。

【釋義】：色，姿色、容顏；弛，懈，衰退。指靠美貌得寵的人，因姿色衰退而失去寵愛。原指彌子瑕元寵於衛君，卻因姿色衰退被衛君疏離。也可用以比喻喜新厭舊。

【出處】：語出〈說難〉：「及彌子色衰愛弛，得罪於君。」

原故事韓非主要談論「說難」。他說：「彌子之行未變於初也，而以前之所以見賢，而後獲罪者，愛憎之變也。故有愛於主則智當而加親，有憎於主則智不當見罪而加疏。故諫說談論之士，不可不察愛憎之主而後說焉。」(頁 75) 君王的喜惡是無常的：「愛之欲其生，惡之欲其死。」因此說服君王不可不謹慎。成語後來可擴大詞意的跡象：原為男子之間的關係，後演變多為形容女性。

##### 2. 「酒酸不售」

【說明】：使用連續動詞性詞組的結構「酒酸」、「不售」，在意義上，前後詞組表達了先後因果的關係。

【釋義】：指酒已經變酸了，賣不出去。原比喻姦臣阻攔了有學問、有賢德的人為國家效力，使國君受到蒙蔽。後比喻經營無方或辦事用人不當。

【出處】：典出〈外儲說右上〉：「宋人有酤酒者，升概甚平，遇客甚謹，為酒甚美，縣幟甚高，著然不售，酒酸，怪其故，問其所知，問長者楊倩，倩曰：「汝狗猛耶。」曰：「狗猛則酒何故而不售？」曰：「人畏焉。或令孺子懷錢挈壺甕而往酤，而狗迓而齧之，此酒所以酸而不售也。」(頁 268)

「酒酸不售」韓非子檢討影響君主的周邊人物，大臣（重人）和左右，給了兩個非常生動的比喻：大臣如猛狗，左右皆社鼠。就「大臣如猛狗」來說，故事先說明酒店經營一切條件具足，卻是落得好酒變酸的下場，原來是有猛狗存在，牠迎面咬人，嚇走了所有的顧客。「不殺掉那兇猛的狗，人家就要說你的酒酸。」這樣一說，便讓人聯想到大臣的跋扈和壟斷作用，大臣凶猛狠厲，阻撓人才奉獻

心智，甚至陷害才士，等於斲傷國家的生機。至於社鼠，棲息在社木中，不殺不行，要殺又投鼠忌器，用社鼠來比喻君主左右的人再貼切不過了。君主起居飲食離不開左右親信，這些人未必賢智，看不破名利，很容易被人利用，常會捲入政治權利鬥爭之中。問題癥結是，即使再英明的君主，往往不懂得把私生活和政治劃開，因此常被這些人影響到政治上的決策，於是他們又變成不肖群吏巴結的對象。他們弄權奪利，幾乎與重人一樣。

### 3·「兔死狗烹」

【說明】：「兔死」、「狗烹」，形式上屬於並列的詞組關係，但前後詞組的意義則表達了先後因果的關係。

【釋義】：是說兔子死盡，用來捕兔的獵狗失去了作用，故而烹食之。比喻事成之後，出過力的人即遭到殺戮或見棄的命運，多指統治者殺戮功臣而言。今日多用以形容忘恩負義、過河拆橋、朝濟夕叛之義，在詞意上有擴大的現象。

【出處】：語本〈內儲說下〉：太宰嚭遺大夫種書曰：「狡兔盡則良犬烹，敵國滅則謀臣亡。大夫何不釋吳而患越乎？」大夫種受書讀之，太息而歎曰：「殺之，越與吳同命。」（頁 205）

〈內儲說下〉敘述「六微」<sup>34</sup>，微，通「覲」，《說文解字》：「覲，司也。」司通「伺」，即伺察之一。指六種伺察的方法，這裡是指君主控御臣子的道術。韓非意會老子的思想，認為為臣者微妙玄通，深不可識。因此詳列臣子六種微妙幽隱之事，告喻人君不可忽視。其中「利異」是指君臣的利益不同，臣下可能藉外國的勢力以自重。越王勾踐攻打吳國，吳王夫差認罪請降，越王想應許他，范蠡、大夫種勸說：「不可。說以前上天把越國給了吳，吳王不接受，現在反過來，亦天禍也。」太宰嚭寫給文種一封信說：「獵物兔子被抓光了，獵犬就無用處，將會被烹煮。」用以比喻現在文種的處境，但最後文種並未接受嚭的建議。君王的利益與臣子的利益往往是相抵觸的。春秋戰國時期，臣子有時為了鞏固自己的利益，常運用「挾外援以自重」的手段，一如《戰國策·齊策》中孟嘗君藉馮諼遊說魏君重登齊相<sup>35</sup>。

<sup>34</sup> 〈內儲說下〉六微：「一曰、權借在下，二曰、利異外借，三曰、託於似類，四曰、利害有反，五曰、參疑內爭，六曰、敵國廢置。此六者，主之所察也。」語見王先慎：《韓非子集解·內儲說下》，頁 199。

<sup>35</sup> 漢·高誘註：《戰國策·齊策》（台北：藝文印書館，2009 年影印刻川姚氏本），頁 213-217。



#### 4·「欲取固與」

【說明】：「欲取」、「固與」，形式上屬於並列的詞組關係，但前後詞組的意義則表達了先後因果的關係。

【釋義】：是說想要奪取別人的東西，最好先給他一點利益，讓他失去戒心。

【出處】：語本〈喻老〉：「晉獻公將欲襲虞，遺之璧馬；知伯將襲仇由，遺之以廣車。故曰『將欲取之，必固與之，起事於無形。』」（頁131）。也作「欲取姑與」、「欲取先與」韓非此語實脫胎自〈老子·三十六章〉：「將欲奪之，必固與之<sup>36</sup>。」

連動結構是到近代才有學者從現有的漢語句法中再細分並提出<sup>37</sup>。連動結構的成語共有二十二個，這類型的成語結構十分有趣，從字面分析，前後詞組多為並列方式呈現，但細究其詞義，卻有其連結性，與一般「短語」是的並列結構不同。連動結構在文法教學上是很有趣的教學例證。

<sup>36</sup> 王淮注釋：《老子探義》，頁141。

<sup>37</sup> 陳業川、鄭懿德：《呂叔湘著《漢語語法分析問題》助讀》（北京：語文出版社，2003年），頁386-395。

## 第五節 其他語法結構

除上述的四種基本語法結構外，動賓、動補、兼語結構因在語法的演變過程中發展較晚、為數較少，在此並列敘述。

### 一、動賓結構

動賓結構的成語組成關係，前一個詞組往往是動詞（述語），後面帶了一個賓語（即一般所謂的受詞），兩者之間存在著支配關係，因此又稱作支配結構。整個成語由動詞和賓語兩部分組成，詞組的前者表示動作，後者為動作涉及的對象。

#### 1. 「批其逆鱗」

【說明】：由動詞「批」和賓語「逆鱗」兩部分組成，前者表示動作，後者為動作涉及的對象。

【釋義】：指龍喉下倒生的鱗片，批逆鱗引申為直言諍諫。

【出處】：語本〈說難〉：「夫龍之為蟲也，柔可狎而騎也；然其喉下有逆鱗徑尺，若人有嬰之者，則必殺人。人主亦有逆鱗，說者能無嬰人主之逆鱗，則幾矣。」（頁 75-76）

「逆鱗」一詞最早見於《戰國策·燕策》<sup>38</sup> 只是原文並未賦予它一個生動的生命，韓非最擅長的便是說故事，將抽象的遊說進諫轉為具有生命具象，對君王進言的難處油然而生。而後世便以此為典源，「批逆鱗」也廣泛的被傳用。如劉勰《文心雕龍·論說》：「范雎之言事，李斯之止逐客，並煩情入機，動言中務，雖批逆鱗，而功成計合，此上書之善說也<sup>39</sup>。」《新唐書·魏徵傳》：「陛下陛下導臣使言，所以敢然；若不受，臣敢數批逆鱗哉！<sup>40</sup>」「批其逆鱗」成為勸諫君王最貼切的形容詞。

#### 2. 「不恥最後」

<sup>38</sup> 漢·高誘註：《戰國策·燕策》：「秦地遍天下，威脅韓、魏、趙氏，則易水以北，未有所定也，奈何以見陵之怨，欲排其逆鱗哉？」（台北：藝文印書館，2009年影印刻川姚氏本），頁 639。

<sup>39</sup> 劉勰：《文心雕龍·論說》（台北：明倫出版社，1970年9月初版），頁 329。

<sup>40</sup> 王雲五、朱經農、呂思勉編《新唐書·魏徵傳》（台北：商務出版社，1964年初版），頁 144。

【說明】：由動詞「不恥」和賓語「最後」兩部分組成，前者表示動作，後者為動作涉及的對象。在此「恥」詞性為動詞，意為「以……為恥」；而「最後」為名詞詞性。兩者詞性都產生轉變。

【釋義】：本在闡明御馬要自如，忘懷得失，始能致遠；但後用以比喻凡是只要堅持到底，就能達到目的。與原用法已是截然不同，使用時不可不察。

【出處】：語本〈喻老〉：「夫誘道爭遠，非先則後也。而先後心皆在於臣，上何以調于馬，此君之所以後也。」（頁 137-138）

### 3. 「莫辨楮葉」

【說明】：動詞「莫辨」與賓語「楮葉」兩部分組成，前者表示動作，後者為動作涉及的對象，作為受詞使用。

【釋義】：莫，不；辨，分辨。不能分辨楮葉的真假。比喻模仿逼真，很難分辨真假。亦可另作一成語「三年刻楮」比喻技藝工巧或治學刻苦。但語法結構則屬於「偏正結構」。

【出處】：語本〈喻老〉：「宋人有為其君以象為楮葉者，三年而成；豐殺莖柯，毫芒繁澤，亂之楮葉之中，而不可別也。」（頁 136）

動賓結構的成語其形成方式，多為後人「擷取後加工」、「概括濃縮」，因此為數較少，在《韓非子》成語中，僅有 10 個。

## 二、動補結構

動補結構的前一個語素往往是動詞性的，有時候是形容詞性或名詞性的，後一個語素從不同角度補充說明前一個語素<sup>41</sup>。兩個詞組之間帶有補充關係，所以又稱為「述補結構」或「補充結構」。通常前一個詞組是動詞或形容詞，後一個詞組是其補語。在語法功能上，後者是用來修飾、補充前面動詞或形容詞的。動補結構和動賓結構的區別在於前者的兩個詞組之間是屬於補充關係，而後者的兩個詞組之間則是屬於支配關係，前面部分表示動作或狀態，後面部分是對動作或狀態的補充說明。在語法的演變過程中，動補結構發展較晚。

<sup>41</sup> 程祥徽、田小琳：《現代漢語》，頁 180。

## 1. 「危如累卵」

【說明】：「危」是主語，後一個詞組當「危」的補語。在語法功能上，後者是用來修飾、補充前面的形容詞。再細分後一詞組「累卵」則為動賓結構。

【釋義】：「危如累卵」指堆疊起來的蛋，隨時有跌破的可能。比喻情況非常危險。原作「危猶累卵」。

【出處】：語本〈十過〉：「曹小國也，而迫於晉、楚之間。其君之危猶累卵也。」（頁 62）韓非闡〈十過〉詳述君王可能造成亡國的十種嚴重缺失<sup>42</sup>，其中之一是「曹國」國小而無禮<sup>43</sup>，且不聽忠臣之諫。所以韓非說「國小無禮，不用諫臣，則絕世之勢也。」

## 2. 「一飛沖天」

【說明】：前一個詞組是動詞「一飛」，後一個詞組是其補語「沖天」。在語法功能上，後者是用來修飾前面的動詞。「一鳴驚人」亦為相同結構。

【釋義】：比喻人平時沒有特殊表現默默無聞，潛藏才華，一旦有機會施展時，即能做出非凡的成果。

【出處】：典出〈喻老〉「三年不翅，將以長羽翼；不飛不鳴，將以觀民則。雖無飛，飛必沖天；雖無鳴，鳴必驚人。」（頁 138）

春秋時，楚莊王即位三年，無所作為，大臣十分擔心，紛紛勸諫，他則回應大臣「不鳴則已，一鳴則驚人」<sup>44</sup>。事實上，莊王即位之初，因受權臣掣肘，因而不得已而韜光養晦，後伺機誅殺權臣，整頓內政，厲行法制，任用賢臣，國家日益富強，奠定了日後成為春秋霸主的基業。老子說：「不為小害善，故有大名；

<sup>42</sup> 〈十過〉篇開門見山，直接破題可能造成亡國的十種過錯：「一曰、行小忠則大忠之賊也。二曰、顧小利則大利之殘也。三曰、行僻自用，無禮諸侯，則亡身之至也。四曰、不務聽治而好五音，則窮身之事也。五曰、貪復喜利則滅國殺身之本也。六曰、耽於女樂，不顧國政，則亡國之禍也。七曰、離內遠遊而忽於諫士，則危身之道也。八曰、過而不聽於忠臣，而獨行其意，則滅高名為人笑之始也。九曰、內不量力，外恃諸侯，則削國之患也。十曰、國小無禮，不用諫臣，則絕世之勢也。」語見王先慎：《韓非子集解·十過》，頁 47。

<sup>43</sup> 〈十過〉：「昔者晉公子重耳出亡過於曹。曹君袒裼而觀之。……叔瞻謂曹君曰：臣觀晉公子非常人也。君遇之無禮。彼若有時反國而起兵。即恐為曹傷。君不如殺之。曹君弗聽。」，頁 61。

<sup>44</sup> 語出《史記·滑稽列傳》：「齊威王之時喜隱，好為淫樂長夜之飲，沈湎不治，委政卿大夫……王曰：『此鳥不飛則已，一飛沖天，不鳴則已。』」很明顯化用了韓非的典故。瀧川龜太郎《史記會注考證·滑稽列傳》，頁 1293。

不蚤見示，故有大功。故曰：『大器晚成，大音希聲』。<sup>45</sup>」張素貞指出「一鳴驚人」是無為的用術手段之一」說「莊王不因小失大，所以能成就大名聲；不曾早早顯露自己的意圖，所以能成就大功績<sup>46</sup>。」〈解老〉、〈喻老〉韓非藉老子的思想來表達自己的法家理論。熟讀經典、活用知識，為自己的學說理論服務，這是韓非為後人讚嘆之一。

韓非應該是相當肯定莊王的，從《韓非子·喻老》三次出現莊王可見一斑<sup>47</sup>，除上述等待時機的莊王外，另有彰顯莊王「自知之明」的讚譽<sup>48</sup>。

### 3. 「畫鬼最易」

【說明】：前一個詞組是動詞「畫鬼」，後一個詞組是其補語「最易」來修飾動詞的程度。在語法功能上，後者是用來修飾前面的動詞。而「畫鬼」則屬於「動賓結構」；「最易」則是偏正結構。

【出處】：典出〈外儲說左上〉：「客有為齊王畫者，齊王問曰：『畫孰最難者？』曰：『犬馬最難。』」「孰最易者？」曰：『鬼魅最易。夫犬馬、人所知也，旦暮罄於前，不可類之，故難。鬼魅、無形者，不罄於前，故易之也。』（頁 225）

韓非認為人主聽言，必須以功用為目的，而「論有迂深閎大非用也」，憑空說話最容易，想要有真才實學，則須下一番苦功。他認為有時政客（說者、縱橫家）的大話與「畫鬼」是異曲同工的。然而，韓非一定想不到他生動貼切的取譬故事，竟成為最早體現繪畫中「形」的概念<sup>49</sup>。「畫鬼最易」成為中國的繪畫理論之一。

動補結構在語法的演變過程中發展較晚，因此為數較少。除上述外，其餘有「生殺予奪」、「堤潰蟻穴」、「一鳴驚人」、「扼腕興嗟」、「立法潤谷」、「戰無不剋」、

<sup>45</sup> 王淮注釋：《老子探義》，頁 171。

<sup>46</sup> 語見：張素貞《國家的秩序 韓非子》（台北：時報文化出版，1981 年 4 月再版），頁 177-178

<sup>47</sup> 《韓非子》一書共提及莊王四次，另一次在〈姦劫弑臣〉，主要是講述莊王之弟春申君受妾（余）讒言而殺妻（甲）之事。詳見王先慎：《韓非子集解·姦劫弑臣》，頁 83。

<sup>48</sup> 楚莊王欲伐越，莊子諫曰：「王之伐越何也？」曰：「政亂兵弱。」莊子曰：「臣患智之如目也，能見百步之外而不能自見其睫。王之兵自敗於秦、晉，喪地數百里，此兵之弱也。莊躄為盜於境內而吏不能禁，此政之亂也。王之弱亂非越之下也，而欲伐越，此智之如目也。」王乃止。故知之難，不在見人，在自見。故曰：「自見之謂明。」詳見王先慎：《韓非子集解·喻老》，頁 139。

<sup>49</sup> 陳綏祥《國畫講義》：「在摹形的理論中，「犬馬最難」、「鬼魅最易」，狗馬經常見到，故難以狀形，鬼魅是虛妄之物，可以很易畫。」（廣西美術出版社）2004 年，頁 22

「一口同音」等，僅有十個成語屬於此類。

### 三、兼語結構

兼語結構的獨特之處在於它含有「兼語」成分，是透過動賓結構的延展而造成兼語現象的一種結構。「兼語句」的謂語是由一個動賓短語和一個主謂短語套在一起構成的，謂語中前一個動賓短語的賓語兼作後一個主謂短語的主語<sup>50</sup>。」簡單的說，就是指動賓詞組的「賓語」，又同時兼作主謂詞組的「主語」，屬於一種極為特殊的結構型態。

#### 1. 「視死如歸」

【說明】：「死」為兼語，兼作動詞「視」的賓語與第二個動詞「歸」的主語。

【釋義】：把死看得象回家一樣平常。形容不怕犧牲生命。

【出處】：語出〈外儲說左下〉：「三軍既成陣，使士視死如歸，臣不如公子成父。」（頁 252）

#### 2. 「折長補短」

【說明】：「長」為兼語，兼作動詞「折」的賓語與第二個動詞「補」的主語。

【釋義】：截取長的，補充短的，比喻用長處補短處。今多作「截長補短」。

【出處】：語出〈初見秦〉：「今秦地折長補短，方數千里，名師數十百萬。秦之號令賞罰、地形利害，天下莫若也。」（頁 3）

<sup>50</sup> 劉月華、潘文娛、故韡：《實用現代漢語語法》（台北：師大書苑，2002 年 8 月），708 頁

## 第六節 小 結

一般成語的語法結構以並列式為最多，其次為偏正式的短語結構為主，而從漢語語法的發展歷程來看，並列結構和偏正結構發展較早，成語數量較多屬正常現象。說明《韓非子》成語結構符合漢語發展的歷史，短語結構易於為後人沿用與接受。而韓非在造句式的主謂、動賓、連動結構比例不低，應與其刻意為文有關。因動補結構的分析較晚，在先秦時期才開始發展<sup>51</sup>；連謂結構與兼語結構則是到近代才有學者從現有的漢語句法中再細分並提出<sup>52</sup>，一般而言這三種類型在成語中所佔的數量較為稀少<sup>53</sup>。

成語的語法結構相對穩定，具規律性。在學習漢語方面，了解語法結構有助於古文的閱讀與賞析。尤其是網路的發達今日，多元的學習管道與雲端資料庫的連結更是 E 世代的學習主流，許多學習與研究機構積極架設漢語成語的知識庫企盼利用網路語文學習的應用推廣漢語文化。

<sup>51</sup> 潘允中：〈漢語動補結構的發展〉，《中國語文》一期，1980 年，頁 53。

<sup>52</sup> 陳業川、鄭懿德：《呂叔湘著《漢語語法分析問題》助讀》（北京：語文出版社，2003 年），頁 386-395。

<sup>53</sup> 如：羅明昌的《孟子成語研究》成語語法結構的類別及數量按以下順序遞減：並列結構（109）> 偏正結構（57）> 主謂結構（37）> 動賓結構（30）> 動補結構（21）> 連謂結構（17）> 兼語結構（2）。王雅琳的《詩經成語研究》成語語法結構的數量遞減並列結構> 主謂結構> 偏正結構> 動賓結構> 動補結構> 連謂結構> 兼語結構。陳郁佳的《戰國策成語研究》成語語法結構的數量遞減並列結構（56）> 主謂結構（41）> 偏正結構（40）> 動賓結構（16）> 動補結構（12）> 連謂結構（3）> 兼語結構（1）。

## 第四章 《韓非子》成語之教學與現代意義

《韓非子》是先秦法家集大成的作品，內容不僅吸收其他法家的思想，還汲取先秦諸子各家學派的觀點。韓非對當時政治社會提出嚴厲批判，還對各領域的思維有系統的主張、闡發與應用。兩千多年來《韓非子》總被帝王、政治家、權術家的陰用陽棄，《韓非子》一書除宣揚韓非法、術、勢的法治理念，其哲學的樸素辨證思想、文學內涵的豐富性、文章體式的多樣性是不容忽視的。韓非刻意創作、書中所呈現的精煉語句，形成後世襲用的成語，因此其成語可視為其思想的濃縮。我們可藉由成語教學微觀韓非的思想內涵，並從《韓非子》成語思想應用到語文表達訓練、教育理念、學習精神，及探究其成語的文化內涵。

### 第一節 《韓非子》成語與思想教學

王國維曾經向友人提及：他讀《尚書》有十分之五不能理解，讀《詩經》也有十分之一、二不能理解<sup>1</sup>。國學大師謙稱在閱讀古文上仍存有疑義，遑論今日我輩及年輕學子，往往一見古文便退避三舍，寶庫之前連叩門的勇氣也沒有，只能望古文興嘆，讓古賢人繼續寂寞著。

其實，閱讀古籍有不同的方法與管道，本節希望透過對《韓非子》成語的認識與教學，走進韓非子的世界，從微觀的視角切入，希望提供另一途徑一窺《韓非子》的思想梗概。

創作是韓非唯一的出口，苦心的謀篇布局，精心的鍛字煉句。書中所呈現的成語可視為其思想的濃縮。且其成語很有個人形象特色、辨識度極高，人們一見「以法為教」、「循名責實」、「峻法嚴刑」、「法與時移」、「論功行賞」……應不作第二人選，極少成語如此具有個人獨特風格，韓非的面目鮮明而獨立。以下就《韓非子》成語中的思想要義作簡略介紹：

#### 一、從成語微觀韓非的政治思想

韓非的政治思想，兼採法、術、勢三者並重，為先秦法家思想的集大成。韓非的思想兼具繼承與批判的精神：以過去法家思想作為基礎，博採道、儒、墨、名各家之長並慮其失而建立起獨特且完整的法家思想體系，總結管仲、鄧析、慎

<sup>1</sup> 參見王國維《觀堂集林·與友人論詩書中成語書》：「《詩》、《書》為人人誦讀之書，然於六藝中最難讀。以弟之愚闇，於《書》所不能解者殆十之五，於《詩》亦十之二。」（台北市：河洛圖書出版社，民國64年3月初版）卷二，頁1。



到等人的主勢思想，結合商鞅重法主刑的主張，然後巧妙地結合老子的無為與申不害的尚術理論，並借鏡儒家孔、孟、荀的德化禮治弊端，將君主的權勢提到至高無上的地位，善用臣民處於竦懼的心理，堅定法令至上，以求最大限度地鞏固封建專制的統治。以下藉由成語的介紹，闡述韓非「法」、「術」、「勢」的政治思想。

### （一）客觀且嚴峻的「法」

《韓非子》一書，著墨最多的應該就是「法」了。「法者，王之本也<sup>2</sup>。」上自國君大臣，下至黎民百姓，一切以法為準繩。法，統治者頒布的法令，主要用來治理人民。韓非受其師性惡的影響，認為人性是貪婪自私的，唯有法令能使人民循規蹈矩、讓國家富強安定、利於教化易俗，因此必須制定法令來治理國家，他說：「國無常強，無常弱。奉法者強則國強，奉法者弱則國弱<sup>3</sup>。」直接點出法所帶來的功效。「法」具有以下幾種特質：法令必須是客觀、公開的成文法令，他說：「法者，編著之圖籍，設之於官府，而布之於百姓者也<sup>4</sup>。」法不僅需明文規定與公布，還須賞罰謹慎有據：「憲令著於官府，刑罰必於民心，賞存乎慎法，而罰加乎姦令者也<sup>5</sup>。」這樣的法令是不容許主觀的更改與曲解，法令必須使「賢不得奪不肖，強不得侵弱，眾不得暴寡<sup>6</sup>。」其次，法必須是公平而合理，「法之所加，智者弗能辭，勇者弗敢爭，刑過不避大臣，賞善不遺匹夫<sup>7</sup>。」尤其「刑過不避大臣」的先進主張與儒家「刑不上大夫」的看法正好相反，也更顯公平性。然後法令必須統一，且具穩定性，所謂的「法莫如一而固，使民知之<sup>8</sup>」，強調法令必須統一且明確，讓人民能夠確知遵行，法令當然不能朝令夕改，「法禁變易，號令數下者，可亡也<sup>9</sup>。」但是「穩定性」並不意味著一成不變，而是要「法與時轉則治，治與世宜則有功<sup>10</sup>。」，他強調法令必須適時易行，即法令應隨時局世情而作調整變化；最後，法令必須嚴厲，主張「明主峭其法而嚴其刑<sup>11</sup>」，強調法

<sup>2</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·心度篇》，頁 401。

<sup>3</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·有度篇》，頁 25。

<sup>4</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難三篇》，頁 318。

<sup>5</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·定法篇》，頁 332。

<sup>6</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·守道篇》，頁 167。

<sup>7</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·有度篇》，頁 31。

<sup>8</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁 378。

<sup>9</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·亡徵篇》，頁 91。

<sup>10</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·心度篇》，頁 401。

<sup>11</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁 377。

令的制定與執行都務必嚴厲，這才是英明君主的做法。《韓非子》一書的成語中充分表現「法」的思想，如：

1・「**以法為教**」：把法令作為教育的內容。

語出〈第四十九篇・五蠹〉：「明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師，無私劍之捍，以斬首為勇。」（頁382）

韓非「以法為教」雖意在統一臣民的思想，樹立法的權威，將教育方針與政治目標合一，韓非認為在思想觀念紛雜，道德標準矛盾的時代，必須重新建立一統天下的標準，尤其使臣民「守法聽令，敬上畏罪，聽吏從教，無二心私學，這樣對於統治是有便利性的<sup>12</sup>。」韓非的出發點雖是為治理之便，有愚民之嫌，但仍具有教育的精神，他使人民「先知而後行」，避免流於「不教而殺」之虐行。

2・「**枉法徇私**」：枉，歪曲，違反；法，法律；徇，謀取；私，私利。這裡是指官吏違法亂紀，包庇壞人壞事。曲解、破壞法律以謀取私利。

語本〈第十四篇・姦劫弑臣〉：「我不以清廉方正奉法，乃以貪污之心**枉法**，以取**私利**，是猶上高陵之顛，墮峻庫之下，以求生，必不幾矣。」（頁80）

韓非認為不克己奉公，以私意歪曲法律，貪贓枉法，就像登上高山之巔而墜入深谷中，那樣去求生保命，這是很難做得到的。韓非的為政之道中，劃分清楚公與私，是善政與惡政的分水嶺。

3・「**前後相悖**」：指言行前後不一致，互相違背。

語出〈第四十三篇・定法〉：「申不害不擅其法，不一其憲令，則姦多。故利在故法前令，則道之；利在新法後令，則道之。新故相反，前後相悖，則申不害雖十使昭侯用術，而姦臣猶有所譎其辭矣。」（頁333）

韓非「術」的思想，雖源自前賢申不害，但他有所取，有所舍：他認為申不害只任術，卻不一其法，只能守成，不能開創，所以事功難成。因此他雖相韓十七年，卻不能稱霸。

此外，太史公：「韓子引繩墨，切事情，明是非，其極慘礪少恩。」極慘礪少恩指出韓非用法慘急而嚴峻刻薄的特點。班固《漢書·藝文志·諸子略序》評

<sup>12</sup> 語見唐端正：《先秦諸子論叢·韓非子思想評述》（台北：東大圖書，1986年9月再版），頁200

論法家「及刻者為之，則無教化，去仁愛，專任刑法，而欲以致治；至於殘害至親，傷恩薄厚<sup>13</sup>。」「嚴刑」「峻法」是法家給後世的主要形象，法令嚴峻是韓非主張「法」的鮮明特色：它可以說是「亂世用重典<sup>14</sup>」的信奉者，從「立法澗谷」、「棄灰」可以作為他主張的代表。

4•「峻法嚴刑」：峻，嚴酷。嚴厲的刑罰和嚴峻的法令。

語本〈第六篇·有度篇〉：「法所以凌過遊外私也，嚴刑所以遂令懲下也。」<sup>15</sup>（頁30）

韓非主張嚴厲的刑罰，可以嚴禁群臣擯棄營私。嚴峻的法令，可以貫徹命令的達成。韓非主張的是任法絕情，刻薄寡恩。無論親疏貴賤，一斷於法。他認為「屬官威民，退淫殆，止詐偽，莫如刑<sup>16</sup>。」透過嚴厲的刑罰和嚴峻的法令使臣民不得不守法。

5•「立法澗谷」：形容法令嚴峻。

語本〈第三十篇·內儲說上〉：董闕于為趙上地守，行石邑山中，澗深，峭如牆，深百仞，因問其旁鄉左右曰：「人嘗有入此者乎？」對曰：「無有。」曰：「嬰兒癡聾狂悖之人嘗有入此者乎？」對曰：「無有。」「牛馬犬彘嘗有入此者乎？」對曰：「無有。」董闕于喟然太息曰：「吾能治矣。使吾法之無赦，猶入澗之必死也，則人莫之敢犯也，何為不治？」（頁183-184）

韓非主張立法應如澗谷，他認為萬丈深淵之所以令人望而怯步，是因為只要往前跨一步就會粉身碎骨，因此人人都會理性選擇，所以只要法周密不漏，人們就沒有僥倖的心理，才不會輕易犯法。

6•「棄灰」：把灰燼棄在路上，為嚴刑峻法所禁。

語出〈內儲說上〉：「殷之法刑棄灰於街者，子貢以為重。問之仲尼，仲尼曰：「知治之道也。夫棄灰於街必掩人，掩人人必怒，怒則鬥，鬥必三族相殘也。此殘三

<sup>13</sup> 《新校漢書集注·藝文志》，台北：世界書局，1972年9月初版，頁1736。

<sup>14</sup> 林尹注譯《周禮今註今譯·秋官》：「一曰刑新國用輕典，二曰刑平國用中典，三曰刑亂國用重典。」（北京：新華書店，1985年，2月第一版），頁363。

<sup>15</sup> 賴炎元、傅武光注譯：《新譯韓非子》作「峻法所以禁過外私也，嚴刑所以遂令懲下。」頁50。

<sup>16</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·有度篇》，頁31。

族之道也，雖刑之可也。」（頁 185）

殷朝的法令，在街道上倒棄灰燼的人要接受處罰，棄灰就斷手。子貢認為刑罰太重了，他向孔子請教。孔子分析解：火灰有餘燼，棄置在大街上，人們赤腳或穿草鞋走過都會灼傷，可能就會發怒、引發打鬥、甚至牽扯到三族械鬥。處罰是行得通的。至於嚴刑重罰，說要斷手是認為：「不在街道上倒棄灰燼，是人民容易做到的；砍斷手，是人民畏忌的。讓人民做容易做的事，不犯所畏忌的刑罰，古人認為這樣做毫無困難，所以就這麼做了。」韓非子藉孔門師生的問答來說明重刑的理由，故事當然是編造的，在《韓非子》一書中常見孔子成為韓非思想的代言人。以今日看來，故事的關鍵點在犯了輕罪卻要受重罰。從重量刑的原則，若以法治精神來衡量，明顯的有失公平，並不合理。

## （二）高明的領導統御之「術」

術是一種權術，是君主駕馭、考核臣僚，特別是對待大臣、近臣的一種手段。「術」是君王用以防範、識別、考核、威嚇臣子的策略。而用術的原則：要高深莫測，對臣下不能表示真實的感情；君主要凡事藏而不露，暗中觀察，出其不意而制人。韓非說：「人主之大物，非法則術也，……術者，藏之於胸中，以偶端眾，而潛御群臣者也<sup>17</sup>。」很重要的是「術」必須藏之於胸中，深不可測，也即所謂的「術不欲見<sup>18</sup>」。韓非在〈內儲說上〉提出御臣「七術」、〈內儲說下〉有察姦「六術」、謝雲飛教授另有歸納行法「六術」<sup>19</sup>、聽言「五術」<sup>20</sup>、用人「四術」<sup>21</sup>等。

韓非「術」的思想源自申不害，但申的「術」只重國君駕御臣子的手段和方法，而忽略法與勢。韓非批評他「蔽於術而不知言」。他在〈定法〉中指出，韓國別出於晉國，晉的舊法未廢止，韓的新法又制定，申不害並未統一憲令，所以

<sup>17</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難三篇》，頁 318。

<sup>18</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難三篇》，頁 318。原文為「故法莫如顯，而術不欲見。是以明主言法，則境內卑賤莫不聞知也，不獨滿於堂。用術，則親愛近習莫之得聞也，不得滿室。」即法令必須公開，使全國人民一律知曉；而術必須潛藏，即使是親近之人也不可以得知。

<sup>19</sup> 謝雲飛：《韓非子析論》，行法「六術」：君臣共守、讎法明法、法行所愛、賞罰嚴明、刑德自主、治吏民治。頁 89-92。

<sup>20</sup> 《韓非子析論》：聽言「五術」：聽不懷愛、前後不悖、鑒外明古、巧辯不惑、言行合一。頁 92-93。

<sup>21</sup> 《韓非子析論》：用人「四術」：職責分明、發揮所長、進退有準、升遷有序。頁 93-94。

國家的奸邪之事仍層出不窮，以致其相韓十七年，韓王仍無法成為真正的霸主。

韓非法、術是分途的：立法者是人主，執法者是群臣，而守法者主要是人民；而「術」的直接執行者是君王，對象是群臣；法是具體公開的條文，術則是隱密的 political 手段。因此君主必須「因任受官<sup>22</sup>」、「循名責實」、操「生殺之柄」、因群臣之能使「冰炭不同器」，尤其要做到「術不欲見」的境界，好惡不能示人，才能避免「楚宮細腰」的事情發生，達到「一鳴驚人」的效果……，這些成語都是人主用術的範圍，也充分體現韓非用「術」的精妙。

**1・「循名責實」**：循，依照；責，要求。按著名稱或名義去尋找實際內容，使得名實相符。

語本〈第四十三篇・定法〉：「術者，因任而授官，循名而責實，操生殺之柄，課群臣之能者也，此人主之所執也。」（頁 332）

「循名責實」是一種用人之術，強調要用刑名術來考核人臣的功罪，再決定賞罰。韓非認為人存在的只是「自為的人性」，人與人之間僅存利害算計，天生的好利惡害之心，反而提供君主利用的機會。

事實上，「循名責實」，也是一種「正名」的手段。將「名」與「實」運用到政治考核的一套辦法。韓非子的「循名責實」，是君主督課群臣，考核政績，要求臣子言行相合，也就是名實相符。既用來督責官員稱職，也用來要求百姓守法。這一套人事考核的公允周妥的辦法，很具科學的實證精神，與今日的「責任制」頗有異曲同工之妙。

**2・「生殺之柄」**：生，生存；殺，殺戮；柄，權力。執掌生死大權。

語出〈第四十三篇・定法〉：「術者，因任而授官，循名而責實，操生殺之柄，課群臣之能者也，此人主之所執也。」（頁 332）

韓非對「術」的解釋是依能力授予官位，依官位要求職責，掌握生殺的權柄，考核群臣的效能，這些都是人主所應掌握的，不可假他人之手，明確點出「術」的直接執行者是君王。

**3・「冰炭不同器」與「冰炭不合形」**

<sup>22</sup> 「因任受官」一語出自《荀子》，非出自《韓非子》一書的成語，故不予說明。

「冰炭不同器」：冰與炭火不能放在同一個器皿裏。比喻性質不同的事物彼此排斥，不能相容。

語出〈顯學〉：「夫冰炭不同器而久，寒暑不兼時而至。雜反之學。不兩立而治。」（頁 387）

「冰炭不合形」：比喻性質不同。韓非以「冰」「炭」性質不同，自然應依其特性，發揮專長。

語出〈用人〉：「冰炭不合形，天下莫得相傷，治之至也。」（頁 168）

〈用人篇〉的「冰炭不合形」談的是「用人之術」，英明的君王應讓臣僚的職事不相牴觸，各有職責，各建功業，不僅能平息臣子之間的爭訟，還能收最高的政治功效，這是政治的最高境界<sup>23</sup>。〈顯學篇〉的「冰炭不同器」主要是批判當時的顯學儒、墨<sup>24</sup>，韓非認為「儒、墨」之學是不可信的，他舉出墨倡「薄葬」，儒家是「破家而葬」，如此，儒是則墨非；墨是則儒非，但人主不察「俱聽之」、「兼而禮之」韓非認為「安得無亂乎」。後世常將這兩個成語混用。

4. 「三人成虎」：三個人謊報集市裏有老虎，聽者就信以為真。比喻謠言多人重復述說，就能使人信以為真。後擴大詞意解作眾口鑠金、積非成是。

典出〈內儲說上〉：「龐與太子質於邯鄲，謂魏王曰：『今一人言市有虎，王信之乎？』曰：『否。』『二人言市有虎，王信之乎？』王曰：『寡人疑矣。』『三人言市有虎，王信之乎？』王曰：『寡人信之矣。』龐恭曰：『夫市之無虎也明矣，然而三人言而成虎。今邯鄲去大梁也遠於市，而議臣者過於三人，願王察之也。』王曰：『寡人自為知。』於是辭行，而讒言先至，後太子罷質，果不得見。」（頁 183）

韓非在此引以諷刺魏惠王無知，輕信眾人之言，沒有站在不同的角度細心考察，即作判斷，誤把謠言當真實，這就是君王沒有根據客觀的事情，詳查進言者所而發生蒙蔽的現象，如果用人有術，臣下就會公正無私，不至於讒言造假，進而為

<sup>23</sup> 原文見王先慎：《韓非子集解·用人篇》：「人臣皆宜其能，勝其官，輕其任，而莫懷餘力於心，莫負兼官之責於君。故內無伏怨之亂，外無馬服之患。明君使事不相干，故莫訟；使士不兼官，故技長，使人不同功，故莫爭。爭訟止，技長立，則彊弱不斃力，冰炭不合形，天下莫得相傷，治之至也。」頁 168。

<sup>24</sup> 原文見王先慎：《韓非子集解·顯學篇》：「墨者之葬也，冬日冬服，夏日夏服，桐棺三寸，服喪三月，世主以為儉而禮之。儒者破家而葬，服喪三年，大毀扶杖，世主以為孝而禮之。夫是墨子之儉，將非孔子之侈也；是孔子之孝，將非墨子之戾也。今孝戾、侈儉俱在儒、墨，而上兼禮之。」頁 386。

非作歹。

### （三）絕對的地位與權「勢」

韓非「勢」的思想主要來自慎到「重勢」的主張，所謂「勢」，其實是一種重權論。〈難勢篇〉中韓非言慎到強調賢者會屈服於不肖者，是因為權輕位卑的緣故；不肖者能讓賢者順服，則是因為權重位尊，所以堯為匹夫，不能治三人；桀為天子，能亂天下，因此認為「勢位足恃，而賢智不足慕」、「賢智未足以服眾，而勢位足以誅賢者也。」國君的賢智不足以服眾，但其權重位尊卻足以屈服賢者，所以國君應將所有的權力集中，並提高威望以服眾人，這就是他重勢說的基本理念。

韓非的「勢」是指君王的權勢、統治力，以及防微杜漸、適時鞏固權力的時機，尤其著重君王要如何保持自己的地位與權力。他認為「勢者，勝眾之資也<sup>25</sup>。」韓非說：「治天下，必因人情。」何謂「人情」者，就是人有好惡之情，人君可用獎賞與處罰的權勢來「賞賢罰暴」；「賞罰可用則禁令可立而治道具矣。君執柄以處勢，故令行禁止。柄者，殺生之制也。」人主若放棄權勢不用，把賞罰之權下放則會造成「威分<sup>26</sup>」。因此「國之利器，不可以示人<sup>27</sup>。」這裡韓非把「利器」解讀為賞罰。所謂「勢」就是君主的權威，就是達到「令行禁止」、掌握「生殺予奪」的權力。

韓非主張的「勢」有：「自然之勢」，指繼承先人王位或因應時機而得位；「人設之勢」，指在位者廣邀賢人智士訂定客觀完善的法令，頒行天下，讓人民遵行，君主必須擁有無上權威，牢牢掌握權力，因為勢是法和術的前提和後盾。這樣即使是中等才識的君主也可以量法治民，長治久安，以此形成「人設之勢」。

1. 「生殺予奪」：生，讓人活；殺，處死；予，給予；奪，剝奪。形容統治者掌握臣民的生死、賞罰大權。此處的「生存、殺害、給予、掠奪」用以比喻人切身

<sup>25</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八經篇》，頁 362。

<sup>26</sup> 原文見〈八經〉：「凡治天下，必因人情。人情者，有好惡，故賞罰可用；賞罰可用則禁令可立而治道具矣。君執柄以處勢，故令行禁止。柄者，殺生之制也；勢者，勝眾之資也。廢置無度則權瀆，賞罰下共則威分。」，頁 362。

<sup>27</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·內儲說下篇》，頁 202。

的所有事情與行為。

語本〈三守〉：「使殺生之機，予奪之要在大臣，如是者侵。」（頁93）

韓非主張人主必須掌握「生、殺、予、奪」的權柄，而為什麼人君可以驅策臣民，群臣卻不能驅策人君呢？是因為人主有「勢」仰仗。

**2・「令行禁止」**：令，命令；行，執行，施行；禁，禁令；止，停止。下令行動就馬上行動，下令停止就立即停止。形容法令或紀律的嚴正。「禁者，令其不行為也；令者，令其行為也<sup>28</sup>。」

語出〈第四十八・篇八經〉：「君執柄以處勢，故令行禁止。」（頁362）

**3・「抱法處勢」**：把法和勢結合起來，用勢來保證法的推行。

語出〈第四十篇・難勢〉：「中者，上不及堯舜，而下不為桀紂，抱法處勢則治，背法去勢則亂。」（頁328）

韓非主張「中主抱法處勢則治」這裡點出兩個觀點：一個是韓非關注到為數最多的「中主」；其次是強調「抱法處勢」。他說「中主抱法處勢則治」，強調君主只要依法制術守勢，也就是他所主張的法、術、勢並重的一套治國理論，國家就能得到平治。他不像儒家只列舉堯、舜及桀、紂那樣極端賢聖、昏暴的事例，反而顧及了廣泛的中材之主；至於至賢與最不肖，為數最少，千世才一出，所以君主有賢德最好，不賢德也會受法度的約制，不致肆無忌憚，擾亂天下。《韓非子》的「人設之勢」，適用於所有的君主。讓中主抱法處勢，總比「待賢」實際。儒者一再強調一定要堯、舜那樣的賢君才能任勢，堯、舜不一定代代出現，豈不是成了「待賢」，國家的平治豈不成為偶然的機率。

法家並不贊同「尚賢」，而是主張「任法」。韓非認為法是治國最高的準則。他認為君主尚賢，臣下就會利用「賢」來弑君。在〈忠孝篇〉中也提到：「今夫上賢任智無常，逆道也；而天下常以為治，是故田氏奪呂氏於齊，戴氏奪子氏於宋，此皆賢且智也，豈愚且不肖乎？是廢常、尚賢則亂，舍法、任智則危。故曰：尚法而不尚賢<sup>29</sup>。」韓非的主張是一種尚法不尚賢的政治思想，君王應該善用自己的「勢」，使法順利推行。

<sup>28</sup> 註解出自陳啟天《增訂韓非子校釋》（台北：台灣商務出版，1996年），頁151。

<sup>29</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·忠孝篇》，頁394。



韓非的政治思想，是結合法、術、勢並行，不可偏廢。韓非認為「法」的作用雖大，國君若無「術」以駕馭臣下，則「法」、「勢」必為奸人所利用。「術」是國君用人、行政、防奸邪，增進施政效益的方法；循名責實，使姦偽無法掩飾。「法」與「術」之所以能夠推行，則又憑藉一種威勢權力。威勢表現在外就是賞與罰兩種權柄，韓非稱之為君之「二柄」<sup>30</sup>。國君尚勢就是以至高無上的權威，絕對的是非，嚴厲的賞罰來驅策並管理臣下人民。韓非的政治主張，雖然完全是站在國君的角度立論，但值得注意的是他所亟求的是國家長久的治理，因此必須建立制度，我們不應將他視為一時應急之治，他追求的是為「千世之治」<sup>31</sup>所設的法制。

## 二、從成語觀察韓非的實用功利思想

韓非身處世亂國弱的環境，對於國小兵弱只能卑躬屈膝的侍奉強國，有很深刻的體認，因此他著眼於實質的功利，致力於國富兵強。他認為人主也應以事功為尚。我們從成語「三年刻楮」、「莫辨楮葉」得知無論這些技藝如何高超、藝品如何精巧，這種象葉奇技沒有致遠立功、治國安民之效，是無益於國家的。「博習辯智如孔、墨，孔、墨不耕耨，則國何得焉？修孝寡欲如曾、史，曾、史不戰攻，則國何利焉？」<sup>32</sup>孔、墨的智謀；曾、史的恬淡均無益於耕農爭戰，屬於「所養者非所用」<sup>33</sup>之人。瓠雖巨大肥厚，但若是「堅瓠無竅」也是無用之物；而「夔一足」就夠了，均可見他崇尚事功、重視實用的主張。

### （一）重事功

1. 「論功行賞」：依據功績的大小，給與賞賜。亦作「論功封賞」、「論功行封」。語本〈第四十七篇·八說〉：「計功而行賞，程能而授事。」（頁 357）

韓非主張任用人要有方法，而且任人是「存亡治亂之機也」，而任用人的正確方

<sup>30</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·二柄篇》：「明主之所導制其臣者，二柄而已矣。二柄者，刑德也。何謂刑德？曰殺戮之謂刑，慶賞之謂德。」頁 31。

<sup>31</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難勢篇》：「抱法處勢則治，背法去勢則亂。今廢勢背法而待堯、舜，堯、舜至乃治，是千世亂而一治也。抱法處勢而待桀、紂，桀、紂至乃亂，是千世治而一亂也。」頁 328。

<sup>32</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八說篇》，頁 357。

<sup>33</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·顯學篇》，頁 388。

法是計算臣子的功勞而予以獎賞，度量臣子的才能而授予事務。

2•「生功止過」：鼓勵立功，防止過失。

語出〈第四十四篇·說疑〉：「賞有功，罰有罪，而不失其人，方在於明者也，非能生功止過者也。」（頁 335）

3•「汗馬功勞」：汗馬，使戰馬辛苦勞累而流汗。「汗馬功勞」指征戰的功勞，後泛指一般的功勞。

語本〈第四十九篇·五蠹〉：「民之政計，皆就安利如辟危窮。今為之攻戰，進則死於敵，退則死於誅，則危矣。棄私家之事，而必汗馬之勞，家困而上弗論，則窮矣。」（頁 384）

當時的韓國飽受強鄰秦國的威脅，加上國君無能，人心渙散，內憂外患交迫，隨時都可能亡國。韓非認為人民都想追求安全和富裕，躲避危險和窮困。如果使人民前往作戰，要人民不顧家庭的生計，一定要立下殺敵的功勞，君主卻又不按功勞給予他們賞賜，人民怎麼會甘心為國效力呢？

## （二）重實用

1•「堅瓠無竅」：瓠，葫蘆。堅硬的葫蘆沒有一點空隙，不能剖瓠盛物。比喻徒有虛名而無實用的東西又作「堅瓠無益」、「堅瓠無用」。

語本〈第三十二篇·外儲說左上〉：「齊有居士田仲者，宋人屈穀見之曰：『聞先生之義，不恃仰人而食。今穀有樹瓠之道，堅如石，厚而無竅，獻之。』仲曰：『瓠所貴者，謂其可以盛也。今厚而無竅，則不可剖以盛物，而任重如堅石，則不可以剖而以斟，吾無以瓠為也。』曰：『，穀將棄之。今田仲不恃仰人而食，亦無益人之國，亦堅瓠之類也。』」（頁 225-226）

這篇「田仲論瓠」的論點，詮釋了務實、講求實效的主張。田仲所談論的「堅如石，厚而無竅」的大葫蘆並沒作用。雖有美德，也能自力更生，但卻自私為我輕物貴生，貫徹個人主義，絕不奉獻人群社會；從法家尊君重國的角度看來，即使他有才智，卻對國家毫無利益，因此被斷定為「無益人之國」，無異於「堅瓠」。韓非認為這種人是實心葫蘆，一點用處也沒有。《戰國策》甚至認為這樣的人沒

有存在的價值<sup>34</sup>。

今日看來韓非說得很有道理，讀書人多少要為社會盡些心力，不能只為自己立節或逍遙，選擇離群索居。孔子說：「吾豈瓠瓜也哉？焉能繫而不食！」（《論語·陽貨》）孔子曾感慨自己都可「瓠瓜徒懸」！瓠瓜在古代是常見實用的作物，用來設喻，生動親切，很有說服力。

## 2·「一夔一足」：只要是真人才，一個優點就足夠。

語本〈第三十二篇·外儲說左下〉：「魯哀公問於孔子曰：『吾聞古者有夔一足，其果信有一足乎？』孔子對曰：『不也，夔非一足也。夔者忿戾惡心，人多不說喜也。雖然，其所以得免於人害者，以其信也，人皆曰獨此一足矣，夔非一足也，一而足也。』」哀公曰：『審而是固足矣。』

一曰。哀公問於孔子曰：『吾聞夔一足，信乎？』曰：『夔，人也，何故一足？彼其無他異，而獨通於聲，堯曰：『夔一而足矣。』使為樂正。故君子曰：『夔有一足，非一足也。』」（頁 247）

〈韓非子〉一書中韓非常託孔子之言，闡發其理念。孔子說夔並非只有一隻腳，雖然夔性情暴躁，凶狠，但他誠實無偽，所以人們說他有一條腿就夠了。又有一說，夔因精通音樂，堯封為樂正。俗語說：「金無赤足，人無完人。」人不一定需要全才，英明的君王，只要把不同長處的人匯集在一起，使其各展長才，就像夔一足矣，君王能用每位賢臣的一個長處就夠了。

## 3·「離世遁上」：超脫世俗，迴避君上。

語出〈第四十七篇·八說〉「為故人行私謂之不棄，以公財分施謂之仁人，輕祿重身謂之君子，枉法曲親謂之有行，棄官寵交謂之有俠，離世遁上謂之高傲，交爭逆令謂之剛材，行惠取眾謂之得民。」（頁 356）

〈八說〉中說君王不能任用八種有私譽的人。韓非從人類群體、國家意識為出發點，認為每一個人都必須為群體國家盡一份心力，如果自私的離群索居，雖有才德，也是無益的，尤其若又得到禮遇，則危害更大不僅人民群起效法，還會擾亂法治，使教化不能得以推行。韓非對這類「隱居賢士」批判力道是很強的。

<sup>34</sup> 漢·高誘註：《戰國策·齊策四》：「是其（指田仲或作陳仲子、陵仲子）為人也，上不臣於王，下不治於家，中不索交諸侯。此率民而出於無用者，何為至今不殺乎？」（台北：藝文印書館，2009年影印刻川姚氏本），頁 227。

4.「玉卮無當」：卮，古代盛酒的器皿；當，底。本指無底的玉杯。後比喻物品雖貴重，卻無用處。

語本〈第三十四篇·外儲說右上〉：「堂谿公謂昭侯曰：『今有千金之玉卮，通而無當，可以盛水乎？』昭侯曰：『不可。』『有瓦器而不漏，可以盛酒乎？』昭侯曰：『可。』對曰：『夫瓦器至賤也，不漏，可以盛酒。雖有乎千金之玉卮，至貴，而無當，漏，不可盛水，則人孰注漿哉？今為人主而漏其群臣之語，是猶無當之玉卮也，雖有聖智，莫盡其術，為其漏也。』」（頁 267）

引用此成語須注意，原語源〈外儲說右上〉所言主要在說明「君所以治臣者有三」，君王控制群臣有三種方術之一，引堂谿公之言說做君主而洩漏他臣子們的言語，就好比玉杯而沒有底。後世引用時則取字面之義。如：左思〈三都賦〉：「且夫玉卮無當，雖寶非用；侈言無驗，雖麗非經。」意即玉製的杯子如果沒有底，即使很珍貴也是無用之物；華美夸言若不能參驗實用，也是沒有實質效用的。

### （三）自利的人性

長久以來我們被孟子的「王何必曰利」設限，談「利」格局小，但「人性的自利」是不可否認的。韓非認為個人要計利，國家也要謀利；人民計利，上位者也計利，有時這些利益是相互衝突的。自利既是存在的事實，政治家就必須面對與抉擇，就必須設法引導臣民圖長利、思遠利，拋短利、去私利；以國家為終極的指標，顧全多數的利益，這是現實的問題。

#### 1.「算計之心」

語出〈六反〉：「父母之於子也，猶用算計之心<sup>35</sup>。」（頁 350）

韓非說父母對於自己的孩子，生男生則相賀，生女則殺之。是考慮後來的便利、為長久的利益打算。因此即使是父母子女的關係，還是充滿計算之心的。

《韓非子》中多見人性好利、自利的例證<sup>36</sup>，但韓非提醒我們，好利自利是天性，但要把眼光放遠，求長利；有時更要謀共利。這種「自利的人性」挑戰了傳統儒家的倫常綱紀得價值觀，韓非點出人民關心的是現實生存問題，所以「利之所在，則忘其所惡」。因此，夫妻之間也是自利、父子之間也利益考量：「父母之於子，

<sup>35</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·六反篇》，頁 360。

<sup>36</sup> 如〈說林下〉：「鱸似蛇，蠶似蠋。人見蛇則驚駭，見蠋則毛起。然而漁者持鱸，婦人拾蠶，利之所在，皆為賁、諸。」語見王先慎：《韓非子集解·說林下篇》，頁 152。

產男則相賀，產女則殺之<sup>37</sup>。」君臣之間也存著「臣盡死力以與君市，君垂爵祿以與臣市，君臣之際，非父子之親也，計數之所出也<sup>38</sup>。」社會百業間也存在自利的想法：「醫善吮人之傷，含人之血，非骨肉之親也，利所加也。故與人成與則欲人之富貴，匠人成棺則欲人之夭死也，非與人仁而匠人賊也，人不貴則與不售，人不死則棺不買，情非憎人也，利在人之死也<sup>39</sup>。」

夫妻、父子、君臣之間利益不同，但異中求同，從自利到互惠，存著利人可以利己的心思，各盡其心，各得其利。「利」可以成為激勵驅動的誘因，因此做君主的就得用術防備，善用人的自利性，耕戰富強政策可以利用人自利的心理去獎勵，以富裕與顯貴來誘導。

後人常以韓非談人性自利，是墮落可恥的，其實這不公平。韓非認為正視人性自利的優、劣，因勢利導，尋求公與私的互惠，不必像儒家陳義過高，重義輕利；也不是道家關心自我的超越，韓非只是面對真實的人世態度。

### 三、從成語體察韓非的進化歷史觀

韓非最為後世所稱道的是「歷史進化」的理論：適時應變、時移則事變，一切治國的法則與方針當然不能一成不變。而韓非的法治觀念就是經過辯證思想後所提出的歷史進化觀點，他認為社會是不斷向前發展的，因此為適應時勢與社會國家的需求，法令也應隨之應變。「法」不能一成不變，立法者應該不斷關心與研究時代的變化、社會發展的動向，然後制定相應的法令，收其國家安定富強之效。制定法令，必須權衡得失，韓非認為要制定完美的法令，究竟是難為的，但只要依據利多弊少的原則，便是可行之法。〈八說〉：「法所以制事，事所以名功也。法有立而有難，權其難而事成，則立之；事成而有害，權其害而功多，則為之<sup>40</sup>。」這與韓非一向重視功用的觀點相符，他對法的制定與分析是實際的，不流於形而上的道德理想。此外，韓非的「因時制宜」。不是可朝令夕改，而是法一經確立後，就應貫徹執行，〈解老篇〉：「凡法令更則利害易，利害易則民務變，務變之謂變業。」這裡他從《老子》「治大國若烹小鮮」得到治理的精髓。

值得注意的是韓非並沒有從政經歷，可是卻能從過去的歷史與法家前輩的實

<sup>37</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·六反篇》，頁 350。

<sup>38</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·難一篇》，頁 293。

<sup>39</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·備內篇》，頁 95。

<sup>40</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八說篇》，頁 358-359。

踐經驗中，將理論與實證結合，提供後世法治的參考依據。這是韓非的貢獻，而他冷靜、理性、關懷現實的態度正是我們學習的方向。

## （一）先王不足法

韓非的政治選擇是面對現實。春秋戰國時期，政治紛亂、社會變動不安，諸子紛紛走上法古一途：儒家的祖述堯舜、憲章文武，墨家崇尚夏政；道家假託黃帝，韓非的進化論無疑是針對儒家的「法先王」主張，儒者言必稱堯舜言論、崇聖循古的行為，但韓非認為「論世之事，因為之備<sup>41</sup>」才是正確的道路，上古、中古與近世之事各異，不得不變其備，要「因時制宜」，治國不可一味循古法古，否則將淪為滑稽荒謬。

1. 「不期修古」：期，希望；修，遵循。不要照搬老辦法。指應根據實際情況實行變革。

語出〈第四十九篇·五蠹〉「是以聖人不期修古，不法常可，論世之事，因為之備。」（頁373）

韓非歷史進化的理論批判了儒家復古倒退的思想，〈五蠹篇〉中「堯之王天下也，茅茨不翦，采椽不斲，糲糲之食，藜藿之羹，冬日麕裘，夏日葛衣，雖監門之服養，不虧於此矣<sup>42</sup>。」他認為上古時期這樣勞苦、艱難的生活並不值得羨慕。韓非的歷史觀，師承自荀子「法後王」，認為時代不同，自然情境也隨之而異，所面對的現實挑戰也不同，因此治國之道也應隨時代而有所變革，以解決不同時代產生的問題。因此無古之可循，亦無常法之可法，一切以「論世之事，因為之備」為標準。

2. 「守株待兔」：沿用過去的方法，守在樹旁，等待撞樹而死的兔子，最後終一無所得。比喻用舊法來治理國家，就像這個守兔之人，根本會徒勞無功。後亦用「守株待兔」比喻妄想不勞而獲或等著目標自己送上門來。

典出〈第四十九篇·五蠹〉「宋人有耕者，田中有株，兔走觸株，折頸而死。因釋其耒而守株，冀復得兔，兔不可復得，而身為宋國笑。今欲以先王之政，治當

<sup>41</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁373。

<sup>42</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁374。

世之民，皆守株之類也。」（頁 373）

韓非擅長用生動的寓言，嘲諷那些言必稱聖王的儒者。偶而的聖王治世不會是常態。韓非對「偶然」與「必然」的關係有很深刻的認識與理解。「兔走觸株」是極偶然的事件，宋人當成必然的現象，然後「釋其耒而守株」，結果當然可笑可悲。韓非認為外在環境不斷變遷，問題也隨之不同，對於一味「以先王之政，治當世之民」的保守主義，韓非的批判是冷峻無情的，他認為這無異是宋人「守株待兔」之類的愚行。韓非認為治國不能墨守成規，死囿於老經驗，不可將偶然的平治視為必然的政治的常態。

3. 「買履信度」：墨守成規不知變通，也作「鄭人買履」。

典出〈第三十二篇·外儲說左上〉「鄭人有欲買履者，先自度其足，而置之其坐。至之市，而忘操之。已得履，謂曰：吾忘持度！返歸取之。及返，市罷，遂不得履。人曰：何不試之以足？曰：甯信度，無自信也。」（頁 232）

故事敘述鄭人買鞋，寧可相信自己事前量好腳的尺寸，也不願意親自用腳試穿。韓非用鄭人買履信度的行為，諷刺不知變通而又缺乏自信的人。提醒國君，如果不求適合國情，只是一味取法先王，就是拘泥而不知變通。表面上是諷刺不知變通又缺乏自信的人，實際上是在提醒當時的國君，要施行古聖先王之道，必須注意因時制宜，寓意深刻。後用以譏諷墨守成規而不重視實際狀況的人。

韓非子批評儒者「不適國事而謀先王」，不能考量如何妥適地處理政事，而一味講求效法先王，就跟「買履取度」一樣。他講究因應制宜，任何政事該面對現實去研擬可行的方案，儒者只是強調先王之道的已有說法，拘泥成說，從來不考量現實狀況，就不能考量如何妥適地處理政事，確實不切實際。韓非子透過寓言，突顯了儒學拘泥守成說的荒謬。

## （二）變古易常

韓非在審察時變有一番獨特的見解，他並不否定道德修養、智謀籌畫，只是時代改變、情勢有異，施政也應順時應勢，他認為：「上古競於道德，中世逐於智謀，當今爭於氣力<sup>43</sup>。」歷史是演化的，因此施政要能與時俱進，因應制宜。

<sup>43</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁 375-376。

不同時代有不同時代不同的問題，歷代聖王都是順應時勢，因應變通，解決當代的問題，才能成為時代的共主。新時代必然也需要領導者能面對問題，因應制宜，研擬有效的政治措施。

1・「**變古易常**」：改變過去的法制和習俗。

語本〈第十八篇・南面〉：「不知治者，必曰：『無變古，毋易常。』」（頁98）

2・「**世殊事異**」：時代不同，事情也不相同。

語本〈第四十九篇・五蠹〉：「文王行仁義而王天下，偃王行仁義而喪其國，是仁義用於古而不用於今也。故曰：世異則事異。」（頁375）

韓非認為每個國家具備的條件不同、時代有異，處理事情、政治的態度與方法也應隨之不同。

3・「**法與時移**」：韓非的變法論是認為社會是變化發展的，政治法律制度和治國方法也應該隨之變化，不能因循守舊。

語本〈第五十四篇・心度〉：「法與時轉則治，法與世宜則有功。故民樸而禁之以名則治，世知維之以刑則從。時移而治不易者亂，能治眾而禁不變者削。」（頁401）

4・「**舜舞干戚**」：「干戚舞」是一種樂舞，舜透過干戚舞喻示與對方修好，進而達到感化對方的目的。相傳舜帝南巡到湖南湘鄉一帶，突被手執武器的苗民包圍，危急之下，虞舜命人奏起韶樂，苗民便自動放下武器而跳起舞來，一場戰爭於是被化解。

語本〈第四十九篇・五蠹〉：「當舜之時，有苗不服，禹將伐之，舜曰：不可。上德不厚而行武，非道也。乃修教三年，執干戚舞，有苗乃服。共工之戰，鐵鉞短者及乎敵，鎧甲不堅者及乎體。是干戚用於古，不用於今也。故曰：『事異則備變』。」（頁375）

不同的時代、即使是相同的敵人，武器也要與時俱進，不可一味師古。



在《韓非子》成語中，韓非「以法為教」把法令當作教育的內容；從「峻法嚴刑」、「立法潤谷」、「棄灰」看出他執法的嚴峻。藉操「生殺之柄」的權力，掌握臣民生死大權，並「循名責實」督課群臣，考核政績；把法和勢結合起來「抱法處勢」，追求的是為「千世之治」，我們不僅可藉由成語微觀韓非的政治思想，亦可重現當年韓非子的生存環境與他積極實現的理想抱負。尤其從「守株待兔」的宋人、鄭人的「買履信度」的嘲諷，強調歷史演化、「法與時移」的必要，聖王必須應變制宜，提出切合時勢的政治主張，也巧妙凸顯了儒家一味稱揚古代先王治績，而僵化不知因時制宜的缺點。

韓非善於體察具體的社會狀況，或因實際利益不同，或因外在環境的因素使然，他所制定因應的政策或許褊急、偏頗，如「算計之心」人性的自利、集權的操「生殺之柄」、「堅瓠無竅」、「玉卮無當」重視功利實用、崇尚武力的國家觀……許許多多現代文明無法接受的觀點。然而韓非思想中所蘊藏的智慧，是不容忽視的。王讚源說：「現代人研究古人的思想，應該存有認知的心靈，以客觀、批判的態度，指出古人思想的弊病，重估其歷史的價值，而且還要提煉古人思想的精華，提供今人做參考。唯有站在巨人的肩膀上，我們才能看得更遠、更高<sup>44</sup>。」

---

<sup>44</sup> 王讚源：《中國法家哲學》（台北：東大圖書股份有限公司，1989年，二月初版），頁161

## 第二節 《韓非子》成語的對現代教育的啟發

《韓非子》一書文字凝煉、講究修辭、構思縝密、佈局嚴謹，可應用在語文相關的教學上，作為說話、閱讀、作文等之範文教材；尤其精煉寓言所形成的成語廣納生活經驗及歷史教訓，因文字精簡，易於記誦，可活用在道德培養與生活輔導教育上，作為預防與訓誡的教材；以法家思想為出發點的事例，可應用在民主與法治的教學上，作為古今法治觀念比較分析之理論與教材；許多故事取自歷史材料，可在歷史教學上作為歷史事件之佐證與思辯；其餘，有關音樂、美術、雕刻等故事，可以應用在藝術與人文教學上，作為補充教材。此外，韓非子關於統治與管理，還可以應用在領導管理如班級經營與學校管理、教育行政等，因此，《韓非子》成語思想應用層面是相當廣泛。以下分別從語文表達訓練、教育理念、學習精神與態度的啟發三方面說明：

### 一、語文表達訓練

古文教學的核心價值，不應只是為了升學考試，或堂而皇之談復興傳統思想文化；在現代文言文教學可作為提升學生語文表達能力的主力。這些經典古文在閱讀、傳播、應用，可說是歷久而彌新，每篇作品在作者的苦心經營下，無論是思想內涵、或謀篇技巧，縱使事變時移，依然能感受作者強烈的意念表達及說服力。成語的學習直接而有效的提升學生語文表達的能力，讓文章表現更深刻的文化內涵。

#### （一）深化表達意涵的能力

成語是具有深刻豐富意蘊的詞組，漢語成語不少是來源於古代神話、寓言、歷史故事和古典詩文，要理解成語的意思，就必須知道成語的來源或典故。一般化成敘述性的文字，少則須一、兩句，多則需長篇大論，才能陳述詳盡，若能適時援用成語，就將千言萬語凝聚於四個字之中，便可以形成言有盡而意無窮的效果，文章簡煉的效果與深刻的韻致即刻呈現。

《韓非子》書中的成語，不僅鑄個人的思想特色，反映當時的社會現象與時代風貌，體現「法、術、勢」的法家思想。尤其許多寓言精煉出的成語，寥寥數筆便勾勒出一幅幅素描，讀者無須洋洋灑灑，高談闊論，適時引用一兩句成語便能引領讀者體會其鮮明形象或涵義。比如對有經驗的人便讚他是「識途老馬」；

對教條信奉者說諷刺他「買履信度」；對穿鑿附會的書呆子便說「郢書燕說」；不學無術、混吃大鍋飯的「濫竽充數」；取捨失當的「買櫝還珠」；妄想不勞而穫的「守株待兔」；言行前後互相牴觸的「自相矛盾」，……凡此等等簡短四字勾勒的形象，往往便能令讀者或是會心一笑、或是嗤之以鼻、發人深省。成語中或褒或貶、或揚善或抑惡的價值觀十分明確。有些抽象的感情、概念用語言很難描繪，但一個成語就可以把人的感受完整而準確的表達出來，這是成語特有的魅力。正如劉勰所說的「明理引乎成辭，徵義舉乎人事，乃聖賢之鴻謨，經籍之通炬也<sup>45</sup>。」援用古事古典更能強化語言的生動、含蓄而有有有味，可收更高的表達效果，這是成語獨特的魅力與強大的意涵能力的展現。

## （二）強化文章的節奏感

漢語的特點是一字一音節，透過語言的使用、將單音節配對形成雙音節的複音詞，賦予文字更豐富的意涵。中國最早的詩歌便是從四言詩出發，韻律明確、簡潔明快。語文的節奏，除能表現的思想或情感外，其節奏感一如音樂上的節奏，將聲音的強弱、高低、長短、快慢有規律地交替出現的現象，四字格的成語節奏亦常呈現音律的均衡、和諧、達到音樂之美。

獨特的方塊文字，一字一音節，作家在寫作時，常常利用音節來製造音樂感，使讀者唸起來抑揚有致。成語多為兩兩相對的格式，透過前後音步的音調平仄相對、相黏來表現出節奏感和韻律，形成明快的節奏及和諧優美的韻律，增強音韻美感，也帶給人形式整齊、鏗鏘有力的美感享受<sup>46</sup>。」成語多為四字一組，多為「二·二」句式，常以類疊、對偶、映襯（並列結構）的方式呈現，如「洋洋纒纒」、「唯唯諾諾」、「實心實意」、「酒池肉圃」、「獨斷專行」等，正好形成強烈緊湊的節奏感，使句子讀起來起伏跌宕，抑揚頓錯有致；亦有「一·三」「三·一」的句式，則是和語中最为精簡的短句形式，如「危如累卵」、「法不阿貴」、「勢不兩立」、「如出一口」、「目不見睫」等。古漢語文字洗煉、惜墨如金、高度提煉，這是成語產生的原因之一，嚴格的韻律要求，文字精煉，用最少的文字表達最豐富的情感和最大的內涵。

韓非著書，以闡述理念為第一要務，因此其成語也以論理為主。多為肯定，

<sup>45</sup> 語見劉勰：《文心雕龍·事類》（台北：明倫出版社，1970年9月初版），頁614。

<sup>46</sup> 陳湘屏：《成語的語法、修辭及角色扮演》（台北：秀威出版，2009年10月出版），頁246。

不容置疑的語氣，節奏更顯明快果決，熟習之有助於論說文之寫作。

### （三）美化文句的修辭法

常見的美化文句的修辭技巧：「對偶」、「類疊」、「映襯」、「轉品」、「譬喻」、「誇飾」也經常出現在精緻小巧的四字格短語中。成語常以「對偶」「類疊」的手法呈現優美的形式；以「映襯」、「轉品」、「譬喻」、「誇飾」的方式呈現活潑的表意的方法，下面就常見於成語的修辭法各舉例說明：

「對偶」，把字數相等，與法相似，意義相關的兩個句組、單句或語詞，一前一後，成雙成對的排列再一起<sup>47</sup>。如「折長補短」、「浮說游詞」、「連類比物」、「峻法嚴刑」、「觀貌察色」、「獨斷專行」、「提綱挈領」等，對偶的形式最能呈現中國文字獨特的美感。

「類疊」，同一字、詞、語、句，或連接，或隔離，重複地使用著，以加強語氣，使講話行文具有節奏感的修辭法<sup>48</sup>。如「洋洋纒纒」、「唯唯諾諾」、「實心實意」等，這種以重複文字的方式呈現，具有增強意念、加強印象、或舒緩語氣的作用。

「轉品」，一個詞彙，改變其原來的詞品而在語文中出現，使含意更新穎豐富，意義表達得更靈活生動<sup>49</sup>。如：「蠶食鯨吞」將蠶、鯨由名詞轉為副詞修飾動詞食、吞，併吞之動作形象躍然生動；「象箸玉杯」將象、玉由名詞轉為形容詞修飾名詞箸、杯，呈現豪華之狀，其餘如「折長補短」、「辯說屬辭」等。將詞性作一轉變，往往予讀者耳目一新之感。

「譬喻」，凡兩件或兩件以上的事物中有類似之點，說話、作文時運用「那」有類似點的事物來比喻說明「這」件事物<sup>50</sup>。成語中常用的譬喻法有三類：「明喻」有「危如累卵」、「人君猶盂」、「視死如歸」；省略喻詞的「略喻」有「立法潤谷」；只留喻依的「借喻」，如「負薪救火」、「為虎添翼」、「堤潰蟻穴」、「目不見睫」等。巧妙的設喻，往往可令抽象意念增加生動明晰的形象，增加說服力，使人產生恍然大悟的快感。

<sup>47</sup> 黃慶萱《修辭學》：（台北：三民書局，2010年1月三版七刷），頁591。以下修辭法的定義均採用此書。

<sup>48</sup> 黃慶萱《修辭學》，頁531。

<sup>49</sup> 黃慶萱《修辭學》，頁241。

<sup>50</sup> 黃慶萱《修辭學》，頁321。

「映襯」，在語文中，把兩種不同的，特別是相反的觀念或事實，貫串或對列起來，兩相比較，互為襯托，從而使語氣增強，使意義明顯的修辭方法<sup>51</sup>。如「見端知末」將端、末對立；「白往黑歸」把白、黑對照；「明爭暗鬪」把明、暗對立起來；「佩韋佩弦」暗用韋、弦的特質對比等，「映襯法」除能呈現中國文字獨特的對稱美，其文字張力往往出乎意表。

「誇飾」，言文中誇張鋪飾，超過了客觀事實，使其所表達的形象益發凸顯，情意更為鮮明，藉以加深讀者或聽眾的印象<sup>52</sup>。如「一飛沖天」、「酒池肉圃」均有語出驚人之效。

在修辭學的教學中，「成語」是唾手可得的教材，也是最精簡、生動的例證。藉由修辭學的認識與應用，讓學生發現、品味文章之美，甚而運用修辭之妙美化自己的作品，應是修辭教學最終的目標吧！

## 二、教育理念

### (一) 剛性教育

今日教育的理念強調的是「柔性安撫」、「愛的教育」，但往往流於放縱與溺愛。韓非卻冷眼透視人的種種缺失：自私、算計、欺善怕惡……。〈五蠹篇〉：「今有不才之子，父母怒之弗為改，鄉人譙之弗為動，師長教之弗為變。夫以父母之愛，鄉人之行，師長之智，三美加焉，而終不動其脛毛；州部之吏，操官兵、推公法而求索姦人，然後恐懼，變其節，易其行矣。故父母之愛不足以教子，必待州部之嚴刑者，民固驕於愛、聽於威矣<sup>53</sup>。」不成材的子弟，父母責備、鄉人譏諷、師長教誨都不肯悔改，直至官府帶兵，執行法律，才能使他恐懼，進而改正。因此慈愛常使人驕縱，威勢卻能令人服從。

「慈母多敗子」，韓非認為愛不足以教子，德不足以化民。剛性的教育與領導才能改變人的缺失。而且他認為母親的慈愛是不能引導子女身心發展，他說：「慈母之於弱子也，愛不可為前<sup>54</sup>。」他甚至提出「嚴家無悍虜，而慈母有敗子<sup>55</sup>。」強烈的語句。他也比較「愛」與「鐵」的教育成效：「母厚愛處，子多敗，

<sup>51</sup> 黃慶萱《修辭學》，頁 409。

<sup>52</sup> 黃慶萱《修辭學》，頁 285。

<sup>53</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·五蠹篇》，頁 377

<sup>54</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八說篇》，頁 359。「愛不可為前」，前，引導。

<sup>55</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·顯學篇》，頁 389。悍虜，奴隸。是說，嚴整之家，無格悍的奴僕。

推愛也；父薄愛教答，子多善，用嚴也<sup>56</sup>。」

韓非的思想對人性是不信任的，有時不免流於偏激。但細思其語，再看看教學現場，正可給在教育崗位上的我們一個省思：「愛」與「柔性」是時代的趨勢、「民主」與「自由」是我們追求的理想，但是「愛」與「溺愛」；「自由」與「放任」是不同的、今天許多孩子驕縱、放肆、甚而犯罪，韓非的教育觀點或有取法之處。

## （二）法治思想涵養

雖然韓非的「法」是位君王服務，與今日所談「法治」精神不同，但法家所主張的「法」必須具有平等精神，於今日看來是進步獨到的見解。

### 1. 「公私有分」：

語出〈第十九篇·飾邪〉：「私義行則亂，公義行則治，故**公私有分**。」（頁105）這是韓非很重要的治國理論。在韓非看來，治國必須「明於公私之分」，並「去私恩」，大公無私，屬於「人主之公義」，服務的雖然是人主，但他認為如果自私自利之風盛行，國家必將大亂。如果大公無私之德盛行，國家必定安定治理。只有公私分明，才能實現政令暢通，然後才能收「有令必行，有禁必止」的效果。今日的社會一樣重視公私分明。這種思想是處事的基本態度，因此依然具有借鑒意義。

2. 「**法不阿貴**」：法，法律；阿，偏袒。法律即使是對高貴的人，有權勢的人也不徇情。形容執法公正，法律面前人人平等。

語出〈第六篇·有度〉：「**法不阿貴**，繩不繞曲。法之所加，智者弗能辭，勇者弗敢爭，刑過不避大臣，賞善不遺匹夫。」（頁31）

傳統儒家的主張是別親疏，殊貴賤、「禮不下庶人，刑不上大夫」的禮治，貴族是享有特權的，司馬談〈論六家要旨〉：「法家不別親疏，不殊貴賤，一斷於法」說出法家不論親、疏、貴、賤一切完全依法決斷的平等標準。韓非還指出，法的不平等令人民產生不滿：「上古之傳言，《春秋》所記，犯法為逆以成大姦者，未

<sup>56</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·六反篇》，頁352。

嘗不從尊貴之臣也。然而法令之所以備，刑罰之所以誅，常於卑賤，是以其民絕望，無所告愬<sup>57</sup>。」這裡記載《春秋》中那些觸犯法令、背叛君王的往往是位高权重的大臣所發動，可是法令所防備的，刑法所誅殺，卻經常是卑賤的人民，因此人民失望，心存怨憤。「法不阿貴」是超越時代的主張。

### （三）信用原則

雖然法家的「立信」原則，著眼於治國，是治理國家成敗的關鍵。為政立信的目的與儒家道德層面、人倫的「誠信」迥異<sup>58</sup>。韓非強調的立信是「主政者建立執政的信用，使國內的臣民有所憑藉的信賴<sup>59</sup>。」韓非敏銳的觀察治國成敗的關鍵之一，便是上位者應取得人民的信任，建立公信力。這與學校的管理，班級的經營理念中信任原則是相通的。

「曾子殺彘」：彘，豬。父母說話算數，教子誠實無欺。後比喻人講求信用。也作「殺彘教子」。

典出〈外儲說左上〉：「曾子之妻至市，其子隨之而泣。其母曰：『汝還，顧反，為汝殺彘。』適市來，曾子欲捕彘殺之。妻止之曰：『特與嬰兒戲耳！』曾子曰：『嬰兒非與戲也。嬰兒非有知也；待父母而學者也，聽父母之教令。子欺之，是教子欺也。』（頁 238）

值得注意的是，韓非注意到人們容易忽視的小信用，他強調：「小信成則大信立，故明主積於信。賞罰不信，則禁令不行<sup>60</sup>。」這裡揭示人主的治術，小信用若能遵守，大信用便能建立。提醒英明的君王要累積小信用，若賞罰沒有信用，禁令就不能實行，威望自然無法樹立<sup>61</sup>。因此特別記下，曾子寧可殺豬，也不肯失信於其子。

<sup>57</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·備內篇》，頁 96。

<sup>58</sup> 孔子所談「民無信不立」、「朋友信之」、「人而無信不知其可」……均屬道德層面，非關管理。

<sup>59</sup> 許雅棠《民本治理學》（台北：台灣商務印書館，2005年，10月初版），頁 151。

<sup>60</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·外儲說左上篇》，頁 220。

<sup>61</sup> 累積「小信用」的運用，還可在〈內儲說上〉：吳起為魏武侯西河之守，秦有小亭臨境，吳起欲攻之。不去，則甚害田者；去之，則不足以徵甲兵。於是乃倚一車轆於北門之外而令之曰：「有能徙此南門之外者賜之上田上宅。」人莫之徙也，及有徙之者，遂賜之如令。俄又置一石赤菽東門之外而令之曰：「有能徙此於西門之外者賜之如初。」人爭徙之。乃下令曰：「明日且攻亭，有能先登者，仕之國大夫，賜之上田上。」人爭趨之，於是攻亭一朝而拔之。原文見王先慎：《韓非子集解·內儲說上篇》，頁 189-190。吳起在北門之外立一車轆並立約能搬至南門之外者將賞賜之上田、上宅。又於東門之外放置一石赤菽（紅豆）一樣下令有能徙此於西門之外，賞賜之如初。故事在《史記》成為「徙木示信」。

## （四）合作精神

「桴鼓相應」、「孤掌難鳴」、「右手畫圓，左手畫方，不能兩成」

「桴鼓相應」：桴，鼓槌。用鼓槌打鼓，鼓就響起來。比喻相互應和，配合得很緊密。

語本〈功名〉：「至治之國，君若桴，臣若鼓，技若車，事若馬。故人有餘力易於應，而技有餘巧便於事。」（頁 172）

韓非認為君臣之間應該是互惠、互敬的。彼此應有相對的依存關係「君若桴」、「臣若鼓」，人主的治國需要有臣子的呼應，理想的君臣關係不是僅有權力的取予，不純粹是「術」的監控。應該也有相對應的積極相處模式。互相合作以達國治民安的境界。這種觀念也一再被強調，從「孤掌難鳴」與「右手畫圓，左手畫方，不能兩成」<sup>62</sup>。可知，與今日重視團隊合作的精神頗能吻合。

## 三、學習精神與態度的啟發

### （一）學習韓非的獨立思考與批判的精神

戰國時期，諸子橫議，韓非對於當時的儒者、墨者、隱者、縱橫家的批判是犀利，即使是法家的前輩也不例外。韓非為堅持法家學說，有時批判儒家言論不免有偏激之處，然值此亂世，儒家重視教育與德化，效果並不彰顯，韓非法、術、勢兼施的政治主張正好可以彌補儒家學說的不足。以下略舉數例韓非的批判精神為證：

1. 「塵飯塗羹」：塗，泥。塵做的飯，泥做的羹。指兒童遊戲。比喻沒有用處的東西。

語出〈第三十二篇·外儲說左上〉「夫嬰兒相與戲也，以塵為飯，以塗為羹，以木為戠，然至日晚必歸餉者，塵飯塗羹，可以戲而不可食也。」（頁 227）

這裡以兒童遊戲為喻，對儒家的空談仁義嘲諷性的批判，其言必稱「先王仁義」卻「不能正國」，認為儒家的說法「可以戲不可以為治」<sup>63</sup>。取譬簡直戲謔絕妙之極。

<sup>62</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·功名篇》，頁 172。

<sup>63</sup> 《韓非子集解·外儲說左上篇》：「夫稱上古之傳頌，辯而不慤，道先王仁義而不能正國者，此亦可以戲而不可以為治也。夫慕仁義而弱亂者，三晉也；不慕而治強者，秦也；然而未帝者，治未畢也。」頁 227。



2. 「以文亂法」：文，文獻。包括禮樂典章制度。引用古代文獻擾亂國家法令制度。

語出〈第四十九篇·五蠹〉：「儒以文亂法，俠以武犯禁而人主兼禮之，此所以亂也。」（頁 378-379）

3. 「郢書燕說」：郢，春秋戰國時楚國的都城；書，信；燕，古諸侯國名；說，解釋。郢人在給燕相的信中誤寫「舉燭」二字，而燕相則解釋尚明、任賢之義。後比喻穿鑿附會，扭曲原意。

典出〈外儲說左上〉：「郢人有遺燕相國書者，夜書，火不明，因謂持燭者曰：『舉燭。』云而過書舉燭，舉燭，非書意也，燕相受書而說之，曰：『舉燭者，尚明也，尚明也者，舉賢而任之。』燕相白王，王大說，國以治，治則治矣，非書意也。」（頁 232）

本典故所對應的經文：「先王之言，有所為小而世意之大者，有所為大而世意之小者，未可必知也。」韓非子認為先王之道時代久遠，儒家稱引先王所建立的理論，往往脫離實際，摻入許多臆想的成分，有過度解讀的現象，未必能掌握原來的旨趣。「舉燭，是崇尚光明的意思；崇尚光明，就是要推舉賢能的人加以任用。」治理是治理了，但並不是郢人書信原來的意思。「舉燭」確實被過度解讀了，韓非子認為儒生談論古事，也大多像這樣子過度解說。

韓非對儒、墨的批評是最集中、也最猛烈。〈顯學篇〉：「孔子、墨子俱道堯、舜，而取舍不同，皆自謂真堯、舜，堯、舜不復生，將誰使定儒、墨之誠乎。……無參驗而必之者，愚也；弗能必而據之者，誣也。故明據先王，必定堯、舜者，非愚則誣也。愚誣之學，雜反之行，明主弗受也<sup>64</sup>。」但韓非對墨子思想的繼承是很明顯的。如：墨家強調「尊君」、「尚同」將全部的權力意志集中在天子。而〈八經篇〉：「官襲節而進，以至大任，智也<sup>65</sup>。」〈顯學〉：「明主之吏，宰相必起於州部，猛將必發於卒伍<sup>66</sup>。」注重基層選拔官吏、擢升官員應逐級晉升，應

<sup>64</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·顯學篇》，頁 386。

<sup>65</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·八經篇》，頁 365。

<sup>66</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·顯學篇》，頁 389。

是受墨家「尚賢」的用人思想影響<sup>67</sup>。韓非思想的可貴是具獨立思考與批判，不是信書盲從之輩。

4・「買櫝還珠」：櫝，木匣；珠，珍珠。買下木匣，退還了珍珠。比喻取捨不當又諷刺那些不了解事物本質，捨本逐末。

典出〈第三十二篇・外儲說左上〉：「楚人有賣其珠於鄭者，為木蘭之櫃，薰以桂椒，綴以珠玉，飾以玫瑰，輯以翡翠，鄭人買其櫝而還其珠，此可謂善賣櫝矣，未可謂善鬻珠也。」（頁 221）

故事主旨在揭示人主的治術，強調聽言觀行不可取捨失當。其所對應的經文：「時主之聽言也美其辯，其觀行也賢其遠，故群臣士民之道言者迂弘，其行身也離世。其說在田鳩對荊王也。」意思是說現在一般的君王，聽取言論，讚賞巧妙動聽的；觀察品行，崇尚高遠的。所以臣民說話迂闊高遠，華而不實，行事不切世情。韓非寓以「楚人賣珠」的故事，一故事同時賦予不同的寓意：諷刺賣方裝飾過度，本末倒置，以文害用。也諷刺買方，不知價值高低，徒看外表，懷文忘值。在這裡看見韓非繼承與吸收墨家之學：重實用、尚質樸、去文采的觀念。這種思想還可在「墨子為木鳶」<sup>68</sup>一文中看見。

韓非意在提醒國君在聽取言論時要謹慎明辨，切不可本末倒置。在今日看來，也很有深意：做事時不務實務，專在細微枝節處下功夫，也會造成喧賓奪主、弄巧成拙；或做人不實在，指一位在外表下功夫，反而忽略內在的實力培養，空有外貌而無實質內涵，都是捨本逐末之類。

5・「以武犯禁」：以武力不守國法，足以威脅政權（君權），顛覆社會秩序。語出〈第四十九篇・五蠹〉：「儒以文亂法，俠以武犯禁而人主兼禮之，此所以亂也。」（頁 379）

今日我們對「俠」的概念，大概是始於《韓非子・五蠹篇》：「儒以文亂法，俠以武犯禁。」韓非認為「俠」是「聚徒眾，立節操以顯名。」「以武犯禁」這

<sup>67</sup> 蕭公權：《中國政治思想史》：「墨子尚賢，就大體論，乃於封建末世之舊制度中寓機會平等之新原則。」（台北：聯經出版社，1982年6月），頁 223。

<sup>68</sup> 王先慎：《韓非子集解・外儲說左上》：「墨子為木鳶，三年而成，蜚一日而敗。弟子曰：「先生之巧，至能使木鳶飛。」墨子曰：「吾不如為車輓者巧也，用咫尺之木，不費一朝之事，而引三十石之任致遠，力多，久於歲數。今我為鳶，三年成，蜚一日而敗。」惠子聞之曰：「墨子大巧，巧為輓，拙為鳶。」，頁 221。

是法家所不容的，不守國法，足以威脅君權，顛覆社會秩序。儒家的「儒俠」、墨家從事社會運動的「墨俠」<sup>69</sup>是韓非反對的。韓非之所以反俠的行為無益於治國，也因無法控制其行為。俠者輕利重義，輕生死而犯法禁，因此執政者無法有效利用其行為而有益於國。

6·「鄭人爭年」：鄭國有二個人互相爭論誰的年齡較長，彼此僵持不下，後來以最後住嘴的人為勝。後比喻沒有意義的爭論或糾紛。

典出〈第三十二篇·外儲說左上〉「鄭人有相與爭年者，一人曰：『吾與堯同年。』其一人曰：『我與黃帝之兄同年。』」（頁224）

從《韓非子》成語中，可見歷史痕跡與現實概況，雖其創作內容或為博覽群書所見，或為捏造杜撰，但可微察韓非獨到見解：如寫出小國的惡習與窘況，而韓亦為小國或許有相同問題，「買履信度」、「買櫝還珠」、「鄭人爭年」是鄭人；「守株待兔」、「棘刺刻猴」是宋人；「餘桃啖君」是衛君；「諱疾忌醫」是蔡桓公這些小國之君之民的言行或許可笑滑稽，但韓非的用意恐怕不只是嘲諷，也許另有一番語重心長吧！<sup>70</sup>

韓非是戰國最後一個哲學家，從他的著作中，可散見前人學說之論述、評析，可推知他熟讀諸子各家之學。然而韓非不僅僅表述而已，更針對各家學說的得失加以評論，並提出相應之的解決之道。韓非學說獨特之處，是在以前人的成就為基礎，截長補短，建構出一套更完整之學說。

## （二）學習韓非的博學態度

韓非豐富的語庫詞彙，除自出機杼外，還可見他博覽群書的痕跡。參酌前賢智慧，「奪胎換骨」成更生動精煉的語句，如：

1·改寫《詩經》的「戰戰兢兢」為「戰戰栗栗」。

<sup>69</sup> 鄭杰文：《20世紀墨學研究史》（北京：清華大學出版社，2002年），頁247。

<sup>70</sup> 《韓非子》一書提及宋人共10次之多，相關成語有：〈喻老〉：「宋人有為其君以象為楮葉者……。」〈外儲說左上〉：「宋人有請為燕王以棘刺之端為母猴者」；「宋人屈穀見之曰：『穀聞先生之義，不恃仰人而食。今穀有樹瓠之道，堅如石，厚而無竅，獻之。』」〈外儲說右上〉：「宋人有酤酒者，升概甚平，遇客甚謹，為酒甚美，懸幟甚高，著然不售，酒酸。」〈五蠹〉：「宋人有耕田者，田中有株，兔走，觸株折頸而死，因釋其耒而守株，冀復得兔。」皆是愚者、負面形象的描寫。關於鄭人也有9次。

「戰戰栗栗」：因害怕而小心謹慎。

語出〈第一篇·初見秦〉：「戰戰栗栗，日慎一日。苟慎其道，天下可有。」（頁 8）

2·「因任授官」：根據才能授予官職。

語本〈第四十三篇·定法〉：「術者，**因任而授官，循名而責實，操生殺之柄，課群臣之能者也，此人主之所執也。**」（頁 332）

3·《荀子》的「以長續短」改為「折長補短」

「折長補短」：截取長的，補充短的，比喻用長處補短處。今作「截長補短」。

語出〈第一篇·初見秦〉：「今秦地**折長補短**，方數千里，名師數十百萬。秦之號令賞罰、地形利害，天下莫若也。」（頁 3）

4·《戰國策》的「攻無不克，戰無不勝」被精煉成「戰無不剋」。

「**戰無不剋**」：攻戰沒有不取勝的。形容百戰百勝，無往不利。亦作「戰無不克」。

語本〈第一篇·初見秦〉：「以此與天下，天下不足兼而有也。是故秦**戰未嘗不剋**，攻未嘗不取，所當未嘗不破，開地數千里，此其大功也。」（頁 3）

5·《戰國策》的「危於累卵」被具體取譬成「危如累卵」。形象更為鮮明生動

「**危如累卵**」：比喻情況非常危險，像堆累的蛋，隨時有跌破的可能。

語本〈第十篇·十過〉：「故曹小國也。而迫於晉、楚之間。其君之危猶累卵也。**其君之危，猶累卵也。**」（頁 62）

6·「批逆鱗」最早見於《戰國策》，可惜《戰國策》說法抽象；韓非賦予它故事情節「批其逆鱗」。使涵義更為活潑深刻。而後世也以《韓非子》為典源。

「**批其逆鱗**」：指龍喉下倒生的鱗片。「批逆鱗」引申為直言諍諫。

語本〈第十二篇·說難〉：「夫龍之為蟲也，柔可狎而騎也；然其喉下有逆鱗徑尺，若人有嬰之者，則必殺人。人主亦有逆鱗，說者能無嬰人主之逆鱗，則幾矣。」（頁 76）

7·濃縮《老子·第二十九章》：「是以聖人去甚、去奢、去泰<sup>71</sup>。」成「去泰去甚」。

「去泰去甚」：指事宜求適中，不可太過分；泰、甚：過分。又作「去甚去泰」。語本〈第八篇·揚權〉：「故去甚去泰，身乃無害。」（頁35）

先秦諸子少有人直引他人思想與言論，但韓非從不避諱，甚至直引他人「成語」為，如引《詩經》「夙興夜寐」；《尚書》「作威作福」、「離俗隱居」；《左傳》的「自不量力」、「唇亡齒寒」、「假途滅虢」、「腹心之疾」、「躄貴履賤」；《論語》的「蕭牆之禍」、《管子》的「岌岌可危」、「勞而無功」；《戰國策》中的「冠蓋相望」、「高枕無憂」、「白竈生蛙」；《莊子》的「立錐之地」；《荀子》「按兵不動」「因能授官」……等處處可見他飽覽群書的痕跡。這種勤學的態度是值得我們學習的。

### （三）思維能力的訓練

韓非為文的目的是在宣揚自己的政治理念，並駁斥當時各派的學說思想。確立論並透過層層推演語辯駁以明確闡述理念，因此透過《韓非子》的閱讀可訓練：清晰的條理敘述、邏輯推理的能力與反覆詰問的技巧。其中最為大家所熟知的邏輯推理應該是「自相矛盾」。

1·「自相矛盾」有兩處典源，其一〈難一〉：

「楚人有鬻楯與矛者，譽之曰：『吾楯之堅，物莫能陷也。』又譽其矛曰：『吾矛之利，於物無不陷也。』或曰：『以子之矛，陷子之楯，何如？』其人弗能應也。」（頁291）

其二是〈難勢〉

客曰：『人有鬻矛與楯者，譽其楯之堅，物莫能陷也。俄而又譽其矛曰：『吾矛之利，物無不陷也。』人應之曰：『以子之矛，陷子之楯，何如？』其人弗能應也。』」（頁328）

這兩段故事被濃縮成「自相矛盾」，用來比喻言語或行事前後無法呼應，互相牴觸。

<sup>71</sup> 王淮注釋：《老子探義》，頁119。

〈難一〉篇強調：舜需要去挽救頹敗的風氣，就表示堯治天下不能「無姦」；如果堯是聖君，就得排除舜的德化。韓非在自己預設的基石上加以理論，於是用矛盾說論證，提出聖堯與賢舜不能並美的論點。而且舜的「救敗」，一整年才遏止一樣缺失，三年才遏止三樣缺失。不如以法令貫徹，又快速又普遍。所以說德化不如法治效果快。

〈難勢〉韓非用以「矛」「盾」說來證明賢勢不相容，賢者任勢的說法其實自相矛盾，用來全盤推翻掉儒家賢者任勢的理論。賢勢不相容，是說賢治與勢治不能相容、不能並存。儒者的賢者任勢議論，又要賢治，又要勢治，這是矛盾的說法。從韓非的辯難中，可列出兩個重點：一是聖堯與賢舜不能並美；一是舜的德化效果有限，不如用法治，可以兼治天下。

## 2•「棘刺刻猴」

典出〈外儲說左上〉：「宋人有請為燕王以棘刺之端為母猴者，必三月齋然後能觀之，……「一曰。燕王徵巧術人，衛人請以棘刺之端為母猴。」燕王說之，養之以五乘之奉。」（頁 217）

故事大致是說燕王以厚祿請衛人微雕，結果衛人騙局被鐵匠拆穿。韓非敘述的方式很具現代邏輯推理的步驟：

大前提：要刻出東西必定用刻刀。

小前提：刀子一般要比雕刻的成品小。

結論：目前做不出比棘刺之端更小的刻刀。

歸納：世界上還沒有這樣小的刀出現，也就沒有這樣的成品。

這個故事點出一個普通的道理：微小的作品應有更小的工具，是以觀看成品之前，可以先檢查工具。韓非對於其他家學派的攻擊一向猛烈，他認為其他學說都像「棘刺刻猴」的無稽，一切言論都是高談闊論。如果人主信以為真，便會貽笑四方、一事無成，小則誤事，大則誤國。「棘刺刻猴」點出兩個面向：一是「缺乏考核」，燕王只憑衛人片言，即許以五車之俸的優厚待遇。考核與驗證機制付之闕如，正是君王被蒙蔽的原因。二是君王應「喜怒不形於色」：因燕王喜歡微巧之物，所以給了衛人可乘之機。燕王欲觀「棘刺刻猴」，須禁食色之慾半年，並適逢雨止日出、陽光初現之剎那。旁觀者都知道是衛人的狡計，卻只剩燕王當局者迷。因此君王應喜怒不形於色，不使自己的好惡被臣下偵知，否則蒙蔽便會

發生。

## （四）立身處世的原則與借鏡

### 1· 以身作則

（1）「楚宮細腰」：原為諷刺楚王喜好腰細的美人，以致宮中的美人為贏得君王的青睞，造成許多宮女節食餓死。今泛稱女子苗條的細腰。但多屬貶抑詞。

語本〈二柄〉：「故越王好勇，而民多輕死；楚靈王好細腰，而國中多餓人。」（頁 33）

韓非在此所談雖是要人主「掩其情」，「匿其端」，使人臣無以「緣以侵其主」達到「去好去惡，群臣見素。群臣見素，則大君不蔽矣」的境界<sup>72</sup>。人主必須虛靜無為，去好去惡，使群臣無所因緣與假借，居於不可測之境，群臣只好奉公守法，各盡一己之智能。

但我們從另一角度推究，其實與儒家在「子率以正，孰敢不正」的政治領導風範思想是相契合的。社會的風俗，下位者的行為，往往與上位者的所好息息相關，孔子說：「君子之德，風；小人之德，草。草上之風，必掩。」曾國藩也說：「風俗之厚薄奚自？繫乎一、二人心之所向。」因此為政者豈可不謹慎。

（2）「鄒纓齊紫」：相傳鄒君喜好長纓，後因眾皆仿效而斷纓絕患；齊桓公好紫衣，後因舉國爭仿而刻意厭惡紫衣，杜絕盲從。後以「鄒纓齊紫」比喻上行下效。

典出〈外儲說左上〉：「齊桓公好服紫，一國盡服紫，當是時也，五素不得一紫。又鄒君好服長纓，左右皆服長纓，纓甚貴。」（頁 234）

這裡藉由齊桓公偏好紫色服飾，鄒君喜好長纓，流風所及，平民百姓都競相仿效的故事，說明領導者不可顯露好惡，以免被臣下窺伺利用，雖然韓非在這裡主張的是「術」的使用在「不見好惡，使臣下無從迎合。」但身為一個國家領導者，無論其言行舉止、興趣偏好，是否出於有意，都會在無形中產生極大的影響力。

<sup>72</sup> 王先慎：《韓非子集解·二柄》：「今人主不掩其情，不匿其端，而使人臣有緣以侵其主，則群臣為子之、田常不難矣。故曰：去好去惡，群臣見素。群臣見素，則大君不蔽矣。」頁 34。

(3)「人君猶孟」：孟，盛水的容器。君主好比是盛水的盂，人民好比是水。盂是甚麼形狀，水就是什麼形狀。比喻人民的習俗隨著君王的好惡而不同。

語本〈外儲左上〉：「為人君者，猶孟也，民猶水也，孟方水方，孟圓水圓。」（頁 236）

韓非在這裡假孔子之言，說國君就像是盂（盛水漿或食物的器具），人民就像是盂中的水，盂是方的，水就成方形；盂是圓的，水就成圓形。與「鄒纓齊紫」相同對應的經文是《詩》曰：「不躬不親，庶民不信。」韓非強調的雖是君主不親自實行，人民就不會相信。但我們也看見上位者的影響力，居位者若不能禁，忍助之乎！

## 2·處世借鏡

(1)「色衰愛弛」：色，姿色、容顏；弛鬆懈，衰退。原指男子喜新厭舊，韓非原是以彌子瑕曾得寵於衛君，後因色衰愛弛且君王愛憎無常而得罪君王，來說明臣下遊說之難。後泛指靠美貌得寵的人，因姿色衰退而失去寵愛。

語出〈說難〉：「彌子色衰愛弛，得罪於君。」（頁 75）

司馬遷在《史記·呂不韋列傳》：「夫人（華陽夫人）大喜，不韋因使其姊說夫人曰：『吾聞之，以色事人者，色衰而愛弛。……』<sup>73</sup>」呂不韋遊說華陽夫人雖身受寵愛但無後嗣，應選諸子中賢者為養子（子楚），才不致色衰愛弛後失勢。而掌握這原則且發揮到淋漓盡致，應屬漢武帝的寵妃李夫人。《漢書·外戚傳上》記載：「（李）夫人曰：『所以不欲見帝者，乃欲以深託兄弟也。我以容貌之好，得從微賤愛幸於上。夫以色事人者，色衰而愛弛，愛弛則恩絕。上所以攀攀顧念我者，乃以平生容貌也。今見我毀壞，顏色非故，必畏惡吐棄我，意尚肯復追思閔錄其兄弟哉！<sup>74</sup>』」後世雖常以「色衰愛弛」比喻女性靠美貌得寵，因姿色衰老而失寵，但其實也頗有警戒的意味，成功必須仰賴真正的實力。

(2)「兔死狗烹」：兔子死了，用來捕兔的獵狗失去了作用，故而烹食之。比喻事成之後，有功者即遭到殺戮或見棄的命運。多指統治者殺戮功臣而言。

語本〈內儲說下〉：「狡兔盡則良犬烹，敵國滅則謀臣亡。」（頁 205）

<sup>73</sup> 瀧川龜太郎《史記會注考證·呂不韋列傳》，頁 994。

<sup>74</sup> 《新校漢書集注·外戚傳》台北：世界書局，1972年9月初版，頁 3952。



《史記》兩次引用此成語，〈越王勾踐世家〉：「范蠡遂去，自齊遺大夫〈文〉種書曰：「蜚(飛)鳥盡，良弓藏，狡兔死，走狗烹。越王爲人長頸鳥喙，可與共患難，不可與共樂，子何不去<sup>75</sup>？」〈淮陰侯列傳〉中淮陰侯說：「果若人言：『狡兔死，走狗烹；高鳥盡，良弓藏；敵國破，謀臣亡。』天下已定，我固當烹<sup>76</sup>。」自古功臣的兩種結果：急流勇退與功高震主，抉擇是一種高明的智慧。

(3)「以貌取人」：原作「以容取人」。用來指以容貌的美醜作為認識、評斷或任用人才的標準。

語本〈顯學〉：「澹臺子羽，君子之容也，仲尼幾而取之，與處久而行不稱其貌。宰予之辭，雅而文也，仲尼幾而取之，與處而智不充其辯。故孔子曰：『以容取人乎？失之子羽；以言取人乎？失之宰予。』故以仲尼之智而有失實之聲。」(頁388)「以貌取人」是我們常犯的錯誤，韓非認為聽言必以切合功用為原則，聽其言之後務必觀其行。孔子賞識澹臺子羽的儀表、宰予的言辭，相處日久後卻發現其言行不相襯。至聖如孔子都難免判斷失誤；今日我們的社會複雜更甚往日，人們言行更難揣測，我們識人，用人之際豈可「以貌取人」？

《韓非子》的成語呈現出韓非強烈的情感、價值觀和鮮明的形象，他向人們傳遞細膩而準確的意念。王讚源稱讚韓非是一個知識分子的典型，說他：「明時勢、切事情，超乎流俗，卓然特立」。又說：「知識分子是時代的眼睛，也是社會的良心。是時代的眼睛，所以能看清局勢；是社會的良心，所以能睠顧生民，批評當道<sup>77</sup>。」《韓非子》成語雖處處顯現法家的思想，但許多與時進化的觀念，今日看來仍歷久彌新，有其應用價值。活用古人的智慧於現代教育中，應是今日國文教育重要的課題之一。

<sup>75</sup> 瀧川龜太郎《史記會注考證·越王勾踐世家》，頁654。

<sup>76</sup> 瀧川龜太郎《史記會注考證·淮陰侯列傳》，頁1045。

<sup>77</sup> 王讚源：《中國法家哲學》，頁91-92。

### 第三節 《韓非子》成語中的文化意蘊

漢語成語風格古樸、典雅精煉，保存了大量中華民族古代社會的人文信息，包括食衣住行、民俗風尚、典章制度、思維習慣、價值觀念。藉由成語的分析可以體現古代物質文化、行為文化、觀念文化。如與飲食相關的成語「粗茶淡飯」、「酒囊飯袋」、「簞食瓢飲」這是漢民族獨有的茶與酒文化的融合。「炮鳳烹龍」藉龍鳳的珍貴稀少，形容菜肴極為豐盛、珍奇，「蓴羹鱸膾」點出地方風味，引發思鄉之情。反映服飾文化的成語中，中國人常依地位、身份而穿著特有的服飾，如「鳳冠霞帔」、「褒衣博帶」、「葛巾野服」、「荊釵布裙」。服飾是人的社會地位的外在表現，因此古代在服飾上常有嚴格的規定，成語便可呈現豐富的服飾文化意涵。其他如：宮室建築「碧瓦朱甍」、「歌樓舞榭」、「雕樑畫棟」均可見中國建築文化之美。此外如特殊自然環境的山川、交通、氣候體現漢語獨有的言外之意。如「楚河漢界」、「安如泰山」、「得隴望蜀」、「涇渭分明」、「吳牛喘月」、「終南捷徑」等。成語中確實沉澱著豐富而生動的民族文化內涵，成語中所蘊含的文化遠超過字面之義，這是漢語成語的文化深度與廣度的表現力。

#### 一、成語與文化的關係

竺家寧教授說：「語言是約定俗成的社會工具，語言的使用者和創造者是廣大的社會群眾。因此，支配語言的形貌和變遷，是社會習慣和社會心理，而詞彙是語言這個層面中最具創造力、最活潑、最能反映社會心理的一面<sup>78</sup>。」語言在使用的過程中，擔任溝通、紀錄、保存、傳承的工作。文化便在這個過程中醞釀、發酵、成形而流傳。

語言是文化的載體，透過語言的流傳與紀錄，文化被具體呈現在我們眼前。成語隸屬語言的範疇，是漢語獨有的語言形式，成語可說是漢語中最璀璨的明珠。它濃縮了歷史、融進了文化、紀錄先民的生活面貌，中華民族獨特的歷史文明可在成語中領略一二。

李大農也曾分析成語與文化的關係：

成語比一般語匯更能完整的表現出漢民族的文化內涵，這是由成語本身的

<sup>78</sup> 竺家寧：《漢語詞彙學》，頁 328-329。

特性決定的。首先，成語是人們長期沿用，有某種歷史源流的古老詞語，每一條成語從產生到定型，都要經過語言歷史的多次篩選與錘鍊，存活下來的成語，就像語言中的活化石，蘊涵著豐富的文化內涵；其次，成語固定的結構形式與組成成分，使成語具有特定的語義內涵，其語法功能上相當於一個定型的詞組甚至短句，比普通的詞語包含的信息量更大<sup>79</sup>。

成語雖名為「語」實則為「詞」，是語言在歷史發展上沉澱積累在一個特定的詞組，因此成語蘊含的信息量，遠比字面所呈現的意義豐富。成語是漢民族語言文化的精華，這些語言，經過長時間的使用與沉澱，形成簡潔凝練、節奏明快、結構嚴謹、形象生動的語彙，因其凝練、易記和其所包含的意蘊，更是文化的濃縮，對於文化的表現和傳承更為集中和穩定。因此對漢語成語進行文化分析，能將傳統的文化特質具體而微的呈現。從文化的角度而言，成語可說是一部凝鍊文化史，體現了文化特徵與民族獨特的色彩。

## 二、《韓非子》成語中的文化折射

漢語成語中保存了大量古代社會的人文信息，包括食衣住行、民俗風情、宗教信仰、典章制度、思維習慣、價值觀念等。藉由成語的分析可以體現古代物質、行為、觀念等文化層面。《韓非子》不僅記錄了當時的政治思想，而其成語亦可一窺中華民族獨特的生活與文化形象，如「舜舞干戚」，「干戚舞」是一種樂舞，意指透過干戚舞喻示與對方修好，進而達到感化對方的目的。再如「糲粢之食」糲是粗米，粢是稻餅，這是先民粗糙的飯食。「堅瓠無竅」的「瓠」是工具、器皿，所以堅硬的葫蘆沒有空隙，不能盛物，就是無用之物。以下從物質與精神文化面向，略舉數例說明。

### （一）、物質的文化的保留

#### 1·傳統的服飾

「長袖善舞<sup>80</sup>」韓非原意是：「衣袖長，有益於舞蹈表現，比喻做事有所憑藉，就

<sup>79</sup> 李大農：〈成語與中國文化〉，《南開大學學報》，6期，1994年，頁68。

<sup>80</sup> 王先慎：《韓非子集解·五蠹》：「鄙諺曰：『長袖善舞，多錢善賈。』此言多資之易為工也。」，頁383。

易於成功。」後亦用「長袖善舞」比喻有財勢，有手腕，善於社交或鑽營取巧。

韓非認為外交要以內政為後盾。整頓政事，厚植國力，才是生存之道。若兩國之間徒然談合縱、連橫的計謀，只會加速滅亡。君主一味相信策士的說法，以為從事外交，就可以保國安民、稱王天下，其實都是空泛之辭。最根本的作法，還是要從內政著手，厚植國力。就像俗諺所說「長袖善舞，多錢善賈。」治理國家的道理也是一樣的，國家強盛的話，可以做的事情就多；國家衰弱的話，很多事情都做不成。俗諺中的話並不具褒貶，但成語的今義已有貶化的現象。韓非說「鄙諺」，就是俗語，可見這句話並不是韓非所獨創，而是他引用當時的俗語，長袖已是當時人們的服飾特質。

傳統詩詞中，也常見對長袖的描述：漢代傅毅的「羅衣從風，長袖交橫。」（〈舞賦〉）。唐李白的「袖長管催欲輕舉，漢中太守醉起舞。」（〈憶舊遊寄譙郡元參軍〉）劉方平「淚痕沾井干，舞袖為誰長。」（〈銅鵲妓〉）；宋柳永「皓齒善歌長袖舞，漸深入，醉鄉深處。」（〈思歸樂〉）；詩歌總將長袖飛舞，或伸展或捲曲或交橫的浪漫委婉的形象細膩描繪。

「長袖」是很具中國意象的，今日在傳統戲曲中，演員戲服衣袖前端露出白色部分，原為古人襯衣得衣袖。後來一般戲曲模仿為特製長袖，稱之為「水袖」。表演時，以大幅度的肢體動作，配合著衝、甩、翻、轉的功法，完成曼妙美麗的姿態，並表達內心不同的情感。傳統水袖舞蹈具有典型的中國古典意象，她豐富的表現力，充滿了詩的韻味，透過舞者長袖的舞動與韻律，將人物的情感淋漓盡致的表現出來。它是一種無聲的藝術語言，也是傳統特有的服飾文化演化成語。

## 2·鍾愛的玉器

在考古挖掘中，從東北的紅山文化、黃河流域的龍山文化、西南的三星堆文化……各處遺跡，都挖掘出不少精美的玉器。玉器在古代常作為禮器、樂器，「玉」蘊含著吉祥和諧之義。玉獨特的溫潤晶瑩，《詩經》說：「言念君子，溫其如玉<sup>81</sup>。」於是玉被士大夫人格化了：《禮記》記載：「古之君子必佩玉」，又說「君子無故玉不去身，君子於玉比德焉<sup>82</sup>。」孔子指出「玉有十一德<sup>83</sup>」，玉被賦予道德。華夏民族至今仍存有崇玉、愛玉的情結。

<sup>81</sup> 屈萬里：《詩經詮釋》（台北：聯經出版社 2004 年 10 月初版 15 刷），頁 217。

<sup>82</sup> 王夢鷗註譯：《禮記今註今譯·玉藻》，台北：台灣商務書局出版，1998 年 9 月修訂第 7 版，頁 510-511。

在《韓非子》成語「荆山之玉」，「楚人和氏得玉璞楚山中<sup>84</sup>。」獻之厲王、武王、文王。雖是藉和氏獻璞玉，申述法術之士處境的艱困。這裡的玉是寶貴之物，也是有所執著的象徵。「象箸玉杯」<sup>85</sup>，象箸，象牙做的筷子；玉杯，玉製的杯子。用來形容生活奢侈。奢華尊貴之物用玉來形容在漢語成語是最常見的，如「錦衣玉食」，《韓非子》成語中「玉卮無當」、「斷手續玉」雖均是形容華而不實，即使珍貴亦無所用處。但也可見「玉」的珍貴美好形象是深植華人心中、融入文化的器物。

## （二）、精神文化的投射

### 1、戰國時期的社會風俗

#### （1）• 辯說的風氣

當封建解體、知識不再專屬貴族，士族崛起，參與了周天子與諸侯國、各國之間的朝聘會盟，外交使節往來各國際間，言辭口才被日益重視。孔子曾說：「誦詩三百，授之以政，不達：使於四方，不能專對，雖多，亦奚以為？」詩之教，不再只是溫柔敦厚而已。至戰國時期更是「處士橫議」，養士之風盛行，士階層藉辯說圖存晉身；諸子馳騁辯論的口才，闡釋一家之論，孟子曾說：「予豈好辯哉？予不得已也。」辯論是時代的潮流，這是一個重視口才的時期。從《韓非子》成語可見一斑：「辯說屬辭<sup>86</sup>」、「浮說游詞」、「洋洋纒纒」、「多言繁稱」、「連類比物」、「先意承旨」、「米鹽博辯」、「口無煩言」等。這些成語對語言的形容，足以看出當時對言辭、口才的重視。

#### （2）• 爭霸的現象

春秋戰國是一個斬刈殺伐的時代，諸侯為求生存圖強，征戰成為必然的現象，根據紀錄，春秋 242 年間，列國的軍事紀錄，共有 483 次<sup>87</sup>。而戰國時期戰事頻仍，司馬遷說這時期是「務在彊兵并敵，謀詐用，而從衡短長之說起。矯稱

<sup>83</sup> 王夢鷗註譯：《禮記今註今譯·聘義》，頁 1006。

<sup>84</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·和氏》，頁 76。

<sup>85</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·喻老》：「象箸玉杯，必不羹菽藿，則必旄象豹胎。」頁 134。

<sup>86</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·存韓》：「辯說屬辭，飾非詐謀，以釣利於秦，而以韓利間陛下。」是說用優美的言詞來辯說，並掩飾其詭計，來誘騙秦國，窺刺陛下的心理。頁 13。

<sup>87</sup> 資料見林天人編：《戰後台灣的歷史研究 1945--2000 年：第二冊先秦史》（台北：臺大出版中心，2004 年出版），頁 35。

蠡出，誓盟不信，雖置質剖符，猶不能約束也<sup>88</sup>」。在《韓非子》成語中亦可見當時征戰、爭霸的現象。如：「一棲不兩雄」<sup>89</sup>：是說一個架上不能棲兩隻雄雞。比喻兩強對峙，勢不兩立。「彼眾我寡」<sup>90</sup>雖指雙方勢力相差懸殊仍希望運用詐謀取得勝利。「兵不厭詐」<sup>91</sup>形容用兵時不排斥以欺詐的方法來取勝。其餘如「戰無不剋」「反掖之寇」「視死如歸」「甲冑生磯蝨」也都與戰爭有關。

## 2、民族的崇拜「龍」與「虎」

### (1)·「飛龍乘雲」<sup>92</sup>「批其逆鱗」<sup>93</sup>

「飛龍乘雲」是說：龍乘雲而飛上天，用以比喻英雄豪傑乘時而得勢。

對中國人來說，「龍」是崇高的象徵；龍是漢族的圖騰，沒人見過，卻有公認的形象。龍的吉祥與高貴成為後代帝王的化身。凡與皇帝有關的便會加上「龍」字，如皇帝登基就說「龍袍加身」、皇帝高興就是「龍心大悅」、身體就稱「龍體」、面貌就說「龍顏」、衣服便是「龍袍」、向皇帝進諫言就是批其喉下的逆鱗。

龍，另可作「駿馬」解釋，《周禮·夏官》：「馬八尺以上為龍<sup>94</sup>。」《韓非子·外儲說右下》：「延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘，前則有錯飾，後則有利鋸，進則引之，退則策之，馬前不得進，後不得退，遂避而逸，因下抽刀而刎其脚<sup>95</sup>。」王勃〈感興奉送王少府序〉也寫道：「鳥眾多而無辨鳳，馬群雜而不分龍。」這裡的龍即駿馬之義。

有趣的是，龍、虎均為猛獸。虎與龍一起形成成語時，多為褒義，如「龍行虎步」、「龍蟠虎穴」、「臥虎藏龍」、「龍爭虎鬥」、「生龍活虎」……等。

<sup>88</sup> 瀧川龜太郎：《史記會注考證·六國年表》，頁 267。

<sup>89</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·揚權》：「毋弛而弓，一棲兩雄。一棲兩雄，其鬥嘒嘒。」頁 41。

<sup>90</sup> 語本王先慎：《韓非子集解·難一》：「晉文公將與楚人戰，召舅犯問之曰：『吾將與楚人戰，彼眾我寡，為之奈何？』」頁 289。

<sup>91</sup> 語本王先慎：《韓非子集解·難一》：「臣聞之，繁禮君子，不厭忠信；戰陣之間，不厭詐偽。」頁 290。

<sup>92</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·難勢》「飛龍乘雲，騰蛇遊霧，雲罷霧霽，而龍蛇與螾蝮同矣，則失其所乘也。賢人而詘於不肖者，則權輕位卑也；不肖而能服於賢者，則權重位尊也。」頁 325。

<sup>93</sup> 語本王先慎：《韓非子集解·說難》：「夫龍之為蟲也，柔可狎而騎也；然其喉下有逆鱗徑尺，若人有嬰之者，則必殺人。人主亦有逆鱗，說者能無嬰人主之逆鱗，則幾矣。」頁 76。

<sup>94</sup> 林尹注譯：《周禮今註今譯·夏官》：（北京：新華書店，1985年，2月第一版），頁 342。

<sup>95</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·外儲說右下》，頁 288。

## (2)·「為虎添翼」<sup>96</sup>、「虎狼之心」<sup>97</sup>「三人成虎」

成語中常見「虎」字，其中褒義、貶義、中性不定，「虎」文化的豐富性與審美觀形成獨特的「虎」成語文化內涵。《說文解字》：「虎，山獸之君也。」《風俗通義·祀典》：「虎者，陽物，百獸之長也，能執搏挫銳，噬食鬼魅<sup>98</sup>。」虎在文化中常是剛勇威猛、驅凶避邪、鎮鬼禳災、吉祥如意的象徵，虎的圖騰崇拜從下列文化現象可領略一二：春秋戰國的銅符虎、銅虎節以「虎」的威嚴形象作為權力的精神象徵。此外，橫掃千軍、威儀雄健的常勝將軍被稱為「虎將」；驍勇善戰、衝鋒前陣的勇士則被稱呼「虎賁」；忠勇剛烈、不徇私情的大臣稱為「虎臣」；志向高遠、勇敢堅定的孩子則被稱為「虎子」。

通常褒義取其威猛形象、美麗的斑紋、矯健的體態，有正義威嚴的含意：「虎視鷹揚」、「虎嘯風生」、「虎頭燕頤」……。但多數與「虎」相關的成語則是貶抑的，多與兇殘、暴虐相關，如：「虎狼之心」、「放虎歸山」、「狐假虎威」、「虎視眈眈」、「虎頭蛇尾」、「養虎貽患」、「如虎添翼」、「苛政猛於虎」……。古籍中常出現的陸上大型動物「虎」經常是主要角色，這當然與中原不產「獅」「象」有關、而先民對「虎」的敬、畏、惡亦可從成語略窺端倪。

### 3、教育的精神

#### (1)·身教的重要性：「曾子殺彘」

「殺彘」是小事嗎？豬肉在現代是家家極為普遍的食物，但在古代中國社會一般庶人生活資源有限，平日以蔬果佐食，只有在祭祀或慶典時，才得食肉，因此，孟子說：「七十者可以食肉」；《禮記》記載：「諸侯無故不殺牛，大夫無故不殺羊，士無故不殺犬豕，庶人無故不食珍<sup>99</sup>。」「在中國飲食系統裡，肉食是次要的，對於最低的生活限度來說，是一種不必的奢侈品。……『疏食水飲』是基本的飲食。……日常生活之外，遇有節慶活動時，則有肉食<sup>100</sup>。」因此，「殺彘」

<sup>96</sup> 語本王先慎：《韓非子集解·難勢》：「毋為虎傅翼，將飛入邑，擇人而食之。」夫乘不肖人於勢，是為虎傅翼也。」頁 326。意指：替老虎加上翅膀。比喻幫助壞人，增加惡人的勢力。亦作「為虎傅翼」、「與虎添翼」。

<sup>97</sup> 語出王先慎：《韓非子集解·難勢》：「勢者，養虎狼之心，而成暴亂之事者也，此天下之大患也。」頁 326-327。意謂「勢」（權力）會使人養成虎狼般兇殘的野心，而釀成暴亂之事，這是天下最大的禍害。這裡「虎狼之心」比喻「貪婪暴戾的心」。

<sup>98</sup> 東漢應劭撰、吳樹平校釋：《風俗演藝校釋》（天津：人民出版社，1980年9月第1版），頁 307。

<sup>99</sup> 王夢鷗註譯：《禮記今註今譯·王制》（台北：台灣商務書局出版，1998年9月修訂第7版），頁 227。

<sup>100</sup> 節錄自黃俊傑：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》（國立臺灣大學出版中心，2007年出版），頁

可對先民的飲食文化是一件大事。曾子的行為可見其對「兒童教育」的重視，同時也見韓非對「身教」的注重，而這種行為也見於《韓詩外傳》孟母買豚教子。吃豬肉、殺彘對先民可是一件大事。

## (2)·自然動物的行為與啟發：「老馬識途」、「堤潰蟻穴」、「蠶食鯨吞」

韓非思想雖以政治利益、國家實用為出發點。但文中不乏先民對自然萬物生命的觀察與尊重，如〈喻老〉篇的「堤潰蟻穴」<sup>101</sup>先民觀察自然現象，一個小小的螻蛄洞，可以使千里長堤潰決，用來比喻小事不慎將釀成大禍。「蠶食鯨吞」<sup>102</sup>蠶在傳統中國的農家是常見的生物，養蠶、取絲、紡織。人們觀察蠶吃桑葉的和緩動竟能將桑葉食盡，後世加工配上「鯨魚」吞食物般的猛烈動作，用以比喻不同的侵略併吞方式。「老馬識途」<sup>103</sup>尤其最能看出先民善用動物的智慧，解決自己的急難，聰明如管仲、隰朋，他們知道宇宙萬物各有其能力，是人類智慧所不能及的，師法馬與螞蟻的智慧去解決眼前的危難。足見先民對自然的細微觀察與敬重自然萬物的思想。

成語與文化的關係，一如盧國屏所說：「成語雖然是固定的語言模式，但是成語中的意義，卻使用在社會各種生活層面。每一個成語背後有一個歷史典故，每一個歷史典故述說一個政治的、思維的、制度的、戰爭的、人際關係的、生活習慣的等等民族思維。這當中當然包括了族群的核心價值，這價值下的人的行為模式，通常就是一個悠久文化內涵的呈現<sup>104</sup>。」因此透過成語可呈現中國獨特的文化與物質面貌，也可透過成語的追溯，探知先民的文化蹤跡。成語堪稱為文化的「活化石」<sup>105</sup>。

370-373。

<sup>101</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·喻老》：「千丈之堤以螻蛄之穴潰，百尺之室以突隙之煙焚。」頁132。

<sup>102</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·存韓》：「諸侯可蠶食而盡，趙氏可得與敵矣。」頁14。

<sup>103</sup> 語見王先慎：《韓非子集解·說林上》：「管仲、隰朋從桓公而伐孤竹，春往冬反，迷惑失道，管仲曰：「老馬之智可用也。」乃放老馬而隨之，遂得道。行山中無水，隰朋曰：「蟻冬居山之陽，夏居山之陰，蟻壤一寸而有水。」乃掘地，遂得水。以管仲之聖，而隰朋之智，至其所不知，不難師於老馬與蟻，今人不知以其愚心而師聖人之智，不亦過乎。」頁145。

<sup>104</sup> 盧國屏：《訓詁演繹：漢語解釋與文化詮釋學》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2008年）頁247。

<sup>105</sup> 教育部《成語典》網路版封面是以一隻鸚鵡螺(Nautilus)的化石做底圖。封面介紹中：「這顆化石產於馬達加斯加，地質年代為中生代白堊紀，約有一億年的歷史。鸚鵡螺外型很像螺類，但牠和烏賊、章魚等都是屬於頭足綱。目前尚存的鸚鵡螺，分布在西南太平洋深海中。鸚鵡



## 第四節 小結

《韓非子》成語可視為韓非思想的濃縮。我們可藉由成語教學微觀韓非的政治思想內涵，客觀全面地關照法家的思想，並從《韓非子》成語思想應用到語文表達訓練、教育理念、學習精神，及《韓非子》一書為先秦書籍，書中記錄先民生活的樣貌與文化意涵，藉由成語探究一傳統文化的內涵。

余光中曾說：「成語歷千百年而存在，成為文化的一部分<sup>106</sup>。」只是現今許多人高喊生活化的語文教育口號，視古典文學為僵化學子思想的禍首，更將成語視為呆板、食古不化的象徵，殊不知語言是活的，許多淺近的成語早已融入生活、口語中。許多成語蘊含著先民的智慧、文化、及生活經驗，實不必把四字成語與冷僻、生澀、掉書袋劃上等號。無怪乎余光中先生憂心著：「成語的衰退正顯示文言的淡忘，文化意識的萎縮。」成語是漢語的靈魂，成語活化了漢語的生命，適當的使用成語，不僅言簡意賅、形象鮮明、節奏緊湊、寓意深刻，「成語」是語言的寶石不是累贅，難得的豐厚文化底蘊，豈有拋棄之理？

---

螺屬是古老的鸚鵡螺目(Nautiloidea)唯一現存屬，在古生物學十分重要，被喻之為頭足類動物的活化石。成語亦是語言中的「活化石」，有些成語歷史悠久，形式固定，亦仍活用於現代漢語中，所以我們借用鸚鵡螺來突顯成語的特色。」

<sup>106</sup> 余光中：《從徐霞客到梵谷》（台北：九歌出版社，1994年2月初版），頁239。下句引言亦同。

## 第五章 結 論

《韓非子》成語可一窺《韓非子》的思想精髓，這些成語精確凝練地表達了《韓非子》的思想精髓，提供了一條走進《韓非子》學說的路徑，期盼能從這些短語去探索韓非子的思想。韓非因為特殊的身分、情感的熱烈；又因大時代的禮樂崩壞、及出生最晚，得博覽群書，韓非試圖在這紛亂局勢中開創一番新局面，走出自己的路，一條可行之路，他對現實生活的關懷，遠勝過諸子。今日，我們面對的局勢其複雜、詭譎更勝於戰國時期。期待透過閱讀、吸納他人的知識為己用，勇敢面對生命的缺陷與現實挑戰，走出一條更貼近真實世界的路。以下就本論文整理歸納，作一總結性回顧。

### 一、《韓非子》的價值

儒家對傳統文化、政治道德有保存、正向發揚的貢獻；法家則一向與刻薄寡恩畫上等號。然諸子百家的思想各有其可取應用之處，韓非的思想或許值得批判，然而平心而論，從文章而言，他的創作無疑是先秦諸子散文成熟的標竿，他對政治的熱情、現實的關懷，適時應變的主張也值得我們重視。

從文學欣賞的角度，《韓非子》中最具藝文特質，以〈說林〉上下、〈內儲說〉上下、〈外儲說〉四篇為代表，各篇各有主題的申述，然而韓非以平易近人的故事、寓言作為表現手法，引人入勝。故事的人物言行真切、形象活躍鮮明，讀者可藉由其描繪手法，學習其敘述技巧，並從其寓意獲得省思。

從論辯寫作的角度而言，《韓非子》中的論理之文可謂論說文章的極品。特別是〈說難〉、〈難一〉、〈難二〉、〈難三〉、〈難四〉四篇、〈孤憤〉、〈五蠹〉、〈顯學〉諸篇，更是不可不讀：說理明晰、詞氣有勁，韓非往往根據古事然後加以評論其是非，最後將其思想旨趣躍然呈現讀者面前，層次清楚，步步進逼，蓄氣為文：無論在敘事、析理、駁斥、立論均可見他思想的縝密周詳、用詞的精準練達，既可訓練我們的思想，也可當作習文的典範。

從歷史典故的學習而言，韓非擅長以故事襯托事理，全書歷史掌故特多，所舉的歷史故事，固然不能作正史看待，但也可補正史之所缺。

### 二、《韓非子》成語的語法學習與應用

成語往往蘊含著一個哲理，或是一個故事的濃縮，它具有豐富的信息與表現力，遠遠超過一般雙音節合成詞。成語更能呈現漢語的語言價值：古老語料的紀錄、漢語深度的證明、修辭雅言的保留。透過成語的學習認識世界上最具創意的語文結構，不僅喻意深遠，文化的傳承強。每個語源，或是一則故事或是名言佳句；或是口語相傳的警世箴言，往往可從中認識豐富的文化及理解最深層的思想義理。

詞與詞的組合關係相當複雜多樣。瞭解成語的語法結構，有助於理解詞語的意義和用法，從《韓非子》成語中認識並列結構、偏正結構、主謂結構、動賓結構、連謂、動補與兼語結構。從成語的語言組合法則與規律，去熟稔漢語語法結構的特色，進而在學習古文時有事半功倍之效；對於漢語的推廣與深化提供一條捷徑。更期盼能在網路發達的今日，架構多元的學習管道與雲端漢語成語的知識資料庫的連結，提供E世代熟悉的學習管道，使語文的學習與應用更廣更便利。

### 三、《韓非子》成語的思想內涵

言語困難，創作是韓非唯一的出口，苦心的謀篇，精心的鍛句。因此，成語可視為其思想的濃縮。其成語很有個人形象特色、辨識度極高，極少成語能有如此的個人風格，透過《韓非子》成語的學習，韓非的面目鮮明而獨立。

《韓非子》書中的成語，不僅鑄個人的思想特色，反映當時的社會現象與時代風貌，體現「法、術、勢」並重的法家思想。韓非有感於祖國岌岌可危的國勢，內政腐敗，外交遊說之士橫議，意在救亡圖存，振衰起敝，主張君王應厲行法治，他將「尚法」、「用術」、「任勢」的思想，建構在對人性自利的真切觀察，處事的實際需求，切身體驗社會的變動無定，因為「世殊事異」，所以必須「變古易常」，主張君王必須順時應世「法與時移」、「不期修古」，以功用為尚，若一味尊古，法先王，則將成為「守株待兔」墨守成規的宋人；或是「買履信度」本末倒置的鄭人；且先聖年代久遠，許多主張早已亡佚，我們豈可成為「郢書燕說」中望文生義、穿鑿附會的書呆子；或是毫無事實根據胡吹瞎扯的「爭年」的鄭人；社會上充斥著不學無術「濫竽充數」的南郭先生們；詐欺行騙的「棘刺刻猴」之術……等等生動的意涵，期盼透過《韓非子》成語的學習，可以由小見大，一窺韓非著書立說的深意，也可以觀照自己的人生，得到深刻的啟示。韓非思想可貴

的地方，在於他能客觀冷靜觀察環境、確實掌握時代的脈動，衡量當時的形勢，不為過去傳統文化束縛、勇敢改變，這些精神值得我們學習。

#### 四、《韓非子》成語的教育意義

就語文教育而言，成語的學習，有助學生語文表達能力的提升，讓文章表現更深刻的文化內涵，強化表達意涵的能力，文章的節奏感。其次，就思想內涵的應用而言，《韓非子》成語中深具時代感的教育理念，如剛性教育、法治思想涵養、強調信用的原則、團隊的合作精神。此外，在思維能力的訓練上，韓非異常的冷靜理性、充分發揮在論述上的條理清晰、邏輯推理能力與反覆詰問的能力，更是後世學習的典範。其餘如羅列歷史典故更深具處世的借鏡與以身作則的領導風範，更具教育意義。

#### 五、《韓非子》成語中的文化意涵

每一民族的語言與文字傳述與記錄各自的生活與文化，文明與智慧。「成語」是漢語中最璀璨的明珠。她濃縮了歷史、融進了文化、紀錄先民的生活面貌，中華民族獨特的文明可在成語中領略一二。透過成語可呈現中國獨特的文化與物質面貌，成語堪稱為文化的「活化石」。成語雖是固定的詞組，但是成語的內涵，卻呈現社會各種生活層面、思維特質、文化樣貌。成語背後常是一個歷史典故，而每一個歷史典故述說一個政治、思維、制度、文化、或是人際關係、生活習慣的等種種民族思維特色。因此成語精煉的保存了該族群的核心價值，也奠定文化的內涵。我們也可從《韓非子》成語中認識先秦人們的智慧、生活經驗與行為。透過成語的追溯，探知先民的文化蹤跡。

自從班固《漢書·藝文志》評法家「傷恩薄厚」，影響後世甚為深遠，我們就習慣以儒家思想為價值為來判斷是非的標準；但牟宗三先生指出：儒家是探討人類的終極關懷問題，法家則是著力在現實的關心問題。儒、法兩家觀察角度不同，自然引起不同的批評。平心而論，以儒論法，「傷恩薄厚」的批評既不客觀、也不切實情。法家主張平等主義，論法執法，講求平等，泯除尊卑貴賤親疏的關係，是進步的且合乎正義原則。

韓非的主要理論基礎之一，進化的歷史觀，著眼於現實，主張面對現實、針

對問題，研擬解決的方案，務實的態度是值得我們學習的。理論基礎之二，充實實力，國家的富強必須從內政著手，運用有效的措施，自力更生，因此他的學說是具有政治上實質的參證效用的。《韓非子》常成為歷代政治家在危難或圖強時，重視的書籍之一，自秦始皇一統、李斯獻策、三國時的諸葛亮還為蜀後主抄錄過，劉備臨終時特別向兒子強調它「益人意智」。我們從韓非面對失序的環境，企圖以客觀的「法」有效地維持群體秩序，這種勇氣與態度是值得學習的。且今日社會，功利主義當道，人們急功利、用權術、自恃而不恃人的現象相較於過去有過之無不及，韓非積極自我圖強的精神或可資借鏡。期許透過《韓非子》成語的學習，因其形式簡短，易於記憶入門，擴至文學欣賞的視野與層次，或甚而啟迪學生多元的思維觸角，這便是研究《韓非子》成語的價值所在。



# 參考書目

(本書目依出版日期排列)

## 一、專書

### 有關《韓非子》專書

- 謝雲飛：《韓非子析論》，台北：東大圖書公司，1980年。
- 周勛初：《韓非子札記》，江蘇：江蘇人民出版社，1980年。
- 張素貞：《國家的秩序—韓非子》，台北：時報文化出版，1981年。
- 徐漢昌：《韓非子的法學與文學》，台北：文史哲出版社，1984年。
- 王先慎：《韓非子集解》，台北：華正書局，1987年。
- 王邦雄：《韓非子的哲學》，台北：東大圖書公司，1988年。
- 盧瑞忠：《韓非子政治思想新探》，台北：敦繹文化事業，1989年。
- 陳奇猷：《韓非子導讀》，成都：巴蜀書社，1990年。
- 張素貞：《韓非子的實用哲學》，台北：中央日報出版，1991年。
- 陳奇猷：《韓非子集釋》，高雄：復文圖書出版社，1991年。
- 高柏園：《韓非哲學研究》，台北：文津出版社，1994年。
- 阮忠：《韓非子的人生哲學：權術人生》，台北：揚智文化事業出版社，1996年。
- 陳啓天：《增訂韓非子校釋》，台北：台灣商務印書館，1996年。
- 張素貞：《韓非子難篇研究》，台北：台灣學生書局，1997年。
- 姚蒸民：《韓非子通論》，台北：東大圖書公司，1999年。
- 黃信彰：《專制君王的德行論：韓非子君德思想研究》，台北：秀威出版社，2006年。
- 沈智、王世宇編著：《韓非子的為事法度》，台北：萬卷出版公司 2009年。
- 賴炎元、傅武光注譯：《新譯韓非子》，台北：三民書局，2013年。

### 其他書籍

- 郭沫若：《十批判書》，台北：群益出版社，1948年。
- 王易：《詞曲史》，臺北：廣文書局，1966年。
- 吳闓生：《古文範·上編二》，臺北：臺灣中華書局，1970年。
- 劉勰：《文心雕龍》，明倫出版社，1970年9月。
- 徐復觀：《中國思想史論集》，台北：台灣學生書局，1975年。
- 《新校漢書集注·佞幸傳》，台北：世界書局，1972年9月。
- 王國維：《觀堂集林》台北市：河洛圖書出版社，1975年3月。

蕭公權：《中國政治思想史》，台北：聯經出版社，1982年。

東漢應劭撰、吳樹平校釋：《風俗演藝校釋》，天津：人民出版社，1980年。

牟宗三：《中國哲學十九講》台北：臺灣學生出版社，1983年。

公木：《先秦寓言概論》，山東：齊魯書社，1984年。

林尹注譯：《周禮今註今譯》，北京：新華書店，1985年。

陳啓天：《中國法家概論》，台北：中華書局，1985年。

錢穆：《中國思想史》，台北：台灣學生書局，1985年。

錢穆：《先秦諸子繫年》，台北：東大圖書公司，1986年。

唐端正：《先秦諸子論叢》，台北：東大圖書，1986年。

陳蒲清：《中國古代寓言史》，板橋：駱駝出版社，1987年。

楊博峻：《論語譯註》，台北：藍燈文化事業出版，1987年。

梁啟超：《要籍解題及其讀法》，台北：華正書局，1989年。

劉大杰：《中國文學發展史》，台北：華正書局 1989年。

王讚源：《中國法家哲學》，台北：東大圖書公司，1989年。

馮友蘭：《中國哲學史》，台北：藍燈文化事業股份有限公司，1989年。

錢穆：《國史大綱》，台北：臺灣商務印書館股份有限公司 1990年。

王淮注釋：《老子探義》，台北：商務印書館，1990年。

傅武光：《中國思想史論集》，台北：文津出版社，1990年。

瀧川龜太郎：《史記會注考證》，台北：宏業書局有限公司，1990年。

姚蒸民：《法家哲學》，台北：東大圖書公司，1991年。

劉燦：《先秦寓言》，台北：群玉堂出版公司，1991年。

鮑善淳：《怎樣閱讀古文》，台北：台北：群玉堂出版公司，1991年。

呂思勉：《先秦學術概論》，上海：上海書店，1992年。

余光中：《從徐霞客到梵谷》，台北：九歌出版社，1994年。

金庸：《射鵰英雄傳》，台北：遠流出版，1995年。

許逸之：《戲劇雜談》，臺灣商務印刷 1996年。

王夢鷗注譯：《禮記今註今譯》，台北：台灣商務書局出版，1998年。

余英時：《中國知識階層史論》，台北：聯經出版公司，1997年。

《管子》，台北：台灣書房出版有限公司，2000年。

高振鐸主編：《古籍知識手冊》，台北：萬卷樓，2000年。

勞思光：《中國哲學史》，台北：三民書局，2001年。

鄭杰文：《20世紀墨學研究史》，北京：清華大學出版社，2002年。

王邦雄：《中國哲學論集》，台北：台灣學生書局，2004年。

- 陳綬祥：《國畫講義》，廣西美術出版社，2004年。
- 林天人編：《戰後台灣的歷史研究 1945--2000年：第二冊先秦史》，台北：臺大出版中心，2004年出版。
- 屈萬里：《詩經詮釋》，台北：聯經出版社，2004年。
- 許雅棠《民本治理學》，台北：台灣商務印書館，2005年。
- 黃俊傑：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》，台北：國立臺灣大學出版中心，2007年出版。
- 盧國屏：《訓詁演繹：漢語解釋與文化詮釋學》，台北：五南圖書出版公司，2008年。
- 陳湘屏：《成語的語法、修辭及角色扮演》，台北：秀威出版，2009年。
- 漢·高誘註：《戰國策》，台北：藝文印書館，2009年影印刻川姚氏本。
- 金庸：《神鵬俠侶》，台北：遠流出版，2012年。

## 二、文法叢書與成語典籍

### 文法叢書

- 史式：《漢語成語研究》，成都：四川人民大學，1979年。
- 馬國凡：《成語》，呼河浩特：內蒙古人民出版社，1983年。
- 劉叔新：《詞匯學和詞典學問研究》，天津：天津人民出版社，1984年。
- 吳澤炎：《辭源(大陸版)(修訂本)》，臺北：臺灣商務印書館，1989年。
- 黃永武：《字句鍛鍊法》，台北：洪範書店，1990年。
- 胡裕樹：《現代漢語》，臺北：新文豐出版社，1992年。
- 中國大百科全書總輯委員會：《中國大百科全書：語言文字類》，臺北：錦繡出版事業股份有限公司，1994年。
- 中國社會科學院語言研究所詞典編輯室編：《現代漢語詞典》，北京：商務印書館，1996年修訂版)。
- 李新建、羅新芳、樊鳳珍：《成語和諺語》，鄭州：大象出版社，1997年。
- 程祥徽、田小琳：《現代漢語》，台北：書林出版，1997年。
- 符淮青：《現代漢語詞匯》，北京：北京大學出版社，1985年。
- 劉蘭英、孫全洲：《語法與修辭》，台北：新學識文教出版中心) 1993年。
- 林慶勳、竺家寧、孔仲溫：《文字學》，台北：國立空中大學，1996年。
- 李新建、羅新芳、樊鳳珍：《成語和諺語》，鄭州：大象出版社，1997年。
- 王寧、鄒曉莉：《詞匯》，香港：海峰出版社，1998年。
- 三民書局學典編纂委員會：《學典》，臺北：三民書局股份有限公司，1998年。
- 刑福義：《漢語語法學》，吉林：東北師範大學出版社，1998年。



- 竺家寧：《漢語詞彙學》，台北：五南書局，1999 年。
- 徐國慶：《現代化漢語詞匯系統論》，北京：北京大學出版社，1999 年。
- 劉叔新：《漢語描寫詞匯學》，北京：商務印書館，2000 年。
- 漢語大詞典編輯委員會編纂：《漢語大詞典普及本》，上海：漢語大詞典出版社，2000 年。
- 《辭海》：臺灣中華書局辭海編輯委員會編輯，臺北：臺灣中華書局，2000 年。
- 劉潔修：《成語》，北京：商務印書館，2000 年。
- 張振德、周永惠、馬道五：《漢語正序倒序多用詞典》。2001 年。
- 劉月華、潘文娛、故韡：《實用現代漢語語法》，台北：師大書苑，2002 年。
- 葛本儀：《漢語詞匯學》，濟南：山東大學出版社，2003 年。
- 何永清：《現代漢語語法新探》，台北：台灣商務印書館，2005 年。
- 周荐：《漢語詞匯結構論》，上海：上海辭書出版社，2005 年。
- 楊如雪：《文法 ABC——給你一把解開國文文法教學的鑰匙（增修版）》，台北：萬卷樓圖書出版，2005 年。
- 王勤：《漢語熟語論》，濟南：山東教育出版社，2006 年。
- 溫端政：《漢語語彙學》，北京：商務印書館，2006 年。
- 周祖謨：《漢語詞匯講話》，北京：外語教學與研究出版社，2006 年。
- 許威漢：《漢語詞匯學導論》，北京：北京大學出版社，2008 年。
- 錢玉蓮：《現代漢語詞彙講義》，北京：北京大學出版社，2008 年。
- 王力：《漢語史稿(重排本)》，北京：中華書局，2008 年。
- 黃慶萱《修辭學》：台北：三民書局，2010 年。
- 陳湘屏：《成語的語法、修辭、及角色扮演》，台北：秀威出版，2009 年。
- 王韻雅：《成語的隱喻藝術》，台北：秀威出版，2011 年。

## 成語辭典

- 繆天華主編：《增編成語典》，台北：復興書局出版，1989 年。
- 劉萬國、侯文富編：《中華成語辭海》，台北：建宏出版社，1999 年。
- 《歷代典故成語》，台北：建宏出版，1999 年。
- 向光忠、李行健、劉松筠編：《建宏新編成語辭典》，台北：建宏出版社，2003 初版。
- 《成語典》，台北：三民書局，2006 年。
- 唐樞主編：《成語熟語辭海》，台北：五南圖書出版，2009 年。
- 《新編國語日報辭典》：國語日報編輯。
- 陳鐵君主編：《遠流活用成語辭典》，台北：遠流出版，2013 年。

繆天華主編：《增編成語典》，台北：復興書局出版 1989 年。

### 三、論文部分

#### 學位論文

- 林金龍：《韓非子寓言研究》，台中：東海大學中文研究所碩士論文，1986。
- 陳麗珠：《韓非子儲說研究》，台北：台灣師範大學中文學研究所碩士論文，1994 年。
- 吳德育：《戰國諸子寓言研究》，台北：輔仁大學中文研究所碩士論文，1999。
- 郭名浚：《韓非子人性觀究論》，台北：輔仁大學中文研究所碩士論文，1999 年。
- 郭志陽：《韓非子寓言文學研究》，台北：台灣師範大學研究所碩士論文，1996 年。
- 陳玲玉：《韓非子儲說事例研究》，嘉義：中正大學中文研究所碩士論文，2003 年。
- 蘇雅莉：《高中國文課程標準與國文課本選文變遷之研究（1952-2004）》台北：政治大學碩士論文，2004 年。
- 趙依玲：《韓非子寓言研究》，高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2006。
- 張世蓓：《韓非子寓言研究》，臺北：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2010 年。
- 張秋蘭：《左傳成語研究》，臺北：臺灣師範大學國文系教學碩士論文，2006 年。
- 許琬琪：《四書常用成語研究》，臺北：銘傳大學應用中國文學系碩士論文，2007 年。
- 徐敏芳：《周易成語之物質、文明、人文思想與精神文化義蘊研究》，臺北：臺灣師範大學，2008 年。
- 王琳雅：《詩經成語研究》，嘉義：南華大學文學系碩士論文，2008 年。
- 徐淑文：《折射文化的稜鏡——世說新語成語研究》，新竹：新竹教育大學語文系碩士論文，2008 年。
- 羅明昌：《孟子成語研究》，臺中：逢甲大學中文系系碩士論文，2009 年。
- 劉明玉：《左傳成語研究》，新竹：玄奘大學中國語文學系碩士在職專班，2009 年。
- 陳郁佳：《戰國策成語研究》，嘉義：南華大學文學系碩士論文，2011 年。
- 曾香綾：《詩經成語研究》，臺北：臺灣師範大學國文系博士論文，2011 年。
- 黃子菁：《史記數詞成語研究》，新竹：玄奘大學應用外語學系碩士班，2012 年。
- 黃莉雯：《論語成語研究》，新竹：玄奘大學中國語文學系碩士在職專班，2012 年。
- 李佩璇：《史記列傳之成語研究》，新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2012。
- 李允芳：《後漢書成語研究》，新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2013 年。

#### 期刊論文

- 王曉波：〈「法」在韓非思想中的意義〉，《幼獅月刊》，37 卷 1 期，1973 年 1 月。
- 朱俊芳：〈說《韓非子》寓言〉，《瀋陽師範學報》1981 年，第四期。

- 林金龍：〈韓非子寓言的文學成就〉，《台中商專學報》，1994年6月。
- 李大農：〈成語與中國文化〉，《南開大學學報》，6期，1994年，頁68。
- 何永清：〈成語的語法與修辭及其教學探究〉《台北市市立師範學院學報》，1995年，第36卷，第一期。
- 王光漢、萬卉：〈成語溯源規範淺議〉，《辭書研究》1994年06期，頁53-64上海，1994年6月。
- 林金龍：〈韓非子的心理學思想淺探〉，《台中商專學報》，28期，1996年6月。
- 張素貞：〈歷久彌新的政治管理學—韓非子〉，《國文天地》，14卷12期，1999年5月。
- 余光中：〈成語與格言〉，《中國時報·人間副刊》2004年2月9日。
- 郭素妙：〈法家之寓言研究〉，《建中學報》，2005年12月。
- 彭衍綸：〈韓非子中的動物寓言探析——以「涸澤之蛇」「鳥有翩翩者」「三虱相訟」「蟲有蠃者」諸則為主〉，《景文學報》，2006年6月。
- 華東師範大學先秦諸子研究中心主編：《諸子學刊第一輯》，上海古籍出版社，2008年1月出版。
- 張宏：〈成語的變異運用及其修辭闡釋〉《國文天地》第23卷第9期，2008年2月。
- 劉承慧：〈先秦敘事文的構成與分類〉《清華中文學報》，第九期，2013年6月。

## 「成語研究」期刊論文

### 臺灣

- 黃品泉：〈談談《詩經》中的成語〉，《語文教學與研究》，1999年06期。
- 李錦慧：〈詩經成語古義今解分析〉，《明倫學報》第4期，2000年4月，頁1-6。
- 洪藝芳：〈《詩經》成語的發展變化〉，《中國文化月刊》第25期，2001年9月，頁19-41。
- 蔡蓉芝：〈詩經中的成語詞〉，《景女學報》第4期，2004年1月，頁69-88。
- 林裕學：〈淺論成語的哲思性—以《論語》中的成語為例〉，《中國語文》第590期，2006年8月，頁48-56。

### 大陸

- 錢宗武：〈《尚書》成語簡析〉，《達縣師範高等專科學校學報》，1995年04期。
- 史震己、張峰屹：〈簡述《論語》成語的文化影響〉，《內蒙古師大學報》，1995年02期。
- 曹瑞芳：〈《論語》成語研究〉，《山西大學學報》（哲學社會科學版），1996年03期。
- 郭媛昕：〈《論語》成語淺探〉，《新疆教育學院學報》1996年03期。
- 王述民：〈《論語》一成語之書〉，《寧夏社會科學》，2000年03期。
- 韓曉光：〈源於《論語》的成語淺析〉，《景德鎮高專學報》，2001年03期。

劉堡：〈《詩經》中的成語源遠流長〉，《河北省社會主義學院學報》2003年04期。  
李晶：〈重組與變異：《詩經》成語形義例釋〉，《西南民族大學學報》2003年05期。  
張治：〈《詩經》成語中的漢民族文化心理例釋〉，《河南科技大學學報》，2004年01期。  
饒璋：〈《論語》與漢語成語〉，《重慶教育學院學報》，2005年05期。  
周祖平、余學奎：〈《論語》對漢語成語的影響及意義〉，《成都紡織高等專科學校學報》，2005年01期。

#### 四、網站

《教育部成語典》 網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw/cydic/index.htm>  
《教育部重編國語辭典修訂本》 網址 <http://dict.idioms.moe.edu.tw>  
中央研究院漢籍電子文獻 網址 <http://hanji.sinica.edu.tw/>  
故宮【寒泉】古典文獻全文檢索資料庫 網址 <http://210.69.170.100/S25/>  
中國哲學書電子化計劃 網址 <http://ctext.org/zh>  
簫堯藝文 網站 <http://www.xysa.com/>  
網路展書讀 網站 <http://cls.hs.yzu.edu.tw/>  
華藝線上圖書館 網站 [www.airitilibrary.com](http://www.airitilibrary.com)  
教育部普通高級中學國文學科中心 網址 <http://chincenter.fg.tp.edu.tw>  
台灣高等法院檢察署 網址  
<http://www.tph.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=61331&ctNode=15447&mp=003>

附錄：《韓非子》成語一覽表

	成語	典源	形成方式	語法結構	出處
1	折長補短	語出	直接擷取	兼語	第一篇 初見秦
2	戰無不剋	語本	擷取加工—改	動補	
3	戰戰栗栗	語出	直接擷取	並列	
4	辯說屬辭	語出	直接擷取	並列	第二篇 存韓
5	蠶食鯨吞	語本	擷取加工—增	並列	
6	反掖之寇	語出	直接擷取	偏正	
7	浮說游詞	語本	擷取加工—增	並列	
8	卒極之事	語出	直接擷取	偏正	
9	洋洋纒纒	語出	直接擷取	並列	第三篇 難言
10	連類比物	語出	直接擷取	並列	
11	多言繁稱	語出	直接擷取	並列	
12	深不可測	語出	直接擷取	主謂	第五篇 主道
13	負薪救火	語本	擷取加工—減	連動	第六篇 有度
14	冠帶之國	語出	直接擷取	偏正	
15	法不阿貴	語出	直接擷取	主謂	
16	峻法嚴刑	語本	擷取加工—減	並列	

17	楚宮細腰	語本	擷取加工一改	偏正	第七篇 二柄
18	去泰去甚	語出	直接擷取	並列	第八篇 揚權
19	厚酒肥肉	語出	直接擷取	並列	
20	一棲不兩雄	語本	擷取加工一改	主謂	
21	唯唯諾諾	語本	擷取加工一減	並列	第九篇 八姦
22	先意承旨	語出	直接擷取	並列	
23	觀貌察色	語出	直接擷取	並列	
24	靡靡之音	語本	擷取加工一改	偏正	第十篇 十過
25	巢居而處	語出	直接擷取	偏正	
26	懸釜而炊	語出	直接擷取	偏正	
27	危如累卵	語本	擷取加工一改	動補	
28	赤地千里	語出	直接擷取	偏正	
29	勢不兩存	語出	直接擷取	主謂	第十一篇 孤憤
30	相與一口	語出	直接擷取	偏正	
31	獨斷專行	語本	擷取加工一增	並列	
32	事以密成	語出	直接擷取	偏正	第十二篇 說難
33	色衰愛弛	語出	直接擷取	連動	
34	米鹽博辯	語出	直接擷取	主謂	
35	曠日離久	語出	直接擷取	並列	

36	餘桃啖君	典出	概括濃縮	主謂	
37	斷袖分桃	典出	概括濃縮	並列	
38	批其逆鱗	語本	擷取加工—改	動賓	
39	一口同音	語本	擷取加工—增	偏正	
40	荆山之玉	典出	概括濃縮	偏正	第十三篇 和氏
41	價值連城	典出	概括濃縮	主謂	
42	枉法徇私	語本	擷取加工—減、改	並列	第十四篇 姦劫弑臣
43	優柔寡斷	語本	擷取加工—改	偏正	第十五篇 亡徵
44	生殺予奪	語本	擷取加工—減	動補	第十六篇 三守
45	鬻寵擅權	語出	直接擷取	連動	
46	傳柄移籍	語出	直接擷取	並列	
47	變古易常	語本	擷取加工—減	並列	第十八篇 南面
48	萬全之策	語本	擷取加工—改	偏正	第十九篇 飾邪
49	公私有分	語出	直接擷取	主謂	
50	實心實意	語本	擷取加工—增	並列	第二十篇 解老
51	輕舉妄動	語本	擷取加工—增	並列	
52	根深柢固	語本	擷取加工—減	並列	
53	上不著天， 下不著地	語本	擷取加工—減、改	並列	

54	故弄玄虛	語本	擷取加工—增	動賓	
55	大庭廣眾	語本	擷取加工—增	並列	
56	物有死生， 理有存亡	語本	擷取加工—增	並列	
57	明爭暗鬪	語本	擷取加工—增	並列	
58	和璧隋珠	語本	擷取加工—減	並列	
59	諱疾忌醫	典出	概括濃縮	並列	第二十一篇 喻老
60	堤潰蟻穴	語本	擷取加工—減	動補	
61	目不見睫	語本	擷取加工—減	主謂	
62	一飛冲天	典出	概括濃縮	動補	
63	一鳴驚人	典出	概括濃縮	動補	
64	莫辨楮葉	典出	概括濃縮	動賓	
65	三年刻楮	典出	概括濃縮	偏正	
66	甲冑生磯蝨	語出	直接擷取	主謂	
67	象箸玉杯	語出	直接擷取	並列	
68	酒池肉圃	語本	擷取加工—減、改	並列	
69	不恥最後	典出	概括濃縮	動賓	
70	欲取固與	語本	擷取加工—減	連動	
71	假越濟溺	語本	擷取加工—減	連動	第二十二篇 說林上
72	遠水不救近火	語出	直接擷取	主謂	



73	老馬識途	典出	概括濃縮	主謂	
	識途老馬	典出	概括濃縮	偏正	
74	見微知萌	語本	擷取加工—減	連動	
75	見端知末	語本	擷取加工—減	連動	
76	巧偽不如拙誠	語出	直接擷取	主謂	
77	長夜之飲	語出	直接擷取	偏正	
78	察見淵魚	語本	概括濃縮	動賓	
79	白往黑歸	典出	概括濃縮	連動	第二十三篇 說林下
80	佩韋佩弦	語本	擷取加工—減	並列	第二十四篇 觀行
81	目短于自見	語出	直接擷取	主謂	
82	咬牙切齒	語本	擷取加工—增	並列	第二十六篇 守道
83	扼腕興嗟	語本	擷取加工—增	動補	
84	眉睫之禍	語出	直接擷取	偏正	第二十七篇 用人
85	斷手續玉	語本	擷取加工—減	連動	
86	萬無一失	語本	擷取加工—增	主謂	
87	孤掌難鳴	語本	概括濃縮	主謂	第二十八篇 功名
88	桴鼓相應	語本	概括濃縮	主謂	
89	右手畫圓 左手畫方	語出	直接擷取	並列	
90	錙銖必較	語本	擷取加工—增	偏正	

91	吹毛求疵	語本	擷取加工一減	連動	第二十九篇 大體
92	口無煩言	語出	直接擷取	主謂	
93	濫竽充數	典出	概括濃縮	主謂	第三十篇內 儲說上
	南郭處士	典出	概括濃縮	偏正	
94	三人成虎	典出	概括濃縮	主謂	
95	怒蛙可式	典出	概括濃縮	主謂	
96	一顰一笑	語出	直接擷取	並列	
97	棄灰	語出	直接擷取	動賓	
98	立法澗谷	語本	概括濃縮	動補	
99	如出一口	語出	直接擷取	動補	第三十一篇 內儲說下
100	兔死狗烹	語本	擷取加工一減、改	連動	
101	道不拾遺	語出	直接擷取	主謂	
102	旗鼓相當	語本	擷取加工一改	主謂	
103	棘刺刻猴	典出	概括濃縮	主謂	第三十二篇 外儲說左上
104	鄒纓齊紫	典出	概括濃縮	並列	
105	郢書燕說	典出	概括濃縮	主謂	
106	鄭人爭年	典出	概括濃縮	主謂	
107	鄭人買履	典出	概括濃縮	主謂	
	買履信度	典出	概括濃縮	偏正	

108	曾子殺彘	典出	概括濃縮	主謂	
	殺彘教子	典出	概括濃縮	連動	
109	手足胼胝	語出	直接擷取	主謂	
110	畫鬼最易	典出	概括濃縮	動補	
111	買櫝還珠	典出	概括濃縮	連動	
112	良藥苦口	語本	擷取加工—減	主謂	
113	忠言逆耳	語本	擷取加工—減	主謂	
114	更令明號	語出	直接擷取	並列	
115	塵飯塗羹	語出	直接擷取	並列	
116	巖穴之士	語出	直接擷取	偏正	
117	堅瓠無竅	語本	擷取加工—減	主謂	
118	寢席之戲	語出	直接擷取	偏正	
119	人君猶孟	語本	擷取加工—減	主謂	
120	梯山航海	語本	擷取加工—增	並列	
121	視死如歸	語出	直接擷取	兼語	第三十三篇 外儲說左下
122	食不二味	語出	直接擷取	動賓	
123	坐不重席	語出	直接擷取	動賓	
124	一夔一足	典出	概括濃縮	並列	
125	以肉去蟻	語出	直接擷取	主謂	

126	以魚驅蠅	語出	直接擷取	主謂	
127	面有飢色	語出	直接擷取	主謂	
128	犯顏進諫	語本	擷取加工—改	連動	
129	玉卮無當	語本	擷取加工—減	主謂	第三十四篇 外儲說右上
130	信賞必罰	語出	直接擷取	主謂	
131	酒酸不售	典出	概括濃縮	連動	
132	泫然流涕	語本	擷取加工—改	偏正	
133	中飽私囊	語本	擷取加工—增	偏正	第三十五篇 外儲說右下
134	提綱挈領	語本	擷取加工—增	並列	
135	進退兩難	典出	概括濃縮	主謂	
136	微服私行	語本	擷取加工—增	偏正	
137	自相矛盾	典出	概括濃縮	主謂	第三十六篇 難一、難勢
138	兵不厭詐	語本	擷取加工—改	主謂	
139	一時之權	語出	直接擷取	偏正	
140	萬世之利	語出	直接擷取	偏正	
141	焚林而獵	語本	擷取加工—改	偏正	
142	彼眾我寡	語出	直接擷取	並列	
143	為虎添翼	語本	擷取加工—改	主謂	第四十篇難 勢
144	飛龍乘雲	語出	直接擷取	主謂	

145	比肩隨踵	語出	直接擷取	並列	
146	抱法處勢	語出	直接擷取	並列	
147	驥駟分馳	語本	擷取加工—減	主謂	
148	虎狼之心	語出	直接擷取	偏正	
149	因任授官	語本	擷取加工—減	連動	第四十三篇 定法
150	循名責實	語本	擷取加工—減	連動	
151	前後相悖	語出	直接擷取	主謂	
152	生殺之柄	語出	直接擷取	偏正	
153	反坐	語本	擷取加工—增	動賓	
154	臨難不懼	語本	擷取加工—改	連動	第四十四篇 說疑
155	生功止過	語出	直接擷取	連動	
156	內舉不避親	語出	直接擷取	主謂	
157	欺世盜名	語本	擷取加工—增	並列	第四十五篇 詭使
158	算計之心	語出	直接擷取	偏正	第四十六篇 六反
159	論功行賞	語本	擷取加工—減、改	連動	第四十七篇 八說
160	離世遁上	語出	直接擷取	並列	
161	輕財好施	語本	擷取加工—減、改	並列	
162	賞同罰異	語出	直接擷取	並列	第四十八篇 八經
163	有機可乘	語本	擷取加工—增	連動	

164	令行禁止	語出	直接擷取	並列	
165	不期修古	語出	直接擷取	動賓	第四十九篇 五蠹
166	守株待兔	典出	概括濃縮	連動	
167	贈繳之說	語出	直接擷取	偏正	
168	舜舞干戚	典出	概括濃縮	主謂	
169	汗馬功勞	語本	擷取加工—改	偏正	
170	以文亂法	語出	直接擷取	主謂	
171	以武犯禁	語出	直接擷取	主謂	
172	長袖善舞	語出	直接擷取	主謂	
173	多錢善賈	語出	直接擷取	主謂	
174	脛不生毛	語出	直接擷取	主謂	
175	以法為教	語出	直接擷取	偏正	
176	世殊事異	語本	擷取加工—減、改	並列	
177	監門之養	語本	擷取加工—減	偏正	
178	游說之士	語出	直接擷取	偏正	
179	短褐不完	語出	直接擷取	主謂	
180	糲糲之食	語出	直接擷取	偏正	
181	茅茨不翦	語出	直接擷取	主謂	
182	采椽不斲	語出	直接擷取	主謂	

183	冰炭不同器	語出	直接擷取	主謂	第五十篇顯學
184	千秋萬歲	語出	直接擷取	並列	
185	以貌取人	語本	擷取加工一改	主謂	
186	勢不兩立	語出	直接擷取	主謂	第五十二篇人主
187	法與時移	語出	直接擷取	主謂	第五十四篇心度

