

南 華 大 學

幼 兒 教 育 學 系

碩 士 論 文

嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學
校生活適應之研究

A Study on the Relationship among Parenting
Style, Parent-Child Relationship and Adjustment to
School Life of Lower-grade Elementary School
Students in Chiayi County

指導教授：張筱雯 博士

吳培源 博士

研 究 生：何幸黛 撰

中 華 民 國 104 年 6 月

南 華 大 學

幼兒教育學系

碩 士 學 位 論 文

嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與
學校生活適應之研究

研究生： 何幸黛

經考試合格特此證明

口試委員：王 聖 惠
吳 培 淳
范 麗 芬

指導教授：范 麗 芬

指導教授：吳 培 淳

系主任(所長)：歐 慧 敏

口試日期：中華民國 104 年 4 月 15 日

謝 誌

是收成的季節，更是感謝的時刻！回首這兩年以來，身兼學生、人妻、人母、媳婦及人師的多重角色下，壓力自然不可言喻。當完成論文的那一刻到來時，心中浮現滿滿的喜悅和感激！

本篇論文得以完成，首先要感謝我最敬愛的指導教授張筱雯博士與吳培源博士，感謝您兩位耐心的給予我引導與協助，為我解答疑惑。若沒有您兩位老師的指導，恐怕我無法在計畫的時間內順利完成論文。感謝有幸獲得您兩位老師的鼓舞與指導，使我有信心克服每一個難題，順利通過每一關卡。更讓身為教師的我更感敬佩並學習的是您兩位老師對學生的關懷和善解，讓我如沐春風。同時，還要感謝吳鳳科技大學的王麗惠主任在百忙之中仍撥冗擔任論文口試委員，悉心檢視，提供許多寶貴建議，修正缺失，使本篇論文內容更臻嚴謹與充實。

其次，要感謝研究所所有師長給予諸多指導和鼓勵，奠定從事研究和論文寫作的根基。此外，研究所同學的互相支援和勉勵，讓我再度體驗愉快的學生生活，並留下諸多的美好回憶。

最後，要感謝我生命中最摯愛的家人。感謝婆婆和先生對我的精神支持和默默的分攤家庭事務以及照顧年幼的女兒，讓我得以兼顧課業、工作和家庭；因為有你們的愛與包容讓我能堅持理想、勇往直前！

謹以本文獻給所有陪伴我學習與成長的師長、同學和家人！

何幸黛 謹誌

中華民國 104 年 4 月

摘要

本研究旨在探討嘉義縣國小二年級學童學校生活適應之現況，並瞭解學童背景變項（性別、家庭型態、家庭社經地位）、父母教養方式、親子關係與學校生活適應之間的關係。本研究採問卷調查法，使用「父母教養方式量表」、「親子關係量表」、「學校生活適應量表」為研究工具。研究對象以嘉義縣公立國民小學二年級學童為母群體進行抽樣調查，共得有效樣本數 388 份。所得資料透過 SPSS 統計套裝軟體，以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、Pearson 積差相關、逐步多元迴歸等統計方法加以分析。研究結果如下：

- 一、目前國小二年級學童的學校生活適應呈中上程度。學校生活適應量表得分以常規適應最高，其次是人際關係適應，然後是學習適應。
- 二、不同性別的國小二年級學童在「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」層面有顯著差異。女學童高於男學童。
- 三、不同家庭型態的國小二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」層面均無顯著差異。
- 四、不同家庭社經地位的國小二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」層面均無顯著差異。
- 五、國小二年級學童之父母教養方式與學校生活適應呈顯著正相關。
- 六、國小二年級學童之親子關係與學校生活適應呈顯著正相關。
- 七、父母教養方式與親子關係能有效預測國小二年級學童之學校生活適應。

本研究針對以上研究結果加以討論，並提出若干建議，以供家長、教育相關單位及未來研究者之參考。

關鍵詞：學校生活適應、父母教養方式、親子關係

Abstract

The main purposes of this research were to study the adjustment in school among the lower-grade elementary school students, and to explore the correlations among children's socio-demographic factors, parenting style, parent-child relationship and their adjustment in school. The instruments used in the study included Parenting Style Scale, Parent-child Relationship Scale, School Life Adjustment Scale. The participants in this study included 388 lower-grade elementary school students in Chiayi County. The major findings of the study were as follows:

1. The students' adjustment to school was above average. The highest score in School Life Adjustment Scale was "rule observation". Next was "interpersonal relationships" and "learning".
2. There were gender differences in lower-graders overall adjustment to school life, rule observation, interpersonal relationships and learning.
3. Students' family structure and socio-economic status did not produce significant difference in their overall adjustment to school life, rule observation, interpersonal relationships and learning.
4. Both parenting styles and parent-child relationship shared significantly positive relationship with students' adjustment to school life.
5. Parenting style and parent-child relationship effectively predicted students' adjustment to school life.

Finally, suggestions were provided based on our conclusions to serve as a reference for parents, schools and further research.

Keywords: adjustment to school life, parenting style, parent-child relationship

目錄

封面.....	I
口試合格證明書.....	II
謝誌.....	III
中文摘要.....	IV
英文摘要.....	V
目錄.....	VI
圖目錄.....	VIII
表目錄.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	6
第三節 待答問題.....	6
第四節 名詞釋義.....	7
第五節 研究範圍與限制.....	9
第二章 文獻探討.....	11
第一節 學校生活適應的理論與相關研究.....	11
第二節 父母教養方式的理論與相關研究.....	35
第三節 親子關係的理論與相關研究.....	43
第三章 研究方法.....	51
第一節 研究架構.....	51
第二節 研究假設.....	53
第三節 研究對象.....	54
第四節 研究工具.....	56
第五節 研究方法與步驟.....	74
第六節 資料處理.....	76
第四章 研究結果與討論.....	77

第一節	嘉義縣國小二年級學童學校生活適應之現況.....	77
第二節	不同背景變項之國小二年級學童在學校生活適應的差異情形.....	79
第三節	國小二年級學童父母教養方式和親子關係與學校生活適應之相關情形.....	84
第四節	國小二年級學童父母教養方式和親子關係對學校生活適應之預測分析.....	88
第五章	結論與建議.....	99
第一節	結論.....	99
第二節	研究限制與建議.....	101
參考文獻.....		106
中文文獻.....		106
西文文獻.....		120
附錄.....		123
附錄一	專家諮詢問卷.....	123
附錄二	專家學者名單.....	133
附錄三	專家意見修正表.....	134
附錄四	預試問卷.....	143
附錄五	正式問卷.....	150
附錄六	問卷之預試分析結果.....	157

圖目錄

圖 3-1-1 本研究架構.....	52
--------------------	----

表目錄

表 2-1-1 學校生活適應定義一覽表.....	14
表 2-1-2 學校生活適應內涵一覽表.....	15
表 2-1-3 國小學童學校生活適應之研究.....	22
表 2-2-1 父母教養方式定義一覽表.....	35
表 2-2-2 父母教養方式類型表.....	37
表 2-2-3 父母教養方式表.....	38
表 2-2-4 父母教養方式對學童學校生活適應的影響一覽表.....	40
表 2-3-1 親子關係之內涵摘要表.....	45
表 2-3-2 親子關係對學童學校生活適應影響一覽表.....	48
表 3-3-1 研究對象之描述統計表.....	55
表 3-4-1 父母教育程度、等級及教育指數.....	57
表 3-4-2 父母職業類別、等級及教育指數.....	58
表 3-4-3 社經地位加權計算與類別分類表.....	59
表 3-4-4 學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表因素分析.....	62
表 4-1-1 國小二年級學童學校生活適應之現況分析摘要表.....	78
表 4-2-1 不同性別之國小二年級學童在學校生活適應上的t考驗分析表.....	79
表 4-2-2 不同家庭型態之國小二年級學童在學校生活適應上的t考驗.....	80
表 4-2-3 不同家庭社經地位之國小二年級學童在學校生活適應上的單因子變異數分析摘要表.....	81
表 4-3-1 國小二年級學童父母教養方式與學校生活適應之相關係數摘要表.....	85

表 4-3-2	國小二年級學童親子關係與學校生活適應之相關係數摘要表.....	86
表 4-4-1	父母教養方式和親子關係對「整體學校生活適應」之逐步迴歸分析摘要表.....	89
表 4-4-2	父母教養方式和親子關係對學校生活適應「人際關係適應」之逐步迴歸分析摘要表.....	90
表 4-4-3	父母教養方式和親子關係對學校生活適應「常規適應」之逐步迴歸分析摘要表.....	92
表 4-4-4	父母教養方式和親子關係對學校生活適應「學習適應」之逐步迴歸分析摘要表.....	93
表 4-4-5	父母教養方式和親子關係預測國小二年級學童學校生活適應解釋結果摘要表.....	95



第一章 緒論

本研究旨在探討二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應的現況和關係。在本章中，從研究背景和動機發現問題，並確立研究目的，且依據研究目的設立研究問題，並就本研究中的重要名詞予以界定，最後提出研究的範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

國民小學階段被視為學童學習的黃金時期，當學童從幼兒園到國小低年級的過程中，必須經歷多方面的調整和改變，在幼兒園階段有老師細心的照料和包容，但是學童進入小學便必須學習更獨立的學校生活。如果國小低年級學童在學校生活適應良好，往後將會有快樂的童年以及滿意的學校生活，更有助於奠立學習與人格發展的穩固基礎，所以國小前兩年的學校生活適應情況就顯得格外值得重視。

然而，研究者經常聽到擔任低年級導師的同事提及班上適應能力不佳的學童為數不少，令他們十分憂慮和苦惱，諸如：A 生情緒不穩，容易動怒，脾氣倔強，且不服勸導。B 生無法專注於學習活動上，對學習毫無動機和興趣；C 生成績低落，缺乏信心，事事消極以對；D 生與同學互動欠佳，封閉自己；E 生動作緩慢，自理能力不佳等等。研究者堅信教育應秉持著「及早發現，及早治療」的態度。而且學童在入學的前兩年，在個人、學校常規、人際等各方面的適應必會影響日後的學校生活、人格發展與人際關係（Entwisle & Hayduk,1988）。

家庭是孩童學習與社會化的初始場所，學校乃是孩童繼家庭後所接觸的第二個主要生活場所。對於進入國民小學的學童而言，在學校與師長、同儕一起學習、一起生活就佔其一天的大部分時間，學校即成為學童生活經驗中長期接觸的環境，因此，學童是否適應學校生活亦影響其身心發展，也就是說學童在學校的學習、

活動或人際關係是否勝任愉快將影響其成長與發展。國小學童正經歷 Erikson 提出的「勤勉對自卑」的階段，個體如能成功解決危機，個體便能感到有勝任感，進而具有求學、處事和待人的基本能力；若是無法解決危機，個體會習得失敗感並欠缺生活基本能力（張春興，1991）。因而，學童對於學校生活適應的良窳，攸關其健全身心與人格之發展。在適應的過程中，個體面對環境，採用有效方式因應問題，解決其在生理、心理以及社會層面的需求，進而達到自我實現的目標（楊雅雯，1994）。換言之，適應良好者，能以適當的方式和態度與環境互動，並且維持和諧的人際關係，此時學童便能表現自信樂觀的態度與積極健康的舉止；反之，適應不良者則以不適宜的方式與環境抗衡，欠缺良好的社交技巧與人互動，如此個體內在便達不到平衡和滿足，易引發其孤獨和自卑感的負面心理狀態。倘使，此一適應不良狀況持續發生，長期必定影響到個體心理的健全，長大後更難以適應社會生活。

研究者探研相關文獻發現，探討學童學校生活適應的對象多為中高年級學生，或是以隔代教養、新移民子女學童為研究對象，針對國小低年級學童為研究對象的文獻較缺乏。然而，低年級學童的發展正是奠定良好身心與社會發展基礎的重要時期，如果我們能對低年級學童的學校生活適應狀態有更多的了解，不但能有助於其學校生活適應，也能對其身心健康與及發展有所助益。

因此基於以上原因，引發研究者想探究嘉義縣二年級學童在學校的生活適應現況為何？此為本研究最主要動機之一。

然而，進一步令研究者相當好奇的是什麼造成學童不同的適應能力和適應狀態。對此，中外研究都指向家庭環境與父母的管教（李文傑，2001）。自古以來，家庭不僅是社會組織的基本單位，更是兒童成長、發展與學習生活適應的主要場所。「家」是將一個人教育成「人」的場所。心理學家提出父母親的行為對孩子的發展有很大的影響（黃迺毓，1989），父母則是孩子從出生到成年過程中最主要的教養者與學習模仿者。父母的態度和行為如果能以身作則，樹立良好的典範，孩童就容易發展良好的社會行為；反之，則易使孩童的行為發展趨向偏差，甚或

形成反社會行為。因此，家庭對兒童行為表現具有相當重大的影響程度，正如同 Bronfenbrenner (1986) 所說，家庭是兒童學習適當的生活行為及發展正確態度的重要場所。Pearlin 與 Turner (1987) 以及 Scott 與 McCabe (1991) 也指出孩童時期的生活經驗勢必影響往後一生的成長與發展。Pearlin 與 Turner (1987) 亦表示所有涉及身心適應之有關研究，都避免不了探討家庭的作用和影響。由此可知，家庭對兒童影響的層面是深遠且廣泛的。

蘇建文等人 (1998) 認為父母擔負著兒童健全發展的責任，兒童的認知、社會、情緒以及人格發展皆受到家庭氣氛、父母教養方式、親子關係、手足關係及父母婚姻關係等家庭因素的影響。陳富美 (2001) 在其研究中指出國中教師認為父母的管教對孩子影響很重大，並期許家長多擔負起管教的責任。台灣父母對孩子教養普遍施以管教與訓練的方式，如果孩子表現問題行為，會被指責是家教不好，沒有好好教養孩子。心理學分析學派的 Freud 認為父母不適當的管教或訓練可能造成孩子心理的陰影而致使成年後生活上的種種問題 (李茂興譯，1996)。至於後期的心理分析學者 Erikson (1963) 也很注重家庭中的教養方式對子女自我發展的重要性 (引自楊國樞，1986)。近幾年少子化的趨勢，使國內教育生態產生了巨大變化，不同背景的父母對於教育的重視內容逐漸在認知和觀點上有所差異。有些父母堅持孩子不能輸在起跑點上，仍舊看重學業能力的表現，卻也有不少父母在教育相關學術理論的薰陶下，尊重孩子的需求，以及重視孩子情緒與行為的發展 (劉慈惠，2006)。從吳瑀嫻 (2011) 的研究結果得知，高社經地位之家長傾向開明權威型的教養方式高於中社經和低社經地位之家長；低社經地位之家長傾向專制權威型、過度保護型和忽視冷漠教養方式高於高社經地位的家長。由於研究者任教於幸福城市排名第十四位的嘉義縣 (天下雜誌，2013)，意味著嘉義縣的家庭處於經濟力、環境力、施政力、文教力與社福力等的弱勢環境之下，家長的社經地位、經濟條件和學歷高低是否影響其對孩子的教養方式？

許多相關文獻探討影響國小學童學校生活適應的變項甚多，涵蓋了學童的自我概念、準備度、父母教養態度、父母教養方式、父母的參與度、親子關係、家

庭氣氛、教師的領導行為、文化資本以及社會資本等，經研究者整理歸納後發現文獻當中之影響變項以父母教養方式居多，其次為家庭氣氛、家長參與度和親子關係等，由此可知，學童在學校生活的適應情形主要是受到家庭因素所影響。

Dunst (1993) 認為，倘使能了解學童發展和行為上的可能影響因素，並且適時提供學童和家庭所需的協助和服務，便能達到預防的效益。

綜合以上論點，進一步探究二年級學童父母的教養方式現況以及在家中父母教養方式對於他們在學校適應上有何關聯和影響有其必要性？**此為本研究動機之二。**

除此之外，前教育部長曾志朗指出，台灣家庭結構變動太快，單親、隔代、寄養等型態家庭普遍出現，最大的影響是小孩產生失落感，家庭溫暖的獲得不足。研究者任教的學校位處嘉義縣的偏鄉地區，加上面對及因應社會經濟環境的轉變，家庭功能、家庭內角色以及家庭結構都有別於以往傳統家庭形態，雙薪家庭的父母忙於工作賺錢而疏於經營親子關係；單親家庭、繼親家庭、外籍配偶家庭、同居家庭或是祖孫家庭等多元家庭型態造成父母擔任教養的角色轉變，不利於親子互動，嚴重影響親子關係的維繫和健全。李文欽 (2003) 的研究結果顯示單親家庭在親子溝通上普遍較雙親家庭為差。歐妙苓 (2010) 研究指出身在單親與隔代教養家庭的學童較多數感受到父母的教養方式為「忽視冷漠」型。單親兒童的親子關係，在「關懷」層面，不如完整家庭兒童；單親家庭有較多「忽視專制」和「冷漠放任」的親子關係。對於隔代教養家庭，也有研究發現祖父母大多不擅於表達情感，和孫子女交談時慣用命令或指責的語氣，談話則限於生理需求和學業為主的話題，極少涉及心理層面，因而讓孫子女難以感受到被關愛(李玉冠, 2000)。至於外籍配偶教養子女的研究，陳美惠 (2000) 發現外籍配偶和孩子溝通時多以成人意見為主的單向溝通，其親子關係以母子階級的方式來對應，加上易受家人的歧視與偏見之影響，致使她們教養子女時，情緒控制易失調。

由於嘉義縣長久以來經濟、社會和教育發展條件不足，導致家庭收入不理想、人口外移、外籍配偶大量增加、人口老化等現象，衍生嚴重的學童教養、教育、

親子關係和生活適應問題。多樣複雜的家庭型態衍生出越來越多的教養問題，更導致學童在家庭之外的學校之發展、學習和適應也問題叢生。唯有在良好、和諧的親子關係前提下，始能真正有效的教養子女，培養身心健全發展的子女。

尤其是對於低年級孩童來說，他們在生活上，仍需要家人悉心的照顧，而跟家人的互動也最親密，也是行為習慣養成的關鍵時期。也就是說，這個階段的學童還多是沉默的弱勢族群，自主性尚未發展成熟，生活上極依附父母的照護和教導。再者，孩子的年齡越小，可塑性越高，倘若在低年級便積極發覺學童是否出現適應不良或不當行為，並及時介入輔導和協助，改善效果必定比起中、高年級階段更為明顯。因而，親子關係和父母管教方式同樣是影響學童適應學校生活情形的重要因素之一，值得探討。

然而，目前國內尚無針對國小學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應間之關係進行相關研究。因此本研究欲進行國小學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之間關聯性的探討。此為本研究動機之三。

第二節 研究目的

根據研究動機，本研究探討嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係對其學校生活適應的影響，茲將本研究之目的分述如下：

- 一、瞭解嘉義縣二年級學童學校生活適應之現況。
- 二、探討不同背景變項之嘉義縣二年級學童在學校生活適應之差異情形。
- 三、分析探討嘉義縣二年級學童父母教養方式與學校生活適應的相關情形。
- 四、分析探討嘉義縣二年級學童親子關係與學校生活適應的相關情形。
- 五、分析探討嘉義縣二年級學童父母教養方式與親子關係對其學校生活適應的預測力。

第三節 待答問題

綜合上述的研究目的，本研究欲探究的問題如下：

- 一、嘉義縣二年級學童學校生活適應之現況為何？
- 二、不同背景（性別、家庭型態、家庭社經地位）之嘉義縣二年級學童學校生活適應之差異情形為何？
- 三、嘉義縣二年級學童父母教養方式與學校生活適應是否有相關？
- 四、嘉義縣二年級學童親子關係與學校生活適應是否有相關？
- 五、嘉義縣二年級學童父母教養方式與親子關係對其學校生活適應是否有預測作用？

第四節 名詞釋義

為使本研究所探討的相關名詞之意義更為確鑿，茲將關鍵名詞加以定義說明如下：

一、二年級學童

本研究所指之二年級學童為現行國民義務教育中，於一百零三學年度就讀嘉義縣公立國民小學之二年級學生。

二、父母教養方式

所謂父母教養方式是指父母教養子女過程中所持之態度、信念、以及採用各種策略及行為，以達到改變子女行為的目的，使其子女發展健全的身心，表現合宜的行為並培養正確的生活信念。

Maccoby 和 Martin(1983)觀察親子互動情形，採用 Baumrind 的理念架構，分兩個向度「回應」(responsiveness)與「要求」(demanding)(引自蘇建文等人，1998)。本研究父母教養方式量表則為研究者自行編製的「二年級學童父母教養方式量表」，得分越高表示該兒童所知覺到的父母教養方式程度越高。

三、親子關係

所謂的親子關係即是家庭中父母與子女互動所構成的人際關係，此種關係是個體最早接觸且最基礎的人際關係。吳佳玲(1995)表示家庭中父母與子女經由彼此之間的接觸頻率及情感投入而構成的人際關係。

本研究親子關係之評量工具係為研究者與林玫岑共同編製的「親子關係量表」來評量國小二年級學童子女知覺親子關係情形，分為「依附感」和「情感交流」兩個因子。其內容定義如下：

(一) 依附感：希望靠近對方，對方的存在能安撫情緒，形成個人向外探索的安全堡壘。

(二) 情感交流：親子之間在情感上或事情上的溝通或交流的情形。

若受試者在親子關係整體與各層面的得分越低，即表示其親子互動關係越不

良，親子情感交流程度越低，親子關係的依附感越加薄弱；相反的，受試者在親子關係整體與各層面的得分越高，即表示其親子互動關係越親密，親子情感交流程度越高，親子關係的依附感越加強烈。

四、學校生活適應

學校生活適應是指學生適應學校環境時所表現的行為，並與學校環境建立和諧的關係。本研究所謂的學校生活適應是指國小二年級學童在學校中與人、事、物互動的情形，包含三大面向：人際關係適應、常規適應、學習適應。

(一) 人際關係適應：人際關係包括師生關係與同儕關係。師生關係是指師生互動的情形，師生互動關係會影響學校生活適應。所謂同儕關係是指學童和學童間互動的情形，和同學是否能和平相處、能否被同儕接納、受不受歡迎等因素都會影響學校生活適應的好壞。

(二) 常規適應：常規適應是指二年級學童在校所表現的行為是否符合班級規矩，而班級規矩又包括生活常規和上課常規。

(三) 學習適應：研究者欲探討的學習適應包含學習態度、學習習慣、學習方法和學習成果。從學童的學習適應來看學校生活適應的情況。

第五節 研究範圍與限制

本研究旨在探討嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之關係。基於人力、物力、財力等方面的限制，不宜做過度之推論，茲將本研究的範圍及限制，分述如下：

一、研究區域

本研究僅選取嘉義縣為研究區域。研究結果的推論是否適用於其他縣市，宜再進一步的研究。

二、研究對象

本研究以一百零三學年度嘉義縣公立國民小學二年級學童為研究對象。

三、研究變項

本研究自變項為父母教養方式和親子關係，依變項為學校生活適應。但影響二年級學童學校生活適應之變項很多，基於人力、物力、財力的限制，無法全部納入本研究中一併探究，僅就父母教養方式及親子關係兩個自變項與依變項學校生活適應的關係進行探討。

四、研究工具

本研究以問卷調查法為主，受試者為二年級學童，基於受試者的年齡層較低，語文理解能力較弱之因素，問卷題目不宜過長、題數不宜過多、且加註注音，並委請導師協助或研究者親自施行以增加受試者對題意的理解。於問卷的填寫時，可能會依據個人背景、主觀經驗、基本認知及社會的可欲性（social desirability）等因素影響。基於防衛心，可能會有保留性作答的情形，填答結果可能與受試者實際感受不符。因此，在填答問卷前，會告知受試者問卷結果不會影響其學業成績、也不會告知其家長和導師，並絕對保密，增加其信任度而能放心填答，以利於問卷填答順利完成。

五、研究方法

基於研究者本身財力和物力上的限制，故只採取量化的研究方法進行研究。

第二章 文獻探討

本章主要在探討國小二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應等變項有關意涵及其相關之文獻。本章共分為三節，第一節旨在探討學校生活適應之意涵及其相關研究；第二節旨在探討父母教養方式之意涵與其相關研究；第三節旨在探討親子關係之意涵及其相關研究。

第一節 學校生活適應的理論與相關研究

本節首先探討適應的意義與相關理論，再進而探討學校生活適應的層面，接著整理與學校生活適應有關之研究。

壹、學校生活適應的意義與內涵

一、適應的意義

在探討學校生活適應之前，我們先了解適應的意涵，再以適應的意涵為基礎，進而探討兒童學校生活適應的意義。

適應 (adaptation) 一詞導源於生物學概念，首見於達爾文 (Darwin) 在 1859 年所提出的進化理論 (theory of evolution)。達爾文提出「優勝劣敗、適者生存」(survival of the fittest) 是生物進化的法則，並強調生物為了生存，適度的改變個體的結構和功能來因應環境條件，此過程即稱為「適應」。此後的心理學家應用此學說，將適應視為個體與其所處之社會環境奮鬥的過程 (簡茂發，1986)。

張春興 (1989) 指出「適應」是指個體為了克服生活環境中的困難、排除障礙，以及滿足自我需求，為求與環境達到和諧狀態，所表現出的內在調整與外在的行為改變之歷程。皮亞傑 (Piaget) 從生物學的觀點提出適應的看法，他指出所有的有機體天生都有適應環境以配合環境要求的因應能力。皮亞傑用同化和調適兩個概念說明人類適應的歷程。同化係指個體把新經驗納入既有的認知基模中，

用舊經驗學習新知，或運用在新經驗上；調適是當個體無法運用舊基模同化新知識時，便主動重整認知基模以便順應新環境的要求。當同化和調適作用呈現平衡狀態也就達到適應之目的(張春興, 1996)。Schwebel、Barocas 和 Reichman(1990)認為適應是個體為了達到成功、幸福或其他目標，而發展自身技能、特質和行為以符合外在環境需求的過程。

學者對於「適應」一詞的意義有不同的解釋，林進材(1992)、曾肇文(1996)、吳昌期(2001) 和何家儀(2003) 將適應歸納為五種類型：

(一) 強調交互作用

適應是個體和環境交互作用以達到內在環境與外在環境的和諧(林清江, 1983)。Arkoff(1974) 提出適應是個體與環境之間的交互作用，以求達到和諧狀態。個體在解決需求滿足的過程中，同時承受外在環境給予的壓力，因此個體需要不停的變化和發展，調整到雙方和諧、平衡的狀態，且建立美滿關係，即為適應。這派學者強調適應是個體與環境的交互作用以尋求個體各項的滿足，兩者間交互作用的過程中不斷的改變，以及不停的互相適應，因此適應是動態的、是雙向的(何家儀, 2003)。

(二) 強調歷程

此派學者主張適應是個體與環境調和的連續過程，是一連串的挑战、反應和改變的歷程，因此適應是兩者產生交互作用的歷程與結果(吳清山, 1984；陳俞余, 1999)。何家儀(2003) 認為適應是個體為了解決面臨的問題而調整內在認知和外在環境，藉以達到穩定發展，進而實現自我的過程。林士翔(2003) 提出個體因應環境變化，解決問題和化解困擾，以達到自身與外在環境平衡、和諧的狀態，需要隨時隨地的調整自己，朝向和諧生活、開創幸福和實現自我的目標，即為適應。

(三) 強調和諧狀態或關係

適應是個體和環境交互作用的結果，亦即個體與環境建立和諧美滿的關係。適應是指一個人對環境中的人、事、物的反應，個體不僅調整自己內在心理狀態，

同時也改變外在環境，以維持和諧而平衡的交互作用，因此，如果自己能與環境建立和諧關係便是良好的適應行為（張春興、林清山，1989）。而楊錦登（1999）則認為適應是個體無論在心理或情緒上，對自己、對他人、對團體以及對物理環境的關係皆能處於一種良好的理想狀態，進而提升個人能力和滿足感，達到個人與環境的和諧關係。

（四）強調反應和因應行為

張春興（1992）將適應界定為個體為了和生活環境保持和諧狀態而表現的各種反應和改變歷程。林進材（1992）指出適應是人與環境互動過程中的因應行為，此行為有助於增進個人能力和自我實現。因此適應是個體滿足需求所因應的行為，藉以協助個體與環境達到和諧狀態。

（五）強調需求滿足或心理健康

Coan（1983）表示生活適應良好的人，其個人和環境間維持和諧關係，並且需求獲得滿足而產生快樂幸福感，即為心理健康狀態。柯永河（1989）將適應視為心理健康的表徵，心理健康的個體之適應行為多，而不適應行為則較少。因此，此類學者認為心理健康就代表適應良好。

二、學校生活適應的意義

學童進到學校就讀，面對的是與家庭環境截然不同的團體生活，不管是在生活方式或是學習型態的轉變過程中，學童是否能順利適應、融入學校環境值得我們關注與重視。當個體進入學校而產生的適應問題，稱為「學校適應」。「學校適應」即為「學校生活適應」，是生活適應的一部份，亦即學生與學校環境產生一連串交互作用的適應過程（楊俊媛，1995）。以下就學者對學校生活適應的定義整理如下表 2-1-1：

表 2-1-1

學校生活適應的定義一覽表

學者（年代）	學校生活適應的定義
Arkoff（1974）	學校適應取決於學業成就，再加上學童在學校與老師、同儕間所形成的社交適應性。
徐慕蓮（1987）	學校生活適應即是學生在學校中，與接觸的人、事、物形成互動的關係，學生快樂的學習、滿足自我成長的需求，並與師長、同學建立和諧的人際關係，同時行為表現符合學校常規。
Ladd（1989）	學校適應主要關注孩子對學校的看法和感覺，例如：喜歡和參與的程度，以及在學校的行為表現，如學業成就和同儕關係。
郭丁熒（1990）	學童與學校交互作用的過程中的因應行為，良好的學校適應就是學童表現成功適應學校生活環境的種種行為，包括能有效增進自我能力、保有滿足感與達到自我實現等，並且維持和學校、同學間的和諧關係。
邱珮怡（2000）	學童在學校情境中，為因應各種需求，使其與環境維持和諧的關係之調整過程。內容包含學習適應、常規適應、同儕關係和師生關係。
羅雅莉（2007）	學生對學校中的學業成就、師生關係、同儕關係、行為規範、自我概念、情緒表現、對學校的看法和對學校活動的參與程度等種種感受，皆影響其學校適應。
謝幸娟（2011）	學生與整體學校中的人、事、物互動的動態歷程，當學生在學校環境中能感到愉悅滿足、安適的生活、有效的學習，且與老師和同學間建立和諧的關係，如此便成功的適應學校生活。
黃詩惠（2012）	學童在學校環境中，能安適的生活、有效率的學習、與老師和同學建立和諧、友善的關係，且符合學校規範的行為表現。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上學者的看法，研究者將學校生活適應定義如下：學校生活適應是指學生為了與學校環境、老師與同儕間維持和諧關係，並因應學校規範、達到有效學習及實現自我，而與學校環境產生一連串動態且不斷修正的歷程。換言之，學生透過良好的自我調適而與學校人、事、物和諧的互動，進而積極求知，建構知識和技能，以達到身心靈成長之目標。

三、學校生活適應的內涵

學者們對學校生活適應的內涵看法略有不同，整理如下表 2-1-2：

表 2-1-2

學校生活適應的內涵一覽表

學者（年代）	學校生活適應的定義
莊明貞（1984）	從三個向度來衡量學校生活適應是否良好：1.由學業成就來衡量學業適應。2.常規適應則依學生的行為表現是否符合訓輔規章或教室常規來衡量。3.社會適應則以學生和教師、同學的人際關係是否和諧為依據。
吳昌期（2001）	學童在學校的適應情形，包含學習適應、常規適應、生活自理與人際關係適應等四面向的適應情形，即為學校生活適應。
陳碧容（2004）	學校適應包含學習方法和習慣、課程適應、學習機會、同儕關係和師生互動。
Perry（1998）	將學校生活適應分為：1.學業適應，包括學業技能的獲得和學習動機。2.合宜的行為，包括角色行為、學習注意力和情緒調節。3.人際關係，包括同儕關係以及和師長的關係（引自陳金蓮，2005）。

（續下頁）

邱珮怡（2000） 學童在學校情境中，為因應各種需求，使其與環境維持和諧的關係之調整過程。內容包含學習適應、常規適應、同儕關係和師生關係。

陳烘玉等（2004） 學習表現、同儕互動、環境知覺與自我效能（心理調適）。

鍾文悌（2005） 將學校生活適應分為學習適應、常規適應和人際適應三大向度。

蔣金菊（2005） 學習適應、人際適應和自我適應（自我認知）。

黃詩惠（2012） 學童在學校環境中，能安適的生活、有效率的學習、與老師和同學建立和諧、友善的關係，且符合學校規範的行為表現。

謝惠如（2014） 學習適應、常規適應、同儕關係

資料來源：研究者自行整理

綜合整理表 2-1-2 可以發現，「學習適應」、「師生關係」、「同儕關係」（或統稱人際關係）、「常規適應」（或稱合宜的行為）是學者在探討學校生活適應時普遍涵蓋的內涵向度。至於上述學者所涉及到的其他內涵，主要原因在於評量學生學校生活適應時，會考量研究對象的教育階段與不同的學生類型而選擇不同的內涵向度。為因應本研究針對國小二年級學童的學校生活適應進行研究，問卷各層面的分類不宜過多，題型宜避免複雜，故研究者將內涵重點集中在「人際關係適應」、「常規適應」和「學習適應」做為學校生活適應的三大衡量面向。針對這三面向分述說明如下：

（一）人際關係適應：包含師生關係和同儕關係

良好的師生互動關係會深深影響學生的學校生活適應（周宛君，2008）。孫良誠（1995）指出人際關係包含教師和學童互動情形，其將影響達成教學目標之成效。師生互動關係又包含學生對老師的喜愛程度、是否配合老師的管教、協助老師做事、教師的回饋等。

同學間能否相處融洽、是否受同儕接納，這些因素都會影響學生學校生活適

應，因此同儕互動是相當重要的（周宛君，2008）。陳俞余（1999）的研究發現人際關係在學生學校適應過程中是重要影響因素之一。Fabian(2000)研究顯示，友誼可幫助學生在新的環境中產生正向有力的情緒管理能力，以促使其探索陌生的環境。師生關係適應和同儕關係適應是衡量學生學校生活適應的重要衡量因素（引自賴婉如，2012）。

（二）常規適應

常規是指教師為了營造理想的學習環境，順利進行教學活動，並達成教學目標，而制定教室的管理規則（周宛君，2008）。莊明貞（1985）表示教師為了維持合宜的團體規範以利於活動的進行，因此訂有班級常規將有助於教室進行班級經營與管理。

（三）學習適應

高明珠（1999）提出學習適應是學童在學校的學習歷程中，與週遭的人事物互動後產生的結果，此結果將影響日後的發展，因而不可忽視學習結果所代表的意義。何家儀（2003）指出學習適應是衡量學生學校生活適應的重要指標。郭丁熒（1990）認為學習適應是學生對課業學習是否主動積極、努力參與的情形。許佩玉（2007）認為學校學習適應是為了滿足求知需求與培養問題解決能力，在與環境互動產生調適狀態之歷程。

貳、學校生活適應對學童發展的影響

學校是學童除了家庭之外的生活重心之一，學童在學校環境中能大量建構知識和觀念、發展各種能力、養成眾多習性和行為，甚至塑造個性和人格特質，因而，學童的學校生活適應是否良好，足以影響其身心發展與生活適應。

一、學校生活適應對學童心理發展的影響

由表 2-1-2 發現也有學者指出學校生活適應的內涵包含個人心理適應 (Perry, 1998; 凌平, 2001; 陳烘玉等, 2004; 蔣金菊, 2005)，可見學童學校生活適應的狀況足以影響學童心理層面的發展。吳武典 (1987) 指出學童內在心理適應欠佳，也就產生情緒困擾行為，學童一旦心理產生困擾，無法適當調適，則會產生退縮、消極、過分依賴以及焦慮反應，甚至有自虐的行為。賴奕志 (2014) 認為適應良好的學童擁有健全的自我概念，而生活適應不良者即不易產生正向的自我概念，態度和行為上常有不適當或不成熟的表現。林文聰 (2004) 認為學童在學校生活適應中得到自我肯定，便能進而喜歡自己、滿意自己，對自己充滿自信。何宜純 (2009) 主張自我接納亦為學校生活適應的重要指標之一。由此可見，學童是否能有良好的學校生活適應將影響其對自我的評價、自我的價值感以及自信心。綜合以上論點，足見學校生活適應與學童心理有著顯著的影響性。

二、學校生活適應對學童品格發展的影響

孫良誠 (1995) 研究發現在學校生活中被同儕孤立的學童常出現行為問題。曾肇文 (1996) 指出學校生活適應是學童採用的因應行為來處理學校中發生的事物，因而達到和諧狀態。進一步解釋即是學童在適應學校生活的過程中所採取的各種心理、身體和社會的因應行為，倘使適應無法達到和諧，學童容易產生各種偏差的心理或社會行為，而影響其品格的發展。何家儀 (2003) 指出學童的常規適應會影響其人際關係，常規適應不佳者較不受同儕歡迎和認同。學童長期處於被排擠的環境下將嚴重造成學童不健全的人格發展，亦影響其學習成效。

三、學校生活適應對學童學習成效的影響

林進材 (1992) 認為學童在學校生活適應歷程中的因應行為有助於增進學童

學習能力，達到自我實現。廖月君（2008）指出學校學習適應良好的學童能善用各種資源來解決問題與困境，進而在學業成就上有良好的表現。何秀珠（1994）主張學童學習成就主要受其學校適應之影響，學童生活愉快、適應良好，學業表現亦較優異，因而學校生活適應與學習成就之間存在著交互影響的關係。

四、學校生活適應對學童幸福感的影響

許多相關研究（張琇琄，2000；陳騏龍，2001；Honora，2002）均支持學習適應較佳者，因為能設立長期目標及生活計畫，並能滿足其心理需求，因此幸福感較高。羅華貞（2008）研究結果顯示學童的人際關係與幸福感彼此有正向影響。謝亞儒（2009）研究指出學童同儕互動關係能有效預測其幸福感。至於學校常規適應是否也與幸福感有關，根據溫明晶（2003）研究發現，當學童在學校環境感到不愉悅而影響其幸福感時，便容易表現出偏差行為來逃避。

綜上所述，學童之學校生活適應對學童的各項發展影響甚鉅 因此有必要了解國小學童的學校生活適應情形以及探究影響學童學校生活適應的因素為何，以提供學童、家庭與學校有效的協助，使學童能夠在學校生活獲得良好的適應，且順利的發展其健全的人格和品行。

參、影響學童學校適應的因素

一、背景因素

從國內針對學校生活適應的研究中可歸納出影響學童學校生活適應的因素有三部份：（一）學童本身因素：性別、家中排行、氣質和人格特質等。（二）學童家庭因素：家庭結構、父母社經地位、家庭氣氛、父母教養方式、家庭與學校間聯繫程度等。（三）學校因素：學校環境、同儕關係、師生互動、教師教導態度與教學行為、學校規模等。

欲了解學童的學校生活適應，需透過多元的角度進行研究與思考，除了學童本身的因素之外，也需探討家庭、學校中的人、事、物，甚至社區環境對其之影響，才能較全面了解學童在學校生活適應的情形。不過，在本研究中，由於時間

和人力的不足，因此本研究僅就學生性別、家庭型態、家庭社經地位等因素來進行探討：

（一）性別

男女生不僅生理特徵有所差異，在社會體制下也被賦予不同的期待和教育。因此性別因素是否是影響學校生活適應之因素也成為本研究重點之一。徐慕蓮（1987）指出國小女生比男生能夠遵守常規、喜歡親近老師，也較合群，而且性別是預測學生學校生活適應的重要指標。黃玉臻（1997）、楊俊媛（1995）、黃琴雅（1992）和林娟妃（2004）的研究發現女生的學校生活適應優於男生，女生的情緒穩定、遵守學校規範、與同學關係比男生都較佳。

何家儀（2003）針對國小一年級新生學校生活適應研究發現男生違反常規的情形多於女生。謝雅如（2011）研究顯示女學生在學校生活適應的「學習適應」、「同儕關係」和「師生互動」三個層面的適應皆優於男學生。賴婉如（2012）研究指出不同性別的國小一年級學生在常規適應及人際關係適應上有顯著差異，女生優於男生；但性別在學習適應上並沒有顯著差異。林雅玲（2013）的研究結果也顯示女學童在入學準備度及學校生活適應上優於男學童。

（二）家庭型態

家庭是兒童建立生活習慣、價值觀和涵養性格的最初場所，也是最主要的生活環境，因此，在許多研究中皆發現家庭是影響中小學生學校生活適應的重要因素之一。謝雅如（2011）研究結果呈現：不同家庭型態之國小學生在學校生活適應達顯著差異，與父母同住的學生之學校生活適應優於只與祖父母同住的學生。朱詩穎（2006）提出不同隔代教養類型的低年級學童在學校生活適應呈顯著差異。高明珠（1998）研究發現單親家庭學生在學校適應表現不如雙親家庭學生。潘佳伶（2013）表示不同家庭型態的國小一年級學童在學習適應層面上達顯著差異。邱昭葵（2013）表示在整體學校生活適應上，核心家庭及折衷家庭學生明顯高於單親家庭。大體而言，家庭型態會影響學童的學校生活適應，能夠擁有父母完整的照顧和關愛的兒童，在其成長過程中得到較多的支持和協助，才能獲得較佳的

發展和適應。

雖然許多研究結果皆顯示家庭型態是影響學童學校生活適應之重要因素，但是賴婉如（2012）的研究結果卻是不同家庭型態的國小一年級學童在學習適應、常規適應和人際適應上皆無顯著差異。究竟，家庭型態是否會影響學童學校生活適應，值得探討。

（三）家庭社經地位

許多學者認為家庭社經地位對兒童的生活適應有不同的影響。林淑華（1997）認為不同的家庭社經地位會產生不同的次級文化，兒童受到不同的文化環境薰陶，自然形成相異的行為模式、價值觀點與生活型態，進而影響其各方面的適應情況。周宛君（2008）表示來自高社經地位家庭兒童所接受的文化物質刺激多於低社經地位家庭兒童，因此社經地位亦是影響學生學校生活適應的重要因素之一。徐慕蓮（1987）研究國小一年級新生學校生活適應結果發現，高社經地位家庭兒童在學校較能與同儕互相幫忙和分享，也較能遵守常規，其父母的教育態度表現較積極，學生在學業上也表現較佳。邱昭葵（2013）表示在整體學校生活適應上，高社經地位家庭顯著高於低社經地位家庭。張君鈴（2012）以台中市國小高年級學生為研究對象的結果顯示，不同家庭社經地位學童在學校生活適應各層面有顯著差異。林慧芬（2011）針對新北市國小低年級學童的研究結果呈現學童的學校生活適應也因家庭社經地位的不同而達顯著差異。

另有文獻顯示不同研究結果，簡世雄（2009）的研究結果為不同社經地位之國小高年級學童在學校生活適應上未達顯著差異。賴婉如（2012）表示不同家庭社經地位的國小一年級學童的學習適應、常規適應和人際適應呈現出皆無顯著差異。經由上述文獻得知，父母的社經地位對學童學校生活適應的影響無一致之定論。因而，此部分仍值得加以探究之。

二、影響國小學童學校生活適應之研究探討

本研究將針對使用問卷調查法，並以國小學童為研究對象的學校生活適應相關研究進行歸納，彙整如下表 2-1-3

表 2-1-3

國小學童學校生活適應之研究

研究者	題目	研究結果
方淑寬 (2006)	國小學童個人因素、父母管教方式及級任教師領導行為對學校生活適應之探討-以台北縣雙和區外籍配偶子女為例	<p>* 父親管教方式多傾向獨斷專制卻不放任寬鬆，母親管教方式多以權威民主但卻不寬鬆溺愛。</p> <p>* 最能適應之學校生活為「常規適應」。</p> <p>* 不同性別外籍配偶就讀國小之子女，「常規適應」及「心理適應」具顯著差異。</p> <p>* 外籍配偶就讀國小之子女知覺學校生活適應，不因年級不同而有顯著差異。</p> <p>* 參加校外補習班或安親班外籍配偶就讀國小之子女學校生活適應，僅「同儕關係適應」具顯著差異。</p> <p>* 父親管教方式、母親管教方式對外籍配偶子女學校生活適應具有顯著的預測作用。</p>
陳益連 (2006)	國小高年級學童 A 型行為、知覺父母教養方式與學校生活適應之相關研究	<p>* 高雄縣雙親家庭中，國小高年級學童學校生活適應情形良好。</p> <p>* 高雄縣出生序與手足數在個人所感受到父母教養方式出現差異情形，但在學校生活適應無出現差異。</p> <p>* 高雄縣個體知覺父母教養方式在國小高年級學童學校生活適應的得分略有出入。</p> <p>* 高雄縣知覺父母教養方式對國小高年級學校生活適應預測力偏低。</p>

(續下頁)

宋佩陵 (2007)	國小學童文化資本與學校適應之研究～以屏東縣為例	<p>* 屏東縣國小學童擁有之文化資本及學校適應大致良好。</p> <p>* 屏東縣國小女學童擁有之文化資本及學校適應優於男學童。</p> <p>* 屏東縣家庭結構完整性及居住地區對學童與老師的「師生關係」沒有影響。</p> <p>* 屏東縣市區學童擁有的文化資本及學校適應優於偏遠地區學童。</p> <p>* 屏東縣學童擁有的文化資本與學校適應情形有密切相關。</p> <p>* 從屏東縣學童擁有的文化資本可有效預測其學校適應情形。</p>
陳佳莉 (2007)	新住民教養態度與新住民子女學校適應之關係研究--以嘉義縣為例	<p>* 新住民教養態度，是較為民主的方式；國小四到六年級的新住民子女學校適應皆良好。</p> <p>* 女性新住民子女不論在教養態度或是學校適應皆優於男性。</p> <p>* 國小四到六年級的新住民子女對其母親的教養態度認知和新住民子女學校適應均不會因年級、母親的年齡、母親工作狀況、母親原國籍及家庭結構的不同而有差異。</p> <p>* 新住民的教養態度與國小四到六年級的新住民子女學校適應呈顯著正相關。</p>

(續下頁)

那昇華 (2007)	新移民子女的 父母教養方式 與學校生活適 應相關之研究 －以基隆市國 民小學中高年 級為例	<p>* 新移民子女在父母教養方式與學校生活適應現況良好。</p> <p>* 外籍父親在親子互動方面，教養回應、要求面向平均數低於本籍，傾向開明權威之教養方式。</p> <p>* 本籍母親在親子互動上，教養回應、要求面向平均數低於外籍，傾向開明權威之教養方式。</p> <p>* 女生在常規適應與人際關係適應平均數低於男生。</p> <p>* 新移民的家庭經濟愈好，其子女學校生活適應愈好。</p> <p>* 新移民子女在父母教養方式與學校生活適應有正相關。</p>
王盈娟 (2008)	隔代教養對國 小學生自我概 念與學校生活 適應之影響	<p>* 彰化縣不同年級、性別、教養者、教養者學歷、教養者職業與自我概念、與學校適應皆不具有顯著的差異，在教養時間具有顯著差異。</p>

(續下頁)

黃千毓 (2008) 國民小學家長參與與學生學校適應之關係研究

* 中部四縣市的國小學生學校適應以同儕關係最佳，其次依序為合作性參與、學習態度與師生關係。

* 中部四縣市的國小學生之學校適應因性別、年級、家庭社經地位而有顯著差異。

* 中部四縣市的國小學生知覺家長參與程度愈高，其學校適應情況愈佳。* 中部四縣市的國小學生的背景變項及家長參與對學校適應具有預測作用。

許詩屏 (2009) 外籍配偶子女學校適應之研究

* 學校適應：外籍配偶子女心理適應、人際適應、學習適應皆良好。

* 母親的社經地位、原生國家教育程度不影響教養方式。

* 母親教養方式對學校適應的影響

(一) 母親的教養方式不影響子女的心理適應。

(二) 母親開明權威的教養方式有助於子女人際適應、學習適應。。

(續下頁)

王德榮 嘉義縣國民小學新移民子女學校適應之研究 (2009)

* 嘉義縣國小新移民子女，在整體學校適應、學業成就、人際關係及常規適應的表現良好，尤以常規適應表現較佳。

* 嘉義縣國小不同性別之新移民子女，在整體學校適應之常規適應的表現上，女生明顯優於男生。

* 嘉義縣國小父親教育程度及母親教育程度不同之新移民子女，在整體學校適應及各向度上，皆無顯著差異。

張秀蓮 臺北縣國民小學家長參與與學生學校適應關係之研究 (2009)

* 臺北縣國小學生學校適應屬中高程度，以「同儕關係」表現最佳，其次依序為「學習適應」、「師生關係」。

* 臺北縣國小家長參與與學生學校適應屬中度正相關。

* 臺北縣國小學生知覺家長參與對學生學校適應具有預測作用。

(續下頁)

許清淵 (2010)	國小外籍配偶子女親子 關係與學校生活適應之 研究-以宜蘭縣為例	<ul style="list-style-type: none"> * 不同性別、母親國籍和家庭社經地位與親子關係無顯著相關。 * 不同年級與親子關係達到顯著相關，四年級的表現優於五、六年級的學童。 * 家中不同排行與親子關係達到顯著相關，排行老大的表現顯著優於排行中間的學童。 * 不同家庭型態與親子關係達到顯著相關。 * 不同年級、排行和母親國籍與學校生活適應無顯著相關。 * 不同性別與學校生活適應達到顯著相關，女生優於男生。 * 不同家庭社經地位與學校生活適應達到顯著相關。 * 親子關係與學校生活適應之變項關聯程度為中度相關。
張瓊文 (2010)	高雄市國小高年級學童 父子關係與學校生活適 應之研究	<ul style="list-style-type: none"> * 國小高年級學童之學校生活適應為中上程度，以「同儕關係」為最高。 * 國小高年級學童對於學校生活適應的感受，女生顯著高於男生；雙親家庭的學童顯著高於單親家庭的學童。 * 國小高年級學童父子關係愈好，學校生活適應也會愈好。 * 國小高年級學童之父子關係能預測學校生活適應，且以「溝通」最具有預測力。

(續下頁)

陳麗卿 雲林縣國小新生學童學
(2010) 校生活適應之研究

* 雲林縣國小新生學童在整體學校生活適應、常規適應、學習適應及人際關係適應的表現上皆達良好狀態，尤其是常規適應。

* 不同性別的國小新生學童在整體學校生活適應、常規適應、學習適應及人際關係適應上皆達顯著差異。

* 不同家長背景變項的新生學童其整體學校生活適應、常規適應、學習適應及人際關係適應上皆未達顯著差異。

* 不同家庭型態的國小新生學童在常規適應上達顯著差異。

* 常規適應、學習適應及人際關係適應兩兩之間的正相關皆達顯著水準。

* 性別、常規適應、學習適應及人際關係適應可預測國小新生學童的整體學校生活適應之情形。

(續下頁)

林芳玫 (2010)	社會資本和文化資本對 學校適應之影響－台北 縣國小新住民及本國籍 子女之比較研究	<p>* 台北縣學童不同背景變項，其社會資本和文化資本及學校適應有所差異。女生及高家庭社經地位學童，優於男生及低家庭社經地位學童。</p> <p>* 社會資本和文化資本可以預測學校適應，社會資本和文化資本愈豐富，則其學校適應就愈佳。</p> <p>* 社會資本和文化資本是台北縣學童背景與學校適應間的中介因素。</p> <p>* 新住民子女及本國籍子女的社會資本以及學校適應無顯著差異。</p>
陳秋杏 (2010)	新移民子女之父母管教 態度與學校適應之探討	<p>* 父母低關懷的管教態度（忙於生計、無暇照顧），使得新移民子女必須自行處理、臨機應變，因此在學校適應的自我照顧方面適應良好。</p> <p>* 高關懷的父母管教態度，新移民子女在學校同儕人際之間會相互幫助且人緣好，同儕人際關係適應良好。</p> <p>* 高關懷的父母管教態度（鼓勵與讚美），建立新移民子女信心，師生互動適應良好。</p> <p>* 父母語言、文字能力的不足、低關懷的父母管教態度及疏遠的親子互動，影響了新移民子女的學習適應困難。</p>

(續下頁)

馬菊雲 (2010)	嘉義縣國小高年級新住民子女學校適應之研究	<p>* 嘉義縣國小高年級新住民子女人際適應、學習適應、整體學校適應良好。</p> <p>* 不同性別之嘉義縣國小高年級新住民子女在學習態度、學習方法、學習習慣、學習環境、師生關係與同儕關係有顯著差異。</p> <p>* 不同家庭結構之嘉義縣國小高年級新住民子女在學習態度、學習方法、學習習慣與同儕關係有顯著差異。</p> <p>* 父母管教態度對嘉義縣國小高年級新住民子女的學習態度、學習習慣與同儕關係有顯著差異。</p> <p>* 不同家庭社經地位之嘉義縣國小高年級新住民子女在學習態度、學習方法、學習習慣、學習環境、師生關係與同儕關係無顯著差異。</p>
林慧芬 (2011)	國小低年級家長參與學童學校生活適應之相關研究	<p>* 新北市國小低年級學童學校生活適應情形大致良好。</p> <p>* 新北市國小低年級學童學校生活適應情形因學童就讀年級、性別、家庭結構及家庭社經地位的不同而達顯著差異。</p> <p>* 新北市國小低年級家長參與及學童學校生活適應呈顯著正相關。</p>

(續下頁)

曾嘉珍 (2011)	桃園縣新移民子女的家 庭氣氛、幸福感與學校生 活適應之研究	<p>* 新移民子女的家庭氣氛良好、幸福感為中等程度、學校生活適應良好。</p> <p>* 女生的學校生活適應較好；不同年級、家庭型態、家庭社經地位者，學校生活適應無明顯差異。</p> <p>* 幸福感在家庭氣氛與學校生活適應間扮演中介角色，家庭氣氛愈好，幸福感愈高，學校生活適應愈好。</p>
潘佳伶 (2013)	彰化市國小一年級學童 學校生活適應之研究	<p>* 彰化市國小一年級學童整體學校生活適應、學習適應、常規適應和人際關係適應均屬於良好。</p> <p>* 不同性別的國小一年級學童在整體學校生活適應、學習適應、常規適應和人際關係均達顯著差異。</p> <p>* 不同排行的國小一年級學童在人際關係適應層面上達顯著差異。不同家庭型態的國小一年級學童在學習適應層面上達顯著差異。</p> <p>* 學習適應、常規適應和人際關係兩兩之間皆有顯著正相關。</p>

(續下頁)

<p>邱昭葵 (2013)</p>	<p>臺中市國小六年級學童 家庭氣氛、學校生活適應 與幸福感之研究</p>	<p>* 臺中市國小六年級學童的學校生活適應為中上程度，其中以「學習適應」最高。</p> <p>* 在「家庭互動」、「整體學校生活適應」、「人際相處」上，女生顯著高於男生。</p> <p>* 在「整體學校生活適應」上，核心家庭及折衷家庭顯著高於單親家庭；高社經地位家庭顯著高於低社經地位家庭。</p> <p>* 臺中市國小六年級學童的學校生活適應與幸福感有高度正相關。</p> <p>* 臺中市國小六年級學童之家庭氣氛與學校生活適應能預測幸福感，且以「同儕互動」最具預測力。</p>
<p>林雅玲 (2013)</p>	<p>小一學童入學準備度與 學校生活適應之關聯</p>	<p>* 新北市小一學童的入學準備情形大致良好，學校適應顯示非常良好。</p> <p>* 新北市父母的教育程度為專科者，學童的學校生活適應優於家長教育程度為國中的學童。</p> <p>* 新北市家庭月收入在 6~8 萬元的學童學校生活適應優於家庭月收入在 2 萬元以下的學童。</p> <p>* 新北市女性學童的學校生活適應上優於男性學童。</p> <p>* 新北市小一學童的入學準備度對學校生活適應有顯著預測力。</p>

(續下頁)

何春蓮 (2014)	新竹縣國小學童學校生活適應與幸福感的研究	<ul style="list-style-type: none"> * 國小學童學校生活適應情況普遍良好。 * 中年級的國小學童在學校生活適應的情況優於高年級的國小學童。 * 國小女學童在學校生活適應優於國小男學童。 * 國小學童的學校生活適應與學童幸福感之間會產生明顯的影響。
賴奕志 (2014)	新移民子女學校生活適應之個案研究	<ul style="list-style-type: none"> * 新移民子女不僅具有良好自我概念，且情緒表達穩定。 * 新移民子女的身分並未影響其同儕互動，惟父母親感情及婚姻狀態的改變，對新移民子女的心理及情緒有一定程度的衝擊與影響。 * 課業學習層面的學校生活適應，新移民子女學習成績表現優秀而平均，並有往上進步的潛力。 * 新移民子女的身分對其課業學習表現並無明顯差異，且學習態度良好，積極參與學校課程。

資料來源：研究者整理

三、綜合討論

國內針對影響國小學童學校生活適應的相關因素之研究相當豐富，也從中可看出影響學童學校生活適應的因素是多元且複雜的，除了學童個人因素，父母背景、家庭、教師、學校和社會因素都會造成國小學童的學校生活適應之差異。

從上述文獻歸納出以下幾點結論：

(一)探討學童學校生活適應的對象，以中高年級學生占多數，或是以隔代教養、新移民子女學童為研究對象，相對的針對國小低年級學童為研究對象的文獻較缺乏。然而，低年級學童的發展正是奠定良好身心發展與社會發展基礎的重要時期，因而本研究將針對二年級學童為研究對象以理解其學校生活適應之情形。

(二)有多篇文獻(賴奕志, 2014; 潘佳伶, 2013; 林佩紘, 2012; 方婷儀, 2012; 陳麗卿, 2010) 研究結果僅呈現學童性別、排行、家庭型態、父母背景或學前就學年數等因素與學校生活適應是否有顯著差異，或是學習適應、常規適應和人際適應是否對學校生活適應有預測力，這些單純探討學童的背景因素對其學校生活適應狀況之影響的研究，結果顯得受限、不完備。

(三) 探討影響國小學童學校生活適應的變項甚多，涵蓋了學童的自我概念、準備度、父母教養態度、父母教養方式、父母的參與度、親子關係、家庭氣氛、教師的領導行為、文化資本以及社會資本等，並可知文獻當中之影響變項以父母教養方式居多，其次為家庭氣氛、家長參與度和親子關係等，由此可知，學童在學校生活的適應情形主要是受到家庭因素所影響。此外，從表 2-1-3 可知，父母教養方式和學校生活適應、親子關係和學校生活適應間均具有相關性存在，然而目前國內尚無針對國小學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應間之關係進行相關研究。因此本研究欲進行國小學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之間關聯性的探討。

(四) 探討學童學校生活適應的地區涵蓋台灣北中南主要城市皆有，其中三篇為嘉義縣地區的研究，然而其對象皆針對新移民子女來做研究。由於嘉義縣長久以來經濟、社會和教育發展條件不足，導致家庭收入不理想、人口外移、外籍配偶大量增加、人口老化等現象，衍生嚴重的學童教養、教育和生活適應問題。

由上可知，了解嘉義縣國小低年級學童的學校生活適應情形與影響因素，值得重視和探討。因此，本研究將對嘉義縣二年級學童的父母教養方式、親子關係與學校生活適應之間的關聯性進行研究探討。

第二節 父母教養方式的理論與相關研究

本節首先說明父母教養方式的定義與類型，接著再說明父母教養方式的相關研究。

壹、父母教養方式的定義與類型

一、父母教養方式的定義

父母教養方式的研究由來已久，從父母管教態度、父母教養態度、父母管教行為等不同方式稱之皆有，綜觀其內涵而言，教養方式包含教養態度與教養行為兩個層面，教養態度係指父母在教養子女所持有的認知（知識和信念）、情感（情緒）和行為意圖；教養行為則是父母在教養子女時表現出來的行為和做法（楊國樞，1986）。茲將學者對父母教養方式的定義整理如表 2-2-1：

表 2-2-1

父母教養方式定義一覽表

學者 (年代)	父母教養方式的定義
Maccoby 和 Martin (1983)	父母教養方式分為「回應」和「要求」兩個向度，意指除了養育之情外，應該也包含教育上的義務。
施玉鵬 (2002)	父母教導子女生活作息及行為表現時，所採取的態度與策略。
王貞雯 (2005)	父母透過言教和身教，將其內在信念、價值觀和行為反應在塑造子女人格與行為的歷程中，使其子女發展健全的身心，表現合宜的行為和養成適當的生活信念，並促進社會適應。
Sears 和 Maccoby	是親子交互作用的歷程，包含父母親的態度、價值、興趣、信念、情感、照顧和訓練等行為，其教養行為的背後都與父母的人格特質息息相關（引自黃懷萱，2006）。

（續下頁）

陳德嫻 (2006)	父母透過口語和行動的傳遞，表達對子女支持鼓勵或規定限制的態度和行為，以協助子女發展適當社會化的表現。
黃妙玟 (2008)	父母親將其認知、信念、價值觀和情感傳遞給子女，使其子女培養合宜的行為舉止。
陳秋美 (2009)	父母親在教養子女發展社會化過程中，所秉持的信念和價值觀。
何佳玫 (2012)	父母在教導和管束子女時，所表現出的情感態度和行為特性。

資料來源：研究者整理

綜上所述，父母教養方式的意涵大同小異，主要包含父母的教養態度、方法策略和教養行為，在與子女互動的潛移默化之中，以達到促進子女身心健全發展之目的。

二、父母教養方式的類型

關於父母教養方式的類型，通常以向度做為區分準則，分為單向度 (single-dimension)、雙向度 (two-dimension)、以及多向度 (multi-dimension) 取向的父母教養類型。

(一)、單向度 (single-dimension)

主要採「非此即彼」的劃分方式，即是截然劃分的方法，將父母教養分為幾種獨立的類型。

(二) 雙向度 (two-dimension)

在實際狀況中，父母教養行為絕非單純只有單一層面的管教行為，它是有許多不同層面彼此交互作用。因此提出雙向度的教養方式分類來分析父母教養類型比較周延 (林梅琴，2005；王毓吟，2007)。而雙向度的研究，不同學者提出不同的畫分向度，基本概念則是將兩個向度以縱軸和橫軸來表示，兩軸交叉為四象限，分別表示兩項度之高低層面 (陳德嫻，2007)。

(三)、多向度 (multi-dimension)

為了更完整闡述父母教養方式的差異性，學者 Becker(1964)、Hetherington 和 Frankie (1967) 提出了三向度的劃分法。

依王鍾和 (1993)、林梅琴 (2005)、王毓吟 (2007)、蘇依蓉 (2010) 父母教養方式相關文獻，整理學者採用的父母教養方式類型如下表 2-2-2：

表 2-2-2

父母教養方式類型表

向度	研究者
單向度	Baldwin、Kalhoun 和 Breese (1945)、Elder (1962)、Baumrind (1971)、Hurlock (1978)、Strinberg、Mounts 和 Lamborn (1991)、吳武典和林繼盛 (1985)、楊國樞 (1986)、張春興 (1993)、賴保禎 (1999)
雙向度	Williams (1958)、Maccoby 和 Martin (1983)、黃迺毓 (1978)、王鐘和 (1995)、郭芳君 (2003)
多向度	Becker (1964)、Hetherington 和 Frankie (1967)

資料來源：研究者整理

國內針對父母教養方式進行的研究中，多採用 Maccoby 與 Martin 的教養模式為分類基礎，以要求 (demand) 與回應 (responsive) 兩個主要向度做為父母教養方式的類型。Mcclun 和 Merrell (1998) 研究認為唯「要求」向度能預測問題解決能力與行為控制能力；「回應」向度能預測社交能力與心理發展 (引自林淑芳，2010)。

因此，本研究採用 Maccoby 和 Martin (1983) 的理念，以兩個向度「回應」與「要求」將父母教養方式區分為高低層面，並以兩個向度的平均數作為區分高低的標準而組成四種類型：開明權威 (authoritative) (高回應高要求)、寬鬆放任

(indulgent) (高回應低要求)、專制權威 (authoritarian) (低回應高要求)、以及忽視冷漠 (neglecting) (低回應低要求) (林梅琴, 2005)。其父母教養類型如表 2-2-3 :

表 2-2-3
父母教養方式表

	高回應 (接受反應)	低回應 (拒絕反應)
高要求 (高控制)	開明權威 (兒童為中心) (雙向溝通)	專制權威 (父母為中心) (權威至上)
低要求 (低控制)	寬鬆放任 (缺乏指導)	忽視冷漠

資料來源：黃拓榮 (1997)。國中父母管教方式、自我觀念、失敗容忍力與偏差行為關係之研究 (未出版之碩士論文) (頁 20)，國立高雄師範大學，高雄市。

學者王鍾和 (1993) 亦根據 Maccoby 和 Martin 四種父母教養方式的特徵進行彙整如下：

1. 開明權威：開明權威在西方社會是最理想的教養方式代表。(陳德嫻, 2007)
 - (1) 父母與子女互動時握有權力，也有足夠的智能和技巧去控制某些資源以教導子女正確的行為，並防止子女養成或持續不良的行為。
 - (2) 父母重視子女的需求與要求，但會考量子女的發展狀況和實際需求做決定。
 - (3) 父母期待子女有成熟的行為舉止，也能在與子女互動時用成熟的態度面對。
 - (4) 父母給予子女建立明確的行為準則，並堅定的要求其依照規則行事，必要時，父母施以命令或懲罰。
 - (5) 父母鼓勵子女發展個別性與獨特性。
 - (6) 親子間透過開放性的溝通，清楚了解彼此的觀點及權利。
 - (7) 親子關係是互惠的，互相了解和接納。

2. 寬鬆放任：此類型的父母對孩子的回應高，但要求卻相對的欠缺，偏向溺愛型。

(1) 父母容忍子女發脾氣、破壞等衝動行為表現，並極少以懲罰或控制加以制止。

(2) 父母很少對子女的態度、工作施以要求，如禮貌、做家事或生活作息。

(3) 父母對子女的行為少有約束，多讓子女自己決定。

(4) 父母給予子女足夠的照顧，卻不要求子女遵守規範。

3. 專制權威：此類型父母與寬鬆放任型的父母恰好相反，其對子女的回應不足卻要求相當多。

(1) 父母重視自己的權威，不容許子女有異議或有任何挑戰行為。

(2) 父母總以命令方式提出要求，其要求可能遠過於子女所能接受的，而且其要求或所訂規則，從未經過討論或有讓子女表達己見的機會。

(3) 父母嚴格限制子女提出或表達自己的需求。

(4) 子女違反父母要求時，父母便會施以體罰之類的嚴厲懲罰。

4. 忽視冷漠：此類型父母對子女無所要求，也不給予回應。父母與子女關係疏離。

(1) 父母忙碌於自己的事務，鮮少有時間陪伴或注意子女。

(2) 父母很快的便滿足子女的要求只為了避免麻煩。

(3) 父母很願意去完成子女的要求，只要是不需花費長時間或精力。

(4) 父母極少對子女表現支持情感或堅定要求。

貳、父母教養方式對學童學校生活適應的影響之相關研究

楊憲明（1988）指出父母教養方式對子女人格特質有深遠的影響，而人格特質及發展亦影響著學校生活適應，由此可知，父母的教養方式對於學童的學校生活適應有著相當程度的影響作用。以下就學者的相關研究將父母教養方式對學童學校生活適應的影響整理如下表 2-2-4：

表 2-2-4

父母教養方式對學童學校生活適應的影響一覽表

學者（年代）	研究結果
徐慕蓮（1987）	父母採用支持鼓勵教養方式的國小新生，較能遵守常規、和同學互助和分享，學業表現也較佳。
Fuligni 與 Eccles（1993）	父母親若未能適度管束及監督子女的行為或活動，容易讓子女犯下失誤、違背父母的規則，導致與父母疏離而傾向過度接受負面同儕的影響，致使學校課業荒蕪。
Weiss 和 Schwarz（1996）	在父母袖手旁觀的教養態度下的學童，在班上表現差，且易導致對周遭人、事、物富有敵意，心態自私叛逆以及缺乏生活目標，甚或犯下反社會的犯罪行為。
黃玉臻（1997）	當父親採用開明權威的教養方式時，學童的學校生活適應優於父親採用專制權威和忽視冷漠方式。 母親採取開明權威方式時，學童的學校生活適應較佳。
王雪貞等（2005）	史坦柏格等人（1992）的研究結果發現，良好的學習成就與個人適應與民主威信的教育方式有關。
吳萬春（2006）	父母親採用開明權威的教養方式時，國中生的學校生活適應較父母採用專制權威和忽視冷漠方式的適應良好。 父母親採用寬鬆放任的教養方式時，國中生的學校生活適應較父母採用忽視冷漠方式的適應良好。
那昇華（2007）	不同父母教養方式下的學童，學校生活適應有明顯的不同；父母以開明權威教養方式的學童，其學校生活適應最好。

（續下頁）

彭卿雲(2008) 新台灣之子的父母教養方式採開明權威者，其在學校生活適應中的同儕適應優於父母教養類型為專制權威與忽視冷漠者。

賴品秀(2009) 國小學童的父母教養方式、學校適應及同儕關係有顯著正相關。

吳佩玲(2010) 父母的教養方式，與學齡前獨生子女所表現的同儕互動行為有很大的關係。父母均為「權威開明型」教養型態，較能教育出「受歡迎」的獨生子女；父母一方若為「寬大嬌寵型」或是「忽視冷漠型」教養型態，則易教養出「不受歡迎」的獨生子女。

歐妙苓(2010) 國小高年級獨生子女父母教養方式的回應和要求與學校生活適應有顯著正相關。

張雅婷(2012) 桃園縣國中學生不同的父母教養方式與學生學業成就有顯著相關。

陳春香(2012) 國小高年級學童父母教養方式與校園偏差行為有顯著相關；開明權威型父母，其子女校園偏差行為較少發生。

張勝衍(2013) 國中學生知覺父母教養方式與學校生活適應存有差異，父母採用開明權威者學校生活適應最佳。

蕭郁樺(2013) 新移民家庭父母不同的管教方式影響其子女的學校生活適應；父母採開明權威方式的子女，其學校適應優於父母採忽視冷漠的管教方式者。

林雅雲(2014) 新北市國小四、五年級學生，不論父親或母親採用「開明權威」教養方式，學童的生活適應及學業成就皆顯著較優越。

資料來源：研究者整理

由以上文獻可知，不論是學齡前(吳佩玲，2010)、國小學生(徐慕蓮，1987；黃玉臻，1997；賴品秀，2009；歐妙苓，2010；陳春香，2012；林雅雲，2014)、國中(吳萬春，2006；張雅婷，2012；張勝衍，2013)等各個教育階段或是新住民子女(彭卿雲，2008；蕭郁樺，2013)，父母採開明權威的教養方式的學童在學習成就、同儕互動以及校園行為表現等學校生活適應上普遍較佳。

由此可見，父母教養方式對於學童在學校生活適應是否良好扮演著相當重要的角色。因而，本研究欲針對嘉義縣二年級學童進行父母教養方式與學校生活適應的相關情形來探究，以了解父母教養方式是否是影響學童學校生活適應的關鍵因素。



第三節 親子關係的理論與相關研究

本節將先論述親子關係的意義和內涵，其次敘述親子關係的重要性及相關研究。

壹、親子關係的意義和內涵

一、親子關係的定義

狹義的親子關係是指父母與子女的關係，廣義則是學童與主要照顧者之間的親子關係，包括學童與祖父母、外公外婆，甚至是與伯父、叔叔、舅舅、姑姑或是阿姨等長輩的關係，親子關係是以後人際關係的基礎（蔡春美、翁麗芳、洪福財，2011）。親子關係是父母對子女的教養態度以及親子之間的心理交互反應而形成。吳永裕（1996）認為父母對子女的教養態度或方式偏重對子女的單向行為，而親子關係則強調親子之間雙向互動的情況。陳光安（2009）認為親子關係是父母與子女雙向的人際關係，它會隨著子女的成長而產生複雜的變化。陳淑芬（2009）也認為親子關係是在家庭生活中，父母與子女雙方之間的人際關係，在情感上、心理上和行為上彼此相互影響，父母的行為和態度會影響子女的行為；同樣的，子女的反應也會影響父母的行為和態度。親子關係是在家庭生活的情境中，父母和子女之間的互動情形和關係，也就是親子間的彼此對待、照顧和依賴、相互的親密信任感、情感交流以及教養方式等都包括在內（李鴻瑛，2005）。

林怡光（2003）表示親子關係是屬於家庭中由父母和子女互動所形成的人際關係，它是個體最早接觸的一種關係，其重要性在於不僅影響個體日後人際關係的發展，而且也將勢必影響個體的人格發展。李玟儀（2002）認為正向的親子互動，有助於發展出良好的親子關係，也將是孩子適應身心變化的後盾與根基。親子關係在個體自我概念、各種行為表現、生活適應以及友誼關係等方面都有顯著的影響（賴嘉鳳，1999）。郭晏汝（2013）表示親子關係在個體發展上也具有相當影響性，良好的親子關係將對個體成功發展社會人際關係與個人能力有所助

益。Bialoskurski、Cox 和 Hayes (1999) 研究指出，如果孩童早期的親子關係發展不順利或有困難，則會影響其智力、情緒、行為及人格發展。Katainen 和 Raikkonen (1999) 研究發現親子關係不良來自父母與子女的代溝，而親子缺乏溝通則容易造成子女形成偏差行為的後果。因此可知，親子關係是否發展良好將對學童在個人及生活適應上都佔有舉足輕重的影響力。

二、親子關係的內涵

親子關係包含親子之間的情感關係和親子互動，親子關係受到諸多因素的影響，加上家庭發展階段的不同，親子關係的內涵將會有所不同。Ganglia 與 Thompson 於 1987 年提出一段理想的親子關係應涵蓋身體互動和心靈情感的雙向交流，並且依據家庭成員之間的身體互動和心理交流程度而將親子關係分為聚頻—心繫、聚頻—心離、聚疏—心繫和聚疏—心離四層面(引自李鴻瑛, 2005)。李美枝(1998)認為親子關係的成分含有情與權，孩子對父母的情包含其對父母的欣賞喜愛之感與血緣關係而產生的相屬親近之情兩種；父母對孩子的權多以父母角度「為孩子設想、為孩子好」的心態來強勢主導子女。李玉珍、黃文三、沈碩彬(2009)將親子關係的內涵歸類成溝通尊重、親近感、欣賞信任和友誼交往四型。溝通尊重是指父母與子女經常透過溝通討論且尊重彼此的意見和想法；親近感是指父母與子女互相包容、認同，父母並且給予子女溫暖、安全和愛；欣賞信任即是父母與子女彼此喜愛欣賞和信賴；友誼交往意指父母與子女像朋友般一起活動，不以權威掌控子女的平等互動關係。

羅國英(1997)提出九種內涵做為測量親子關係的指標：(1) 依附感：子女希望靠近父母尋求情緒安撫的安全堡壘。(2) 認同感：子女認同和敬佩父母的能力和權力。(3) 同理心：子女希望被父母瞭解和尊重的感覺。(4) 負面情感：當子女感受到父母憤怒而產生對關係的焦慮和恐懼。(5) 工具性功能：父母滿足子女照顧、保護、個人發展所需資源等各種具體需求。(6) 權利落差感：子女感受和父母彼此在權力上有不平衡感，也就是子女有不能自己作主或是無法發揮自我的感受。(7) 回報壓力：子女自覺必須取悅父母或順從父母而產生的壓力感。(8)

被重視感：子女感到自己在父母心中佔有重要份量。(9)一體感：子女感受到和父母榮辱與共、相依共存的關係。

國內外對於親子關係內涵的相關研究所關注焦點和層面各有不同，茲整理如表 2-3-1 所示：

表 2-3-1

親子關係之內涵摘要表

學者（年代）	親子關係內涵
陳春秀（2001）	相互信任、友誼性交往、情感交流、獨立等四個向度。
薛秀（2001）	心理互動和生理互動兩個向度。
鄭碧招（2004）	親近感、欣賞、溝通等三個向度。
張瑛（2005）	父母對待或管教子女的行為及態度、感情交流與支持、雙方的交談與溝通等三方面。
洪美鈴（2005）	信任、情感、友誼等三個向度。
龔惠文（2006）	相互信任、情感交流、獨立、友誼性交往等四個向度。
鄭錦霞（2006）	依附感和情感交流兩個向度。
李玉珍（2006）	溝通尊重、親近感、欣賞信任及友誼交往四個向度。
陳怡姍（2008）	相互信任、情感交流、溝通陪伴三個向度。
蔡慧華（2008）	心理親密度、互動頻率、權威管教三個向度。
康益壽（2008）	友誼交往、相互信任、情感交流、獨立自主等四個向度。
葉芯慧（2009）	與父親情感交流、與母親情感交流、相互信任、溝通陪伴四個向度。
唐佩鈺（2010）	互信、情意、溝通、理性等四個向度。
陳涵琳（2012）	依附感和情感交流兩個向度。

（續下頁）

黃惠卿(2012) 互信、情意、溝通、理性等四個向度。

王淑華(2013) 尊重溝通、親近感、關懷信任等三個向度。

丁愛鈺(2013) 情感交流、友誼交往、獨立自主、相互信任等四個向度。

資料來源：研究者整理

由以上文獻發現，親子關係受到許多因素影響，雖有不同的向度區分，但其內涵是以情感交流為基礎，趙榆茹(2009)也指出當親子間的情感交流越好，親子關係則越好。親子之間的情感交流包含彼此交談、互相尊重、認同與包容，以及父母親給予子女溫暖、被愛及安全等的心理感受。除此之外，父母與子女之間的相處，由以上文獻也發現多涵蓋了相互信任、互信、關懷信任以及依附感等意涵相似的面向。黃瑾瑜(2013)認為親子關係的品質和依附關係的程度有密切的關聯，親子間發展良好的依附關係則是建立親子關係的關鍵之一。蔡春美等人(2001)認為依附是一種主動、情感深厚及雙向的關係，親子間的交流越增強則越強化彼此的聯繫，便較能建立健康的依附關係。莊麗雯(2002)研究發現國小高年級學生與非權威管教方式的父母親有著較親密、頻繁的互動，較容易形成安全的依附關係；而且親子關係良好的學童較能表現出安全的父母依附情感。

本研究所欲探討二年級學童的親子關係，衡量該年齡階段學童的親子關係發展的面向尚以情感互動與情感依附為重要因素，加上考量二年級學童的語文認知能力及完成量表時的注意力維持時間等條件而決定採用兩個面向為宜。因此，本研究親子關係採用鄭錦霞(2006)和陳涵琳(2012)的情感交流與依附感兩個向度。

貳、親子關係的重要性

一、親子關係對兒童發展的影響

親子關係發展良好家庭中成長的學童，較能建立正向人際關係的基礎，如果親子關係發展不良，對學童往後的人際關係則將造成負面影響(蔡春美、翁麗芳、洪福財，2011)。Katainen 與 Raikkonen (1999) 研究發現，父母與子女之間的代溝形成親子關係的不良，而不佳的親子關係則容易致使子女產生偏差行為。Bialoskurski、Cox 與 Hayes (1999) 提出，假使孩童在早期的親子關係不順利或受到挫折，將會影響其行為、智力、情緒以及人格發展。由此可見，父母與子女之間的親子關係對於孩子未來的人際關係與人格發展有著極大的重要性和影響力(李駱遜，2011)。

二、親子關係的疏離產生社會亂象

家庭中疏離的親子關係是產生社會亂象與青少年問題的根源(張春興，1996)。陳素秋(2007)認為當親子關係缺乏良好的互動模式和通暢的溝通管道時，許多社會問題將衍生而出。

三、親子關係之影響大於家庭結構

親子關係攸關每個孩童的身心健康發展，父母與孩子建立良好的關係，即使處於弱勢或家庭結構不完整的家庭，孩童仍然能夠擁有很好的發展及表現(趙小君，2012)。方慧民(1985)的研究發現，比起家庭結構，親子關係對學童學校生活適應與情緒適應的影響更大。印永生(2013)指出不論母女(子)或父子(女)的親子關係越好，生活適應也越好；不同親子關係的原住民國中生會因為性別、年級的不同而在生活適應上有顯著的交互作用。陳怡臻(2011)研究發現親子關係的親密情感對青少年的離婚態度之影響力，大於父母的婚姻關係。從以上研究發現，即使是在非典型型態的家庭，如果父親或母親能妥善地經營親子關係，也能協助學童順利成長。

參、親子關係對學童學校生活適應的影響之相關研究

國內外學者，一向極重視親子關係的研究，並就親子關係的各相關議題提出探討，其中不乏探討學生之親子關係與學校生活適應的相關研究，研究結果也多支持親子關係對於學童的學校生活適應有著顯著的影響作用。親子之間是溫暖、和諧和支持的關係，則對子女的人格、情緒、智力和社會行為的發展有絕對的助益（黃春枝，1986）。以下就學者的相關研究將親子關係對學童學校生活適應的影響整理如下表 2-3-2：

表 2-3-2

親子關係對學童學校生活適應的影響一覽表

學者（年代）	研究結果
黃懷萱（2006）	高雄縣岡山區小學的三、四年級學生之親子關係量表與學業成就兩者之間存在顯著相關。
陳文夏（2007）	國小高年級學童之不同親子關係對憂鬱傾向、學業成就有顯著差異。
林佩玲（2007）	大專原住民學生知覺的親子關係與其學校生活適應之間有正相關。大專原住民知覺的親子關係愈高，其在學校生活適應愈好。
廖倫妙（2008）	以台南縣國中二年級學生為研究對象，結果發現國中生親子關係與同儕關係具有顯著正相關。親子關係中的「互信」、「溝通」可以有效預測國中學生的同儕關係。

（續下頁）

-
- 古碧蓮(2008) 台北市公立小學的高年級學童之親子關係、師生關係與學習動機之間均呈現顯著正相關。國小學童親子關係、師生關係對學習動機有顯著影響力。
-
- 吳瑞昌(2008) 高雄縣高年級學童之不同親子關係，其同儕關係有顯著差異。且學童的親子關係與同儕關係顯著的呈現正相關，親子關係對同儕關係之變異量具有顯著的解釋力。
-
- 謝雅莉(2008) 以台灣地區之國民小學五、六年級學童為研究樣本，研究結果發現親子關係與同儕關係有顯著正相關。親子關係對同儕關係具有預測力。
-
- 張安君(2008) 高雄縣國小六年級學童之親子關係在同儕關係、校園偏差行為有顯著差異。親子關係、同儕關係與校園偏差行為有顯著相關。
-
- 李佳霽(2008) 台中地區高中生之親子關係部分層面與同儕關係友誼層面達中度正相關；親子關係能有效預測高中生的同儕關係。
-
- 許嘉芳(2008) 以嘉義市國民小學高年級學生為對象，研究表示良好的親子關係有助於學生的學業成就。
-
- 陳怡如(2010) 以彰化縣國中與國小學生為研究對象，結果顯示親子關係與學習動機有顯著正相關。
-
- 許清淵(2010) 研究對象為宜蘭縣國小三至六年級的外籍配偶子女，研究結果為親子關係與學校生活適應之變項關聯程度為中度相關。在親子關係與學校生活適應的預測力方面，「相互信任」和「獨立」能正向預測國小外籍配偶子女在整體學校生活適應的表現情形。
-
- 李育嬋(2010) 高中生的親子關係愈融洽、同儕關係愈好。
-

(續下頁)

白育慈(2011) 以台中市龍井地區國小新住民學生為研究對象，新住民子女親子關係之良莠，與其在學校之人際關係為正相關。

饒玉梅(2012) 以雲林縣二崙鄉之國小學童家長為研究對象，結果顯示親子關係對學童學習成效有正向影響關係。

蘇文章(2013) 嘉義縣單親家庭的親子關係與學童在校行為表現，達顯著相關；親子關係愈親密其校園核心價值的實踐能力愈佳。

朱鈺雲(2013) 以新北市新莊區某國小一到六年級學童為研究對象，其親子關係越好，學習適應越佳。

沈玉翎(2014) 國小學童之親子關係與霸凌、受霸凌行為具有顯著負相關。

王梅菊(2014) 國小學童的親子關係會正向影響其生活適應；國小學童的親子關係會正向影響其學業成就。

資料來源：研究者整理

由以上文獻可知，不論是國小(黃懷萱，2006；陳文夏，2007；古碧蓮，2008；吳瑞昌，2008；謝雅莉，2008；張安君，2008；許嘉芳，2008；饒玉梅，2012；朱鈺雲，2013；沈玉翎，2014；王梅菊，2014)、國中(廖倫妙，2008；陳怡如，2010)或高中以上學生(林佩玲，2007；李佳囊，2008；李育嬋，2010)等各個教育階段或是新住民子女(許清淵，2010；白育慈，2011)，親子關係與學生的學習成就、同儕互動以及校園行為表現等學校生活適應呈現顯著正相關。由此可知，親子關係對於學童在學校生活適應是否良好也扮演著相當重要的角色。

因此，本研究欲針對嘉義縣二年級學童來探討親子關係是否也是影響學校生活適應的關鍵，再者，是否能藉由良好親子關係的建立以促進國小二年級學童獲得較好的學校生活適應，以便協助學童能順利的因應和適應升上中高年級的重要轉變。

第三章 研究方法

本研究旨在探討嘉義縣二年級學童之父母教養方式、親子關係與其學校生活適應的現況以及各變項之間的相關性，以相關文獻為基礎，建立研究架構、研究假設，並以問卷調查法作為研究方法以達到研究目的。

本章分為五節，第一節為研究架構，第二節為研究假設，第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節為研究方法與步驟，第六節為資料處理。分別敘述如下：

第一節 研究架構

本研究架構由學童個人背景變項、其父母教養方式、親子關係以及學校生活適應等四個項目分別進行探討。

一、背景變項：包括性別、家庭型態、父母社經地位（包括父母教育程度與父母職業）等三個變項。

二、父母教養方式：以自編「嘉義縣二年級學童父母教養方式量表」為施測工具，內容包括要求與回應兩個層面。

三、親子關係：以研究者與林玫岑共同編製的「嘉義縣二年級學童親子關係量表」為施測工具，內容包括依附感與情感交流兩個層面。

四、學校生活適應：以自編「嘉義縣二年級學童學校生活適應量表」為施測工具，內容包括人際關係適應、常規適應與學習適應三個層面。

本研究主要以學校生活適應為本研究之主要變項，從而探討各種背景變項、父母教養方式及親子關係等變項與學校生活適應的關係。本研究基本之架構如下：

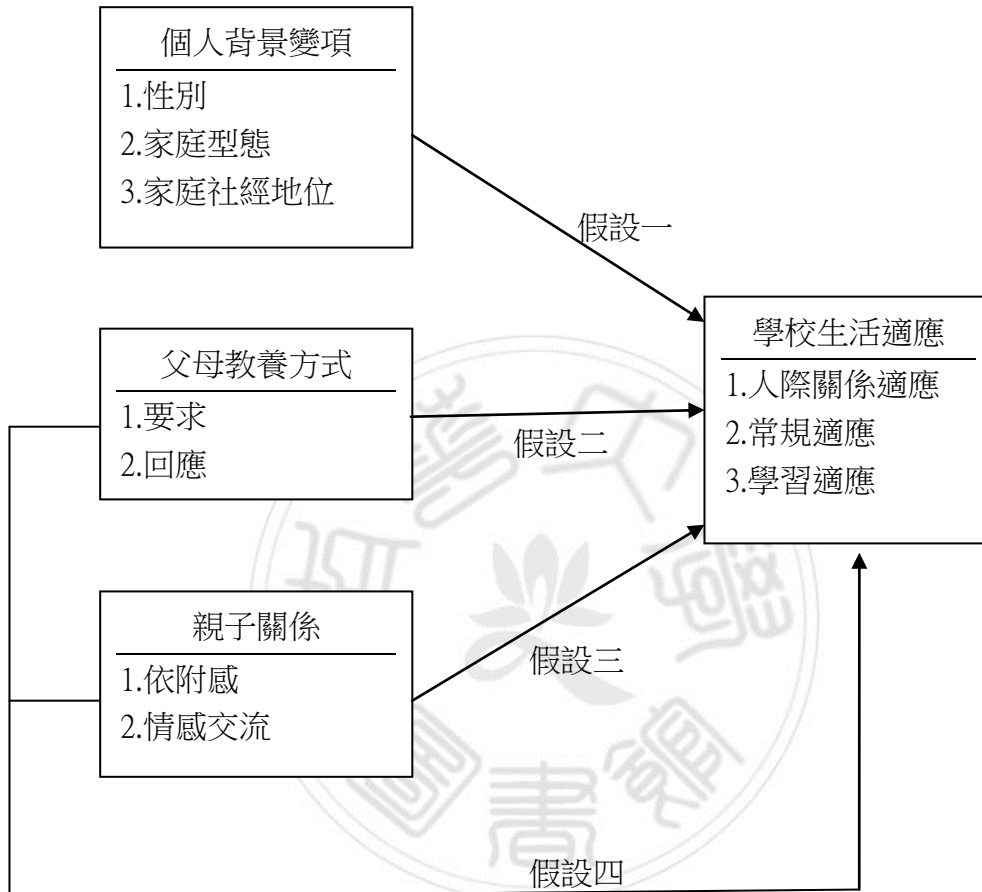


圖 3-1-1 本研究架構圖

第二節 研究假設

根據本研究之研究目的及研究架構，提出下列研究假設加以考驗：

假設一：不同背景之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異。

假設 1-1：不同性別之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異。

假設 1-2：不同家庭型態之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異。

假設 1-3：不同家庭社經地位之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異。

假設二：嘉義縣國小二年級學童之父母教養方式與其學校生活適應之間有顯著相關。

假設三：嘉義縣國小二年級學童之親子關係與其學校生活適應之間有顯著相關。

假設四：嘉義縣國小二年級學童之父母教養方式、親子關係對學校生活適應有顯著預測力。

第三節 研究對象

本研究以嘉義縣 103 學年度就讀於嘉義縣公立國民小學二年級學童為研究對象，採便利取樣進行問卷調查。

本研究分為預試問卷抽樣對象與正式問卷抽樣對象二項樣本，其抽樣方式如下：

以中埔鄉和睦國小、和興國小以及梅山鄉梅北國小二年級學生為預試樣本，於 2014 年 6 月 15 日至 29 日由研究者或委請班級導師協助進行施測，共發出問卷 120 份，回收 110 份，回收率 91.6%，有效預試問卷 105 份，並以此進行資料分析。

正式施測時，共計發放問卷 410 份，扣除無效問卷後，回收有效樣本數為男生 213 份、女生 175 份，共計 388 份，遺漏率為 5.85%。

有效樣本基本資料分配情形如表 3-3-1 所示。

一、性別

研究樣本中男生有 213 人，佔總人數的 54.6%；女生有 175 人，佔總人數的 45.4%，男生人數稍多於女生人數。

二、家庭型態

研究樣本中以與父母同住（典型家庭型態）的學童人數居多，有 347 人，佔總人數的 89.33%；其次，和父親居住的學童（非典型家庭型態）人數為 14 人，佔總人數的 3.7%；第三，與母親同住（非典型家庭型態）的學童人數為 2 人，佔總人數的 0.67%；最後，是與其他親人同住（非典型家庭型態）的學童有 25 人，佔總人數的 6.3%。

因此，典型家庭型態學童為 347 人，佔總人數的 89.33%；非典型家庭型態總人數共計 41 人，佔總人數的 10.67%。

三、家庭社經地位

研究樣本中以低家庭社經地位的學童較多，有 168 人，佔總人數的 42.69%；其次，是中家庭社經地位的學童為 128 人，佔總人數的 33.41%；最少人數為高家庭社經地位的學童 92 人，佔總人數的 23.9%。

表 3-3-1

研究對象之描述統計表

變項	資料類別	樣本數	百分比%
性別	男生	213	54.6
	女生	175	45.4
家庭型態	典型家庭	347	89.33
	非典型家庭	41	10.67
家庭社經地位	高社經	92	23.9
	中社經	128	33.41
	低社經	168	42.69

第四節 研究工具

本研究旨在探討嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應的差異性及其相關情形，為使研究工具達到預期的效果，乃透過相關文獻探討與分析，根據研究架構進行量表的編製工作。研究者以自行編製之「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表」作為本研究之主要研究工具。

壹、擬定量表基本架構

本研究旨在探討嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應的差異性及其相關情形，故以自行編製之「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表」作為本研究之主要研究工具。量表採用李克特式 (Likert Type) 四點量尺模式填答方式來計分，依據受試者本身之實際情況來作答，考量二年級學生對圖形示意較易理解，除了文字說明之外，更加上「☆」圖示輔助。每題各有四個選項，若學生經驗「總是這樣」就選 4「★★★★」、感受「常常這樣」就選 3「★★★☆☆」、感受「很少這樣」就選 2「★☆☆」、感受「從不這樣」就選 1「☆☆☆☆」。

本研究所使用量表架構包含四部分：「學生基本資料」、「父母教養方式量表」、「親子關係量表」、「學校生活適應量表」。

一、學童基本資料

主要目的在於瞭解受試者的基本背景情形，包括「性別」、「家庭型態」、「家庭社經地位」等項目，說明如下：

1. 性別：依照生理上的性別分為 (1) 男生，(2) 女生。
2. 家庭型態：(1) 爸爸、媽媽都和我住在一起，(2) 我和爸爸或媽媽其中一人住在一起，(3) 其他。
3. 家庭社經地位：家庭社經地位是指父母親的教育程度與父母親職業的合稱。

本研究之家庭社經地位的計算方法乃採用林生傳(2005)根據 Hallingshead 所設計之「二因子社會地位指數法(two-factor index of social position)」，將「教育程度」及「職業」兩因子加權計算的方式，再區分出三個不同社經地位組別。下列就父母教育程度與父母職業劃分類別、等級與指數之說明如下：

1. 父母教育程度劃分類別、教育等級與教育指數：

- (1) 碩士或博士，教育等級 I，教育指數以 5 分計算。
- (2) 大學或專科，教育等級 II，教育指數以 4 分計算。
- (3) 高中（職）或國中，教育等級 III，教育指數以 3 分計算。
- (4) 小學或識字，教育等級 IV，教育指數以 2 分計算。
- (5) 不識字，教育等級 V，教育指數以 1 分計算。

表 3-4-1

父母教育程度、等級及教育指數

教育程度	等級	教育指數
碩士或博士	I	5
大學或專科	II	4
高中（職）或國中	III	3
小學或識字	IV	2
不識字	V	1

2. 家長職業類別、等級與職業指數：

本研究將父母的職業區分為五個等級，如表 3-4-2：

表 3-4-2

父母職業類別、等級及教育指數

職業等級	職業指數	職業類別
I	5	高級專業人員、高級行政人員、大學（專）校長、大學（專）老師、醫師、科學家、將級軍官、董事長、總經理、特任或簡任級公務人員、立法委員、大法官、監察委員、考試委員、部長
II	4	專業人員、中級行政人員、中小學校長、中小學教師、會計師、律師、建築師、工程師、法官、校級軍官、薦任級公務人員、經理、襄理、協理、副理、警官、營養師、藥劑師、護理師、記者、音樂家、作家、設計師
III	3	半專業、一般性公務人員、警察、消防員、委任級公務人員、銀行行員、證券營業員、護士、驗光師、課輔老師、秘書、代書、市（縣）議員、村（里）長、鄉鎮民代表、尉級軍官、工廠主管、批發代理商
IV	2	幼稚園園長、幼稚園老師、技術工人、店員、廚師、美容師、美髮師、小商店（超市）老闆、餐飲店老闆、水電工、司機、保全人員、郵差、技工、職員、維修人員、裝潢人員、看護、麵包師、士（官）兵、工商行號職員、領班、仲介業者、行政文書人員、公司會計、汽機車修理、手工藝師傅、業務員、木工
V	1	半技術、非技術工人、家庭主婦、失業、臨時工、農夫、漁夫、工廠工人、小攤販、汽車美容、清潔工、工友、警衛、服務生、檳榔店老闆（店員）、診所助理、助理、收銀員、送貨員、油漆工、道士、乩童、喪葬業者、水泥工、雜貨店店主、電子花車者

於實際施行問卷填答時，考量二年級學童可能無法正確勾選「父母的教育程度」及「職業類別」，故此兩項資料將由研究者或委請班級導師協助填寫，以達資料之正確性。

3. 計算方式：

學童家庭社經地位指數的計算，係以父母兩人中教育程度指數及職業指數較高者為代表，將教育程度指數加權乘以四，職業指數加權乘以 7，依計算總合所得之數值得到家庭社經地位等級。如表 3-4-3

表 3-4-3

社經地位加權計算與類別分類表

教育等級	教育指數	加權	職業等級	職業指數	加權	社經地位指數	社經地位等級	社經地位類別
I	5	×4	I	5	×7	55	I (51-55)	高社經
II	4	×4	II	4	×7	44	II (41-50)	
III	3	×4	III	3	×7	33	III (30-40)	中社經
IV	2	×4	IV	2	×7	22	IV (19-29)	低社經
V	1	×4	V	1	×7	11	V (11-18)	

資料來源：採自教育社會學(頁 50)。(林生傳，2005)。台北：巨流。

二、父母教養方式量表

本研究之父母教養方式量表係研究者閱讀相關文獻內容，依據 Maccoby 和 Martin (1983) 觀察親子互動情形而採用 Baumrind (1974) 的理念架構，以「要求」與「回應」兩個向度作為區分父母教養方式的依據。量表得分越高表示該學童知覺到其父母教養方式之回應和要求的程度越高，反之亦然。

三、親子關係量表

本研究之親子關係量表係研究者與林玫岑閱讀相關文獻內容，將親子關係分為「依附感」和「情感交流」兩個因子，其內容定義如下：

(1) 依附感：希望靠近對方，對方的存在能安撫情緒，形成個人向外探索的安全堡壘。

(2) 情感交流：親子間在情感上和事情上的溝通或交流的情形。

若受試者分別在「依附感」與「情感交流」兩部分的得分越低，即表示其親子互動關係越不良，親子情感交流程度越低，親子關係的依附感越加薄弱；相反的，得分越高即表示其親子互動關係越親密，親子情感交流程度越高，親子關係的依附感越加強烈。

四、學校生活適應量表

本量表題目包含三大面向：人際關係適應、常規適應、學習適應。若受試者在該量表的「人際關係適應」、「常規適應」與「學習適應」三部分得分越高，即表示學童在學校生活適應的情形越良好；反之，則表示學童的學校生活適應情形越不好。

貳、預試量表的編製

預試量表的編制與施測之流程分為初稿擬定、確定預試量表、預試量表之施行等三階段，分別說明如下：

一、初稿的擬定

研究者擬以自行編製之「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表」作為本研究之主要研究工具，因此研究者針對國小二年級學童的父母教養方式與學校生活適應兩個量表設計題目，並與林玫岑共同編製二年級學童親子關係題目。初稿完成後（見附錄一），為確定量表內容之正確性，乃進行專家內容效度考驗。首先委請二位國小教師根據問卷內容進行審閱，最後委請四位專家學者（見附錄二）針對量表題目的正確性、適用性及修辭進行審查與指導。

二、確定預試量表

整合專家學者建議，加以修正量表初稿的缺失（見附錄三），擬定預試量表內容（見附錄四）。預計進行預試量表的題目共計 53 題。

三、預試量表分析

本研究之預試考量研究者的能力，於 2014 年 6 月以研究者任職學校、和興國小以及和睦國小的二年級學童進行量表預試，發出問卷共計 120 份，回收 110 份，剔除填答不清的無效問卷後，實際得到有效問卷 105 份，再將資料以 SPSS18.0 統計套裝軟體來進行統計分析。

預試量表係根據「父親教養方式-回應」、「父親教養方式-要求」、「母親教養方式-回應」、「母親教養方式-要求」、「親子關係-依附感」、「親子關係-情感交流」、「學校生活適應-人際關係」、「學校生活適應-常規」、「學校生活適應-學習」進行項目分析與因素分析，所進行的分析檢驗共計有遺漏值檢驗、描述統計檢驗（包括平均數、標準差）、同質性檢驗（包括相關係數、因素負荷值）與信度分析（Cronbach's α 係數）等四類共八項指標（詳見表 3-4-4 和附錄六），選題依據下列八項原則。

- 1.刪除鑑別度較低之題目。
- 2.刪除題目變異量被所屬分量表其他題目解釋，使變異量百分較低之題目。
- 3.刪除題目去除後， α 係數提高之題目。
- 4.刪除題目反應成極端偏態之題目。
- 5.刪除題目所屬分量表相關比其他分量表相關為低的題目。
- 6.刪除題目時需顧及量表架構和分量表之代表性。
- 7.挑選共同性較高的題目。
- 8.挑選主成分分析因素負荷量較高的題目。

表 3-4-4

學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表因素分析

一、父親教養方式回應因素 α 係數=.911									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
1	當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	20.65	73.802	.742	.597	.874	59.292	.816	保留
2	爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	20.74	75.134	.671	.470	.879	9.547	.747	保留
3	爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	20.60	75.815	.678	.492	.879	6.489	.760	保留
4	當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	20.19	69.320	.454	.253	.910	6.171	.535	保留
5	當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	20.02	72.326	.821	.730	.868	5.070	.877	保留
6	當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問原因。	20.35	72.945	.721	.565	.875	4.215	.802	保留
7	當我考試考不好時，爸爸	20.46	72.884	.745	.615	.873	4.025	.815	保留

	媽媽（主要照顧者）會鼓勵我努力用功。								
8	放假時，爸爸媽媽（主要照顧者）會帶我出去玩。	19.97	78.030	.555	.438	.888	3.171	.666	保留
9	當我有問題問爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會耐心的回答我。	20.05	74.130	.782	.705	.872	2.020	.854	保留

二、父親教養方式要求因素 α 係數=.904(刪除後 α 係數= .911 第 10 題)

題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
10	如果我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會處罰我。	19.77	60.221	.471	.234	.911	60.349	.829	刪除
11	爸爸媽媽（主要照顧者）規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	19.01	54.643	.760	.598	.885	9.368	.827	保留
12	爸爸媽媽（主要照顧者）要求我自己整理書包和收好自	19.23	56.139	.693	.594	.891	8.390	.821	保留

	己的物品。								
13	爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我不可挑食，要把飯菜吃光光。	19.19	55.953	.712	.618	.889	5.922	.797	保留
14	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我看電視和遊玩的時間不可太久。	19.05	54.599	.746	.641	.886	5.196	.789	保留
15	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我晚上幾點一定要睡覺。	19.01	55.867	.722	.530	.889	4.413	.784	保留
16	爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我要誠實，不可說謊話。	19.19	55.851	.703	.539	.890	3.944	.773	保留
17	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我不可以沒跟大人說，自己一個人跑出去玩。	18.77	56.078	.753	.639	.886	2.417	.558	保留

三、母親教養方式回應因素 α 係數=.892(刪除後 α 係數=.908 第 3 題)									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
1	當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	23.58	79.916	.700	.624	.720	55.324	.705	保留
2	爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	23.68	81.786	.587	.453	.731	10.139	.527	保留
3	爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	23.37	58.070	.296	.096	.908	7.817	.129	刪除
4	當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	23.55	81.240	.664	.617	.726	6.458	.656	保留
5	當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	23.31	81.246	.663	.597	.726	6.041	.660	保留
6	當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問原因。	23.72	81.645	.598	.448	.730	4.769	.511	保留

7	當我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會鼓勵我努力用功。	23.63	80.730	.635	.536	.726	3.439	.597	保留
8	放假時，爸爸媽媽（主要照顧者）會帶我出去玩。	23.43	83.753	.568	.519	.736	3.065	.527	保留
9	當我有問題問爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會耐心的回答我。	23.48	80.933	.658	.599	.725	2.949	.665	保留

四、母親教養方式要求因素 α 係數=.881(刪除後 α 係數= .890 第 10 題)

題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
10	如果我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會處罰我。	21.61	46.853	.405	.198	.890	55.328	.245	刪除
11	爸爸媽媽（主要照顧者）規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	20.72	43.470	.650	.458	.864	10.630	.552	保留
12	爸爸媽媽（主要照顧	20.74	42.992	.687	.498	.860	7.809	.603	保留

	者) 要求我自己整理書包和收好自己的物品。								
13	爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我不可挑食，要把飯菜吃光光。	20.80	43.959	.638	.487	.865	7.638	.546	保留
14	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我看電視和遊玩的時間不可太久。	20.57	42.758	.705	.566	.858	5.536	.627	保留
15	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我晚上幾點一定要睡覺。	20.69	43.340	.636	.444	.865	5.008	.539	保留
16	爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我要誠實，不可說謊話。	20.78	42.583	.704	.521	.858	4.916	.624	保留
17	爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我不可以沒跟大人說，自己一個人跑出去玩。	20.41	43.225	.744	.630	.855	3.135	.690	保留

五、親子關係依附感因素 α 係數=.756(刪除後 α 係數=.828 第 7 題)									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
1	希望放學回家時，爸爸或媽媽（主要照顧者）在家等我。	17.21	18.516	.453	.259	.724	46.494	.383	保留
2	我希望放假時，爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我或帶我出去玩。	17.10	17.520	.616	.422	.687	15.218	.578	保留
3	晚上睡覺時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我睡覺。	17.22	17.971	.530	.358	.706	11.087	.512	保留
4	當我難過時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）能安慰我。	17.17	17.205	.676	.517	.674	9.921	.685	保留
5	我喜歡被爸爸或媽媽（主要照顧者）抱抱。	17.24	17.655	.596	.445	.691	6.909	.592	保留
6	爸爸或媽媽（主要照顧者）很愛我，給我溫暖的感覺。	17.29	18.515	.563	.487	.701	5.517	.956	保留

7	爸爸媽媽 (主要照顧者)工作很忙,很少在家	17.55	23.761	-.054	.104	.828	4.854	.614	刪除
---	--------------------------	-------	--------	-------	------	------	-------	------	----

六、親子關係情感交流因素 α 係數=.823

題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
8	爸爸媽媽 (主要照顧者)會用溫和的語氣和我說話。	12.04	10.570	.648	.469	.780	58.675	.569	保留
9	爸爸媽媽 (主要照顧者)會認真的聽我說話。	12.02	10.265	.607	.391	.790	14.320	.625	保留
10	爸爸或媽媽 (主要照顧者)會很有耐心的教我功課。	11.96	9.835	.649	.468	.778	10.589	.634	保留
11	爸爸或媽媽 (主要照顧者)會跟我說,我是個很棒的小孩。	12.23	9.874	.639	.416	.781	9.292	.616	保留
12	爸爸或媽媽 (主要照顧者)會告訴我哪些事不能做。	11.67	11.082	.544	.317	.808	7.124	.490	保留

七、學校生活適應之人際關係適應因素 α 係數=.787(刪除後 α 係數=.798 第 1 題)									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
1	學校老師很關心我的功課和行為。	23.01	19.474	.269	.102	.798	41.990	.190	刪除
2	我喜歡學校的老師。	23.47	17.571	.368	.218	.785	16.250	-.073	保留
3	我喜歡幫忙學校老師做事。	23.26	17.841	.392	.250	.779	11.451	.290	保留
4	我在班上有好朋友。	23.03	17.267	.636	.567	.744	9.089	.782	保留
5	同學對我很好。	23.45	15.961	.630	.429	.737	7.595	.754	保留
6	我會幫助同學做事情。	23.39	15.807	.672	.604	.730	5.498	.598	保留
7	當我需要幫助時，同學會幫助我。	23.36	16.603	.565	.387	.749	4.563	.518	保留
8	下課時，我會和同學一起玩。	23.18	18.069	.431	.430	.771	3.565	.323	保留

八、學校生活適應之常規適應 α 係數=.779									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
9	我會準時上學。	23.55	16.006	.458	.383	.758	40.076	.702	保留
10	我會遵守老師的規定。	23.45	16.046	.479	.409	.754	14.456	.733	保留
11	我會認真的做好整潔工作。	23.48	15.395	.528	.395	.746	13.043	.633	保留
12	我會認真完成老師指示的事情。	23.47	15.272	.600	.457	.735	10.421	.753	保留
13	我會在用餐時間內把營養午餐的飯菜吃光光。	23.73	15.751	.400	.318	.770	7.435	.622	保留
14	我不會去玩危險的遊戲	23.63	14.624	.495	.428	.754	6.454	.724	保留
15	我自己會按照學校規定穿學校運動服或制服。	23.21	17.944	.294	.230	.779	4.117	.622	保留
16	我在學校遇到師長或來賓會問好。	23.63	14.992	.609	.442	.732	3.999	.618	保留

九、學校生活適應之學習適應因素 α 係數=.760									
題號	題項	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
17	我上課時很認真學習。	22.94	16.690	.335	.283	.751	37.748	.793	保留
18	我上課時，老師教的我聽得懂。	22.90	15.990	.447	.311	.733	14.663	.722	保留
19	我有不會寫的作業或不懂的問題時，會去問老師。	23.10	14.928	.469	.266	.729	13.930	.444	保留
20	我覺得老師上課方式和內容都很有趣。	23.05	15.559	.402	.273	.742	9.402	.644	保留
21	我會按時完成回家功課。	22.66	15.860	.461	.445	.731	8.000	.666	保留
22	我覺得在學校可以學到很多知識。	22.75	15.089	.567	.485	.712	7.275	.785	保留
23	考試前，我會認真複習功課。	22.97	15.295	.538	.366	.717	5.088	.528	保留
24	上課老師發問時，我會舉手回答老師的問題。	23.05	15.395	.432	.311	.736	3.894	.726	保留

(四) 預試分析結果

預試分析結果之刪除題數共 4 題：

1. 父母教養方式之題號 3 爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情-刪題
2. 父母教養方式之題號 10 如果我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會處罰我-刪題
3. 親子關係之題號 7 爸爸媽媽（主要照顧者）工作很忙，很少在家-刪題
4. 學校生活適應之題號 1 學校老師很關心我的功課和行為-刪題



第五節 研究方法與步驟

壹、研究方法

基於上述研究目的，本研究採問卷調查法。並依據探討文獻分析之結果，編製「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表」，以此問卷對嘉義縣 103 學年度公立國民小學之二年級學童進行問卷調查工作，以了解其父母教養方式、親子關係與學校生活適應之現況。

貳、研究步驟

一、閱讀相關文獻，確定論文題目（103 年 2 月－103 年 6 月）

研究者依個人平時在教學現場所接觸的問題及興趣擬訂教育相關問題做為研究主題，並於 103 年 2 月即開始蒐集有關父母教養方式、親子關係與學童學校生活適應等文獻及相關研究資料，經與指導教授討論後，確定研究題目。

二、研究工具的完成（103 年 7 月－103 年 9 月）

整理相關文獻和研究資料以及有關父母教養方式、親子關係與學校生活適應量表，但是由於問卷受試對象多為針對中、高年級以上的學生而設計，發現其題目的用語對於二年級學童的語文程度來說可能較為不易理解，題目的內容也多不適用於二年級的學童，因而研究者便決定自行編製「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應」量表。

研究者自行編製的問卷初稿先進行專家效度分析，針對題目進行檢視與修正，以提升問卷內容的效度。接著問卷初稿先以小範圍進行預試，根據預試分析結果修正為本研究之正式量表。

三、問卷施測階段（103 年 10 月－103 年 12 月）

考量研究者能力和時間等因素，本研究採用方便抽樣方式抽取學生數。研究者於選定學校後，先以電話向各校校長或教務主任口頭徵詢許可後，研究者將擇期親自到該校對受試班級進行問卷施測，以掌握學生能確實了解填答方式，提高

問卷結果的完整性和正確性。問卷施測預計從 103 年 10 月至 11 月進行並完成回收工作。

待回收正式問卷後，先檢核並刪除不適當問卷，然後以 SPSS 統計套裝軟體處理問卷資料，進行各項統計分析。

四、撰寫論文與定稿（104 年 1 月－104 年 4 月）

待資料處理與分析之後，並在與指導教授進行討論後，統整研究結果並逐一撰寫第四章結果以及第五章結論與建議，完成研究論文。



第六節 資料處理

問卷調查回收完畢後，先檢視填答情形，剔除無效問卷，即進行編碼登錄工作，並以 SPSS18.0 統計套裝軟體來分析下列各項資料，回答待驗證的問題：

一、敘述統計 (descriptive statistics)

(一)次數分配與百分比：有關個人基本資料部分，本研究採用次數分配與百分比的方式進行比較歸納，用以瞭解個人背景變項的分佈情形。

(二)平均數與標準差：採用平均數與標準差，來分析受試者在父母教養方式、親子關係和學校生活適應各因素層面的情況。

二、*t* 檢定(*t*-test)

本研究運用 *t* 檢定考驗研究假設 1-1、1-2，瞭解二年級學童個人背景變項中之性別、家庭型態在「學校生活適應量表」分量表的差異情形。

三、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

本研究以單因子變異數分析考驗研究假設 1-3，瞭解學校生活適應在家庭社會地位變項上的差異情形。

四、皮爾森積差相關 (Pearson correlation)

本研究以皮爾森積差相關考驗研究假設二、假設三，探討分析嘉義縣國小二年級學童的父母教養方式與學校生活適應、親子關係與學校生活適應之間的相關情形。

五、逐步多元迴歸分析 (Regression analysis)

本研究以逐步多元迴歸考驗研究假設四，探討嘉義縣國小二年級學童之父母教養方式、親子關係等自變項能否有效預測其學校生活適應。

第四章 研究結果與討論

本章就問卷調查所蒐集的資料進行分析與整理，以了解不同背景變項的二年級學童的學校生活適應的現況，並探討二年級學童父母教養方式和親子關係與學校生活適應的相關性以及對二年級學童學校生活適應的預測情形。本章分為四小節，第一節為嘉義縣二年級學童學校生活適應之現況；第二節進行不同背景變項之嘉義縣二年級學童學校適應之差異分析；第三節分析嘉義縣二年級學童之父母教養方式、親子關係與學校生活適應之相關情形；第四節針對嘉義縣二年級學童之父母教養方式、親子關係對學校生活適應之預測力探討。

第一節 嘉義縣國小二年級學童學校生活適應之現況

本節主要在分析嘉義縣二年級學童在整體學校生活適應及各層面之現況，分別以平均數、標準差以及題平均數分析得分情形作一探討，旨在瞭解目前國小二年級學童於學校生活適應的狀況。

壹、嘉義縣國小二年級學童學校生活適應之現況分析

學校生活適應量表分為人際關係適應、常規適應、學習適應等三個層面，表 4-1-1 為國小二年級學童「學校生活適應量表」上的各分量表得分之分析資料。由表 4-1-1 得知「學校生活適應」量表各層面平均值介於 2.96 至 3.48 間，整體學校生活適應平均數為 3.27，此數值按四點量表計分標準高於題平均中間 2.5，偏向「常常這樣」，顯示國小二年級學童在學校生活適應上具有勝任且中上的程度，而各層面平均數依高低順序為：「常規適應」平均數為 3.48；「人際關係適應」平均數為 3.36；「學習適應」平均數為 2.96，因此嘉義縣國小二年級學童的學校生活適應尚佳。

表4-1-1

國小二年級學童學校生活適應之現況分析摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	題平均數
人際關係	14.00	32.00	26.92	4.49	3.36
常規適應	11.00	62.00	27.88	4.38	3.48
學習適應	10.00	28.00	23.76	3.96	2.96
學校生活適應	43.00	118.00	78.56	10.75	3.27

N=388

貳、討論

本研究結果呈現國小二年級學童在學校生活適應上具有勝任感且中上的程度，推論其原因，可能是現在家庭中子女數多為一個或兩個，每個小孩都是家中的寶貝；且在學校每班學生人數低於25名學生，每位孩子都能得到師長充分的關注和輔導。並且，相較於中高年級，低年級的課業壓力較低，課程學習也多著重於活潑有趣的體驗與操作活動，學童也因而較能勝任，加上二年級學童思想單純和順從，多能聽從父母和師長的教導，並與同儕間表現互助友愛的關係。

本研究結果與林雅玲（2013）、潘佳伶（2013）、林慧芬（2011）的研究指出國小低年級學童在學校生活適應上大致屬於良好的情況之結果相符合。

第二節 不同背景變項之國小二年級學童在學校生活適應的差異情形

本節旨在探討國小二年級學童之不同背景變項（性別、家庭型態、家庭社經地位）在學校生活適應上是否達顯著差異，以下分別說明差異情形。

壹、不同背景變項之國小二年級學童在學校生活適應的差異情形

一、不同性別之國小二年級學童在學校生活適應上的差異情形

不同性別的國小二年級學童在學校生活適應各層面及整體之差異情形，經以 t 考驗來加以分析，其結果如表 4-2-1 所示。檢定結果，不同性別的國小二年級學童除了在「人際關係適應」沒有達顯著差異之外，在「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應皆達顯著差異，表示二年級學童在「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應上會因性別的不同而有所差異。此外，從平均數來看，女學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應皆高於男學童，顯示女學童比男學童在學校生活適應各層面都較佳。

表 4-2-1
不同性別之國小二年級學童在學校生活適應上的 t 考驗分析表

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	t值
人際關係 適應	男	213	26.83	4.69	- 1.5
	女	175	27.03	4.23	
常規適應	男	213	27.23	4.35	- 3.80**
	女	175	28.65	4.31	
學習適應	男	213	23.58	4.03	- 4.43*
	女	175	23.96	3.88	
整體學校 生活適應	男	213	77.65	11.24	- 3.22**
	女	175	79.64	10.06	

*P < .05 **P < .01

二、不同家庭型態之國小二年級學童在學校生活適應上的差異情形

不同家庭型態之國小二年級學童在學校生活適應上各層面的得分，經以 t 考驗來加以分析，其結果如表 4-2-2 所示。結果顯示不同家庭型態之國小二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應皆未達顯著差異，表示二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應上不會因家庭型態的不同而有所差異。

表 4-2-2

不同家庭型態之國小二年級學童在學校生活適應上的 t 考驗分析表

層面	家庭型態	樣本數	平均數	標準差	t 值
人際關係 適應	典型家庭	347	26.83	4.69	- 0.54
	非典型家庭	41	27.79	4.26	
常規適應	典型家庭	347	27.91	4.38	0.33
	非典型家庭	41	27.23	4.51	
學習適應	典型家庭	347	23.58	3.83	1.44
	非典型家庭	41	21.85	6.05	
整體學校 生活適應	典型家庭	347	78.67	10.50	0.37
	非典型家庭	41	76.23	15.50	

三、不同家庭社經地位之國小二年級學童在學校生活適應上的差異情形

不同家庭社經地位之國小二年級學童在學校生活適應各層面之樣本數、平均數以及經單因子變異數分析後，其差異情形如表 4-2-3 所示。由表 4-2-3 的單因子變異數分析結果可知，不同家庭社經地位的國小二年級學童在人際關係適應、常規適應、學習適應及整體學校生活適應上未達顯著差異。

表 4-2-3

不同家庭社經地位之國小二年級學童在學校生活適應的單因子變異數分析摘要表

層面	社經地位	人數	平均數	變異來源	SS	df	MS	F 值
人際關係 適應	高社經	92	77.9	組間	85.12	16	5.32	1.22
	中社經	128	79.15	組內	1526.81	371	4.36	
	低社經	168	79.03	總和	1611.92	387		
常規適應	高社經	92	28.38	組間	140.534	16	7.39	1.74
	中社經	128	28.15	組內	1461.71	371	4.25	
	低社經	168	27.44	總和	1602.25	387		
學習適應	高社經	92	23.38	組間	65.41	16	3.44	.97
	中社經	128	24.16	組內	869.98	371	3.55	
	低社經	168	23.89	總和	935.39	387		

貳、綜合討論

一、不同性別之二年級學童與學校生活適應

本研究比較不同性別之二年級學童在學校生活適應各層面和整體學校生活適應之差異，發現二年級學童除了在「人際關係適應」沒有達顯著差異之外，在「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應皆達顯著差異，意即「常規適應」、「學習適應」與整體學校生活適應會因性別的不同而有所差異。整體學校生活適應情形會因不同的性別而有所差異，此結果和潘佳伶（2013）、賴婉如（2012）、林慧芬（2011）、陳麗卿（2010）的研究指出國小低年級學童在學校生活適應上會因性別的不同而達顯著差異之結果相同。由此可知，二年級學童男、女生在學校生活適應上存在顯著差異推論其可能原因，雖然處於重視性別平等的

世代，家庭中大多還承襲傳統教養觀念，性別刻板印象還普遍存在著，從對男女孩的行為舉止的標準、傳統習俗及家務的分工上，更可顯見出性別差異。男女學童的角色和行為在受到家庭不同的期許和教導的影響下，呈現不同的表現和信念，也就造成在學校生活適應上不同的表現。然而，本研究結果顯示性別在人際關係沒有達到顯著差異，可能原因在於二年級學童在個性和思想行為上都尚未形成很明顯的性別差異，加上師長對男女童也多能一視同仁，因而男女學童多能和平相處，互助友愛。

另外，本研究結果顯示女學童在學校生活適應各層面優於男學童，此結果與何春蓮（2014）、王若琪（2013）、邱昭葵（2013）、謝雅如（2012）、張君鈴（2012）、謝幸娟（2011）、何雪儒（2011）、簡獻儒（2010）、簡世雄（2010）、林雅玲（2013）的研究顯示國小女學童的學校生活適應都優於男學童的結果相符合。推測原因，可能是在兒童階段，女孩在心理與生理上的發展原本就比男孩快速，加上女孩傾向喜愛受到社會性增強的天性，而促使其遵循規定和要求，因而女孩在適應學校生活上表現較佳。

假設研究 1-1：不同性別之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異，獲得大部分支持。

二、不同家庭型態之二年級學童與學校生活適應

本研究比較不同家庭型態之二年級學童在學校生活適應各層面和整體學校生活適應之差異，發現二年級學童的學校生活適應在「人際關係適應」、「常規適應」和「學習適應」及整體學校生活適應皆未達顯著差異。此研究結果和陳麗卿（2010）對雲林縣國小新生的學校生活適應研究結果以及賴婉如（2012）對嘉義市國小一年級的學校生活適應研究結果相同。推究其原因，無論是單親或雙親，家庭只要能發揮其功能，仍然可以完成家庭必要之任務；況且，現在政府或民間機構對於弱勢家庭學童的補助和協助資源都相當充足。因此家庭型態應不是影響學童學校生活適應的重要因素。

假設研究 1-2：不同家庭型態之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異，未獲得支持。

三、不同家庭社經地位之二年級學童與學校生活適應

本研究比較不同家庭社經地位之二年級學童在學校生活適應各層面和整體學校生活適應之差異，發現二年級學童的學校生活適應在人際關係適應、常規適應、學習適應及整體學校生活適應皆未達顯著差異。此研究結果和陳麗卿(2010)、賴婉如(2012)的研究結果相符，此兩篇研究對象一篇為雲林縣國小新生，另一為嘉義市一年級學童；但是，若與林慧芬(2011)對新北市國小低年級學童為對象所進行的學校生活適應研究相較則不相同，其結果呈現低年級學童學校生活適應會因家庭社經地位的不同而有差異。推論其可能原因，學童學校生活適應與家庭社經地位會因研究對象與地區不同而有所差別，嘉雲地區的父母社經地位懸殊幅度較不顯著，所提供給子女的教育資源也相差不大，並且弱勢家庭學童在學校所獲得的資源和協助，也多能經由多方的補助資源而彌補與中高社經地位家庭之間的差距；然而新北市的父母社經地位或貧富懸殊相當之大，其提供給小孩的關照和學習經驗也相對差異較顯著，如此，家庭社經地位對學童學校生活適應的影響可能因地區的不同而有所差異，此因素可再經進一步研究探討。本研究結果呈現家庭社經地位不是影響學童學校生活適應的重要因素。

假設研究 1-3：不同家庭社經地位之嘉義縣國小二年級學童在學校生活適應上有顯著差異，未獲得支持。

第三節 國小二年級學童父母教養方式和親子關係與學校生活適應之相關情形

本節旨在探討國小二年級學童父母教養方式和親子關係與學校生活適應之間的相關情形，以 Pearson 積差相關統計方法進行分析。

壹、積差相關分析

一、父母教養方式與學校生活適應之積差相關分析

就父母教養方式與學校生活適應之相關而言，由表 4-3-1 的統計資料可得知，國小二年級學童父母教養方式的「回應」、「要求」與學校生活適應的「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」均達顯著正相關，相關係數皆達.01 顯著水準。以「人際關係適應」層面而言，和父親回應、父親要求、母親回應、母親要求、整體父母教養方式皆呈正相關，相關係數範圍為.28~.39。以「常規適應」層面而言，和父親回應、父親要求、母親回應、母親要求、整體父母教養方式皆呈正相關，相關係數範圍為.29~.39。以「學習適應」層面而言，和父親回應、父親要求、母親回應、母親要求、整體父母教養方式皆呈正相關，相關係數範圍為.25~.40。以「整體學校生活適應」層面而言，和父親回應、父親要求、母親回應、母親要求、整體父母教養方式皆呈正相關，相關係數範圍為.32~.43。

若以整體學校生活適應和父母親的「回應」、「要求」相關情形來看，依序是「母親回應」、「母親要求」、「父親回應」、「父親要求」，皆達.01 顯著水準。

另外，由摘要表 4-3-1 中可發現，不論是在學校生活適應各層面或整體學校生活適應上，母親的回應或要求，相關係數皆大於父親的回應或要求，由此可推知，二年級學童的母親比父親投入較高的回應和要求，則可能學童的學校生活適應表現會較佳。而在母親的教養方式中，「回應」層面與學校生活適應的相關程

度也大於「要求」層面，也就是說，母親給予學童的回應高於要求時，二年級學童學校生活適應可能會較好。

表 4-3-1

國小二年級學童父母教養方式與學校生活適應之相關係數摘要表

層面	人際關係適應	常規適應	學習適應	整體學校生活適應
父親回應	.28**	.29*	.25**	.35**
父親要求	.28**	.29**	.25**	.32**
母親回應	.39**	.33**	.40**	.43**
母親要求	.31**	.32**	.31**	.36**
整體父母教養方式	.30**	.39**	.30**	.39**

* $p < .05$ ** $p < .01$

二、親子關係與學校生活適應之積差相關分析

關於親子關係與學校生活適應的相關，由表 4-3-2 的統計資料可得知，二年級學童親子關係與學校生活適應各層面及整體學校生活適應的相關分析，皆達顯著水準。

以「人際關係適應」層面而言，和依附感、情感交流、整體親子關係皆呈現正相關，相關係數範圍為.34~.92，相關係數皆達.01 的顯著水準。以「常規適應」層面而言，和依附感、情感交流、整體親子關係皆呈現正相關，相關係數範圍為.27~.87，相關係數皆達.05 的顯著水準。以「學習適應」層面而言，和依附感、情感交流、整體親子關係皆呈現正相關，相關係數範圍為.35~.46，相關係數皆達.01 的顯著水準。以「整體學校生活適應」層面而言，和依附感、情感交流、整體親子關係皆呈現正相關，相關係數範圍為.38~.49，相關係數皆達顯著水準。

若以整體學校生活適應和依附感、情感交流相關情形來看，「情感交流」高

於「依附感」，皆達.01 顯著水準。

另外，不論是在學校生活適應各層面或整體學校生活適應上，情感交流相關係數皆大於依附感，由此可推知，父母若是和學童較親密的情感交流和溝通互動，學童學校生活適應的情形可能會較良好。

表 4-3-2

國小二年級學童親子關係與學校生活適應之相關係數摘要表

層面	人際關係 適應	常規適應	學習適應	整體學校 生活適應
依附感	.34**	.27*	.35**	.38**
情感交流	.50**	.82**	.46**	.47*
整體親子關係	.92**	.82**	.43**	.49**

* $p < .05$ ** $p < .01$

貳、綜合討論

一、父母教養方式與學校生活適應之相關

從以上研究結果發現，父母教養方式和學校生活適應有顯著的相關存在。這與多篇研究結果相同（楊惠芳，2014；張勝衍，2013；蕭郁樺，2013；林淑芳，2011；歐妙苓，2010；蘇依蓉，2010；賴品秀，2009；那昇華，2007）。本研究亦顯示國小二年級學童的學校生活適應和父母教養方式之間有正相關存在。顯示父母親在教養上的態度和方式越是正面積極，學童的學校生活適應便越好。從父母親的回應和要求層面來看，父母親給予學童較多的正向回應時，學童可能會表現較佳的學校生活適應行為。因此，相較於較多的要求，若父母對學童有正面良好的回應，多給予關愛與情感上的互動和交流更能引導學童在學校生活適應上有較佳的表現。

因此，研究假設二：「嘉義縣國小二年級學童的父母教養方式與學校生活適

應有顯著相關」獲得支持。

二、親子關係與學校生活適應之相關

本研究結果發現，親子關係和學校生活適應有顯著的相關存在。這與過去研究結果相同（朱鈺雲，2013；黃若涵，2012；何佳玫，2011；沈惠萍，2010；許清淵，2010；林佩玲，2007）。本研究亦顯示國小二年級學童的學校生活適應與親子關係，兩者之間有正相關存在，因此親子關係越佳，學校生活適應也就越好。國小二年級學童此時正值經歷身心變化極大的發展階段，受到家庭和學校環境的影響最大，而親子之間的關係越親密和諧，越能化解學童在學校生活適應上所遭遇到的困難和挫折。因此，互動良好密切的親子關係不僅讓學童感受父母對其的關愛而心存正面能量，也能經父母的教導而減低負面想法和不適當行為的產生，因而學童的學校生活適應也能表現較為良好。

因此，研究假設三：「嘉義縣國小二年級學童的親子關係與學校生活適應有顯著相關」獲得支持。

第四節 國小二年級學童父母教養方式和親子關係對學校生活適應之預測分析

本節旨在探討國小二年級學童父母教養方式和親子關係對其學校生活適應的預測作用，以學童父親和母親教養方式(回應與要求)以及親子關係(依附感、情感交流)六個變項作為自變項，將背景變項「性別」納入控制變項，分別以學校生活適應的「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」三個層面與整體學校生活適應為依變項，進行逐步多元迴歸分析。

壹、預測分析

一、父母教養方式和親子關係對「整體學校生活適應」之迴歸分析

以逐步迴歸進行父母教養方式和親子關係各層面對整體學校生活適應的預測，由表 4-4-1 的結果可知：模式 1 的性別背景變項對「整體學校生活適應」模型 ($F=1.59$, $P>.05$, $R^2=0.01$, $\Delta R^2=0.005$) 未達到顯著水準，表示學童性別控制變項與學校生活適應沒有顯著相關。

模式 2「父母教養方式」對「整體學校生活適應」整體模型($F\text{ Change}=12.98$, $P<.001$, $R^2\text{ Change}=0.21$, $\Delta R^2=0.20$) 達到顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其父親回應($\beta=0.28$, $P<.05$)、父親要求($\beta=0.10$, $P<.05$)、母親回應($\beta=0.12$, $P<.001$) 與母親要求($\beta=0.07$, $P<.05$) 皆呈現正向相關並達顯著水準，表示父親回應、父親要求、母親回應與母親要求越高越能預測到學童學校生活適應較好。

模式 3「親子關係」對「整體學校生活適應」整體模型($F\text{ Change}=16.71$, $P<.001$, $R^2\text{ Change}=0.33$, $\Delta R^2=0.31$) 達顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其情感交流($\beta=0.51$, $P<.01$) 與依附感($\beta=1.17$, $P<.01$) 皆呈現正向相關並達顯著水準，表示親子關係的情感交流與依附感越高，則越能預測學童學校生活適應較好。

表 4-4-1

父母教養方式和親子關係對「整體學校生活適應」之逐步迴歸分析摘要表

變項	預測因子	r	模式 1(β)	模式 2(β)	模式 3(β)
控制變項	性別	0.11	0.09	0.07	1.19
自變項	父親回應	0.41***		0.28*	0.27*
	父親要求	0.30***		0.10*	0.29*
	母親回應	0.33***		0.12***	0.15*
	母親要求	0.31***		0.07*	-0.09
	情感交流	0.44***			0.51**
	依附感	0.48***			1.17**
F 值			1.59	12.98***	16.71***
F Change			1.59	12.98***	16.71**
R ² Change			0.01	0.21	0.33
△R ²			0.005	0.20	0.31

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

依變項:整體學校生活適應

二、父母教養方式和親子關係對學校生活適應「人際關係適應」層面之迴歸分析

以逐步迴歸進行父母教養方式和親子關係各層面對整體學校生活適應「人際關係適應」的預測，由表 4-4-2 的結果可知：模式 1 的性別背景變項對學校生活適應「人際關係適應」整體模型（ $F=0.14$ ， $P>.05$ ， $R^2=0$ ， $\Delta R^2=0$ ）未達到顯著水準，表示學童性別變項與學校生活適應「人際關係適應」層面沒有顯著相關。

模式 2「父母教養方式」對學校生活適應「人際關係適應」整體模型（ $F\ Change=9.56$ ， $P<.001$ ， $R^2\ Change=0.17$ ， $\Delta R^2=0.15$ ）達到顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其父親回應（ $\beta=0.29$ ， $P<.09$ ）、父親要求（ $\beta=0.09$ ， $P<.05$ ）、母親回應（ $\beta=0.08$ ， $P<.001$ ）呈現正向相關並達顯著水準，表示父親

回應、父親要求與母親回應越高越能預測到學童學校生活適應的「人際關係適應」較好。

模式 3「親子關係」對學校生活適應「人際關係適應」整體模型 (F Change = 13.11, $P < .001$, R^2 Change = 0.28, $\Delta R^2 = 0.26$) 達顯著水準, 表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其情感交流 ($\beta = 0.24$, $P < .001$) 與依附感 ($\beta = 0.44$, $P < .001$) 呈現正向相關並達顯著水準, 表示親子關係的情感交流與依附感越高, 則越能預測到學童學校生活適應的人際關係適應較好。

表 4-4-2

父母教養方式和親子關係對學校生活適應「人際關係適應」之逐步迴歸分析摘要表

變項	預測因子	r	模式 1(β)	模式 2(β)	模式 3(β)
控制變項	性別	0.03	0.20	-0.02	-0.19
自變項	父親回應	0.39***		0.29*	0.16
	父親要求	0.23***		0.09*	0.11
	母親回應	0.27***		0.08***	0.01**
	母親要求	0.23**		-0.01	-0.09
	情感交流	0.41***			0.24***
	依附感	0.44***			0.44***
F 值			0.14	9.56***	13.11***
F Change			0.71	9.56***	13.11***
R^2 Change			0	0.17	0.28
ΔR^2			0	0.15	0.26

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

依變項: 人際關係適應

三、父母教養方式和親子關係對學校生活適應「常規適應」層面之迴歸分析

以逐步迴歸進行父母教養和親子關係對學校生活適應之「常規適應」層面的預測，由表 4-4-3 可知：模式 1 的性別背景變項對學校生活適應「常規適應」整體模型 ($F=7.90$ ， $P<.001$ ， $R^2=0.03$ ， $\Delta R^2=0.023$) 達到顯著水準，表示學童性別變項與學校生活適應「常規適應」層面有顯著相關。

模式 2「父母教養方式」對學校生活適應「常規適應」整體模型 ($F\ Change=8.39$ ， $P<.001$ ， $R^2\ Change=0.15$ ， $\Delta R^2=0.13$) 達到顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其父親回應 ($\beta=0.13$ ， $P<.01$)、父親要求 ($\beta=0.17$ ， $P<.01$) 與母親回應 ($\beta=0.10$ ， $P<.01$) 呈現正向相關並達顯著水準，表示母親父親回應、父親要求與母親回應越高越能預測到學童學校生活適應的「常規適應」較好。

模式 3「親子關係」對學校生活適應「常規適應」整體模型 ($F\ Change=0.000$ ， $P<.001$ ， $R^2\ Change=0.19$ ， $\Delta R^2=0.16$) 達顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其情感交流 ($\beta=0.27$ ， $P<.01$) 與依附感 ($\beta=0.02$ ， $P<.01$) 呈現正向相關並達顯著水準，表示親子關係的情感交流與依附感越高，則越能預測到學童學校生活適應的常規適應較好。

表 4-4-3

父母教養方式和親子關係對學校生活適應「常規適應」之逐步迴歸分析摘要表

變項	預測因子	r	模式 1(β)	模式 2(β)	模式 3(β)
控制變項	性別	0.16	1.41	1.19	1.11
自變項	父親回應	0.24***		0.13**	0.05**
	父親要求	0.30***		0.17**	0.19**
	母親回應	0.27***		0.10*	0.06**
	母親要求	0.29***		0.03	0.13**
	情感交流	0.30***			0.27**
	依附感	0.30***			0.02**
F 值			7.90***	8.40***	7.77***
F Change			7.90***	8.40***	.000***
R ² Change			0.03	0.15	0.19
△R ²			0.02	0.13	0.16

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

依變項:常規適應

四、父母教養方式和親子關係對學校生活適應「學習適應」層面之迴歸分析

以逐步迴歸進行父母教養方式和親子關係對學校生活適應之「學習適應」層面的預測，由表 4-4-4 可知：模式 1 的性別背景變項對學校生活適應「常規適應」整體模型（ $F=0.68$ ， $P<.001$ ， $R^2=0.002$ ， $\Delta R^2=0.001$ ）達到顯著水準，表示學童性別變項與學校生活適應「學習適應」層面有顯著相關。

模式 2「父母教養方式」對學校生活適應「學習適應」整體模型（ $F\ Change=.000$ ， $P<.001$ ， $R^2\ Change=0.16$ ， $\Delta R^2=0.15$ ）達到顯著水準，表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其父親回應（ $\beta=0.17$ ， $P<.01$ ）、父親要求（ $\beta=0.03$ ， $P<.05$ ）、母親回應（ $\beta=0.14$ ， $P<.001$ ）與母親要求（ $\beta=0.10$ ， $P<.01$ ）皆呈現正向相關並達顯著水準，表示父親回應、父親要求、母親回應與母親要求越高越

能預測到學童學校生活適應的「學習適應」較好。

模式 3「親子關係」對學校生活適應「學習適應」整體模型(F Change = .000, $P < .001$, R^2 Change = 0.28, $\Delta R^2 = 0.25$) 達顯著水準, 表示至少有一變項的迴歸係數達到顯著。其情感交流 ($\beta = 0.14$, $P < .01$)、依附感 ($\beta = 0.46$, $P < .001$) 呈現正向相關並達顯著水準, 表示親子關係的情感交流與依附感越高, 則越能預測到學童學校生活適應的常規適應較好。

表 4-4-4

父母教養方式和親子關係對學校生活適應「學習適應」之逐步迴歸分析摘要表

變項	預測因子	r	模式 1(β)	模式 2(β)	模式 3(β)
控制變項	性別	0.08	0.38	0.35	0.28
自變項	父親回應	0.36***		0.17**	0.06**
	父親要求	0.20***		0.03*	0.00**
	母親回應	0.27***		0.14***	0.08**
	母親要求	0.31***		0.10**	0.02**
	情感交流	0.40***			0.14**
	依附感	0.48***			0.46***
F 值			0.68***	9.44***	13.01***
F Change			0.68***	.000***	.000***
R^2 Change			0.002	0.16	0.28
ΔR^2			0.001	0.15	0.25

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

依變項: 學習適應

五、父母教養方式和親子關係預測國小二年級學童學校生活適應解釋歸納整理

由下頁表 4-4-5 摘要表整理分析如下：

(一) 對於整體學校生活適應最佳解釋力為親子關係中的「依附感」；其次為親子關係中的「情感交流」；接著依序為父母教養中的「父親回應」、「母親回應」、「父親要求」和「母親要求」。

(二) 在整體學校生活適應「人際關係適應」層面中，最佳解釋力為親子關係中的「依附感」；其次為「父親回應」；接著依序為「情感交流」、「父親要求」和「母親回應」。

(三) 在整體學校生活適應「常規適應」層面中，最佳解釋力為親子關係中的「情感交流」；其次為「父親要求」；接著依序為「父親回應」、「母親回應」和「依附感」。

(四) 在整體學校生活適應「學習適應」層面中，最佳解釋力為親子關係中的「依附感」；其次為「父親回應」；接著依序為「母親回應」、「情感交流」、「母親要求」和「父親要求」。

(五) 國小二年級學童的父母教養方式與親子關係對整體學校生活適應的解釋力在「整體學校生活適應」為 31.0%，其他依序為「人際適應」(26.00%)，「學習適應」(25.90%) 及「常規適應」(16.4%)。

表 4-4-5

父母教養方式和親子關係預測國小二年級學童學校生活適應解釋結果摘要表

自變項	依變項	人際適應	常規適應	學習適應	整體學校生活適應
父母教養	父親回應	②	③	②	③
	父親要求	④	②	⑥	⑤
	母親回應	⑤	④	③	④
	母親要求			⑤	⑥
親子關係	情感交流	③	①	④	②
	依附感	①	⑤	①	①
聯合解釋變異量		26.00%	16.40%	25.90%	31.0%

註：①②③④⑤⑥係指在逐步多元迴歸中變項具解釋力之變項順序

貳、綜合討論

綜合以上研究結果，父母教養方式和親子關係對嘉義縣二年級學童的學校生活適應具有預測力，此結果與方淑寬（2006）、那昇華（2007）、馬菊雲（2010）的研究顯示父親管教方式、母親管教方式對外籍配偶子女學校生活適應具有顯著預測力的結果相同，以及與謝雅莉（2008）、李佳雲（2008）的研究呈現親子關係與學校生活適應之同儕關係具有預測力之結果相符合。

父母教養方式和親子關係六項預測變項對學校生活適應的預測力各不相同。就預測變項對學校生活適應各自變項之 β 值來分析，對人際關係適應有顯著預測力的有五項，其重要性依序為依附感、父親回應、情感交流、父親要求和母親回應。對常規適應有顯著預測力的有五項，其重要性依序為情感交流、父親要求、父親回應、母親回應和依附感。對學習適應有顯著預測力的六項皆有，其重要性

依序為依附感、父親回應、母親回應、情感交流和母親要求。最後對學校生活適應總分而言，其預測力依序為依附感、情感交流、父親回應、母親回應、父親要求和母親要求。

整體而言，六項預測變項中對學校生活適應最具預測力的有依附感和情感交流等兩項。研究發現「依附感」對學校生活適應有很高的預測力，顯示二年級學童對父母的關愛和陪伴需求性相當高。不同於傳統社會父母以權威和命令的方式來和孩子相處，現代的社會逐漸講求「愛」和「陪伴」的教育，親子之間有密切的相處和互動，不但可以增強孩子的安全感和自信心，也可以讓孩子更能夠從正向的角度來看待事情，進而讓孩子培養勇氣來面對生活中各種挑戰。另外，「情感交流」對學校生活適應也有很高的預測力，學童對於從父母身上得到的關愛、理解和幫助等的心裡感受和需求對學校生活適應有很大的影響。因此，對於二年級學童的發展來說，良好的雙向親子互動和情感溝通是極其重要的，親子透過信息的交流，讓父母更加了解孩子，加深了親子之間的溫馨情感和和諧氛圍，並創造教育孩子的機會，促進孩子智力的成長和品格的培養。

研究結果發現父母教養方式中的「父親回應」變項對於學童整體學校生活適應也具有相當高的預測力，此結果與張瓊文（2010）的研究發現父子關係能預測學童學校生活適應的結果相似。因此，父親對於學童的學校生活適應扮演十分重要的角色，父親給予孩子的關愛和互動能夠發揮正向且明顯的成效，父親若能積極參與教養孩子的責任，陪伴孩子成長，建立親密的親子關係，孩子較能在學校生活上順利適應及愉快成長。

從父母親的「回應」和「要求」層面來看，整體學校生活適應中的父親和母親「回應」變項的預測力高於父親和母親的「要求」，顯示相較於以命令和權威的教養方式，父母親給予孩子較多的情緒安慰和情感回饋更能產生效果，讓學童在學校中能夠面對和處理遭遇到的挫折和問題，維持愉快的學校生活。

除此之外，「父親要求」變項對於學校生活適應的常規適應具有重要預測力，顯示父親給予孩子適當且合理的要求與規範對於學童適應學校常規上是具有必

要性的，二年級學童的心理未發展成熟，尚需在家庭教育上多花心思以培養其合乎規範的言行舉止，因而，比起慈母，威嚴的父親角色便較能達到規範孩子的效果。

綜合上述結果，故本研究假設四：「嘉義縣國小二年級學童之父母管教方式、親子關係對學校生活適應有顯著預測力」獲得部分支持。



第五章 結論與建議

本研究旨在探討嘉義縣國小二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之關係。在研究過程中，先經由相關文獻的探討，瞭解有關父母教養方式、親子關係和學校生活適應的理論，建立本研究的架構，並形成研究假設，接著進行抽樣問卷調查，根據所得資料，研究者透過資料分析歸納出以下結論，並依結論提出建議，以茲家庭、教育相關單位，以及未來研究者的參考。

第一節 結論

本節依照本研究所探討之問題，根據實證調查結果分析與探討，綜合歸納後，獲得以下幾項結論。

壹、嘉義縣國小二年級學童的學校生活適應呈中上程度。

- 一、就整體學校生活適應而言，嘉義縣國小二年級學童在整體學校生活適應上平均數為 3.27，高於中數 2.5，可見整體學校生活適應具有中上的程度。
- 二、從學校生活適應之分量表來看，顯示國小二年級學童在學校生活適應中的常規適應、人際關係適應與學習適應等方面均呈中上程度。
- 三、學校生活適應的分量表中，嘉義縣國小二年級學童以常規適應最佳，其次是人際關係適應，然後是學習適應。

貳、嘉義縣不同性別之國小二年級學童在「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」上有顯著差異。

二年級女學童「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」表現高於男學童。此情況可能是因為女學童身心發展較男學童為早，且受社會文化的傳統觀念所影響而從小即被教育須遵循愛整潔、守秩序、聽從規定等行為之標準。

參、不同家庭型態之國小二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」上均無顯著差異。

無論是典型或非典型家庭，只要能發揮其教養功能，讓孩子感受到獲得充足的關愛，仍然可以完成家庭必要之任務；況且，現在政府或民間機構對於弱勢家庭學童的補助資源和協助都相當充足。因此家庭型態不是影響嘉義縣二年級學童學校生活適應的重要因素。

肆、不同家庭社經地位之國小二年級學童在「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」、「整體學校生活適應」上均無顯著差異。

嘉義縣的父母社經地位懸殊幅度較不顯著，所提供給子女的教育資源也相差不多，加上二年級學童的物質要求和學校之外的學習輔導需求尚不高，並且弱勢家庭學童在學校也多能經由多方的補助資源而彌補與中高社經地位家庭之間的差距。因此，家庭社經地位不是影響嘉義縣二年級學童學校生活適應的重要因素。

伍、嘉義縣國小二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應有顯著的正相關

二年級學童父母教養方式與學校生活適應各層面之間、親子關係與學校生活適應各層面之間的相關分析，皆達顯著水準，具有顯著的正相關。

陸、嘉義縣國小二年級學童父母教養方式和親子關係對學校生活適應有顯著預測力

一、對學校生活適應之「人際關係適應」層面的預測，以其重要性依序為依附感、父親回應、情感交流、父親要求與母親回應等層面。

二、對學校生活適應之「常規適應」層面的預測，以其重要性依序為情感交流、父親要求、父親回應、母親回應與依附感等層面。

三、對學校生活適應之「學習適應」層面的預測，以其重要性依序為依附感、父親回應、母親回應、情感交流、母親要求與父親要求等層面。

四、對「整體學校生活適應」的預測，其重要性依序為依附感、情感交流、父親回應、母親回應、父親要求與母親要求等層面。

第二節 研究限制與建議

壹、研究限制

針對本研究之限制，以下提出二點說明：

一、研究樣本的限制

(一)本研究樣本多以嘉義縣屯區和山區數所小學的 388 位二年級學童為研究對象，研究抽樣範圍未遍及全嘉義縣各國民小學，無法更精確瞭解全嘉義縣國小二年級學童的學校生活適應現況，研究結果也不適宜推論至其他縣市或者是其他年級之學童。

(二)本研究背景變項之家庭型態，由於樣本數量受限而僅分為典型家庭型態與非典型家庭型態兩種，無法進一步細分探討其他家庭型態學童的學校生活適應現況。

二、研究方法的限制

(一)本研究以問卷調查法進行研究，並無兼顧質性訪談之特性深入分析佐證。

(二)本研究樣本對象為國小二年級學童，考量學童對於問卷題目的內容理解以及填答的耐性較不足，因此設計問卷上則盡量簡化內容與面向，並斟酌題數。即使研究者多親自或委請導師帶領學童填答，但仍可能增加誤差性，實屬遺憾。

(三)本研究採用逐步迴歸分析，其分析結果僅能預測而無法推論因果關係。

(四)本研究僅以不同性別、家庭型態與家庭社經地位分析二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之關係，而未能探究其他影響之因素。

貳、建議

本節依據前述之研究結果，提出下列幾點建議，以供家庭、教育相關單位以及未來研究者之參考。

一、對家長的建議

(一) 滿足孩子情感需求，以提升其學校生活適應

本研究發現親子關係的「依附感」和「情感交流」是預測學校生活適應的前兩個重要變項，父母親應該認知到親密和諧的親子關係是引導孩童正向發展和培養良好適應表現的首要因素。因此，父母親重視孩子的情感需求，給予充足的陪伴和情感依附是最重要的責任和工作，若以限制、責備、參加安親班或一味滿足其物質需求則為本末倒置。父母親用多一些時間與孩子溝通和互動，在生活中多給予關懷、理解與肯定，並以正向的態度來回應其問題且適時提供教育才是提升學童學校生活適應能力的根本之道。

(二) 多安排時間陪伴孩子，增進親子依附

本研究發現親子關係中的「依附感」是預測學校生活適應的重要變項之一，表示親子關係中的依附關係仍是國小二年級學童學校生活適應的重要影響因素。二年級學童的身心處於快速成長與轉變的階段，特別需要親情的陪伴和協助，然而二年級學童在學校半天課結束後，不是獨自一人在家便是參加安親班或才藝班，使得學童無法獲得適當的家人陪伴和關懷而養成不適當的習性。因而建議父母利用時間多和孩子互動並多付出一些關懷，定期安排假日出遊或進行休閒活動，即便是利用用餐時間都足以增加彼此相處的時間，適時提供安慰、鼓勵和協助。也建議父母多參與孩子的學校活動，一方面能表達關愛，另一方面也能了解孩子在校的情形。父母和孩子建立更緊密的親子關係，提供孩子獲得充足的安全感，形成安全的依附關係，可幫助孩子有正向的情感表現和人格概念，孩子便能發展更佳的學校生活適應能力。

（三）父親共同參與教養子女的責任

根據研究結果顯示，不論是在學校生活適應各層面或整體學校生活適應上，父親的回應對於學童的學校生活適應皆有很高的預測力，意即父親若能投入較多教養孩子的責任和時間，則孩子的學校生活適應表現會較良好。進入國小的低年級學童正是廣泛學習性別角色認知以及知識、品格和社會行為的養成階段，更需要加入父親的引導，以及給予不同於幼兒園階段多為女性教導者的教導模式。由此可發現，父母雙方皆對成長中學童的身心發展扮演重要的角色，共同教養孩子，才能充分發揮雙方的長處，給予孩子生活上以及學校生活適應上更完善的協助。因此，建議父親加強投入教養子女的工作和任務，共同負起教養子女的責任，如此才能避免孩子發展上和學校生活適應上產生不適應或者偏差情形。

（四）提升正確的教養觀念，給予孩子適當的回應與要求

根據研究結果發現，整體學校生活適應中的父親和母親「回應」變項的預測力高於父親和母親的「要求」，顯示相較於以命令和權威的教養方式，父母親給予孩子較多的情緒安慰和情感回饋更能產生效果。所以，父母親對待與管教孩子不僅需要付出愛和時間，更需要具有正確的觀念與方法。扮演好父母的角色也需要經由不斷的學習而獲得，並非憑藉過去的經驗或複製自己父母的教養方式和觀念。因此，建議父母經由多方管道獲取親職教育知能，並調整自己的教養方式和態度，有了正確的教養方式與親職資訊，給予孩子適當的回應和要求以便建立親密和諧的親子關係，對於學童學校生活適應將有所助益。

（五）建立親密正向的親子關係

研究結果顯示，親子關係對整體學校生活適應所呈現的解釋力高於父母教養方式。由此可看出父母親與孩子培養良好的親子關係是提升學童學校生活適應的主要關鍵因素。因此，建議父母透過與孩子情感交流、溝通討論、了解孩子的想法和困難等方式來建立親密正向的親子關係，並引導孩子積極樂觀的面對與解決學校生活上所遭遇的挫折和問題。

二、對學校教育的建議

（一）積極辦理親職教育，協助家長獲取正確的教養方式和態度

研究結果發現，國小二年級學童之父母教養方式與親子關係對學校生活適應具有顯著預測力，因此，學校方面可以藉由舉辦親職教育活動，提供家長正向管教的知能和方法，協助父母增進親子之間的和諧互動和良性溝通，以營造溫暖親密的親子關係，進而使學童在學校能與同儕相處愉快、遵循學校常規並快樂學習，如此學童即能獲得愉悅的學校生活。

（二）加強輔導學校生活適應欠佳之學童

經由研究結果得知親子關係佳的學童，其學校生活適應則較佳。因此，學校與教育單位應該投注心力和資源來加以協助在學校生活適應情況不理想的學童，建議學校單位多舉辦親子同樂的活動，例如於校慶時規畫親子同樂的趣味競賽活動、端午節包粽子的親子活動或是冬至的親子搓湯圓等活動，以增加親子相處機會進而提升其親子感情和關係。學校透過此類的親子活動來努力增進親子關係，相信即能改善學童的學校生活適應情況。

三、對未來研究的建議

（一）擴大研究對象

研究者基於人力及時間的限制，僅以嘉義縣國小二年級學童為研究對象，所以研究結果若要推論到其他縣市，其代表性則較不足。另外，本研究未針對一年級學童進行取樣，無法對二年級學童與一年級學童做比較研究，也不能進一步瞭解兩個年級的差異性或變化性。因此，建議未來相關研究可以擴大研究樣本的區域和範圍，以取得更客觀、推論性更高的資料與結果；或將研究對象擴及一年級或其他年段之學童，進行比較研究，使研究結果更臻完美。

（二）增加研究變項

本研究僅以性別、家庭型態、家庭社經地位為背景變項，父母教養方式、親子關係等為自變項，探討是否與學校生活適應相關或造成影響來進行研究。然而，

影響學童學校生活適應的因素眾多，建議未來相關研究之變項可增加如城鄉差距、教師管教方式、學業成就、自我認同或人格特質等變項，以期更了解學童學校生活適應之相關因素，使學校生活適應的研究結果更加周延。

（三）運用不同的研究方法

本研究採量化研究，以問卷調查的方式進行資料搜集，問卷工具均為自陳式問卷，受試者可能會因自我防衛心理、社會期待或是二年級學童的認知發展的影響，所得結果可能與真實狀況有所差距。為了能對父母教養方式、親子關係與學校生活適應有更深入的了解，建議未來的研究可以針對問卷分數較低的幾位學童進行訪談或是課室觀察等方式蒐集更深入的資料，使研究結果更客觀及真實。



參考文獻

一、中文文獻

- 丁愛鈺（2013）。金融事業人員教養國小子女態度對其親子關係影響之研究（未出版之碩士論文）。私立文化大學，台北。
- 王若琪（2013）。桃園縣國小學童社會技巧與學校適應之相關研究（未出版之碩士論文）。私立元智大學，桃園縣。
- 王貞雯（2005）。國小學童父母教養方式、成就動機與生涯成熟之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 王雪貞、林翠湄、連廷嘉、黃俊豪譯（譯）（2005）。發展心理學（原作者：David R. Schaffer）。台北市：學富。
- 王盈娟（2008）。（2011）。隔代教養對國小學生自我概念與學校生活適應之影響（未出版之碩士論文）。私立中華大學，新竹。
- 王梅菊（2014）。國小高年級學童自我概念、生活適應、親子關係與學業成就相關因素之研究（未出版之碩士論文）。私立僑光科技大學，台中。
- 王淑華（2013）。高職生親子關係、父母教養方式與青少年價值觀關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 王德榮（2009）。嘉義縣國民小學新移民子女學校適應之研究（未出版之碩士論文）。私立南華大學，嘉義。
- 王毓吟（2007）。國中生知覺父母、教師管教方式與其憂鬱情緒之相關研究（未出版之碩士論文）。私立中原大學，桃園。
- 王鍾和（1993）。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現（未出版之博士論文）。國立政治大學，台北。
- 天下雜誌（2013）。天下雜誌，531。台北：天下雜誌。
- 方淑寬（2006）。國小學童個人因素、父母管教方式及級任教師領導行為對學校生活適應之探討-以台北縣雙和區外籍配偶子女為例（未出版之碩士論文）。

私立銘傳大學，台北。

方婷儀(2012)。新**北市國民小學一年級新住民子女學校生活適應之個案研究**(未出版之碩士論文)。私立淡江大學，台北。

方慧民(1985)。離婚因素：親子關係及學童之適應(未出版之碩士論文)。國立台灣大學，台北。

古碧蓮(2008)。國小高年級學童親子關係、師生關係與學習動機之研究(未出版之碩士論文)。私立實踐大學，台北。

白育慈(2011)。新住民子女親子關係與人際關係關聯性之研究—以龍井區國小為例(未出版之碩士論文)。私立靜宜大學，台北。

印永生(2013)。原住民國中生的父母教養方式、親子關係與生活適應之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。

朱詩穎(2006)。隔代教養低年級學童學校生活適應之研究—以雙和區為例(未出版之碩士論文)。國立市立教育大學，台北。

朱鈺雲(2013)。教師管教方式、親子關係、同儕關係與學習適應—以新**北市某國小為例**(未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。

何宜純(2009)。高中生人格特質、學校生活適應與其幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。

何秀珠(1994)。國小男女教師性別角色與學生學校適應、學業成就之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北。

何佳玫(2012)。國小高年級學童知覺父母教養方式、親子關係與其生活適應之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。

何春蓮(2006)。新竹縣國小學童學校生活適應與幸福感的研究(未出版之碩士論文)。玄奘大學，新竹。

何家儀(2003)。國小一年級新生學校適應之研究(未出版之碩士論文)。國立台東大學，台東。

何雪儒(2011)。國小高年級學童家庭氣氛知覺、學校適應與其利社會行為之相

- 關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 李文欽（2003）。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東。
- 李文傑（2001）。青少年攻擊行為的機制與路徑：家庭不當教養與不良友伴的影響歷程（未出版之碩士論文）。國立台灣大學，台北市。
- 李玉冠（2000）。隔代家庭祖孫關係之探討---以台北縣低收入戶為例（未出版之碩士論文）。私立靜宜大學，台中。
- 李玉珍（2006）。國小高年級學生子職角色知覺與親子關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 李玉珍、黃文三、沈碩彬（2009）。國小高年級學生子職角色知覺與親子關係之研究。國民教育研究學報，23，161-188。
- 李育嬋（2010）。國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 李玟儀（2003）。國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 李佳霽（2008）。高中生親子關係、性別平等觀念及同儕關係之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 李美枝（1998）。中國人親子關係的內涵與功能：以大學生為例。本土心理學研究，9，3-52。
- 李茂興（譯）（1996）。諮商與心理治療的理論與實務（原作者：G. COREY）。台北市：揚智文化。
- 李駱遜（2011）。從新住民母親的親子關係談起。應用心理研究，52，12-16。
- 李鴻瑛（2005）。外籍配偶國小子女親子溝通與親子關係之研究（未出版之博士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 宋佩陵（2007）。國小學童文化資本與學校適應之研究~以屏東縣為例（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東。

- 沈玉翎 (2014)。親子關係、親子衝突因應策略與校園霸凌之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 沈惠萍 (2010)。高雄市國小學童網路使用行為、親子關係與生活適應之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 那昇華 (2007)。新移民子女的父母教養方式與學校生活適應相關之研究—以基隆市國民小學中高年級為例 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 林士翔 (2003)。國小低收入戶與非低收入戶學生成就動機與生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東。
- 林文聰 (2003)。國中學生之家庭功能、學校適應與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 林生傳 (1999)。教育社會學。高雄：復文圖書。
- 林怡光 (2003)。焦點解決短期諮商對繼親兒童親子關係輔導效果之研究 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投。
- 林芳玫 (2010)。社會資本和文化資本對學校適應之影響—台北縣國小新住民及本國籍子女之比較研究 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 林佩玲 (2007)。原住民大專學生知覺親子關係與學校生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。私立輔仁大學，新北市。
- 林佩紘 (2012)。隔代教養大班幼兒學校生活適應表現之情形 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 林娟妃 (2004)。孫子女知覺祖父母管教方式與其生活適應影響之研究 (未出版之碩士論文)。私立文化大學，台北。
- 林清江 (1983)。文化發展與教育革新。台北：五南。
- 林淑芳 (2010)。外籍配偶家庭父母管教方式與其子女學校適應之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東。
- 林淑華 (1997)。原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之比較研究 (未

- 出版之碩士論文)。國立台東師範學院，台東。
- 林梅琴(2005)。國小資優生其父母管教方式、A型行為與生活適應之研究-以五位資優生為例(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東。
- 林雅玲(2013)。小一學童入學準備度與學校生活適應之關聯(未出版之碩士論文)。私立輔仁大學，新北市。
- 林雅雲(2014)。國小學童知覺父母教養方式、生活適應與學業成就之研究(未出版之碩士論文)。私立中華大學，新竹。
- 林進材(1996)。青少年問題檔案：個案與對策。台北：商鼎。
- 林慧芬(2011)。國小低年級家長參與及學童學校生活適應之相關研究(未出版之碩士論文)。私立輔仁大學，台北。
- 周宛君(2008)。東南亞地區新移民女性子女學校生活適應之個案研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東。
- 邱昭葵(2013)。台中市國小六年級學童家庭氣氛、學校生活適應與幸福感之研究(未出版之碩士論文)。私立東海大學，台中。
- 邱珮怡(2000)。國中轉學生社會支持、制握信念與學校適應關係之研究(未出版之碩士論文)。國立成功大學，台南。
- 吳永裕(1996)。單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應之研究(未出版之碩士論文)。國立台北師範學院，台北。
- 吳武典(1987)。散播愛的種子-談輔導的理念與方法。台北：張老師。
- 吳武典和林繼盛(1985)。加強家庭聯繫對兒童學習效果及家庭氣氛的影響。教育心理學報，18，97-116。
- 吳昌期(2001)。國中中途輟學學生就讀國中補校學習適應與升學意向之研究(未出版之碩士論文)。國立台北師範學院，台北。
- 吳佳玲(1995)。家庭結構親子互動關係與青少年子女行為表現之研究-繼親家庭與生親家庭之比較(未出版之碩士論文)。私立中國文化大學，台北。
- 吳佩玲(2010)。學齡前獨生子女及其父母教養方式與同儕互動關係之研究(未

- 出版之碩士論文)。國立台東大學，台東。
- 吳清山(1984)。台北市國民中學導師專業教育背景、管教態度對學生生活適應之影響(未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北。
- 吳萬春(2006)。高雄市國中生父母教養方式與生活適應之調查研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 吳瑀嫻(2011)。幼兒生活自理能力與父母教養類型之關聯(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 吳瑞昌(2008)。國小高年級學童親子關係與同儕關係之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 施玉鵬(2002)。出生序、父母管教方式對國小高年級學生自我概念、同儕關係、社會興趣之關係研究(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南。
- 柯永河(1989)。心理衛生學。台北：大洋。
- 洪美鈴(2005)。父母教養態度、知覺青少年子女網路沈迷情形與親子關係之相關研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北。
- 高明珠(1999)。國小兒童親子關係、內外控人格傾向、社會支持與其生活及學習適應相關之研究(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北。
- 孫良誠(1995)。國小一年級學童學校生活適應之研究：一個國小教室的觀察(未出版之碩士論文)。私立文化大學，台北。
- 凌平(2001)。原住民國小學生族群認同與生活適應之相關研究-以屏東地區為例(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東。
- 馬菊雲(2010)。嘉義縣國小高年級新住民子女學校適應之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 許佩玉(2006)。學齡前外籍配偶子女學校生活適應及其自我概念之相關研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南。

- 許嘉芳（2008）。國小高年級學生的親子關係、網路使用行為與學業成就相關之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義。
- 許清淵（2010）。國小外籍配偶子女親子關係與學校生活適應之研究-以宜蘭縣為例（未出版之碩士論文）。私立佛光大學，宜蘭。
- 許詩屏（2009）。外籍配偶子女學校適應之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 唐珮鈺（2010）。高雄市國中生子職角色知覺、子職實踐與親子關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 張安君（2008）。國小高年級學童親子關係、同儕關係與校園偏差行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 張君鈴（2012）。台中市國小高年級學童自我概念、學校生活適應與校園霸凌行為關係之研究（未出版之碩士論文）。私立中台科技大學，台中。
- 張秀蓮（2009）。臺北縣國民小學家長參與與學生學校適應關係之研究（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學，台北。
- 張春興（1989）。張氏心理學辭典。臺北：東華。
- 張春興（1991）。現代心理學。台北：東華。
- 張春興（1992）。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興（1993）。普通心理學。台北：東華。
- 張春興（1996）。現代心理學。台北：東華。
- 張春興、林清山（1989）。教育心理學。台北：東華。
- 張琇珺（2000）。國小學童之學業成績社會比較與自尊、自我效能及幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 張勝衍（2013）。國中學生父母教養方式、情緒智力與學校生活適應關係之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 張雅婷（2012）。國民中學學生父母教養方式對學業成就關聯性之研究-以桃園縣為例（未出版之碩士論文）。私立銘傳大學，台北。

- 張瑛 (2005)。警察人員婚姻態度、親子關係與幸福感關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 張瓊文 (2010)。高雄市國小高年級學童父子關係與學校生活適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 陳文夏 (2007)。國小高年級學童生活壓力、人格特質、親子關係對憂鬱傾向、學業成就之影響 (未出版之碩士論文)。私立明道大學，彰化。
- 陳光安 (2009)。澎湖縣國小學生的家庭環境、母親管教方式與親子關係之研究：以新移民與本國籍為例 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 陳怡如 (2010)。青少年氣質、親子關係與學習動機之研究 (未出版之碩士論文)。私立大葉大學，彰化。
- 陳怡姍 (2008)。家庭資源、父母安排子女學習音樂才藝認知對親子關係之影響 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北。
- 陳怡臻 (2011)。親子關係對青少年離婚態度之影響 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北。
- 陳金蓮 (2005)。四位新移民女性子女學校適應之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立花蓮師院，花蓮。
- 陳佳莉 (2007)。新住民教養態度與新住民子女學校適應之關係研究--以嘉義縣為例 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義。
- 陳俞余 (1999)。國小一年級兒童學校適應之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北。
- 陳秋美 (2009)。國小高年級學童父母教養方式與自我概念關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 陳秋杏 (2010)。新移民子女之父母管教態度與學校適應之探討 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 陳美惠 (2000)。彰化縣東南亞外籍新娘教養子女經驗之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。

- 陳春秀（2001）。國小中高年級學童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 陳春香（2012）。國小高年級學童知覺父母教養方式、家庭氣氛與校園偏差行為之相關研究-以高雄市為例（未出版之碩士論文）。國立師範大學，高雄。
- 陳烘玉、劉能榮、周遠祁、黃秉勝、黃雅芳（2004）。台北縣新移民女性子女教育發展關注之研究。「2004 外籍與大陸配偶子女教育輔導研討會」研討會發表之論文，嘉義縣。
- 陳素秋（2007）。男性軍訓教官復職效能感與親子關係之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 陳益連（2006）。國小高年級學童 A 型行為、知覺父母教養方式與學校生活適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 陳淑芬（2009）。親子關係對國小中高年級學童幸福感之影響。（未出版之碩士論文）。私立靜宜大學，台中。
- 陳涵琳（2012）。國中生親子關係、生活適應與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 陳富美（2001）。從老師、家長及學生差異觀點探討阻礙學生中輟防治之因素。社會發展季刊，96，222-235。
- 陳碧容（2004）。外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之相關研究--以台灣地區東南亞籍新娘為例（未出版之碩士論文）。國立台北護理學院，台北。
- 陳德嫻（2007）。父母管教方式與同儕團體特質對國小高年級學童生適應之影響（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 陳騏龍（2001）。國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 陳麗卿（2010）。雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究（未出版之碩士論文）。私立南華大學，嘉義。
- 郭丁瑩（1990）。教師權力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究。

國立台灣師範大學教育研究所集刊，32，275-292。

郭芳君（2003）。父母教養方式、自我韌性與內在性自我控制、少年偏差行為之關係研究（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南。

郭晏汝（2013）。諮商學習對經驗親子關係之敘說研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。

康益壽（2008）。高雄縣國小高年級學童家庭休閒活動、情緒調整與親子關係之研究（未出版之碩士論文）。高雄師範大學，高雄。

莊明貞（1984）。國中學生學校生活素質與學校適應行為之關係（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北。

莊麗雯（2002）。國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。

曾肇文（1996）。國小學童學校壓力,因應方式,社會支持與學校適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院，新竹。

曾嘉珍（2011）。桃園縣新移民子女的家庭氣氛、幸福感與學校生活適應之研究（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學，台北。

彭卿雲（2008）。新台灣之子父母管教方式、自我概念與生活適應之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹。

黃千毓（2008）。國民小學家長參與與學生學校適應之關係研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。

黃玉臻（1996）。國小兒童 A 型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

黃妙玟（2008）。父母管教方式、收看暴力電視節目與校園霸凌之相關研究-以台北縣高年級學童為例（未出版之碩士論文）。私立銘傳大學，台中。

黃若涵（2012）。高雄市國中生依附風格、親子關係 及其生活適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

黃拓榮（1997）。國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為之相

- 關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 黃春枝（1986）。青少年親子關係適應與父母管教態度之研究。**教育與心理研究**，**9**，85-96。
- 黃迺毓（1989）。**家庭教育**。台北：五南。
- 黃琴雅（1992）。不同產序子女之生活適應、學業成就及對父母管教態度知覺差異之比較研究（未出版之碩士論文）。私立文化大學，台北。
- 黃淑芳（2004）。不同家庭結構之國小高年級學童家庭功能與生活適應模式探究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 黃惠卿（2012）。高雄市國中生家庭氣氛、親子關係及其利社會行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 黃詩惠（2012）。家庭文化資本與國中生學校適應、幸福感之相關研究 -以嘉義縣、市為例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 黃瑾瑜（2013）。高雄市國小高年級家長管教方式、學生內省智能與親子關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 葉芯慧（2009）。原住民與非原住民國中生親子關係、自我概念與學業成就關係之研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北。
- 溫明晶（2003）。青少年偏差行為與整體學業自我效能及主觀人際環境之探討（未出版之碩士論文）。國立台灣大學，台北。
- 楊俊媛（1995）。國小單、雙親兒童之學校適應與其「個人特質」、「家庭特質」之關係研究。**新竹師院國民教育研究所論文集**，**1**，115-141。
- 楊國樞（1986）。家庭因素與子女行為：台灣研究的評析。**中華心理學刊**，**28**（1），7-55。
- 楊惠芳（2014）。屏東縣國小原住民學童父母管教方式與生活適應關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東大學，屏東。
- 楊雅雯（1994）。家庭結構、父母管教方式對青少年個人適應、社會適應及異性交友行為影響的比較研究－生親與單親家庭之比較（未出版之碩士論文）。

私立文化大學，台北。

楊錦登（1999）。生活適應之探討。**國教輔導**，39（2），45-55。

楊憲明（1988）。國中學生家庭社經地位、父母管教方式及學業成就與師生互動關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

廖月君（2008）。國小一年級學生學校生活適應之研究—以台東縣某國小為例（未出版之碩士論文）。國立台東教育大學，台東。

廖倫妙（2008）。國中學生親子關係、情緒管理與其同儕關係之相關研究以台南縣為例（未出版之碩士論文）。私立致遠管理學院，台南。

趙小君（2012）。台東縣國小學童家長親子休閒運動滿意度、親子關係與幸福感之研究（未出版之碩士論文）。大仁科技大學，屏東。

趙榆茹（2009）。國中生親子關係、情緒調整與友誼關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

蔣金菊（2005）。新移民女性家長參與及其子女學校生活適應之研究：以屏東縣曙光國小為例（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。

劉慈惠（2006）。學前幼兒被期待學些什麼？---以兩所幼稚園家長為例。**師大學報教育類**，51（1），123-153。

潘佳伶（2013）。彰化市國小一年級學童學校生活適應之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。

蔡春美、翁麗芳、洪福財（2001）。親子關係與親子教育。台北：心理。

蔡慧華（2008）。國小學童親子互動與終身學習能力之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

鄭碧招（2004）。親子共讀對親子關係影響之研究～以台南縣國小高年級學生與家長為例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。

鄭錦霞（2006）。國中生知覺父母婚姻關係、親子溝通與親子關係的相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。

賴品秀（2009）。父母教養方式、學校適應、自我覺察對國小學童同儕關係的影

- 響之研究（未出版之碩士論文）。私立大葉大學，彰化。
- 賴奕志（2014）。新移民子女學校生活適應之個案研究（未出版之碩士論文）。私立南華大學，嘉義。
- 賴嘉鳳（1999）。青少年氣質與父母管態度對親子關係之影響（未出版之碩士論文）。國立政治大學，台北市。
- 賴保禎（1993）。父母管教態度測驗指導手冊。台北：中國行為科學社。
- 賴婉如（2012）。國小一年級學童學校適應與學業成就之研究（未出版之碩士論文）。私立南華大學，嘉義。
- 歐妙苓（2010）。高雄市國小高年級獨生子女的父母教養方式與生活適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 薛秀（2001）。國中學生電腦網路使用與親子互動關係之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北。
- 鍾文悌（2005）。外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 謝幸娟（2011）。教師領導風格與國小三年級學生學期初學校適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，台南。
- 謝亞儒（2009）。國小學童之母親國籍與其親子互動關係、同儕互動關係及幸福感的相關研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，台南。
- 謝雅如（2011）。學童學校生活適應與幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東。
- 謝雅莉（2008）。國小高年級學童親子關係、家庭氣氛與同儕關係之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 謝惠如（2014）。國小低年級學生學校生活適應與學業成就之研究（未出版之碩士論文）。私立華梵大學，新北市。
- 簡世雄（2009）。國小學童符號表徵能力、數學成就與學校生活適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。

- 簡茂發 (1986)。大學生適應問題及其相關因素之研究。師大教育研究所集刊，
28，1-18。
- 簡獻儒 (2010)。台北市國小高年級生幽默感與學校生活適應之研究 (未出版之
碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 羅國英 (1997)。本土家庭心理學系列研究：家庭關係—青少年至成年前期之親
子關係的測量。行政院國家科學專題研究計畫，NSC86-2413-H031-004。
- 羅雅莉 (2008)。新移民家庭子女學校適應之個案研究 (未出版之碩士論文)。國
立高雄師範大學，高雄。
- 羅華貞 (2008)。國小學童人際關係與幸福感關係之研究 (未出版之碩士論文)。
國立屏東教育大學，屏東。
- 蘇建文、林美珍、程小危、林惠雅、幸曼玲、陳李綢等 (1998)。發展心理學。
台北：心理。
- 蘇依蓉 (2010)。國小高年級學童父母管教方式、親子衝突與生活適應之研究 (未
出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 饒玉梅 (2012)。鄉村地區國民小學學生家長參與學校活動對親師、親子關係及
學習成效影響之研究 (未出版之碩士論文)。私立樹德科技大學，高雄。
- 龔惠文 (2006)。國小六年級家庭休閒餐與、家庭休閒阻礙與知覺親子關係
之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。

二、西文文獻

- Arkoff, A. (1974). *Adjustment and Mental Health*. New York : McGraw-Hill Book Company.
- Baldwin, A. L., Kalhoun, J., & Breese, F. H. (1945). Patterns of parent behavior. *Psychological Monographs*, 58(3),86-105.
- Baumrind, D. (1971). Child care practices anteceding 3 patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-48.
- Becker, W. C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In M. L. Hoffman, & L. W. Hoffman (Eds.). *Review of Child Development Research*, (pp. 169-208). New York: Russell Stage Foundation.
- Bialoskurski, M., Cox, C. L., & Hayes J. A., (1999).The nature of attachment in a neonatal intensive care unit. *Journal of Perinatal & Neonatal Nursing*,13 (1) ,66-76.
- Bronfenbrenner, U. (1986).Ecology of the Family as a Context for Human Development: Research Perspectives ◦ *Developmental Psychology*,22, 723-742 ◦
- Bronfenbrenner, U. (1961). *Parental Attitudes and Child Behavior*. England : Charles C Thomas.
- Coan, R.S. (1983). *Psychology of adjustment: Personal experience and development*. New York: John Wiley & Sons.
- Dunst, C. J. (1993).Implications of risk and opportunity factors for assessment and intervention practices. *Topics in Early Childhood Special Education*, 13(2), 143-153.
- Entwisle, D.R., & Hayduk, L.A.(1988). Lasting effects of elementary school. *Sociology of Education*, 61,147-159.
- Fuligni, A. J., & Eccles, J. S. (1993). Perceived parent-child relationships and early adolescents' orientation toward peers. *Developmental Psychology*, 29, 622-632.

- Hetherington, E. M., & Frankie, G.(1967). Effects of parental dominance, warmth, and conflict on imitation in children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6 (2) , 119-125.
- Honora, D. T. (2002). The relationship of gender and achievement to future outlook among African American adolescents. *Adolescence*, 37, 301-316.
- Hurlock, E. B. (1978).*Child Development*. New York: McGraw-Hill.
- Katainen, S., & Raikkonen, K.(1999). Maternal child-rearing attitudes and role satisfaction and children's temperament as antecedents of adolescent depressive tendencies: Follow-up of 6-15 year olds. *Journal of Youth and Adolescence*, 28 (2) ,122-145.
- Ladd, G. W.(1989). Children's social competence and social supports: Precursors of early school adjustment? In B. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. Weissberg (Eds.), *Social Competence in Developmental Perspective* (pp.272-292). Amsterdam, Holland: Kluwer Academic Publishers.
- Maccoby, E. E. & Martin, J. A. (1983). Socialization in the Context of Family: Parent-child Interaction. In E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Socialization, Personality and Social Development*. (pp.1-122).New York: Wiley.
- Pearlin, L. L., &Turner, H. A. (1987). The Family as a context of the stress process. In S. V. Kasl & C. L. Cooper (Eds.), *Stress and Health: Issues in Research Methodology* (pp.143-165). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Schwebel, A. I., Barocas, H. A., Reichman, W., & Schwebel, M. (1990). *Personal Adjustment and Growth : A life-span Approach*. Dubuque, IA: W. C. Brown.
- Scott, W. A., Scott, R., & McCabe, M. (1991). Family relationships and children personality: A cross-culture, cross-source comparison. *British Journal of Social Psychology*, 30, 1-20.

Steinberg, L., Mounts, N. S., Lamborn, S. D., & Dornbusch, S. M. (1991).

Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1(1), 19-36.

Weiss, L. H., & Schwartz, J. C. (1996). The relationship between parenting types and order adolescents' personality, academic achievement, adjustment, and substance use. *Child Development*, 67, 2101-2114.

William, W.C. (1958). The PAIS test: A technique for children to evaluate both parent. *Journal of Consulting Psychology*, 22, 487-495.



附錄

附錄一 專家諮詢問卷

嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之研究

敬愛的教育先進，您好：

學生是南華大學幼兒教育研究所的研究生，目前正進行「嘉義縣二年級學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之研究」之調查研究，懇請惠允撥冗協助指導問卷內容，使學生的研究能更具嚴謹性。

本問卷主要為了瞭解嘉義縣二年級學童對於「父母教養方式」「親子關係」與「學校生活適應」之感受，隨函附上問卷初稿。此問卷內容計56題，請您就問卷中之各題的適切性進行審視。若有修正意見，請直接書寫於該題後方意見欄；若有其他修正意見，亦請惠予書於卷末。最後，煩請寄回諮詢問卷，以便學生能修正問卷初稿。

感謝您撥冗指教！

敬祝

平安快樂！

南華大學幼兒教育研究所

指導教授：張筱雯博士

吳培源博士

研究生：何幸黛 敬上

中華民國一百零三年五月

一、【基本資料】：請在適當的方格中打勾

※本資料內容以填答者目前情況為準

※本問卷採用不記名方式，敬請安心填寫

1. 年 級_レ： (1) 一_レ年_レ級_レ (2) 二_レ年_レ級_レ

適當 修正 不適當

意見： _____

2. 性_レ別_レ： (1)男_レ生_レ (2)女_レ生_レ

適當 修正 不適當

意見：_____

3. 與爸爸、媽媽居住的情況：(請導師協助勾選一項)

- (1) 爸爸、媽媽都和我住在同一一起。
- (2) 我和爸爸住在同一一起。
- (3) 我和媽媽住在同一一起。
- (4) 爸爸、新媽媽和我住在同一一起。
- (5) 媽媽、新爸爸和我住在同一一起。
- (6) 爸爸、媽媽都沒有和我住在同一一起，我跟阿公、阿嬤 (外公、外婆) 住在同一一起。
- (7) 爸爸、媽媽都沒有和我住在同一一起，我跟伯伯父 (叔叔、姑姑或舅舅) 或住在同一一起。

適當 修正 不適當

意見：_____

4. 爸爸、媽媽的國籍

爸爸是 (1) 台灣人 (2) 中國大陸人 (3) 東南亞人
 (4) 其它

媽媽是 (1) 台灣人 (2) 中國大陸人 (3) 東南亞人
 (4) 其它

適當 修正 不適當

意見：_____

5. 爸爸、媽媽的教育程度

爸爸： (1) 研究所以上 (2) 大學或專科
 (3) 高中或高職 (4) 國中 (5) 國小或未受教育

媽媽： (1) 研究所以上 (2) 大學或專科
 (3) 高中或高職 (4) 國中 (5) 國小或未受教育

適當 修正 不適當

意見：_____

6. 爸爸、媽媽的職業分類：請在下面表格的 (1 、 2 、 3 、 4 、 5) 中，找出爸爸和媽媽現在的工作，並在 打勾。(請導師協助勾選)

爸爸	媽媽	工作類別
1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	高級專業人員、高級行政人員、大學（專）校長、 大學（專）老師、醫師、科學家、將級軍官、董事長、總經理、 特任或簡任級公務人員、立法委員、大法官、監察委員、 考試委員、部長
2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	專業人員、高級行政人員、中小學校長、中小學教師、會計師、 律師、建築師、工程師、法官、校級軍官、薦任級公務人員、 經理、襄理、協理、副理、警官、營養師、藥劑師、護理師、 記者、音樂家、作家、設計師
3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	半專業、一般性公務人員、警察、消防員、委任級公務人員、 銀行行員、證券營業員、護士、驗光師、課輔老師、秘書、 代書、市（縣）議員、村（里）長、鄉鎮民代表、尉級軍官、 工廠主管、批發代理商
4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	幼稚園園長、幼稚園老師、技術工人、店員、廚師、美容師、 美髮師、小商店（超市）老闆、餐飲店老闆、水電工、司機、 保全人員、郵差、技工、職員、維修人員、裝潢人員、看護、 麵包師、士（官）兵、工商行號職員、領班、仲介業者、 行政文書人員、公司會計、汽機車修理、手工藝師傅、業務員、 木工
5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	半技術、非技術工人、家庭主婦、失業、臨時工、農夫、漁夫、 工廠工人、小攤販、汽車美容、清潔工、工友、警衛、服務生、 檳榔店老闆（店員）、診所助理、助理、收銀員、送貨員、 油漆工、道士、乩童、喪葬業者、水泥工、雜貨店店主、 電子花車者

適當 修正 不適當

意見：_____

二、【填答說明】

親愛的老朋友：這是一份問卷，不是考試，所以答案沒有對或錯。這份問卷是想了解你在家裡的情況，以及你在學校的活動情形。

請你依照實際狀況，在題目後面的選項中（總是這樣4、常常這樣3、很少這樣2、從不這樣1），把最符合的號碼圈起來，每一題都要圈選喔，謝謝你。

第一部分：父母（主要照顧者）教養方式		適當	修正	不適當
1.	當我心境不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我、安慰我。	1	2	3
意見：_____				
2.	爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	1	2	3
意見：_____				
3.	爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	1	2	3
意見：_____				
4.	當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會照我的請求做。	1	2	3
意見：_____				
5.	當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	1	2	3
意見：_____				
6.	當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問我為什麼，再決定要不要	1	2	3

處罰我。

意見： _____

7. 當我考試分數不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會教我訂正，並且鼓勵我努力用功。
1 2 3

意見： _____

8. 放假時，爸爸媽媽（主要照顧者）會帶我去玩或吃東西。
1 2 3

意見： _____

9. 當我有問題問爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會耐心的回答給我聽。
1 2 3

意見： _____

10. 爸爸媽媽（主要照顧者）給我的獎勵和處罰都很公平。
1 2 3

意見： _____

11. 爸爸媽媽（主要照顧者）會要求我考試要考幾分，否則會處罰我。
1 2 3

意見： _____

12. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。
1 2 3

意見： _____

13. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我自己整理書包和收好自己物品。
1 2 3

意見： _____

14. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我不可以挑食，要把飯菜吃光光。
1 2 3

意見： _____

15. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我要愛家人、要友愛同學和聽老師的話。

1 2 3

意見： _____

16. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我看電視和遊玩的時間不可太久。

1 2 3

意見： _____

17. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我晚上幾點一定要睡覺。

1 2 3

意見： _____

18. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我說話要誠實，不可說謊話。

1 2 3

意見： _____

19. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我不可以沒跟大人說就自己跑出去玩。

1 2 3

意見： _____

第二部份：親子關係

適當 修正 不適當

1. 我期待放假時，有爸爸或媽媽 (主要照顧者) 在家等我。

1 2 3

意見： _____

2. 我期待放假時，有爸爸或媽媽 (主要照顧者) 陪我或帶我出去玩。

1 2 3

意見： _____

3. 晚上睡覺時，有爸爸或媽媽 (主要照顧者) 的陪伴，我能很快入睡。

1 2 3

意見： _____

4. 當我難過時，我想快點告訴爸爸媽媽 (主要

1 2 3

要照顧(者)，希望他們安慰我。

意見：_____

5. 我喜歡被爸爸或媽媽(主要照顧者)抱抱。
1 2 3

意見：_____

6. 爸爸或媽媽(主要照顧者)給我的愛很溫暖、很愉快。
1 2 3

意見：_____

7. 爸爸媽媽(主要照顧者)工作很忙，很少在家。
1 2 3

意見：_____

8. 爸爸媽媽(主要照顧者)會用親切的語氣和我說話。
1 2 3

意見：_____

9. 爸爸媽媽(主要照顧者)會認真聽我說話。
1 2 3

意見：_____

10. 爸爸或媽媽(主要照顧者)會有很耐心的教我功課。
1 2 3

意見：_____

11. 爸爸或媽媽(主要照顧者)會跟我說，我是個很棒的小孩。
1 2 3

意見：_____

12. 爸爸或媽媽(主要照顧者)會告訴我哪些事不能做，還有為什麼不能做的原因。
1 2 3

意見：_____

第三部份：學校生活適應

適當 修正 不適當

1. 學校老師很關心我的功課和行為。

1 2 3

意見：_____

2. 我喜歡學校的老師。

1 2 3

意見：_____

3. 我喜歡幫忙學校老師做事。

1 2 3

意見：_____

4. 我在班上有好朋友。

1 2 3

意見：_____

5. 同學對我很好。

1 2 3

意見：_____

6. 我會幫助同學做事。

1 2 3

意見：_____

7. 當我需要幫助時，同學會幫助我。

1 2 3

意見：_____

8. 下課時，我會和同學一起玩。

1 2 3

意見：_____

9. 我會準時上學。

1 2 3

意見： _____

10. 我會遵守老師的規定。1 2 3

意見： _____

11. 我會認真的做好整潔工作。1 2 3

意見： _____

12. 我會認真完成老師指示的事情。1 2 3

意見： _____

13. 我會用餐時間內把營養午餐的飯菜吃光光。1 2 3

意見： _____

14. 我不會去玩危險的遊戲。1 2 3

意見： _____

15. 我自己會按照學校規定穿學校運動服或制服。1 2 3

意見： _____

16. 我在學校遇到師長或來賓會問好。1 2 3

意見： _____

17. 我上課時都很認真學習。1 2 3

意見： _____

18. 我上課時，老師教的我都聽得懂。1 2 3

意見： _____

19. 我_不會_寫的_作業_或不_懂的_問題_時，會_去問_老師_。 1 2 3

意見： _____

20. 我_覺得_老師_上課_方式_和內_容都_很有_興趣_。 1 2 3

意見： _____

21. 我_會按_時完_成回_家功_課。_。 1 2 3

意見： _____

22. 我_覺得_在學_校可_以學_到很_多知_識。_。 1 2 3

意見： _____

23. 段_考前_，我_會認_真複_習功_課。_。 1 2 3

意見： _____

24. 上_課老_師發_問時_，我_會舉_手回_答老_師的_問題_。 1 2 3

意見： _____

感謝您的寶貴意見，如果您認為尚需增加哪些問題或另有修正建議，請填於下列欄中：

非常感謝您的協助和指導！

專家簽名：

附錄二

專家學者名單

姓 名	職 稱
吳○○	南華大學幼兒教育學系副教授
吳○○	嘉義大學輔導與諮商學系教授
林○○	國小低年級資深優良教師
謝○○	嘉義大學幼兒教育學系助理教授
謝○○	國小資深優良教師



附錄三 專家意見修正表

第一部份【學生基本資料】

題號	原始題目	修正意見	修正後題目
1	年 級 _レ ： <input type="checkbox"/> (1) 一-年 _レ 級 _レ <input type="checkbox"/> (2) 二-年 _レ 級 _レ		
2	性 _レ 別 _レ ： <input type="checkbox"/> (1)男 _レ 生 _レ <input type="checkbox"/> (2)女 _レ 生 _レ		
3	與 _レ 爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 居 _レ 住 _レ 的 _レ 情 _レ 形 _レ ： <input type="checkbox"/> (1) 爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 都 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (2)我 _レ 和 _レ 爸 _レ 爸 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (3)我 _レ 和 _レ 媽 _レ 媽 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (4)爸 _レ 爸 _レ 、新 _レ 媽 _レ 媽 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (5)媽 _レ 媽 _レ 、新 _レ 爸 _レ 爸 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (6)爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 都 _レ 沒 _レ 有 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ ，我 _レ 跟 _レ 阿 _レ 公 _レ 、阿 _レ 嬭 _レ （外 _レ 公 _レ 、外 _レ 婆 _レ ）住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (7)爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 都 _レ 沒 _レ 有 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ ，我 _レ 跟 _レ 伯 _レ 父 _レ （叔 _レ 叔 _レ 、姑 _レ 姑 _レ 或 _レ 舅 _レ 舅 _レ ）或 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。	【B】 此大題分類方式有待考慮，或是請老師協助勾選。 【C】 太複雜。 【D】 (4) (5)問的太奇怪，也沒問到三代同堂或大家庭。	與 _レ 爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 居 _レ 住 _レ 的 _レ 情 _レ 形 _レ ： （請導師協助勾選一項） <input type="checkbox"/> (1)爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 都 _レ 和 _レ 我 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (2)我 _レ 和 _レ 爸 _レ 爸 _レ 或 _レ 媽 _レ 媽 _レ 其 _レ 一 _レ 人 _レ 住 _レ 在 _レ 第 _レ 一 _レ 起 _レ 。 <input type="checkbox"/> (3)其 _レ 他 _レ
4	爸 _レ 爸 _レ 、媽 _レ 媽 _レ 的 _レ 國 _レ 籍 _レ ： 爸 _レ 爸 _レ 是 _レ <input type="checkbox"/> (1)台 _レ 灣 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (2)中 _レ 國 _レ 大 _レ 陸 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (3)東 _レ 南 _レ 亞 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (4)其 _レ 它 _レ 媽 _レ 媽 _レ 是 _レ <input type="checkbox"/> (1)台 _レ 灣 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (2)中 _レ 國 _レ 大 _レ 陸 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (3)東 _レ 南 _レ 亞 _レ 人 _レ <input type="checkbox"/> (4)其 _レ 它 _レ	【B】 刪除 【D】 (3)「東南亞人」修正為「泰國人、印尼人、越南人、柬埔寨	刪除

<p>5</p>	<p>爸爸、媽媽的教育程度</p> <p>爸爸：<input type="checkbox"/> (1) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (2) 大學或專科 <input type="checkbox"/> (3) 高中 或高職 <input type="checkbox"/> (4) 國中 <input type="checkbox"/> (5) 國小 或未受教育</p> <p>媽媽：<input type="checkbox"/> (1) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (2) 大學或專科 <input type="checkbox"/> (3) 高中 或高職 <input type="checkbox"/> (4) 國中 <input type="checkbox"/> (5) 國小 或未受教育</p>	<p>人」</p> <p>【B】「研究 所以上」修 改為「碩 士、博士」 【D】國小及 以下</p>	<p>爸爸、媽媽的教育程度：</p> <p>爸爸：<input type="checkbox"/> (1) 碩士 或博士 <input type="checkbox"/> (2) 大學 或專科 <input type="checkbox"/> (3) 高中 (職) 或國中 <input type="checkbox"/> (4) 小學或 識字 (5) 不識字</p> <p>媽媽：<input type="checkbox"/> (1) 碩士 或博士 <input type="checkbox"/> (2) 大學 或專科 <input type="checkbox"/> (3) 高中 (職) 或國中 <input type="checkbox"/> (4) 小學或 識字 (5) 不識字</p>
<p>6</p>	<p>爸爸、媽媽的職業分類：</p> <p>請在下表格的 (1□ 、 2□ 、 3□ 、 4□ 、 5□) 中 ，找出爸爸和媽媽現在的 工作，並在□打勾。(請導師 協助勾選)</p>		

職業類別		
爸爸	媽媽	工作類別
1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	高級專業人員、高級行政人員、大學（專）校長、大學（專）老師、醫師、科學家、將級軍官、董事長、總經理、特任或簡任級公務人員立法委員、大法官、監察委員、考試委員、部長
2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	專業人員、高級行政人員、中小學校長、中小學教師、會計師、律師、建築師、工程師、法官、校級軍官、薦任級公務人員、經理、襄理、協理、副理、警官、營養師、藥劑師、護理師、記者、音樂家、作家、設計師
3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	半專業、一般性公務人員、警察、消防員、委任級公務人員、銀行行員、證券營業員、護士、驗光師、課輔老師、秘書、代書、市（縣）議員、村（里）長、鄉鎮民代表、尉級軍官、工廠主管、批發代理商
4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	幼稚園園長、幼稚園老師、技術工人、店員、廚師、美容師、美髮師、小商店（超市）老闆、餐飲店老闆、水電工、司機、保全人員、郵差、技工、職員、維修人員、裝潢人員、看護、麵包師、士（官）兵、工商行號職員、領班、仲介業者、行政文書人員、公司會計、汽機車修理、手工藝師傅、業務員、木工
5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	半技術、非技術工人、家庭主婦、失業、臨時工、農夫、漁夫、工廠工人、小攤販、汽車美容、清潔工、工友、警衛、服務生、檳榔店老闆（店員）、診所助理、助理、收銀員、送貨員、油漆工、道士、乩童、喪葬業者、水泥工、雜貨店店主、電子花車者

第二部份【父母（主要照顧者）教養方式】量表

題號	原始題目	修正意見	修正後題目
層面一：回應			
1	當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心	【B】可分成父和母分開	當我心情不好時，爸爸媽媽

	我 _レ 、安 _レ 慰 _ル 我 _レ 。	圈選 【D】關心和 安慰不同， 擇一保留	(主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ) 會 _レ 關 _心 我 _レ 。
2	爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ) 會 _レ 陪 _レ 我 _レ 或 _レ 教 _レ 我 _レ 寫 _レ 功 _レ 課 _レ 。		
3	爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ) 會 _レ 問 _レ 我 _レ 在 _レ 學 _レ 校 _レ 發 _レ 生 _レ 的 _レ 事 _レ 情 _レ 。		
4	當 _レ 我 _レ 有 _レ 事 _レ 請 _レ 求 _ル 爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)時 _レ ，他 _レ 們 _レ 會 _レ 照 _レ 我 _レ 的 _レ 請 _レ 求 _レ 做 _レ 。	【B】「照我 的請求做」 修改為「幫 忙我」 【D】「照我 的請求做」 修改為「協 助我完成」	當 _レ 我 _レ 有 _レ 事 _レ 請 _レ 求 _ル 爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)時 _レ ，他 _レ 們 _レ 會 _レ 協 _レ 助 _レ 我 _レ 完 _レ 成 _レ 。
5	當 _レ 我 _レ 表 _レ 現 _レ 好 _レ 的 _レ 時 _レ 候 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)會 _レ 稱 _レ 讚 _レ 我 _レ 。		
6	當 _レ 我 _レ 做 _レ 錯 _レ 事 _レ 的 _レ 時 _レ 候 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)會 _レ 先 _レ 問 _レ 我 _レ 為 _レ 什 _レ 麼 _レ ，再 _レ 決 _レ 定 _レ 要 _レ 不 _レ 要 _レ 處 _レ 罰 _レ 我 _レ 。	【B】「為什 麼」修改為 「原因」 【D】刪掉 「再決定要 不要處罰 我」	當 _レ 我 _レ 做 _レ 錯 _レ 事 _レ 的 _レ 時 _レ 候 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ) 會 _レ 先 _レ 問 _レ 原 _レ 因 _レ 。
7	當 _レ 我 _レ 考 _レ 試 _レ 分 _レ 數 _レ 不 _レ 好 _レ 時 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)會 _レ 教 _レ 我 _レ 訂 _レ 正 _レ ，並 _レ 且 _レ 鼓 _レ 勵 _レ 我 _レ 努 _レ 力 _レ 用 _レ 功 _レ 。	【B】「分數」 修改為「考」 【D】有可能 會很兇的教 訂正	當 _レ 我 _レ 考 _レ 試 _レ 考 _レ 不 _レ 好 _レ 時 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)會 _レ 鼓 _レ 勵 _レ 我 _レ 努 _レ 力 _レ 用 _レ 功 _レ 。
8	放 _レ 假 _レ 時 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)會 _レ 帶 _レ 我 _レ 出 _レ 去 _レ 玩 _レ 或 _レ	【D】刪掉 「或吃東	放 _レ 假 _レ 時 _レ ，爸 _レ 爸 _レ 媽 _レ 媽 _レ (主 _レ 要 _ル 照 _ル 顧 _ル 者 _レ)

	吃東西。	西」	者)會帶我出去玩。
9	當我有問題問爸爸媽媽(主要照顧者)時,他們會耐心的回答給我聽。	【B】刪掉「給我聽」	當我有問題問爸爸媽媽(主要照顧者)時,他們會耐心的回答我。
10	爸爸媽媽(主要照顧者)給我的獎勵和處罰都很公平。	【B】刪除	刪除
層面二：要求			
11	爸爸媽媽(主要照顧者)會要求我考試要考幾分,否則會處罰我。	【B】修改為「如果我考試考不好時,爸媽會處罰我」	如果我考試考不好時,爸爸媽媽(主要照顧者)會處罰我。
12	爸爸媽媽(主要照顧者)規定我一定要寫完作業後,才能看電視或玩玩具。		
13	爸爸媽媽(主要照顧者)要求我自自己整理書包和收好自己的物品。		
14	爸爸媽媽(主要照顧者)要求我不可挑食,要把飯菜吃光光。		
15	爸爸媽媽(主要照顧者)要求我要愛家人、要友愛同學和聽老師的話。	【B】刪掉「愛家人」 【E】內容太多	刪除
16	爸爸媽媽(主要照顧者)規定我看電視和遊玩的時間不可太久。		
17	爸爸媽媽(主要照顧者)		

	規定我晚上幾點一定要睡覺。		
18	爸爸媽媽（主要照顧者）要求我說話要誠實，不可說謊話。	【B】刪掉「說話」	爸爸媽媽（主要照顧者）要求我說誠實，不可說謊話。
19	爸爸媽媽（主要照顧者）規定我不可沒跟大人說就自己跑出去玩。	【B】加上「一個人」	爸爸媽媽（主要照顧者）規定我不可沒跟大人說，就自己一個人跑出去玩。

第三部份【親子關係】量表

題號	原始題目	修正意見	修正後題目
層面一：依附感			
1	我期待放學回家時，有爸爸或媽媽（主要照顧者）在家等我。	【D】「期待」修改為「希望」	我希望放學回家時，爸爸或媽媽（主要照顧者）在家等我。
2	我期待放假時，有爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我或帶我去玩。	【D】「期待」修改為「希望」	我希望放假時，爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我或帶我去玩。
3	晚上睡覺時，有爸爸或媽媽（主要照顧者）的陪伴，我能很快的入睡。	【B】加上「希望」，並刪掉「我能很快的入睡」	晚上睡覺時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我睡覺。
4	當我難過時，我想快點告訴爸爸媽媽（主要照顧者），希望他們安慰我。	【B】刪掉「我想快點告訴爸媽」	當我難過時，我希望爸爸媽媽（主要照顧者）

			者 _者) 能 _能 安 _安 慰 _慰 我 _我 。
5	我 _我 喜 _喜 歡 _歡 被 _被 爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 抱 _抱 抱 _抱 。		
6	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 給 _給 我 _我 的 _的 愛 _愛 很 _很 溫 _溫 暖 _暖 、很 _很 愉 _愉 快 _快 。	【B】修改為「很愛我，常給我溫暖的感覺」 【D】溫暖和愉快的情緒不同，擇一保留	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 很 _很 愛 _愛 我 _我 ，給 _給 我 _我 溫 _溫 暖 _暖 的 _的 感 _感 覺 _覺 。
7	爸 _爸 爸 _爸 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 工 _工 作 _作 很 _很 忙 _忙 ，很 _很 少 _少 在 _在 家 _家 。		
層面二：情感交流			
8	爸 _爸 爸 _爸 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 用 _用 溫 _溫 和 _和 的 _的 語 _語 氣 _氣 和 _和 我 _我 說 _說 話 _話 。	【B】「親切」修改為「溫和」	爸 _爸 爸 _爸 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 用 _用 溫 _溫 和 _和 的 _的 語 _語 氣 _氣 和 _和 我 _我 說 _說 話 _話 。
9	爸 _爸 爸 _爸 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 認 _認 真 _真 的 _的 聽 _聽 我 _我 說 _說 話 _話 。		
10	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 有 _有 很 _很 耐 _耐 心 _心 的 _的 教 _教 我 _我 功 _功 課 _課 。		
11	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 跟 _跟 我 _我 說 _說 ，我 _我 是 _是 個 _個 很 _很 棒 _棒 的 _的 小 _小 孩 _孩 。		
12	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 告 _告 訴 _訴 我 _我 哪 _哪 些 _些 事 _事 不 _不 能 _能 做 _做 ，還 _還 有 _有 為 _為 什 _什 麼 _麼 不 _不 能 _能 做 _做 的 _的 原 _原 因 _因 。	【D】哪些事和原因是兩回事，擇一保留	爸 _爸 爸 _爸 或 _或 媽 _媽 媽 _媽 (主 _主 要 _要 照 _照 顧 _顧 者 _者) 會 _會 告 _告 訴 _訴 我 _我 哪 _哪 些 _些 事 _事 不 _不 能 _能 做 _做 。

第四部份【學校生活適應】量表

題號	原始題目	修正意見	修正後題目
層面一：人際關係適應			
1	學校老師很關心我的功課和行為。		
2	我喜歡學校的老師。		
3	我喜歡幫忙學校老師做事。		
4	我在班上有好朋友。		
5	同學對我很好。		
6	我會幫助同學做事。		
7	當我需要幫助時，同學會幫助我。		
8	下課時，我會和同學一起玩。		
層面二：常規適應			
9	我會準時上學。		
10	我會遵守老師的規定。		
11	我會認真的做好整潔工作。		
12	我會認真完成老師指示的事。		
13	我會在用餐時間內把營養午餐的飯菜吃光光。	【D】吃光光是好事嗎？	保留
14	我不會去玩危險的遊戲。		
15	我自己會按照學校規定穿學校運動服或制服。		
16	我在學校遇到師長或來賓會問好。		
層面三：學習適應			

17	我 _レ 上 _レ 課 _レ 時 _レ 都 _レ 很 _レ 認 _レ 真 _レ 學 _レ 習 _レ 功 _レ 課 _レ 。	【D】刪除 「都」	我 _レ 上 _レ 課 _レ 時 _レ 很 _レ 認 _レ 真 _レ 學 _レ 習 _レ 功 _レ 課 _レ 。
18	我 _レ 上 _レ 課 _レ 時 _レ ，老 _レ 師 _レ 教 _レ 的 _レ 我 _レ 都 _レ 聽 _レ 得 _レ 懂 _レ 。	【D】刪除 「都」	我 _レ 上 _レ 課 _レ 時 _レ ，老 _レ 師 _レ 教 _レ 的 _レ 我 _レ 聽 _レ 得 _レ 懂 _レ 。
19	我 _レ 有 _レ 不 _レ 會 _レ 寫 _レ 的 _レ 作 _レ 業 _レ 或 _レ 不 _レ 懂 _レ 的 _レ 問 _レ 題 _レ 時 _レ ，會 _レ 去 _レ 問 _レ 老 _レ 師 _レ 。		
20	我 _レ 覺 _レ 得 _レ 老 _レ 師 _レ 上 _レ 課 _レ 方 _レ 式 _レ 和 _レ 內 _レ 容 _レ 都 _レ 很 _レ 有 _レ 趣 _レ 。		
21	我 _レ 會 _レ 按 _レ 時 _レ 完 _レ 成 _レ 回 _レ 家 _レ 功 _レ 課 _レ 。		
22	我 _レ 覺 _レ 得 _レ 在 _レ 學 _レ 校 _レ 可 _レ 以 _レ 學 _レ 到 _レ 很 _レ 多 _レ 知 _レ 識 _レ 。		
23	段 _レ 考 _レ 前 _レ ，我 _レ 會 _レ 認 _レ 真 _レ 複 _レ 習 _レ 功 _レ 課 _レ 。	【D】「段考」 用孩子理解的詞	考 _レ 試 _レ 前 _レ ，我 _レ 會 _レ 認 _レ 真 _レ 複 _レ 習 _レ 功 _レ 課 _レ 。
24	上 _レ 課 _レ 老 _レ 師 _レ 發 _レ 問 _レ 時 _レ ，我 _レ 會 _レ 舉 _レ 手 _レ 回 _レ 答 _レ 老 _レ 師 _レ 的 _レ 問 _レ 題 _レ 。		

學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之研究

親愛的的小朋友：

這份題目是問卷，不是考試，不會有老師或爸媽去看你所回答的答案。因此，希望你寫出心裡最真實的感受。謝謝你的幫忙！

南華大學幼兒教育研究所

指導教授：張筱雯博士

吳培源博士

研究生：何幸黛

中華民國103年6月

第一部分：【學童基本資料】

- 性別： (1) 男生 (2) 女生
- 與爸爸、媽媽居住的情形（請導師協助勾選一項）
 (1) 爸爸、媽媽都和住在一起
 (2) 我和爸爸或媽媽其中一人住在一起
 (3) 其他
- 爸爸、媽媽的教育程度（請導師協助勾選一項）
爸爸： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
媽媽： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
主要照顧者： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
- 爸爸、媽媽的職業類別：請在下頁表格的(1□、2□、3□、4□、5□)中，找出爸爸和媽媽現在的工作，並在□打勾。（請導師協助勾選）

爸爸	媽媽	工 作 類 別
1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	高級專業人員、高級行政人員、大學（專）校長、 大學（專）老師、醫師、科學家、將級軍官、董事長、總經理、 特任或簡任級公務人員、立法委員、大法官、監察委員、 考試委員、部長
2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	專業人員、中級行政人員、中小學校長、中小學教師、會計師、 律師、建築師、工程師、法官、校級軍官、薦任級公務人員、 經理、襄理、協理、副理、警官、營養師、藥劑師、護理師、 記者、音樂家、作家、 設計師
3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	半專業、一般性公務人員、警察、消防員、委任級公務人員、 銀行行員、證券營業員、護士、驗光師、課輔老師、秘書、 代書、市（縣）議員、村（里）長、鄉鎮民代表、尉級軍官、 工廠主管、批發代理商
4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	幼稚園園長、幼稚園老師、技術工人、店員、廚師、美容師、 美髮師、小商店（超市）老闆、餐飲店老闆、水電工、司機、 保全人員、郵差、技工、職員、維修人員、裝潢人員、看護、 麵包師、士（官）兵、工商行號職員、領班、仲介業者、 行政文書人員、公司會計、汽機車修理、手工藝師傅、業務員、 木工
5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	半技術、非技術工人 家庭主婦、失業、臨時工、農夫、漁夫、工廠工人、小攤販、 汽車美容、清潔工、工友、警衛、服務生、檳榔店老闆（店員）、 診所助理、助理、收銀員、送貨員、油漆工、道士、乩童、 喪葬業者、水泥工、雜貨店店主、電子花車者

【填答說明】

親愛的的小朋友：這是一份問卷，不是考試，所以答案沒有對或錯。這份問卷是想了解你在家裡的情況，以及你在學校的活動情形。

請你依照實際狀況，在題目後面選項中（總是這樣 4、常常這樣 3、很少這樣 2、從不這樣 1），把最符合的號碼圈起來，每一題都要圈選喔，謝謝你。

第二部份 父母教養方式量表	總是這樣 ★ ★ ★ ★	常常這樣 ★ ★ ★ ☆	很少這樣 ★ ☆ ☆ ☆	從不這樣 ☆ ☆ ☆ ☆
------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

層面一：回應

1. 當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
2. 爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
3. 爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
4. 當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
5. 當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
6. 當我做錯事的時候，爸爸媽媽	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1

(主要照顧者) 會先問原因。	主要照顧者	4	3	2	1
7. 當我考試考不好時，爸爸媽媽 (主要照顧者) 會鼓勵我努力用功。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
8. 放假時，爸爸媽媽 (主要照顧者) 會帶我出去玩。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
9. 當我有問題問爸爸媽媽 (主要照顧者) 時，他們會耐心的回答我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
層面二：要求					
10. 如果我考試考不好時，爸爸媽媽 (主要照顧者) 會處罰我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
11. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
12. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我自己整理書包和收好自己物品。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
13. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我不可以挑食，要把飯菜吃光光。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
14. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定我看電視和遊玩的時間不可以太久。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
15. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定	爸爸	4	3	2	1

我晚上幾點一定要睡覺。	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
16. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 要求我 我要誠實，不可說謊話。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
17. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 規定 我不可以沒跟大人說，自己一個人 跑出去玩。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
第三部分 親子關係量表	總是這樣 ★★★★	常常這樣 ★★★☆☆	很少這樣 ★★☆☆☆	從不這樣 ☆☆☆☆☆	
層面一：依附感					
1. 我希望放學回家時，爸爸或媽媽 (主要照顧者) 在家等我。	4	3	2	1	
2. 我希望放假時，爸爸或媽媽 (主要照顧者) 陪我或帶我出去玩。	4	3	2	1	
3. 晚上睡覺時，我希望爸爸或媽媽 (主要照顧者) 陪我睡覺。	4	3	2	1	
4. 當我難過時，我希望爸爸或媽媽 (主要照顧者) 能安慰我。	4	3	2	1	
5. 我喜歡被爸爸或媽媽 (主要照顧者) 抱抱。	4	3	2	1	
6. 爸爸或媽媽 (主要照顧者) 很愛我，給我溫暖的感覺。	4	3	2	1	
7. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 工作很忙，很少在家。	4	3	2	1	
層面二：情感交流					
8. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 會用溫和的語氣和我說話。	4	3	2	1	
9. 爸爸媽媽 (主要照顧者) 會認真聽	4	3	2	1	

我說話。				
10. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會很有耐心地教我功課。	4	3	2	1
11. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會跟我說，我是個很棒的乖小孩。	4	3	2	1
12. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會告訴我哪些事不能做。	4	3	2	1
第四部分 學校生活適應量表	總是這樣 ★★★★	常常這樣 ★★★☆☆	很少這樣 ★☆☆☆☆	從不這樣 ☆☆☆☆☆
層面一：人際關係適應				
1. 學校老師很關心我的功課和行為。	4	3	2	1
2. 我喜歡學校的老師。	4	3	2	1
3. 我喜歡幫忙學校老師做事。	4	3	2	1
4. 我在班上有好朋友。	4	3	2	1
5. 同學對我很友好。	4	3	2	1
6. 我會幫助同學做事。	4	3	2	1
7. 當我需要幫助時，同學會幫助我。	4	3	2	1
8. 下課時，我會和同學一起玩。	4	3	2	1
層面二：常規適應				
9. 我會準時上學。	4	3	2	1
10. 我會遵守老師的規定。	4	3	2	1
11. 我會認真地做好整潔工作。	4	3	2	1
12. 我會認真完成老師指示的事。	4	3	2	1
13. 我會在用餐時間內把營養午餐的飯菜吃光。	4	3	2	1
14. 我不會去玩危險的遊戲。	4	3	2	1
15. 我自己會按照學校規定穿學校運動服或制服。	4	3	2	1
16. 我在學校遇到老師或來賓會問好。	4	3	2	1
層面三：學習適應				
17. 我上課時很認真學習。	4	3	2	1

18. 我 ^x 上 ^p 課 ^w 時 ^p ，老 ^{ka} 師 ^p 教 ^{hi} 的 ^{ka} 我 ^x 聽 ^{ti} 得 ^{de} 懂 ^{de} 。	4	3	2	1
19. 我 ^x 有 ^{ai} 不 ^{ku} 會 ^{hui} 寫 ^w 的 ^{ka} 作 ^z 業 ^w 或 ^{huo} 不 ^{ku} 懂 ^{de} 的 ^{ka} 問 ^w 題 ^{ti} 時 ^p ，會 ^{hui} 去 ^{qu} 問 ^w 老 ^{ka} 師 ^p 。	4	3	2	1
20. 我 ^x 覺 ^{ji} 得 ^{de} 老 ^{ka} 師 ^p 上 ^p 課 ^w 方 ^f 式 ^{sh} 和 ^{he} 內 ^{ne} 容 ^{rong} 都 ^{du} 很 ^{hen} 有 ^{you} 趣 ^{qu} 。	4	3	2	1
21. 我 ^x 會 ^{hui} 按 ^{an} 時 ^{shi} 完 ^{wan} 成 ^{cheng} 回 ^{hui} 家 ^{ji} 功 ^{gong} 課 ^{ke} 。	4	3	2	1
22. 我 ^x 覺 ^{ji} 得 ^{de} 在 ^{zai} 學 ^{xue} 校 ^{xiao} 可 ^{ke} 以 ^{yi} 學 ^{xue} 到 ^{dao} 很 ^{hen} 多 ^{duo} 知 ^{zhi} 識 ^{shi} 。	4	3	2	1
23. 考 ^{kao} 試 ^{shi} 前 ^{qian} ，我 ^x 會 ^{hui} 認 ^{ren} 真 ^{zhen} 複 ^{fu} 習 ^{xi} 功 ^{gong} 課 ^{ke} 。	4	3	2	1
24. 上 ^p 課 ^w 老 ^{ka} 師 ^p 發 ^{fa} 問 ^w 時 ^p ，我 ^x 會 ^{hui} 舉 ^{ju} 手 ^{shou} 回 ^{hui} 答 ^{da} 老 ^{ka} 師 ^p 的 ^{ka} 問 ^w 題 ^{ti} 。	4	3	2	1



學童父母教養方式、親子關係與學校生活適應之研究

親愛的的小朋友：

這份題目是問卷，不是考試，不會有老師或爸媽去看你所回答的答案。因此，希望你寫出心裡最真實的感受。謝謝你的幫忙！

南華大學幼兒教育研究所

指導教授：張筱雯博士

吳培源博士

研究生：何幸黛

中華民國103年10月

第一部分：【學童基本資料】

- 性別： (1) 男生 (2) 女生
- 與爸爸、媽媽居住的情形（請導師協助勾選一項）
 (1) 爸爸、媽媽都和住在一起
 (2) 我和爸爸或媽媽其中一人住在一起
 (3) 其他
- 爸爸、媽媽的教育程度（請導師協助勾選一項）
爸爸： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
媽媽： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
主要照顧者： (1) 碩士或博士 (2) 大學或專科
 (3) 高中(職)或國中 (4) 小學或識字 (5) 不識字
- 爸爸、媽媽的職業類別：請在下頁表格的(1□、2□、3□、4□、5□)中，找出爸爸和媽媽現在的工作，並在□打勾。（請導師協助勾選）

爸爸	媽媽	工 作 類 別
1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	高級專業人員、高級行政人員、大學（專）校長、 大學（專）老師、醫師、科學家、將級軍官、董事長、總經理、 特任或簡任級公務人員、立法委員、大法官、監察委員、 考試委員、部長
2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	專業人員、中級行政人員、中小學校長、中小學教師、會計師、 律師、建築師、工程師、法官、校級軍官、薦任級公務人員、 經理、襄理、協理、副理、警官、營養師、藥劑師、護理師、 記者、音樂家、作家、 設計師
3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	半專業、一般性公務人員、警察、消防員、委任級公務人員、 銀行行員、證券營業員、護士、驗光師、課輔老師、秘書、 代書、市（縣）議員、村（里）長、鄉鎮民代表、尉級軍官、 工廠主管、批發代理商
4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	幼稚園園長、幼稚園老師、技術工人、店員、廚師、美容師、 美髮師、小商店（超市）老闆、餐飲店老闆、水電工、司機、 保全人員、郵差、技工、職員、維修人員、裝潢人員、看護、 麵包師、士（官）兵、工商行號職員、領班、仲介業者、 行政文書人員、公司會計、汽機車修理、手工藝師傅、業務員、 木工
5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	半技術、非技術工人 家庭主婦、失業、臨時工、農夫、漁夫、工廠工人、小攤販、 汽車美容、清潔工、工友、警衛、服務生、檳榔店老闆（店員）、 診所助理、助理、收銀員、送貨員、油漆工、道士、乩童、 喪葬業者、水泥工、雜貨店店主、電子花車者

【填答說明】

親愛的的小朋友：這是一份問卷，不是考試，所以答案沒有對或錯。這份問卷是想了解了你在家裡的情況，以及你在學校的活動情形。

請你依照實際狀況，在題目後面選項中（總是這樣 4、常常這樣 3、很少這樣 2、從不這樣 1），把最符合的號碼圈起來，每一題都要圈選喔，謝謝你。

第二部份 父母教養方式量表	總是這樣 ★ ★ ★ ★	常常這樣 ★ ★ ★ ☆	很少這樣 ★ ☆ ☆ ☆	從不這樣 ☆ ☆ ☆ ☆
------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

層面一：回應

1. 當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
2. 爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
3. 當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
4. 當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
5. 當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問原因。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
6. 當我考試考不好時，爸爸媽媽	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1

(主要照顧者) 會鼓勵我努力用功。	主要照顧者	4	3	2	1
7. 放假時，爸爸媽媽(主要照顧者)會帶我去玩。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
8. 當我有問題問爸爸媽媽(主要照顧者)時，他們會耐心的回答我。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
層面二：要求					
9. 爸爸媽媽(主要照顧者)規定我一一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
10. 爸爸媽媽(主要照顧者)要求我自己整理書包和收拾好自己的物品。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
11. 爸爸媽媽(主要照顧者)要求我不可以挑食，要把飯菜吃光光。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
12. 爸爸媽媽(主要照顧者)規定我看電視和遊玩的時間不可以太久。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
13. 爸爸媽媽(主要照顧者)規定我晚上幾點一定要睡覺。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
14. 爸爸媽媽(主要照顧者)要求我要誠實，不可以說謊話。	爸爸	4	3	2	1
	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
15. 爸爸媽媽(主要照顧者)規定	爸爸	4	3	2	1

我不可沒有跟大人說，自己一個 人跑出去玩。	媽媽	4	3	2	1
	主要照顧者	4	3	2	1
第三部分 親子關係量表	總是這樣 ★★★★	常常這樣 ★★★☆☆	很少這樣 ★☆☆☆☆	從不這樣 ☆☆☆☆☆	
層面一：依附感					
1. 我希望放假回家時，爸爸或媽媽（主要照顧者）在家等我。		4	3	2	1
2. 我希望放假時，爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我或帶我去玩。		4	3	2	1
3. 晚上睡覺時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我睡覺。		4	3	2	1
4. 當我難過時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）能安慰我。		4	3	2	1
5. 我喜歡被爸爸或媽媽（主要照顧者）抱抱。		4	3	2	1
6. 爸爸或媽媽（主要照顧者）很愛我，給我溫暖的感覺。		4	3	2	1
7. 爸爸媽媽（主要照顧者）工作很忙，很少在家。		4	3	2	1
層面二：情感交流					
8. 爸爸媽媽（主要照顧者）會用溫和的語氣和我說話。		4	3	2	1
9. 爸爸媽媽（主要照顧者）會認真聽我說話。		4	3	2	1
10. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會很有耐心地教我功課。		4	3	2	1
11. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會跟我說，我是個很棒的小孩。		4	3	2	1
12. 爸爸或媽媽（主要照顧者）會告訴我哪些事不能做。		4	3	2	1

第四部分 學校生活適應量表	總是這樣 ★★★★★	常常這樣 ★★★☆☆	很少這樣 ★☆☆☆☆	從不這樣 ☆☆☆☆☆
層面一：人際關係適應				
1. 我喜歡學校的老師。	4	3	2	1
2. 我喜歡幫忙學校老師做事。	4	3	2	1
3. 我在班上有好朋友。	4	3	2	1
4. 同學對我很好。	4	3	2	1
5. 我會幫助同學做事。	4	3	2	1
6. 當我需要幫助時，同學會幫助我。	4	3	2	1
7. 下課時，我會和同學一起玩。	4	3	2	1
層面二：常規適應				
8. 我會準時上學。	4	3	2	1
9. 我會遵守老師的規定。	4	3	2	1
10. 我會認真地做好整潔工作。	4	3	2	1
11. 我會認真完成老師指示的事。	4	3	2	1
12. 我會在使用午餐時間內把營養午餐的飯菜吃光。	4	3	2	1
13. 我不會去玩危險的遊戲。	4	3	2	1
14. 我自己會按照學校規定穿學校制服或制服。	4	3	2	1
15. 我在學校遇到師長或來賓會問好。	4	3	2	1
層面三：學習適應				
16. 我上課時很認真學習。	4	3	2	1
17. 我上課時，老師教的我都聽得懂。	4	3	2	1
18. 我有不會寫的作业或不懂的問題時，會去問老師。	4	3	2	1
19. 我覺得老師上課方式和內容都很有趣。	4	3	2	1
20. 我會按時完成回家功課。	4	3	2	1
21. 我覺得在學校可以學到很多知識。	4	3	2	1
22. 考試前，我會認真複習功課。	4	3	2	1

23. 上課老師發問時，我會舉手回答老師的問題。

4

3

2

1

小朋友，謝謝你的認真幫忙喔！



附錄六

嘉義縣二年級學童父母教養、親子關係與學校生活適應量表之預試分析結果

父母教養方式之父親回應因素 α 係數=.911							
	1. 當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	2. 爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	3. 爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	4. 當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	5. 當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	6. 當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問原因。	7. 當我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會鼓勵我努力用功。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0
平均數	2.23	2.14	2.28	2.69	2.86	2.53	2.41
標準差	1.308	1.317	1.254	2.315	1.302	1.402	1.370
刪除該題之量表平均數	20.65	20.74	20.60	20.19	20.02	20.35	20.46
刪除該題之量表變異數	73.802	75.134	75.815	69.320	72.326	72.945	72.884
該題與其他各題總分之相關	.742	.671	.678	.454	.821	.721	.745
多元相關平方	.597	.470	.492	.253	.730	.565	.615
刪除該題後 α 係數	.874	.879	.879	.910	.868	.875	.873
主成分分析之因素負荷量	59.292	9.547	6.489	6.171	5.070	4.215	4.025
共同性	.816	.747	.760	.535	.877	.802	.815
備註	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留

父母教養方式之父親回應因素 α 係數=.911							
	8. 放假時，爸爸媽媽（主要照顧者）會帶我出去玩。	9. 當我有問題問爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會耐心的回答我。					
遺漏值百分比	0	0					
平均數	2.91	2.83					
標準差	1.278	1.229					
刪除該題之量表平均數	19.97	20.05					
刪除該題之量表變異數	78.030	74.130					
該題與其他各題總分之相關	.555	.782					
多元相關平方	.438	.705					
刪除該題後 α 係數	.888	.872					
主成分分析之因素負荷量	3.171	2.020					
共同性	.666	.854					
備註	保留	保留					

父母教養方式之父親要求因素 α 係數=.904(刪除後 α 係數= .911 第 10 題)							
	10. 如果我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會處罰我。	11. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	12. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我自己整理書包和收好自己的物品。	13. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我不可挑食，要把飯菜吃光。	14. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我看電視和遊玩的時間不可太久。	15. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我晚上幾點一定要睡覺。	16. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我要誠實，不可說謊話。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0
平均數	2.12	2.88	2.66	2.70	2.84	2.88	2.70
標準差	1.394	1.402	1.379	1.366	1.426	1.357	1.388
刪除該題之量表平均數	19.77	19.01	19.23	19.19	19.05	19.01	19.19
刪除該題之量表變異數	60.221	54.643	56.139	55.953	54.599	55.867	55.851
該題與其他各題總分之相關	.471	.760	.693	.712	.746	.722	.703
多元相關平方	.234	.598	.594	.618	.641	.530	.539
刪除該題後 α 係數	.911	.885	.891	.889	.886	.889	.890
主成分分析之因素負荷量	60.349	9.368	8.390	5.922	5.196	4.413	3.944
共同性	.829	.827	.821	.797	.789	.784	.773
備註	刪除	保留	保留	保留	保留	保留	保留

父母教養方式之父親回應因素 α 係數=.911							
	17. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我不可以沒跟大人說，自己一個人跑出去玩。						
遺漏值百分比	0						
平均數	3.12						
標準差	1.296						
刪除該題之量表平均數	18.77						
刪除該題之量表變異數	56.078						
該題與其他各題總分之相關	.753						
多元相關平方	.639						
刪除該題後 α 係數	.886						
主成分分析之因素負荷量	2.417						
共同性	.558						
備註	保留						

父母教養方式之母親回應因素 α 係數=.892(刪除後 α 係數= .908 第 3 題)							
	1. 當我心情不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會關心我。	2. 爸爸媽媽（主要照顧者）會陪我或教我寫功課。	3. 爸爸媽媽（主要照顧者）會問我在學校發生的事情。	4. 當我有事請求爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會協助我完成。	5. 當我表現好的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會稱讚我。	6. 當我做錯事的時候，爸爸媽媽（主要照顧者）會先問原因。	7. 當我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會鼓勵我努力用功。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0
平均數	2.89	2.79	3.10	2.92	3.16	2.74	2.84
標準差	1.234	1.270	4.371	1.190	1.190	1.263	1.274
刪除該題之量表平均數	23.58	23.68	23.37	23.55	23.31	23.72	23.63
刪除該題之量表變異數	79.916	81.786	58.070	81.240	81.246	81.645	80.730
該題與其他各題總分之相關	.700	.587	.296	.664	.663	.598	.635
多元相關平方	.624	.453	.096	.617	.597	.448	.536
刪除該題後 α 係數	.720	.731	.908	.726	.726	.730	.726
主成分分析之因素負荷量	55.234	10.139	7.817	6.458	6.041	4.769	3.439
共同性	.705	.527	.129	.656	.660	.511	.597
備註	保留	保留	刪除	保留	保留	保留	保留

父母教養方式之母親回應因素 α 係數=.892(刪除後 α 係數= .908 第 3 題)							
	8. 放假時，爸爸媽媽（主要照顧者）會帶我出去玩。	9. 當我有問題問爸爸媽媽（主要照顧者）時，他們會耐心的回答我。					
遺漏值百分比	0	0					
平均數	3.04	2.99					
標準差	1.139	1.223					
刪除該題之量表平均數	23.43	23.48					
刪除該題之量表變異數	83.753	80.933					
該題與其他各題總分之相關	.568	.658					
多元相關平方	.519	.599					
刪除該題後 α 係數	.736	.725					
主成分分析之因素負荷量	3.065	2.949					
共同性	.527	.665					
備註	保留	保留					

父母教養方式之母親要求因素 α 係數=.881(刪除後 α 係數= .890 第 10 題)							
	10. 如果我考試考不好時，爸爸媽媽（主要照顧者）會處罰我。	11. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我一定要寫完作業後，才能看電視或玩玩具。	12. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我自己整理書包和收好自己的物品。	13. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我不可挑食，要把飯菜吃光。	14. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我看電視和遊玩的時間不可太久。	15. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我晚上幾點一定要睡覺。	16. 爸爸媽媽（主要照顧者）要求我要誠實，不可說謊話。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0
平均數	2.15	3.04	3.02	2.70	3.19	3.07	2.98
標準差	1.335	1.277	1.270	1.245	1.267	1.311	1.286
刪除該題之量表平均數	21.61	20.72	19.23	20.80	20.57	20.69	20.78
刪除該題之量表變異數	46.853	43.470	56.139	43.959	42.758	43.340	42.583
該題與其他各題總分之相關	.405	.650	.693	.638	.705	.636	.704
多元相關平方	.198	.458	.594	.487	.566	.444	.521
刪除該題後 α 係數	.890	.864	.891	.865	.858	.865	.858
主成分分析之因素負荷量	55.328	10.630	8.390	7.638	5.536	5.008	4.916
共同性	.245	.552	.821	.546	.627	.539	.624
備註	刪除	保留	保留	保留	保留	保留	保留

父母教養方式之母親回應因素 α 係數=.881(刪除後 α 係數= .890 第 10 題)							
	17. 爸爸媽媽（主要照顧者）規定我不可以沒跟大人說，自己一個人跑出去玩。						
遺漏值百分比	0						
平均數	3.34						
標準差	1.171						
刪除該題之量表平均數	20.41						
刪除該題之量表變異數	43.225						
該題與其他各題總分之相關	.744						
多元相關平方	.630						
刪除該題後 α 係數	.855						
主成分分析之因素負荷量	3.135						
共同性	.690						
備註	保留						

親子關係之依附感因素 α 係數=.756(刪除後 α 係數= .828 第 7 題)							
	1. 希望放學回家時，爸爸或媽媽（主要照顧者）在家等我。	2. 我希望放假時，爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我或帶我出去玩。	3. 晚上睡覺時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）陪我睡覺。	4. 當我難過時，我希望爸爸或媽媽（主要照顧者）能安慰我。	5. 我喜歡被爸爸或媽媽（主要照顧者）抱抱。	6. 爸爸或媽媽（主要照顧者）很愛我，給我溫暖的感覺。	7. 爸爸媽媽（主要照顧者）工作很忙，很少在家
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0
平均數	2.92	3.03	2.91	2.96	2.89	2.84	2.59
標準差	1.175	1.111	1.153	1.087	1.115	1.017	1.152
刪除該題之量表平均數	17.21	17.10	17.22	17.17	17.24	17.29	17.55
刪除該題之量表變異數	18.516	17.520	17.971	17.205	17.655	18.515	23.761
該題與其他各題總分之相關	.453	.616	.530	.676	.596	.563	-.054
多元相關平方	.259	.422	.358	.517	.445	.487	.104
刪除該題後 α 係數	.724	.687	.706	.674	.691	.701	.828
主成分分析之因素負荷量	46.494	15.218	11.087	9.921	6.909	5.517	4.854
共同性	.383	.578	.512	.685	.592	.956	.614
備註	保留	保留	保留	保留	保留	保留	刪除

親子關係之情感交流因素 α 係數=.823							
	8. 爸爸 媽媽（主 要照顧 者）會用 溫和的語 氣和我說 話。	9. 爸爸 媽媽（主 要照顧 者）會認 真的聽我 說話。	10. 爸爸 或媽媽 （主要照 顧者）會 很有耐心 的教我功 課。	11. 爸爸 或媽媽 （主要照 顧者）會 跟我說， 我是個很 棒的小 孩。	12. 爸爸 或媽媽 （主要照 顧者）會 告訴我哪 些事不能 做。		
遺漏值百 分比	0	0	0	0	0		
平均數	2.94	2.96	3.02	2.75	3.31		
標準差	.946	1.049	1.088	1.091	.955		
刪除該題 之量表平 均數	12.04	12.02	11.96	12.23	11.67		
刪除該題 之量表變 異數	10.570	10.265	9.835	9.874	11.082		
該題與其 他各題總 分之相關	.648	.607	.649	.639	.544		
多元相關 平方	.469	.391	.468	.416	.317		
刪除該題 後 α 係數	.780	.790	.778	.781	.808		
主成分分 析之因素 負荷量	58.675	14.320	10.589	9.292	7.124		
共同性	.569	.625	.634	.616	.490		
備註	保留	保留	保留	保留	保留		

學校生活適應之人際關係適應因素 α 係數=.787 刪除後 α 係數=.798 第 1 題)								
	1. 學校老師很關心我的功課和行為。	2. 我喜歡學校的老師。	3. 我喜歡幫忙學校老師做事。	4. 我在班上有好朋友。	5. 同學對我很友好。	6. 我會幫助同學做事。	7. 當我需要幫助時,同學會幫助我。	8. 下課時,我會和同學一起玩。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0	0
平均數	3.58	3.12	3.34	3.56	3.14	3.20	3.23	3.41
標準差	.785	1.058	.963	.774	.995	.973	.961	.860
刪除該題之量表平均數	23.01	23.47	23.26	23.03	23.45	23.39	23.36	23.18
刪除該題之量表變異數	19.474	17.571	17.841	17.267	15.961	15.807	16.603	18.069
該題與其他各題總分之相關	.269	.368	.392	.636	.630	.672	.565	.431
多元相關平方	.102	.218	.250	.567	.429	.604	.387	.430
刪除該題後 α 係數	.798	.785	.779	.744	.737	.730	.749	.771
主成分分析之因素負荷量	41.990	16.250	11.451	9.089	7.595	5.498	4.563	3.565
共同性	.190	-.073	.290	.782	.754	.598	.518	.323
備註	刪除	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留

學校生活適應之常規適應因素 α 係數=.779								
	9. 我會準時上學。	10. 我會遵守老師的規定。	11. 我會認真的做好整潔工作。	12. 我會認真完成老師指示的事情。	13. 我會在用餐時間內把營養午餐的飯菜吃光。	14. 我不會去玩危險的遊戲。	15. 我自己會按照學校規定穿學校運動服或制服。	16. 我在學校遇到師長或來賓會問好。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0	0
平均數	3.33	3.42	3.39	3.40	3.15	3.25	3.67	3.25
標準差	.869	.834	.901	.844	1.004	1.091	.639	.885
刪除該題之量表平均數	23.55	23.45	23.47	23.03	23.73	23.63	23.21	23.63
刪除該題之量表變異數	16.006	16.046	15.272	17.267	15.751	14.624	17.944	14.992
該題與其他各題總分之相關	.458	.479	.600	.636	.400	.495	.294	.609
多元相關平方	.383	.409	.457	.567	.318	.428	.230	.442
刪除該題後 α 係數	.758	.754	.735	.744	.770	.754	.779	.732
主成分分析之因素負荷量	40.076	14.456	10.421	9.089	7.435	6.454	4.117	3.999
共同性	.702	.733	.753	.782	.622	.724	.622	.618
備註	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留

學校生活適應之學習適應因素 α 係數=.760								
	17. 我上課時很認真學習。	18 我上課時,老師教的我聽得懂。	19. 我有不會寫的作業或不懂的問題時,會去問老師。	20. 我覺得老師上課方式和內容都很有趣。	21. 我會按時完成回家功課。	22. 我覺得在學校可以學到很多知識。	23. 考試前,我會認真複習功課。	24. 上課老師發問時,我會舉手回答老師的問題。
遺漏值百分比	0	0	0	0	0	0	0	0
平均數	3.26	3.30	3.10	3.15	3.55	3.45	3.23	3.15
標準差	.840	.839	1.025	.993	.848	.872	.867	.983
刪除該題之量表平均數	22.94	22.90	23.10	23.05	22.66	22.75	22.97	23.05
刪除該題之量表變異數	16.690	15.990	14.928	15.559	15.860	15.089	15.295	15.395
該題與其他各題總分之相關	.335	.447	.469	.402	.461	.567	.538	.432
多元相關平方	.283	.311	.266	.273	.445	.485	.366	.311
刪除該題後 α 係數	.751	.733	.729	.742	.731	.712	.717	.736
主成分分析之因素負荷量	37.748	14.663	13.930	9.402	8.000	7.275	5.088	3.894
共同性	.793	.722	.444	.644	.666	.785	.528	.726
備註	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留	保留