

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN NONPROFIT ORGANIZATION MANAGEMENT

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

品德教育實施之探討-以國立臺灣海洋大學為例

THE STUDY OF THE MORALITY EDUCATION –THE CASE OF THE
NATIONAL TAIWAN OCEAN UNIVERSITY

指導教授：王思為 博士

ADVISOR : Wang Szu Wei Ph.D.

研究生：曾郁琪

GRADUATE STUDENT : Tseng Yu Chi

中 華 民 國 1 0 4 年 6 月

南 華 大 學

企業管理學系非營利事業管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

品德教育實施之探討-以國立臺灣海洋大學為例

研究生：曾郁琪

經考試合格特此證明

口試委員：王思滄
蔡育山
洪嘉慶

指導教授：王思滄

系主任：黃國忠

口試日期：中華民國 104 年 05 月 27 日

誌謝

僅將誌謝獻給每一個曾經在我的人生路上包容、鼓勵我的師長與親友們，這些年來一起經歷彼此生命中這一段珍貴的時光。

感謝張清標老師、傅篤誠老師、李志宏老師與指導教授王思為老師一路上不厭其煩的加以包容，指正，修改，以求讓研究結果以最好的方式呈現，也讓我有機會從中學習，這一切都必須要感謝老師充滿耐心與細心的指導。

感謝所有遇見過的人，感謝所有關心我的人。



曾郁琪謹誌於

南華大學企業管理學系非營利事業管理研究所

中華民國一〇四年六月

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班
103 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：品德教育實施之探討-以國立臺灣海洋大學為例

研究生：曾郁琪

指導教授：王思為 博士

論文摘要內容：

本研究旨在探討高等教育學程實施品德教育應如何建構環境、以多元創新方式將品德教育融入正式或非正式課程、生活教育暨活動始能養成學生正確的道德觀與價值觀，以利其品格教育的實踐。本研究以高等教育為研究對象選擇個案學校，以品德教育為主軸，並針對個案學校組織暨學生特性瞭解該校品德教育、彙整分析個案學校歷年品德教育推廣整體計畫與實施成果。藉由個案行動研究方式，運用文獻分析法、參與觀察、問卷調查、訪談，檢視該校實施過程中所面臨的困境與因應之道，根據研究結果分析與討論提出建議。

關鍵詞：品德教育、學校本位、行動研究、PDCA 管理循環模式

Title of Thesis : The Study of The Morality Education,The Case of The National
Taiwan Ocean University

Department : Master Program in Management Sciences, Department of Business
Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2014 Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Tseng Yu Chi Advisor : Wang Szu Wei Ph.D.

Abstract

This study was designed to investigate how the higher education program can construct the morality environment by integrating morality education into formal or informal curriculum、life education and activities、in order to help students develop the correct morality vitures and personal values to implement morality education。Higher education was aimed and selected NTOU as case for the study、in this study、morality education as the main topic、according to the characteristics of NTOU organization and students、analysis the morality education promotion history and the performance evaluation of NTOU、to see how NTOU executing the morality education。By action research on observing practicing processes, using methods of document analysis、gaining information from questionnaires, and interviewing the administrative staff、examine the difficulties and coping trategy of implementation process, finally, the study makes comments and suggestions according to the result of research.

Keywords : Morality Education, School-Based Concept , Action Research,PDCA

目 錄

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
表目錄	IV
圖目錄	V
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	3
第三節 名詞釋義	4
第二章 文獻探討	7
第一節 品德教育	7
第二節 學校本位管理	12
第三節 行動研究	17
第四節 PDCA 管理循環模式	28
第五節 個案學校品德教育推動的背景脈絡、理念與構想	33
第六節 個案學校品德教育推動實施情形與成效	34
第三章 研究設計	74
第一節 研究架構	74
第二節 研究對象	77
第三節 研究工具與歷程	78
第四節 實施程序	81
第四章 研究結果與討論	82
第一節 個案學校品德教育推動實施困境影響因素與因應策略	82
第二節 個案學校品德教育推動之檢討	100
第五章 結論	109

第一節	研究發現	109
第二節	研究建議	114
參考文獻		121

表目次

表 4-1	96 學年度品德教育活動記事	36
表 4-2	97 學年度品德教育活動記事	41
表 4-3	98 學年度品德教育活動記事	47
表 4-4	99 學年度品德教育活動記事	53
表 4-5	100 學年度品德教育活動記事	58
表 4-6	101 學年度品德教育活動記事	62
表 4-7	102 學年度品德教育活動記事	68
表 4-8	個案學校品德教育實施檢核分析表	88
表 4-9	99-102 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表	99
表 4-10	102-105 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表	105
表 4-11	96-103 年教育部品德教育績優學校獲表揚名單一覽表	106

圖目次

圖 2-1	Kemmis & Mc Taggart (1988) 行動研究螺旋狀過程圖·····	25
圖 2-2	行動研究與一般研究的差異·····	27
圖 2-3	PDCA 循環·····	32
圖 3-1	研究流程圖·····	76



第一章 緒論

本章緒論旨在敘述本研究之研究背景、研究動機、研究目的、相關名詞釋義、研究範圍與限制，共分為五個部分。第一節為研究背景與動機、第二節為研究目的與問題、第三節為名詞釋義、第四節為研究範圍與限制，以下為各小節內容。

第一節 研究背景與動機

品德教育應強調身教、言教為實施品德教育準則，近年來品德教育已為全球教育的新顯學。道德應是教育之「本」，子曰：「如有周公之才之美，使驕且吝，其餘不足觀也已。」。教育部 2004 年起推動品德教育提出「品德教育促進方案」，開宗明意即言依據「教育基本法」以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養……使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民，而為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。可知「道」之所存，「師」之所存也，為此我國各級學校推動品德教育，學習領域包含社會制度、道德規範、人際互動、公民責任、生活應用及愛護環境與實踐等內涵期能指引學生進行實踐、體驗與省思。新加坡 1990 年由國會通過「五大共同價值觀」，強調新加坡是否能維持穩定和保持優勢關鍵不在於經濟發展方面，而在於社會的道德結構；海峽對岸亦在 2011 年十八大報告提及「全面提高公民道德素質」。教育部 2004 年「品德教育促進方案」¹要求各級學校須於各式行政會議中納入研討議題加強品德教育知能強化校內教師社群互動心得分享；各學習領域融入設計課程以培養學生應有之公民資質具備了解自我與發展潛能、終身學

¹教育部品德教育促進方案

<http://www.edu.tw/download/detail.aspx?Node=1123&Page=22845&Index=2&WID=65cdb365-af62-48cc-99d9-f9e2646b5b70>。

習、分享、尊重、關懷與團隊合作、獨立思考與解決問題等十大基本能力。高等教育大專校院推動模式更強調多元、自主發展推動品德教育以結合通識教育、服務學習課程或社團活動培養學生良好品德。研究者因職務異動曾於 100 學年度-102 學年度服務於個案學校任生輔組長乙職，組內業務之一為承辦推動該校品德教育。個案學校自 96 學年度起加強推動「品德教育」，98 年度獲教育部評選為「品德教育績優學校」，99-105 年度二次申請教育部「補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫」補助致力推廣深耕校內外品德教育。其實施成效為何？如何檢視？個案學校雖多次依著教育部提供之「品德教育十大評鑑指標」與 27 項「學校自我檢核項目」自我檢視，參加相關研討會參考他校相關策略及具體作法，期能協助改善與精進促進品德教育，然因各級學制及各校性質差異，實施方式無統一模式、實施成效評估亦無一定準則，研究者因應個案學校學務評鑑時專家學者建議，以學術論文模式探討之。國內目前相關品德教育研究月刊多以高、國中、小為研究對象，研究主題為品德教育實施內容分析、實施現況調查、可行策略之研究、實施成效之研究等；其研究方法以實驗研究法、行動研究法、個案研究法、問卷調查法、內容分析法、準實驗研究法、訪談法等加以探討。相對於高、國中、小各級學校，歸屬於高等教育之大學、學院、科技大學及專科學校受教學生是個人從青年後期到成年初期的過渡時期，大學受教學生必須具備獨立思考、主動學習、分析統整、邏輯思考、批判思考與問題解決能力以延續養成基礎教育，學習歷程大不相同、學生學習受教模式自主性較高，除基本知識外，大學教育的主流思潮、更應該培養學生具備批判、反思、探索的能力，以服務為學習，了解自我存在的意義與價值。林明地（1998）「大學的經營管理：來自大學組織特性的啟示」認為每一所大學都會因其歷史傳統、主要功能、所設科系、所需技術、服務對象、規模大小、所處環境，以及隸屬別等的不同，而各有其獨特的

組織特性。²故隸屬高等教育之大學、學院、科技大學及專科學校於推動校園品德教育時，信仰與價值觀之奠定為發展首要之務，其品德教育所提計畫及執行方式、執行重點、資源整合情形與推動困境亦與高、國中、小學校不盡相同。本研究針對個案學校組織暨學生特性，以實施品德教育時程為主軸，彙整個案學校歷年品德教育推廣整體計畫、實施成果及自我修正後改善策略等相關文獻加以分析以瞭解學校品德教育的實施情況為研究動機一；以教育部自我檢核指標佐以個案行動研究法檢視個案學校推廣品德教育行動方案，評估執行成效為研究動機二；以 PDCA 管理循環模式佐以專案管理理論根據研究結果分析與討論改進策略，為研究動機三。

第二節 研究目的與問題

基於上述研究動機，本研究目的是希望藉由探討個案學校品德教育推廣計畫之理念、構想與實施的發展程序在學校行政策略推動、教師學習社群認知、學生學以致用所呈現的軟實力有哪些認知、影響或具體作為？能否塑造校園有品有德的環境和氛圍？實施困境與因應針策略為何？依據「教育部品德教育促進方案」，各級學校於98年至102年期間，需擬具有學校特色的品德教育方案或計畫，透過十大推動策略，全方位推動品德教育，並建立涵蓋十大評鑑指標之自我檢核機制。本研究納入上述規定，藉由促進方案之十大推動策略、評鑑指標27項自我檢核項目，探討個案學校實施計畫執行成效為何；本研究藉由個案研究法佐以行動研究法亦即個案行動研究方式，運用文獻分析法、參與觀察、問卷調查、訪談檢視個案學校品德教育之推動面臨的困難與挑戰，佐以彙整參酌他校做法提供建議，尋找適合高等校推廣品德教育模式。故本研究以國立臺灣海洋大學實施品

²林明地（1998）：大學的經營管理：來自大學組織特性的啟示。發表於兩岸青年學者論壇：二十一世紀大學的管理與發展。中華民國比較教育學會主辦（87, 11, 29-11, 30）。

德教育為例，研究目的可以歸納為以下幾點：

- 一、 探討個案學校階段性品德教育推廣計畫實施成果。
- 二、 探討個案學校品德教育實施之影響因素、困境與限制。
- 三、 探討個案學校依據評鑑指標、PDCA管理循環模式滾動修訂個案學校品德教育行動方案執行成效。
- 四、 研擬具體建議與因應策略提供個案學校作為持續推廣品德教育之參考。

本研究問題如下

- 一、 如何分析探究個案學校實施品德教育問題與省思？
- 二、 如何進行個案學校品德教育行動方案實施之歷程與省思？
- 三、 如何進行個案學校品德教育行動方案實施之評鑑與省思？
- 四、 如何研擬個案學校品德教育行動方案與省思？

第三節 名詞釋義

本節針動對教育部「品德教育促進方案」、「品德教育推廣與深耕學校計畫」兩名詞釋義如下：

- 一、 品德教育促進方案：

教育部2003年「全國教育發展會議」提出「建構新世紀品格及道德教育內涵，透過每週中心德目的方式，設計教學活動，培養明白事理、有為有守的國民。」，會後決議成立「品格及道德教育工作小組」，協助各級學校透過中心德目之方式推動發展學校品德教育。2004年教育部召開高國中校長會議強調「優質校園、品格教育與精緻教學等三面向，並列出優質學校之多項指標」；訂定「品德教育促進方案」明確表示「教育的目的，在引導個體潛能發揮與增進德智體群美五育健全發展，並促使社會整體和諧與進步。品德教育自古以來向為教育基礎工程，其內涵包括公私領域中的

道德認知、情感、意志與行為等多重面向，亦可謂一種引導學習者朝向知善、樂善與行善的歷程與結果。」。教育部2004 -2008年為期5年計畫之「品德教育促進方案」定義品德教育需以不偏離價值教育、生命教育、人權教育、法治教育、民主教育，以及公民資質教育等原則與精神培養學生，具有知善（認知）、好善（情感）與行善（行動）等多元知能，兼重道德推理思辨歷程與德行表現，以形塑優質個人與理想社群。實施原則規劃透過民主過程，考量各級學校、社區、縣市之不同性質與特點產生以品德核心價值與行為準則，強調社群營造、多元參與、結合政府各機關及民間團體資源、多元教育夥伴關係推動品德教育，並齊力發揮言教、身教與境教之功效；課程規劃以學校既有基礎與特色融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，結合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。「品德教育促進方案」採取研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑等4項策略規劃，方案目標著重「品德核心價值」建立及其「行為準則」之建構與實踐，為教導基於知善、樂善及行善之道德原則，使其具體落實生活中不同情境各個群體的言行規範，發展具有特色且永續之品德教育校園文化以培養學生良好品格。

教育部自2007年起為推動各級學校品德教育實施成效，陸續辦理表揚觀摩各級學校推行品德教育特色及成果會議期望透過觀摩績優學校推動品德教育模式，規劃合適各自學校的品德教育。2007年另訂頒「大專校院服務學習方案」結合「品德教育促進方案」以鼓勵各校「做中學」透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量來達成設定的學習目標，促進學生的社會與公民責任、服務技能、反思學習與批判思考能力。2008年完成「中小學品德教育推動策略及評鑑指標研究計畫」，訂定品德教育十大推動策略訂定十大評鑑指標與學校自我檢核項目27項，作為推動品德教育的參考。根據規畫，學校可依據學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、

正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛及永續經營共十個面向推動品德教育。2011年「『教育部第3屆人權教育諮詢小組』第4次委員大會」會議決議，除遴選表揚品德教育績優學校外，宜增進經驗分享及推廣，結合「教育部補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫」及「教育部品德教育推廣與深耕學校分享暨種子團隊培訓活動」，將「教育部品德教育績優學校觀摩及表揚大會」變更活動名稱為「教育部品德教育特色學校觀摩及表揚活動」。

二、 品德教育推廣與深耕學校計畫：

教育部依據「教育部補助辦理學生事務與輔導工作原則」與「教育部品德教育促進方案」自99學年度起補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫，第二期的5年「品德教育促進方案」計畫於2010至2014年延續辦理優質化及永續深耕品德教育期程5年。「鼓勵學校運用全方位推動策略與採用多元教學方法，以提升品德教育實施的深度與廣度、著重校長與教師的生命成長與品德教育知能提升、激勵學生成長與促使品德教育有效推動、研發品德教育相關課程與教材、創新品德教學方法與評量，形塑校園品德文化為推動的重要項目，強調增進校內外資源的有效整合、建置品德教育資源網、使品德教育擴展到家庭教育與社會教育。」（教育部2009）。「品德教育推廣與深耕學校計畫」套用美國實用主義哲學的重要代表人物約翰·杜威最重要的兩個教育思想「連續性以及實踐中學習」為理論基礎，申請補助計畫之學校須提3年計畫，依計畫設計符合各校需求之活動或設計課程融入品德教育，獲選後各校需依計畫執行，繳交期中、期末報告，亦需依教育部計畫參加期中研討會及品德教育推廣與深耕學校分享暨種子團隊培訓活動，其目的為運用專題演講透過經驗分享與意見交流、深度對話等方式進行實例分享，以增進各校行動研究之知能滾動式修正下一年度之計畫、策略聯盟建立校際間之聯絡網擴散學習。

第二章 文獻探討

本章共分為五小節，旨在回顧探討品德教育、學校本位、行動研究、PDCA管理循環模式之定義，配合相關研究作回顧分析，以架構本研究之理論基礎。以下為各小節內容。

第一節 品德教育

品德教育的意義及目的為何？在於明心見性？在於勸人天地重孝孝當先？人類的教化初始於宗教，而宗教教義莫不在於淨化民心、與人為善，以宗教的戒律來維護道德秩序。我國品德教育理念深受儒、釋、道家思想影響，重視道德高過才學，品德教育自灑掃應對進退至全人教育，道德是最高標準，若有不合道德標準，往往因德廢人，因德廢言；全人觀則為情感、體恤心、尊重感與實現自我的期望，區分「天、人、物、我」四大學習面項。道家思想中最為重要的範疇是「道」、是天地之間一種自然而然、自發的內在秩序和規律，此一自發的內在秩序和規律的效用、表現和可知性完全在人。故《大學》所言「誠意、正心、修身」屬於道德；而「齊家、治國、平天下」則屬於倫理。從修身、齊家、治國乃至天下平，均要求倫理道德四字。然人有慾望、需求，欲望與需求之追求若無文化、禮數、法治等規範，脫序行為之產生及衝動，往往造成無法彌補的缺憾，故子曰：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。」。知恥有格，歷代導之以德、齊之以禮之責任多委以「師」者為之，「師者，所以傳道授業解惑也」，「道」之所存，「師」之所存，「經師」、「人師」、「聖人無常師」、「巫、醫、樂師，百工之人，不恥相師」，是故韓愈《師說》「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少。」。

雖言今日社會結構不同於往日，亦因民族、區域、制度與文化差異而有民主開放或保護制度與集權制度之別，然人類社會進步發展的原動力來

自於人心教化，尤以品德教育造就了人與禽獸間的絕對不同。子曰：「君子懷德，小人懷土」、「君子之德風，小人之德草，草上之風，必偃」。孟子·離婁（下）：「人之所以異於禽獸者，幾希，庶民去之，君子存之。舜明於庶物，察於人倫，由仁義行，非行仁義也。」正面肯定了人類向善、向上動力來自於內心順著天性的仁義而行事。仁義行事亦須依賴人心教化，西方學者認為，品格教育主要包括三大領域，分別為道德教育、公民教育及人格教育；道德教育與人格教育較屬於私德領域，公民教育則屬於社會公德攸關倫理。美國教育學者李克納（T. Lickona, 2005）認為品德教育的內涵，主要分為道德認知、道德行為、道德情感，是一個人理解、遵守與感受到社會規範，並能自我內在自制與接受外在制裁情操的過程。³美國民權運動領袖、行動主義者馬丁·路德·金（Martin Luther King, Jr., 1929—1968）認為智慧加上品格才是教育真正的目標，且認為「一個國家的興盛，不在於國庫的殷實、城堡的堅固或是公共設施的華麗，而在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育、人民的遠見卓識和品格的高下。」（周慧青，2004）。⁴且其相關理論涵蓋皮亞傑的認知發展論、柯柏格的道德發展論與杜威的兒童發展論等，認為品格教育應從典範開始，美國哈佛教授柯爾斯提出「最具說服力的教材，是大人的以身作則。」。教育學之父赫爾巴特（Johann Friedrich Herbart, 1776-1841）利用倫理學確定教育的目的、利用心理學建立其教育理論；教育社會學創始者涂爾幹（Emile Durkheim, 1858-1917）研究教育與社會的關係，強調「集體意識」教育的主要目的就個人而言，促使個人社會化，接受社會規範及價值體系；就

³ Lickona, T., & Davidson, M. (2005). *Smart & Good High School: Integrating Excellence and Ethics for Success in School, Work, and Beyond*. New York: Center for the 4th and 5th.

⁴周慧菁（2004）。品格：新世紀的第一堂課。載於何琦瑜、鄭一青等著，品格決勝負—未來人才的秘密，14-21。台北市：天下雜誌股份有限公司。

社會而言，教育在維持社會的存續，維持社會生活共同特質及歧異性。

我國教育部每年度重大政策之施政方針均強調落實學生事務與輔導工作、性別平等、生命、人權法治及品德教育、營造友善、健康、安全之優質校園環境；推動環境教育，建構安全健康學習環境，落實永續發展；發展重點科技領域、人文社會科學及跨學門科學人才培育，建構與國際接軌之優質學習環境。前教育部長吳清基 2010 年為臺北醫學大學「樹立追求自我完善的大學品德教育研討會」專書作序時亦認為「教育的目的，在引導個體潛能發揮與增進德智體群美五育健全發展，並促使社會整體和諧與進步。因此學生良善品德，係屬教育之基礎工程，其內涵包括認知、情感、意志與行為；亦屬知善、樂善與行善之全人發展」。李琪明教授(2006)提出「品德」(moral character)實乃包含三個相互關連且具影響之層面：一是道德認知(moral knowing)層面，包含對於道德議題之意識與察覺、理解道德價值、具有角色取替能力、有道德推理能力、能慎思與做決定、以及自我知識統整等內涵；二是道德情感(moral feeling)層面，包括具有良心、自尊、同情、珍愛善價值、自我控制與謙遜等重點；三是道德行動(moral behavior)層面，包括實踐德行之能力、擁有實踐之意願、以及進而養成習慣等內涵(Lickona,1991)。經此多元內涵可得知，品德教育係期望學生成為兼具知善(心智習慣)、好善(心靈習慣)與行善(行動習慣)等層面有道德教養與成熟之人，並使其個人與社群均能擁有良善道德生活。⁵自 1998 年聯合國教育、科學與文化組織召開「面向二十一世紀研討會」特別指出，道德、倫理、價值觀是二十一世紀人類面臨的首要挑戰。近年來，各國均相當重視學生核心能力的培養，涵蓋學生良好態度與品格，透過教育學習培養學生的基本能力，亦即培養學生應該具備重要的

⁵李琪明(2006)「品德教育融入大學校園之多元意涵與實施策略」，發表於 2006.9.22 第四屆德行教育及軍事專業倫理研討會。

知識、技能和素養，俾以適社會生活的能力，其基礎在於「正心」。雖言今日社會日趨複雜，舊有的基本能力已不敷全球化社會所需，面對全球教育競爭趨勢，世界各國皆以未來能力作為教改重心，例如澳洲強調「學以致用之關鍵能力」及 UNESCO「學習四大支柱」等，我國十大基本能力也以人本化、民主化、多元化、資訊化及國際化等教育潮流作為規劃，基本能力的內容或隨之延伸，然「正心」的基礎教育永不改變。各國、各級學校如何規劃實施品德教育、執行成效為何，國內外均有廣泛地研究與討論。國內相關研究品德教育之論文多以高國中、小為研究對象（亦有研究主題以對岸品德教育實施內容分析）；研究實施現況、可行策略、實施成效等；其研究方法以實驗研究法、行動研究法、個案研究法、問卷調查法、內容分析法、準實驗研究法、訪談法等加以探討，學者投入相關研究如下：

楊怡婷(2010)「國民中小學品德教育課程政策之實施與問題研究」，研究提出 1.品德教育課程政策之實施受校內環境因素(包括學校制教的影響、同儕的影響)；2.校外環境因素(包括家庭教育的影響、社會教育、升學主義的影響與公權力執行的影響)影響。

呂建範(2001)「品德教育績優國民小學推動品德教育策略之個案研究」，歸納出結論為 1.品德教育推行小組在個案學校推動品德教育過程中扮演積極性樞紐角色；2.行政領導策略、行互動式行銷及新舊制度融貫整合方式可達品德資源整合目的；3.教育主管機關經費補助緊縮會影響個案學校品德教育方案續行。

卓春宏(2008)「品德教育的理念與實踐以雲林縣品德本位校園文化營造學群為例」，研究以雲林縣四所國小校園學群推動品德教育，就人力與物力資源分析，認為藉由結合社區與財團法人基金會來共同推行品德教育可達網絡自理之效。

林佳樺（2009）「《論語》對國小品德教育之研究」，透過教育現場的觀察，結合「教育部品德教育促進方案」，探討《論語》國小品德教育之啟示，提出 1.典範學習；2.啟發思辨；3.勸勉激勵；4.環境形塑；5.體驗反思；6.正向期許等六項建議教學方法。

林素梅（2006）「天主教輔仁大學推動品德教育之研究」針對天主教輔仁大學推動品德教育之相關課程作為研究個案，探討輔仁大學推動品德教育之理念、模式、策略提出 1.教職員工生認知（積極傳遞真、善、美、聖等核心價值給教職員工生）；2.領導者積極形塑核心價值；3.建立有關核心價值方面成果的評鑑；4.具體獎勵措施可為大學校園發展品德教育參考建議。

邱沛玲（2008）「九年一貫課程品德教育融入教科書之研究：以社會學習領域第三階段為例」認為 1.品德教育是幫助學生獲得美德或者養成一個道德的習慣，讓學生能夠過良好的生活；2.品德教育應該不只是學校教育的一個職責，家庭教育還有社會都共有這樣的責任；3.學校教育對品德的重視很重要，尤其在國民義務教育的國小階段。」。

洪信榮（2009）「國民中學德育領導內涵及其教育指標建構之研究」提出 1.所謂德育，即為道德教育，是教育者依照受教育者身心條件，妥善運用環境中各樣可運用之資源，設計適情適性課程，規劃適切作為，設置完善設施，以引導受教育者...達到內在德性進展，以及外在德行之發展；2.德育領導係指學校教育單位及隸屬其中之教育工作者，能夠依照學校教育環境條件，衡量學習者身心條件，設計永續性之課程，規劃相關教學活動，建構良善學習環境，運用各種適切的領導、教學方式，並結合家庭、社會資源，以引導學習者在知識、價值觀、心理、道德意識發展上...表現出符合道德意涵之行為。

張秀卿（2010）「繪本教學應用在國小一年級品德教育之行動研究~

以尊重與關懷為核心」質性觀察藉由教學實錄、省思札記、觀察記錄、學生學習單與訪談、家長訪談等資料進行分析，提出 1.良好品德的培養並非一蹴可幾；2.知行不一的行為，仍需要靠日常生活中的機會教育與練習，讓學生養成表現品德的習慣。

張翡珊（2010）「一位國中老師品德教育施行之行動研究探討對國民中學學生施行品德教育之影響及結果」，研究結果為 1.可擴展師生對品德意涵的認知；2.以學生為主體的課程設計與施行，提升學生的參與度；3.行動研究的螺旋模式，提升學習成效；4.課程施行對學生的影響顯示品德教育的施行有其意義與價值。

陳姿伶（2012）「大學生品格表現之調查研究」探討不同背景變項之大學生在其品格表現「觀念層面」與「行為層面」之間的差異與關係，透過相關文獻之探討並自編「大學生生活現況調查問卷」歸納結論為 1.大學生整體品格表現良好，其中以「公平」與「公民意識」二種核心價值之表現最佳、在「關懷」價值表現上仍須加強；2.在品格的「觀念層面」與「行為層面」知行間有落差，有「知行不一」的情況；3.在整體品格表現，「觀念層面」之得分顯著優於「行為層面」且呈現中度正相關。

分析上述品德教育相關研究論文，各級學校單位推動品德教育所規劃方式雖各有差異，但多以學校本位規劃，分析學生特性及需求，學校課程結合他校、政府機關或非營利單位形成策略聯盟，服務學習、志工服務、共享人力、物力資源達網絡自理之效，計劃執行後修正校內品德教育推動政策，期能建立「核心價值」實踐「行為準則」發展具有特色且永續之品德教育校園文化。

第二節 學校本位管理

1980 年代因應社會環境的影響，學校組織轉變，採調整組織運作的方式，配合學校日後發展與實際的需求即為學校本位管理（school-based

management,SBM)的觀念。學校本位管理是美國學校改革運動中普遍的策略之一，強調學校為教育決策最基本的單位。美國學校行政人員協會(American Association of School Administrators)、全國小學校長協會(National Association of Elementary School Principals)和全國中學校長協會(National Association of Secondary School Principals)於1988年共同指出「學校本位管理」具有六項優點，其中以「學校本位管理強調學校決定的績效責任」、「學校本位管理配合學校發展教育目標」、「學校本位管理能有效培育學校各層級的領導者」最廣為運用。學校本位管理能增進溝通的質與量，並能增進各校的行政彈性，以配合學生的學習需要。「學校本位管理」(school-based management,SBM)，是教育行政機關充分授權並尊重學校自主決定的學校經營方式，目前學校本位相關研究多著重以發展學校特色為研究。學校本位的範疇，Murphy(1997)指出，其有五個層面，分別為目標、預算、人事、課程與教學，以及組織結構。換言之，學校本位經營的意義在於將學校視為作決定的基本及主要單位，並將以往教育行政機關的權力下放至學校層級。學校本位經營的特性為學校自主決定各項校務策略、學校相關人員共同參與決定、學校所有人員負起績效責任。張明輝(1997)「學校組織的變革及其因應策略」認為學校本位管理的具體作法可分為四個面向，分別為行政運作的自主、課程與教學的自主、選擇與管教學生的自主、經費與人事的自主⁶。換言之學校本位管理是一種分權分責的教育改革策略，強調分權管理、分享決策、自主自治與重視績效責任，以促進教育革新。它是「課程決定權以學校為中心」、「課程與教學進一步結合」、「民主參與多元價值的形塑」(陳伯璋、盧美貴，2000)。學校是傳道授業解惑的場所，賦予學校自主權，決定課程的內容、計畫、實施與評鑑，學校繼而賦予教師自主權結合校內外資源選擇教教材、實施

⁶張明輝(1997)。學校組織的變革及其因應策略。教育研究集刊，38，2-21。

與評鑑。學校本位課程發展特徵為課程是教育情境與師生互動的過程與結果、和課程有利害關係的人士均有參與課程發展的權責、教師是課程的研究者、發展者與實施者。學校本位課程發展之課程內容是否適當應是影響學生學習的主要因素之一，提倡「學校本位課程」之學者，一般均認為學校對於學生的學習最為熟悉，也最為瞭解學生的需要，因此，主張學校層級在課程事務上應擁有完全的自主性，只要在政府所規範的教育目標範圍內，個別學校應可教授任何適當的教材。(Beaudette, 1987:36; Lindelow, 1981:122)。Simpson(1977)則指出，學校本位課程發展係將有關課程的決定權留給學校，其中，包括教學計畫、教學方法和教學材料的運用等，教育行政機關則保留統整與協調課程的權力，以維持一定的教育標準。Murphy 和 Beck(1995)亦認為，學校在課程和教學方面所獲得的授權愈多，就有愈多的機會選擇特別的教學方法、發展符合學校特別需求的課程，以及有效監督和評鑑教師的教學。(Murphy & Beck, 1995:53-54)。國內學者張德銳(1995)曾指出，美國實施學校本位課程與教學，係由學區列出類似教學綱領的大原則，各校及個別教師可以採用任何自己認為最適合的教學方法，只要各校能達成學區所制訂的教育目標，學區並不會加以干涉，學區教育行政人員的主要工作，僅在提供各校技術上的協助並監督各校的教學效能。(張德銳，1995:320-321)。李錫津(1997)認為學校本位課程發展的具體實施六步驟(了解、選擇、融合、處理、教學、回饋)分別為了解教育目標、教學目標和課程目標；依據課程目標及學科教學目標，並參酌一般教科書的各項特性，遴選適合學生使用的教材；將課程目標、學科目標、教科書內容和學校整體經營目標、社區家長對學校和學生的期望，加以融合；考量學生背景、成熟度及個別差異等因素處理教材，必要時加以增刪、重組，並將其內容轉換成學生最容易了解的語言；設計合適的教學方法、評量方式，以進行有效的教學與評量；針對課程實施情

形，包括教師及學生的反應和評量結果，調整教材的難易度、分量和進度。⁷歸納相關國內外學者的觀點，將「學校本位課程發展」定義為學校本位課程發展是指「為解決學校教育問題，達成教育目標，以學校為主體，適應學生需要，符合學校願景，配合社區條件，充份運用校內外資源，結合學校成員、家長和社區人士，主動進行的課程規畫、設計、實施評鑑的發展歷程與結果。」(林佩璇，1999：歐用生，1999：張嘉育，1999：黃政傑，1998：蔡清田，2005：OECD，1979：Skilbeck，1967：Eggleston 1980：Marsh 等人，1990)。教育部(2001)統合各種觀點，將學校本位課程定義為：「學校本位課程是以學校的教學理念及學生需要為核心，以學校教育人員為主體，以學校的情境及資源為基礎，並考量校外社區的特色及大眾的期望以符應中央及地方教育主管機關法令與政府的規範，針對學校課程所進行的規畫、設計、實施與評鑑」。「品德教育促進方案」規劃以學校本位管理由各校透過民主方式，結合社區家長，以校訓轉化當代新價值與思潮，選定其品德核心價值並制訂具體行為準則，以校園文化為基礎、學校本位管理模式執行，依各校文化融入相關學習領域設計課程。國內學者以「學校本位管理」暨「品德教育」相關研究如下：

李克難(2011)「學校認同建構之運作策略研究—以慈濟中小學校為例」以臺灣四所慈濟中小學為對象，建構持續的學校認同，由意識形成、集體意識、社會認同、宗教認同性及人文主義等理論，探究學校認同建構之運作策略。認為善用學校認同之運作策略，穩固信約關係、認同道義目的，培育兒童及青少年成為人品典範、融合學校主文化與次文化，才能永續經營優質學校」。

李淑娥(2013)「國民小學之品德教育實施困境與管理策略之研究」

⁷李錫津(1997)。學校本位之課程經營與實施。載於中華民國課程與教學學會主編：課程與教學改革實務，25-34頁。台北市：師大書苑。

訪談教師結果建議 1.課程中的品德教育實施的因應策略應為教師和學校行政應對品德教育的內涵和重要性有所體認並重視；2.編選合適教材和提升教師的教學專業知能；3.落實道品德教育之行政規劃，將品德教育融入學校本位課程；4.整合資源與社區、家長結合共同進行品德教育之實施，以提高品德教育之教學成效。

洪正義（2011）「桃園縣國民小學校長課程領導與學校本位課程發展關係之研究-以學校特色認證為例」研究分析歸納 1.校長課程領導現況以「營造支持性環境」最佳；2.學校本位課程發展現況以「建構課程目標與組織」為最佳；3.校長課程領導與學校本位課程發展具高度正相關。

徐俊斌（2011）「學校本位品德教育實施策略之研究」分析結果發現最重要的前八項準則策略依序為 1.提供學習楷模公開表揚；2.提供學生品德實踐機會；3.自行設計品德課程教材；4.強調落實品德實踐重要；5.融入領域教學培養觀念；6.身教言教須為學生表率；7.利用機會宣導品德教育；8.營造優質校園環境文化。

陳慈芝（2013）「國民中學推動品德教育之個案研究」分析結果為以 1.學校願景及條件為基礎由校長領導組成品德教育推動小組；2.透過會議積極進行溝通可發展品德教育之策略可共同訂定品德教育核心價值。

溫舒敏（2009）「發展「品德教育」學校特色之研究-以桃園縣一所國民小學為例」，結論為 1.個案學校由行政主導發展品德教育學校特色歷程造成教師對品德教育學校特色的認知不同缺乏理念溝通產生問題，主要原因是品德教育難以具備客觀量化的標準；2.對學校領導者與承辦行政人員辦理發展學校特色專業訓練可增加規劃知能，廣納全體成員意見，達成特色目標共識。

劉麗蓉（2002）「國民小學教師專業角色知覺與學校組織變革接受度之關係」提出建議為 1.學校為本位的管理是一種強調由下而上的管理過程

或實務；2.由學校負責行政運作、人事、經費、課程決定權以符合不同的條件和需求；3.授權教師、賦予教師專業的自主權，設計符合學生學習的教育方案；4.鼓勵家長參與學校各項決策與規劃。

謝碧玲（2013）「國民小學發展生活課程特色之研究」提出 1.以學校為主體發展學校本位課程、結合校內外教學資源可讓教師在專業自主的運作下，進行課程設計、實施、評鑑過程與分析成效後再行修訂更適合自校文化及學生素質之課程；2.課程與教學面向討論，學校本位課程發展是以學校為主體，結合校內外教學資源，在教師專業自主的運作下，所進行的課程設計、實施及評鑑的過程與結果。

承上可知，學校本位品德教育應以學校願景及學校特性為基礎由校長領導、組成品德教育推動小組透過會議積極進行溝通可發展品德教育之策略可共同訂定品德教育核心價值且持續建構的學校認同，由意識形成、集體意識、社會認同、作為學校認同建構之運作策略；品德教育難以具備客觀量化的標準，單由行政主導發展品德教育學校特色歷程易造成教師對品德教育學校特色的認知不同缺乏理念溝通產生問題。教師、學生、學生家長、校友、學校行政應對品德教育的內涵和重要性有所體認並重視。辦理專業訓練可增加規劃知能、廣納全體成員意見可達成特色目標共識，將品德教育融入學校本位課程、整合資源共同進行品德教育之實施，可收品德教育之教學成效。

第三節 行動研究

社會心理學家庫爾特·勒溫（Kurt Zadek Lewin，1890—1947）首先創用行動研究(Action Research)，提出為一種參與干預性的社會研究方法，是將科學研究者與實際工作者的智慧與能力，結合在一件合作事業上的方法。Lewin(1952)提出行動研究這個詞彙，是最早將行動研究的歷程加以模式化描述的學者，且將行動研究的進行過程描述為一種螺旋循環的步

驟，每一個螺旋步驟中包含了計畫 (planning)、行動 (acting)、觀察 (observing)、評鑑行動的結果 (evaluating the result of the action)(McTaggart, 1997, p.27)。Lewin(1952)認為行動研究是由許多迴圈所形成的反省性螺旋 (reflective spirals)，其中每一個迴圈都包含計畫、事實資料探索或偵察 (fact-finding/reconnaissance) 以及行動等步驟，每一個「研究—行動」迴圈會導致另一個「研究—行動」迴圈的進行(陳惠邦, 1998)。Kemmis and McTaggart(1997)認為 Lewin 螺旋模式是在實施的過程中，首先先由一個待改進或需改變的議題開始。而這個欲改進的議題是全體成員所共同關心而且是已經察覺到的議題。所以，團體是在「關心共同主題」下一起工作的。(McTaggart, 1997 p.27)。行動研究強調螺旋式循環的過程，Kemmis & Mc Taggart (1988) 行動研究螺旋狀過程圖 (如圖 2-1)，是研究者於特定場域中對特殊問題的研究，自我專業反省的探究過程。行動研究因不同學者對研究的進行過程與目的所持觀點不同，而有不同定義。Schon (1983) 認為行動研究的行動是指「反省的實務工作者」的行動，至少包括診斷問題、選擇方案、尋求合作、執行實施及評鑑反應。因行動研究法可一面研究一面改進，並可隨時修正則為其特色，故行動研究法又稱為「實踐研究法」(Operations Research)。研究者是由情境中的人針對情境中的問題進行系統性的研究，從參與到行動中以規劃、實施、監測、行動的變化，並利用研究者的理論與經驗服務於被研究對象，又稱情境研究。

早期行動研究，稱為「合作性研究」。行動研究，是實際工作者以科學方法，研究他們自己的問題，以期對他們的決策和行動有所引導、改正並加以評價的過程 (J.Collier)。行動研究特徵為以解決問題為主要導向，強調實用性；主要從事行動研究的人員就是實際工作的人員；從事研究的人員就是應用研究結果的人員；行動研究的環境就是真實的工作環境；行

動研究結合了對問題的「研究」與「解決」；行動研究有時須仰賴專家的協助，唯專家只是從旁指導；行動研究的過程採取共同計畫、執行與評鑑的方式進行；研究的問題或對象具有特殊性；行動研究的計畫是屬於發展性的計畫；行動研究獲得的結論只應用於工作進行的場所，不作理論上一般性的推論；行動研究的結果除了使現狀獲得改進之外，同時也使實際工作人員自身獲得專業成長；評論行動研究的價值，側重於對實際情況引發的改善程度，而不在於知識量增加之多寡。行動研究顧名思義就是將「行動」與「研究」結合起來，是實務工作者為解決其工作場所所面臨的問題，而對其實務工作過程所進行的研究（蔡清田，2008）。行動研究的實施步驟依序為發現問題、界定並分析問題、草擬計畫、閱覽文獻、修正問題、修正計畫、實施計畫及提正結論報告。

Elliott (1991) 曾經針對行動研究的定義，提出了他的看法—“行動研究是一種社會情境的研究，是以改善社會情境中行動品質的角度來進行研究的研究取向”。Elliot (1992) 提出就實務反省(practical reflection)領域而言，行動研究的反省思考，包括下述五種不同的反省思考模式，第一種分析診斷，是有關於「診斷問題」的反省思考；第二種慎思熟慮，是有關於「研擬方案」的反省思考；第三種協同省思，是有關於「尋求合作」的協同合作伙伴反省思考；第四種監控反應，是有關於「執行實施」的反省思考；第五種評鑑回饋，是有關於「評鑑反應」的反省思考。特別是評鑑焦點是密切注意經過實施之後所預期的與未經預期的結果反應之價值高低。柯雷在 1953 年出版「改進學校設施的行動研究(Action Research to Improve School Practice)一書，將行動研究廣泛介紹到教育界。此後行動研究在教育上逐漸成為對行政、課程、教學各方面之實際問題謀求革新的

一種重要方法(張鈿富，1986)。⁸

行動研究是一種「重組學校教學結構」之工具 (Sagor & Curley, 1991)。教育上的行動研究起於教室實務工作者每日教育工作中實際產生的問題，是一持續不斷的研究循環過程與努力，研究者致力於行動與反思間的緊密連結。其宗旨在改善實務，不在產生知識，在實務工作中試驗想法，改善現狀，並透過行動研究增進實務工作者的知識與專業、探索具有普遍性的原則建立理論、追求致用知識解決實際問題以提升工作成效。行動研究的循環階段為計畫、行動、觀察、反省螺旋式循環的過程。實務工作者先尋找一個研究起點、問題，釐清問題或困難所在的情境，發展行動策略並付諸實踐，並有不斷反省、檢視行動的循環過程，在教育方面，它是行政、課程、教學各方面謀求革新的重要方法。國內學者李祖壽(1981)認為促使研究者不斷聚焦問題，進而解決問題，行動研究是現代教育研究月刊的方法之一，也是任何領域謀求革新的方法，它是一種團體法，注重團體歷程與團體活動，還特別重視行動。實際工作人員藉由行動、研究從行動中尋找問題，發現問題，更從行動中解決問題，驗證真理，謀求進步。教育上的行動研究法多用於學校內實際問題的研究，諸如行政管理，課程改進，教學方法改進，學務工作改進等。⁹而從教育研究月刊法來說，教育行動研究是一個逐漸受重視的研究方法 (陳伯璋，1990; McNiff, 1988)。陳伯璋(1998)認為行動研究是結合行動與研究的一種研究方法，即是指情境的參與者(如教師)基於實際問題解決的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究，以講求

⁸張鈿富(1986)。行動研究法之研究：研習叢書(十)。臺北市：臺北市教師研習中心編。

⁹李祖壽(1981)。怎樣實施行動研究法。教育與文化，417，17- 22。

實際問題解決的一種研究方法。¹⁰所以行動研究法是以實際工作人員研究為主，專家僅立於協助或指導立場與實際工作者共同研究，以求改進，是故行動研究法又稱「合作研究法」(Co-operative Research)或「合作行動研究法」(Co-operativeaction Research)，因而行動研究法應包括兩大重點，一是外在的行為或行動，一是內在的思想或觀念，在內外兼顧之下以解決實際問題，亦即行動研法是著於發展與改進，對於迫切的問題加以研究，而不採全面探討方式，其僅就已有的資料，提出改進計劃，一面付諸實施，一面注意收集事實以證明計劃效果並隨時加以修正，以適應實際的方法稱行動研究法。

行動研究(action research)主要關切的是「變革」，是對於「知變」與「應變」能力的重視。其觀點認為社群互動的的複雜與多變是教育問題的核心，發展與創新是專業實踐的關鍵。行動研究反對以「科技理性」的「研究—發展—傳播」模式作為行政介入的方法，主張藉由「反應理性」的發展來對專業變革進行實踐分析、催化「反應實踐」(reflective practice)的可能。這種溝通型態的協同關係是建構在群體中平行對等的交流，而非權力結構的交付，此亦為學校本位發展的重要基礎。學校本位的行動研究是一種解決學校問題的過程，是以學校總體發展的相關問題為主題，並由學校成員自發的以改善學校教師教學與學生學習品質為動機在學校中所進行的研究。以自覺的理念與價值的澄清為參照，並經由持續不斷的實踐與反思來尋找方法、創新觀念、改革作為，並將研究的發現用來釐清理念、凝聚共識，才能提昇行政績效、發展教學效能。所以，培養教師行動研究的能力，亦是學校本位發展的重要工作。王文科(1986)認為，行動研究的焦點，在於即時的應用，不在理論的發展，也不在於普遍的應用；只強調切近情境中的問題。其目標在於改進學校的實務，以及把研究的功能與教

¹⁰陳伯璋(1990)。教育研究方法的新取向～質的研究方法。台北：南宏圖書公司。

師中的工作相結合，藉以提升教師的素質，改進教師的研究技巧，思維習慣，促使教師與別人和睦相處，並強化教師的專業精神。所以行動研究的目的是在於解決當前的問題，藉收即時應用之效。¹¹

行動研究的實踐是建立在內隱式「行動中認識」(knowing-in-action)的基礎，它將思考與行動合併、強調專業者實務知識的自覺、強化實踐分析的描述，它詮釋了慣性的教學行為亦有積極的教育功能，其指涉的是一般習慣的環境中所累積的實作知識。另有一種的行動研究是「行動中反映」(reflection-in-action)，它將個人的思考做自我反照的轉化 (self-reflective transformation)，無需文字或口語之表達，是一種與情境的反應對話 (a reflective conversation with the situation)，是訓練實踐能力的重要方法。其指涉的是在複雜困頓的情境中，一般慣性的做法已不足以因應，實踐者就在行動中進行反映以回應複雜的情境。「對行動反映」(reflection-on-action) 為當需要用口語或文字來建構觀念、形成知識，或需將行動轉化成客體化的資料形式，研究者在某些時刻就要抽離行動並對行動進行反映，它可增進分析與重組知識的能力、更可增加知識的溝通與流通，它是專業行動的一個重要特色。然行動研究亦存在諸多限制如取樣不具代表性，資料處理簡易，無法控制變項，以及人員能力有限，造成效度不高；參與者在「研究」和「教育工作」兩種角色調和上易生困擾：教學負擔重，兩者難兼顧；協調困難：易受專家的左右，或受上級、同事的阻撓，而無法獲得真實的資料，影響研究品質；研究的自行應驗作用：行動研究以實際問題之解決為導向，而研究者又是實際工作者，因此是否能正確的診斷問題而進行研究的不無疑問。行動研究的實施步驟與一般實證研究的差異不大（如圖 2-2）。最大的不同在於，行動研究的問題多發生在實際的工作情境中；以及行動研究的發展性，亦即其計畫內容並非決定之後就一成不變的直到研

¹¹王文科 (1986), 教育研究法, 台北: 五南圖書出版公司。

究完成，而是容許也必須隨時檢討，不斷修正以符合實際情境的需要，此正顯示了行動研究中「行動」的意義。另在研究過程中大都就技術方面作考量，反省和批判的機會不多，所以可能會產生研究的自行應驗作用，得到不正確的研究結果。國內學者以「行動研究」暨「品德教育」相關研究如下：

江聖文（1999）「運用志工服務社推動品德教育之行動研究」藉由參與觀察、訪談、反思活動學習單、工作日記所蒐集的資料進行分析，發現

1. 志工服務社的服務學習歷程，提供學生品德實踐的機會，能讓學生從實做中體驗學習良好品德；
2. 認知、情意與行動合一的學習過程，可以幫助學生的品德建構；
3. 組成品德教育團隊，共同合作與討論分享，透過小組合作、團體討論增進學生尊重與關懷的品德能力，加強反思活動的回饋與分享，尋求多方面的協助與支持，營造包容尊重的品德環境。

唐薇芳（2004）「花田協奏曲~從整潔工作到品格教育之行動研究」研究者透過

1. 跨校協同特教老師；
- 2 與大學教授及基層教師團隊定期聚會
3. 檢視整個行動研究的過程，透過行動研究的螺旋循環修正模式達到研究目的。

黃彩鳳（2009）「靜思語教學應用於品德教育之行動研究-以國小二年級為例」探討課程以「靜思語」教材主題式設計進行系統教學，針對兒童道德發展層次論述提出

1. 藉由多樣化的教學策略提升學生品德的學習興趣與解決教學困境；
2. 經由行動研究證實，靜思語教學能提升學生在孝順、環保、服務與感恩等品德面向的認知及實踐能力。

羅亦倫（2011）「體驗教學法作為實踐國中校園品德教育之研究—以彰化縣埔心國中的關懷與溝通之公民素養為例」提出

1. 以體驗學習為理論基礎，運用體驗教學法研究發展品德教育的教學方案融入公民教育；
2. 以尊重關懷與理性溝通兩項公民素養為研究指標，透過行動研究法檢視體

驗教學法為主的品德教育可提升國中生尊重關懷與「理性溝通」兩項公民素養的學習成效；3.研究以兩個同年級班級分對照與實驗兩組，研究進行期間蒐集研究日誌、學生學習資料、訪談紀錄等資料；4.依據研究問題進行資料的分類、整理與分析結論為體驗教學法強調深入反省思考，親自體驗，能讓學習者加深印象，並將所學落實於生活之中。

承上相關研究可知運用行動研究解決教學瓶頸時，透過協同研究者與專家學者不斷的回饋省思、修正研究計畫，有助於計畫進行與改進。



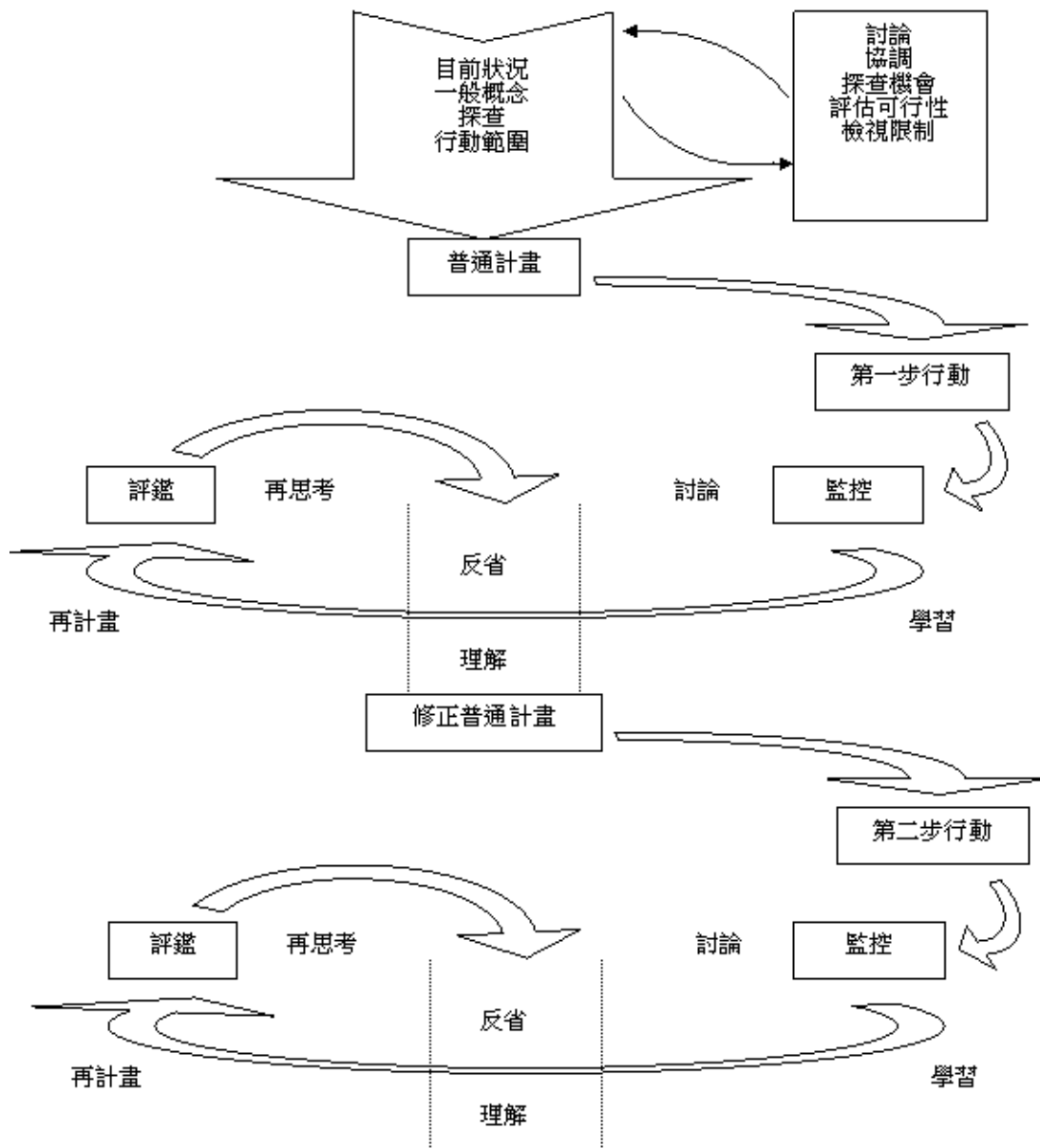


圖 2-1 Kemmis & Mc Taggart (1988) 行動研究螺旋狀過程圖

資料來源：引自(黃光雄 & 簡茂發，1991)，教育研究月刊法，頁 361。

項目	正式的社會/教育研究月刊	行動研究
研究者所需要的訓練	在測量、統計學和研究方法方面需要接受廣泛的訓練	所需的統計學與研究方法方面的訓練有限（通常研究的設計與分析並不十分嚴謹，且可藉由專家的諮詢而進行研究）。
研究目的	1. 獲得知識並將之普遍應用於較大的母體。 2. 發展並檢驗理論。	1. 獲取知識並直接應用於當時的工作情境。 2. 為參與者實施在職訓練。
研究問題的探求	藉著各種方法認定問題（研究者必須瞭解問題，但通常不涉入其中）。	所認定的問題是工作情境中引起研究者困擾、或干擾其工作進行的部分。
研究假設的提出	發展特定的假設（可用操作型定義界定，且可加以檢驗）。	問題的特別說明常被視為假設（理想上行動研究的假設必須接近正式研究的嚴謹程度）。
閱覽文獻的程度	研究者通常必須廣泛的閱覽直接資料，並充分瞭解該領域現有的知識概況。	參與研究者閱覽有用的間接資料，以瞭解該研究領域的一般概況（通常不對直接資料作深入的探討）。
抽樣的情形	研究者試圖從母群體中取得隨機的樣本。	研究者通常有其特定的研究對象。
研究設計的性質	1. 在開始研究之前，設計詳細而有計畫的研究程序。 2. 控制無關的變項，減低錯誤與偏見。	1. 在開始研究之前，依一般方式設計研究的程序。 2. 很少關注實驗條件的控制或錯誤的防範，通常會出現參與者因投入情境而產生的偏見。
測量上的要	1. 盡力選取最有效的測量工具。	對測量工具的評鑑較不嚴謹（參與者缺乏使

求	2. 徹底評鑑測量工具，並加以預試。	用與評鑑測量工具的訓練，但可在專家的諮詢之下進行研究工作)。
資料分析的 程度	經常要求複雜的分析（通常強調統計的顯著性）。	使用簡單的分析即可（強調實用的重要性，參與者的主觀意見經常受到重視）。
研究結果的 應用	研究結果可普遍應用，但許多有用的發現，卻無法應用於教育的實際工作上。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可立即將研究發現應用於參與者的工作環境，且經常會帶來持久性的改善。 2. 研究結果的應用很少超出參與者的範圍。

圖 2-2 行動研究與一般研究的差異

資料來源：引自(黃光雄 & 簡茂發，1991)，教育研究月刊法，頁 353。

第四節 PDCA管理循環模式

PDCA 循環的概念最早是由 Walter Shewhart 在 1920 年發展，1980 年代由戴明博士 (W.Edwards Deming) 發表所以又稱為「戴明循環」(Deming Cycle) 或「戴明轉輪」(Deming Wheel)。PDCA 循環指出，無論是什麼專業事務、生活事物，正式、非正式、有意識、無意識等，任何一切活動都會在這個永不停止的循環下運作。PDCA 循環，就是由 P 計畫 (Plan)、D 執行 (Do)、C 查核 (Check) 及 A 處置 (Act) 四大步驟過程所構成的一連串追求改善的行動 (如圖 2-3)。PDCA 循環是提高品質，改善經營管理的重要法則，同時也是品質保證體系運轉的基本方法，步驟依序為訂定計畫 (Plan) 確定活動計畫方針和目標，管理以達目標；執行 (Do) 實現計畫中的內容後檢查執行計畫的結果，瞭解成效；依據先前擬定的評估基準查核實際績效，也就是將目標值與實績相對照找出 (Check) 問題點；根據缺失進行改善，行動 (Act) 再進行下一個 PDCA 循環，繼續進行改善。

PDCA 管理循環模式套用於評估各學程教育單位執行成效或評鑑已行之有年。針對高等教育學程，教育部 100 年立法院教育及文化委員會舉行「專科學校法部分條文修正草案—高等教育評鑑制度公聽會會議紀錄」之高等教育評鑑制度專案報告指出「校務評鑑強調認可機制符應專業評鑑準則，由熟稔大學校務治理與經營之專家學者進行質性之品質判斷，不採固定量化指標進行排名，鼓勵大學自我定位，以執行專業、嚴謹的品管機制。評鑑項目共規劃五大項目，包含學校自我定位(P)、校務治理與經營(D)、教學與學習資源(D)、績效與社會責任(C)、持續改善與品質保證機制(A)等五項，植基於品質保證之精神，結合全面品質管理 PDCA 之計畫、執行、檢核、行動循環圈的概念，以展開一連串追求校務評鑑改善的

行動。...基於品質保證之精神下，結合全面品質管理 PDCA 之計畫、執行、檢核、行動循環圈的概念，以展開一連串追求校務評鑑改善的行動。」。

¹²有鑒於此，高等教育學校紛紛以 PDCA 模式全面品質管理以提升校務運作，將校方的經營理念、策略及作法，落實到日常業務，同時進行自評並提出改進具體建議，強調品質就是不斷改進的過程。國內相關學校實施 PDCA 管理循環模式研究如下：

吳珈儀(2007)「ISO/IWA2 國際教育品質管理在高雄市友善校園學生事務與輔導工作應用之研究」研究提出 1. 全面性強化校園行政人員之系統管理思維；2. 積極鼓勵學校發展各自適用的系統管理模式；3. 品質管理系統以 PDCA 模式進行建構屬適用且可行。

許哲文(2006)「國民小學全面品質管理與學校行政效能關係之研究-以屏東縣為例」提出 1. 為提昇學校行政效能，建議國民小學推行全面品質管理；2. 加強國民小學教職員全面品質管理的認識，全面參與、共同推動；3. 辦理品質管理的訓練課程，提昇國民小學教職員之品管知能；4. 提昇國民小學教師行政人員的管理知能，辦理 PDCA 流程管理方法、統計分析、標準作業程序、工作說明書、查核、評鑑等專業知能訓練，以提昇國民小學教職員品管知能。

周海新(2007)「目標管理應用於國軍人員薪餉發放作業之研究-以國軍新竹財務組為例」探討目標管理之推動，對國軍人員薪餉發放作業效能之影響，藉由目標管理之應用提昇國軍人員薪餉發放作業之實質效益，透過目標之設定，規劃行動方案之計畫、執行、檢查與檢討改進（即 PDCA 循環）的工作循環，並輔以深度訪談法方式進行研究。提出 1. 溢發薪餉之問題經由目標管理獲得了控制；2. 善用電腦功能建置管制系統、落實人事

¹²立法院教育及文化委員會舉行「專科學校法部分條文修正草案—高等教育、評鑑制度」公聽會會議紀錄，立法院公報第 100 卷第 48 期，412 頁。

線傳提昇作業品質、貫徹離職前之審核程序確維公帑安全、提昇專業素養重視人員選用及銜接教育。

王馨珮(2006)「學校教育組織導入 ISO9000 推行知識管理之模式雛型研究」引用林公孚(2001)針對 2000 年版 ISO 9000 標準系列認為「內容條文結構方面是運用 PDCA 管理循環架構系統的內容」。提出 1.學校教育組織導入 ISO9000 推行知識管理確實能提升其社會形象及聲譽提高招生的競爭力；2.為了讓學校行政工作運作更有效率、流暢，「ISO 9000」與「知識管理」若能相輔相成應用於學校教育單位，可循各項業務程序流程規範使行政人員及教師知悉學校資源及行政程序縮短新進人員適應時程，提供教師安全的教學環境；3.學生能感受到一個有效率的教學行政組織和優良有效的學習環境，是學校教育的一大革新。

楊振隆（2004）「國民中學學校行政實施全面品質管理之個案研究」以個案行動研究方式，採參與觀察、問卷調查、訪談等方法探討現行國中學校行政實施全面品質管理的業務內涵、推動實施方式、困境改善方法與實施成效；融合學校行政組織的特性以研究個案學校行政組織為架構，學校行政、教師、學生、家長的需求為導向，以品質為中心，運用科學與組織整體運作的方式（PDCA），進行全流程的工作規劃與管理，對支援教學、服務師生、過程督導、成果考核的過程進行不斷改善。研究結果為 1.業務內涵的選擇與實施以學校之最需要、內容較複雜、工作量較大、影響範圍較廣之業務先行試辦，各項實施辦法、表格、圖示的設計則需符合學校的性質與需求；2.實施時會遇見許多困難：學校行政人員缺乏品質的概念、不完全認同全面品質管理的理念、行政業務量過大、人事異動大，不易持續等；3.解決問題的策略方面，要選擇較有利的時機、善用學校既有資源、訂定周延實施規劃、清楚描繪願景、認真辦好教育訓練、校長展現推動決心與承諾，較易成功；4.實施後的成效為學校行政人員對實施後

之效益持肯定看法，對學校行政全面品質管理能清楚認知且認同做法，但在實際工作及對未來持續實施是否具信心時，卻持較保留的態度，與行政職務間的關係方面，在實施之初期，較資深之行政人員比較常會以不積極、不主動的方式迴避問題，但到實施後期，行政職務、年資間則沒有明顯差異存在。

承上，本研究將依個案學校實施品德教育實況分析，了解個案學校應如何佐以 PDCA 模式訂定、執行、修正建構環境以實施品德教育計畫。



Plan-Do-Check-Act (PDCA)

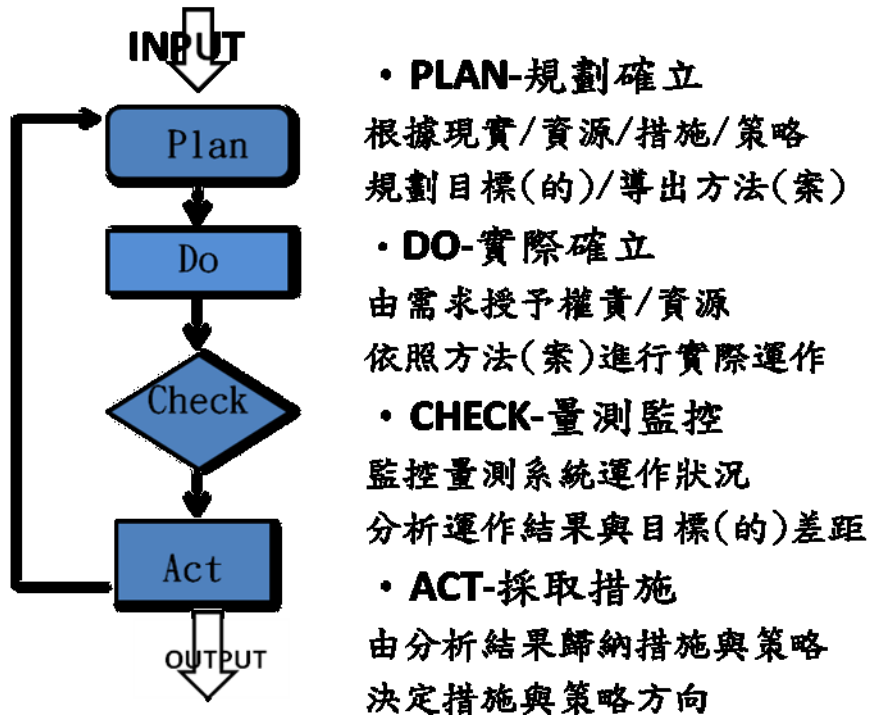


圖 2-3 PDCA 循環

資料來源：本研究整理

第五節 個案學校品德教育推動的背景脈絡、理念與構想

本研究個案學校為一所以海洋研究為特色、以「學生本位、全人發展」為宗旨之綜合性大學，校風、學風之培養以「誠、樸、博、毅」為精神。96年起依據教育部修正「品德教育促進方案」為理念，推動品德教育培育學生人文素養。其構想為規劃依學生之需求與特質為本位、就不同面向以法治教育為基礎彰顯人權實施品德教育、營造促進學生全人發展之學習與生活環境，結合各級學校、政府、社會等教育資源深耕推動品德教育。初期結合學生社團訓練辦理志工種子營協助品德教育宣教推動「微笑海大 友善校園」品德教育學習計畫。97學年度結合人權法治教育，依據教育部「品德教育創新推動十大策略」暨「品德、品質、品味」三品教育政策，就「品德教育」、「藝術紮根」、「閱讀」、「環保永續」四大領域，規劃課程、活動、情境等教育具體作為，建構學校反省與檢核機制，形塑優質之校園品德文化。98年度獲表揚品德教育績優學校。98年前活動經費以校內經費佐以獎勵大學教學卓越計畫辦理，99-101學年依據教育部「品德教育促進方案」申請「品德教育推廣與深耕學校計畫」經費補助辦理以「海Young有品校園 微笑友善城市」，重點置於以永續經營之策略下「兼顧學校文化、行政領導」、「品德教育融入通識教育課程與一般專業學科教學領域」、「教師專業發展結合品德專業角色與知能」、「藉由師生互動之參與模式，增進教師之言教與身教功能，協助學生建立良好品德價值觀念引導學生實踐品德核心價值」、「資源整合」、「營造校園氣氛」、「彰顯於校園各項活動」。102學年度持續申請計畫補助，承前期計畫採延續99-101學年度規劃主軸「修訂開設品德涵養通識課程、加強形塑品德校園文化」、「規劃志工服務營」、「創意樂活綠與美、打造美麗心視界」推廣品德教育協助社區營造、「承前期計畫修訂開設品德涵養通識課程、深耕品德教育輔導

學生養成良好品格」、「整合資源與校外公私部門策略聯盟,培訓志工」、「服務學習大手牽小手閱讀向前走、大手牽小手品格向前走系列品德教育知能服務營」、「公車小品徵文強化閱讀」、校內落實典範學習,鼓勵教師及行政人員以身作則,將品德教育融入教學及生活常規;發揮同儕影響力辦理「報告達人」徵選活動等將品德教育落實於生活各層面,落實品德教育縱向發展。

第六節 個案學校品德教育推動實施情形與成效

為瞭解個案學校品德教育推動狀況與執行成效,本研究將個案學校96-102學年品德教育推動實施情形依學年度各自表述,該校推廣品德教育行動方案各學年度彙整如下:

- 一、 96學年度(96年8月1日至97年7月31日)推動目標、特色:
 - (一) 結合學校、政府、社會等教育資源,推動「微笑海大 友善校園」品德教育學習計畫,藉以響應教育部「品德教育促進方案」,喚醒大學生對品德核心價值的重視,倡導品德教育的重要性。
 - (二) 實踐「誠樸博毅」校訓精神,兼顧知善、好善與行善之全人教育,推展「微笑海大 友善校園」品德教育學習計畫。
 - (三) 規劃加強大學生品德教育,強化校內既有之學期大型競賽活動,利用開幕活動,以事件行銷方式宣告推出「品德教育推動計畫」。
 - (四) 開設品德養成相關通識課程、推動勞動服務學習、鼓勵學生參與社區服務、推廣禮貌運動、藉課堂、活動參與加強導生互動及培養團隊合作精神,日常生活中品德養成。
 - (五) 共同形塑優質之校園道德文化並凝聚校園認同感,增進大學

生對於當代品德之核心價值及其行為準則與道德文化素養。

二、 96 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 舉辦品德教育「海大好 Young」品德教育種子營招募志工，培育傳承「品德教育種子志工」團隊。
- (二) 品德教育「海大好 Young」品德故事徵文分享典範事例內化於心、起而行作為以認知生命的價值。
- (三) 品德教育「海大好 Young」- 『誠』心靈修養系列講座、「說好話希望樹」鼓勵師生邀請校友返校，藉由「存好心、說好話、做好事」觀念開始，提昇學生良善價值觀建立祥和校園環境。
- (四) 品德教育「海大好 Young」- 『樸』環保 Easy Go，體認服務學習，用雙手響應環保，體驗「垃圾變黃金，快樂做環保」。
- (五) 品德教育「海大好 Young」- 『博』校外巡迴觀摩參訪，與專家學者共同探討品德教育議題，增進品德教育宣教效果、促進校際教育資源互動及增進師生之品德與法治觀念。
- (六) 品德教育「海大好 Young」海大飛揚、善念希望品德教育大使選拔與表揚大會；辦理全校工讀生研習著重電話及接待禮儀，推廣禮貌運動期許具備三品（品格、品質、品味）讓全校在品德教育推動上有具體改進。
- (七) 結合當地政府機關、民間企業、社區與校際教育資源、特殊節慶，全面共同推動品德教育，帶動整體社區良善道德風氣，成為「友善社區、希望城市」。

96 學年度品德教育活動辦理如表 4-1。

表 4-1 96 學年度品德教育活動記事

96 學年度品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
97 年 3 月 27 日	「心靈修養系列講座暨說好話希望樹啟動儀式」	國立臺灣海洋大學 蕭松山教授	250 人次 (含立委徐少萍、基隆市文化局長、深美國小校長、中山高中教務主任)	結合社區參與活動 96 年度獎勵大學教學卓越計畫
97 年 4 月 5 日	參與百年八斗、千年基港、萬年雞籠愛心義賣園遊會		設立攤位邀寫好話卡	
97 年 4 月 24 日	環保 Easy Go		40 人次 響應 422「世界地球日」參訪慈濟內湖環保回收站、北投垃圾焚化廠	96 年度獎勵大學教學卓越計畫暨學務處業務費
97 年 5 月 8 日	參訪法務部調查局及國立臺北教育大學		40 人次	

97年6月9日 至6月14日	善念希望網及海 大飛揚畫展。			協辦單位：拾萱雅 集畫會、基隆市中 正區長潭里里長辦 公室
-------------------	-------------------	--	--	--

資料來源：本研究整理



三、 97 學年度(97 年 8 月 1 日至 98 年 7 月 31 日) 推動目標、特色：

- (一) 依據教育部「品德教育創新推動十大策略」暨「品德、品質、品味」三品教育政策，秉持「誠、樸、博、毅」校訓，就「品德教育」、「藝術紮根」、「閱讀」、「環保永續」四大領域，訂定八大核心價值與推展目標，建構校園目標與計畫方案。
- (二) 發揮校長與行政團隊的道德理念與具體行動；增進教師品德教育知能及其言教與身教功能。
- (三) 建立具民主參與、學理基礎、學校多元特色的品德教育方案。
- (四) 統整校內外人力、物力與財力、政府、學校、媒體、社會相關資源有效推動品德教育。
- (五) 規劃品德教育多元化融入課程，透過課程設計培養學生專業能力與核心價值。
- (六) 品德教育融入校園環境及親師生互動，具體於校園規章、設施與環境與各類活動中彰顯品德教育，營造情境與正義、關懷與自主自律精神的校園文化。
- (七) 建置「品德暨人權法治教育網」，提供「品德教育資源網」、「人權教育資訊網」、「法治教育資訊網」充分促進學生認知、提升學生品德表現；相關網站連結，利用網路行銷呈現校內外品德教育暨人權法治教育實施概況。
- (八) 建構學校反省與檢核機制，採 CIPP 模式自我評鑑以持續檢視學務工作之品質及功能，提升效能永續品德教育。

四、 97 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 品德暨人權法治教育納入學生事務與輔導工作特色主題，辦理「97年度大專校院品德教育暨法治教育觀摩研討會」，分享品德教育實施理念與經驗成果，強化教職員生品德教育專業

角色與知能。

- (二) 「海洋傳善念 各校說好話 基隆亮起來」結合環境保護、品德教育巡迴宣導講座。由教師帶領學生志工巡迴基隆地區各級學校推展品德教育。
- (三) 訂閱財團法人張榮發基金會「道德月刊」，並定期定點放置於行政單位、學生宿舍、圖書館等處，俾利教職員生閱讀。
- (四) 品德暨人權法治教育納入通識教育「人文藝術」、「社會科學」、「自然科學」、「生活知能」四大領域課程。
- (五) 舉辦「海大飛揚畫展」，提升師生人文素養，以愛與關懷全面推展品德教育。
- (六) 「說好話希望樹」活動結合校內外暨社區資源發揮境教功能。
- (七) 「海洋之心」品德績優典範網頁專欄，鼓勵教職員生發掘校園品德典範事蹟，作為校園品德楷模典範。「生活新知」分享品德教育文章創作，培育教職員生之閱讀能力與海洋人文素養。
- (八) 「超級A段班」大一班級評比競賽，授課教師於期末就該授課班之「學習領域生涯規劃」、「正確學習態度」、「師生互動情形」、「課堂表現情形」、「班級凝聚力」等評比大一班級藉以提昇校園正向學習風氣，增進師生互動，凝聚班級向心力。
- (九) 「王牌畢業生」由教職員遴薦品德績優應屆畢業生，依據其在校各項表現遴薦表揚對學校、社會貢獻事蹟，典範效應鼓勵在校生培養職場人格發展並增進就業競爭力。
- (十) 「校園反貪倡廉暨智慧財產權宣導」參訪基隆地檢署鼓勵教職員生響應政府當前廉政政策，增進瞭解司法運作及廉

政工作，俾利建立公平正義與清廉樸實觀念。

- (十一) 「人性變革展」假聯合國《世界人權宣言》發表60週年之際，結合臺灣創價學會共同主辦「人性變革展」，透過教育、文化的途徑，鼓勵教職員生關懷人性並瞭解生命意義。

97學年度品德教育活動辦理如表 4-2。



表 4-2 97 學年度品德教育活動記事

97 學年度品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
97 年 9 月 4 日	97 年度大專校院品德教育暨法治教育研討會		200 人次	教育部、法務部、長榮文教基金會、104 人力銀行及全國大專校院學務長
97 年 9 月 18 日	品德菁英培育-法治培育專案【淨化心靈 散播大愛】環保宣導講座暨新生幹部講習		250 人次 邀請慈濟環保志工暨校內慈濟青年社參與	97 年度獎勵大學教學卓越計畫：品德菁英培育法治培育專案
97 年 10 月 9 日、14 日	「海洋傳善念 各校說好話 基隆亮起來」品德教育巡迴宣導講座	國立臺灣海洋大學 蕭松山教授	900 人次 巡迴基隆市、臺北縣 13 所各級學校	97 年度獎勵大學教學卓越計畫：品德菁英培育法治培育專案
97 年 10 月 16 日	校慶週環保宣導活動 - 牽手護海洋		332 人次 呼籲全體教職員工生關心地球愛護	97 年度獎勵大學教學卓越計畫：品德菁英培育法

			海洋	治培育專案
97年10月27日 至30日	人性變革展		2400人次 與臺灣創價 學會共同舉 辦「人性變革 展」鼓勵青年 學子關懷人 性，喚醒追求 和平的勇氣 與行動	97年度獎勵 大學教學卓 越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
97年12月6日	海洋 COOL 抗暖化環 保宣導活動		50人次 拓展國際視 野，瞭解抗氧 化的重要性	97年度獎勵 大學教學卓 越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
97年12月	節能減碳十大無悔措 施暨給我111個不抽 菸的理由連署響應活 動		150人次 呼籲節能減 碳與菸害防 治新制，共同 對抗全球暖 化	97年度獎勵 大學教學卓 越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
97年12月11日	「微笑海大 友善校 園」—「海大共 GO」 三項健康運動活動		全校師生	97年度獎勵 大學教學卓 越計畫：品德

				菁英培育法 治培育專案
98年1月6日	97學年度「海洋優秀青年」選拔		全校師生	97年度獎勵 大學教學卓越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
98年3月4日	「海洋傳善念 各校說好話 基隆亮起來」校園社區系列巡迴宣導活動-中小學品德教育巡迴講座，	國立臺灣海洋大學 蕭松山教授	巡迴基隆市、臺北縣10所各級學校。	97年度獎勵 大學教學卓越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
98年4月28日	校園反貪倡廉暨智慧財產權宣導		80人 基隆地檢署 參訪	97年度獎勵 大學教學卓越計畫：品德 菁英培育法 治培育專案
98年7月31日	獲北一區大學校院品德教育績優學校第一名			

資料來源：本研究整理

五、 98 學年度(98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日) 推動目標、特色：

- (一) 統整校內外資源，持續推展並深耕品德教育。
- (二) 多元創新將品德議題融入校園生活暨各類活動，引導學生自學自律、關懷社會培育學生全人發展全面提昇校園正向風氣。
- (三) 強化學生正確之品德暨法治觀念，樹立品德績優人物典範，啟發學生自學自律，引導學生發展自主管理、溝通協調與團隊合作之能力。
- (四) 鼓勵學生深度瞭解社會多元面向，藉以培育尊重關懷之胸襟。
- (五) 營造校園良善風氣，展現本校特有之品德教育跨校、跨教育階段與社區互動之發展策略。

六、 98 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 「海Young有品」徵心宣言好話徵集鼓勵教職員工生善用網際網路資訊媒體，e起口說好話、心存善念、身做好事，藉以營造好言好語之校園善念風氣。
- (二) 「海Young有品」品德暨人權法治教育社區巡迴宣導列車，由教師帶領學生志工，巡迴鄰近各級學校級機關團體，實施品德教育、全球暖化等議題宣導講座，實踐品德教育跨校、跨教育學程階段與社區互動之發展策略，持續推廣並深耕品德教育。
- (三) 「海Young有品」心護照，內容陳列「海Young有品」品德暨人權法治教育系列活動項目，藉以達到活動宣傳、紀錄學生參與經歷五育之成效。
- (四) 「海Young有品」Moral法師講座，實施校園品德暨人權法治教育講座，強化師生法治觀念；另結合校內學生法律服務社團發揮校園多元化資源，開放地區各級學校、機關人士參與，

增進與社區之互動與資源共享。

- (五) 「海Young有品」Moral 範生遴薦，以品德與誠信為職場關鍵核心價值，區分畢業生組、在校生組遴薦模範生；提列具體事蹟作為品德績優學生典範公開表揚獎勵。
- (六) 「海Young有品」班級心公約訂定暨連署競賽，透過班會自治活動，規範上課秩序與禮儀公約。
- (七) 「海Young有品」愛馨傳遞母親節明信片傳情活動，由導師透過班會機制暨授課教師於授課班級鼓勵學生書寫於母親節前夕回收並統一郵寄，將品德教育有計畫地融入親師生互動。
- (八) 「海Young有品」受刑人關懷，結合更生保護會、監獄，於節日共同辦理關懷受刑人關懷，邀請校內教師舉辦講座、學生提供餘興節目表演藉使品德教育充份融入社會關懷元素。
- (九) 建立學習型社群，豐富生活學習，養生教化學生自學力，舉辦「我思故我在-宿舍讀書會」、「宿舍書香講座」、「宿舍藝術日」、「宿舍有品見面有禮」、「宿舍環保總動員」、「為舊愛變新歡-海洋傳溫情」深植人文教育提高學生環保意識，敦促校園品德教育。
- (十) 學生團體策略聯盟他校同籌劃辦理「三校聯合公民事務研習營」、「北區五校服務性社團聯合交流活動」，強化全人教育、培育學生自治觀念；參加「教育部帶動中小學社團合作發展計劃」、「中小學教育優先區服務出隊」提升學生社團服務學習與行為教育規範，以達到「做中學」、「學中做」之標的。
- (十一) 開設「服務學習－社群服務」課程分梯次、地點服務實作秉持著服務心服務大眾，舉行課程反思分享、小組討論、影片與簡報文章欣賞及研究報告。
- (十二) 「從正向心理學談輔導新趨勢-正向輔導案例分享」導師座談會實施教師知能研習，分享師生互動經驗營造正向管

教、關懷培育學生自律精神。

- (十三) 99年2月3日「品德教育推展會議」決議，依據「教育部品德教育促進方案」，擬具有學校特色的品德教育方案或計畫，透過下列十大推動策略，全方位推動品德教育，並建立涵蓋下列十大評鑑指標之自我檢核機制訂定各單位推展品德教育工作項目，自99學年度起品德教育推展事項併學務會議討論。

98學年度品德教育活動辦理如表 4-3。



表 4-3 98 學年度品德教育活動記事

98 學年度推展之品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
98 年 10 月 07 日	「海洋傳善念 各校說好話 基隆亮起來」品德教育巡迴宣導教育	國立臺灣海洋大學 蕭松山教授		由教師帶領學生志工，巡迴基隆市中正國小、暖江國小、長興國小、仁愛國小、中山高中 5 所學校。
98 年 10 月 21 日	「品德教育和幸福人生」、「媒體閱讀核心價值」品德教育演講	國立臺灣大學 林火旺教授 國立臺灣大學 張錦華教授		為使教職員工生瞭解品德教育意涵舉辦 ntu98 年度品德教育研習會
98 年 10 月 29 日至 12 月 19 日	5 場電影講座、人格 16 型團體測驗、海報展、祈願卡、塔羅生涯工作坊			生涯主題輔導週
98 年 11 月 19 日至 99 年 1 月 17 日	「生活領航員」系列講座			學生事務處業務費 98 年度獎勵大學教學

				卓越計畫經費 編輯發行「生活 領航指南書」品 德教育文集 2,000 份
99 年 2 月 1 日 至 7 月 31 日	「海Young 有品」系 列活動網路徵心宣 言大募集		150 人次	
99 年 3 月 6 日 至 3 月 7 日	三校聯合公民事務 研習營		65 人次	與國立臺灣師 範大學、國立臺 灣科技大學合 辦
99 年 3 月 8 日 至 7 月 31 日	網路 e 起口說好話	國立臺灣海 洋大學 蕭松山教授		
99 年 3 月 8 日 至 7 月 31 日	品德暨人權法治教 育社區巡迴宣導列 車	國立臺灣海 洋大學 蕭松山教授		
99 年 3 月 15 至 6 月 25 日	宿舍新生活運動， (3.15-6.25)			包含「我思故我 在宿舍讀書 會」、「宿舍藝 術日」、「宿舍 有品見面有 禮」、「宿舍環

				保總動員」、「為舊愛找新歡-海洋傳溫情」等活動。
99年3月24日	Moral 法師講座		150人	臺灣臺北地檢署張安箴檢察官以「現代公民之倫理素養與守法精神」為講題。
99年3月29日至4月26日	Moral 範生遴薦		11人次	
99年4月15日至5月5日	「愛馨傳遞」母親節明信片傳情		全校	
99年4月20日	導師座談會「從正向心理學談輔導新趨勢-正向輔導案例分享」講座		121人次	
99年5月7日	「海大頌愛到基所感恩會」			結合臺灣更生保護會基隆分會、基隆看守所，共同辦理。

99 年 5 月 14 日	「北區五校服務性 社團聯合交流		168 人次	與中國文化大學、淡江大學、輔仁大學、東吳大學合辦。
---------------	--------------------	--	--------	---------------------------

資料來源：本研究整理



七、 99 學年度(99 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日) 推動目標、特色：

- (一) 邀集相關教學暨行政單位，整合全校相關資源、課程與活動，設置「品德教育推展小組」，共同擬定品德教育推展方針，擴大既有計畫之基礎與實施成效。
- (二) 品德教育意涵融入專業課程、加強宣導各系所導論課程加入品德教育之授課比例，並於課程大綱列明，強化學生基本能力發展之教學，培育學生重思考、重品格以具備現代公民基本教養。
- (三) 透過整體規劃與設計，發展融入品德核心價值之生活教育、體育、藝文、環保、住宿生活、社團活動、學生自治與服務學習等，以潛移默化之方式將品德教育具體彰顯於校園生活教育與各項活動。
- (四) 規劃品德教育社區巡迴宣導教育，由教師帶領學生志工，巡迴區域各級學校實施品德教育宣導講座，展現獨有之社區品德教育跨教育學習階段之發展策略。

八、 99 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 為深耕品德教育，推廣校園優質講座，99 學年度共舉辦 8 場次專題講座邀請社會菁英人士蒞校進行互動分享，講座開放校內及社區各級學校教職員工生參與，培育善盡社會關懷責任之現代優質公民。
- (二) 「海 Young 有品校園 微笑友善城市」徵心宣言佳句創作活動暨與地區公車處合作辦理公車海報設計競賽，藉視覺行銷，藉由地區公車之普及性，將品德教育各項核心意涵融入海報設計張貼於地區公車內部，發揮品德教育宣導效果，藉使品德教育邁向社區化，共同打造微笑友善城市。

(三) 藉由文藝欣賞「神韻藝術團」巡演表達忠孝節義之故事反思品德議題。補助基隆地區各級學校教職員生觀賞部分票款，另依據受補助者之觀後感想，作為辦理成果暨後續規劃依據。

99 學年度品德教育活動辦理如表 4-4。



表 4-4 99 學年度品德教育活動記事

99 學年度推展之品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
99 年 8 月 1 日	獲教育部補助「品德教育推廣與深耕學校計畫」，自 99 學年起每學年補助新臺幣 20 萬元整，為期 3 學年，推展社區品德教育。			
99 年 9 月 9 日	新生入學教育，8 場次有關品德、安全、學習講座		1300 人次	
99 年 10 月 14 日	心中常有別人	國立臺灣大學 林火旺教授	150 人次	
99 年 10 月 14 日	媒體素養與有品人生	國立臺灣大學 張錦華教授	150 人次	
99 年 10 月 28 日	大學生應提昇之軟實力	國立臺灣海洋大學 蕭松山教授	60 人次	
99 年 11 月 23 日	流浪狗、流浪漢-全球暖化要怎樣	國立臺灣海洋大學	100 人次	

		胡健驊教授		
99年12月2日	用愛鼓動人生的夢想	教育部訓育委員會傅木龍專門委員兼秘書	70人次	
99年12月23日	與公共電視合作辦理「新人格美學校園巡迴座談會」	吳若權 吳龍三 陳大森	138人次	
100年3月17日	以品格迎向未來—談愛與誠信	樞機主教 單國璽	200人次	
100年3月25日	辦理「99學年度教育部品德教育推廣與深耕學校計畫北區期中研討會」		56人次	基隆市、宜蘭縣、花蓮縣及連江縣各級學校約17所校長參與
100年4月20日	人類面臨的重大問題	國立清華大學 李家同教授	200人次	
100年5月6日	「溫馨五月天·海大愛fun送」母親節監所關懷活動		232人次	結合財團法人臺灣更生保護會至基隆監獄辦理

100 年 5 月 11 日	品德「心」生活	教育部政務次 長 林聰明		
100 年 6 月 1 日	海 YOUNG「心」生活	國立臺灣海洋 大學 黃榮鑑終身特 聘教授	90 人次	
	公車海報設計競賽		入選作 品製成 96 幅海 報	
	「海 Young 有品校園 微笑友善城市」徵心宣 言佳句創作		138 件投 稿作品	

資料來源：本研究整理

九、 100 學年度(100 年 8 月 1 日至 101 年 7 月 31 日) 推動目標、特色：

- (一) 美化宿舍公共空間，增設藝文訊息公告及展藝術品，定期播放藝術電影，提升人文素養，陶冶性情，達到境教合一效能。
- (二) 結合學生(議)會、畢聯會及社團等學生組織幹部，於學期社團負責人會議討論校內品德教育相關活動規劃及條約制訂，並鼓勵社團活動融入品德教育相關議題；另安排「學生自治團體代表之核心操作」研習活動，經由討論互動激發學生自治團體幹部應有之品德認知，藉由社團同儕力量之發揮，從點至面推展品德教育。
- (三) 推動宿舍讀書會，建立學習型社群，鼓勵閱讀風氣，不定期舉辦導讀及講座，提供藝文討論空間，增加學習知識領域，並透過團體分享互動加強思考辨證能力，共同激勵成長。
- (四) 透過各項(非)正式課程與活動之設計，將品德教育有計畫的融入親師生及社區互動中，並辦理品德教育之親職與社區教育活動。
- (五) 辦理教職員工品德教育成長營或工作坊，培育品德教育種子教師，增進教師品德教育知能，落實教師言教與身教之典範；另藉由遴選品德績優學生，樹立校園學習典範。

十、 100 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 為增進學生對道德核心價值、行為準則之認知及內省能力之培育，進而落實全人教育目標，辦理「經師人師」系列專題講座鼓勵學生擴展自我經驗投入海外服務工作團隊、熱心參與公共事務培養社會關懷能力、以實際服務行動回饋社會、培育學生具備思辨、反省及實踐之能力。
- (二) 百年歲末傳愛展望品格 101 醫療機構參訪暨志工服務體驗會後針

對活動內涵滿意度實施反思「透過今日活動讓我懂得藉由反思更瞭解自己」。

- (三) 開設「邁向成功之道」通識教育課程舉辦品德議題專題講座分享正向人生經歷，會後針對各場次「誠信」、「感恩」、「自律」、「包容」等品德核心價值講座內涵設計學習單回饋學習成效分享反思與討論品德核心價值「誠信」、「感恩」、「自律」、「包容」；結合基隆地方法院輔導少年至基隆外木山大武崙沙灘淨灘、基隆仁愛之家慰問關懷；授課老師實施課程志工服務體驗及課程反思，分享小故事，並延伸學習保持謙遜、具同理心、與人溝通、包容接納等品德教育觀念。

100 學年度品德教育活動辦理如表 4-5。

表 4-5 100 學年度品德教育活動記事

100 學年度品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
100 年 10 月 19 日	「國際志願服務」 講座	財團法人國際合作 發展基金會 人事室主任李志宏	120 人次	
100 年 11 月 7 日	「亦師亦友的互動 陪伴-導師功能與定 位」導師座談會		222 人次	
100 年 11 月 16 日	「善盡社會責任～ 發揮能量、擁抱愛講 座」	行政院衛生署基隆 醫院 林玉雯秘書	100 人次	
100 年 12 月 7 日	「命運好好玩」講座	國立臺北科技大學 姚立德校長	120 人次	
	百年歲末傳愛展望 品格 101 醫療機構 參訪暨志工服務體 驗		46 人次	
101 年 3 月 6 日	「如果誠信就此消 失」講座	財團法人 千代文教基金會 胡正文主任	55 人次	
101 年 3 月 20 日	「惜福分享學感恩」 講座	致理技術學院 楊荊生教授	56 人次	

101 年 4 月 3 日	「企業倫理與經營」 講座	大同公司 林佳添策略長	41 人次	
101 年 4 月 24 日	「海納百川包容海 大」講座	臺北高中學生 家長聯合會 洪迪光總會長	21 人次	
101 年 5 月 1 日 至 5 月 10 日	溫馨五月天-蒲公英 寄情		107 人次	
101 年 5 月 8 日	基隆外木山大武崙 沙灘淨灘		34 人次	與基隆 地方法 院共同 辦理
101 年 5 月 18 日	戀戀火金姑，珍愛生 命講座	張博鈞導演	88 人次	
101 年 5 月 22 日	基隆仁愛之家慰問 關懷		16 人次	

資料來源：本研究整理

十一、101 學年度(101 年 8 月 1 日至 102 年 7 月 31 日) 推動目標、特色：

- (一) 開設各學院之屬性之專業倫理課程，並將納入通識教育核心領域課程規劃內。
- (二) 廣泛整合校際、政府、媒體、企業等校內外資源，以兼顧知善、好善與行善之全人教育，推展全校性、校際性與社區性之品德教育。
- (三) 積極營造校園道德情境，使全體教職員生心懷真誠、和善、堅毅之待人處世準則，全面提昇校園正向學習風氣。
- (四) 鼓勵學生廣泛參與服務學習，發揮種子服務之影響力，以寓教於樂方式，克盡公民責任，開拓品德教育服務學習新視野。
- (五) 培育海洋科技倫理專業人才，協助學生發展職場人格，增進就業力。

十二、101 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 與策略聯盟學校共同辦理「大手牽小手傳愛一起走」，分別至基隆東光國小、特殊教育學校辦理活動。分享志工經驗，對環境生態保育及愛護動物等議題作品德知能宣教。傳達「付出，是愛的延續」觀念。
- (二) 「蒲公英志工培訓暨服務研習」，為落實志工教育訓練制度，宣導服務觀念，提昇志工品質，邀請校外師資帶領志工學習基礎知能及技能、傳承資深志工經驗、加強志願服務倫理觀念，打造優質服務達人。規劃結合非營利單位至基隆偏鄉學校及社區服務讓愛傳出去。
- (三) 「大手牽小手品格向前走」品德知能趣味競賽活動結合基隆特教學校、光隆家事商業職業學校、基隆海事職業學校辦理。由教師輔導學生志工每校規劃融入品德知能設計闖關活動，

實踐研習所學，激發學生創意與熱情，落實服務學習。

- (四) 通識教育中心開設品德教育推展課程，包含「三品五力講座」、「生命的健全與成熟」、「良知教育與人際關係」、「認識家庭與法律」暨「張榮發講座」，透過課程、經驗分享、業務參訪、一日志工活動，傳承專業實務及良善品性。
- (五) 「有品公車 有禮搭乘」海報文宣設計比賽分為國中小組、高中職組、大專校院組、特教組，透過與基隆市各級學校合作，將基隆市十二個品德教育核心價值及公車禮儀意涵融入海報設計，以生活化之方式遴選作品展示深耕地區品德教育。
- (六) 與基隆市政府、7 所策略聯盟學校暨 7 個社福機構公益關懷宣導協同辦理「大手牽小手品格向前走/海洋風華薪傳甲子園遊會」。宣導基隆市十二個品德核心價值，重申培育海 YOUNG 人品暨專業知識以強化海 YOUNG 人競爭軟實力。
- (七) 辦海 young 心品格講座 2 場次分享愛護地球推動社區營造及綠美化經驗；印度垂死之家的生命探索之旅及從事花蓮社區部落工作的心路歷程。
- (八) 持續開設邁向成功之道品德涵養通識課程，課程安排心理學博士陳彥玲、臺大新聞所教授張錦華分任課程講座，以「回顧成長過程道德元素被培養的過程」引導學生反思「有品人生」。修課學生亦分組至各社福機構服務，由學生學習自發性規畫服務對象及方式。

101 學年度品德教育活動辦理如表 4-6。

表 4-6 101 學年度品德教育活動記事

101 學年度品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
101 年 10 月 16 日及 11 月 6 日	「大手牽小手 傳愛一起走」中 小學服務體驗		229 人次	
101 年 11 月至 12 月	「蒲公英志工培 訓暨服務研習」		90 人次	
101 年 12 月 21 日	「大手牽小手品 格向前走」品德 知能趣味競賽活 動		241 人次	
102 年 2 月至 6 月	通識中心品德教 育推展課程		247 人次	
	「有品公車 有 禮搭乘」海報文 宣設計比賽		參賽作品 計 241 件	
102 年 3 月 21 日	海 young 心品格 講座「小樹北回 歸線流浪記-為地 球繫上一條綠絲 帶」	盧銘世先生	88 人次	

102 年 4 月 20	大手牽小手品格 向前走/海洋風華 薪傳甲子園遊會		275 人次	
102 年 5 月 2 日	海 young 心品格 講座「流浪、公 益旅行、生命探 索」講座	潘怡寧小姐	64 人次	
102 年 6 月 4 日	「海Young菁英 相見歡」海洋書卷 獎頒獎典禮暨高 中生典範學習		250人次	邀請基隆市 二信高級中 學、國立基 隆海事高級 職業學校學 生與會
102 年 2 月至 6 月	邁向成功之道品 德涵養通識課程	心理學博士陳彥玲 國立臺灣大學 張錦華教授	55 人次	

資料來源：本研究整理

十三、102學年度(102年8月1日至103年7月31日)推動目標、特色:

- (一) 「大手牽小手閱讀向前走」持續辦理閱讀志工培訓課程，進入校園至小學講述品德故事傳遞感動與善念；結合策略聯盟學校、非營利組織規劃閱讀向前走，邀請專家學者參照基隆市十二個品德核心價值依學制，挑選相關書籍，甄選閱讀心得，入選作品比照捷運短文張貼於基隆市公車內，期能透過文字力量帶動基隆市閱讀風潮及推廣品德教育。
- (二) 「報告達人」由參與活動之教師，就授課課程，自行訂定結合品德、人權、法治、環保、智慧財產權、反貪倡廉、健康促進、春暉專案等相關議題擇一之學期報告主題，由教師推薦優秀報告達人擇優敘獎，配合至國中小宣導。
- (三) 「創意樂活綠與美 打造美麗心視界」社區營造延續前期計畫之專題講座，延伸擴大辦理社區營造志工課程，培訓有志從事社區服務之基隆市各級學校及社區志工，邀請相關學者專家講授社區營造理念、社區活動參與規劃、環境綠化及角落美感服務事宜。
- (四) 「大手牽小手品格向前走」系列品德教育知能服務營與策略聯盟學校共同推動志工服務隊，持續辦理「社區淨灘」、「受刑人關懷」及協助基隆特殊教育學校辦理「品德知能趣味競賽」等系列服務活動。與基隆地方法院、財團法人犯罪被害人保護協會辦理課輔計畫，輔導弱勢學生課後學習。志工服務隊配合「報告達人」規劃利用課餘時間前往基隆鄰近各中小學校服務，協助推動全人教育。
- (五) 持續辦理開設品德涵養通識教育課程，藉由課程反思及討論，啟發學生思辨能力，教導學生誠信、感恩、自律、包容

等核心價值。依各學院屬性新增專業倫理課程實踐品德核心價值，深化大學生道德知能與素養，培育海洋科技倫理專業人才。

- (六) 公車小品徵文。透過視覺行銷，持續與基隆市各級公私立學校及公車處合作，彙整「大手牽小手閱讀向前走」閱讀心得優秀作品，張貼於基隆市公車內部，以生活化之方式，深耕基隆市品德教育，使品德教育邁向社區化。

十四、102 學年度推動實施情形及成效：

- (一) 辦理「品德教育成果分享研討會」。透過經驗交流座談會與專題演講，分享品德教育績優學校實務經驗成果(國立臺灣師範大學林淑真教授、元智大學謝登旺學務長、銘傳大學楊瑞蓮學務長以及個案學校王天楷學務長)進行。實踐大學胡正文博士(國家研究院品德教育研究月刊計畫&諮詢委員)以「大學生的品格與視野」為主題與現場與會人員進行反思與對話。
- (二) 透過上述研討會經驗交流，參考國立臺灣師範大學「品德教育核心價值量表」，規畫學生施測品德素養問卷調查；學習元智大學品德教育推動，在校園實踐「小生活大道理」之品德改造；分享銘傳大學「十事求是」策略，改善學生課堂學習中種種不良習慣，進而激勵學生正向的競爭精神。借鏡三校品德教育優勢，滾動式修正目標以求落實 103-108 教育部品德教育推動，提昇惻隱、審美、理性、倫理等國民素養。
- (三) 於校內重大活動(「海 Young 菁英相見歡」海洋書卷獎頒獎典禮暨高中生典範學習、畢業典禮、校園資源博覽會、校慶等)於圖書館前廣場及學生活動中心設置背板，安排志工，持「FREE HUGS」舉牌，邀請同學參與，營造友善校園氣氛，

實踐校園生活教育。

- (四) 學校行政單位暨學生宿舍自治會結合基隆社區發展協會、品德聯盟學校，召集學生志工與居民，藉由學校宿舍、社區壁面彩繪「創意樂活綠與美」校園社區角落美感營造，匯聚力量，讓環保與藝術進入生活，打造優質環境。
- (五) 由生輔組召開品德推動小組會議，由品德教育蒲公英志工代表暨秘書室、教務處教學中心、住宿輔導組、總務處環安組、共同教育中心博雅教育組、人社院師培中心、工學院河海工程系等系助教或行政人員代表出席。提案檢視品德教育具體建議方案及品德素養問卷調查。決議施測品德素養問卷調查以品德核心價值知能、研議上課禮儀守則。
- (六) 「大手牽小手品格向前走」辦理品德知能趣味競賽活動，結合品德聯盟學校辦理品德知能趣味競賽。各校設計闖關活動，融入品德知能，激發學生創意與熱情，大手牽小手帶動中小學，落實服務學習。
- (七) 「報告達人」開設共計 20 門品德教育相關「通識教育課程」，如「邁向成功之道品德涵養」、「良知教育與人際關係」、「環境課題」等，包含服務學習-社群服務倫理、人際關係、生命倫理、職場倫理、環境保護等議題，課程結合服務，倫理道德講座結合反思，融入品德教育核心價值，鼓勵學生參與多元性之志工服務，將品德教育落實於生活各層面並達到品德教育之縱向推展深化宗旨，培養關懷社會富含人文素養人才。
- (八) 延續辦理海 young 心品格專題講座暨反思回饋分享，邀請基隆法院蔡崇義院長談「法律人談人生」、張榮發基金會鍾德美總執行長「喚醒心中的真善美」、張大光老師「故事的力量」。

- (九) 與基隆市公車處、品德聯盟學校合作辦理「基隆市有品公車。有禮搭乘」海報文宣設計比賽徵稿創意新詩、海報設計、品德標語創意著色比賽，作品融入公車禮儀及品德教育核心價值，得獎作品置入市公車內部文宣，傳遞城市真善美。
- (十) 召開品德聯盟學校會議，與會學校包含基隆市立東光國小、基隆市光隆高級家事商業職業學校、國立基隆特殊教育學校、國立基隆高級商工職業學校、基隆市培德高級工業家事職業學校、崇右技術學院。會議提案討論「幸福城市公車徵稿比賽」及品德聯盟學校合作方案，並邀請各校參與「創意樂活綠與美」社區營造及大手牽小手閱讀向前走活動。
- (十一) 由生活輔導組召開品德推動小組會議，提案討論「海 young 生活守則」具體作法及「大手牽小手閱讀向前走」活動細則。
- (十二) 與基隆市環保局、國立海洋科技博物館籌備處、基隆海事於協力以人力運輸淨灘辦理「大手牽小手品格向前走-外木山、望幽谷淨灘」。透過環境教育的過程，提昇學生環保意識。
- (十三) 參照基隆市十二個品德核心價值，依各學程推薦共計 72 本圖書作為閱讀書目，提供書單予基隆市文化中心及 69 所學校圖書館陳列圖書，並辦理「大手牽小手閱讀向前走」閱讀推動相關活動，強化校際交流之外，並引導師生主動學習提昇閱讀風氣，以激勵其品德修養與學習知能暨促進學生公民意識的建構、成長與發展，與社區（機構或單位）協同合作、彼此互惠進行經驗學習與體驗，引發學生品德核心價值內涵。

102 學年度品德教育活動辦理如表 4-7。

表 4-7 102 學年度品德教育活動記事

102 學年度品德教育活動記事				
時間	活動名稱	講師	執行成效 參與人次	備註
102 年 6 月 3 日 至 10 月 19 日	手牽手擁抱愛」 FREE HUGS		349 人次	邀請校內教職 員工生參與營 造友善校園
102 年 9 月 12 日 至 12 月 31 日	心生活運動-公視 學生電影院		725 人次	達成典範學習 激勵之效
102 年 10 月 1 日	「從生活壓力到 生命活力」講座	竹東榮民醫院精 神科兼任臨床心 理師 張純吉	137 人次	
102 年 10 月 4 日	品德教育成果分 享研討會	財團法人 千代文教基金會 胡正文主任	65 人次	
102 年 10 月 31 日	王品教育訓練基 礎概念	前王品集團訓練 部副總經理 張勝鄉	123 人次	
102 年 11 月 13 日	導師品德教育推 動回饋問卷調查	導師會議	回收 54 份	
102 年 11 月 19 日	蒲公英志工會議		13 人次	
102 年 11 月 27 日	如何讓學生有「熱 情」學習？教學新	國立臺灣大學 教學發展中心發	127 人次	

	思維、新方法、新系統	展組 葉丙成組長		
102年12月13日	法治教育-臺灣基隆地方法院參訪活動		21人次	
102年12月20日	大手牽小手品格向前走-基隆特教品德知能趣味競賽		300人次	
103年2月7日	召開品德聯盟學校會議		聯盟學校	提案討論「幸福城市公車徵稿比賽」及品德聯盟學校合作方案
103年2月13日	品德推動小組會議		11人次	提案討論「海YUOUNG生活守則」具體做法與「大手牽小手閱讀向前走」活動細則
103年2月16日至5月20日	幸福城市公車徵稿比賽		430件作品	
103年2月26日	「故事的力量」講	臺北地方法院	58人次	

	座	主任觀護人 張大光		
103 年 2 月至 6 月	邁向成功之道通 識教育課程		58 人次	
103 年 2 月至 6 月	邁向成功之道通 識教育課程-說故 事培訓暨服務	愛麗斯故事老師 工作室負責人 魏純真	258 人次	
103 年 3 月 12 日	蒲公英志工培訓 【教育訓練-講座】 講題：跟著 Janet 去冒險	節目主持人 Janet	11 人次	
103 年 4 月 8 日	法治教育專題講 座「大學生生活法 律」	徐國勇律師	78 人次	
103 年 4 月 18 日 至 7 月 31 日止	大手牽小手閱讀 向前走			
103 年 4 月 23 日、 5 月 7 日及 6 月 4 日	【大手牽小手品 格向前走-「創意樂 活綠與美社區角 落美感營造活動」	盧銘世	160 人次	
103 年 5 月 1 日	大手牽小手品格 向前走-望幽谷淨 灘活動		個案學校 35 人次	
103 年 5 月 6 日	德育績優-模範畢		10 人次	

	業生遴選			
103 年 5 月 14 日	海 young 心品格講座「法律人談人生」	基隆地方法院 蔡崇義院長	58 人次	
103 年 5 月 21 日	海 young 心品格講座「喚醒心中德真善美」	張榮發基金會 總執行長 鍾德美	58 人次	
103 年 7 月 1 日 至 8 月 29 日	課輔愛馨社辦理 「攜手相伴，展望未來」弱勢家庭學童課輔計畫		9 人次	輔導弱勢學生 課後學習

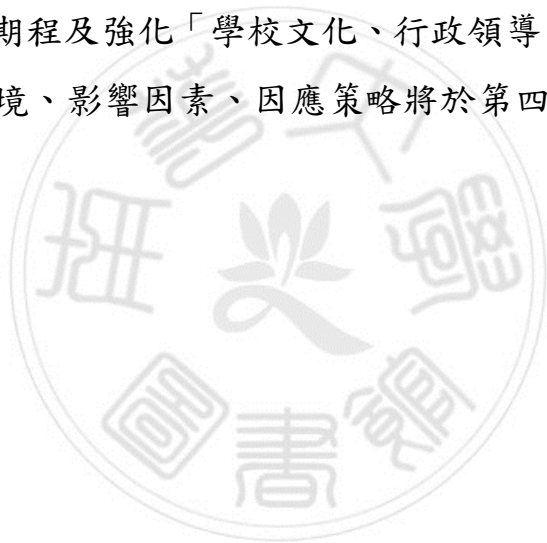
資料來源：本研究整理

分析個案學校研究推動目標、特色、實施情形與成效可整理出歷年各階段計畫重點，循其主軸脈絡可區分三期。第一期為96-98學年度，為響應教育部「品德教育促進方案」，由校內自行籌款規劃經費、依部頒計畫規劃暨執行教育，98年度獲選為品德教育績優學校；第二期為99-101學年度，為求擴大辦理品德教育，校內積極編列預算，校外結合教育部申請補助推廣與深耕學校計畫經費補助，並協助教育部辦理各項相關研習暨研討會；第三期為102-105年再次提出3年中長程發展計畫，強調整合校內外資源與公私部門、校際合作，計畫性地整體推展地區品德教育、循序規劃校內品德教育暨人權法治教育實施促進學生認知。綜其品德教育推廣與深耕實施重點如下：

- 一、 致力於以延續以校訓為主軸佐以法治教育推動校內品德教育，實施策略強調多元參與、師生互動、資源整合、公民責任、情境營造、自我評鑑，進而積極落實「道德思辯」、「公平正義」、「愛護環境」、「清廉樸實」、「愛國愛鄉」、「崇尚和平」、「適性揚才」、「創新卓越」八大核心價值與推展目標推動品德教育。
- 二、 期盼以6E教學方法以典範學習（Example）鼓勵教師或家長等學生生活親近之人物成為學生學習典範，發揮潛移默化之效果；啟發思辨（Explanation）鼓勵教職員生對品德、品德的核心價值與其生活中實踐之行為準則進行討論、澄清與思辨；透過影片、故事、體驗教學活動及生活教育等，勸勉激勵（Exhortation）師生實踐品德核心價值；透過校長及行政團隊發揮典範領導環境形塑（Environment），建立具品德核心價值之校園景觀、制度及倫理文化；推動服務學習活動、課程及社區服務，體驗反思（Experience）實踐品德核心價值；透過獎勵與表揚，協助教職員生自我設定合理、優質的品德目標，正向期許（Expectation）自我激勵，追求成長。

三、 推動品德教育議題考量教育部提供學校品德教育十大推動策略涵蓋層面廣泛，除品德教育外，法治教育、全球暖化、智慧財產權、兩性平等、交通安全教育、綠色校園、社區服務、環保永續等領域，強化校園氛圍融入人文素養與品德意涵，融入正式與非正式課程教學、鼓勵學生體驗學習、透過學校大型聚會及學生服務性社團活動宣導相關議題、應用網際網路特性建置校內「品德暨人權法治教育網」網頁等納入品德教育執行。

個案學校採PDCA模式自評修正各短期活動計劃，卻忽略修正中長程計畫、循序漸進之期程及強化「學校文化、行政領導」之重要性。其實施過程中所面臨之困境、影響因素、因應策略將於第四章分析探討。



第三章 研究設計

第一節 研究架構

本研究流程分為七個部份，如圖 1.1 所示，第一部份首先界定問題並確認研究主題；第二部份依據研究主題擬定研究目的；第三部份為文獻探討，針對品德教育、學校本位、行動研究、PDCA 管理循環模式等相關理論及研究進行回顧整理；第四部份依據文獻回顧之理論基礎，設計研究架構；第五部份則參考相關研究文獻，並依據研究架構彙整資料進行相關人員訪談；第六部份將調查資料進行整理，加以分析而得到研究結果；第七部份則依據研究結果，提出結論及適當建議。

本研究共分為五章，章節安排如下：

第一章 緒論

包含研究背景與動機、研究目的與問題、名詞釋義（品德教育促進方案、品德教育推廣與深耕學校計畫）。

第二章 文獻探討

將所蒐集之國內外文獻，依研究主題分為品德教育相關理論、學校本位管理相關理論、行動研究相關理論、PDCA 管理循環模式相關理論等加以定義及探討相關研究、個案學校品德教育推動的背景脈絡、理念與構想暨個案學校品德教育推動實施情形與成效。

第三章 研究設計與實施

包含研究架構、對象、研究範圍與限制、研究方法與歷程等。

第四章 研究個案分析

包含個案學校品德教育推動實施之困境、影響因素與因應策略；個案

學校品德教育推動之檢討。

第五章 結論與建議

根據研究結果之發現，歸納結論，同時提出建議供參考及後續研究。



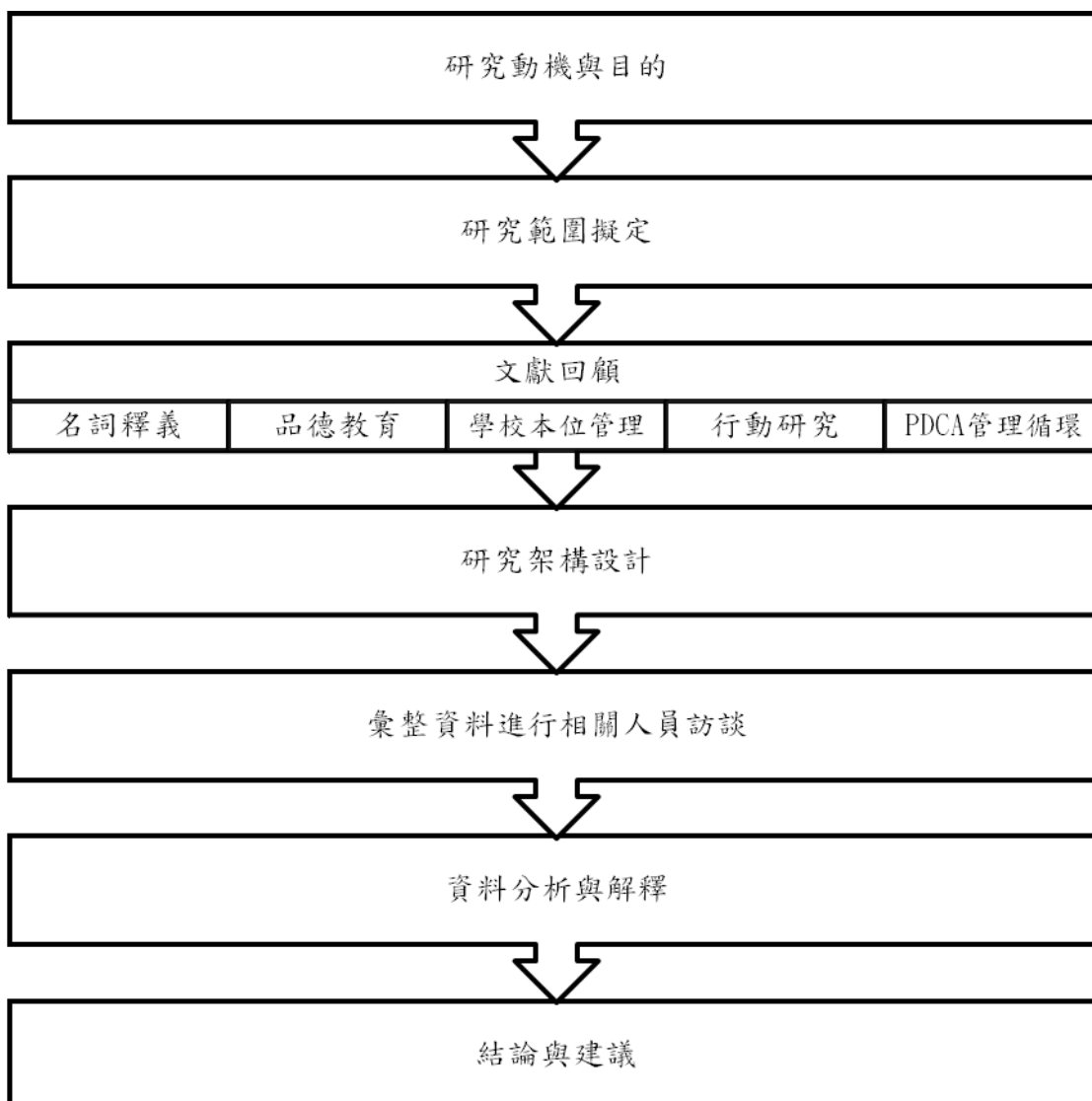


圖 3-1 研究流程圖

第二節 研究對象

一、研究對象及時間範圍：

- (一) 研究對象：本研究調查以國立臺灣海洋大學為個案研究對象，該校於 96 學年度起加強推動「品德教育」，98 年度獲教育部評選為「品德教育績優學校」，99-101 年度申請教育部「補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫」依據該計畫規劃十大面向推動品德教育，後延續申辦 102-105 年度補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫。
- (二) 研究時間範圍：自 2007 年至 2014 年 8 月。
- (三) 研究內容範圍：資料彙整個案學校階段性實施品德教育推廣計畫與實施成果、實施困境與限制、因應策略後進行分析、研擬具體建議。

二、研究限制：

- (一) 個案學校自 96 年起推動品德教育計畫，但未正式成立專案推動小組僅由學生事務處分案生活輔導組，擇員兼辦該項業務，造成行政業務量過大導致業務承辦人事異動頻繁暨未能落實業務交接導致使部分資料遺失，故僅能佐以校內公文系統及網頁搜尋取得相關資訊，整體規劃主軸亦因上述人事異動頻繁等限制，無法持續按原計畫執行。
- (二) 計畫推動前未規劃實施前測問卷調查，計畫推動後亦因故無法執行取得以班級為單位發放之調查問卷。研究者曾於任職生輔組長期間（100-102 年）隨機訪問教職員工、協調軍訓教官課堂發放「學校品德教育活動參與反思單」知覺調查，分析是否知覺學校「曾經」、「正在」推動品德教育，唯填單學生多為三、四年級男生，資料來源無法普及校內教職員工生呈現校園整體氛圍、無法具體呈現 96-103 年學生認知校內品德教育推動及執行成效；另累計邁向成功之道通識課程

(自 101 年起)教學實錄、省思札記、觀察記錄、學生學習單等資料進行分析，然歷年來修課學生人數有限，僅只課堂學習反思乙項較能呈現實施成效。

(三) 研究者因職務調動僅於 100 年 8 月 1 日起至 102 年 7 月 31 日參與研究團隊，未能全程參與相關資訊及作為研究(時間範圍 2007 年至 2014 年 8 月間)故以行動研究法佐以個案訪問暨文獻資料收集法採個案行動研究分析之。

承上相關研究限制，在研究結論的部份，無法完全呈現校內教職員工生對品德教育推動之認知及執行成效，此為本研究之限制。

第三節 研究工具與歷程

計畫研究方法依據研究步驟可區分為「資料搜集」和「資料分析」兩部份，上述研究方法分類將資料搜集界定分為對初級資料及次級資料的搜集整理。雖然本論文相關主題已有不少專家學者投入研究，但研究主體多為國中小學而非高等教育學程之大專校院，另為了擴充研究內容的深度與廣度，本研究以個案行動研究方式採綜合質性研究與量性研究，進行相關主題的探索調查文獻收集、深度訪談、參與觀察該校實施品德教育模式，彙整上述研究結果發展問卷，驗證質性的結果。資料分析則針對資料搜集階段所獲得素材，進行內容分析及比較，但對於許多資料不易直接取的如非營利組織內部資料，而採用次級資料內容分析法。於下述各項研究方法之詳細內容，以對應研究問題之預期成效。

研究方法

一、 文獻分析法

又稱內容分析法(content analysis)，王文科(2002)指出內容分析亦稱資

訊分析(informational analysis)或文獻分析(documentary analysis)。¹³在許多研究的領域中，常需要透過文獻的分析或文件資料的彙整而獲得一些完整的資訊，因此，內容分析研究法便常見於許多文件分析的研究中。歐用生(1997)¹⁴認為內容分析法為透過量化的技巧以及質的分析，採客觀與系統的態度，進行文件內容的研究及分析，藉以推論產生該文件內容之環境背景和意義的一種研究方法。文獻分析法，是使用現有的原始資料作進一步的分析，以呈現新結論或解釋的一種研究方法。將定性的資料轉化為定量資料後，進行分析的一種量化式分析法。而「內容」指的是資料的內容，資料來源不限，舉凡報章雜誌、具有研究價值的文稿、各種文件的內容，均可作為分析之資料，此種方式具有其間接性，與重視調查訪問、問卷、量表測試的研究法，在資料收集上，有著明顯的不同。(B. Berelson, 1952)則認為內容分析決定傳播影響力，為一社會科學的概念，是具有客觀性、系統性的量化方式。

二、 個案行動研究法

個案研究係指以某一個社會單元做為一個整體所從事的研究，而從事的單位可能一個人、一個家庭、一個個體、一個機關、一個社區、一個地區或一個國家(潘淑滿, 2003: 245)。換言之以個案為研究對象，深入案例中，廣泛收集資料，徹底了解問題的癥結所在，提出適切的方法解決問題。個案研究是為了決定導致個人、團體、或機構之狀態或行為之因素，或諸多因素之間的關係，而對此研究對象做深入探究。個案研究較多用於檢核研究當時事件，但期間有關之行為無法予以操縱，因此個案研究有時需借重與歷史研究相同之蒐集資料技術，此外個案研究另需運用兩種於歷

¹³王文科(2002)：教育研究法。五南圖書出版股份有限公司

¹⁴歐用生(1997)：教育研究法。台北：師大書苑。

史研究所無法之蒐集資料方法，即直接觀察與有系統之訪問。

三、 深度訪談法

深度訪談法是社會科學領域最基本與常用的研究方法。社會科學研究中的「訪談」不同與一般的「談話」，在社會科學研究中的「訪談」是一種有目的的談話過程，研究者透過訪談，以了解受訪者對問題與實踐的認知、看法、感受與意見。Miller and Crabtree (1992) 指出質性研究的資料蒐集方式，主要可經由觀察、錄製及訪談三種方式取得。Malhotra (1993) 認為深度訪談法是由面談者使用非結構性、直接的方式與受訪者接觸，是一種單獨的、個人的互動方式，用來發覺受訪者基本的動機、信念、態度等。在深度訪談的過程中，訪談者應儘可能使用最少的提示和引導問題，鼓勵受訪者在一個沒有限制的環境裡，針對訪談主題儘可能談論自己的意見。研究採取半結構式訪談 (semi-structured interviews)：又稱為半標準化訪談 (semi-standardized interviews) 或引導式訪談 (guided interviews)。半結構式訪談是介於結構式與非結構式訪談之間的一種資料蒐集方式，研究者在訪談進行之前，必須根據研究的問題與目的，設計訪談大綱，作為訪談的指引方針。不過，在訪談進行過程中，訪談者不必根據訪談大綱的順序，來進行訪談工作。甚至訪談者可以依實際狀況，對訪談的問題做彈性的調整。對於採半結構式訪談的研究者而言，訪談大綱的設計只是為了要讓訪談進行得更順暢 (Berg, 1998；潘淑滿，2003；王雲東，2007)。¹⁵ 訪談法的優點為資料完整度高、容易深入問題核心、可評量內容真實性、適合特殊對象及環境、增進訪問能力。相對訪談法的缺點為較難掌握資料客觀性與精準性(訪談過程提問與回答均屬機動，多少較主觀)、問題缺乏標準(容易依情境而變化問題)、缺乏保密性(遇到私密或個人隱私問題時，難免拒絕或說謊)、人力及時間成本高、內容偏差(訪問者先入為主的判斷

¹⁵王雲東 (2007)。社會科學研究方法：量化與質性取向及其應用。台北：威仕曼文化。

造成結果偏差，稱為反應效應 Response Effect)。

第四節 實施程序

本研究藉由搜集國立臺灣海洋大學 96 年至 103 年 8 月間辦理暨推廣品德教育相關公文、內部規劃、執行成果統計彙整確定並分析有效信息，透過網路文獻、期刊與其他專家學者研究成果，探究品德教育推廣相關理論、並從諸多實務研究中了解各級學校規劃暨執行品德教育模式，探討各級學校與政府、非營利組織策略聯盟所得相關協助資源成效為何？依據文獻分析、個案行動研究參與觀察暨深度訪談所得之研究資料歸納詮釋探索高等教育從全面品質管理觀點由學校行政領導實施品德教育之模式，歸納組合出對於高等教育推廣品德教育協助方案。研究者於 100 年 8 月 1 日起至 102 年 7 月 31 日止參與研究團隊，故就未能全程參與研究時間範圍（2007 年至 2014 年 8 月間）內相關資訊及作為，故本研究以個案行動研究法佐以個案訪談收集資料分析個案學校執行品德教育成效，研究探討該校規劃策略及方案是否能達到具促進認知公民責任能反思學習行善關懷的品德核心價值需求。冀能夠藉由深度訪談了解個案學校教職員工生對該校推廣品德教育認知與接受程度。

第四章 研究結果與討論

本章節內容依個案學校推廣品德教育歷程，區隔為二部份分析。第一部份為個案學校品德教育推動實施之困境、影響因素與因應策略；第二部份為個案學校品德教育推動之檢討。

第一節 個案學校品德教育推動實施困境影響因素與因應策略

透過上述章節文獻分析個案學校品德教育的理念、內涵與實施狀況，個案學校自 99 學年度起依循「教育部品德教育促進方案」提出計畫申請「品德教育推廣與深耕學校計畫」，以該計畫為主軸實施個案學校品德教育。為評估該校歷年實施成效，本節將探討該校實施過程中所面臨的困境、影響因素與因應策略。

依據教育部「品德教育促進方案」案內敘明之研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑等4項策略規劃，個案學校規劃實施品德教育時，其發展策略是否能前後一致貫徹以校訓為主軸之宗旨？長程計畫總目標與年度目標是否達成？就學校行政層面、教職員工層面、學生層面執行上有哪些具體作為、反思及呈現？受校外環境因素（諸如家庭、社會等層面）之影響，學校品德推廣實施及氛圍現況是否能落實塑造校園有品有德的環境和氛圍？如何檢視？本研究整理該校品德教育推廣與深耕學校計畫、期程暨執行作為，依循「教育部品德教育促進方案」之十大推動策略暨十大評鑑指標，彙整檢核分析表（如附表4-8），並歸納推動策略與評鑑指標區分成四大層面，包含學校行政運作、教職員工體現認知、學生體現認知、社會體現認知等以分析其推動實施困境、影響因素。分別敘述如下：

一、 學校行政運作層面品德教育推動實施困境、影響因素：

學校是教育的基本單位，而學校行政卻是推動學校教育革新及進步的一股重要力量，藉由學校行政有效而且正確的運作，教育目標才能更加容

易落實。學校推動品德教育為求面對學校自主經營、維持學校特色，學校行政領導對於教師及職員工之專業能力發展與永續發展品德教育具有關鍵性的影響。彙整個案學校行政層面品德教育推動實施困境、影響因素如下：

- (一) 99 年「品德教育推展會議」設置「品德教育推展小組」，由校長責成副校長統籌召集校內相關教學暨行政單位組成團隊各依職掌權責行事(如附表 4-9)共同研擬推展方針與跨單位品德教育推展項目，統籌規劃教育推展策略納入校務發展計畫並建立品德教育推展分工機制，然小組組織成員為「行政單位」並無專人負責該「行政單位」品德推動業務，且組織成員不含社區組織、校友、家長、學生等代表，不能廣納建議及討論，無法落實學校本位全方位規劃計畫。
- (二) 「品德教育推展小組」區分為教學組、政策組、活動組。校內秘書室、研發處、行政效能中心、總務處等行政單位隸屬政策組分層負責項目為新聞發佈與公關、鼓勵專文發表、計劃策劃執行、檢核與改善、營造校園環境等(「行政效能中心」單位設置僅於 96 年 08 月至 99 年 08 月後改編制權責劃分至秘書室及教務處)。然因行政權責「應然」與「實然」落差，實際「政策」策劃及執行檢核責付活動組「學務處」；行政權責原應由政策組總務處規劃並營造友善校園環境暨執行環保節能方案、由教學組(教務處、各學院、通識中心)開設品德教育課程，研擬並策劃品德教育專業課程融入方案暨特色教學方案，實際規劃及執行單位仍僅由學務處生輔組規劃結合住宿輔導組配合執行、由學務處交辦生活輔導組申請開設品德教育通識教育課程，邀約校內教授開課，授課期間生輔組全程配合行政工作、講座邀約、學生點名、安排志工服務體驗，而非落實由教務處鼓勵教師開設課程將品德教育多元地納入正式課程、運用多元教學方法研發教材教案及教

學成效評量。

(三) 學術單位以招生與學術研究為前提無暇配合推動相關計畫，系所學術研究自由，學校無法強制規定參與品德議題之研究；政策推動流於形式，缺乏行政效能，計畫活動執行僅由生輔組同仁負責，涉及跨單位協調時溝通易因行政層級落差，造成計畫與執行成效受限，行政政策無法如計畫達成全體縱向、橫向溝通，導致無法得到行政、人力資源支援、無法整合校內資源、彙整各單位執行成效。

(四) 非專人專職辦理品德教育業務，僅由學生事務處生輔組就既有人員編制兼辦該項業務策劃並執行品德教育推展方案，當承辦人行政業務量大增將導致無法如期完成計畫、活動延宕或取消、申請補助經費未能核銷；非專案辦理品德教育，相關文件隨業務承辦人事異動業務交接過程因故未能確實建檔與管理致使部分資料遺失，整體計畫亦因上述限制不易持續整體規劃，未能按原計畫主軸執行。

二、 教職員工體現認知層面品德教育推動實施困境、影響因素：

學校文化影響學校組織成員的行為態度、是促進教師專業成長相當重要的因素；學校文化創造氛圍，教職員工身處於志工服務觀念與兼顧知善、好善與行善之全人教育環境才能積極創新的學校組織，提升教師及職員工的專業發展，營造積極創新的學校品德教育文化、氛圍。個案學校執行教職員工體現認知層面品德教育推動實施困境、影響因素如張明輝

(1998)學校行政革新專輯敘述中小學學校教育改革所提及之困境有雷同之處。¹⁶個案學校其面臨的困境如下：

(一) 學校行政政策宣導未能緊密結合校內教職員工，大學校園空間廣闊無法如同高國中小學以週朝會實施方式或校內廣播宣導校園推動品德教育訊息，僅能利用學校網頁公告或各相關會議佈達訊息、借助

¹⁶張明輝 (1998), 學校行政革新專輯, 台北: 國立台灣師範大學.

校園節慶行銷活動營造校園氛圍或舉辦系列專題講座邀請教職員工參與，導致校內教職員未接收訊息、無法認知、瞭解產生情意催化學習社群的運作及提升教職員工的增權賦能感。然僅以講座宣導、定義品德教育易流於形式，難與教職員工雙向溝通，造成教職員工對品德教育的看法分歧缺乏共識與策略執行力

(二) 大學自主，大學生學習模式與高國中小學生不同，相對大學生各人認知、喜惡、價值觀、大眾傳媒、公眾人物暨同儕影響力，以往人師對學生價值觀的影響逐漸式微，無法落實驟然賦予之品德教育推展任務，執行力不高。

(三) 未能常態性舉辦教職員工品格知能研習，無法藉由研習心得分享、成立學群經驗交流、討論凝聚共識、強化教職員工品格知能以養成校內品德教育輔導廣度暨深度；大學自主、學術自由之校園環境特性暨教職員工守成心態不易改變慣有行事方式或無法接受不同宗教教義之品德宣導或政治理念不同之講座蒞校，錯失與社會資源結合、策略聯盟效益。

三、 學生體現認知層面品德教育推動實施困境、影響因素：

學生為學校組成主體，近年來各級學校致力於發展並實踐以學生學習為主體的教師專業學習社群。以往傳統學校教育皆強調教師的「教」，今日翻轉教學為教學新思維，強調不只是教師課堂教授，而是以學生為主體、學生發展為基礎、協同合作為方法、以多元價值為導向出發學習事務的一種新模式。個案學校在學生層面推動品德教育實施困境、影響因素彙整如下：

(一) 高等教育承接課程多元入學管道之實施，學校、教師、家長與學生慣於暨有形塑之教育環境，無法掙脫考試與成績的束縛，學生個人品德表現與學術研究及就業關聯性不易彰顯，部分學生對強調以校訓

「誠樸博毅」、「兼顧知善」、「好善與行善」之全人教育為目標之品德教育無感，不易受影響。

(二) 推動品德教育課程、舉辦相關講座僅只於以電子信件寄送、學校首頁公告訊息或校園內張貼海報宣傳效果不彰，無法與學生產生互動，品德教育校園氛圍難以具體形塑或建立，受次文化影響。大學生必修學分為愛情、學業、社團，校內若無合併相關主題辦理講座或活動，單以品德為專題實施教育，學生參與意願不高，不易產生迴響形成同儕效應。

(三) 高等教育學生校園生活形態與高國中小學生不同，與學校行政單位互動連結度不高，另因自治氛圍及學校宣傳行銷方式未能全方位觸及學生，影響學生參與學習執行品德體驗及服務意願不高，另學生因生活經濟考量打工讀人數眾多不克參與志工服務，志工來源招募不穩定造成志工短缺、培訓不易。

四、 社會體現認知層面品德教育推動實施困境、影響因素：

校園品德教育實施目的在於藉由指導學生內化品德情意、增進適應現代社會之能力，發展學生理性思辨能力以建立合宜價值觀念奠定成為社會公民之基礎。高等教育為學校教育與職場轉銜，職場重視用人才德兼備，學生除了須具備良好的專業素養、職場倫理外，日常的工作表現與禮儀層面、品德亦為選訓要點。有鑑於此，個案學校為銜接協助學生畢業後步入職場具備就業軟實力銜接社會教育，結合社會資源推動專業倫理教育以求學生適應社會環境其實施過程、互動模式所遭遇困境、影響因素彙整如下：

(一) 學生校外兼差打工者眾，提早社會化結果導致學習非以學校教育為單一標準，多元且快速變遷之世代，急功好利的大環境讓莘莘學子對未來產生不確定感，忽略品德的重要性，在快速轉換交錯的價值衝撞下疏離感致使大學生缺乏學習典範身教品德教育的精神。公眾人物

不良示範、追求利益權勢、大眾傳媒嗜血性報導產生次文化好逸惡勞價值取向、虛擬文化的氾濫追求立即的滿足與感官刺激易造成學生社會價值觀迷失與品德觀念及行為易受影響。

- (二) 為求產學互動使學生了解社會職場對品德教育的觀點，個案學校邀請企業人士到校講演職場品德教育相關主題，期使學生於求學過程中，建構未來面對職場品德之基本素養以強化所學達知行合一之效，減少知與行之落差，然因校內各項重大議題宣導活動頻繁、無法掌握訊息宣傳方式、講座活動時間安排不易，學生參與意願不高。
- (三) 學校與社區與夥伴學校間若無特殊計畫聯結互動性不高，學校實施品德教育須結合家長、社區、民間機構或夥伴學校品德教育功能及資源，然家庭社會結構改變部分功能變革或失調，且高等教育學生多數已成年其受教或學習歷程中家長參與程度涉入程度不，資源整合待加強。
- (四) 社會企業用人需求人才具備能力包含有穩定度、抗壓性、團隊合作、學習意願、溝通、品行、主動積極、具國際觀、專業知識與技術、解決問題、實作、創新、應變、語文、領導等能力。高等教育為學校教育與職場轉銜教育單位，學生未來職場競爭的基本能力非單指所學專業，更強調於課外學習所獲得的溝通協調、問題解決、團隊領導、務實執行、正向思考、資源整合、尊重多元、態度品德、文化智商等，才是決定勝負的關鍵能力。

大學生特性與自主性較高，學習受教模式亦與高、國中、小學校不同，本著學校本位的思想主流思潮、更應該培養學生具備批判、反思、探索的能力，以服務為學習，尊重生命與文明價值的生活態度才能落實品德教育。

表 4-8 個案學校品德教育實施檢核分析表

個案學校品德教育實施檢核分析表			
「教育部品德教育促進方案」之十大推動策略	國立臺灣海洋大學品德教育推廣與深耕學校計畫	「教育部品德教育促進方案」十大評鑑指標	國立臺灣海洋大學品德教育推廣與深耕作為依據「教育部品德教育促進方案」十大評鑑指標自我檢核
一、透過充分討論與全校共識，建構學校重要之品德核心價值與行為準則，並納入校務發展計畫中。	<p>一、99 學年度(99 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日)：</p> <p>(一) 邀集校內相關教學行政單位，整合全校相關資源、課程與活動，設置「品德教育推展小組」，共同擬定本校品德教育未來之推展方針，擴大既有計畫之基礎與實施成效。</p> <p>(二) 開設「大一學習導論課程」，列為大學部學生必修課程並酌予增加品德教育授課時數，以學院為單位開課，採主題式授課，輔以學者專家演講。研提校課程委員會、教務會議審議。加強宣導各系所導論課程加入品德教育之授課比例，並於課程大綱列明。</p> <p>(三) 規劃海洋專業發展計畫，強化學生基本能力發展之教學，將專業課程融入</p>	<p>一、是否藉由邀集業界、校友、家長、行政人員及師生代表共同討論之民主參與方式，建構彰顯教育政策與學校特色之品德核心價值。</p>	<p>(一) 確實設置「品德教育推展小組」，由副校長統籌規劃教育推展策略納入校務發展計畫，然組織成員不含業界、校友、家長、及學生代表。</p> <p>(二) 由活動組「學務處」策劃並執行推展方案，政策組「行政效能中心」策劃並執行檢核與改善機制責。</p>
二、將品德教育多元地納入各領域/科目教學、彈	<p>(三) 規劃海洋專業發展計畫，強化學生基本能力發展之教學，將專業課程融入</p>	<p>二、是否將品德教育多元地納入正式課程</p>	<p>(一) 教學組(教務處、各學院、通識中心)開設品德教育課</p>

<p>性學習節數、學校總體課程計畫及通識教育課程中實施，發展品德教育課程內涵，並鼓勵創新多元教學方法，研發品德教育之教材教案與教學成效評量方法，以及辦理品德教育教學與教育成果分享。</p>	<p>品德教育意涵，且透過教師之系統課程設計、教學內容、循循善誘之方式，教導學生具備現代公民基本教養，以培養個人思考、未來人格之未過整體規畫與設計，將品德教育具體彰顯於校園生活、各項活動、各項生活、社團活動、學生自治與服務學習等，以潛移默化之方式培養學生之高尚品德。</p> <p>(四) 透過整體規畫與設計，將品德教育具體彰顯於校園生活、各項活動、各項生活、社團活動、學生自治與服務學習等，以潛移默化之方式培養學生之高尚品德。</p> <p>(五) 規劃品德教育社區巡迴宣導教育，由本校教師帶領學生志工，巡迴基隆市各級學校，實施品德教育宣導講座，展現本校獨有之社區品德教育跨教育學習階段之發展策略。</p> <p>二、100學年度(100年8月1日至101年7月31日)：</p> <p>(一) 美化宿舍公共空間，增設藝文訊息公告及展示同學或藝術家之藝術品，定期播放藝術電影，提升人文素養，陶冶性情，達到境教合一效能。</p> <p>(二) 結合學生(議)會、畢聯會及社團等學生組</p>	<p>中，發展品德教育課程內涵，並運用多元教學方法，及研發教材教案及教學成效評量。</p>	<p>程，教務處研擬並策劃品德教育專業課程融入方案暨特色教學方案。</p> <p>(二) 徵選品德教育相關優良教案或學生報告，鼓勵教師將品德教育融入課程。</p> <p>(三) 各學院策劃各院系所之品德教育專業倫理課程。並鼓勵各院系所強化導生關係；通識中心研擬並開設品德教育通識教育課程。</p> <p>(四) 研發處鼓勵教師於校內外媒體發表品德教育專文。</p> <p>(五) 學務處策劃並執行品德教育推展方案。</p> <p>(六) 鼓勵校內相關系所研究生以深耕推廣品德教育為</p>
--	---	---	--

	<p>織幹部，於學期初及學期末之社團負責人會議中，宣達校內品德教育相關活動及法規，並鼓勵社團活動融入品德教育相關課程，另安排「學生自治團體代表之核心操作」研習活動，經由討論互動，激發同學對擔任學生自治團體幹部之基本操作認知，藉由社團同儕力量之發揮，從點至面推展品德教育。</p>		<p>題，發表相關學術研究。</p>
<p>三、將品德教育具體彰顯於校園生活教育與各類活動中，發展融入品德核心價值之生活教育、體育、藝文、環保、童軍、社團活動、學生自治及社區服務等，並透過媒體與網路加以宣導。</p>	<p>(三) 推動宿舍讀書會，建立學習型社群，鼓勵定期閱讀風氣，不定期舉辦導讀講座，提供藝文討論空間，增加學習知識領域，並透過團體分享互動加強思考辨證能力，共同激勵成長。</p> <p>(四) 透過各項(非)正式課程與活動之設計，將品德教育有計畫的地融入親師生及社區互動中，並辦理品德教育之親職與社區教育活動。</p> <p>(五) 辦理教職員工品德教育成長營或工作坊，培育品德教育種籽教師，增進教師品德教育知能，落實教師言教與身教之典範。另藉由遴選品德績優學生，樹立校</p>	<p>三、是否以多元創新方式將品德教育納入非正式課程、生活教育與體育、藝文、環保、童軍、社團活動、學生自治及社區服務等各項活動中，並辦理品德核心價值論壇活動、典範行為表揚活動等。</p>	<p>(一) 政策組(秘書室、研發處、效能中心、總務處)總務處規劃並營造友善校園環境暨執行環保節能方案;秘書室負責品德教育相關新聞發佈與公關窗口，結合媒體資源推展全校性、校際性與社區性之品德教育。</p> <p>(二) 協同校訊、家長通訊開闢品德教育專欄，刊登校內生活或志工服務者之溫馨小故事。</p> <p>(三) 結合校內重大節慶主題活動，辦理品德教育相關宣導活動。</p> <p>(四) 體育室策劃並執行融入品德核心</p>

<p>四、發揮校長與行政團隊的品德典範領導與具體實踐行動。</p>	<p>園學習典範。 三、101 學年度(101 年 8 月 1 日至 102 年 7 月 31 日)： (一) 研擬開設各學院之屬性之專業倫理課程，並將納入通識教育核心領域課程計劃內。 (二) 廣泛整合校際、政府、媒體、企業等校內外資源，以兼顧知善、好善與行善之全人教育，推展全校性、校際性與社區性之品德教育。 (三) 積極營造校園道德情境，使全體教職員工生心懷真誠、和善、堅毅之待人處世準則，全面提升校園正向學習風氣。 (四) 鼓勵學生廣泛參與服務學習，發揮種籽服務之影響力，以寓教於樂方式，克盡公民責任，開拓品德教育服務學習新視野。 (五) 培育海洋科技倫理專業人才，協助學生發展職場人格，增進就業力。 四、102 學年度(102 年 8 月 1 日至 103 年 7 月 31 日)： (一) 強化品德教育小組功能，研擬符合本校願景之品德教育計劃。</p>	<p>四、校長與行政團隊是否發揮學校行政的道德領導，積極倡導品德教育，並成為學生楷模。</p>	<p>價值之體育活動。</p> <p>(一) 校長責成副校長確實設置「品德教育推展小組」，下轄教學組(教務處、各學院、通識中心)、政策組(秘書室、研發處、效能中心、總務處)、活動組(學務處、圖資處、人事室、體育室)，各司其職。</p> <p>(二) 透過學務會議、導師會議宣導品德教育相關資訊。</p> <p>三、學務會議邀請品德教育推動優良單位或系所分享品德典範領導與具體實踐行動。</p>
<p>五、統整運用校內外資源(社區與民間團體、家長團體的參與)，推動品德教</p>	<p>(一) 強化品德教育小組功能，研擬符合本校願景之品德教育計劃。</p>	<p>五、是否整合校內外相關資源(社區與民間團體、家長團體)，共同推</p>	<p>(一) 結合策略聯盟學校辦理大手牽小手閱讀向前走閱讀計畫、共同辦理「海 Young 有品校園微笑友善城市」海報</p>

<p>育相關活動。</p>	<p>(二) 結合行政單位辦理教職員工品德教育系列專題講座成長課程，增進教師品德教育知能，落實教師言教與身教之典範。</p> <p>(三) 持續辦理學生志工培訓與擴展校際策略聯盟志工服務。</p> <p>(四) 積極營造校園道德情境。</p> <p>(五) 定期邀請策略聯盟學校與會，討論活動辦理與聯盟策略。</p> <p>(六) 透過志工服務心得分享、回饋單、問卷調查等方式，採合併質性與量化研究分析，評估執行成效，以 PDCA 管理循環模式修定本校品德教育計畫，研擬具體建議與因應策略提供學校作為持續推廣品德教育</p>	<p>動有品質的品德教育。</p>	<p>設、徵心宣言徵文，文稿刊登校內品德暨人權法治教育網，並另行印製並出版「徵心宣言手札」。</p> <p>(二) 邀請推廣品德教育有成之公私部門人員暨相關領域專家學長擔任講座。</p> <p>(三) 結合公私部門以節慶活動行銷方式辦理品德教育暨推動志工服務。</p> <p>(四) 「創意樂活綠與美 打造美麗心視界」社區營造專題講座，邀請社會菁英人士蒞校進行互動分享。</p> <p>(五) 延伸擴大辦理社區營造志工課程，培訓有志從事社區服務之基隆市各級學校及社區志工，邀請相關學者專家講授社區營造理念、社區活動參與、規劃、環境綠化及角</p>
---------------	--	-------------------	---

<p>六、將品德教育有計畫地融入親師生及社區互動中，並辦理品德教育之親職與社區教育活動。</p>	<p>之參考。</p> <p>五、103 學年度(103 年 8 月 1 日至 104 年 7 月 31 日)：</p> <p>(一) 提昇品德教育小組成員知能，訂定各年度具體指標。</p> <p>(二) 建立具學校特色之品德教育文化，持續辦理教師品德知能研習。</p> <p>(三) 透過志工服務心得分享、回饋單、問卷調查等方式，採合併質性與量化研究分析，評估執行成效，以 PDCA 管理循環模式修定本校品德教育計畫，研擬具體建議與因應策略提供學校作為持續推廣品德教育之參考。</p> <p>(四) 持續辦理學生志工培訓與擴展校際策略聯盟志工服務。</p> <p>(五) 整合公私部門、校際資源，</p>	<p>六、是否將品德教育有計畫地融入親師生及社區互動中，並辦理相關親職與社區教育活動。</p>	<p>落美感服務事宜。</p> <p>(一) 結合社區發展合作辦理「創意樂活綠與美 打造美理心視界」活動。</p> <p>(二) 鼓勵老師或班級、社團發起自發性服務，打造優質學習環境。</p> <p>(三) 結合新生家長日、母親節、父親節、祖父母節、畢業典禮辦理感謝親恩師恩卡片傳情活動。</p> <p>(四) 百年歲末傳愛 展望品格 101 醫療機構參訪。</p> <p>(五) 志工服務體驗 偕同基隆地方法院、基隆市環保局、國立海洋科技博物館籌備處、基隆海事至基隆外木山大武崙沙灘接力淨灘。</p> <p>(六) 配合「報告達</p>
--	---	---	---

	<p>以兼顧知善、好善與行善之全人教育，推展校際性與社區性之品德教育。</p>		<p>人」規劃利用課餘時間前往基隆鄰近各中小學校服務，協助推動全人教育。</p>
<p>七、辦理或參加教師專業與生命成長活動，增進教師品德教育知能，並落實教師為典範之言教及身教。</p>	<p>(六) 104 學年度(104 年 8 月 1 日至 105 年 7 月 31 日)：</p> <p>(一) 健全品德教育小組組織，彙整教師對本校品德教育相關建言修訂計畫。</p> <p>(二) 持續辦理學生志工培訓與擴展校際策略聯盟志工服務。</p> <p>(三) 透過志工服務心得分享、回饋單、問卷調查等方式，採合併質性與量化研究分析，評估執行成效，以 PDCA 管理循環模式修定本校品德教育計畫，研擬具體建議與因應策略提供學校作為持續推廣品德教育之參考。</p>	<p>七、是否鼓勵教師生命成長與發展教師之品德教育專業角色與知能。</p>	<p>(一) 人事室策劃並執行教職員工品德教育專業倫理課程，以講座、影片賞析方式辦理海 young 心品格教職員工知能研習，藉由教職員工心得分享經驗交流，討論校內品德核心價值後可提供教師設計教案輔導本校學生廣度深度學習及養成品格。</p> <p>(二) 落實導師制度或強化全校教師對品德教育的知能，教師升等或遴選傑出教師加入考核輔導學生品德教育及服務學習項目。</p>

	<p>(四) 依部頒十大評鑑指標與學校自我檢核項目 27 項持續辦理「品德教育自我評鑑」。</p>		<p>(三) 養成校內教職員工生志工服務觀念與執行力。</p>
<p>八、積極營造彰顯學校品德核心價值之校園景觀、規章制度、宿舍文化及校園倫理文化等，落實制教及境教。</p>	<p>(五) 透過志工服務心得分享、回饋單、問卷調查等方式，採合併質性與量化研究分析，評估執行成效，以 PDCA 管理循環模式修定本校品德教育計畫，研擬具體建議與因應策略提供學校作為持續推廣品德教育之參考。</p> <p>(六) 獎勵學生廣泛參與服務學習，發揮志工服務之影響力。</p> <p>(七) 永續校際策略聯盟，將品德教育有系統地融入親師互動之友善校園有品學習。</p>	<p>八、親師生是否共同積極參與營造彰顯學校品德核心價值之校園景觀、規章制度、宿舍文化及校園倫理文化等。</p>	<p>(一) 總務處規劃並營造友善校園環境暨執行環保節能方案。</p> <p>(二) 美化宿舍公共空間，增設藝文訊息公告及展示藝術品，定期播放藝術電影，提升人文素養，陶冶性情，達到境教合一效能。</p> <p>(三) 圖資處策劃並執行品德教育校園良善刊物圖書之訂閱暨購買、藝文系列活動。</p> <p>(四) 學務處打造優質海大人校園工讀生微笑禮貌運動。</p> <p>(五) 遴薦德育績優學生、志工服務培</p>

			<p>訓，發揮同儕效應。</p> <p>(六) 水手精神認知 校園一畝田之校園 景觀票選活動。</p> <p>(七) 彙整校內日常 生活或志工服務者 之溫馨小故事，使全 校教職員工生心懷 真誠、和善、堅毅之 待人處事準則，期望 透過文字力量、典範 學習強化校內品德 教育之執行。</p>
<p>九、以多元方式 評量學生在品德 核心價值之認 知、情感、意志 與行為的提升。</p>		<p>九、學生品德 認知能力及情 意面向是否提 升，正向行為 增多且負向行 為有所減少。</p>	<p>(一) 透過志工服務 心得分享、回饋單、 問卷調查等方式，採 合併質性與量化研 究分析，評估執行成 效。</p> <p>(二) 開設品德教育 通識教育課程藉由 課程反思及討論，啟 發學生思辨能力，教 導學生誠信、感恩、</p>

			<p>自律、包容等核心價值。</p> <p>(三) 利用班會討論訂定生活常規要求做起，輔導學生修身養性。</p> <p>(四) 住宿生自會訂定住宿公約提升學校宿舍有品生活。</p> <p>(五) 推動志工服務認證制度。</p> <p>(六) 宿舍公約加強品德教育知能，學生宿舍自治會幹部考核加入考核品德教育活動推行項目。</p> <p>(七) 持續辦理學生志工研習會。</p>
<p>十、建立學校定期自我檢核與改善機制，促進品德教育之永續實施與效能之不斷提昇。</p>		<p>十、學校是否建立定期自我檢核與改善機制，以檢討與改進成效，促進品德教育之</p>	<p>(一) 初期規劃由行政效能中心策劃並執行品德教育檢核與改善機制；該單位(96.08-99.08)後改編制。</p>

		<p>永續發展。</p>	<p>(二) 101年起每周由生輔組與學務長開會掌握計劃執行進度；不定期召開誇單位承辦人小組會議，滾動式修正計畫。</p> <p>(三) 每學期學務會議，控管行政及學術單位推動品德情況，彙整資料提報實施進度，校務會議提報。</p> <p>(四) 依部頒十大評鑑指標與學校自我檢核項目 27 項持續辦理「品德教育自我評鑑」。</p> <p>(五) 透過志工服務心得分享、回饋單佐以志工服務問卷調查等方式，採合併質性與量化研究分析，評估執行成效。</p>
--	--	--------------	---

資料來源：本研究整理

表 4-9 99-102 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表

表 4-9		99-102 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表	
組別	單位	工作項目	
	副校長	統籌具備本校「誠樸博毅」校訓精神暨「海納百川 有容乃大」海洋特色之品德教育推展策略。	
教學組	教務處	研擬並策劃品德教育專業課程融入方案暨特色教學方案。	
	各學院	策劃各院系所之品德教育專業倫理課程。並鼓勵各院系所強化導生關係。	
	通識中心	研擬並開設品德教育通識教育課程。	
政策組	秘書室	本校品德教育相關新聞發佈與公關窗口。	
	研發處	鼓勵教師於校內外媒體發表品德教育專文。	
	行政效能中心	策劃並執行本校品德教育檢核與改善機制。	
	總務處	規劃並營造友善校園環境暨執行環保節能方案。	
活動組	學務處	策劃並執行本校品德教育推展方案。	
	圖資處	策劃並執行品德教育校園良善刊物圖書之訂閱暨購買、藝文系列活動並設置維護本校品德教育專業倫理課程。	
	人事室	策劃並執行教職員工品德教育專業倫理課程。	
	體育室	策劃並執行本校品德教育之體育系列活動。	

資料來源：取自海洋大學網頁資料

第二節 個案學校品德教育推動之檢討

教育為導正學生態度，同理心是品格建立的基礎。高等教育應如何落實品德教育收其成效？大學生如何認知品德教育以為全人學習？個案學校學推動品德教育實施成效為何？品德教化如何評量？應以量化或質化呈現執行成效？洪蘭教授曾經說過「品德教育的目的是教化人心，人心感動，就會做出行動。」。教育部於2001年公布「大學教育政策白皮書」中敘明我國大學教育發展現況之大學教育理念在於追求卓越提升品質，因為今日的大學生，是明日社會的骨幹，大學教育中要有崇高理想的色彩，不但在知識上追求「創造性的學問」，也要培育完美的人格，亦即培養一種擁有人文素養、有品德、有品味、有品質的人，能享受生命，過有意義的生活。¹⁷李琪明(2006)第四屆德行教育及軍事專業倫理研討會研討會主題演說中認為品德教育乃古今大學重要精神，提出「大學」之形式與內涵雖因不同時空所面臨挑戰或有所更迭，但其之所以成其「大」，乃因始終蘊含若干不變本質以維繫其創始精神。究其核心精神或可溯及傳統中華文化古籍〈大學〉中所揭櫫「大學之道，在明明德，在新民，在止於至善。」之理想。¹⁸李琪明於同研討會主題演說中亦提出品德教育融入高等教育符應國際化趨勢。基於前述，品德教育融入高等教育乃兼具理想性與實用性，且其不僅肆應我國目前眾多大學校院亟待提升品質之需求，亦頗為符合聯合國教科文組織（UNESCO）於1998年所公布〈廿一世紀高等教育世界宣言：願景與行動〉(World Declaration On Higher Education For The Twenty-First Century: Vision And Action)之推動趨勢。

2008年天下雜誌以大學三、四年級（包含四技三、四年級與二技一、二年級）學生為調查對象，結果顯示大學生認知「專業知識」、「外語能

¹⁷教育部。2001年。「大學教育政策白皮書」。

¹⁸李琪明(2006)。品德教育融入大學校園之多元意涵與實施策略。第四屆德行教育及軍事專業倫理研討會。高雄：海軍官校。

力」均可幫助職場競爭力，然卻只有少數人認為合作能力與道德品德為就業市場必備軟實力。各大學為培養學生競爭力，紛紛提出相關政策規劃相關課程以強化學生個人內在發展面向。中原大學審視企業人才之需求、依據該校教育宗旨及理念擬定策劃學生基本能力地圖（Capability Map, C-Map），依循該基本能力地圖，學生的課程成績及非課程之活動成果可為指標呈現學生能力輔導學生選擇適合個人特質及職涯發展的生涯地圖；東吳大學自 2007 年推出學生「e-portfolio」平臺，以通識、專業、社會三大能力來架構學生學習能力指標，並彙整成為學生個人在校期間的學涯履歷，推動「東吳人就業力培育計畫」，透過學生個人「e-portfolio」學習歷程檔案，建立起東吳學生畢業條件與應具備的能力指引。梁朝雲（2010）分析中原、元智、東吳、哈佛大學、香港理工大學、臺灣大學、清華大學、政治大學、東海大學等大學，論述國內外大學院校型塑軟實力能力指標策略提出「軟實力」大抵可分為：「品德能力」、「社會適應力」、「職場競爭力」、「個人魅力」等四大類。¹⁹個案學校推動品德教育強化學生軟實力，自96學年度起推動服務學習-社群服務倫理、人際關係、生命倫理、職場倫理、環境保護等議題融入品德教育核心價值鼓勵學生參與多元性之志工服務，學習知能暨促進學生公民意識的建構引發學生品德核心價值內涵，辦理各式志工種子培訓與宣教、專題講座、結合政府與校際教育資源、強調法治教育、訂閱品德相關書籍期刊、鼓勵師生建構內化、獨立思辨能力、邀請社會人士與校友返校以典範學習強化培育職場人格發展、結合家庭教育關懷弱勢與參訪暨志工服務體驗、開設通識教育結合服務學習課程，結合地區機關及社區探索生命心路歷程、引導學生反思「有品人生」、透過「品德教育成果分享研討會」實務經驗成果分享

¹⁹梁朝雲（2010）。青年適應社會所需的軟實力及其能力指標與培育措施。99年青年政策論壇地方論壇，7月10日，嘉義：嘉義大學。

進行反思與對話，期能培育海YOUNG人品暨專業知識以強化海YOUNG人競爭軟實力。總總規劃與作為皆為達成品德教育的目的感動、教化人心。歷年來實施困境與如上所述學校行政系統的運作並未達到理想的程度，個案學校實施品德教育與其因應困境作法檢討如下：

- 一、 因應初始整體規劃未能明確宣示告知校內教職員工生暨校外相關機構或人士，僅以校園宣導推動品德教育訊息、利用電子信件寄送、學校首頁公告訊息、校園內張貼海報方式，宣傳效果不彰。2011年後個案學校利用相關會議佈達訊息、校園節慶營造校園氛圍行銷品德教育、開放校外人士參與系列專題講座認證公務員終身學習時數、利用大學生重度使用社群網站 Facebook 習慣成立「國立臺灣海洋大學生活輔導組」社團更新訊息加強與學生互動、藉由新生或各系所家長座談會加強宣導學校實施品德教育相關規劃等，以求師生互動、營造社區環境、結合家庭教育、提升家長參與學校政策規劃及配合活動實施意願，相輔相成漸顯成效。
- 二、 針對計劃推動前未規劃實施前測問卷調查，推動後於 102 年起配合講座或通識課程教學實錄、省思札記、觀察記錄、學生學習單等資料實問卷調查，然受限於修課學生人數無法完整呈現及分析 96-102 年在校學生對校內品德教育推動之認知及執行成效；訪問部分教職員工取得部分 96-102 年參與校內品德教育推動認知；103 學年度更假大一新生入學典禮進行品德知能施測調查以瞭解大一新生對於品德教育價值認知，受測學生認為學校在推動品德教育時也必須被融入有關「生命教育、人權教育、愛情 EQ、法治教育、環境保護教育、性別平等教育、交通安全教育」議題，該校依據施測結果為參考依據建構品德教育推動，規畫 104 學年度品德教育活動。
- 三、 101 年起學務長每週約談生輔組業務承辦人及組長、不定期召開跨單位承辦人小組會議，以 PDCA 管理循環模式滾動式修正、微調活動計畫掌握計劃執行進度。生輔組協調通識中心開設正式課程，邀約各院（所）長結合專業以課程配合推動校內品德教育；學務處各組教師規畫開設服務學習課程落實學生服務學習與志工服務，與校外公部門、學校、非營利組織、社區發展協會等策略聯盟深耕品德教育，養成利他之服務精神與品格，然其他教學單開設品德教育相關課程意願

仍然不高，但學生參與相關課程、講座或活動人數有增加趨勢。

- 四、 為推動有品有法的品德教育，將人權、法治、專業倫理教育納入品德教育範疇，修訂學生獎懲辦法冀能藉由法治教育要求學生知法、守法；協同學生自治團體訂定公約以提升學生自我約束管理能力，落實生活輔導；發展德育模式之關懷、判斷、行動，透過價值澄清，提供學生未來在人生職場上反省與實踐的學習機制。
- 五、 個案學校推動品德教育時，雖已因應教育部「品德教育促進方案」制定策略作為實施計畫，然卻未秉持學校本位管理（school-based management）觀念建構學校認同，故雖積極於深耕及推廣具個案學校品德教育，然因受限於「品德推動小組」組織成員與業務執掌於策略制定及計畫實施時屢屢受制，而無法落實學校本位管理經營該校特有品德教育暨傳遞訊息與校內教職員生。101 年校務會議決議各單位執行成效須於每學期期末提報以供彙整陳報「學生事務會議」、「校務會議」，俾利全盤進行檢討、評估修正納入校務會議管制專案，102 年更檢視行政團隊執行力，重組「品德教育推展小組」（如附表 4-10）整合各單位編制任務，分工變更組別區分教學組、推展組，仍由副校長督導推展全般業務；秘書室建立檢核與改善機制；實則仍僅由學務處主導策劃、生活輔導組獨立運作執行推展方案，受制行政權責未能落實校內行政管理協調各處室推動執行品德教育，無法收其成效。
- 六、 個案學校 98 年曾獲教育部遴選為品德教育特色學校，該遴選機制為大專校院每年有 16 所大專校院獲選。2011 年前計畫規定管制獲選後 3 年內管制不得再薦送資料參與遴選，2012 年起已修改遴薦實施計畫不再有三年期限管制。經由本研究彙整資料顯示，計有國立師範大學、銘傳大學、淡江大學、高雄醫學大學等四所學校已連續 2 年獲選為品德教育特色學校（彙整 96-103 年教育部品德教育績優或特色學校名單，歷年來高等教育學校曾獲該獎累計達 3 次以上者計有 12 所大專校院如附表 4-11），反思個案學校自 98 年獲獎後卻遲至 103 年才再次獲獎，檢討個案學校 98 年至 102 年品德教育推展計畫及執行狀況確實尚有不足之處，且因故導致文件未能確實建檔與管理致使部分資料遺失而無法依計畫執行完成考核，錯失資料完備送審參與遴選。
- 七、 檢視個案學校校務發展推動首要政策與目標策略可知該校發展著重於學術研究，該校強調由校長領導致力為教育部「獎勵大學教學卓

越計畫」重點大學、獲選教育部「五年五百億發展國際一流大學及頂尖研究計劃」補助、通過高等教育校務評鑑等，學術研究頗具專業能力；相對發展品德教育軟實力指導僅責付副校長執行，行政領導確實影響執行力，行政領導的「應然」與「實然」之間落差極大，無法整合全校相關資源得到校內人力支援，導致行政組織無法發揮應有效能，課程、活動與政策推動流於形式，無法建立學群經驗交流、討論凝聚共識以養成校內品德教育輔導廣度暨深度。

2010年快樂工作人雜誌調查企業界10大職場新趨勢，其一趨勢認為社會新鮮人品格教育有待加強。可見社會大眾認為品格教育的要求與重視，學歷及專業能力等硬實力可以慢慢培養，「態度積極」、「肯學習」、「抗壓性高」等軟實力卻更加重要，個人品德修為才是企業選才重點。



表 4-10 102-105 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表

102-105 年國立臺灣海洋大學品德教育推展小組暨分工表		
組別	單位	工作項目
	副校長	督導本校品德教育推展全般業務。
教學組	教務處	策動品德教育課程融入方案暨特色教學方案。
	各學院	策劃各院系所之品德教育專業倫理課程；鼓勵各院所強化導生關係。
	研發處	鼓勵教師於校內外媒體發表品德教育專文。
	共教中心	開設品德教育通識教育課程。
推展組	秘書室	1.發佈品德教育新聞與公關窗口。 2.建立本校品德教育檢核與改善機制。
	總務處	營造友善校園環境暨執行環保節能方案。
	學務處	策劃並執行品德教育推展與深耕方案。 建置與維護網頁暨電子資訊。
	圖資處	訂購品德教育校園良善刊物圖書、辦理藝文系列活動。
	人事室	辦理教職員工品德教育專業倫理課程。
	體育室	辦理本校品德教育之體育系列活動。

資料來源：取自海洋大學網頁資料

表 4-11 96-103 年教育部品德教育績優學校獲表揚名單一覽表

96-103 年教育部品德教育績優學校獲表揚名單一覽表 (101 年起活動名稱更名為「教育部品德教育特色學校觀摩及表揚大會」)		
96 年度大專校院 品德教育績優學校	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國立臺灣大學 2. 世新大學 3. 中國醫藥大學 4. 致理技術學院 	<ol style="list-style-type: none"> 5. 國立成功大學 6. 逢甲大學 7. 大華技術學院 8. 南臺科技大學
97 年度大專校院 品德教育績優學校	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中原大學 2. 慈濟大學 3. 長庚技術學院 4. 元培科技大學 5. 中臺科技大學 6. 靜宜大學 7. 國立高級應用科技大學 8. 長榮大學 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 玄獎大學 10. 國立臺灣師範大學 11. 慈濟技術學院 12. 亞東科技大學 13. 修平技術學院 14. 育達商業技術學院 15. 國立高雄餐旅學院 16. 文藻外語學院
98 年度大專院校 品德教育績優學校	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國立臺灣海洋大學 2. 銘傳大學 3. 明新科技大學 4. 萬能科技大學 5. 勤益科技大學 6. 臺中護理專科學校 7. 輔英科技大學 8. 國立高雄師範大學 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 美和技術學院 10. 元智大學 11. 大同大學 12. 清雲科技大學 13. 德霖科技大學 14. 屏東科技大學 15. 亞洲大學 16. 中華醫事科技大學

<p>99 年度大專院校 品德教育績優學校</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國立政治大學 2. 國立臺北大學 3. 明德財經科技大學 4. 榮右技術學院 5. 弘光科技大學 6. 南開科技大學 7. 高雄醫學大學 8. 嘉南藥理科技大學 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 輔仁大學 10. 淡江大學 11. 蘭陽科技大學 12. 醒吾技術學院 13. 東海大學 14. 朝陽科技大學 15. 國立臺東大學 16. 正修科技大學
<p>100 年度大專院校 品德教育績優學校</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國立臺灣大學 2. 中國科技大學 3. 聖約翰科技大學 4. 國立臺中教育大學 5. 明道大學 6. 國立成功大學 7. 南臺科技大學 	<ol style="list-style-type: none"> 8. 臺北醫學大學 9. 致理技術學院 10. 華夏技術學院 11. 逢甲大學 12. 建國科技大學 13. 國立中正大學 14. 樹德科技大學
<p>101 年度大專院校 品德教育特色學校</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 元智大學 2. 輔仁大學 3. 長庚科技大學 4. 德明財經科技大學 5. 大葉大學 6. 弘光科技大學 7. 正修正科技大學 8. 國立高雄應用科技大學 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 國立中山大學 10. 國立臺灣師範大學 11. 銘傳大學 12. 致理技術學院 13. 慈濟技術學院 14. 中臺科技大學 15. 育達商業科技大學 16. 國立高雄第一科技大學

<p>102 年度大專院校 品德教育特色學校</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 淡江大學 2. 國立師範大學 3. 華夏技術學院 4. 德霖技術學院 5. 靜宜大學 6. 逢甲大學 7. 國立成功大學 8. 美和學校財團法人美和科技大學 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 銘傳大學 10. 中原大學 11. 明新科技大學 12. 長庚學校財團法人長庚科技大學 13. 國立雲林科技大學 14. 國立臺中科技大學 15. 高雄醫學大學 16. 南臺科技大學
<p>103 年度大專院校 品德教育特色學校</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 淡江大學 2. 東吳大學 3. 國立臺灣海洋大學 4. 國立臺灣師範大學 5. 德明財經科技大學 6. 慈濟學校財團法人慈濟技術學院 7. 亞東技術學院 8. 耕莘健康管理專科學校 	<ol style="list-style-type: none"> 9. 朝陽科技大學 10. 廣亞學校財團法人育達科技大學 11. 中山醫學大學 12. 國立彰化師範大學 13. 高雄醫學大學 14. 國立高雄應用科技大學 15. 國立臺南大學 16. 國立屏東大學(原：國立屏東商業技術學院)

資料來源：本研究整理

第五章 結論

第一節 研究發現

「舉賢」，所以曾子曰：「吾日三省吾身」。若人人均能以仁義道德受教、省之、傳之，則人人有品，人人具為賢德之人。親近性惡之人，學習性惡之人則與親近性善之人，親近性善之人習性相距甚遠。面對全球議題、全球化發展立基於改善生存條件的權利與義務、永續人性尊嚴與未來希望，而促進群體發展與維護人權亦立基於道德規範與教育。

教育部推動友善校園計劃自 93 年實施迄今為持續落實推動「推動校園管教工作計畫」、「大專校院服務學習方案」、「品德教育促進方案」、「人權教育與公民教育實踐方案」等各項政策以求改善校園人權狀況，形塑尊重生命與品德的友善校園文化。計畫目標為求建立生命價值的安全校園、多元開放的平等校園、和諧關懷的溫馨校園及營造尊重人權的法治校園。其中為營造尊重人權的法治校園氛圍推動五項策略包含推動人權教育、推動校園正向管教、加強品德教育、強化公民意識、加強法治教育。

品德不僅僅在於言行，真正的品德存在於念起念滅的倏忽之間。我國一向非常重視倫理道德觀念傳授與實踐。育人先德育，育德先育魂，人性中有善有惡且以無法察覺的方式左右認知及行為。擁有良善品德是洞悉理解的能力，「惻隱之心，人皆有之。」，品德在於人心，感同身受，是人的本性。成「人子」最重要的就是學習具備實踐良善品德的能力。

高等教育強調大學生必須具備獨立思考、主動學習、分析統整、邏輯思考、批判思考與問題解決能力。法國哲學家魏申國曾說「我們的時代是一個選擇重多的時代，要裝備自己才能執行這些選擇。因此需要一個能建立人格、讓人能面對未來選擇的權威。」，而這個權威就是高等教育之主要目的，在於培育具備崇高理想、豐富知識、專業素養、卓越能力、篤實

作法及樂觀進取人生態度之國家未來人才。故高等教育實為學生轉換身分踏入職場與社會前之品德教育重要推廣場所。相較於高國中小學生，學習歷程、年紀不同，大學如何落實品德教育，教育部以「教育部補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫」，佐以「大專校院服務學習方案」，目的為讓大專校院學生經服務學習歷程，做中學學習自我成長，服務他人，協助國中小學生認知品德、培養品德。新世代對自身態度、價值、意義選擇為何？國內學者相關研究諸如陳姿伶（2012）「大學生品格表現之調查研究」歸納結論為大學生整體品格表現、品格的觀念良好，然知行間有落差且整體品格及各核心價值上，其觀念層面與行為層面之表現呈現中度正相關；吳亭瑩（2014）「大學生擔任數位學伴課輔老師對其自我期望及利他行為之研究」結果顯示大學生擔任課輔老師參與動機、自我期許、利他行為亦呈現正相關的；林素梅（2007）「天主教輔仁大學推動品德教育之研究」針對具宗教性質之高等教育學校推動品德教育之相關課程作為研究個案，提出缺乏有關核心價值方面成果的評鑑措施。

2009年臺北醫學大學舉辦「樹立追求自我完善的大學品德教育」研討會，會議宗旨明白表示「在大專校院中，學習追求知識的方法，已成為師生教學的基礎要求，然而更重要的是，如何在教導與學習的雙向歷程及課堂操作中，導入良好的品德涵養教育」。2010年輔仁大學品德教育小組曾針對該校品德教育實施問卷調查分為學生（學習態度、自我期待能力、品德價值觀的渴望對教師身教、言教的期待）及教師推動品德教育之教學壓力、教學挫折、教師角色，分析問卷反省品德力之提升在於校園文化的整體營運內含核心價值、課程、課外延伸學習、校園情境教育、師資培育機制等全方位的協調以加強師生互動。故高等教育之大學、學院、科技大學及專科學校於推動校園品德教育時，就生命歷程而言，「認識自己」為高等教育學生生涯發展首要之務，包括性向、興趣、情緒、需要、信仰與

價值觀之奠定，均為高等教育階段養成。

品德教育是一種由外塑而內化的過程，需自幼培育，蒙學經典《三字經》開宗明義標示「人之初，性本善」。導之以德、齊之以禮責付為誰？非單學校教育從業人員之責，家庭教育、社會教育亦是重要環節。關於人之初性善或性惡之論說，古今中外皆有，然既因「性相近，習相遠；苟不教，性乃遷；教之道，貴以專」，除卻本性、受整體環境影響，社會、學校及家庭教育均為品德教育重要環節。學校行政如何推動品德教育政策？教師如何配合學校執行品德教育政策推動校務績效？學校應如何落實學校本位管理進而成為社會教育和家庭教育的橋樑？謝文全（2001）針對學校本位管理研究提出 1.溝通同仁觀念，凝聚學校本位管理之共識；2.實施參與管理，擴大民主參與決策；3.推展目標管理，建立目標意識，落實績效責任制；4.落實學校本位進修，提昇教師專業形象；5.尊重教師專業自主，提供專業發展空間；6.定期檢視績效，適時調整，因應社會變遷；7.注重學生個別差異，實施多元評量教學策略；8.落實學校自主，提升管理效率，承擔績效責任；9.主動出擊，誠心請益，落實後設評鑑；10.健全目標管理、危機管理、全面品質管理，提升管理效率；11.推動 CIPP、PDCA 模式評鑑，承擔績效責任；12.邀請專家學者、實務前輩、社區耆老，提供改進意見；13 進行學校本位管理方案評鑑，以明得失，持續改進。」。相關學校本位管理研究，江惠滿（2014）提出之論點為 1.藉由學校同仁與社區家長以及畢業校友的觀點輔以親身參與教育現場的經驗運用創新經營理念發展學校特色，可提升品質，促使組織再造，扭轉困境；2.活用學校優勢，凝聚團隊共識，全員參與能增進學校特色課程發展的效能。張德銳（1996）認為學校本位經營的特性為學校自主決定各項校務策略、學校相關人員共同參與決定、學校所有人員負起績效責任。

此外，國內目前相關研究顯示，學校教育政策推動，行政領導應以校

長指導最能妥為運用團體決定，落實教職員參與之事實，才能有其正面的回應達成學校教育目標提高執行成效。校長治校理念及領導方針確實影響校園政策推動績效與教職員生配合意願，由校長領導以學校本位理論規劃各校品德教育管理就行政運作可提高學校運作彈性，塑造學校特色，以滿足學生與地方的特殊需求。李安明（2010）曾提出校長教學領導上的實務建議，緊密結合學校團隊工作與學校的願景，校長要扮演教學支持者與教導的角色，營造一個鼓勵學習的情境以充分發揮教職員的才能、鼓勵學生學習提高學習效能。透過學校人員與地方相關人士的多元參與，可以發揮集思廣益的效果提高學校成員與社區人士對學校的向心力。²⁰劉秋麗

（2012）研究結果顯示受校內外因素影響，舉凡學校領導人、教學團隊、及社區家長對特色課程願景、理念與目標的共識對學校特色課程發展造成顯著影響。換言之，學校行政策略及計劃制定，除校長治校理念及領導方針確實為影響因素外，因著學校本位制度、學生特性、學校風氣亦須各具特色。教育行政主導教育政策，各校推動行政政策是否可得學校內人力資源之配合、教職員是否具團隊精神，校長領導與學校效能密不可分。

學校實施學校本位管理，校長與教師的角色都須做適度的調整，由消極的角色改為積極的角色。個案學校多次藉由學務評鑑審視品德教育執行成效、多次承辦教育部品德教育推廣與深耕學校計畫北區（宜蘭縣、基隆市、花蓮縣、連江縣）期中研討會、每年參加品德教育績優學校觀摩及表揚大會以求透過經驗分享及觀摩交流瞭解他校計畫辦理情形、實施困境，卻無法積極調整品德推動小組組織以求強化執行力。

個案學校學務處曾於 102 年學務參訪東吳大學及銘傳大學，以求了解他校學務暨品德教育實施現況借鏡協助學校計畫實施，學務參訪後，研究

²⁰李安明（1999），「為教學而行政」的校長教學領導：理論與實務，教育政策論壇，2（2）158-201。

者曾以生輔組長身份彙整三校品德教育提供業務承辦單位提供資料分析各校實施品德教育狀況如下：

(一) 東吳大學推廣實施品德教育於 101 年新舊校長交接典禮上由新校長宣誓倫理道德為大學重要教育目標之一，該校且於當年 8 月將生活輔導組更名為「德育中心」，加強培養學生人格素養，101 學年度起推出「德育為本東吳全人」宣導形塑校園氛圍；銘傳大學設置「三品教育推動小組」，結合學生輔導制度以年級區分分理定向以 HEART MC 為推動品德教育的核心任務以社區服務與學習等活動推動品德教育；兩校實施品德教育模式確實有獨特見解與做法值得學習。

(二) 三校承辦品德教育業務均為學務處生活輔導組，然 3 校生輔組其他業務承辦性質差異頗為不同，尤以東吳大學生活輔導組更名德育中心後部分生輔組業務轉移至其他單位，主要業務為品德教育推廣且以專案管理方式，中心內另成立小組負責推動品德教育業務。

(三) 分析各校生輔組人力、業務量與各校學生人數比率分別為：東吳大學生輔組人力 10 員，學生人數 15,091 人；銘傳大學（98 年及 101 年榮獲品德教育績優學校）生輔組人力 5 員，學生人數 19,404 人；個案學校（98 年榮獲品德教育績優學校）生輔組人力 5 員，學生人數 8,700 人。就生輔人力及學生數相較，東吳大學生輔組人力為個案學校 2 倍，學生數約為 2 倍；銘傳大學生輔組人力與個案學校相同學生數約為個案學校 2.2 倍。

(四) 綜上，可見生輔組人力、業務量、輔導學生人數與品德教育推廣執行成效不一定成正相關，但研究者於個案學校生輔組協助推動品德教育活動時，確實感受非專人專案承接該業務，只得業務承辦一人暨生輔組長承學務長指導推廣校內所有品德教育，確實力有未逮。

可惜因種種限制，參訪後只決議訂定業務自我提昇方針，以暨有人力

資源、善用校內學生服務學習人力推動組內業務，而非增加人力或移轉部分業務；亦無法比照畢典、校慶或校園智慧財產權推廣管理模式由校長領導、確實分工由校內各單位共同參與；每學期雖於校務會議召開前彙整控管行政及學術單位推動品德教育計畫及活動以評估歷年品德教育執行成效，然卻因上述反思仍因教職員工守成心態不易改變慣有行事方式無法脫離窠臼、無法落實行正推動。

第二節 研究建議

高等教育目標除傳授專業知識之外，尚須同時培育學生道德推理、獨立思考、履行公民責任與迎接全球化社會與多元化生活等能力。推動品德教育環環相扣需結合家庭教育、學校教育與社會教育。本研究以高等教育為研究對象，以品德教育為主軸，選擇個案針對個案學校組織暨學生特性瞭解個案學校品德教育的實施現況、教育部自我檢核指標評估執行成效、行動研究法檢視個案學校推廣品德教育行動方案、彙整分析個案學校歷年品德教育推廣整體計畫與實施成果、以 PDCA 管理循環模式根據研究結果分析與討論改進策略。學校如何透過各種管道提昇教師品德教育專業知能內涵、如何結合校內外資源、善盡品質把關職責、永續發展發展品德教育機制。本研究依據結論綜整提出下列建議：

- (一) 確定觀念、導正定位：1972 年 Al Ries 與 Jack Trout 提出產品定位策略 (Product positioning strategy)，提出定位首創於產品，但是定位並不是指產品本身，而是指產品在潛在消費者心目中的印象，亦即產品在消費者心目中的地位。在行政政策實施面而言，高等教育學校可建立具有特色的品德教育方案，各校推動「品德教育」如同行銷「品德教育」，若將「品德教育」視為產品行銷至潛在消費者亦即全校教職員工生，需由校長行政領導重視品德教

育、定位全校教職員工生需求認知及認同，才能產生行政效能；亦可訂定獎勵辦法，藉由獎勵品德教育有特殊表現之師生及社會人士加以宣傳品德教育觀念必可收期成效。然個案學校推動品德教育行之有年，所面臨的問題仍為品德教育應如何融入該校特性，置入課程規劃、親師溝通、人員配合。個案學校推動品德教育之初確實訂定以校訓誠樸博毅為觀念期能養成實事求是、純樸耐勞、胸懷博大、堅毅茁壯的校園氛圍。反思歷年來實施未能依循原計畫執行定位，漸行漸遠只一味外求模仿他校細微作法，忘卻審視個案學校行政策略、校內教職員工生特性、認知和評價。建議個案學校重新導正定位莫忘初衷追尋自校特色、重新審視計畫結合校訓以新生輔導訓練為基石訂定各階段里程碑，確定觀念宣達落實學校政策推動。

- (二) 翻轉理念改變作法、爭取校內教職員工生認同行銷品德教育：認同是個人或群體藉之以和其他的個人或群體區分彼此社會關係的方式 (Jenkins, 1996)。江宜樺 (1997) 曾為文指出，認同一詞指的是一個主體如何確認自己在時間空間上的存在。推動品德教育除需學校行政支持外，尚需教育、認知、告知、組織再造使校內個人暨所屬的群體產生文化影響爭取校內教職員工生認同感、引起共鳴。個案學校每年度品德教育計畫皆以結合校內外資源及節慶活動，辦理主題式品德教育；實際執行卻礙於行銷管道無法明確告知校內教職員工生該校實施品德教育決策觀念及作法。改變以往作法，創新思維結合校內教職員工生以生活式教學設計、翻轉教室理念區隔學校教職員工生需求差異性、互動性行銷「品德教育」，從認知、情意到行動，整合各處室行政人員、教師及學生定能收品德教育之成效，營造優質溫馨友善的校園文化。

(三) 專案模式規劃管理、專人專責充分授權：推展品德教育專案模式，將專案管理之模式架構導入學校舉辦活動，期望對業務承辦人員能有所助益，能以專案管理五大過程與相關知識領域形成品德教育校外教學專案管理矩陣，推出以規劃、執行、控制及整合管理之校外教學專案模式，利用時程管理、範疇管理、整合管理、人力資源、採購管理、溝通管理等六個專案管理技術及方法，提升品質及效率、結案傳承以達成學習目標。Kerzner (1995) 定義專案管理是計劃、組織、指揮、控制資源，從事相對短期的工作，以完成某些具體的目標，同時運用系統途徑管理，將功能部門的人員指派到特定的專案工作。針對專案管理「結案傳承以達成學習目標」成效及「提升品質及效率」，相關論文研究如呂文授(2007)「營建專案管理經理人應具備知識之分析」、鄭穎聰(2009)「專案管理在國民小學總務處事務組之應用」均提出專案管理知能的運用對資深或資淺之業務承辦人皆可達事半功倍之效，尤其是透過一定流程與管制與對新接業務承辦人員於推動業務時助益更多，可協助在短時間內對業務進入狀況。張雅嵐(2014)「專案管理能力與工作績效之研究-以教育訓練機構從業人員為例」提出在不同的機構屬性下，當組織與作業型態愈趨向於專案性質，專案管理能力對工作績效的影響程度愈大。分析個案學校品德教育業務承辦單位因用人及授權限制，業務承辦人更換頻繁計畫無法貫徹執行、活動延宕，若能專人專責充分授權或以專案模式規劃管理許能提高執行力。

(四) 校長行政領導、推展小組各組別單位擇定業務承辦人代表參與：原「品德教育推展小組」為求整合各單位編制任務二度分工變更組別以教學暨行政組織為單位區分：教務處、各學院、研發

處、共教中心為教學組；秘書室、總務處、學務處、圖資處、人事室、體育室為推展組，由副校長領導各處室主管強調行政團隊督導推展品德教育業務；實際執行卻因未能落實各單位主管確實參與，造成「會而不議，議而不決，決而不行，行而不效」現象。呂建範（2001）認為品德教育推行小組在個案學校推動品德教育過程中扮演積極性樞紐角色、行政領導策略、互動式行銷及新舊制度融貫整合方式可達品德資源整合目的。鑒於高等教育學生與各教學或行政單位相處模式為各單位助理因行政業務接觸學生最為頻繁、最能掌握學生動態，建議權由校長領導，降低校內推展小組成員行政層級擇定各行政暨教學單位助理、擴編組織邀請學生自治團體代表、專家學者、家長及社區參與推展小組，基於民主過程、多元參與、統整融合、分享激勵以求凝聚共識行政運作，討論計畫、辦理活動、彙整資料陳報校務會議，以有效提升執行力。

（五） 強化學習群聚效應、落實班級倫理志工選訓用：個案學校為推動品德教育活動陸續成立品德教育服務隊、海大好 Young 品德教育種子營、邁向成功之道通識教育課程等選訓志工服務體驗、增設班級倫理股長納入「蒲公英社團志工培訓暨服務」、「大手牽小手品格向前走」系列品德教育知能服務營等持續培訓志工，唯因高等教育學生學習特性使然班級幹部功能薄弱。建議於新生訓練時加強宣導、教育且落實班級倫理志工選訓用於新生群聚之學生宿舍發揮種子精神使產生學習群聚效應；另發揮品德教育推展小組成員功能於各教職員工生學習社群內創造互動、發揮群聚效應，藉由經驗學習及模仿達到觀念溝通、相互學習功能。

(六) 特有講座或通識課程重覆實施列計例行教育：品德教育「思維工程」並非一蹴可及，只有加強對於品德的認知、不斷持續和重複探索過程直到內化培養自我調控能力為止。換言之以學理上的理解當作實作的動力，實作的成果才能回饋轉成為知見內涵的養分，日後才能使自己的思維想法不偏離違背「品德規範」，具備思維力內化品德認知成為一種生活態度。個案學校歷年來結合學界、業界資源延續辦理海 young 心品格專題講座、成立正式課程，期間校內外人士或因故無法於第一時間參與講座或課程分享、學習典範，建議將特有、暨有講座或通識課程重覆實施列入例行教育必可藉由教學實錄、省思札記、觀察記錄、服務實作、學生學習單等資料進行分析品德教育推動之認知及執行成效。

(七) 落實 PDCA 全面品質管理模式推動品德教育、透過質化或量化指標針對實施品德本位管理之進行評估與反省：透過建立 P-D-C-A 持續改善機制進行核心能力的規劃(P)→執行(D)→評量(C)→改進(A)等持續循環的改進。實施品德教育時，為養成學生正確的道德觀與價值觀，在建構環境、設計課程所訂定之計畫為求行政單位實施績效管制 PDCA 之規範原則應於計劃(P)訂定之初由權責單位依權責及教育目標與核心能力擬定草案，經由召開諮詢會議，廣納各界意見後，擬定年度重點工作計畫，計畫內含工作期程、預期績效、管考機制等；計畫審議由行政單位內部會議審議，需由校內各處室系所配合執行之計畫應會各系所、院由系所或學院之系所務會議或院務會議知悉研討配合計畫或執行(D)；管考機制(C) 訂出參考效標由各單位執行各項計畫，依計畫性質，彈性訂定定期呈報權責單位質化與量化資料之收集與統整分析，以改進計畫內容與推動方式，並確認計畫之效益。其量化與質化

管考指標可以統計與分析報名相關講座研討會出席人數、報到率、開課數、學生參與人數等數據；編製問卷進行有關教學品質、課程規劃、活動設計、行政服務、教學設備等之參與度、滿意度、使用率等實施問卷調查；紀錄、統計與管理有關資源設備、教材等之增加及使用情形；以學生課程學習記錄表現、發表師生觀摩、考察、學習等心得報告數量及成效了解學生學習成果與適應教師教學之效能；邀請校外學者專家進行外部評鑑，經相關會議審議訂定或修正法規檢討修正相關辦法；舉辦成果發表會彙整參與人數及參與人回饋情形；出版刊物、手冊、光碟、瞭解媒體相關議題報導等推廣宣教；透過班級會議或座談會，說明計畫執行情形並徵詢與會人員之意見、訪談、分析計畫成效與影響；焦點團體座談了解教師與學生對計畫之反應意見進行相關教學與學習研究；檢討修正(A)由各計畫單位蒐集利害關係人(教職員工生、畢業生就業後之雇主、家長等)意見，檢討計畫執行成效呈報權責單位並做為計畫執行及修正下年度計畫之參考，每年重新檢視教育目標持續改善機制予以適當修訂。

個案學校規劃推動品德教育多年仍遭遇瓶頸、困境需修正檢討，可知品德教育知易行難，是一項長遠的教育，不易立竿見影、無法量化，非單幾個講座即可教化人心，須以長遠計、以淺移默化的方式進行。品德教育，是教育者依照受教育者身心條件，妥善運用環境中各樣可運用之資源，擴展師生對品德意涵的認知、以學生為主體的課程設計與施行，提升學生的參與度、品德教育實施成效可由個人修為、待人處事及公民意識等構面分析，學校教育、家庭教育還有社會都共的責任，需結合家庭、社會資源收網絡自理之效，以典範學習、啟發思辨、勸勉激勵、環境形塑、體驗反思與正向期許等六項建議教學方法適切引導學習者認知以提升學習成效」。

育德先育魂，鑑於人力資源對於提升國家競爭力的重要性，誠如《大學》所言「誠意、正心、修身」、「齊家、治國、平天下」。高等教育落實品德教育確實不容緩，應以全校教職員工生主體發展為基礎、與校外團體資源共享協同合作為方法、形塑多元價值為導向出發學習事務的一種新模式。透過完善的教學評鑑制度、教學技巧的提升、優良教學方法著重「品德核心價值」建立之方案目標與「行為準則」之建構與實踐；教導基於知善、樂善及行善之道德原則，使其具體落實生活中不同情境各個群體的言行規範；促進學生的社會與公民責任、服務技能、反思學習與批判思考能力；使學生成為主動的學習夥伴，繼而積極參與社會及國家事務，並實踐熱愛生命、行善關懷的品德核心價值。

參考文獻

一、專書

- 王金國 (2009)。品格教育:理論與實踐。臺北:高等教育文化。
- 王慶富 (2011)。專案管理。臺北:聯經出版社。
- 何家齊 (2007)。二十四德--孩子一生的品格計畫。臺北:旭智文化。
- 何琦瑜、鄭一青等 (2003)。品格決勝負-未來人才的秘密。臺北:天下雜誌。
- 但昭偉、蘇永明主編 (2000)。文化·多元文化與教育。臺北:五南圖書。
- 吳宗立 (2005)。學校行政決策 (二版)。高雄:麗文文化。
- 吳明烈 (2005)。組織學習與學習型學校。臺北:高點教育。
- 吳明清 (2001)。教育研究:基本觀念與方法之分析。臺北:五南圖書。
- 吳明隆 (2001)。教育行動研究導論:理論與實務。臺北:五南圖書。
- 吳清山 (1998)。學校效能研究。臺北:五南圖書。
- 吳清山 (2001)。教育發展研究。臺北:元照出版。
- 吳清山 (2004b)。學校行政 (六版)。臺北:心理出版。
- 吳清山 (2005)。學校行政研究 (初版)。臺北:高等教育文化。
- 吳清基 (1989)。教育與行政。臺北:師大書苑。
- 吳煥烘 (2004)。學校行政領導理論與實務。臺北:五南圖書。
- 呂俊甫 (1982)。發展心理與教育---全人發展與全人教育。臺北:商務印書。
- 李琪明 (2007)。什麼是品格教育?教出品格力。臺北:天下雜誌。
- 沈 六 (1986) 道德發展與行為之研究。臺北:水牛文化。
- 周慧菁 (2003)。品格要怎教。臺北:天下雜誌。
- 林火旺 (1999)。倫理學。臺北:五南圖書。
- 林明地 (2002)。學校領導:理念與校長專業生涯。臺北:五南圖書。
- 洪 蘭 (2007)。從大腦發展看兒童教養,教出品格力,66。臺北:天下。

- 范熾文 (2008)。學校經營與管理：概念、理論與實務 (初版)。高雄：麗文文化。
- 秦夢群 (2004)。教育行政：實務部分 (四版)。臺北：五南圖書。
- 孫臺鼎、王金國 (2004)。打造品格開拓人生。臺中：靜宜大學。
- 孫臺鼎、王金國、楊季華 (2006)。打造品格開拓人生教師手冊。臺中：靜宜大學。
- 柴松林 (2007)。推動品格教育，消解道德危機。載於品格教育推展行動聯盟主編：品格教育的蝴蝶效應，200-221。臺北：財團法人千代文教基金會。
- 財團法人培基文教基金會 (2000)。品格教育教師手冊。臺北：培基文教基金會。
- 財團法人培基文教基金會 (2003)。品格第一教育系列。臺北：培基文教基金會。
- 財團法人培基文教基金會 (2004)。品格教育系列教師手冊。臺北：培基文教基金會。
- 張明輝 (1999)。學校教育與行政革新研究。臺北：師大書苑。
- 張明輝 (2009)。學校經營與管理新興議題研究。臺北：學富文化。
- 張芳全 (2001)。教育政策導論。臺北：五南圖書。
- 張春興、林清山 (2000)。教育心理學。臺北：臺灣東華書局。
- 張家宜 (2002b)。高等教育行政全面品質管理—理論與實務。臺北：高等教育文化。
- 張添洲 (2003)。學校經營與行政。臺北：五南圖書。
- 張鈿富 (2002)。教育政策分析：理論與實務。臺北：五南圖書。
- 張德銳 (1994)。教育行政研究。臺北：五南圖書。
- 張慶勳 (1996)。學校組織行為。臺北：五南圖書。
- 張慶勳 (2006)。學校組織文化與領導。臺北：五南圖書。
- 任晟蓀 (2003)。學校行政實務。臺北：五南圖書。
- 張鐸嚴 (2007)。從蝴蝶效應談雙生涯家庭的子女品格教育:以大學生為例。品格教育的蝴蝶效應。臺北：財團法人千代文教基金會。
- 莊明貞 (1997)。道德教學與評量—多元文化教育觀點。臺北：師大書苑。
- 陳惠邦 (1998)。教育行動研究。臺北：師大書苑。
- 黃光雄、蔡清田 (2005)。課程設計：理論與實際。臺北：五南圖書。

- 黃昆輝 (1980)。教育行政與教育問題 (初版)。臺北：五南圖書。
- 黃昆輝 (2002)。教育行政學。臺北：臺灣東華書局。
- 黃政傑 (1993)。課程改革。臺北：漢文圖書。
- 黃景生(2006)。學校品格教育再出發。載於吳清基編著、曾美惠主編。品格回流，8-15。
臺北：聯經出版。
- 黃瑞琴 (1994)。質的教育研究月刊法。臺北：心理出版。
- 詹棟樑 (1996)。德育原理。臺北：五南圖書。
- 賈馥茗 (1999)。人格教育學。臺北：五南圖書。
- 甄曉蘭 (2003)。課程研究行動實例與方法解析。臺北：師大書苑。
- 劉仲成 (2002)。從全面品質管理觀點—探索學校行政。南投縣教育局。
- 劉秋木、呂正雄 (1993)。德育模式。臺北：五南圖書。
- 歐用生 (1989)。質的研究。臺北：師大書苑。
- 歐陽教 (1986)。德育原理。臺北：文景圖書。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究：理論與應用。臺北：心理出版。
- 蔡培村 (2003)。學校經營與管理 (修訂版)。高雄：麗文文化。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。臺北：五南圖書。
- 鄭燕祥 (2001)。學校效能及校本管理發展的機制。臺北：心理出版。
- 賴志峰 (2010)。學校領導的新議題：理論與實踐。臺北：高等教育文化。
- 戴久永 (1994)。全面品質經營。臺北：中華民國品質管制學會。
- 釋證嚴 (1990)。證嚴法師靜思語。臺北：九歌出版。
- Altrichter, H., Posch, P., & Somekh, B. (1993) . Teachers investigate their work-An Introduction to the methods of action research. NY: Routledge.
- Borba, M. (2001) . Building moral intelligence : the seven essential virtues that teach kids to do the right thing. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ormrod, J. E. (2003) . Educational psychology: Developing learners. Upper Saddle River.

NJ: Prentice-Hall.

Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Massachusetts: Harvard University Press.

Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development: the nature and validity of moral stages*. San Francisco: Harper & Row.

Kohlberg, L. (1987). *The cognitive-developmental approach to moral education*. In P.F. Carbone (Ed.), *Value theory and education* (pp.226-243). Florida: Malabar, Robert E. Krieger publishing company.

Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. N.Y.: A Bantam Book.

Lickona, T. (1992). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. NY: Bantam Books.

Lickona, T. (1993). *The return of character education*. *Educational Leadership*, 51(3), 6-11.

Lickona, T. (2003). *The content of our character: Ten essential virtues. The Fourth and Fifth Rs Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.

Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. NY: A Touchstone Book.

Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. N.Y.: A Touchstone Book.

Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. N. Y. :Bantam Books.

Pojman, L.P. (2002). *Ethics: Discovering right & wrong* (4th ed.). CA: Wadsworth.

二、期刊論文

丁亞雯 (2004)。高中品格教育的反思與行動。《學生輔導》，92 期，78-95 頁。

丁亞雯 (2012)。專業的校長領導—帶好每個孩子的教學。《中等教育》，第 63 卷第 1 期，

頁 183-187。

尹美琪 (2002)。專職單位主導之「服務－學習」課程－以輔仁大學為例。通識教育季刊，9 (3)，頁 35-72。

王令宜、汪以仁 (2003)。以全品格教育塑造教訓輔合一的魅力校園。教育研究月刊，113 期，頁 131-141。

王金柱，廖乃諄(2004)。高職學校本位發展之影響因素。師說雙月刊，182 期，頁 43-44。

王金國(2007)。品格教育實施策略與活動設計。教育研究月刊，162 期，頁 83-85。

王金國(2008)。國小中年級品格教育課程發展之行動研究。靜宜大學人文社會學報，第 2 卷第 2 期，頁 107-140。

王俊斌 (2004)。論全球化的道德處境與論辯倫理學的先驗回歸。教育研究月刊集刊，第 50 卷第 3 期，頁 61-89。

王嘉蘋 (2004)。九年一貫下缺角的品德教育。學生輔導，92 期，頁 96-105。

江文雄 (1997)。全面品質管理與學校經營。技術及職業教育，42 期，頁 12-16。

但昭偉 (1999)。對當前國民小學道德教育的幾項建議。臺北市立師範學院初等教育學刊，7 期，頁 217-232。

但昭偉 (2004)。不夠好也沒有壞過的道德教育工作者與道德教育。學生輔導，92 期，頁 24-37。

但昭偉 (2004)。最低限度的道德要求。教育資料與研究，61 期，頁 2-6。

但昭偉 (2007)。從道德評量論學校道德教育的進行。教育研究月刊，159 期，頁 25-32。

何琦瑜 (2003)。學生品格教育大調查。天下雜誌，287 期，頁 48-52。

吳天方、王瑞 (2000)。全面品質管理與學校效能的提昇。中等教育，第 51 卷第 5 期，頁 33-40。

吳宗立(1992)。目標管理在教育行政上之應用。教育研究月刊雙月刊，23 期，頁 54-58。

吳宗立 (1999)。國民中學行政人員分享決策與學校效能關係之研究。中學教育學報，6 期，頁 33-67。

- 吳宗立(2000)。轉型領導理論在學校經營的應用。國教新知，第 47 卷第 2 期，頁 4-11。
- 吳宗立(2003)。學校經營中的決策管理。國教天地，151 期，頁 15-23。
- 吳明清(1990)。談組織效能之提升與校長角色。教師天地，46 期，頁 46-48。
- 吳明清(2005)。打造優質學校精耕適性教學。臺灣教育，631 期，頁 44-45。
- 吳明清(2006)。學校領導策略：以校長為領導者的整合架構。現代教育論壇，14 期，頁 9-14。
- 吳培源、黃錫培、徐明和(2007)。教育研究月刊與發展期刊。第 3 卷第 20 期，頁 50。
- 吳清山(2000)。學校效能。教育研究月刊，83 期，頁 138-139。
- 吳清山(2003)。學校效能研究：理念與應用。臺灣教育，619 期，頁 2-13。
- 吳清山(2004)。學校創新經營理念與策略。教師天地，128 期，頁 30-31。
- 吳清山(2007)。提昇教育品質強化教育競爭力。品質月刊，第 43 卷第 8 期，頁 62-65。
- 吳清山、林天祐(2004)。全面品德管理。教育研究月刊，127，頁 159。
- 吳清山、林天祐(2005)。品格教育。教育資料與研究雙月刊，64 期，頁 149-150。
- 李奉儒(2004)。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。學生輔導雙月刊，92 期，頁 38-55。
- 吳清山、黃旭鈞(1995)。提升教育品質與一般新動力：談全面品質及期在教育上的應用。教育資料與研究，2，頁 74-83。
- 吳清山、賴協志(2006)。國民中小學學校經營成效、阻力與因應途徑之研究。教育研究月刊，141 期，頁 58-74。
- 吳煥烘、方啟陽(2007)。國民小學教師知覺校長道德領導與教師組織公民行為之相關研究。嘉義大學通識學報，5 期，頁 1-29。
- 李安明(1999)。「為教學而行政」的校長教學領導：理論與實務。教育政策論壇，第 2 卷第 2 期，頁 158-201。
- 李奉儒(1995)。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。國教天地，159 期，頁 20-29。
- 李琪明(2004)。品德本位校園文化之營造——美國推動經驗與啟示。臺灣教育，625 期，

頁 30-38。

李琪明 (2006)。新品德教育的興起與發展—美國經驗在臺灣的反思與轉化。課程與教學季刊，2 期，頁 55-74。

辛俊德 (1996)。全面品質管理在學校管理之實踐。中正教育研究月刊，第 2 期，頁 91-123。

周慧菁 (2003)。品格要怎麼教。天下雜誌，287 期，頁 58-64。

房華齡，江怡宣 (2006)。紮根品德教育營造友善校園。南投文教，24 期，頁 143。

林天佑，吳清山 (2005)。品格教育、品德教育。教育資料與研究，64 期，頁 149。

林天祐 (1998)。全面品質管理與學校行政革新。教育資料與研究，22，頁 19-22。

林天祐 (2004)。學校經營品質管理策略。教師天地，128 期，頁 23-29。

林志任 (2005)。學校實施品格教育之具體做法。南投文教，22 期，頁 25-28。

林志成 (2004)。校長卓越領導之行動智慧。學校行政雙月刊，33 期，頁 10-20。

林明地 (2006)。組織學習與學校再造。教育研究月刊，144 期，頁 104-115。

林建基 (2001)。PDCA 循環全員品管。管理雜誌，316 期，頁 98-100。

林素鈺 (2003)。全面品質管理、ISO9000 與服務品質關係之研究。品質月刊，第 39 卷第 12 期，頁 50-55。

林達森 (2001)。論學校本位課程之實踐—以「自然與生活科技」領域為例。嘉南學報，27 期，頁 352-369。

邱紹一、李介至 (2004)。西方品格教育對我國中學品德教育的啟示。教育研究月刊，120 期，頁 44-51。

洪紫原 (2007)。美國新品格教育運動對臺灣九年一貫課程的啟示。學校行政雙月刊，48 期，頁 300-307。

洪福源、胡秀媛 (2005)。家庭品格教育之建構與展望。學生輔導，96 期，頁 102-113。

徐大偉 (1997)。全面品質管理在學校經營與管理上的應用。教育資料文摘，第 39 卷第 1 期，頁 139-158。

- 高義展 (2000)。後現代道德觀對學校道德教育之啟示。國立臺南師範學院初等教育學報，13 期，頁 307-322。
- 高麗鳳 (1998)。學校企業化經營-談全面品質管理在學校系統之應用。教育資料與研究，22 期，頁 45-51。
- 張明輝 (1999)。企業組織的革新對學校組織再造的啟示。教師天地，98，頁 10-16。
- 張明輝 (2002)。企業管理理論在學校經營與管理的應用。教師天地，120 期，頁 28-36。
- 張明輝 (2005)。優質學校教育指標—行政管理、領導與學校文化。教師天地，134 期，頁 9-20。
- 張長芳 (1982)。大一學生的人際關係與其自我觀念及歸因特質的關係。教育與心理研究，5，頁 1-46。
- 張建邦 (1993)。高教應用 TQM 管理體系之研究心得:TQM 走進校園。管理雜誌，234 期，頁 144-145。
- 張家宜、李怡禎 (2002)。全面品質管理應用於高等教育行政之實證研究。教育研究月刊資訊，第 10 卷第 1 期，頁 29-54。
- 張凱元 (2004)。談學校本位課程實施的迷失與策略。師說雙月刊，182 期，頁 47-58。
- 張德銳 (2007)。學校本位教學視導的推動策略—從教師的觀點談起。北縣教育，59 期，頁 14-18。
- 陳炳男 (2000)。全面品質管理學校經營之探討。學校行政，9 期，頁 18-23。
- 陳迺臣 (2007)。品德教育基本原理及模式。教育研究月刊，159 期，頁 5-14。
- 陳清溪 (2004)。新世紀的學生品格教育。研習資訊雙月刊，第 21 卷第 5 期，頁 39-47。
- 傅木龍 (2007)。推動品德教育其實不難。研習資訊雙月刊，第 24 卷第 1 期，頁 7-16。
- 單文經 (2000)。兼論道德氣質成份與道德教育的策略。臺灣教育，595 期，頁 6-13。
- 曾元信 (2005)。國民中小學推動品格教育之策略。南投文教，22 期，頁 18-21。
- 童鳳嬌、林志成 (2009)。國民中小校長權責問題與展望之探究。學校行政雙月刊，59 期，頁 1-22。

- 黃玉幸(2004)。TQM 在國小校務評鑑的應用與可行性。國教天地，151 期，頁 50-57。
- 黃信諺(2005)。被忽視的品格教育。師說雙月刊，184 期，頁 27-29。
- 黃政傑(2005)。九年一貫課程中之品格教育。教育研究月刊，120 期，頁 23-34。
- 黃誌坤(1997)。TQM 在學校組織的應用。師友，357 期，頁 37-39。
- 黃藿(2002)。德行倫理學與情緒教育。社會文化學報，15 期，頁 1-22。
- 葉忠達(1996)。全面品質管理在我國高等教育評鑑的應用。教育研究月刊，48 期，頁 17-25。
- 葉學志(2004)。品格與道德教育。教育研究月刊，120 期，頁 5-14。
- 鄭進丁(2007)。學校推動品德教育的理念與作法。教育研究月刊，154 期，頁 77-86。
- 詹德隆(2004)。大學生的品德教育是可能的嗎。學生輔導，92 期，頁 66-77。
- 甄曉蘭、鍾靜(2002)。學校本位課程發展相關問題及其相應措施之研究。臺灣師大學報，第 47 卷第 1 期，頁 1-16。
- 劉仲成(2001)。從全面品質管理觀點探索學校領導的革新作為。研習資訊雙月刊，第 16 卷第 4 期，頁 60-69。
- 潘慧玲(1999)。學校效能相關概念的釐析。教育研究月刊，第 7 卷第 5 期，頁 138-153。
- 蔡居澤(2004)。體驗為主的品格教育課程發展及實施—以探索教育活動為例。學生輔導，92 期，頁 56-65。
- 蔡進雄(2006)。論校長轉型領導與學校組織再造。教育研究月刊，144 期，頁 4-14。
- 鄭進丁(2007)。學校推動品德教育的理念與作法。教育研究月刊，154 期，頁 77-86。
- 簡成熙(2007)。臺灣德育的推展與研究何去何從。教育研究月刊，159 期，頁 46-59。
- 簡成熙(2007)。臺灣德育的推展與研究何去何從。教育研究月刊，159 期，頁 46-59。
- 簡錫昌(2005)。靜思語教學設計對學校品格教育的啟示。南投文教，22 期，頁 37-40。
- 藍乙琳(2006)。從五個「E」談「品格教育」教學。屏縣教育季刊，25 期，頁 8-12。
- 顏國樑(2004)。目標管理及其在學校經營的應用。學校行政雙月刊，33 期，頁 21-39。
- 羅瑞玉(2005)。品格教育實施與融入綜合活動課程領域教學之探討。國教天地，159

期，頁 30-42。

Williams, M. M. (2000), Models of character education: Perspectives and developmental issues. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 39, 32-40。

Anderson, D.R. (2000). Character education. Who is responsible? *Journal of Instructional Psychology*, 27, 139-143.

Michael, C. (2001). Bush seeking support for character education. *Education Daily*, 34, 1.

Power, C. & Reimer, J. (1987) Moral atmosphere: An educational bridge between moral judgment and action. In Damon, W.(Ed.). *Moral development* (pp.105-116). CA: Jossey-Bass.

三、研討會論文

王金國、孫臺鼎 (2005)。師資培育機構推動品格教育的任務與經驗。發表於品格教育再師資培育課程的建構與實踐學術研討會，慈濟大學主辦，花蓮。

但昭偉(1999)。假如我們還有一次機會--試論道德科課程規劃應注意的幾個面向。發表於海峽兩岸德育課程研究研討會，國立臺北師範學院主辦，臺北。

但昭偉 (2002)。不夠好也沒有壞過的道德教育工作者與道德教育—兼論品德教育推行上的一個困難。發表於第五屆當代教育哲學專題研討會會議論文。中研院歐美所主辦，臺北。

吳寶珍 (2004)。培養學生恆久的內在能力—談品格教育的內涵與實施品格教育專題講座。發表於品格教育學術研討會，東海大學師資培育中心主辦，臺中。

李奉儒 (2004 b)。道德教育的再轉向或新保守？對於品格教育的一些質疑與期待。發表於品格教育學術研討會，東海大學師資培育中心主辦，臺中。

李奉儒 (2004b)。品格教育融入九年一貫課程：一些概念的釐清與可行的作法。發表於 E 社會的公民倫理、公民素養與公民養成學術研討會，臺灣師大公民教育與活動領導學系主辦，臺北。

- 李琪明(2005)。我國學校道德教育之變革與方向—兼論美國品德教育之啟示。發表於現代教育論壇-學校如何落實道德教育研討會，國立中正大學課程研究所暨師資培育中心主辦，嘉義。
- 李隆盛(2002)。技職學校本位課程發展與教育品質。發表於「第十七屆全國技職教育研討會」，屏東科技大學主辦，屏東。
- 林明地(1998)。大學的經營管理：來自大學組織特性的啟示。發表於兩岸青年學者論壇：二十一世紀大學的管理與發展，中華民國比較教育學會主辦，臺北。
- 范德鑫(2005)。從遠見雜誌品德管理崛起談起。發表於品格教育在師資培育課程的建構與實踐學術研討會，慈濟大學主辦，花蓮。
- 范熾文(2007)。國民小學全面品質管理與學校組織績效的關係。發表於中華民國品質學會第43屆年會暨第13屆品質管理研討會，中華民國品質學會主辦，臺北。
- 黃文三(2003)。建構主義的教育思想及其在二十一世紀道德領導上的啟示。發表於第一屆德行教育與軍事專業倫理學術研討會，海軍軍官學校主辦，高雄。
- 黃德祥(2001)。二十一世紀的品格教育。發表於廿一世紀教育改革與教育發展國際學術論文研討會，國立彰化師範大學教育學院主辦，彰化。
- 黃德祥(2003)。學生行為輔導與品格教育。發表於教育論壇研討會，國立嘉義大學主辦，嘉義。
- 葉紹國(2004)。大學生學業作弊問題與誠信校園文化。發表於「E社會的公共倫理、公民德行與公民養成」研討會，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系主辦，臺北。

四、研究計劃

- 李琪明(2008)。學校品德教育推動策略及評鑑指標。教育部訓育委員會委託研究報告，臺北：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系。

五、學位論文

- 丁文祺 (2008)。國民中學校長教學領導、教師社群互動、教師專業實踐與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，未出版，高雄。
- 丁秀如 (2006)。公立大學行政人員知識管理與行政效能關係之研究—以臺北縣市公立大學為例。銘傳大學公共事務學系碩士在職專班論文，未出版，臺北。
- 文高上 (2010)。高屏地區原住民國民中小學學校本位管理與學校效能關係之研究，國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 方文誼 (2009)。臺北縣國民小學學校績效與學校組織文化之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 方啟陽 (2007)。國民小學教師知覺校長道德領導與教師組織公民行為之相關研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 方弼生 (2010)。屏東縣國民小學整合行銷傳播與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 毛泰元 (2008)。高雄縣國民小學團隊管理與學校效能關係之研究。國立臺南大學教育學系碩士論文，未出版，臺南。
- 王文霖 (2002)。高級中學全面品質管理與學校效能關係之研究。高雄師範大學教育學系學校行政碩士班碩士論文，未出版，高雄。
- 王永龍 (2011)。東部地區特教教師全面品質管理認知與教學效能關係之研究。國立東華大學特殊教育學系碩士論文，未出版，花蓮。
- 吳寶珍 (2004)。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。國立彰化師範大學學校行政研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 王雅芳 (2012)。國民小學校長專業領導行為、學校內部社區感與學校效能之研究。國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 王碧霞 (2003)。全面品質管理對大學校院行政服務品質影響之探討。東華大學公共行政研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 王鳳仙 (2000)。國小教師道德科教學實踐知識之個案研究。國立臺北師範學院課程

與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。

江淑瑰(2010)。校長領導風格與教師組織公民行為對學校效能影響之研究—以宜蘭縣

國小為例。佛光大學管理學系碩士論文，未出版，宜蘭。

江淑瑩(2008)。大學生服務性社團參與、人際關係及人生目標之相關研究。國立臺

北教育大學國民教育學系碩士論文，未出版，臺北。

江聖文(2010)。運用志工服務社推動品德教育之行動研究。慈濟大學教育研究所碩

士論文，未出版，花蓮。

謝麗雪(2003)。在道德科消失了以後～一位國小教師道德教學之個案研究。國立臺

北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。

吳秀枝(2010)。臺北縣國小學童家長對品德教育期望與滿意度之研究。輔仁大學教

育領導與發展研究所碩士論文，未出版，臺北。

吳明雄(2010)。國民小學校長轉型領導行為與學校效能之研究。國立臺中教育大學

國民教育研究所碩士論文，未出版，臺中。

吳思達(2000)。高職學校全面品質管理系統建構之研究。高雄師範大學教育學系博

士論文，未出版，高雄。

吳玲瑤(2011)。國民小學校長道德領導與學校組織健康關係之研究。逢甲大學公共

政策所碩士論文，未出版，臺中。

吳珈儀(2007)。ISO/IWA2 國際教育品質管理在高雄市友善校園學生事務與輔導工作

應用之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。

吳財福(2004)。國民中學道德教育調查研究—以臺南市為例。國立彰化師範大學教

育研究所碩士論文，未出版，彰化。

呂文授(2007)。營建專案管理經理人應具備知識之分析。中華大學營建管理研究碩士

論文，未出版，新竹。

呂建範(2001)。品德教育績優國民小學推動品德教育策略之個案研究。淡江大學教

育政策與領導研究所碩士論文，未出版，臺北。

- 呂詩琦 (2010)。國民中學教師覺知校長服務領導、學校組織氣氛與教師組織公民行為關係之研究。國立政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文，未出版，臺北。
- 李宣俞 (2005)。國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究。國立屏東師院教育研究月刊所學校行政碩士班碩士論文，未出版，屏東。
- 李盈慧 (2004)。臺北地區國民中學學生知覺之學校道德氣氛及價值觀之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 李澄賢 (2004)。大學生的情緒調節、調節焦點、樂觀與創造力之關係。國立政治大學教育研究月刊所碩士論文，未出版，臺北。
- 李燕美 (2004)。服務學習方案在大學服務性社團中實施及其學習成效之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 周冠廷 (2003)。領導者支持行為對部屬創造力影響之研究—以信任之干擾效果。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 林煌 (1991)。道德判斷與道德價值取向之相關研究。臺灣師範大學教育研究月刊所碩士論文，未出版，臺北。
- 林秀珍 (2008)。臺東縣國小學校本位課程發展及學校本位教師進修之研究。國立臺東大學教育系所碩士論文，未出版，臺東。
- 林佩靜 (2013)。高雄市國小校長正向領導與學校效能之相關研究。國立臺東大學教育學系碩士論文，未出版，臺東。
- 林宗濱 (2010)。授權領導與組織認同關係之研究。私立開南大學國際企業研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 林玟伶 (2007)。臺東大學學生學業不誠實行為之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 林秋伯 (2010)。品格教育融入繪本教學活動之行動研究-以國小四年級學生為例。國立東華大學教育行政與管理學系碩士論文，未出版，花蓮。
- 林義良 (2013)。高雄市國民小學校長道德領導與學校效能關係之研究。國立屏東教

- 育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林聖欽(2008)。桃園縣國民小學教師組織信任與行政效能關係之研究。輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 林銘雄(2004)。服務學習方案規劃之研究—以輔仁大學服務學習課程推動為例。國立臺灣師範大學社會教育研究月刊所碩士論文，未出版，臺北。
- 林燕如(2004)。我國現行課程道德意涵之研究—以後現代性審視之。國立臺東大學教育研究月刊所碩士論文，未出版，臺東。
- 邱文松(2000)。企業倫理課程對商學院學生道德考量、職業道德認知與倫理價值觀之影響。中原大學會計研究所碩士論文，未出版，中壢。
- 邱光之(2009)。團隊型組織在學校行政應用之研究—以臺北市公立國民小學為例。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教育行政碩士學位班碩士論文，未出版，臺北。
- 邱沛羚(2008)。九年一貫課程品德教育融入教科書之研究—以社會學習領域第三階段為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 邱俊諭(2005)。領導風格、團隊信任與團隊績效關聯性之研究。大葉大學國際企業管理研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 邱雅娟(2005)。國民小學全面品質管理與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究月刊所在職專班碩士論文，未出版，高雄。
- 邱碧瑩(2007)。品格教育融入國小三年級綜合活動學習領域教學成效之探討。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 邱慧玲(2000)。我國小學道德科課程標準之演變及其內涵研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 洪正義(2011)。桃園縣國民小學校長課程領導與學校本位課程發展關係之研究-以學校特色認證為例。中原大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 洪信榮(2010)。國民中學德育領導內涵及其教育指標建構之研究。國立彰化師範大

- 學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 洪紫原（2005）。品格教育效能感與學校關懷氣氛之相關研究。私立東海大學教育研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 洪經綸（2010）。校長溝通行為與學校效能關係之研究—以臺北縣小型國民小學為例。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 洪靖蓉（2002）。國中教師對學校中道德問題的認知與解決策略。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 胡毓洋（2004）。國民中學學生道德判斷發展與道德標語關係之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 范熾文（2001）。國小校長領導行為、教師組織承諾與學校組織績效之研究。國立臺灣師範大學博士論文，未出版，臺北。
- 唐薇芳（2004）。花田協奏曲~從整潔工作到品格教育之行動研究。國立花蓮師範學院輔導所碩士論文，未出版，花蓮。
- 徐俊斌（2010）。學校本位品德教育實施策略之研究。東華大學教育行政與管理學系碩士班碩士論文，未出版，花蓮。
- 高慶賢（2003）。青少年參與服務學習現況與學習成效評估-以臺北市高中、職為例。私立慈濟大學社會工作研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 高麗鳳(1997)。全面品質管理理論及其在我國國民小學實施可行性之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 張秀卿（2010）。繪本教學應用在國小一年級品德教育之行動研究~以尊重與關懷為核心。臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文，未出版，臺北。
- 張宗治（2005）。靜思與教學對國中生品格促進之行動研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 張青慧（2002）。家庭因素與兒童道德表現之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，臺北。

- 張雅嵐(2014)。專案管理能力與工作績效之研究-以教育訓練機構從業人員為例。中國文化大學企業實務管理數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，臺北。
- 張萬助(2002)。全面品質管理在國民中學學校行政應用之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 張翡珊(2011)。一位國中老師品德教育施行之行動研究。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 張憲庭(2003)。從倫理觀點探討國民小學校長道德與價值領導。輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 許哲文(2005)。國民小學全面品質管理與學校行政效能關係之研究-以屏東縣為例。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 許嘉政(2004)。學校本位管理與學校組織文化特性關係之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 許顏輝(2005)。國民中學學習型組織、學校組織氣氛與學校效能關係之研究-以中部地區為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 郭梨玉(2012)。桃園縣公立國小學校創新經營、教師專業成長與學校效能研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳文龍(2013)。國民小學校長領導、教師專業承諾與學校效能關係之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 陳玉娟(1999)。團隊管理及其在國民中小學運用之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳如明(2010)。屏東縣國民小學校長服務領導、教師組織公民行為與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳昱宣(2013)。宜蘭縣國民中學學校組織氣氛與學校效能關係之研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 陳師榕(1998)。全面品質管理在國民小學班級經營適用性之研究。國立屏東師範學院

- 國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 陳啟榮（2003）。以全面品質管理建構教育行政機關評鑑指標之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 陳慈芝（2013）。國民中學推動品德教育之個案研究。國立臺東大學教育學系碩士論文，未出版，臺東。
- 陳錦鎮（2005）。國小學生道德教學之實驗研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳麗卿（2005）。實施多元智能品格教育課程對國小中年級學童自我概念影響之研究。國立新竹教育大學進修部課程與教學碩士論文，未出版，新竹。
- 粘舒愉（2006）。幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為相關之研究。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 彭瓊瑤（2002）。國民中學全面品質管理與學校效能關係之研究。淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 曾文鑑（2010）。國民小學校長領導架構取向、教育人員組織認定與學校效能之關係研究。未出版之博士論文，國立臺北教育大學教育政策與管理研究所，臺北。
- 曾振興（2001）。學校本位課程發展之行動研究—以高雄市大坪國小為例。國立屏東師範學院國民教育研究月刊所碩士論文，未出版，屏東。
- 黃仁祺（2003）。大學生工作價值觀類型與職業道德判斷之研究。臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃正維(2010)。專案管理能力對創新績效之影響：知識管理資源觀點。龍華科技大學商學與管理研究所未出版之碩士論文，未出版，桃園。
- 黃永明（1999）。大學生參與少年福利志願服務機構之選擇與工作滿足—以臺中縣、市為例。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文，未出版，南投。
- 黃兆永(2007)。彰化縣國民小學總務主任知識管理與行政效能之研究。明道大學教學藝術研究所碩士論文，未出版，彰化。

- 黃旭鈞(1995)。國民小學教育人員「全面品質管理」信念之研究。臺灣市立師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃純真(1999)。大學校院企業倫理教學之研究。彰化師範大學商業教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 黃國柱(2008)。國民小學校長服務領導行為與行政團隊利他行為及行政效能關係之研究。輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃彩鳳(2009)。靜思語教學應用於品德教育之行動研究-以國小二年級為例。國立臺東大學教育學系(所)碩士論文，未出版，臺東。
- 黃誌坤(1999)。國民小學級任教師全面品質管理特質與班級經營效能之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 楊宗明(1998)。嘉義市公、私立中小學實施全面品質管理可行性之研究。國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 楊忠敬(2003)。全面品質管理在臺北縣國民小學校務經營應用之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 楊振明(2010)。國中校長僕人領導、教師工作滿意與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 楊素英(2002)。高雄市國民小學道德教育之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 楊淙富(2012)。國民小學教師領導、教師專業學習社群與學校效能之研究。國立臺中教育大學教育學系碩士論文，未出版，臺中。
- 溫健蠶(1998)。大學生的服務學習及學生發展之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 溫舒敏(2010)。發展品德教育學校特色之研究—以桃園縣一所國民小學為例」。國立新竹教育大學碩士論文，未出版，新竹。
- 劉玉英(2010)。全面品質管理策略運用於國民中學班級常規經營的行動研究。國立彰

- 化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 歐偉中（2004）。從跨科組團隊合作探討專案管理的過程-以某金融業資訊部門為例。
- 國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 歐陽岷（2011）。新北市國民小學教師專業學習社群與學校效能關係之研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 蔡東呈(2004)。全面品質管理與教師自我效能相關之研究--以國民中學為例。國立臺灣科技大學工業管理系碩士論文，未出版，臺北。
- 蔡建忠（2002）。管理理論對提昇學校行政效能之研究-以國民小學為主。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 蔡美玲(2005)。實踐社群在國民中學應用之行動研究-以品德教育推動為例。國立中正大學成人及繼續教育所碩士論文，未出版，嘉義。
- 鄭宏財(1998)。國民小學教育教師全面品質管理信念與教師效能關係之研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 鄭芳枝（2009）。臺北市國民小學知識管理與學校效能關係之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 鄭穎聰(2008)。專案管理在國民小學總務處事務組之應用。國立臺東大學教育學系(所)碩士論文，未出版，臺東。
- 鄭曜忠（2001）。高級中學行政主管知識管理態度、學校組織文化與學校效能關係之研究。國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文，未出版，彰化。
- 賴良俊（2008）。高職學校本位課程品德教育發展之研究-以國立秀水高工為例」。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版，彰化。
- 賴冠儒（2013）。國民小學校長道德領導對教師集體效能影響之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文，未出版，南投。
- 鍾雯豐（2012）。校長全面領導、教師組織公民行為與學校效能關係之研究：以桃園縣國民中學為例。中原大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園。

藍毓雯 (2010)。臺北縣國民小學教師參與行政決定與學校效能相關之研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，臺北。

羅亦倫 (2011)。體驗教學法作為實踐國中校園品德教育之研究—以彰化縣埔心國中的關懷與溝通之公民素養為例。國立彰化師範大學政治學研究所碩士論文，未出版，彰化。

羅國俊 (2005)。國民中學品格教育活動方案實施之行動研究：以體驗為主的小團體探索教育實施為例。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。

蘇逸珊 (2002)。大學生依附風格、情緒智力與人際關係之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。

六、譯著

王昭正、朱瑞淵 (譯) (1999)。參與觀察法 (Danny L. Jorgensen 原著)。臺北：弘智出版社。

朱仲謀 (譯) (2004)。行動研究與實作 (McNiff, J. & Whitehead, J. 原著)。臺北：五南圖書。

何瑞薇 (譯) (2002)。全面品質教育 (Edward Sallis 著)。臺北：高等教育文化。

吳芝儀、李奉儒 (譯) (1995)。質的評鑑與研究 (Michael Quinn Patton 原著)。臺北：桂冠出版社。

吳琇瑩 (譯) (2004)。如何教養孩子品德 (Ezzo, G. & Ezzo, A. M. 原著)。臺北：臺北靈糧堂。

周旭華 (譯) (1997)。戴明的管理方法 (Walton, M. 原著)。臺北：天下文化。

施昱如 (譯) (2007)。有效領導：領導力領導大師與 CEO 的對話 (J. Adair 與 P. Reed 原著)。臺北：良品出版社。

郭進隆、齊若蘭 (譯) (2010)。第五項修練 (全新增訂版)：學習型組織的藝術與實務 (Peter M. Senge 原著)。臺北：天下文化。

七、網路等電子化資料

佛光大學(2007)。佛光大學學生品德教育實施辦法，2014年04月18日取自網址：

http://www.fgu.edu.tw/~student/sub_pages/3/www/4.pdf。

國立臺灣海洋大學 (2011)。100 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學，網址：

<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10408,c2257-1.php?Lang=zh-tw>。

國立臺灣海洋大學 101 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學。網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10409,c2257-1.php?Lang=zh-tw>

國立臺灣海洋大學 102 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學。網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-14638,c2257-1.php?Lang=zh-tw>

國立臺灣海洋大學 96 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學。網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10403,c2257-1.php?Lang=zh-tw>

國立臺灣海洋大學 97 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學。網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10404,c2257-1.php?Lang=zh-tw>

國立臺灣海洋大學 98 學年度大記事。2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學。網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10405,c2257-1.php?Lang=zh-tw>

國立臺灣海洋大學 99 學年度大記事，2015 年 2 月 26 日取自國立臺灣海洋大學，網址：<http://secretariat.ntou.edu.tw/files/15-1010-10407,c2257-1.php?Lang=zh-tw>