

南華大學企業管理學系管理科學碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN MANAGEMENT SCIENCES

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

國民小學實施品格教育成效之研究

THE STUDY OF THE EFFECTIVENESS ON THE CHARACTER EDUCATION IN  
ELEMENTARY SCHOOLS

指導教授：郭東昇 博士

ADVISOR : TUNG-SHENG KUO PH.D.

研 究 生：林素貞

GRADUATE STUDENT : SU-CHEN LIN

中 華 民 國 1 0 4 年 6 月

# 南 華 大 學

企業管理學系管理科學碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

國民小學實施品格教育成效之研究

研究生：林素貞

經考試合格特此證明

口試委員： 高 卓 昇

郭 誠 中

許 淑 瓊

指導教授： 高 卓 昇

系主任： 黃 國 忠

口試日期：中華民國 104 年 06 月 17 日

## 準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生林素貞君在本系修業二年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：林素貞君已修滿33學分，其中必修科目：書報討論、企業研究方法、管理決策、管理專題研討等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：林素貞君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：國民小學實施品格教育成效之研究

(2)學術期刊：

本人認為林素貞君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：國民小學實施品格教育成效之研究，以參加碩士論文口試。

指導教授：邱東昇 簽章

中華民國 104 年 5 月 26 日

## 誌謝

終於！在盛夏開滿阿勃勒的校園裡，論文終於完成了，心中滿滿的感恩與喜悅。原以為研究所是這輩子無法完成的夢，沒想到竟能像盛開的阿勃勒般不僅開花還結果了，令人無限的欣喜與感動。

論文能順利完成，首先要最感謝的就是指導教授—郭東昇教授，因為有你的啟發與鼓勵，在撰寫過程中，總是不厭其煩的指導，深入淺出的引導，使我能找到正確研究方法，讓論文的寫作工作得以繼續進行而能如期付梓。

其次，感謝口試委員鄧誠中教授與許淑鴻教授，費時、費心的詳加批閱及提供精闢且寶貴的建議，讓此論文的結構及內容得以更加完善與充實。

再者，感謝一路相伴的同學們，兩年的進修生活，讓我平凡又平淡的生活添增了許多的精采，更感謝彩芬姐與志峰在進修的過程中的鼓勵與包容，也感謝哲蔚在論文撰寫時不吝提供寶貴的意見與協助，減少了我許多摸索的時間。

最後，謹將這份喜悅與謝意獻給所有關心及協助過我的朋友與家人，你們都是我生命中的貴人，感恩所有陪伴我學習與成長的人。

林素貞 謹誌於

南華大學企業管理學系

中華民國 104 年 7 月

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

103 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：國民小學實施品格教育成效之研究

研究生：林素貞

指導教授：郭東昇 博士

論文摘要內容：

本研究以雲林縣某一國民小學學生為研究對象，旨在探討該國民小學在學校實施品格教育後與學生品格表現之成效，並比較不同背景變項之國小學生實施品格教育與其品格學習表現的成效情形。本研究採問卷調查法，調查對象為雲林縣某國民小學四至六年級的學生，將回收之資料採用敘述性統計、獨立性統計與交叉分析等方法進行資料分析。

根據資料分析結果，本研究結論如下：

- 一、 品格教育的成效女生的外顯行為的表現比男生來得優良，其品格表現情形較佳。
- 二、 爸爸和媽媽的管教方式為放任型的學生會影響品格教育的外顯行為的表現。
- 三、 在學生學習的感受有顯著相關以六年級的學生感受度較高。
- 四、 女生在學生學習的感受有顯著相關，感受度較高。
- 五、 媽媽的管教方式為民主型的學生與教學環境的感受度較高。

最後，針對研究結果提出建議，供教育行政機關、學校校長及教師作為參考。

關鍵詞：品格教育、品格校園

Title of Thesis : The Study of the Effectiveness on the Character Education in  
Elementary Schools

Department : Master Program in Management Sciences, Department of  
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2015

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Su-Chen Lin

Advisor : Tung-Sheng Kuo, Ph.D.

## **Abstract**

In this study, we investigate the effect on national elementary students after the implement of character education and student character Performance, and then, we compare this effect on students with different backgrounds

This research use method of questionnaires on students between 4 to 6 grades. we then approach descriptive statistics of probability theory and cross analysis to summarize the set of statistical data.

According to our analysis result, our research give some conclusion as follows:

1. Comparing with boys and girls, girls behavior better than boys after the implement of character education.
2. Permissive parents will effect kid's behavior in character education.
3. Character education is positively related with students learning, especially in 6 grades.
4. Character education is positively related with students learning, and girls perform better.
5. Student in democratic approach by parent are sensible in different teaching surrounding.

In the end, we provide conclusion and suggestion about our study result for educational administration, principals and teachers as reference.

keywords: character education, character campus



# 目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目錄.....	iv
表目錄.....	vii
圖目錄.....	ix
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究範圍及限制.....	3
1.3.1 研究範圍.....	4
1.3.2 研究限制.....	4
1.4 研究流程.....	5
第二章 文獻探討.....	7
2.1 品格教育.....	7
2.2 品格的定義與意涵.....	9
2.2.1 品格的定義.....	9
2.2.2 品格教育的意涵.....	11
2.3 品格教育的相關理論.....	13
2.3.1 認知發展理論.....	13
2.3.2 心理分析論.....	16
2.3.3 社會學習理論.....	17
2.3.4 關懷倫理學理論.....	17
2.4 品格教育的相關研究.....	18



2.5	品格教育的實施方式.....	20
2.5.1	品格教育課程類型：.....	21
2.5.2	品格教育教學策略：.....	27
第三章	研究方法.....	36
3.1	研究問題.....	36
3.2	研究假設.....	36
3.3	研究變項.....	37
3.4	問卷設計.....	39
3.4.1	研究工具.....	40
3.4.2	編製預試問卷.....	40
3.4.3	預試問卷之施測.....	41
3.4.4	預試問卷之分析.....	42
3.4.5	問卷效度分析.....	42
3.4.6	問卷信度分析.....	42
3.5	正式問卷的發放與回收.....	43
第四章	研究結果與分析.....	47
4.1	敘述性統計.....	47
4.1.1	受試者結構分析.....	47
4.2	研究變項的敘述性統計.....	49
4.3	獨立性檢定與交叉分析.....	52
第五章	結論與建議.....	78
5.1	研究結論.....	78
5.1.1	不同背景變項的學生於教學環境層面題項上之相關情形.....	78

5.1.2 不同背景變項的學生於品格教育實施方式層面題項 上之相關情形.....	79
5.1.3 不同背景變項的學生於品格教育實施成效題項上之 相關情形.....	80
5.2 研究建議.....	80
參考文獻.....	83
一、中文部份.....	83
二、英文部份.....	88
附錄一 正式問卷.....	89



## 表目錄

表 2.1 國內外學者對品格之定義.....	10
表 2.2 國內外學者對品格教育意涵之定義.....	12
表 2.3 品格教育的相關研究摘要表.....	19
表 3.1 問卷之信度分析摘要表.....	43
表 3.2 正式問卷發放班級名稱、數量及回收情形分析表.....	44
表 3.3 品格校園建置層面問卷之項目分析摘要表.....	44
表 3.4 品格教育實施方式層面問卷之項目分析摘要表.....	45
表 3.5 學生學習層面問卷之項目分析摘要表.....	46
表 4.1 有效樣本基本資料統計表.....	48
表 4.2 學生對品格校園建置層面的感受.....	50
表 4.3 學生對品格教育實施方式的感受.....	51
表 4.4 學生對品格教育學習成效的感受.....	52
表 4.5 性別於研究變項品格校園建置層面各題項之獨立性檢定與交叉表 .....	54
表 4.6 性別於研究變項品格教育實施方式層面各題項之獨立性檢定與交叉表 .....	56
表 4.7 性別於研究變項品格教育實施的成效各題項之獨立性檢定與交叉表 .....	58
表 4.8 就讀年級於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表.....	60
表 4.9 就讀年級於研究變項學生學習層面各題項之交叉表.....	61
表 4.10 就讀年級於研究變項品格教育實施的成效各題項之交叉表.....	62
表 4.11 居住關係於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表.....	65

表 4.12 居住關係於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表 ..	66
表 4.13 居住關係於研究變項品格教育實施成效層面各題項之交叉表 ..	68
表 4.14 爸爸的管教方式於研究變項學校環境層面各題項之交叉表 .....	70
表 4.15 爸爸的管教方式於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表 .....	71
表 4.16 爸爸的管教方式於研究變項品格教育實施成效各題項之交叉表 .....	72
表 4.17 媽媽的管教方式於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表 .....	74
表 4.18 媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表 .....	75
表 4.19 媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施成效層面各題項之交叉表 .....	77
表 5.1 不同背景變項的學生於品格校園建置層面題項上之相關檢驗 ....	79
表 5.2 不同背景變項的學生於品格教育實施方式層面題項上之相關性檢驗 .....	79
表 5.3 不同背景變項的學生於品格教育實施成效題項上之相關性檢驗	80

# 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....6



# 第一章 緒論

本章旨在探討國小品格教育實施之成效研究，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的，第三節為研究範圍與限制，及第四節的研究流程。

## 1.1 研究背景與動機

依據中華民國憲法第一百五十八條之規定，我國國民教育「以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」明定德育為學校教育之首要。而教育部也在民國 93 年提出「品德教育促進方案」，期使「品德教育」成為教育的核心主軸。

「十年樹木，百年樹人。」教育為國家百年之大計，孩童乃國家未來主人翁，因此，國小階段的教育更是日後發展之奠基。我國自民國八十三年以來，一連串的教改浪潮一波波洶湧而來，如：小班教學、師資多元化、九年一貫課程、多元入學方案及去年正式開辦的「十二年國民教育」等，都引領著教育理念之推展，並且衝擊著既有的教育制度。

時至 22 世紀，是個民主、開放、自由與多元的世紀，科技文明經常掩蓋人我價值，多元民主導致社會脫序現象叢生，國民物質生活雖然逐漸豐裕，精神生活卻相對貧乏。

有五千年悠久歷史的儒家思想曾提出：「教子之道，貴之以德。」古希臘大哲學家亞里斯多德(Aristotle)也說—「遵照道德準則生活就是幸福的生活」。弗•桑德斯亦云：「品格能決定人生，它比天資更重要。」

《天下雜誌》在民國 92 教育特刊以「品德決勝負，未來人才的秘密」為主題，道出品德不僅是學校教育的目標，更是企業界培養人才的重要項目，而總統夫人周美青(民 99)也發表「請多關懷校園霸凌」一文，文中指

出：校園霸凌的根本解決之道，在於要教導孩子懂得「尊重他人」，培養同儕間關懷互助的情感。提醒大家教育孩子的品德非常重要。從古到今，品德教育的重要性不可言喻。而在到來的 22 世紀，品德教育更凸顯其重要性與必要性。

唯近年來社會環境變遷快速，國民道德逐漸式微，「品德教育」已非單指文化傳統之復興，或是傳統所偏重的知識傳授、生活常規指導與個人私德養成而已；新品德教育必須符合國際潮流，除了以我國傳統文化為經緯，還包含認知、實踐與情意三個生活層面，將傳統與現代價值相連結。對當今品德教育的推動，皆有新時代的認知，皆能肯定品德教育就是「帶好每一位孩子」的教育，是我們教育工作者努力的目標。

一個國家是否偉大不在於它疆域的大小，而在於國民的品德，而品德一定要自小培養起(洪蘭，民 97)。在國小階段的學童因身心發展未臻成熟，容易受到家庭、外界環境及同儕的影響而左右其價值的判斷，而學校生活中，教師的班級經營和教學方式對國小學生的價值觀養成，還有其非正式的人格影響、價值觀念與行為的啟導，師生關係都佔相當重要的一環(陳奎熹，民 85)。因此，教師在學生身心發展與學習的成長上，扮演著相當重要的角色；學校也成了培育學生品格教育的重要搖籃，在國小階段更是養成良好品格不可錯失的黃金時期。研究者在國小學校任職二十餘年，深覺品格教育的重要，而學生的品德教育更是常規經營中最重要的一環，而正向的品格教學影響國小學童的良善行為甚為深厚。因此，研究者選擇有關國小品格教育的實施做為研究方向，是其研究動機之一。

學校可說是孩子第二個家，是孩子除了家庭之外生活時間最長的地方；因此，學生在學校學習的過程中，學校裡的人、事、時、地、物都會有一種「潛移默化」的學習效果在學生的身上產生。如果第一線的教育工

作者能凝聚共識，營造一溫馨關懷的學習氛圍，除了老師課堂上的授課及對學生生活的輔導管教外，學校的校園環境對孩子的行為也有著潛移默化的影響。校園環境若能增進學生正面的環境知覺，降低負面的環境知覺，對學生行為的影響將是積極行為愈多，消極行為愈少。

在荀子勸學篇中有「蓬生麻中，不扶而直。白沙在涅，與之俱黑」的道理，因此，教育部(民 98)公布的〈品德教育促進方案〉中亦說明，將引導並協助學校發展「品德校園文化營造」，以增進學生對於當代品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力。因此學校的「品德校園文化營造」的層面，是其研究動機之二。

## 1.2 研究目的

根據上述研究動機，本研究以雲林縣某國民小學四、五、六年級的學童為研究對象，探討學童在「品德校園文化營造」學校氣氛下，是否對其品格學習有幫助；並分析在不同的學習方式對下，對品格教育成效有無差異。因此，本研究主要目的如下：

1. 探討學生的背景變項對品格校園建置層面感受是否存在差異性。
2. 探討學生的背景變項對品格教育實施方式層面感受是否存在差異性。
3. 探討學生的背景變項對品格教育實施成效感受是否存在差異性。

## 1.3 研究範圍及限制

本研究主要探討「品格校園建置層面」、「品格教育實施方式層面」及「品格教育實施的成效」關係之結果與相互關聯性。茲將研究範圍和研究限制說明如下：



### 1.3.1 研究範圍

本研究的範圍從研究對象、研究變項及研究內容二個方面加以說明。

#### 1. 研究對象

本研究是以一百零三學年度就讀於雲林縣某公立國民小學的四、五、六年級的男女學生為研究對象。

#### 2. 研究變項

依據文獻資料的顯示，影響學生品格表現的因素頗為繁多，本研究以國小學生個人背景變項為自變項，分別以「品格校園建置層面」、「品格教育實施方式層面」與「品格教育實施的成效」為依變項。學生個人背景變項包含：「性別」、「年級」、「居住關係」、「爸爸的管教方式」及「媽媽的管教方式」等五個變項。

#### 3. 研究內容

本研究的研究內容是以文獻探討與問卷調查所收集之資料為主，瞭解「品格校園建置層面」、「品格教育實施方式層面」及「品格教育實施的成效」關係之結果，並針對研究結果提出結論與建議。

### 1.3.2 研究限制

本研究的限制從研究樣本、研究變項及研究方法三方面加以說明。

#### 1. 研究樣本的限制

本研究因考慮國小一至三年級學生之認知發展及理解能力不足，故本研究的調查僅限於雲林縣某公立國民小學的四、五、六年級的男女學生，故而本研究結果未必能適用於本縣或其他縣市的公私立小學，加上城鄉差距等因素，本研究結果亦難以推論至台灣其他地區學校。

國小學生係指六到十二歲在國小接受國民義務教育之兒童。本研究所稱之國小學生係指 103 學年度就讀雲林縣某國小四、五、六年級的男女學生。

## 2. 研究變項的限制

本研究受限於時間、人力、物力及其他因素，僅著重於探討學生對「品格校園建置層面」、「品格教育實施方式層面」及「品格教育實施的成效」之認知現況。然而，影響學生品格教育的學習成效因素極多，本研究因考慮時間、人力及受試者當下的答題意願，致無法涵蓋所有的變項而做一全面性研究，僅以「品格校園建置層面」、「品格教育實施方式層面」及「品格教育實施的成效」作為依變項，其他因素則未列入，故於推論時應審慎為宜。

## 3. 研究方法的限制

本研究採用文獻分析與自編問卷調查的方式進行資料蒐集，由學生自行填答，無法兼採觀察、訪談等研究方式，且問卷題目涉及學校行政和老師的教學等敏感問題，學生是否均據實填答，實非研究者所能掌握，此為本研究方法之限制。

## 1.4 研究流程

本研究之研究流程始於確立研究主題、產生研究動機與目的，繼而蒐集國內外相關文獻及理論，彙整完成後建立研究架構，並提出本研究之假設；接著，設計符合本研究之問卷，經過前測及修正後，產生正式問卷；然後，完成資料整理分析，進行歸納與討論；最後，提出研究結論與建議，以供教育單位參考。本研究之流程如圖 1.1 所示：

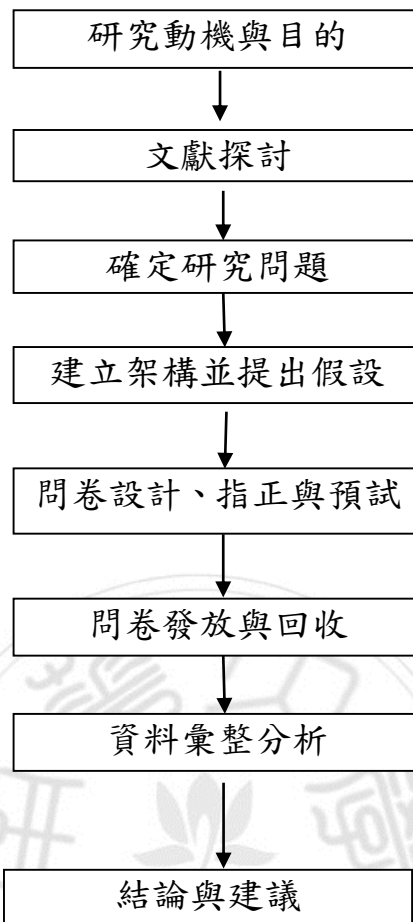


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

## 第二章 文獻探討

本章主要根據專家學者的理論及研究結果加以探討，將探討品格教育之理念、相關理論及品格教育實施的內涵，瞭解國內目前品格教育實施現況，並探究品格教育實施成效，以作為本研究實施之基礎。

### 2.1 品格教育

「品格」係指經過道德評價的人格，幫助學生了解及表現好的行為。品格教育其目的是培養健全的人格。而品格的養成通常必須藉由教育或是學習的過程來陶冶，教導學生良善的道德認知，使學生知道善、喜歡善及能行使善，最後養成良好品德。所以品格教育主要包括道德倫理和人格成長。

教育部在年提出「品德教育促進方案」(指品格與道德教育)，本研究將「品德教育」等同於「品格教育」，係指在校園中實施之品格教育，期使「品德教育」成為教育的核心主軸。而品德一詞，則是國內常被使用的語言。傅木龍(民 96)李琪明(民 96)認為，如對從教育著手，就不要去區分「品格」、「品德」、「道德」、「倫理」到底有些什麼不一樣。但是什麼是「品德教育」？是傳統的德育教育？還是如八股教條與墨守成規的傳統教育？因此對當今品德教育的推動，除了要有我國固有的優良傳統文化，還要有當前新時代的認知，而且要能肯定品德教育就是「帶好每一位孩子」的教育，而這正是我們教育工作者努力的目標。

傳統的德育教育常引用固有文化之「四維」、「八德」與古典教材等，雖為良善的修心品德教材，唯近年來社會環境變遷快速，國民道德逐漸式微，「品德教育」已非單指文化傳統之復興，或是傳統所偏重的知識傳授、

生活常規指導與個人私德養成而已；新品德教育必須符合國際潮流，除了以我國傳統文化為經緯，還包含認知、實踐與情意三個生活層面，將傳統與現代價值相連結。

為積極推動品德教育，並與教育改革發揮相輔相成之效。教育部除前於民國 93 年訂頒「品德教育促進方案」5 年計畫，請各縣市及各校透過民主方式，以我國既有共同校訓與德目為基礎，並轉化當代新價值與思潮，選定其品德核心價值並制訂具體行為準則，進而融入學校正式課程、非正式課程以及校園文化，以發展具有特色且永續之品德教育校園文化；再於民國 95 年徵詢各界意見後將原方案微幅修訂，督促各校將品德核心價值與行為準則融入相關學習領域及彈性學習節數中實施，並納入學期課程計畫中加以審慎規劃。

而教育部為持續品德教育的推廣深耕與發展品德教育，經多次研擬後再度提出接續的 5 年計畫。過往的推動實施，品德教育已在諸多學校獲得重視並納入校務發展計畫，或是透過融入課程或活動將品德教育的推動賦予新意。第二期的 5 年計畫，將著重品德教育推動的優質化與永續性。首先，將鼓勵學校運用全方位推動策略與採用多元教學方法，以提升品德教育實施的深度與廣度。其次，將著重校長與教師的生命成長與品德教育知能提升，使其進而激勵學生成長與促使品德教育有效推動。品德教育相關課程與教材的研發、品德教學方法與評量的創新，以及校園品德文化形塑等，亦為推動的重要項目。最後，本方案將強調增進校內外資源的有效整合，使品德教育由學校教育擴展到家庭教育與社會教育。

本研究所探討的品格教育，係指學生在學校裡透過學校的校園品格文化型塑，以及經由老師的班級經營與教學，使用各種教學策略與技巧，利用多元的學習方式，不侷限於某種特定形式，透過教學活動，教導學生品

格知識的理論基礎，讓學生具有先備知識，將內化的品格知識，培養學生向善的動機，強化個體表現道德行為的內在動機，轉變為外顯的品格行為，進而才能落實於行為之上，讓道德行為永久保持。結合境教、身教及言教的功能，來啟發學童對品格教育的認知，進而培養學生從自我尊重、接納自己再進一步的欣賞他人、同理他人的情操，且能激發學生在日常生活中將其實際付諸於行動，成為一生受用無窮的好習慣。並增進學生的正向價值觀與品格涵養的目標，形塑出學生良好的品格。

## 2.2 品格的定義與意涵

### 2.2.1 品格的定義

品格(character)一詞，源自於古希臘文「charassein」，希臘字的本義是在蠟藥丸、玉石、金屬表面上刻畫，也就是所謂的「雕刻」，而從此字所衍伸出品格是「行為的典型與道德規範」的涵義。就是指一個人要具有好的行為特質必須持續塑造，進一步展現出好的行為表現。Lickona(2003)認為品格是一種發自內心的良善覺知的美(virtue)。沈六(民 93)認為品格是個人情感、思想和行動的整體表現，此現象會有一段時間是前後一致且具有獨特性的。黃信諺(民 94)認為「品格」是個人在日常生活中的一切習慣、行為的表現，和其他個體有所差異，是個人修養與意志力強弱的表現。另外也有學者提出不同的想法，張春興、林清山(民 87)品格通常必須透過教育或學習的歷程來陶冶，才能促使個體在與人交往時表現出守時、守信、負責的健全品格。陳蜜桃、陳淨淑(民 92)定義品格係指一般人的特質與品質，是經由後天環境塑造形成的，他決定一個人的態度與言行。蘇芸慧(民 94)認為良善的「品格」，是一種較為持久、穩定發自內心的良善美德，經由教育或學習與環境交互影響所產生的「自律性」良善行為表現。陳啟明(民 96)

則從行為心理學的角度來看，「品格」是「具備待人處事方面的行為能力」，這些行為能力是在環境中塑造而成，並非是天生所具備的。洪蘭(民 97)品德的培養是一個內隱的學習，是長期模仿、觀察，內化的結果，它是個潛移默化的歷程。

李琪明(民 96)則認為品格教育(character education)具廣義與狹義意涵，就廣義而言指其不能偏離價值、生命、人權、法治、民主以及公民資質教育等原則與精神；就狹義而言品德教育是期望培養學生，具有知善(認知)、好善(情感)與行善(行動)等多元知能，兼重道德推理思辨歷程與德行表現，以形塑優質個人與理想社群品格廣泛的被認為包含認知、情意和行為。

表 2.1 國內外學者對品格之定義

學者(年代)	品 格 的 定 義
張春興(民 88)	品格是為了使孩子將來適存於社會，具備民主、科學、倫理的現代品格，在家庭、學校均有意的安排學習環境，設計教學活動，以培養健全的品格。
Otten (2000)	品格是個人在成長中，對於教育與學習道德規範的改變，是透過學校團體選出品德內涵而加以教導與增強的歷程
劉冬梅(民 90)	品格教育在多元社會中，通過基本的、普遍的、核心的道德價值觀所構成的良好品格，如關心、誠實、責任感、自尊和尊重他人等來對學生進行教育，幫助學生知善、樂善、行善。
黃德祥(民 92)	品格是經由教育，增進學生良好個人特質，使之知善、愛善、行善，表現良好行為，並內化成習性的歷程。

學者(年代)	品 格 的 定 義
李琪明(民 92)	品格教育係期望學生成為知善)、樂善與行善等具道德教養與成熟之人，並使之能擁有良善之道德生活。
吳清山、林天祐 (民 94)	品格是用來陶冶學生良好的社會行為與個性的教學及學習活動，使之能夠知道並實踐如何與人相處、如何面對問題。
洪紫原(民 94)	品格教育係家長、學校、社區透過教與學的過程，教導學生良善、普遍的核心價值，幫助學生知善、愛善、行善之教學活動。
黃政傑(民 97)	品格是教導學習者了解道德的核心價值和行為準則，期望學生知善、納善、行善及樂善，能夠分辨是非，實行善念，成為自然習性，且樂在其中。
Lickona(2010)	品格是學校相信教育有兩個重要的核心目標：在學業上成長、品行上受到薰陶，也就是追求卓越和德行。「品格教育」就是追求卓越和德性的途徑。

資料來源：本研究整理，收集年代由遠到近。

### 2.2.2 品格教育的意涵

教育的目的，是在引導個體潛能的開發，除了培養學生於道德認知上能明辨善惡，於情感上願意趨善避惡，更重要的是於行為上能實踐正道，成為知情意行合一且品格修養良好的人，其中良好的品格涵養，更是首要之務。品格教育的重要內涵雖然隨著時代環境背景的不同也會有所不同，也會作一些適性的調整，但品格教育在任何一個時代都有其重要性，(教育部，2004)品格教育的核心內涵，係指人們面對自我或他人言行，基於知善、愛善、行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內在根源與重要依據，是價值觀的體現，其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德



文化。針對品格教育的內涵，國內外學者的看法，整理如下：

表 2.2 國內外學者對品格教育意涵之定義

Bennett(1993)	美德書提到自律、憐憫、責任、友誼、工作、勇氣、毅力、忠實、誠實、忠誠、信仰。
Rose & Sharon(2001)	包含尊重、責任、誠實、關心、自律、信賴、公平、勇氣、忠誠、堅忍。
Center for the 4th & 5th R(2008)	強調尊重與負責兩個核心價值。
Heartwood Institute(2008)	包括勇氣、忠誠、正義、尊重、希望、誠實和愛
Character Counts(2008)	值得信賴、尊重、責任、公平、關懷和公民責任。
李琪明(民 89)	負責、誠實、守時守信、守分、勤儉、謙虛、友愛、分工合作、遵守團體規範、愛鄉、愛國、關懷、愛護大自然
何琦瑜(民 93)	自律精神、同理心、挫折忍耐力、誠信、獨立思考、有自信 and 勇敢等
林新發、王秀玲(民 93)	尊重、誠信、負責、創意、自律、公平、信賴、勇敢、勤奮、關懷
黃木蘭(民 93)	包括誠實、尊重及仁慈。
傅佩榮(民 93)	對己要約；對人要恕；對物質要儉；對神明要敬。
吳武典(民 96)	仁慈、幫助泮人、誠信、尊重泮人、廉潔、責任心、正義

	感、守法、公德心、羞恥心、感恩心、自律
教育部(民 98)	針對各級學校進行品格教育大調查中發現，以各核心價值的選取校數而言，尊重生命與孝親尊長為多，其次依序為負責盡責、誠實信用、團隊合作等

資料來源：本研究整理，收集年代由遠到近。

綜上所述，對於品格教育的內涵相當充實，舉凡符合良善的特質，均可納入。儘管國內外各學者、組織所訂定之核心價值不完全相同，但目的均是期望能讓個體臻至真善美的理想。品格教育是包含了個人道德、人際關係、公民特質的教育，兼重道德認知、情感及行動，根植於學生的內心，以成為由他律至自律的全人教育。

然而，到底哪種核心價值最重要，其實並無須爭論，因國情不同的需要、各學校的特色、實施對象程度、時代變遷等而產生一些差異，不會影響該核心價值的正面意涵，每一個核心價值皆應具有其意義。因此，儘管各縣市政府或是各校推動之品格教育核心價值略有不同，但仍大同小異，凡是符合一般普世良善行為的特質，皆可為是品格教育的內涵，且都是以達到良善行為為目標。目的均是期望能根植於學生的內心，讓學生達到真善美的理想，以成為由他律至自律的全人教育。

## 2.3 品格教育的相關理論

### 2.3.1 認知發展理論

#### (1) Kohlberg 道德發展之三期六階段論(張春興，民 95)

Kohlberg(1975)提出不同年齡層的人在道德推理上的能力會有其差異，因此將道德發展分為三期六段論，每一階段皆依循前一階段的模式漸

進發展。

(a)道德成規前期(前習俗道德期)：第一階段：避罰服從取向——自我為中心，服從是為了逃避懲罰不代表他認錯：先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威，唯恐受罰才服從權威。第二階段：相對功利取向——重視公平互惠與現實利害關係：現實的個人主義模式，一種心存利益交換的心態，他幫助別人是為了得到更高的回報，再按行為後果是否帶來滿足，以判斷行為的好壞。此時期的孩童遵守規範，但尚未形成自己的主見，通常是依其行動的具體快樂結果，或成人與社會規範的約束來決定道德行為。

(b)道德循規期 (習俗道德期)：第三階段：尋求認可取向——以一種從眾心理來尋求別人認可，只要是成人讚賞的，自己就認為是對的。以社會的整體利益為原則，較著重於他人的觀點。

第四階段：順從權威取向(好孩子取向，遵守法規取向)——遵守法律權威重視社會規範，判斷是非時有法治觀念。界定每個人的角色與規則，盡自己該盡的義務、恪守本分。個人想順從規則的動機不是因為害怕被處罰，而是規則和法律可維持社會秩序。此時期的孩童個人由瞭解和認識團體規範進而接受支持並實踐規範。在學校是個遵守校規、在社會會是遵守法律的人。

(c)道德循規期 (習俗道德期)：第五階段：法制觀念取向——認為法律是表達大多數人的心願及促進人類之價值的工具。有強烈的責任心和義務感，尊重法制但不囿於法條。了解行為規範是為維持社會秩序，只要大眾共識社會規範是可以改變的。第六階段：價值觀念建立——係以個人的倫理觀念為基礎，個人基於人性尊嚴、真理、正義和人權的價值觀來作價值判斷，是超越法律和社會契約的道德觀。信念來自於良心道德判斷，不受利

害關係影響和支配。此時期的個體思想行為發展已到超越現實道德規範的約束，而達到完全獨立自律的境界。(張春興、林清山，民 77)。

## (2) 皮亞傑(Piaget)的道德認知發展論

Piaget 認為兒童發展的認知程度，會影響他對是非善惡的判斷能力。而道德的認知程度是分階段發展，先從以自我為中心的道德思維，逐漸發展到能夠以客觀立場進行的道德思維(葉重新，民 100)。

Piaget 對於道德認知發展的論述有四個特徵及三個階段(張春興、林清山，民 78)，首先將其四個特徵分述如下：(a)道德是會隨著年齡與智力並行發展的；(b)人類思考的方式會因年齡的增長而有質與量的變化；(c)而人類思考的方式更隨著年齡的增長而成階段性發展，各階段皆有一定的順序，不會受外力的影響而改變；(d)每一階段的思考方式表現，是以前階段心智發展的統整和總和的呈現。

其次皮亞傑(Piaget)的道德認知發展論的三個階段是：

### (1) 無律階段(anomous stage)

指初生嬰兒到五歲階段的兒童，對規則只有些微的關心或瞭解。認知發展尚不成熟，在玩遊戲時，兒童只是無系統地玩著，常常自訂規則，並無意圖求勝，而此時期的兒童通常為五歲以前。此時期的兒童在智能上並不足以顧及到人我的關係，因此，此時期的行為是以自我為中心的單純感官動作反應，係屬於道德上的「零規範」、「無規範」(張春興、林清山，民 78)。

### (2) 他律階段(heteronomous stage)

指五至八歲左右的兒童，此時期的兒童會認為規則是由權威人物所訂立的，因此會接受權威的指導或團體所制式的規範，判斷行為的對或錯，只是依據行為的後果，不會顧及行為的動機或意向，以現實的觀點來決定

行為的善惡，不能做自主的道德判斷(張春興、林清山，民78)。他們認為任何道德問題都有「對」的一面與「錯」的一面，而對的永遠表示遵守規則。

### (3) 自律階段(autonomous stage)

指八歲至十二歲階段的兒童，此時期的兒童他們在道德理性上漸趨成熟，不再盲從接受權威及無條件的遵守紀律，他們明白社會規則是一種任意的協定，只要人們同意，就可以提出意見，甚至加以修改。他們開始判斷和選擇規範的適切性及可行性，同時也注意到人與我之間的互惠條件，除了考慮行為的後果外，也會顧及到行為的動機。此階段的道德概念步入了成熟期，道德行為有其內在的目的與動機，以合於道德良心判斷，係屬於自發性的、自省性的道德觀(張春興、林清山，民78)。

綜合 Kohlberg 的道德發展三期六階段及 Piaget 的道德認知發展論論所述可知，在國小階段實施品格教育時，除了要依循兒童道德認知發展的年齡特性外，也要配合兒童道德認知心理發展，由循序漸進的原則和與他律而後自律原則，因此品格教育教學應把握學生道德認知發展的重要關鍵階段，協助學生學習考慮行為動機與行為後果、以及跟他人互動的關係等，也學習了解、欣賞、以及表現出好的行為，自我建構出其行為的原則，而展現出知善、樂善、行善的良性發展。

### 2.3.2 心理分析論

人格包含了三個部份，分別是本我、自我及超我。本我是與生俱來的慾力，自我是經學習後獲得的，超我是在社會化過程中被塑造而成的，超我通常來自於父母親的教導，包含父母允許或是禁止的行為，父母允許的行為成為善的或是好的觀念，以此來博取獎賞；而父母禁止的行為則形成良心，當發生此類行為時，便產生了罪惡感。由此可見，超我相當於良心，

超我也是一個人的道德意識(張春興、林清山，民 78)。

### 2.3.3 社會學習理論

社會學習論強調，在社會情境下個體的行為會受別人的影響而改變，而除了環境的影響之外，個體對環境中人、事、物的認識與看法，也是學習的重要因素。社會學習理論主張，社會學習的產生是經由觀察學習及模仿而來的，「觀察學習」是指個體以旁觀者身分，觀察別人的行為表現，即可獲得學習；「模仿」則是指個體在觀察學習時，向某個人或是某個團體行為學習的歷程，而個體模仿的對象稱之為「楷模」(張春興，民 88)。

### 2.3.4 關懷倫理學理論

關懷倫理學是從女性道德意識的發展心理學研究中，所建立的是一套著重關係的建立與維持的倫理學理論。此理論挑戰了西方主流倫理學的正義論主張，提供了一種不再只是強調契約論的權力與義務之間對等性的人際關係模式。主張由人與人之間所建立而來的人際關係，若是缺乏對於具體個人的同情與關懷的責任，而僅只遵循原則的權力義務關係，這樣，並不是具有真正的道德意義。要培養學生的道德理想，必須讓學生的道德情意有發展成長的空間，讓學生在關懷的關係中，學會接納自己，對自己有所期許，關懷倫理學不再只是著重於對規範普遍性的道德判斷工作，而是要更要求培養對具體情境與特殊的個人具有道德知覺的能力(朱美珍等譯，民 97)。關懷倫理學更主張要從人的道德情意出發，而發展出一套統整性與綜合性的道德教育觀點，學校應以關懷為品德教育的起點，讓學生肯定自己與他人，一切良善便會自然呈現。教師在學校的教學上運用關懷的態度去對待學生，任何只要能達成關懷學生人格發展的教學方式和內容都可以運用。

從各家的品格教育相關理論中，可發現在認知發展理論中，主要強調個人在道德上的發展是有分階段的，而每一個發展階段都有會其特性，有的發展階段需要有強制的規則、有的發展階段是傾向獎賞的滿足、有的發展階段則強調社會經驗的影響，品格教育工作者可依每個發展階段特性，設計出適合的品格教育課程來適應不同道德發展階段的兒童；而在心理分析理論中，則強調在兒童的成長過程中，其道德發展的主要形塑，常來自於他身旁的重要他人(如父母或學校師長)的教導，而此身旁的重要他人對兒童的影響，將形成兒童的良心，並使兒童依自我的良心而去做各種行為上的決定，因此心理分析理論也提示了家庭教育對品格教育的重要性；家長及老師在身教上示範的重要性，也可延伸解釋為現今社會風氣對於兒童在價值上的判斷和行為抉擇所產生的影響；最後，關懷倫理學則強調情感的重要性，並重視人與人之間關係的建立和維持，教師真心的關懷學生，教師所教導的內容，才能真正深入學生人心。綜觀以上，不難發現每一種理論，雖然其立論基礎有所不同，但也都揭示了品格教育的重要性，以及重視品格素養之提升，更豐富了品格教育的內涵。

## 2.4 品格教育的相關研究

品格教育近年來在政府政策與學者大力鼓吹，以及社會大眾的高度期待關注下，更受到家長與各級學校重視，國內越來越多的學者與研究者相繼投入品格教育的研究，相關的研討會與演說大行其道，以品格教育為主題的期刊也陸續出刊，在教育類博碩士論文有關品格教育相關研究論文的數量亦明顯倍增(李琪明，民 98)。以上所述現象都顯示品格教育的推動，在國內已成為一個風潮，也更值得相關學者去深入探究。就研究方法而言，品格教育學位論文採用之研究方法，包括量化研究的問卷調查法、準實

驗研究法等，亦包括質性研究的行動研究法、內容分析法、個案研究法等。

茲舉例幾篇有關文獻如下：

表 2.3 品格教育的相關研究摘要表

研究者 (年代)	論文名稱	相關研究結果
邱淑芳 (民 102)	以品德校園營造 觀點探討國小品 德教育實施之研 究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校長傳承使命和三好學習的辦學理念在全校親師生高度認同下推動品德教育。</li> <li>2. 融入各類課程教學，隨時隨地實施品德教育。</li> <li>3. 品德教育結合友善關懷和閱讀書香的學校特色，讓學校成為優質的品德校園。</li> <li>4. 教師以身作則秉持專業善用 6E 教學，學生表現提升養成應對進退能力。</li> </ol>
王雅嫻 (民 102)	澎湖縣國小學生 知覺教師實施品 格教育與其品格 表現關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小教師實施品格教育的情形良好，以「品格行為」及「品格態度」較高，而「品格認知」較低。</li> <li>2. 澎湖縣國小學生品格表現的情形良好，以「誠實」表現為較佳，但在「關懷」表現上仍有進步空間。</li> <li>3. 五年級女生、離島及小學校的澎湖縣小學生，知覺教師實施品格教育的感受情形較好。</li> <li>4. 離島學校的國小女生，其品格表現情形較佳。</li> </ol>
蘇昭愷 (民 102)	國小教師運用班 級經營實施品德 教育之個案研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個案教師歷年教學經驗促成了她的班級經營以「有禮的生活」為理念，友善班級」為目標。</li> <li>2. 個案教師運用各種正向的班級經營策略。</li> </ol>
羅翊芳 (民 102)	父母管教方式與 高職生品格關係 之研究—以苗栗 地區為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 苗栗地區父母管教方式以民主威信類型居多，品格之誠信得分最高。</li> <li>2. 不同背景變項之高職生在品格上有顯著差異。</li> <li>3. 父母管教方式與品格有顯著差異。</li> </ol>
鍾宜禎 (民 101)	桃園縣國民小學 品格教育實施現 況之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師品格教育實施方式呈現多樣化的現象。</li> </ol>
楊雅惠 (民 101)	國小級任教師實 施品格教育課程 現況與相關因素 之研究---以台中 縣為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小級任教師品格教育課程實施現況:課程融入以「生活領域」及「綜合活動領域」最普遍。</li> <li>2. 教學方式「直接講授」最常見，「服務學習」最少，教材使用多樣化。</li> </ol>



研究者 (年代)	論文名稱	相關研究結果
李秀宜 (民 99)	學校營造品德校園之研究—以教育行政觀點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將品德教育融入至正式課程、非正式課程與潛在課程當中，隨時隨地都在實施品德教育。</li> <li>2. 教師由討論、體驗與道德紀律的方式，並配合機會教育，提升學生的品德觀念與表現。</li> </ol>
紀素幸 (民 100)	國小學童知覺教師品格教學領導與其品格教育表現關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學童知覺自我品格表現以女生、與父母同住的國小學童表現較佳。</li> <li>2. 「啟發道德認知」以女生、五年級、表現較佳。</li> </ol>

資料來源:本研究整理

綜合以上研究結果，品格教育的實施確實可以幫助學生導正其偏差之觀念與態度，形塑學生良善的人格特質，並學會如何與人相處，解決紛爭。除此之外，品格教育的實施可以讓學生從活動中學習、體驗，建構知善、樂善與行善的道德情操，促進品格教育的落實與成效。

## 2.5 品格教育的實施方式

Kohn (1997)認為品格教育是透過道德訓練的方式，呈現正確的價值觀，配合孩童的天性及學習的方式而成有效的教學；不論國內外，對於品格教育的實施均有其原理原則，以作為學校推動品格教育時的重要指標。自從九年一貫課程朝向開放、鬆綁、多元的精神，並強調自主能力的學習模式後，品格教育不再設科而是融入各領域教學的多元學習，老師的教學策略和方法，將直接影響到學生的價值判斷、自我概念的形成和學生的學習興趣。對於品格教育學者而言，要解決社會道德問題的亂象，唯有透過學校與家長、社區的聯結，提供品德教育、傳遞道德遺產，為好的價值奮鬥，協助學生發展好的品德(李奉儒等，民 99)。學校方面期望做到落實品格教育，除了有賴教師如何透過具體的品格課程來達成已訂定之教學目標外，也視教師能

否利用各種機會來開拓學生道德觀、實踐德行，養成良好行為與習慣。因此，研究者分別從課程類型和教學策略兩大面向，探討品格教育之實施方式，分述如下：

### 2.5.1 品格教育課程類型：

#### 1.課程設計理念：

(1)依據教育部品德教育促進方案第三期的 5 年計畫(教育部，民 103)，所提出的品格教育課程實施原則如下：

- (a) 創新品質：品德教育的內涵，並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既有貢獻，目的在於面臨諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代的品德價值觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質扎根工程，以達精緻、深耕、成效、永續的方案目標。
- (b) 民主過程：品德核心價值與行為準則的產生，強調社群營造的自主動力，並藉由群體內核心價值的凝聚與形成歷程，體驗並展現當代公民社會之精神。各校依學校需求與特色、學生特性及既有資源，選擇品德核心價值並制訂具體行為準則。
- (c) 全面參與：品德教育的推動乃強調設立多方參與及理性論辯管道，且使每個參與者皆成為品德教育的實踐主體，期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教與境教之功效。
- (d) 統整融合：品德教育的實施，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；亦可融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，結合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。

(e) 分享激勵：品德教育的執行，乃以激發意願與鼓勵分享為主，鼓勵學校結合跨校或跨教育階段的合作，共同推動品德教育，以導引親職與社會教育的正向發展

(2)李琪明(民 93)提出九個品格教育課程設計理念，茲分述如下：

- (a) 品德教育課程設計可藉由正式課程、非正式課程與潛在課程等特色，增強其多面向教育目標。
- (b) 品德教育課程設計預掌握多面向之統整表現，兼顧認知、情感、意志與行動，使學生知善、樂善、行善進而形塑人格。
- (c) 品德教育課程設計應考量背景、輸入、過程與輸出因素，以建立多元且具效能之教育歷程與成果。
- (d) 品德教育課程設計是以學生為主體，預讓其有深入思考、情感分享、與反覆練習之機會，並引發其內在動機以達自治自律。
- (e) 品德教育課程設計，乃將教師視為幫助學生探尋與充實生命意義之領航員，且教師所應關切者係學生之內在善價值，而非外在成對。
- (f) 品德教育課程設計是將學校定位為資源整合與發展竹臺，進而連結學校、家長與社區，藉以營造學校/社區本位之品德教育特色。
- (g) 品德教育課程設計切勿流於意識型態之灌輸，而是對諸多視為理所當然價值之超越與反省。
- (h) 品德教育課程設計是奠基於社會多元價值，經溝通與論辯所形成之價值及規範共識。
- (i) 品德教育課程設計應同時激發理性與感性之交融，並兼顧正義與關懷之和諧發聲。

(3)美國品德教育協會(The Character Education Partnership)於 2003 年時，列出「有效品德教育十一個原則」，作為學校推動品德教育之重要指標，這

些原則可供學校教育人員在實施品德教育課程時之參考方向(黃德祥、謝龍卿，民 93)。

- (a) 品德教育是促進核心倫理價值，是以良善的品德為基礎，如關懷、誠實、公平、責任、自尊尊人等。教導學生品德教育時，除了說明品德教育的意義外，亦需強調個人認知發展與實踐的重要性。
- (b) 品德包含認知、情感與行動等多元面向，品德教育重視認知、情意與實踐三種層面，教師的責任是教導學生明瞭什麼是「善」，讓學生喜歡「善」，以及樂於行「善」，以兼顧知、意、行三者。使學生能理解核心價值、關心核心價值並將之付諸行動。
- (c) 在學校各項教育活動中，品德教育不應只是一門課，而是要落實在生活教育當中，並融入在各科教學當中，以積極促進品德發展。有效之品德教育需全面的在學校各層面(包括正式課程與非正式課程)加以規劃與推動。
- (d) 學校本身必是個蘊含公平、關懷與正義的一個關懷型社群，全校、學生及家長之間培養彼此關懷的情感，使學生產生歸屬與認同感，藉由關懷的學習環境，陶冶學生良善品德，有助於內化實踐核心價值。幫助學生願意去學習成為一個善良的人。
- (e) 依杜威的「做中學」的理念，學校要提供學生實踐道德的機會，透過實際的參與來實踐道德行為以發展品德，讓學生可以從實做經驗中去累積、體悟品德的核心價值，在日常的互動、討論與服務中不斷經驗累積中體悟品德的核心價值。
- (f) 有效的品德教育須配合有意義與挑戰性之學術課程，教師應將品德教育融入日常生活與各個學習領域中，配合多元教學方法以促進道德思考，發展他們的品德，增加學生的興趣與成效。

- (g) 品德教育應發展學生之內在動機，並對核心價值有所認同及承諾，引導學生內化核心價值，進而培養學生自律與自我負責的觀念。
- (h) 學校所有成員(教職員與學生)應共同營造品德校園，彼此承擔品德教育的責任，且共同遵守相同的核心價值，以共享並共同實踐其核心價值。
- (i) 品德教育需要學校具有道德領導提供榜樣(包括校長、行政人員、教師以及學生自治組織)，學校教育人員必須對自己的一言一行加以規範，以作為學生之良好示範；有關學生權力之事務或學校、班級規範應邀請學生共同參與和討論，且建立反省與檢討機制。
- (j) 品德教育需要在真實的環境中落實，因此學校須與家長結合，使家長成為品德教育之夥伴以納入家庭之力量，讓家長和社區成員共同參與學生品德陶冶的工作，並進而擴展至社會各界或媒體。
- (k) 品德教育應使用多元的方式與角度，側重整體學校之品德教育實施成效，來評量學校實施品德教育的成效。包括學校道德教育氣氛、教職員是否為品德教育模範與教導者、以及學生(認知、情感、行動)的品德行為實踐程度來瞭解學生，以打造一個全面化的品德校園。

(4)品格校園運用的策略是多元創新而且彈性開放。若要整體學校營造有所具體成效，將品德教育融入學校課程是為重要途徑，李琪明(民 98)提出品德教育融入學校課程的方法，可以從正式課程、非正式課程與潛在課程三個面向來著手，以強化校園生活的廣度與深度：

(a) 正式課程

正式課程著重於認知層面，可單獨設科或融入各學科或學習領域，以利有系統、有組織地進行完整的品德教育。例如：社會學科可以採用道德兩難

討論法，體育課則可在競技時強調運動家精神，國語學科可採用文學欣賞來啟發道德思維等(李琪明，民 98)。品格教育融入各學習領域，各學習領域的品格教育方法及內容會有所差異，因此對於教師的品格教育專業知能的素養提升更顯得重要。

#### (b) 非正式課程

非正式課程著重於行動層面，多半運用在校園內各類活動與學校制度，如社團活動、週會、校規規定與學生自治組織等，與學生生活結合或進行隨機教育，讓學生自我建構品德行為，表達自我意見，顯現民主參與的品德教育精神；此外，走出校園的跨校或社區服務學習，也是提供學生品德實踐的最佳活動(李琪明，民 98)。江謝麗雪(民 91)研究發現一位國小教師品格的實踐方式之一為透過班級經營(情意關懷取向)及非正式課程(朝會、導師時間、上下課儀式、讀經活動、觀功念恩)；傅木龍(民 96)研究指出，品德教育可以自然的融入教學過程中，例如：訂定生活規範、隨時提醒及以身作則、掌握社會脈動隨機教學等，唐薇芳(民 93)也以體驗學習的方式來進行品格教育；此皆屬於在非正式課程中實施品格教育。

#### (c) 潛在課程

潛在課程則是較注重情感的層面，包括學校環境軟硬體的周全規劃設置，與精心設計、校園道德文化氣氛的營造、以及親師生良好的互動關係等，使校園文化蘊含正義、關懷、尊重與自主自律的精神，以及具有照顧弱勢或彰顯人權的友善校園環境等，皆可強化品德教育的成效(李琪明，民 98)。王金國(民 98)亦提出品格教育活動設計可依正式課程，

以單獨設課或是在原有課程中實施；或混用非正式課程，以座右銘教學、體驗活動、影片欣賞等方式實施；也應注意潛在課程，例如形塑良善校園文化、以身作則等。

由以上可見，品格教育課程可在正式課程、非正式課程及潛在課程中實踐，實施品格教育的策略是多元化而且具彈性的，只是正式課程是否各吹各調，缺乏橫向與縱向的聯繫；非正式課程是否有積極的規劃和運用；潛在課程是否還是威權、教條與訓示取代道德價值、民主與溝通，這些都是學校在課程的推動上必需要隨時正視與檢討的。



### 2.5.2 品格教育教學策略：

品格教育實施成功的要素是十分多元而且複雜的。一個有效能的教師，不只要善用各種的教學策略，也要營造出各種有利於引導學生學習的教室氣氛(張春興，民 85)。學校在進行品格教育的課程與教學時，除了要讓學生表現出特定的行為外，更要引導對特定價值的批判與反省(李奉儒等，民 99)。以下針對國內外對品格教育提出的實施及教學策略摘述如下：

1.教育部在品德教育促進方案第三期的 5 年計畫中所提出的創新品德教育 6E 教學方法包括如下(教育部，民 103)：

- (1)典範學習(Example):鼓勵教師或家長等學生生活親近之人物成為學生學習典範，發揮潛移默化之效果。
- (2)啟發思辨(Explanation)：鼓勵各級學校對為什麼要有品德、品德的核心價值與其生活中實踐之行為準則進行討論、澄清與思辨。
- (3)勸勉激勵(Exhortation)：鼓勵各級學校透過影片、故事、體驗教學活動及生活教育等，常常勸勉激勵師生實踐品德核心價值。
- (4)環境形塑(Environment)：鼓勵各級學校透過校長及行政團隊發揮典範領導，建立具品德核心價值之校園景觀、制度及倫理文化。
- (5)體驗反思(Experience)：鼓勵各級學校推動服務學習活動、課程及社區服務，實踐品德核心價值。
- (6)正向期許(Expectation)：鼓勵各級學校透過獎勵與表揚，協助學生自己設定合理、優質的品德目標，並能自我激勵，不斷追求成長。

2.教育部在「品德教育促進方案」之實施策略中更指出，國小品德教育的實施略有四：

- (1)將品德教育融入學習領域及各科目實施。(2)鼓勵國民中小學進行部分固定時數或時段之品德教育教學，如彈性學習節數之實施。(3)運用晨光活



動、導師時間、週(朝)會、班會及全校性活動等，結合生活教育、體育活動、童軍活動、藝術活動、閱讀活動、環保教育及服務學習等多元方式，認識與體驗品德核心價值，進而培養良好的態度與行為習慣。(4)將品德教育課程納入「學校總體課程計畫」中，推動全體校園成員之氣氛營造(教育部，民 93)。

3.李琪明---五大教學模式：李琪明(民 93)歸納眾多的教學法，提出品格教育的五種教學模式：

(1)道德認知發展模式：此教學模式是以 Dewey、Piaget、Kohlber 的認知發展理論為基礎，一是運用道德認知的判斷評量工具，了解學生或受教育者道德發展的狀況；第二個是運用在教學上，即「道德兩難問題」之討論，藉以提升學生的道德層次之發展。

(2)價值澄清與關懷模式：在價值澄清法教學時同時強調知、情、意、行等，尤其重視與情感層面有關的，如接納、肯定、關懷等，並強調要與學生的經驗相結合。教師在進行價值澄清法教學時，可運用未完成句子、填寫價值單、澄清反應、或價值投票等進行教學活動。關懷模式之品德教學重點為：(a)強調尊重、同理心、愛與責任的重要性。(b)教師要接納各類的學生，並引發其情感之適性表達。(c)教師在教學活動上藉由經驗的分享、生活體驗或角色扮演等方法進行品格教學，提升學生的道德層次之發展。

(3)參與及行動模式：此模式強調「經驗教育」與「做中學」之觀點。而參與及行動可藉由多元的教學活動方式進行，例如：參觀、體驗、角色扮演、戲劇、合作學習、藝術欣賞等方式，讓學生在教學活動中運用及發展若干技能(包括溝通、創造性思考、問題解決、設計方案)等能力，以及在經驗與活動教育學習中加以反省與修正自我的品德，教師則同時扮演著行動者、共同參與者、以及模範之角色，例如：服務學習與合作學習。

(4)品格教育中心德目之教導是要透過多元活動的方式傳達，而不是成教條、敷衍、形式或意識型態的灌輸。

(5)道德社群模式：所謂的道德社群模式是一種「校園文化營造」的概念，藉由公民社會和社區總體營造的思想，配合「學校中心」(school-based)的教育改革發展趨勢，建造學校成為一個倫理或道德社群之思維，漸而逐步形成「學校共同體的意識」，進而落實校園倫理重建與學校校園的永續改造。

4.美國學者 Ryan(2006)對於品格教育，曾提倡實施品格教育的六E策略(The six E's of character education)(Ryan 2006)：

(1)楷模學習(Example)：身教是最重要的一環，老師是學生模仿的對象，應謹言慎行，除了要以身作則外，也可以介紹古今中外或現實生活中值得學習的人物典範，也可透過角色扮演的的方式，讓學生去體會楷模的內在感受。

(2)解釋(Explanation)：在品格教育的教學上，如果只是要求學生記誦與遵守規則，對學生的學習是沒有幫助的，教師應藉由與學生的真誠對話，指導學生了解品格教育各規範其背後的意義與價值，讓學生真的知道並確實理解各種品格規範。才能有助於道德的增進。

(3)勸勉(Exhortation)：從情感上誠懇的勸勉與鼓勵，是激勵學生良善動機的好方式，在情意方面引導孩子正確的方向，鼓勵他們表現出良善行為。

(4)倫理或道德環境(Ethos or Ethical Environment)：班級和學校是社會的縮影，教師營造出一個讓學生感受到彼此尊重、重視倫理的環境。將有助於學生的品格表現。

(5)體驗(Experience)：品格概念是抽象的名詞，學校或教師可以安排實際的體驗活動或是服務學習，讓學生藉由實際參與來感受道德理念和道德行為之間的聯結。

(6)對卓越表現的期待(Expectations of Excellence)：教師應鼓勵學生在學業之外，能在品格方面為自己設定合理、優質的目標，並促使學生的盡力的達成目標。

5. 「第 4R 和第 5R 中心」的品格教育 12 項策略：

美國品格教育「第 4R 和第 5R 中心」提出了促進品格教育 12 項策略，以尊重及責任為基礎的品格作為教育的核心，兼顧道德知識、情感與行動。包括三項學校策略及九項班級策略(羅瑞玉，民 94)。其中包括前三項為學校層級的策略，及後九個為班級層級的策略(王金國，民 96)分述如下：

#### 1 學校層級的策略

- (1)喚醒學生超越教室的關懷：喚醒學生對教室外的關懷，並提供給學生在學校或是社區的服務機會，用楷模啟發利他主義的行為。
- (2)營造正向的學校道德文化：營造能夠提倡核心價值的學校文化建立重視核心價值的校園。
- (3)結合家長和社區成為品格教育夥伴：請家長和整個社區加入學校，共同為品格教育努力。

#### 2.班級層級的策略

- (1)營造關懷尊重的教室道德環境：教導學生尊重和關心他人。
- (2)教師以身作則：樹立良好的楷模，教師的身分是關懷者，引導者及示範者。
- (3)實施道德紀律：以規則和結果發展道德歸納、自我控制以及對他人的尊重。
- (4)創造民主的教室環境：利用班會活動讓學生共同討論、共同做決定並自我負責，讓學生在民主的環境下學習。
- (5)活絡道德教學：藉由道德的主題，透過課程做為教學的工具，引導學

生體會道德價值。

(6)使用合作學習法：來增進學生彼此合作與欣賞他人的能力。

(7)鼓勵道德反省：從閱讀、討論、寫作等活動中，進行道德反思，透過反省活動來提升學生的品格。

(8)教導衝突管理：教導學生如何用正確的方式解決衝突，而不使用威嚇暴力。

(9)善用巧思培養工作態度：設計各種巧妙的教學方式，設計教學、自我評量等活動來培養學生之工作態度與責任感。

教育部自民國 93 年訂頒「品德教育促進方案」(第一期)，實施期程為 5 年，自民國 93 年至民國 97 年，請各縣市及各校透過民主方式，以我國既有共同校訓與德目為基礎，並轉化當代新價值與思潮，鼓勵各級學校選定其品德核心價值，並制訂具體行為準則，進而融入學校正式課程與非正式課程活動內涵中，以發展具有特色且永續之品德教育校園文化；並於民國 95 年徵詢各界意見後，將原方案微幅修訂，督促各校將品德核心價值與其行為準則，融入相關學習領域及彈性學習節數中實施，並納入學期課程計畫中加以審慎規劃。復於 98 年 12 月 4 日修正頒布「品德教育促進方案」(第二期)，實施期程自 98 年至 102 年，以「多元教學方法、學校落實推動、教師典範學習，品德向下扎根；師生成長、家長參與、民間合作、全民普及」為重點。此外，本部為鼓勵學生從「做中學，學中思」，以強化專業知識的應用與關懷利他價值的實踐，乃積極推展「服務學習」，鼓勵各校透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量，以來達成設定的學習目標，促進學生的社會與公民責任、服務涵養、反思批判等能力，使學生具備主動的學習力，繼而積極參與社會及國家事務，並實踐熱愛生命、行善關懷、追求正義等的品德核心價值。

「品德教育促進方案」自民國 93 年迄今(民國 104 年)推動近十年之際，教育部為持續推廣與深耕品德教育，歷經量化與質化研究過程，再度提出接續的第三期之 5 年計畫。回顧第一期(民國 93 年-97 年)的推動成果，品德教育已漸在諸多學校獲得重視並納入校務發展計畫，或是透過融入課程或活動將品德教育的推動活潑化、生活化。第二期(民國 98 年至 102 年)之推動重點，著重品德教育推動的優質化與永續性，且鼓勵各縣(市)及各校結合學術單位、民間團體、家長團體及媒體資源積極推動品德教育，並依據本方案理念及地方/學校特色與需求，併入調整擬具品德教育方案或計畫，以提升品德教育實施的深度與廣度；其次，辦理各級學校種子團隊培訓活動，以強化校長與教師之生命成長與品德教育知能提升，進而激勵學生成長與促使品德教育有效推動。第三期的 5 年計畫(民國 103 年至 107 年)，將深化品德教育之推動內涵，鼓勵各縣市、各學校規劃因地制宜的策略；於實施過程方面，應加強提升有關課程發展、教師教學設計、教學策略以及學習評量的能量，而透過活動性課程的實施更可深化學生的體驗、探索、反省與內化；至於學習場所，宜善用潛在課程的原理，形塑有教養的學習環境並積極增進校內外資源的有效整合，使品德教育由學校教育正向擴展到家庭教育與社會教育，以孕育國民具備有品德、富教養、重感恩、懂法治、尊人權之現代公民素養。

依據教育部品德教育促進方案第三期的 5 年計畫為促進各校品德核心價值與行為準則的實踐及深耕，且彰顯第三期推動的廣度與深度，茲列目標如次：

- 一、鼓勵各校以民主方式凝聚全校共識，藉由討論、思辨與反省選擇可彰顯學校特色與需求的核心價值，並推動親師生的具體行為準則之實踐。
- 二、引導並協助學校整合校內外資源，並有計畫且周延地透過各類課程、

活動、潛在課程，以及發揮校長道德領導與教師典範等，透過明列具體目標與內涵及成效評估機制，形塑品德校園文化。

三、深化家長與社區對於品德教育的重視程度，增強其對於當代品德核心價值及其行為準則的認識與實踐，進而發揮家庭與社會教育的品德教育功能，並期與學校教育產生相輔相成之效。

四、結合政府、學校與民間團體資源，強化社會品德教育功能，藉以增進社會各界對於當代品德的共識與實踐，並結合重要節日辦理相關主題活動，進而深耕臺灣品德文化。在第三期中更強化品德教育課程活動內涵：

1. 跨教育階段別部分：

(1) 研訂高級中等學校以下各級學校品德教育參考學習內涵與要項。

(2) 研議設立品德教育輔導團。

2. 學前教育部分：鼓勵品德教育融入生活教育、閱讀、藝文、體育、遊戲等各類活動中。

3. 國民中小學部分：

(1) 將品德教育融入各學習領域及彈性學習節數中實施。

(2) 鼓勵國民中小學進行部分固定時數或時段之品德教育教學。

(3) 鼓勵國民中小學將品德教育課程納入「學校總體課程計畫」中推動。

(4) 鼓勵國民中小學運用晨光活動、導師時間、週(朝)會、班會及全校性活動等，結合生活教育、體育活動、童軍活動、藝術活動、閱讀活動、環保教育及服務學習等多元方式，認識與體驗品德核心價值，進而培養良好的態度與行為習慣。

### 三、各級學校：

(一)成立學校層級之「品德教育推動小組」，或就現有單位專責辦理規劃品德教育，並研擬具有學校特色的品德教育方案或計畫，透過下列十大推動策略，全方位推動品德教育：

1. 透過充分討論與全校共識，建構學校重要之品德核心價值與行為準則，並納入校務發展計畫中。
2. 將品德教育多元地納入各領域/科目教學、彈性學習節數、學校總體課程計畫及通識教育課程中實施，發展品德教育課程內涵，並鼓勵創新多元教學方法，研發品德教育之教材教案與教學成效評量方法，以及辦理品德教育教學與教育成果分享。
3. 將品德教育具體彰顯於校園生活教育與各類活動中，發展融入品德核心價值之生活教育、體育、藝文、環保、童軍、社團活動、學生自治及社區服務等，並透過媒體與網路加以宣導。
4. 發揮校長與行政團隊的品德典範領導與具體實踐行動。
5. 統整運用校內外資源(社區與民間團體、家長團體的參與)，推動品德教育相關活動。
6. 將品德教育有計畫地融入親師生及社區互動中，並辦理品德教育之親職與社區教育活動。
7. 辦理或參加教師專業與生命成長活動，增進教師品德教育知能，並落實教師為典範之言教及身教。
8. 積極營造彰顯學校品德核心價值之校園景觀、規章制度、宿舍文化及校園倫理文化等，落實制教及境教。
9. 以多元方式評量學生在品德核心價值之認知、情感、意志與行為的提升。

10. 學校定期自我檢核與改善機制，促進品德教育之永續實施與效能之不斷提昇。

綜合以上可知，品格教育的實施策略，並沒有優劣之分，僅有適切程度之別。品格教育課程主要是以核心價值為基礎，在教學上可運用文學教材、佈置良善的學習環境、提供做中學的實踐行為機會、服務學習、合作學習、道德思考訓練等方式來進行，藉以增進學生對品格教育的認知、情意與行為發展有所助益，教師與學校要考慮教學現場實際的需求與品格教育的目標，選擇適合的策略與方式實施。品格教育的培養與學校的整體環境相互關聯，學校以課程、環境、楷模的學習、教材、服務助人真實體驗等各方面的配合，產生最大的交集，以實現品格教育(黃德祥、謝龍卿，民 93)。因此只要老師有意願，品格教育課程可在正式課程、非正式課程及潛在課程中實踐。在實施品格教育時，如能配合品格教育的核心價值來作融入式的教學與統整，學生則更能將品格教育核心價值概念內化成習性，進一步培養向上、向善的特質，並將品格教育實踐於生活的各層面，提升品格與道德水準，達到知善、樂善，以及行善的理想目標。



## 第三章 研究方法

本章旨在根據研究目的與文獻探討提出理論架構，以下分別就研究關係、研究假設、研究對象及研究工具等，依序說明於後。

### 3.1 研究問題

本研究旨在探討國小實施品格教育與學生品格表現的成效，及不同背景變項的國小四、五、六年級的學生在實施品格教育與其品格表現兩者之間的關係。透過文獻的探討，及進行問卷的編製及調查，希望能對本研究做出結論。以下是對於各變項間的關係說明如下：

1. 探討學生的背景變項對品格校園建置層面感受是否存在差異性。
2. 探討學生的背景變項對品格教育實施方式層面感受是否存在差異性。
3. 探討學生的背景變項對品格教育實施成效感受是否存在差異性。

### 3.2 研究假設

本研究依據文獻探討、研究動機與研究目的，提出以下之假設：

假設 1：不同背景變項的學生對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 1-1：性別對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 1-2：年級對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 1-3：居住關係對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 1-4：爸爸的管教方式對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 1-5：媽媽的管教方式對品格校園建置層面的感受有顯著差異。

假設 2：不同背景變項的學生對學生學習的感受有顯著差異。

假設 2-1：性別對品格教育實施方式層面的感受有顯著差異。

假設 2-2：年級對品格教育實施方式層面的感受有顯著差異。

假設 2-3：居住關係對品格教育實施方式層面的感受有顯著差異。

假設 2-4：爸爸的管教方式對品格教育實施方式層面的感受有顯著差異。

假設 2-5：媽媽的管教方式對品格教育實施方式層面的感受有顯著差異。

假設 3：不同背景變項的學生對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

假設 3-1：性別對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

假設 3-2：年級對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

假設 3-3：居住關係對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

假設 3-4：爸爸的管教方式對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

假設 3-5：媽媽的管教方式對品格教育實施成效的感受有顯著差異。

### 3.3 研究變項

#### (一)、個人背景變項

本研究旨在探討雲林縣某國小學生知覺學校實施品格教育與其品格成效之相關情形，在背景變項包含研究對象性別、年級、居住關係及爸爸的管教方式和媽媽的管教方式五項。

#### (二)、品格校園建置層面

本問卷題目因考量國小學生在五點量表的區分下無法精確清楚的表達自己的意向，為了避免學生因無法區分五點量表而在勾選上有誤差，因此在和指導教授的討論研究下決定只採用同意或不同意二個選項作答，它們分別代表 1、2 分。品格表現的參照標準如下：同意 1 分，不同意 2 分。

### (三)、品格教育實施方式層面

本研究品格教育實施方式層面變項也是一樣，只採用同意或不同意二個選項作答，它們分別代表 1、2 分。品格表現的參照標準如下：同意 1 分，不同意 2 分。

### (四)、品格教育的實施成效

本研究品格教育的實施成效變項也是一樣，只採用同意或不同意二個選項作答，它們分別代表 1、2 分。品格表現的參照標準如下：同意 1 分，不同意 2 分。

本節針對研究架構中各研究變項進行操作型定義。

#### 1. 品格校園建置層面

本研究採用參閱(1)教育部 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作作業計畫」。(2)雲林縣 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作計畫」。(3)教育部品德教育促進方案。落實友善校園目標，指導學生良知善行，養成良好生活習慣與態度。形塑「品格本位校園文化」之願景，建立品格教育之核心價值、行為準則及校園優質文化。將品德核心價值(中心德目)與具體行為準則(實踐規條)等適當布置校園，推展「品德本位校園文化營造」之特色，營造品德教育優質學習環境，以落實品德教育之推動、融入教學與有效實踐之觀點來探討。將品德核心價值(中心德目)與具體行為準則(實踐規條)等適當布置校園，營造品德境教環境。厚植性別平等教育資源，建立多元開放的平等校園，使學生潛在的能力儘可能充分發揮和維持，從而提升教育目標。建立校園溫馨和諧的最佳互動模式，建構和諧關懷的溫馨校園。

## 2. 品格教育實施方式層面

本部分的研究採用教育部(民 98)教育部品德教育促進方案和雲林縣推動品德教育行動準則方案，為推動品格教育，主張多元教學，兼顧認知、情意、行動三方面，採取多元的教學方式；並期許全面的參與，包含學者專家、校長、行政團隊、教師、學生、家長與社區，以及地方教育行政機關、民間組織、媒體等皆能成為教育夥伴的關係，共同參與之觀點來探討。配合社教機構校園主題宣導活動，邀請學者、專家、家長、學生共同分享品格教育實踐的心得。利用各種集會、朝會、課程活動及導師時間，加強道德認知與生活常規訓練。學生透過各種的討論或合作學習，培養學生反省、思辯及實踐品德的能力。透過靜思語及好人好事的影片融入教學活動，增進學生對於當代品德核心價值及其行為準則，具有思辯、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力。

## 3. 品格教育的實施成效

本研究依據 101 年教育部品德教育特色學校觀摩及表揚大會各縣市制定品德核心價值與行為準則之核心價值，和參考研究者所服務之學校學生所使用的品德教育三星手冊之內容來探討。包含關懷、友善、助人、禮貌。寬恕、誠實、知足、自律、服從、尊重、自我反省、正義、負責。

## 3.4 問卷設計

本研究之問卷設計主要分為四個部分：個人基本資料、品格校園建置層面、品格教育實施方式層面與品格教育的實施成效。個人基本資料則以填答者個人實際情形作答，後三個變項，就填答者個人實際感受分別作適當勾選。

### 3.4.1 研究工具

本研究以問卷調查法為主要研究工具，本研究的問卷「國民小學實施品格教育學生成效之調查問卷」，共分為二部份，第一部份是「個人基本資料」，第二部份是問卷部分，包含(一)「品格校園建置層面問卷」，(二)「品格教育實施方式層面問卷」，(三)「品格教育的實施成效問卷」。

### 3.4.2 編製預試問卷

#### 一、個人基本資料

本調查表主要依據研究目的自編而成，內容包括受試者性別、年級、居住關係、爸爸的管教方式、媽媽的管教方式，茲說明如下。

(一)性別：區分為男生、女生，各以 1、2 代表。

(二)年級：區分為四年級、五年級、六年級三個選項，各以 1、2、3 代表。

(三)居住關係：區分為和爸媽同住、和爸爸同住、和媽媽同住及和其他親人同住四個選項，各以 1、2、3、4 代表。

(四)爸爸的管教方式：區分為權威型、溝通民主型、放任型三個選項，各以 1、2、3 代表。

(五)媽媽的管教方式：區分權威型、溝通民主型、放任型三個選項，各以 1、2、3 代表。

#### 二、問卷部分資料

本研究問卷部分的第一部份「品格校園建置層面問卷」，為研究者自編，係研究者參閱(1)教育部 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作作業計畫」。(2)雲林縣 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作計畫」。(3)教育部品德教育促進方案。共發展出 14 個評量項目，經過預試，整理出合適

題目，進而編定成正式問卷。本問卷採用二點量表計分方式，只有「同意」和「不同意」。其計分方式，分別計 1 分(不同意)、2 分(同意)，所得分數愈高表示愈趨向學校環境層面各題項之取向，分數愈低則反之。

本研究第二部份「品格教育實施方式層面問卷」，為研究者自編，係參考教育部(2009)教育部品德教育促進方案和雲林縣推動品德教育行動準則方案，共發展出 15 個評量項目，經過預試，整理出合適題目，進而編定成正式問卷。本問卷採用二點量表計分方式，只有「同意」和「不同意」。其計分方式，分別計 1 分(不同意)、2 分(同意)，所得分數愈高表示愈趨向學生學習層面各題項之取向，分數愈低則反之。

本研究第三部份「品格教育的實施成效」，為研究者自編，係參考依據 101 年教育部品德教育特色學校觀摩及表揚大會各縣市制定品德核心價值與行為準則之核心價值，和參考研究者所服務之學校學生所使用的品德教育三星手冊之內容。共發展出 20 個評量項目，經過預試，整理出合適題目，進而編定成正式問卷。本問卷採用二點量表計分方式，只有「同意」和「不同意」。其計分方式，分別計 1 分(不同意)、2 分(同意)，所得分數愈高表示愈趨向品格教育的實施成效各構面題項之取向，分數愈低則反之。

### 3.4.3 預試問卷之施測

問卷進行預試的對象為雲林縣某公立國民小學學生，採便利取樣，預試樣本一共 50 人，回收 50 份問卷，因為是研究者所服務的學校，由研究者親自發放與回收，因此回收率為 100%，接受預試分析的有效問卷一共 50 份，有效率 100%。

#### 3.4.4 預試問卷之分析

本研究回收預試問卷後，使用 SPSS 統計分析軟體進行統計分析，目的在針對各量表題項進行項目分析、效度分析及信度分析，分析考驗問卷的信度，藉此刪除不適合的題目，以確認正式施測的問卷題項。

#### 3.4.5 問卷效度分析

本問卷係研究者參閱(1)教育部 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作作業計畫」。(2)雲林縣 100 年度「友善校園學生事務及輔導工作計畫」。(3)教育部品德教育促進方案，(4)及對研究者服務的學校四、五、六年級的學生進行品德校園看法的小問卷調查編製而成。初稿編製完成之後，為增加內容效度，首先進行專家意見的徵詢，函請一位相關之大學教授及研究者學校現場實務工作者，針對問卷初稿內容之適切性加以審查，協助問卷內容之訂定及文字語意之潤飾，使量表編製更形完善。

#### 3.4.6 問卷信度分析

經由項目分析、因素分析之後，為進一步瞭解問卷的可靠性，須進行信度考驗，本研究採用 Cronbach  $\alpha$  係數考驗量表內部一致性，以瞭解問卷的可靠程度；Cronbach  $\alpha$  係數值愈高，表示各構面的內部一致性也愈高，信度也愈好。

進行信度分析後，各構面的  $\alpha$  值介於 0.752~0.808 之間，問卷的整體面向，Cronbach's  $\alpha$  係數達到 0.888，顯示本量表題目間的內部一致性堪稱良好。

表 3.1 問卷之信度分析摘要表

構面	題數	Cronbach's $\alpha$ 係數
品格校園建置層面	12	0.752
品格教育實施方式層面	14	0.756
品格教育實施成效	18	0.808
問卷的整體面向	44	0.888

資料來源：本研究整理

### 3.5 正式問卷的發放與回收

本研究以雲林縣某公立國民小學四、五、六年級學生為母群體，取其研究的方便與問卷回收的有效性，而直接採用四、五、六年級學生填答問卷的方法，作為研究對象。本研究之研究對象共有學生 271 人，扣除一名身心障礙學生，實際受測學生為 270 人。當正式問卷全部回收後，逐一檢覆每份問卷的填答情況，凡資料有固定填答或填寫不全的現象者即予以剔除。本研究之問卷發放統計如表 3.13。

經研究者徵詢學校四、五、六年級的各班導師同意後，施測時特地選在 103 年 11 月 27 日，學校的第二次成績考查結束後發放問卷，間以利掌控學生的人數，和回收問卷的效率。由研究者親自到各班發放問卷，共計發出 270 份問卷，回收 270，回收率 100%。其中剔除無效問卷 3 份，共計有效問卷 267 份，有效率 98.8%，其回收樣本資料如表 3.13 所示。



表 3.2 正式問卷發放班級名稱、數量及回收情形分析表

學校規模	施測班級	施測人數	回收數量
23 班	六甲	26 人	26 份
	六乙	25 人	25 份
	六丙	25 人	25 份
	六丁	24 人	24 份
	五甲	28 人	28 份
	五乙	27 人	27 份
	五丙	27 人	27 份
	四甲	21 人	21 份
	四乙	23 人	23 份
	四丙	22 人	22 份
四丁	22 人	22 份	
合計	11 班	270 人	270 份

資料來源：本研究整理

表 3.3 品格校園建置層面問卷之項目分析摘要表

題目	同意	%	不同意	%
我覺得學校的校園很美麗。	259	97.0	8	3.0
我覺得學校的校園很安全。	219	82.0	48	18.0
我覺得學校的遊樂設施很充足。	227	85.0	40	15.0
我覺得學校的社團活動很多元。	219	82.0	48	18.0
我覺得學校的運動器材很充足。	235	88.0	32	12.0
我覺得學校的藏書很豐富。	238	89.1	29	10.9
我覺得學校的是老師和善的。	235	88.0	32	12.0
我在學校有好朋友。	262	98.1	5	1.9
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	202	75.7	65	24.333.

我會去看品格之星榮譽榜的內容。	179	67.0	88	0
我會去看品格教育學習步道的內容。	173	64.8	94	35.2
我會去使用品格教育資源網路平台。	155	58.1	112	41.9

資料來源：本研究整理

表 34 品格教育實施方式層面問卷之項目分析摘要表

題目	同意	%	不同意	%
學校會運用週會共同推動品格教育	250	93.6	17	6.4
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	253	94.8	14	5.2
學校會聘請傑出校友到校演說	235	88.0	32	12.0
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	248	92.9	19	7.1
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	245	91.8	22	8.2
學校會欣賞好人好事的影片	245	91.8	22	8.2
學校會用靜思語的教學方式	199	74.5	68	25.5
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	247	92.5	20	7.5
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	200	74.9	67	25.1
學校會舉辦品德之星的選舉	221	82.8	46	17.2
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	225	84.3	42	15.7
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	217	81.3	50	18.7
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	204	76.4	63	23.6
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	220	82.4	47	17.6

資料來源：本研究整理

表 3.5 學生學習層面問卷之項目分析摘要表

題目	同意	%	不同意	%
自己的工作自己能準時完成。	246	92.1	21	7.9
上課時我會專心聽講。	237	88.8	30	11.2
我不會口出惡言。	206	77.2	61	22.8
我不說別人的壞話。	214	76.4	63	23.6
我會原諒別人的過錯。	241	90.3	26	9.7
我能說請、謝謝、對不起。	246	92.1	21	7.9
我不會在走廊奔跑。	172	64.4	95	35.6
打掃完我會把打掃用具歸位。	259	97.0	8	3.0
我能主動幫助老師或同學。	231	86.5	36	13.5
我每天準時上學。	230	86.1	37	13.9
我能完成老師交代的事情。	241	90.3	26	9.7
我能讚美別人。	221	82.8	46	17.2
我能讓自己保持愉快的心情。	235	88.0	32	12.0
我看到人會打招呼問好。	250	93.6	17	6.4
我不會欺負比我小的同學。	246	92.1	21	7.9
我會隨手撿拾垃圾。	187	70.0	80	30.0
我能勇敢的表達出自己的意見。	211	79.0	56	21.0
我做錯事能勇於認錯。	253	94.8	14	5.2

資料來源：本研究整理

## 第四章 研究結果與分析

本章根據問卷調查結果，進行統計分析與檢定，以驗證各項研究假設是否成立。

### 4.1 敘述性統計

本研究回收有效問卷共 267 份，受試者結構敘述統計結果如下：

#### 4.1.1 受試者結構分析

有效受試者之個人基本資料項目包括：性別、年級、居住關係、爸爸的管教方式、媽媽的管教方式等，為瞭解本研究樣本結構，茲將樣本分佈逐一整理如表 4.1 所示。

1. 性別：本研究樣本中，男性 139 位，佔總樣本 52.1%；女性 128 位，佔總樣本 47.9%。
2. 班級：本研究樣本中，班級分布以六年級者共 102 位最多，佔總樣本 38.2%；其次為四年級者共 85 位，佔總樣本 31.8%；五年級者共 80 位，佔總樣本 30.0%。
3. 居住關係：本研究樣本中，與爸媽同住有 202 位最多，佔總樣本 75.7%；其次為與爸爸同住則有 27 位，佔總樣本 10.1%；與其他親人同住排第三有共 21 位，佔總樣本 7.9%；最後是與媽媽同住有 17 位，佔總樣本 6.4%。
4. 爸爸的管教方式：本研究樣本中，以溝通民主型者最多，計 183 人，佔總樣本 68.5%；其次為權威型者 55 人，佔總樣本 20.6%；放任型者 9 人，佔總樣本 10.9%。

5. 媽媽的管教方式：本研究樣本中，以溝通民主型者最多，計 194 人，佔總樣本 72.7%；其次為權威型者 52 人，佔總樣本 19.5%；放任型者 21 人，佔總樣本 7.8%。

綜上所述，本研究採用之受試者適合作為本研究之實證分析。

表 4.1 有效樣本基本資料統計表

背景變項	項目	人數	百分比	排序
性別	男	139	52.1	1
	女	128	47.0	2
班級	四年級	85	31.8	2
	五年級	80	30.0	3
	六年級	102	38.2	1
居住關係	與爸媽同住	202	79.0	1
	與爸爸同住	27	10.1	2
	與媽媽同住	17	6.4	4
	與其他親人同住	21	7.9	3
爸爸的管教方式	權威型	55	20.6	2
	溝通民主型	183	68.5	1
	放任型	9	10.9	3
媽媽的管教方式	權威型	52	19.5	2
	溝通民主型	194	72.7	1
	放任型	21	7.8	3
合計		267	100.0	

資料來源：本研究整理

## 4.2 研究變項的敘述性統計

本節主要分析本研究樣本對品格校園建置、品格教育實施方式和品格教育實施的成效等變項認知之情形，利用描述性之次數分配表分析方法來檢驗，進一步瞭解研究樣本對於研究變項的認知情形，茲將各項分析說明如下。

本研究的有效樣本共 267 份，對於品格校園建置層面的各個題項上，同意的百分比頗高，尤其是在題項 b1. 我覺得學校的校園很美麗，和 b 8. 我在學校有好朋友，兩個題項上的同意百分比都高達 97.0%和 98.1%，由此可見學校在營造友善校園的推動上是有收到成效的。但是在題項 b10.我會去看品格教育中心德目看板的內容、b12.我會去看品格之星榮譽榜的內容，和 b13.我會去看品格教育學習步道的內容，以及 b14.我會去使用品格教育資源網路平台，這四個題項上的不同意百分比卻比其他題項高出許多，推測可能是因為這四個題項是需要學生主動的去學習，而不是透過學生的直接感受來認知，對於一些學習上較被動的學生，可能就不會主動的去學習。學校在推動品格教育校園環境的境教學習區塊上可能須重新的評估，及改變呈現的方式，以有效的讓學生主動學習。

(2)本研究的有效樣本 267 份中，對於品格教育實施方式層面的各個題項上，同意的百分比也很高，尤其是在題項 c1.學校會運用週會共同推動品格教育，和 c2.學校會利用節慶活動共同推動品格教育，兩個題項上的同意百分比也高達 93.6%和 94.8%，從這兩個題項顯示出，學校在實施品格教育的推動方式上，利用團體集會時的宣導方式，反而更能讓學生認同，而收到預期的成效。但是在題項 c8.學校會用靜思語的教學方式，和 c10.學校會帶學生到安養中心或育幼院服務，這二個題項上的不同意百分

比卻也高達 25.5%和 25.1%，推測可能是因為學校把靜思語的學習放在境教的環境中讓學生自由學習，而不是融入在平時的學習課程內，因此學生就比較容易忽略它。而在帶學生到安養中心或育幼院服務這個題項上的不同意比率也很高的原因，猜測是因為這個題項是需要做校外服務學習的，學校可能會因為人事及經費的各項行政考量，而無法做有效的全面性實施，讓全部的學生都能有機會的真正學習。

表 4.2 學生對品格校園建置層面的感受

題目	同意	%
我覺得學校的校園很美麗。	259	97.0
我覺得學校的校園很安全。	219	82.0
我覺得學校的遊樂設施很充足。	227	85.0
我覺得學校的社團活動很多元。	219	82.0
我覺得學校的運動器材很充足。	235	88.0
我覺得學校的藏書很豐富。	238	89.1
我覺得學校的是老師和善的。	235	88.0
我在學校有好朋友。	262	98.1
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	202	75.7
我會去看品格之星榮譽榜的內容。	179	67.0
我會去看品格教育學習步道的內容。	173	64.8
我會去使用品格教育資源網路平台。	155	58.1

資料來源：本研究整理

表 4.3 學生對品格教育實施方式的感受

題目	同意	%
學校會運用週會共同推動品格教育	250	93.6
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	253	94.8
學校會聘請傑出校友到校演說	235	88.0
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	248	92.9
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	245	91.8
學校會欣賞好人好事的影片	245	91.8
學校會用靜思語的教學方式	199	74.5
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	247	92.5
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	200	74.9
學校會舉辦品德之星的選舉	221	82.8
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	225	84.3
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	217	81.3
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	204	76.4
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	220	82.4

資料來源：本研究整理

(3)另外在本研究的有效樣本 267 份中，對於品格教育學習成效的各個題項上，大部分的同意百分比也都在 70% 以上，尤其是在題項 d9.打掃完我會把打掃用具歸位，這個題項上的同意百分比更高達 97.0%，從這個層面的大部分題項顯示出，學校在實施品格教育的推動上，確實是有收到一些成效，但是還是有很大的努力空間，尤其是在題項 d4.我不會口出惡言，和 d5.我不說別人的壞話，及 d8.我不會在走廊奔跑，這三個題項上，如何讓學生養成口說好話，以及校園內行的安全教育，都值得學校更積極的去推動品格教育。



表 4 4 學生對品格教育學習成效的感受

題 目	同意	%
自己的工作自己能準時完成。	246	92.1
上課時我會專心聽講。	237	88.8
我不會口出惡言。	206	77.2
我不說別人的壞話。	214	76.4
我會原諒別人的過錯。	241	90.3
我能說請、謝謝、對不起。	246	92.1
我不會在走廊奔跑。	172	64.4
打掃完我會把打掃用具歸位。	259	97.0
我能主動幫助老師或同學。	231	86.5
我每天準時上學。	230	86.1
我能完成老師交代的事情。	241	90.3
我能讚美別人。	221	82.8
我能讓自己保持愉快的心情。	235	88.0
我看到人會打招呼問好。	250	93.6
我不會欺負比我小的同學。	246	92.1
我會隨手撿拾垃圾。	187	70.0
我能勇敢的表達出自己的意見。	211	79.0
我做錯事能勇於認錯。	253	94.8

資料來源：本研究整理

### 4.3 獨立性檢定與交叉分析

本節主要分析不同背景的學生資料，對品格校園建置、品格教育實施方式和品格教育實施的成效等變項認知之差異情形，利用敘述性統計之獨立性檢定與交叉表分析方法來檢驗，進一步瞭解各組間之差異情形，茲將各項分析說明如下。

於研究變項及各題項之間獨立性檢定與交叉表分析結果如表 4.3 所示  
性別

(1)不同性別的學生知覺品格校園建置層面的百分比有差異。在題項：我會去看品格教育中心德目看板的內容，男生不同意的比率為 24.6%，女生不同意的比率為 23.4%；我會去看品格之星榮譽榜的內容，男生不同意的比率為 33.8%，女生不同意的比率為 32.0%；我會去看品格教育學習步道的內容，男生不同意的比率為 33.1%，女生不同意的比率為 37.5%；及我會去使用品格教育資源網路平台，男生不同意的比率為 39.6%，女生不同意的比率為 44.5%；依據資料的結果顯示，在這 4 個題項上，不管是男生或是女生，不同意的百分比都接近或超過了 30%，不同意的比率偏高。推測可能是因為這 4 個題項是需要學生主動的去學習，而不是透過學生的直接感受來認知，對於一些學習上較被動的學生，可能就不會主動的去學習。

表 4.5 為性別於研究變項品格校園建置層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果性別對於品格校園建置層面之二個題項有顯著關聯，顯示出對於品格校園建置層面的認知在性別方面是有一些差異的。由結果可知，接受假設 1-1：學生的性別對品格校園建置層的感受有差異。

表 4.5 性別於研究變項品格校園建置層面各題項之獨立性檢定與交叉表

問卷題項	性別	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我覺得學校的校園很美麗。	男	116	83.5%	23	16.5%	7.594	.007*
	女	103	80.5%	25	19.5%		
我覺得學校的校園很安全。	男	116	83.5%	23	16.5%	0.403	.529
	女	102	79.7%	26	20.3%		
我覺得學校的遊樂設施很充足。	男	114	82.0%	25	18.0%	2.055	.172
	女	113	88.3%	15	11.7%		
我覺得學校的社團活動很多元。	男	110	79.1%	29	20.9%	1.637	.207
	女	109	85.2%	19	14.8%		
我覺得學校的運動器材很充足。	男	120	86.3%	19	13.7%	0.78	.452
	女	115	89.8%	13	10.2%		
我覺得學校的藏書很豐富。	男	118	84.9%	21	15.1%	5.4	.029
	女	120	93.8%	8	6.3%		
我覺得學校的是老師和善的。	男	120	86.3%	19	13.7%	0.78	.452
	女	115	89.8%	13	10.2%		
我在學校有好朋友。	男	136	97.8%	3	2.2%	0.129	f 1.0
	女	126	98.4%	2	1.6%		
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	男	104	75.4%	34	24.6%	0.052	.886
	女	98	76.6%	30	23.4%		
我會去看品格之星榮譽榜的內容。	男	92	66.2%	47	33.8%	0.096	.795
	女	87	68.0%	41	32.0%		
我會去看品格教育學習步道的內容。	男	93	66.9%	46	33.1%	0.567	.522
	女	80	62.5%	48	37.5%		
我會去使用品格教育資源網路平台。	男	84	60.4%	55	39.6%	674	.457
	女	71	55.5%	57	44.5%		

資料來源：本研究整理

註：卡方檢定要求每個儲存格次數不得少於 5。當條件不足時，建議使用 Fisher 精確檢定來進行檢定。f 表 Fisher 精確檢定之雙尾檢定顯著值為 1.0

(2)不同性別的學生知覺品格教育實施方式層面的百分比有差異。但是在題項：學校會用靜思語的教學方式，男生不同意的比率為 27.3%，女生不同意的比率為 23.4%；和學校會帶學生到安養中心或育幼院服務，男生不同意的比率為 26.6%，女生不同意的比率為 23.4%；及學校會用共同討論的方式進行品格教育教學，男生不同意的比率為 24.5%，女生不同意的比率為 22.%；依據資料的結果顯示，在這 3 個題項上，管是男生或是女生，不同意的百分比也都超過了 25%，不同意的比率也偏高。推測可能是因為學校的靜思語學習方式是透過標語的自我學習方式，非強迫式的學習，而標語的擺設位置是放置在廁所的牆上，學生在短暫的上廁所時間內可能對靜思語的標語無法產生學習認同，因此在這個題項上的知覺是薄弱的；在學校會帶學生到安養中心或育幼院服務這一個題項上的不認同度也偏高，推測可能是因為學校在帶學生到安養中心或育幼院服務的這一個項目上，只有讓高年級的學生參與，未擴及至中年級，因此不同意比率才會明顯的也偏高；而在學校會用共同討論的方式進行品格教育教學這一個題項上的不認同度也超過了 30%，推測學校的老師在教學方式上可能還是較偏重傳統的講述教學法。而依據資料的結果顯示，在學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學和學校會用合作學習的方式進行品格教育教學這 2 個題項上，男生和女生的認知程度就有了比較明顯的差異，值得進一步的深入了解原因。表 4.6 為性別於研究變項學生學習層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果性別對於學生學習層面之三個題項有關聯，顯示出對於品格教育實施方式層面的認知在性別方面是有一些差異的。由結果可知，假設 2-1：不同性別對品格教育實施方式的感受有部分成立。

表 4.6 性別於研究變項品格教育實施方式層面各題項之獨立性檢定與交叉表

問卷題項	性別	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會運用週會共同推動品格教育	男	129	92.8%	10	7.2%	0.333	0.623
	女	121	94.5%	7	5.5%		
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	男	127	91.4%	12	8.6%	6.705	0.012*
	女	126	98.4%	2	1.6%		
學校會聘請傑出校友到校演說	男	123	88.5%	16	1.5%	0.062	0.852
	女	112	87.5%	16	12.5%		
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	男	127	91.4%	12	8.6%	1.009	0.35
	女	121	94.5%	7	5.5%		
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	男	124	89.2%	15	10.8%	2.497	0.125
	女	121	94.5%	6	5.5%		
學校會欣賞好人好事的影片	男	124	89.2%	15	10.8%	2.497	0.125
	女	121	94.5%	7	5.5%		
學校會用靜思語的教學方式	男	101	72.7%	38	27.3%	0.534	0.485
	女	98	76.6%	30	23.4%		
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	男	127	91.4%	12	8.6%	0.546	0.494
	女	120	93.8%	8	6.3%		
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	男	102	73.4%	37	26.6%	0.359	0.575
	女	98	76.6%	30	23.4%		
學校會舉辦品德之星的選舉	男	110	79.1%	29	20.9%	2.686	0.108
	女	111	86.7%	17	13.3%		
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	男	112	80.6%	27	19.4%	2.985	0.094
	女	113	88.3%	15	11.7%		
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	男	106	76.3%	33	23.7%	5.483	0.026*
	女	111	87.4%	17	12.6%		
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	男	105	75.5%	34	24.5%	0.333	0.623
	女	99	77.3%	29	22.7%		
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	男	109	78.4%	39	21.6%	6.705	0.012*
	女	111	86.7%	17	13.3%		

資料來源：本研究整理

(3)不同性別的學生知覺品格教育實施的成效上就有了比較顯著的差異情形。如：自己的工作自己能準時完成，男生不同意的比率為 10.1%，女生不同意的比率為 5.5%，和我能主動幫助老師或同學，男生不同意的比率為 13.7%，女生不同意的比率為 5.5%，及我能讚美別人，男生不同意的比率為 21.6%，女生不同意的比率為 12.5%，在這 3 個題項上男生和女生

的不同意認知上就有了比較明顯的差異，幾乎是差了一半的百分比，猜測可能是社會上所附予對角色的期望，女生總被認為要乖巧聽話、溫柔婉約，所以對教師所進行的品格教育相關課程感受較深，較能接受進而內化成行為的表現，其外顯行為的表現就比男生來得優良。但是在題項：我不會口出惡言，男生不同意的比率為 27.3%，女生不同意的比率為 18.0%；和題項我不說別人的壞話，男生不同意的比率為 23.0%，女生不同意的比率為 24.2%，和我不會在走廊奔跑，男生不同意的比率為 36.7%，女生不同意的比率為 34.4%；及我會隨手撿拾垃圾，男生不同意的比率為 31.7%，女生不同意的比率為 28.1%；依據資料的結果顯示，在這 4 個題項上，男生和女生的不同意比率都偏高，而且差異也不大，猜測這 4 個題項可能發生的時間比較不會受老師注意到，因此是屬於學生內心的真實呈現行為。表 4.7 為性別於研究變項教學環境層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果性別對於品格教育實施成效之題項無顯著相關，顯示出對於品格教育實施成效認知在性別方面是無差異的。由結果可知，假設 3-1：性別與品格教育實施成效的感受無顯著相關。

表 4.7 性別於研究變項品格教育實施的成效各題項之獨立性檢定與交叉表

問卷題項	性別	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
自己的工作自己能準時完成。	男	125	89.9%	14	10.1%	1.948	0.18
	女	121	94.5%	7	5.5%		
上課時我會專心聽講	男	121	87.1%	18	12.9%	0.854	0.439
	女	116	90.6%	12	9.4%		
我不會口出惡言。	男	101	72.7%	38	27.3%	3.319	0.08
	女	105	82.0%	23	18.0%		
我不說別人的壞話。	男	107	77.0%	32	23.0%	0.053	0.886
	女	97	75.8%	31	24.2%		
我會原諒別人的過錯。	男	123	88.5%	16	11.5%	1.037	0.409
	女	118	92.2%	10	7.8%		
我能說請、謝謝、對不起。	男	128	92.1%	11	7.9%	0.001	1
	女	118	92.2%	10	7.8%		
我不會在走廊奔跑。	男	88	63.3%	51	36.7%	0.156	0.703
	女	84	65.6%	44	34.4%		
打掃完我會把打掃用具歸位。	男	133	95.7%	6	4.3%	1.739	0.285
	女	126	98.4%	2	1.6%		
我能主動幫助老師或同學。	男	115	82.7%	24	17.3%	3.557	0.073
	女	116	90.6%	12	9.4%		
我每天準時上學。	男	122	87.8%	17	12.2%	0.643	0.48
	女	108	84.4%	20	15.6%		
我能完成老師交代的事情。	男	120	86.3%	19	13.7%	5.098	0.037*
	女	121	94.5%	7	5.5%		
我能讚美別人。	男	109	78.4%	30	21.6%	3.855	0.053
	女	112	87.5%	16	12.5%		
我能讓自己保持愉快的心情。	男	121	87.1%	18	12.9%	0.001	1
	女	114	89.1%	14	10.9%		
我看到人會打招呼問好。	男	132	95.0%	7	5.0%	0.396	0.593
	女	118	92.2%	10	7.8%		
我不會欺負比我小的同學。	男	128	92.1%	11	7.9%	0.42	0.55
	女	118	92.2%	10	7.8%		
我會隨手撿拾垃圾。	男	95	68.3%	44	31.7%	0.885	0.417
	女	92	89.9%	36	28.1%		
我能勇敢的表達出自己的意見。	男	112	94.5%	27	19.4%	1.948	0.18
	女	99	87.1%	29	22.7%		
我做錯事能勇於認錯。	男	130	90.6%	9	6.5%	0.854	0.439
	女	123	72.7%	5	3.9%		

資料來源：本研究整理

## 1.2 就讀年級

(1)不同年級的學生知覺品格校園建置層面的百分比題項上：我覺得學校的校園很安全，我覺得學校的遊樂設施很充足，我覺得學校的運動器材很充足，我覺得學校的藏書很豐富，在這4個題項上五年級的不同意的比率明顯的較其他年級偏高，猜測五年級的學生對學校的軟硬體設備要求較高。而在題項：我會去看品格教育中心德目看板的內容，四年級不同意的比率為27.1%，五年級不同意的比率為22.8%，六年級不同意的比率為22.5%；我會去看品格之星榮譽榜的內容，四年級不同意的比率為31.8%，五年級不同意的比率為30.0%，六年級不同意的比率為36.3%；我會去看品格教育學習步道的內容，四年級不同意的比率為30.6%，五年級不同意的比率為36.3%，六年級不同意的比率為38.2%；及我會去使用品格教育資源網路平台，四年級不同意的比率為36.5%，五年級不同意的比率為46.3%，六年級不同意的比率為43.1%；依據資料的結果顯示，在這4個題項上，不管是男生或是女生，不同意的百分比都接近或超過了30%，甚至超過了40%，不同意的比率偏高。推測可能原因跟性別的原因是一樣的。

表 4.8 為就讀年級於研究變項品格校園建置層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果性別對於品格校園建置層面之題項有部分相關，顯示出對於品格校園建置層面認知在年級方面是有部分差異的。由結果可知，假設 1-2：年級與品格校園建置的感受有部分成立。



表 4.8 就讀年級於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表

問卷題項	就讀年級	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我覺得學校的校園很美麗	四年級	79	92.9%	6	7.1%	7.092	0.029*
	五年級	79	98.8%	1	1.3%		
	六年級	101	99.0%	1	1.0%		
我覺得學校的校園很安全	四年級	72	84.7%	13	15.3%	11.836	0.003*
	五年級	56	70.0%	24	30.0%		
	六年級	91	89.2%	11	10.8%		
我覺得學校的遊樂設施很充足。	四年級	71	83.5%	14	16.5%	7.779	0.02*
	五年級	62	77.5%	18	22.5%		
	六年級	94	92.2%	8	7.8%		
我覺得學校的社團活動很多元。	四年級	67	78.8%	18	21.2%	2.062	0.357
	五年級	64	80.0%	16	20.0%		
	六年級	88	86.3%	14	13.7%		
我覺得學校的運動器材很充足。	四年級	81	95.3%	4	4.7%	9.146	0.01*
	五年級	64	80.0%	16	20.0%		
	六年級	90	88.2%	12	11.8%		
我覺得學校的藏書很豐富。	四年級	75	88.2%	10	11.8%	5.083	0.079
	五年級	67	83.8%	13	16.3%		
	六年級	96	94.1%	6	5.9%		
我覺得學校的是老師和善的。	四年級	74	87.1%	11	12.9%	3.893	0.143
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	86	84.3%	16	15.7%		
我在學校有好朋友。	四年級	81	95.3%	4	4.7%	5.828	0.054
	五年級	79	98.8%	1	1.3%		
	六年級	102	100.0%	0	0.0%		
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	四年級	62	72.9%	23	27.1%	0.616	0.735
	五年級	61	77.2%	18	22.8%		
	六年級	79	77.5%	23	22.5%		
我會去看品格之星榮譽榜的內容。	四年級	58	68.2%	27	31.8%	0.879	0.644
	五年級	56	70.0%	24	30.0%		
	六年級	65	63.7%	37	36.3%		
我會去看品格教育學習步道的內容。	四年級	59	69.4%	26	30.6%	1.243	0.537
	五年級	51	63.8%	29	36.3%		
	六年級	63	61.8%	39	38.2%		
我會去使用品格教育資源網路平台。	四年級	54	63.5%	31	36.5%	1.714	0.424
	五年級	43	53.8%	37	46.3%		
	六年級	58	56.9%	44	43.1%		

資料來源：本研究整理

(2)不同年級的學生知覺品格教育實施方式層面的百分比差異較大的題項為：學校會用靜思語的教學方式，四年級不同意的比率為 29.4%，五年級不同意的比率為 31.3%，六年級不同意的比率為 17.6%，不同意的比率偏高。在學校會用合作學習的方式進行品格教育教學，和學校會用合作學習的方式進行品格教育教學，六年級不同意的比率更高達 32.4%和 27.5%，靜思語學習方式推測可能原因為和性別相同；在學校會帶學生到安養中心

或育幼院服務這一個題項上四、五年級的不認同度也偏高，推測可能原因為和性別相同；而在學校會用合作學習的方式進行品格教育教學，和學校會用合作學習的方式進行品格教育教學，六年級不同意不同意的比率偏高，推測六年級的學生因為課業壓力比較大，學校的老師為了能在短時間內得到最好的效益，因此在教學方式上可能還是較偏重傳統的講述教學法。

表 4.9 為就讀年級於研究變項品格教育實施方式層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果年級對於品格教育實施方式層面之題項有相關，顯示出對於品格教育實施方式層面認知在年級方面是有部分差異的。由結果可知，假假設 2-2：年級對學生學習的感受有部分相關。

表 4.9 就讀年級於研究變項學生學習層面各題項之交叉表

問卷題項	就讀年級	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會運用週會共同推動品格教育	四年級	77	90.6%	8	9.4%	5.406	0.067
	五年級	73	91.3%	7	8.8%		
	六年級	100	98.0%	2	2.0%		
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	四年級	82	96.5%	3	3.5%	5.234	0.073
	五年級	72	90.0%	8	10.0%		
	六年級	99	97.1%	3	2.9%		
學校會聘請傑出校友到校演說	四年級	68	80.0%	17	20.0%	11.7	0.003*
	五年級	69	86.3%	11	13.8%		
	六年級	98	96.1%	4	3.9%		
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	四年級	73	85.9%	12	14.1%	10.496	0.005*
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	100	98.0%	2	2.0%		
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	四年級	76	89.4%	9	10.6%	1.397	0.497
	五年級	73	91.3%	7	8.8%		
	六年級	96	94.1%	6	5.9%		
學校會欣賞好人好事的影片	四年級	76	89.4%	9	10.6%	2.451	0.294
	五年級	72	90.0%	8	10.0%		
	六年級	97	95.1%	5	4.9%		
學校會用靜思語的教學方式	四年級	60	70.6%	25	29.4%	5.392	0.067
	五年級	55	68.8%	25	31.3%		
	六年級	84	82.4%	18	17.6%		
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	四年級	74	87.1%	11	12.9%	8.328	0.016*
	五年級	73	91.3%	7	8.8%		
	六年級	100	98.0%	2	2.0%		
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	四年級	54	63.5%	31	36.5%	23.407	0*
	五年級	53	66.3%	27	33.8%		
	六年級	93	91.2%	9	8.8%		
學校會舉辦品德之星的選舉	四年級	71	83.5%	14	16.5%	1.397	0.497
	五年級	63	78.8%	17	21.3%		

問卷題項	就讀年級	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	六年級	87	85.3%	15	14.7%	4.777	.092
	四年級	70	82.4%	15	17.6%		
	五年級	63	78.8%	17	21.3%		
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	六年級	92	90.2%	10	9.8%	0.054	0.974
	四年級	70	82.4%	15	17.6%		
	五年級	64	81.0%	15	19.0%		
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	六年級	83	81.4%	19	18.6%	7.306	0.026*
	四年級	71	83.5%	14	16.5%		
	五年級	64	80.0%	16	20.0%		
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	六年級	69	67.6%	33	32.4%	11.044	0.546
	四年級	75	88.2%	10	11.8%		
	五年級	71	88.8%	9	11.3%		
	六年級	74	72.5%	28	27.5%		

資料來源：本研究整理

(3)不同年級的學生知覺品格教育實施的成效上較無比較顯著的差異情形。但是在題項：我不會口出惡言，我不說別人的壞話，和我不會在走廊奔跑，及我會隨手撿拾垃圾，依據資料的結果顯示，在這4個題項上，四、五、六年級的不同意比率都偏高，而且差異也不大，猜測這4個題項可能發生的時間比較不會受老師注意到，所以不管是哪一個年級，都會呈現出內心的真實反映。

表 4.10 為就讀年級於研究變項品格教育實施成效各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果年級對於品格教育實施成效之題項有相關。由結果可知，假設 3-2：年級與品格教育實施成效的感受有相關。

表 4.10 就讀年級於研究變項品格教育實施的成效各題項之交叉表

問卷題項	就讀年級	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
自己的工作自己能準時完成。	四年級	74	87.1%	11	12.9%	4.546	0.103
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	97	95.1%	5	4.9%		
上課時我會專心聽講	四年級	74	87.1%	11	12.9%	1.932	0.381
	五年級	69	86.3%	11	13.8%		
	六年級	94	92.2%	8	7.8%		
我不會口出惡言。	四年級	64	75.3%	21	24.7%	0.267	0.875
	五年級	62	77.5%	18	22.5%		
	六年級	80	78.4%	22	21.6%		
我不說別人的壞話。	四年級	68	80.0%	17	20.0%	2.662	0.264
	五年級	56	70.0%	24	30.0%		

問卷題項	就讀年級	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我會原諒別人的過錯。	六年級	80	78.4%	22	21.6%	0.352	0.839
	四年級	78	91.8%	7	8.2%		
	五年級	72	90.0%	8	10.0%		
	六年級	91	89.2%	11	10.8%		
我能說請、謝謝、對不起。	四年級	78	91.8%	7	8.2%	2.517	0.284
	五年級	71	88.8%	9	11.3%		
	六年級	97	95.1%	5	4.9%		
我不會在走廊奔跑。	四年級	51	60.0%	34	40.0%	6.089	0.048*
	五年級	46	57.5%	34	42.5%		
	六年級	75	73.5%	27	26.5%		
打掃完我會把打掃用具歸位。	四年級	83	97.6%	2	2.4%	0.489	0.783
	五年級	78	97.5%	2	2.5%		
	六年級	98	96.1%	4	3.9%		
我能主動幫助老師或同學。	四年級	74	87.1%	11	12.9%	1.74	0.419
	五年級	72	90.0%	8	10.0%		
	六年級	85	83.3%	17	16.7%		
我每天準時上學。	四年級	67	78.8%	18	21.2%	6.629	0.036*
	五年級	74	92.5%	6	7.5%		
	六年級	89	87.3%	13	12.7%		
我能完成老師交代的事情。	四年級	75	88.2%	10	11.8%	1.632	0.442
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	91	89.2%	11	10.8%		
我能讚美別人	四年級	67	78.8%	18	21.2%	3.495	0.174
	五年級	64	80.0%	16	20.0%		
	六年級	90	88.2%	12	11.8%		
我能讓自己保持愉快的心情。	四年級	69	81.2%	16	18.8%	5.726	0.057
	五年級	72	90.0%	8	10.0%		
	六年級	94	92.2%	8	7.8%		
我看到人會打招呼問好。	四年級	77	90.6%	8	9.4%	2.347	0.309
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	98	96.1%	4	3.9%		
我不會欺負比我小的同學。	四年級	82	96.5%	3	3.5%	6.17	0.046*
	五年級	69	86.3%	11	13.8%		
	六年級	95	93.1%	7	6.9%		
我會隨手撿拾垃圾。	四年級	55	64.7%	30	35.3%	1.791	0.408
	五年級	59	73.8%	21	26.3%		
	六年級	73	71.6%	29	28.4%		
我能勇敢的表達出自己的意見。	四年級	62	72.9%	23	27.1%	3.623	0.163
	五年級	63	78.8%	17	21.3%		
	六年級	86	84.3%	16	15.7%		
我做錯事能勇於認錯。	四年級	79	92.9%	6	7.1%	1.815	0.404
	五年級	75	93.8%	5	6.3%		
	六年級	99	97.1%	3	2.9%		

資料來源：本研究整理

### 1.3 居住關係

(1)不同居住關係的學生知覺品格校園建置層面的百分比題項上：各不同居住關係的學生在認知上並沒有較大的顯著差異。但是在題項：我會去看品格教育中心德目看板的內容，我會去看品格之星榮譽榜的內容，我會去看品格教育學習步道的內容，及我會去使用品格教育資源網路平台，；依據

資料的結果顯示，在這4個題項上，不管是哪一種居住關係，不同意的百分比都超過了30%，甚至超過了40%及50%，不同意的比率偏高。推測在這4個題項的學習上和學生的居住關係是沒有相互影響的。

(2)不同居住關係的學生知覺品格教育實施方式層面的百分比差異也沒有較大的顯著差異：猜測不同居住關係的學生知覺品格教育實施方式層面也是沒有相互影響的。

(3)不同居住關係的學生知覺品格教育實施的成效上則有比較顯著的差異情形。在：自己的工作自己能準時完成，上課時我會專心聽講，我會原諒別人的過錯，我能完成老師交代的事情，我能勇敢的表達出自己的意見，我做錯事能勇於認錯，這6個題項上，跟爸爸媽媽同住的學生，同意的百分比很明顯地較其他居住關係的學生來得高，在上課時我會專心聽講，我會原諒別人的過錯，我能主動幫助老師或同學，我能完成老師交代的事情，我能讓自己保持愉快的心情，我不會欺負比我小的同學，我能勇敢的表達出自己的意見，我做錯事能勇於認錯這8個題項上，與媽媽同住的學生不同意的比率則較其他居住關係為高。我能完成老師交代的事情，我能讚美別人，我能讓自己保持愉快的心情，我會隨手撿拾垃圾，我能勇敢的表達出自己的意見這5個題項上，與爸爸同住的學生不同意的比率則較其他居住關係為高。我能完成老師交代的事情，我能讓自己保持愉快的心情，我能勇敢的表達出自己的意見這3個題項上，與爸爸同住的和與媽媽同住的學生不同意的比率則較其他居住關係為高。而在我不會口出惡言，我不說別人的壞話這2個題項上，不管是哪一種居住關係，不同意的比率都偏高。最後在我不會在走廊奔跑這1個題項上，則除了與媽媽同住的不同意比率較低外，其他的三種居住關係不同意的比率也一樣偏高。依據資料顯示猜測，與爸爸同住的和與媽媽同住的學生不同意的比率較其他

居住關係為高，可能因為單親的關係而影響品格教育的外顯行為的表現。

但是在表 4.11 和表 4.12 的獨立性檢定的卡方數值在二個研究變項的題項上就其分析結果皆無顯著的相關，由結果可知，假設 1 居住關係與品格校園建置的感受無顯著相關。假設 2-3：居住關係與品格教育實施方式的感受無顯著相關。假設 3-3：居住關係與品格教育實施成效的感受部分相關。

表 4.11 居住關係於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表

問卷題項	居住關係	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我覺得學校的校園很美麗	與爸媽同住	198	98.0%	4	2.0%	6.129	0.106
	與爸爸同住	25	92.6%	2	7.4%		
	與媽媽同住	17	100.0%	0	0.0%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我覺得學校的校園很安全	與爸媽同住	169	83.7%	33	16.3%	3.404	0.333
	與爸爸同住	19	70.4%	8	29.6%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
我覺得學校的遊樂設施很充足。	與爸媽同住	176	87.1%	26	12.9%	4.229	0.238
	與爸爸同住	20	74.1%	7	25.9%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
我覺得學校的社團活動很多元。	與爸媽同住	164	81.2%	38	18.8%	2.306	0.511
	與爸爸同住	21	77.8%	6	22.2%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
我覺得學校的運動器材很充足。	與爸媽同住	179	88.6%	23	11.4%	0.71	0.871
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
我覺得學校的藏書很豐富。	與爸媽同住	182	90.1%	20	9.9%	6.066	0.108
	與爸爸同住	26	96.3%	1	3.7%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	16	76.2%	5	23.8%		
我覺得學校的是老師和善的。	與爸媽同住	179	88.6%	23	11.4%	1.082	0.781
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	17	81.0%	4	19.0%		
我在學校有好朋友。	與爸媽同住	199	98.5%	3	1.5%	5.391	0.145
	與爸爸同住	25	92.6%	2	7.4%		
	與媽媽同住	17	100.0%	0	0.0%		
	與其他親人同住	21	100.0%	0	0.0%		
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	與爸媽同住	155	77.1%	46	22.9%	3.024	0.388
	與爸爸同住	17	63.0%	10	37.0%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	16	76.2%	5	23.8%		
我會去看品格之星榮譽榜	與爸媽同住	139	68.8%	63	31.2%	2.055	0.6%
	與爸爸同住	16	59.3%	11	40.7%		
	與媽媽同住	12	70.6%	5	29.4%		

的內容。	與其他親人同住	12	57.1%	9	42.9%		
我會去看品格教育學習步道的內容。	與爸媽同住	133	65.8%	69	34.2%	0.479	0.923
	與爸爸同住	17	63.0%	10	37.0%		
	與媽媽同住	10	58.8%	7	41.2%		
	與其他親人同住	13	61.9%	8	38.1%		
我會去使用品格教育資源網路平台。	與爸媽同住	116	57.4%	86	42.6%	2.857	0.414
	與爸爸同住	13	48.1%	14	51.9%		
	與媽媽同住	12	70.6%	5	29.4%		
	與其他親人同住	14	66.7%	7	33.3%		

資料來源：本研究整理

表 4.12 居住關係於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表

問卷題項	居住關係	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會運用週會共同推動品格教育	與爸媽同住	191	94.6%	11	5.4%	1.665	0.645
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	與爸媽同住	192	95.0%	10	5.0%	0.313	0.958
	與爸爸同住	25	92.6%	2	7.4%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	20	95.2%	1	4.8%		
學校會聘請傑出校友到校演說	與爸媽同住	180	89.1%	22	10.9%	2.915	0.405
	與爸爸同住	22	81.5%	5	18.5%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	17	81.0%	4	19.0%		
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	與爸媽同住	192	95.0%	10	5.0%	7.484	0.058
	與爸爸同住	22	81.5%	5	18.5%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	與爸媽同住	184	91.1%	18	8.9%	2.277	0.517
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	17	100.0%	0	0.0%		
	與其他親人同住	20	95.2%	1	4.8%		
學校會欣賞好人好事的影片	與爸媽同住	183	90.6%	19	9.4%	1.559	0.669
	與爸爸同住	26	96.3%	1	3.7%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	20	95.2%	1	4.8%		
學校會用靜思語的教學方式	與爸媽同住	148	73.3%	54	26.7%	2.348	0.503
	與爸爸同住	19	70.4%	8	29.6%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	與爸媽同住	186	92.1%	16	7.9%	1.556	0.669
	與爸爸同住	25	92.6%	2	7.4%		
	與媽媽同住	17	100.0%	0	0.0%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	與爸媽同住	154	76.2%	48	23.8%	2.426	0.489
	與爸爸同住	18	66.7%	9	33.3%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	14	66.7%	7	33.3%		
學校會舉辦品德之星的選舉	與爸媽同住	165	81.7%	37	18.3%	1.862	0.602
	與爸爸同住	22	81.5%	5	18.5%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
學校會用親子共讀的方式	與爸媽同住	171	84.7%	31	15.3%	2.952	0.399

問卷題項	居住關係	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
進行品格教育教學	與爸爸同住	20	74.1%	7	25.9%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	與爸媽同住	160	79.6%	41	20.4%	3.631	0.304
	與爸爸同住	22	81.5%	5	18.5%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	20	95.2%	1	4.8%		
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	與爸媽同住	152	75.2%	50	24.8%	1.188	0.756
	與爸爸同住	21	77.8%	6	22.2%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	與爸媽同住	166	82.2%	36	17.8%	0.722	0.868
	與爸爸同住	23	85.2%	4	14.8%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		

資料來源：本研究整理





表 4.13 居住關係於研究變項品格教育實施成效層面各題項之交叉表

問卷題項	居住關係	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
自己的工作自己能準時完成	與爸媽同住	191	94.6%	11	5.4%	1.665	0.645
	與爸爸同住	22	81.5%	5	18.5%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
上課時我會專心聽講	與爸媽同住	182	90.1%	20	9.9%	0.313	0.958
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	12	70.6%	5	29.4%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我不會口出惡言	與爸媽同住	161	79.7%	41	20.3%	2.915	0.405
	與爸爸同住	17	63.0%	10	37.0%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	15	71.4%	6	28.6%		
我不說別人的壞話	與爸媽同住	159	78.7%	43	21.3%	7.484	0.058
	與爸爸同住	18	66.7%	9	33.3%		
	與媽媽同住	11	64.7%	6	35.3%		
	與其他親人同住	16	76.2%	5	23.8%		
我會原諒別人的過錯	與爸媽同住	185	91.6%	17	8.4%	2.277	0.517
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我能說請、謝謝、對不起。	與爸媽同住	185	91.6%	17	8.4%	1.559	0.669
	與爸爸同住	26	96.3%	1	3.7%		
	與媽媽同住	16	94.1%	1	5.9%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我不會在走廊奔跑。	與爸媽同住	130	64.4%	72	35.6%	2.348	0.503
	與爸爸同住	15	55.6%	12	44.4%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	12	57.1%	9	42.9%		
打掃完我會把打掃用具歸位	與爸媽同住	198	98.0%	4	2.0%	1.556	0.669
	與爸爸同住	27	100.0%	0	0.0%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我能主動幫助老師或同學	與爸媽同住	178	88.1%	24	11.9%	2.426	0.489
	與爸爸同住	23	85.2%	4	14.8%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	17	81.0%	4	19.0%		
我每天準時上學	與爸媽同住	174	86.1%	28	13.9%	1.862	0.602
	與爸爸同住	23	85.2%	4	14.8%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我能完成老師交代的事情。	與爸媽同住	190	94.1%	12	5.9%	2.952	0.399
	與爸爸同住	21	77.8%	6	22.2%		
	與媽媽同住	12	70.6%	5	29.4%		
	與其他親人同住	18	85.7%	3	14.3%		
我能讚美別人	與爸媽同住	172	85.1%	30	14.9%	3.631	0.304
	與爸爸同住	19	70.4%	8	29.6%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	16	76.2%	5	23.8%		
我能讓自己保持愉快的心情	與爸媽同住	182	90.1%	20	9.9%	1.188	0.756
	與爸爸同住	21	77.8%	6	22.2%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%		
我看到人會打招呼問好	與爸媽同住	192	95.0%	10	5.0%	1.188	0.756
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
	與媽媽同住	15	88.2%	2	11.8%		

問卷題項	居住關係	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我不會欺負比我小的同學。	與其他親人同住	19	90.5%	2	9.5%	7.611	0.055
	與爸媽同住	187	92.6%	15	7.4%		
	與爸爸同住	25	92.6%	2	7.4%		
	與媽媽同住	13	76.5%	4	23.5%		
	與其他親人同住	21	100.0%	0	0.0%		
我會隨手撿拾垃圾	與爸爸同住	141	69.8%	61	30.2%	3.108	0.375
	與爸爸同住	16	59.3%	11	40.7%		
	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%		
	與其他親人同住	16	76.2%	5	23.8%		
	與其他親人同住	169	83.7%	33	16.3%		
我能勇敢的表達出自己的意見。	與爸爸同住	15	55.6%	12	44.4%	15.827	0.001*
	與媽媽同住	10	58.8%	7	41.2%		
	與其他親人同住	17	81.0%	4	19.0%		
	與爸爸同住	194	96.0%	8	4.0%		
	與爸爸同住	24	88.9%	3	11.1%		
我做錯事能勇於認錯。	與媽媽同住	14	82.4%	3	17.6%	8.966	0.03*
	與其他親人同住	21	100.0%	0	0.0%		

資料來源：本研究整理

#### 1.4 爸爸的管教方式

(1)爸爸的管教方式不同的學生知覺品格校園建置層面的百分比題項上：爸爸的管教方式為放任型的學生，在各個題項不同意的比比較其他兩種管教方式高。推測在這爸爸的管教方式和學生的知覺品格校園建置層面是有相互影響的。

表 4.14 為爸爸的管教方式於研究變項品格校園建置層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果爸爸的管教方式對於品格校園建置層面之三個題項有部分相關，顯示出對於品格校園建置層面認知在爸爸的管教方式方面是有部分差異的。由結果可知，假設 1-4：爸爸的管教方式與品格校園建置的感受有部分成立。

表 4.14 爸爸的管教方式於研究變項學校環境層面各題項之交叉表

問卷題項	爸爸的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我覺得學校的校園很美麗	權威型	52	94.5%	3	5.5%	4.763	0.092
	民主型	180	98.4%	3	1.6%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		
我覺得學校的校園很安全	權威型	49	89.1%	6	10.9%	8.861	0.021*
	民主型	151	82.5%	32	17.5%		
	放任型	14	60.9%	9	39.1%		
我覺得學校的遊樂設施很充足。	權威型	46	83.6%	9	16.4%	2.816	0.245
	民主型	159	86.9%	24	13.1%		
	放任型	17	73.9%	6	26.1%		
我覺得學校的社團活動很多元。	權威型	46	83.6%	9	16.4%	0.789	0.674
	民主型	159	86.9%	24	13.1%		
	放任型	17	73.9%	6	26.1%		
我覺得學校的運動器材很充足。	權威型	50	90.9%	5	9.1%	0.651	0.722
	民主型	159	86.9%	24	13.1%		
	放任型	20	87.0%	3	13.0%		
我覺得學校的藏書很豐富。	權威型	50	90.9%	5	9.1%	1.243	0.537
	民主型	164	89.6%	19	10.4%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		
我覺得學校的是老師和善的。	權威型	47	85.5%	8	14.5%	2.788	0.248
	民主型	164	89.6%	19	10.4%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
我在學校有好朋友。	權威型	54	98.2%	1	1.8%	0.523	0.77
	民主型	179	97.8%	4	2.2%		
	放任型	23	100.0%	0	0.0%		
我會去看品格教育中心德育看板的內容。	權威型	43	79.6%	11	20.4%	5.058	0.08
	民主型	140	76.5%	43	23.5%		
	放任型	13	56.5%	10	43.5%		
我會去看品格之星榮譽榜的內容。	權威型	40	72.7%	15	27.3%	9.187	0.01*
	民主型	126	68.9%	57	31.1%		
	放任型	9	39.1%	14	60.9%		
我會去看品格教育學習步道的內容。	權威型	40	72.7%	15	27.3%	10.916	0.004*
	民主型	122	66.7%	61	33.3%		
	放任型	8	34.8%	15	65.2%		
我會去使用品格教育資源網路平台。	權威型	35	63.6%	20	36.4%	5.877	0.053
	民主型	108	59.0%	75	41.0%		
	放任型	8	34.8%	15	65.2%		

資料來源：本研究整理

(2)爸爸的管教方式不同的學生知覺品格教育實施方式層面的百分比差異：爸爸的管教方式為放任型的學生，在多數的題項上不同意的比率較其他兩種管教方式高。

表 4.15 為爸爸的管教方式於研究變項品格教育實施方式層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果爸爸的管教方式對於品格教育實施方式層面之題項有部分相關，顯示出對於品格教育實施方式層面認知在爸

爸的管教方式方面是有部分差異的。由結果可知，假設 2-4：爸爸的管教方式與品格教育實施方式的感受有部分相關。

(3)爸爸的管教方式不同的學生知覺品格教育實施的成效上的差異情形：在自己的工作自己能準時完成，和上課時我會專心聽講這 2 個題項上，爸爸的管教方式為權威型的學生，不同意的百分比很明顯地較其他管教方式的學生來得高。在我不會口出惡言，我不說別人的壞話和我不會在走廊奔跑這 3 個題項上，不管是哪一種管教方式的學生，不同意的比率。最後在我會隨手撿拾垃圾和我能勇敢的表達出自己的意見這 2 個題項上，雖然不管是哪一種管教方式的學生的不同意比率都偏高，但是在爸爸的管教方式為放任型的學生，不同意的比率則更明顯的高出其他的管教方式。依據資料顯示猜測，與爸爸的管教方式為放任型的學生不同意的比率高於其他管教方式為高，可能爸爸的管教方式會影響品格教育的外顯行為的表現。

表 4.15 爸爸的管教方式於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表

問卷題項	爸爸的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會運用週會共同推動品格教育	權威型	52	94.5%	3	5.5%	9.623	0.008*
	民主型	174	95.1%	9	4.9%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	權威型	50	90.9%	5	9.1%	2.862	0.239
	民主型	176	96.2%	7	3.8%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		
學校會聘請傑出校友到校演說	權威型	43	78.2%	12	21.8%	7.167	0.028*
	民主型	165	90.2%	18	9.8%		
	放任型	22	95.7%	1	4.3%		
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	權威型	50	90.9%	5	9.1%	0.752	0.687
	民主型	172	94.0%	11	6.0%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	權威型	52	94.5%	3	5.5%	6.053	0.048*
	民主型	169	92.3%	14	7.7%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
學校會欣賞好人好事的影片	權威型	53	96.4%	2	3.6%	4.054	0.132
	民主型	167	91.3%	16	8.7%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		
學校會用靜思語的教學方式	權威型	43	78.2%	12	21.8%	6.599	0.037*
	民主型	139	76.0%	44	24.0%		
	放任型	12	52.2%	11	47.8%		
學校會用繪本、故事、偉人傳	權威型	48	87.3%	7	12.7%	2.734	.255
	民主型	172	94.0%	11	6.0%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		

記等文學作品教學							
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	權威型	47	85.5%	8	14.5%	5.816	0.055
	民主型	135	73.8%	48	26.2%		
	放任型	14	60.9%	9	39.1%		
學校會舉辦品德之星的選舉	權威型	49	89.1%	6	10.9%	3.86	0.145
	民主型	146	79.8%	37	20.2%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	權威型	46	83.6%	9	16.4%	0.04	0.98
	民主型	154	84.2%	29	15.8%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	權威型	44	80.0%	11	20.0%	2.75	0.253
	民主型	152	83.5%	30	16.5%		
	放任型	16	69.6%	7	30.4%		
學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	權威型	43	78.2%	12	21.8%	0.798	0.671
	民主型	142	77.6%	41	22.4%		
	放任型	16	69.6%	7	30.4%		
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	權威型	44	80.0%	11	20.0%	0.526	0.769
	民主型	154	84.2%	29	15.8%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		

資料來源：本研究整理

表 4.16 為爸爸的管教方式於研究變項學生品格教育實施的成效各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果爸爸的管教方式對於品格教育實施的成效之題項無顯著相關。由結果可知，假設 3-4：爸爸的管教方式與品格教育實施成效的感受無顯著相關。

表 4.16 爸爸的管教方式於研究變項品格教育實施成效各題項之交叉表

問卷題項	爸爸的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
自己的工作自己能準時完成。	權威型	47	85.5%	8	14.5%	5.907	0.052
	民主型	171	93.4%	12	6.6%		
	放任型	23	100.0%	0	0.0%		
上課時我會專心聽講	權威型	46	83.6%	9	16.4%	2.705	0.259
	民主型	167	91.3%	16	8.7%		
	放任型	20	87.0%	3	13.0%		
我不會口出惡言。	權威型	41	74.5%	14	25.5%	1.655	0.437
	民主型	146	79.8%	37	20.2%		
	放任型	16	69.6%	7	30.4%		
我不說別人的壞話。	權威型	42	76.4%	13	23.6%	3.366	0.186
	民主型	143	78.1%	40	21.9%		
	放任型	14	60.9%	9	39.1%		
我會原諒別人的過錯。	權威型	49	89.1%	6	10.9%	4.825	0.09
	民主型	169	92.3%	14	7.7%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
我能說請、謝謝、對不起。	權威型	52	94.5%	3	5.5%	1.281	0.527
	民主型	168	91.8%	15	8.2%		
	放任型	20	87.0%	3	13.0%		
我不會在走廊奔跑。	權威型	37	67.3%	18	32.7%	0.481	0.786
	民主型	114	62.3%	69	37.7%		

	放任型	15	65.2%	8	34.8%		
打掃完我會把打掃用具歸位。	權威型	55	100.0%	0	0.0%	2.01	0.366
	民主型	177	96.7%	6	3.3%		
	放任型	22	95.7%	1	4.3%		
我能主動幫助老師或同學。	權威型	46	83.6%	9	16.4%	1.031	0.597
	民主型	161	88.0%	22	12.0%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		
我每天準時上學。	權威型	46	83.6%	9	16.4%	0.306	0.858
	民主型	161	88.0%	22	12.0%		
	放任型	19	82.6%	4	17.4%		
我能完成老師交代的事情。	權威型	48	87.3%	7	12.7%	5.851	0.054
	民主型	170	92.9%	13	7.1%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
我能讚美別人	權威型	45	81.8%	10	18.2%	0.593	0.743
	民主型	154	84.2%	29	15.8%		
	放任型	18	78.3%	5	21.7%		
我能讓自己保持愉快的心情。	權威型	47	85.5%	8	14.5%	0.625	0.732
	民主型	162	88.5%	21	11.5%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		
我看到人會打招呼問好。	權威型	51	92.7%	4	7.3%	0.23	0.891
	民主型	171	93.4%	12	6.6%		
	放任型	22	95.7%	1	4.3%		
我不會欺負比我小的同學。	權威型	52	94.5%	3	5.5%	1.307	0.52
	民主型	166	90.7%	17	9.3%		
	放任型	22	95.7%	1	4.3%		
我會隨手撿拾垃圾。	權威型	41	74.5%	14	25.5%	2.556	0.279
	民主型	129	70.5%	54	29.5%		
	放任型	13	56.5%	10	43.5%		
我能勇敢的表達出自己的意見。	權威型	48	87.3%	7	12.7%	4.954	0.084
	民主型	145	79.2%	38	20.8%		
	放任型	15	65.2%	8	34.8%		
我做錯事能勇於認錯。	權威型	51	92.7%	4	7.3%	1.253	0.535
	民主型	175	95.6%	8	4.4%		
	放任型	21	91.3%	2	8.7%		

資料來源：本研究整理

## 1.5 媽媽的管教方式

(1) 媽媽的管教方式不同的學生知覺品格校園建置層面的百分比題項上：媽媽的管教方式的學生在認知上並沒有較大的顯著差異。但是在題項：我會去看品格教育中心德目看板的內容，我會去看品格之星榮譽榜的內容，我會去看品格教育學習步道的內容，及我會去使用品格教育資源網路平台，；依據資料的結果顯示，在這4個題項上，不管是哪一種管教方式，不同意的比率偏高。推測在這4個題項的學習上和媽媽的管教方式是沒有相互影響的。

表 4.17 為媽媽的管教方式於研究變項品格校園建置層面層面各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果媽媽的管教方式對於品格校園建置層面層面之題項有部分相關，顯示出對於品格校園建置層面層面認知在媽媽的管教方式方面是有部分差異的。由結果可知，假設 1-5：媽媽的管教方式與品格校園建置的感受有部分相關。

表 4.17 媽媽的管教方式於研究變項品格校園建置層面各題項之交叉表

問卷題項	媽媽的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
我覺得學校的校園很美麗	權威型	48	92.3%	4	7.7%	6.014	0.049*
	民主型	191	98.5%	3	1.5%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我覺得學校的校園很安全	權威型	40	76.9%	12	23.1%	1.312	0.519
	民主型	162	83.5%	32	16.5%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
我覺得學校的遊樂設施很充足。	權威型	39	75.0%	13	25.0%	8.912	0.012*
	民主型	173	89.2%	21	10.8%		
	放任型	10	71.4%	4	28.6%		
我覺得學校的社團活動很多元。	權威型	42	80.8%	10	19.2%	0.125	0.919
	民主型	159	82.0%	35	18.0%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
我覺得學校的運動器材很充足。	權威型	45	86.5%	7	13.5%	1.311	0.519
	民主型	172	88.7%	22	11.3%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
我覺得學校的藏書很豐富。	權威型	46	88.5%	6	11.5%	1.879	0.351
	民主型	175	90.2%	19	9.8%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
我覺得學校的是老師和善的。	權威型	45	86.5%	7	13.5%	0.152	0.927
	民主型	171	88.1%	23	11.9%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
我在學校有好朋友。	權威型	50	96.2%	2	3.8%	2.377	0.305
	民主型	192	99.0%	2	1.0%		
	放任型	14	100.0%	0	0.0%		
我會去看品格教育中心德目看板的內容。	權威型	39	76.5%	12	23.5%	0.717	0.699
	民主型	147	75.8%	47	24.2%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
我會去看品格之星榮譽榜的內容。	權威型	34	65.4%	18	34.6%	0.082	0.96
	民主型	130	67.0%	64	33.0%		
	放任型	9	64.3%	5	35.7%		
我會去看品格教育學習步道的內容。	權威型	31	59.6%	21	40.4%	0.896	0.639
	民主型	127	65.5%	67	34.5%		
	放任型	8	57.1%	6	42.9%		
我會去使用品格教育資源網路平台。	權威型	29	55.8%	23	44.2%	0.219	0.896
	民主型	115	59.3%	79	40.7%		
	放任型	8	57.1%	6	42.9%		

資料來源：本研究整理

(2)媽媽的管教方式不同的學生知覺品格教育實施方式層面的百分比差異：媽媽的管教方式為放任型的學生，在多數的題項上不同意的比率較其他兩種管教方式高。

表 4.18 為媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施方式各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果媽媽的管教方式對於品格教育實施方式之題項無顯著相關。由結果可知，假設 2-5：媽媽的管教方式與品格教育實施方式的感受無顯著相關。

表 4.18 媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施方式層面各題項之交叉表

問卷題項	媽媽的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
學校會運用週會共同推動品格教育	權威型	48	92.3%	4	7.7%	0.161	0.923
	民主型	182	93.8%	12	6.2%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
學校會利用節慶活動共同推動品格教育	權威型	51	98.1%	1	1.9%	3.431	0.18
	民主型	183	94.3%	11	5.7%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
學校會聘請傑出校友到校演說	權威型	51	98.1%	1	1.9%	0.242	0.886
	民主型	183	94.3%	11	5.7%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學	權威型	49	94.2%	3	5.8%	1.3	0.522
	民主型	181	93.3%	13	6.7%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
學校會用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學	權威型	49	94.2%	3	5.8%	0.685	0.71
	民主型	176	90.7%	18	9.3%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
學校會欣賞好人好事的影片	權威型	49	94.2%	3	5.8%	1.98	0.372
	民主型	176	90.7%	18	9.3%		
	放任型	14	100.0%	0	0.0%		
學校會用靜思語的教學方式	權威型	38	73.1%	14	26.9%	0.182	0.913
	民主型	145	74.7%	49	25.3%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學	權威型	46	88.5%	6	11.5%	1.735	0.42
	民主型	182	93.8%	12	6.2%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	權威型	40	76.9%	12	23.1%	0.205	0.903
	民主型	145	74.7%	49	25.3%		
	放任型	10	71.4%	4	28.6%		
學校會舉辦品德之星的選舉	權威型	41	78.8%	11	21.2%	1.502	0.472
	民主型	160	82.5%	34	17.5%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學	權威型	41	78.8%	11	21.2%	1.663	0.435
	民主型	167	86.1%	27	13.9%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學	權威型	40	76.9%	12	23.1%	1.271	0.53
	民主型	161	83.4%	32	16.6%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		



學校會用共同討論的方式進行品格教育教學	權威型	39	75.0%	13	25.0%	2.916	0.233
	民主型	150	77.3%	44	22.7%		
	放任型	8	57.1%	6	42.9%		
學校會用合作學習的方式進行品格教育教學	權威型	41	78.8%	11	21.2%	3.85	0.146
	民主型	163	84.0%	31	16.0%		
	放任型	9	64.3%	5	35.7%		

資料來源：本研究自行整理

(3)媽媽的管教方式不同的學生知覺品格教育實施的成效上的差異情形：在多數的題項表現上，媽媽的管教方式為權威型的學生，不同意的百分比很明顯地較其他管教方式的學生來得高。在我會隨手撿拾垃圾和我不會在走廊奔跑這2個題項上，媽媽的管教方式為民主型的學生的不同意比率反而偏高。而在我會隨手撿拾垃圾這1個題項上，在媽媽的管教方式為放任型的學生，同意度則達到了百分百。依據資料顯示猜測，與媽媽的管教方式為權威型的學生不同意的比率高於其他管教方式為高，可能媽媽的管教方式會影響品格教育的外顯行為的表現。

表 4.19 為媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施的成效各題項之獨立性檢定與交叉表，就其分析結果媽媽的管教方式對於品格教育實施的成效之題項有部分相關，顯示出對於品格教育實施的成效認知在媽媽的管教方式方面是有部分差異的。由結果可知，假設 3-5：媽媽的管教方式與品格教育實施成效的感受有部分相關

表 4.19 媽媽的管教方式於研究變項品格教育實施成效層面各題項之交叉表

問卷題項	媽媽的管教方式	同意	百分比	不同意	百分比	卡方數值	顯著性
自己的工作自己能準時完成。	權威型	49	94.2%	3	5.8%	1.3	0.522
	民主型	181	93.3%	13	6.7%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
上課時我會專心聽講	權威型	44	84.6%	8	15.4%	1.536	0.464
	民主型	175	90.2%	19	9.8%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我不會口出惡言。	權威型	35	67.3%	17	32.7%	4.724	0.094
	民主型	157	80.9%	37	19.1%		
	放任型	10	71.4%	4	28.6%		
我不說別人的壞話。	權威型	37	71.2%	15	28.8%	1.398	0.497
	民主型	152	78.4%	42	21.6%		
	放任型	10	71.4%	4	28.6%		
我會原諒別人的過錯。	權威型	41	78.8%	11	21.2%	8.985	0.011*
	民主型	180	92.8%	14	7.2%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我能說請、謝謝、對不起。	權威型	47	90.4%	5	9.6%	0.213	0.899
	民主型	179	92.3%	15	7.7%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我不會在走廊奔跑。	權威型	41	78.8%	11	21.2%	7.392	0.025*
	民主型	117	60.3%	77	39.7%		
	放任型	11	78.6%	3	21.4%		
打掃完我會把打掃用具歸位。	權威型	49	94.2%	3	5.8%	1.871	0.392
	民主型	189	97.4%	5	2.6%		
	放任型	14	100.0%	0	0.0%		
我能主動幫助老師或同學。	權威型	41	78.8%	11	21.2%	3.551	0.169
	民主型	171	88.1%	23	11.9%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我每天準時上學。	權威型	44	84.6%	8	15.4%	0.639	0.726
	民主型	166	85.6%	28	14.4%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我能完成老師交代的事情。	權威型	41	78.8%	11	21.2%	10.943	0.004*
	民主型	182	93.8%	12	6.2%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
我能讚美別人	權威型	42	80.8%	10	19.2%	0.292	0.864
	民主型	162	83.5%	32	16.5%		
	放任型	12	85.7%	2	14.3%		
我能讓自己保持愉快的心情。	權威型	44	84.6%	8	15.4%	1.306	0.52
	民主型	174	89.7%	20	10.3%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我看到人會打招呼問好。	權威型	48	92.3%	4	7.7%	0.315	0.854
	民主型	183	94.3%	11	5.7%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我不會欺負比我小的同學。	權威型	46	88.5%	6	11.5%	1.049	0.592
	民主型	180	92.8%	14	7.2%		
	放任型	13	92.9%	1	7.1%		
我會隨手撿拾垃圾。	權威型	39	75.0%	13	25.0%	7.482	0.024*
	民主型	130	67.0%	64	33.0%		
	放任型	14	100.0%	0	0.0%		
我能勇敢的表達出自己的意見。	權威型	42	80.8%	10	19.2%	2.027	0.363
	民主型	155	79.9%	39	20.1%		
	放任型	9	64.3%	5	35.7%		
我做錯事能勇於認錯。	權威型	46	88.5%	6	11.5%	5.267	0.072
	民主型	186	95.9%	8	4.1%		
	放任型	14	100.0%	0	0.0%		

資料來源：本研究整理

## 第五章 結論與建議

本研究係以問卷調查法，探討雲林縣某國小學生知覺學校環境、學生學習與品格教育實施成效之現況。首先以文獻探討分析了解國小學生知覺學校環境實施品格教育與其品格表現之相關問題，據以編製調查問卷並進行施測蒐集資料，分別以描述性統計、獨立性統計與交叉分析等方法進行資料分析，探討國小四、五、六年級學生知覺學校環境與其品格表現之相關、不同背景變項之國小四、五、六年級學生知覺學生學習品格教育與其品格表現的相關、以及國小四、五、六年級學生實施品格教育與其品格表現的相關情形。本章主要對實證結果作成結論，以瞭解教師學生知覺學校環境、學生學習、品格教育學習成效之影響，並進一步提出建議，作為教育行政機關、學校、教育人員工作上的參考。

### 5.1 研究結論

#### 5.1.1 不同背景變項的學生於教學環境層面題項上之相關情形

此部份主要探討不同背景變項的學生於教學環境的感受之相關情形

表 5.1 不同背景變項的學生於品格校園建置層面題項上之相關檢驗

研究假設	驗證結果
假設 1-1： 性別與教學環境的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 1-2 年級與教學環境的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 1-3： 居住關係與教學環境的感受有顯著關聯。	無顯著相關
假設 1-4： 爸爸的管教方式與教學環境的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 1-5： 媽媽的管教方式與教學環境的感受有顯著關聯。	部分成立

資料來源：本研究整理

### 5.1.2 不同背景變項的學生於品格教育實施方式層面題項上之相關情形

此部份主要探討不同背景變項的學生於品格教育實施方式的感受之相關情形。

表 5.2 不同背景變項的學生於品格教育實施方式層面題項上之相關性檢驗

研究假設	驗證結果
假設 2-1： 性別與學生學習的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 2-2 年級與學生學習的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 2-3： 居住關係與學生學習的感受有顯著關聯。	無顯著相關
假設 2-4： 爸爸的管教方式與學生學習的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 2-5： 媽媽的管教方式與學生學習的感受有顯著關聯。	部分成立

資料來源：本研究整理

### 5.1.3 不同背景變項的學生於品格教育實施成效題項上之相關情形

此部份主要探討不同背景變項的學生於教學環境的感受之相關情形。

表 5.3 不同背景變項的學生於品格教育實施成效題項上之相關性檢驗

研究假設	驗證結果
假設 3-1： 性別與品格教育實施成效的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 3-2 年級與品格教育實施成效的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 3-3： 年級與品格教育實施成效的感受有顯著關聯。	成立
假設 3-4： 爸爸的管教方式與品格教育實施成效的感受有顯著關聯。	部分成立
假設 3-5： 媽媽的管教方式與品格教育實施成效的感受有顯著關聯。	成立

資料來源：本研究整理

## 5.2 研究建議

本節根據研究結論，針對目前雲林縣某國小學生知覺學校環境、學生學習及品格教育學習之成效，提出相關建議，以供教育行政機關、校長、教師及後續研究之參考。

建議教育主管機關對為有效提升學生的品格表現，應積極提供教師實施品格教育的專業知能。

教師實施品格教育的情形愈佳，對提升學生品格表現有很大的助益，顯而易見教師有實施品格教育的必要性與重要性。品格教育是當前教育政策相當重視的一項議題，精進教師實施品格教育的專業能力與素養是相當重要的課題，因此，師資培育機構應提供相關課程給職前教師修習，而主管教育行政機關也應辦理各項研究與精進課程供現職教師進修，藉以提升自我的專業知能與素養，活動內容可從提供體驗品格實踐經驗的活動為出

發，透過多元的學習管道與知識平台，將能使教師更有效推動品格教育，學生的品格表現也能有所提升。

建議教育主管單位及學校行政在品格教育活動安排上，應做更謹慎與詳細之規劃，勿讓行政運作流於形式。

九年一貫課程實施後，品格教育未獨立設科，改採融入式的教學方式，教師在進行教學時，為了趕其他領域進度，或為配合學校其他活動，再加上缺乏完整的品格教育課程與教材規劃，甚至為彰顯學校短期品格教育成效、流於形式，導致教師疲於奔命、虛應故事，而壓縮了教師個別設計之品格教育課程時間，以致未能落實推動品格教育，國民小學教師實施品格教育明顯感受到教學時間不足，因為沒有正式課程授課時間，再加上課業與進度上的壓力，要兼顧教學與品格教育的實施，時間常感不足品格教育實施的彈性時間有限，在原有的各科教學進度下，很難將品格教育做一完整之教學、因此形成實踐的時間不足，品格行為不易在體驗中實施，主要還是講述為主，成效難彰顯。

建議品格教育的實施推動應學校教育與家庭教育相結合，讓學生能知行合一，確實將品格教育落實於生活中。

品格對學生的立即效應不大，他們無法從生活中直接體驗到好、壞品格有何差別及影響，品格教育是否能真的將理念教給孩子，而孩子又真的能在生活中實踐出來，而不只是做表面功夫而已，學生生活太過幸福，被保護太好，沒辦法感受到生命教育、品格教育，有時學生常只給標準化的正確答案，沒有真誠、發自內心的內化想法、作法、學童的家庭教育無法和學校教育相呼應配合，導致學童學一套卻做另一套，更容易使學童的價值觀產生混淆而無所適從，此外孩子都懂，可是做不到，孩子能知未必能行，易造成學生現實生活中認知和行為無法一致，學生懂得要有好品格，也要說得出來，更要

在日常生活中落實出來。

### 後續研究的建議

本研究對整個研究過程力求謹慎、客觀，並採取科學方式的驗證精神，惟囿於時間、人力、物力等諸多限制，尚有不盡周延之處。因此，本研究提出以下建議，供後續研究者參考：

本研究對象為雲林縣某國民小學四、五、六年級學生，無法類推至其他學校，建議後續研究者可將範圍擴大，研究對象也可納入家長或學生，以獲得更多研究結果，使研究內容更臻完備。

本研究採量化方式，以問卷調查法為主要研究方法，所得的結果較表面化，未來研究若能加入質化的訪談方式，或行動研究等長期觀察的方法，作更深入的探討，則研究結果必有更真實的呈現。



## 參考文獻

### 一、中文部份

1. 天下雜誌(民 92)，品格決勝負—未來人才的秘密，台北：天下雜誌。
2. 王金國(民 96)，品格教育的實施策略與活動設計，教育研究月刊，第一百六十二期，79-87 頁。
3. 王金國(民 98)，品格教育：理論與實踐，台北市：高等教育。
4. 王雅嫻(民 102)，澎湖縣國小學生知覺教師實施品格教育與其品格表現關係之研究，國立臺南大學教育學系課程與教學澎湖碩士班碩士論文，未出版，台南市。
5. 世界各國推動品格及道德教育與學生行為規範概況調查時間：2003 年 11 月。調查單位：教育部訓育委員
6. 朱美珍等(譯)(民 97)，教育道德人：品格教育的關懷取向，台北市：巨流圖書。
7. 江謝麗雪(民 91)，在道德科消失了以後...一位國小教師道德教學之個案研究，國立台北師範學院課程與教學研究所碩論文，未出版，台北市。
8. 吳武典(民 96)，品格教育的反思，研習資訊，第二十四卷第一期，17-32 頁。
9. 吳清山、林天佑(民 94)，品格教育，教育資料與研究雙月刊，第六十四期，149 頁。
10. 李秀宜(民 99)，學校營造品德校園之研究—以教育行政觀點，國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
11. 李奉儒、林明地、朱啟華、詹盛如、陳延興(民 99)，臺灣國民中小學品德教育實施成效之探討，「現代公民素養教育」學術研討會，國家教



育研究院籌備處主辦，臺中縣。

12. 李奉儒、林明地、朱啟華、詹盛如、陳延興(民 99)，臺灣國民中小學品德實施成效之探究，國家議題與政策觀察報告，嘉義縣：國立中正大學。
13. 李琪明(民 89)，德育課程之理想與建構—我國國民中小學德育課程研究，臺北市：師大書苑。
14. 李琪明(民 92)，德行取向之品德教育理論與實踐，哲學與文化，第三百五十一期，153-174 頁。
15. 李琪明(民 93)，品德教育之課程設計及其教學模式，學生輔導，第九十二期，8-21 頁。
16. 李琪明(民 96)，中小學品德校園之實施策略與評鑑方式探析，教育研究月刊，第一百五十九期，33-45 頁。
17. 李琪明(民 96)，品德教育面臨轉型的解構與重建，研習資訊，第二十四卷第一期，33-41 頁。
18. 李琪明(民 98)，臺灣品德教育之反思與前瞻，學生輔導，第一百零七期，6-20 頁。
19. 周美青(民 99)，請多關懷校園霸凌，親子天下，第十七期，22 頁。
20. 林新發、王秀玲(民 93)，品格的核心意涵及國民中小學實施品格教育之策略，教師專業成長與實踐智慧，171-19 頁，台北市：國立台北師範學院。
21. 邱淑芳(民 102)，以品德校園營造觀點探討國小品德教育實施之研究，逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文，未出版，台中市。
22. 洪紫原(民 94)，品格教育效能感與學校關懷氣氛之相關研究，私立東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中縣。

23. 洪蘭(民 97)，通情達理：品格決定未來，臺北市：遠流。
24. 紀素幸(民 100)，國小學童知覺教師品格教學領導與其品格表現關係之研究，國立屏東教育大學教育學系，未出版，屏東縣。
25. 唐薇芳(民 93)，花田協奏曲—從整潔工作到品格教育之行動研究，國立花蓮師範學院輔導碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。
26. 張春興(民 85)，教育心理學—三化取向的理論與實踐，臺北：東華書局。
27. 張春興(民 88)，教育心理學，臺北市：東華。
28. 張春興(民 95)，張氏心理學辭典，臺北市：東華。
29. 張春興、林清山(民 78)，教育心理學，台北市：東華。
30. 教育部(民 103)，品德教育促進方案，2014 年 10 月 3 日取自教育部品德教育資源網，<http://ce.naer.edu.tw/policy.php>。
31. 教育部(民 93)，教育部品德教育促進方案，品德教育資源網，2014 年 11 月 5 日，取自 <http://ce.naer.edu.tw/policy.php>。
32. 教育部(民 98)，品德教育促進方案，2014 年 10 月 3 日取自教育部品德教育資源網，取自 <http://ce.naer.edu.tw/policy.php>。
33. 教育部(民 98)，教育部品德教育資源網網站介紹，2014 年 11 月 5 日，取自 <http://ce.naer.edu.tw/policy.php>。
34. 陳奎熹(民 85)，社會變遷與師生關係，彰化文教，第三十九卷第四十期，5-11 頁。
35. 陳啟明(民 96)，行為心理學觀點的品格教育探討，教育資料與研究，第七十五期，71-82 頁。
36. 陳蜜桃、陳淨淑(民 92)，多元智能理論在幼兒品格教育教學上的探討，教育研究月刊，第一百一十卷，47-57 頁。
37. 傅木龍(民 96)，推動品德教育其實不難，研習資訊，第二十四卷第一期，

7-16 頁。

38. 傅佩榮(民 93)，約、恕、儉、敬勾勒人生全景，載於何琦瑜、鄭一青等著：品格決勝負－未來人才的秘密，台北市：天下雜誌。
39. 黃木蘭(民 93)，給孩子最美好的生日禮物，師友月刊，第四百四十五期，13-17 頁。
40. 黃信諺(民 94)，被忽視的品格教育，師說，第一百八十四卷，27-29 頁。
41. 黃政傑(民 97)，品格教育的問題與展望，載於黃政傑(主編)，新品格教育－人性是甚麼？，台北：五南。
42. 黃德祥(民 92)，學生行為輔導與品格教育，發表於嘉義大學主辦「教育論壇」研討會。
43. 黃德祥、謝龍卿(民 93)，品格與道德教育的內涵與實施，教育研究月刊，第一百二十期，35-43 頁。
44. 楊雅惠(民 100)，國小級任教師實施品格教育課程現況與相關因素之研究---以台中縣為例，靜宜大學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
45. 葉重新，(民 90)，《教育研究法》，台北市：心理。
46. 劉冬梅(民 90)，教育四要點，湖南教育，第二十一期，4-6 頁。
47. 鍾宜禎(民 101)，桃園縣國民小學品格教育實施現況之研究，國立東華大學教育行政與管理學系學校行政碩士學位班碩士論文，未出版，花蓮縣。
48. 羅翊芳(民 102)，父母管教方式與高職生品格關係之研究---以苗栗地區為例，東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
49. 羅瑞玉(民 94)，品格教育融入綜合活動學習領域之探討，國教天地，第一百五十九期，30-41 頁。
50. 蘇芸慧(民 94)，國小教師品格教育課程實施之個案研究，國立台北師範

學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。

51. 蘇昭愷(民 102)，國小教師運用班級經營實施品德教育之個案研究，國立中正大學課程研究所碩士論文，未出版，台中市。



## 二、英文部份

1. Bennett, W. J. (1993), *The book of virtues: A treasury of great moral stories*, New York:Simon and Schuster.
2. Character Education Partnership (2008), *The Eleven Principles of Effective Character Education*, Retrieved, from :  
<http://www.character.org/elevenprinciples>
3. Heartwood Institute (2008), *Attributes in the classroom*. Retrieved July 20, 2008, from : <http://www.heartwoodethics.org/1-approach/overview.asp>
4. Kohn, A. (1997), *How not to teach values: A critical look at character education*. *Phi Delta Kappa*, No.78, pp.429-439.
5. Lickona (2010)專訪美國品格教育大師李冠納：品格力＝學習力，2013年4月15日，取自  
<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5020267>
6. Otten, E. H. (2000), *Character education*. (ERIC Document Reproduction Service NO.ED444932.)
7. Ryan ,K. (2006), *The six E's of character education*, from  
<http://www.bu.edu/education/caec/files/6E.htm>

## 附錄一 正式問卷

### 國民小學實施品格教育對學生成效之調查問卷

親愛的同學你(妳)好：

首先感謝你(妳)的協助。這不是考試，也沒有對錯之分，此問卷所蒐集的資料和結果僅作為學術研究用途，任何資料皆不會外洩，所以請放心作答。再次誠摯感謝你(妳)的大力協助與幫忙！

祝 學業進步 平安快樂

南華大學企業管理研究所  
指導教授 郭東昇 博士  
研究生 林素貞 敬上

#### 第一部分：個人基本資料

【填答說明】請根據你(妳)個人實際狀況，在適當的內打✓。

- 1.性別：男 女
- 2.就讀年級：四年級 五年級 六年級
- 3.居住關係：與爸媽同住 與爸爸同住與媽媽同住與其他親人同住
4. 爸爸管教方式：權威型 溝通民主型 放任型
5. 媽媽管教方式：權威型 溝通民主型 放任型

第二部份〈問卷部分〉

【填答說明】本問卷共分成三部分，敬請逐題作答。請先閱讀每一題的說明後，再依你(妳)的實際情形擇一勾選。在適當□內打✓

一、品格校園建置層面

題目	同 意	不 同 意
1.我覺得學校的校園很美麗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.我覺得學校的校園很安全。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我覺得學校的遊樂設施很充足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.我覺得學校的社團活動很多元。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.我覺得學校的運動器材很充足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.我覺得學校的藏書很豐富。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.我覺得學校的是老師和善的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.我在學校有好朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.我會去看品格教育中心德目看板的內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10我會去看品格之星榮譽榜的內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我會去看品格教育學習步道的內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 我會去使用品格教育資源網路平台。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、品格教育實施方式層面

題目	同 意	不 同 意
1.學校會運用週會共同推動品格教育。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學校會利用節慶活動進行品格教育教學(例如：母親節、聖誕節)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.學校會聘請傑出校友到校演說。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.學校會用中心德目的介紹方式進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.學校會利用班級或學校中發生的事情進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.學校會欣賞好人好事的影片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.學校會用靜思語的教學方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.學校會用繪本、故事、偉人傳記等文學作品教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.學校會帶學生到安養中心或育幼院服務。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.學校會舉辦品德之星的選舉。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.學校會用親子共讀的方式進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.學校會用布袋戲演出的方式進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.學校會用共同討論的方式進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.學校會用合作學習的方式進行品格教育教學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



### 三、品格教育實施的成效

題目	同 意	不 同 意
1. 自己的工作自己能準時完成。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 上課時我會專心聽講。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我不會口出惡言。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我不說別人的壞話。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我會原諒別人的過錯。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我能說請、謝謝、對不起。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我不會在走廊奔跑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 打掃完我會把打掃用具歸位。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我能主動幫助老師或同學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我每天準時上學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我能完成老師交代的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我能讚美別人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我能讓自己保持愉快的心情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我看到人會打招呼問好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我不會欺負比我弱小的同學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我會隨手撿拾垃圾。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我能勇敢的表達出自己的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我做錯事能勇於認錯。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

請再次檢查有無漏答題目，感謝你(妳)的協助，祝福你(妳)！