

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感之研究

— 以雲林縣國中小教師為例

A STUDY OF TEACHERS' PARENT-CHILD TRAVELING SATISFACTION,
PARENT-CHILD RELATIONSHIP, AND WELL-BEING AMONG THE
ELEMENTARY SCHOOL AND JUNIOR HIGH SCHOOL TEACHERS IN
YUNLIN COUNTY

研 究 生：林素勤

GRADUATE STUDENT : SU-CHIN LIN

指 導 教 授：于健 博士

ADVISOR : CHIEN YU Ph. D.

中 華 民 國 一 〇 四 年 六 月

南 華 大 學

旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感之研究

— 以雲林縣國中小教師為例

研究生： 林素勤

經考試合格特此證明

口試委員： 吳正印

丁誌敏

于建

指導教授： 于建

系主任(所長)：



口試日期：中華民國 104 年 6 月 2 日

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

一 ○ 三學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感之研究—以雲林縣
國中小教師為例

研究生：林素勤

指導教授：于健 博士

中文摘要

少子化的現象與旅遊資訊的發達，使得親子旅遊相當盛行。已婚教師具有教育人員與為人父母雙重角色，其與孩子的親子關係與幸福感為何，是值得探討的問題。本研究的目的是在了解教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感的現況，探討親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感兩兩變數間的相互影響，以及親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感三者之關聯性。我們透過便利抽樣調查法回收有效問卷319份，經統計分析發現：

(1) 教師家中最小孩子教育階段在高中以上者，親子旅遊滿意度高於在國小或國中者；教師家中最小孩子教育階段在高中以上或幼兒園者，其親子關係平均數高於在國中者。(2) 教師之親子旅遊滿意度對親子關係有顯著差異，親子關係對幸福感有顯著差異，且親子旅遊滿意度對幸福感有顯著差異。(3) 經多元迴歸分析發現，親子旅遊滿意度透過親子關係對幸福感的影響，具有部分中介效果。(4) 親子旅遊滿意度與親子關係均能有效預測幸福感，其中以親子關係影響為大。

研究結果希望能提供給予教師、教育行政單位和未來研究者做為研究親子旅遊之參考。

關鍵字：親子旅遊滿意度、親子關係、幸福感、教師

Title of Thesis : A Study of Teachers' Parent-child Traveling Satisfaction, Parent-child Relationship, and Well-Being among the Elementary School and Junior High School Teachers in Yunlin County

Name of Institute : Master Program of Leisure Environment Management, Department of Tourism Management, Nan Hua University.

Graduate Date : June 2015

Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Su-Chin Lin

Advisor : Chien Yu Ph. D.

Abstract

The lower birth rate and prosperous tourism information make parent-child tour popular. Married teacher play a dual role of educators and parents, and their parent-child relationship and well-being is a question worth studying. The purpose of this study is to investigate the current status, interaction and correlation of teachers' satisfaction from parent-child traveling, parent-child relationship and well-being. Participants in this convenience sample returned 319 valid questionnaires for data analysis. The results of data analysis are presented as follows: (1) A teacher's youngest child with a high school degree or higher gets more satisfaction from parent-child traveling than those with an elementary or junior high school degree. A teacher's youngest child with a high school degree or higher and those who study in kindergarten at the present get higher average parent-child relationship than those with a junior high school degree. (2) There is a significant difference between teacher's satisfaction from parent-child traveling and relationships, parent-child relationship and well-being, teachers' satisfaction from parent-child traveling and well-being. (3) Through the multiple regression, there are mediating effects of satisfaction from parent-child traveling on the relationship between parent-child relationship and well-being. (4) Well-being can be effectively predicted by satisfaction from parent-child traveling and parent-child relationship, especially the latter.

Based on the results and conclusion from this study, the suggestions concerning many aspects like teachers, schools, and future study are put forward.

Keywords : parent-child traveling satisfaction, parent-child relationship, well-being, teachers

目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目 錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vii
第一章	緒論	1
1.1	研究背景與動機	1
1.2	研究目的	3
1.3	研究範圍與限制	4
1.4	研究流程	4
第二章	文獻探討	6
2.1	親子旅遊滿意度	6
2.1.1	家庭與休閒	6
2.1.2	親子旅遊	7
2.1.3	旅遊滿意度	8
2.1.4	旅遊滿意度的向度	9
2.2	親子關係	10
2.2.1	親子關係的意義	10
2.2.2	親子關係的重要性	11
2.2.3	親子關係的向度	11
2.3	幸福感	13
2.3.1	幸福感的意義	13
2.3.2	幸福感的理論	14
2.4	親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感相關研究	16
2.4.1	親子旅遊滿意度與親子關係之研究	16
2.4.2	親子旅遊滿意度與幸福感之研究	17
2.4.3	親子關係與親子幸福感之研究	18
第三章	研究設計	19
3.1	研究架構	19
3.2	研究假說	20
3.3	問卷設計	21

3.4	預試分析.....	27
3.5	抽樣方法.....	32
3.5	因素分析.....	32
第四章	實證結果與分析.....	39
4.1	樣本結構特徵.....	39
4.2	各量表之現況分析.....	41
4.2.1	教師親子旅遊滿意度之現況.....	42
4.2.2	教師親子關係之現況.....	44
4.2.3	教師幸福感之現況.....	45
4.3	不同背景變項之差異分析.....	47
4.3.1	不同背景變項之國中小教師親子旅遊滿意度之差異分析.....	47
4.3.2	不同背景變項之國中小教師親子關係之差異分析.....	49
4.3.3	不同背景變項之國中小教師幸福感之差異分析.....	52
4.4	國中小教師親子旅遊滿意度、親子關係、幸福感之影響分析.....	53
4.4.1	親子旅遊滿意度對親子關係之影響分析.....	54
4.4.2	親子關係對幸福感之影響分析.....	55
4.4.3	親子旅遊滿意度對幸福感之影響分析.....	57
4.4.4	親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感之關聯分析.....	59
第五章	結論與建議.....	63
5.1	結論.....	63
5.2	建議.....	66
參考文獻	68
附錄	實測問卷.....	76

表目錄

表2.1	親子旅遊滿意度向度摘要表	9
表2.2	親子關係向度摘要表	12
表2.3	幸福感理論彙整表	15
表3.1	國中小教師親子旅遊滿意度衡量構面及題項表(初稿)	23
表3.2	國中小教師親子關係衡量構面及題項表(初稿)	25
表3.3	國中小教師幸福感衡量構面及題項表(初稿)	27
表3.4	親子旅遊滿意度項目分析摘要表	29
表3.5	親子關係項目分析摘要表	30
表3.6	幸福感項目分析摘要表	31
表3.7	親子旅遊滿意度量表	34
表3.8	親子關係量表	36
表3.9	幸福感量表	38
表4.1	有效樣本背景分布統計表(N=319)	41
表4.2	教師親子旅遊滿意度現況各構面題目之分析	42
表4.3	教師親子關係現況各構面題目之分析	44
表4.4	教師幸福感現況各構面題目之分析	46
表4.5	不同背景變項之國中小教師親子旅遊滿意度差異分析	49
表4.6	不同背景變項之國中小教師親子關係之差異情形	51
表4.7	不同背景變項之國中小教師幸福感之差異情形	52
表4.8	親子旅遊滿意度三構面對親子關係迴歸分析結果	54
表4.9	親子旅遊滿意度與親子關係的迴歸分析	55
表4.10	親子關係二構面對幸福感迴歸分析結果	56
表4.11	親子關係與幸福感的迴歸分析	57

表4.12	親子旅遊滿意度三構面對幸福感之迴歸分析.....	58
表4.13	親子旅遊滿意度與幸福感的迴歸分析.....	59
表4.14	親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感之迴歸分析.....	60
表5.1	研究假設驗證表.....	63



圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	5
圖 3.1 研究架構圖.....	19
圖 4.1 親子旅遊滿意度、親子關係、幸福感之徑路分析圖.....	62



第一章 緒論

本研究旨在探討教師親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感間的影響關係。在本章中，第一節敘述研究背景與動機；第二節研究目的；第三節說明研究範圍與限制；第四節為研究流程。

1.1 研究背景與動機

從民國九十年起，跟隨著世界已開發國家的腳步，台灣開始實施周休二日，使得休閒時間增加，且自今年開始實施國定假日遇周休二日可在週五或週一補假，使得連續假期天數增多，各個家庭更可利用難得的假期規劃旅遊活動。近年來，隨著國人的知識水準提升，資訊科技的進步，旅遊訊息取得比以往容易許多，以及少子化現象等種種因素讓親子旅遊成為一種風潮。根據交通部觀光局中華民國 102 年國人旅遊狀況調查指出，102 年國人國內旅遊次數已高達 1 億 4,262 萬旅次，主要因「觀光、休憩、度假」目的旅遊者占 81%，國內旅遊比率高達 90.8%；國人出國旅遊總人次為 11,052,908 人次，出國消費總支出 5,387 億元，均較 101 年成長 7.9%，由這些數據可發現國人對觀光旅遊的積極與重視。

家庭是個人出生後最早面對的群體，也是人們培養人格、學習適應社會生活最重要的環境，家庭也是影響青少年身心發展、人格形成及行為養成最重要的基本單位（鄭瑞隆，2008），擁有溫暖愉快的家庭是眾所希冀的。營造良好的家庭氣氛可以增進孩子發展健全的人格，否則將會型塑孩子負面的人格特質。現代父母工作壓力大，小孩子忙著學業與課後才藝，利用親子旅遊活動不僅能執行家庭的教育娛樂功能，還能聯絡親子感情，提升家庭的凝聚力。過去相關的研究指出，家庭休閒的參與和家庭的滿意度成正相關(Zabriskie and McCormick, 2003)，家庭旅遊給孩子的知識與體驗，可以增進教育、建立自信、促進家人關係緊密以及

創造共同回憶(Neumann, 2006)。綜上所述，參與家庭旅遊活動，可促進家人感情，培養親密的親子關係。

兒童從事休閒活動的陪伴者大多為家人，從家庭中所學得的休閒價值觀，將會左右孩子成人後參與休閒的態度與行為，因此建立正向的休閒觀念對日後的學習成長是具有相當大的影響（謝淑芬，2003）。父母親與孩子一起從事親子旅遊使子女更具活力，亦能充實常識、豐富子女的生活經驗（陳美惠，2011），因此，透過親子旅遊活動能幫助孩子獲得正面的利益，可見家庭旅遊的重要性。

親子關係是基於親子間交互作用，家庭成員彼此交互而構成的行為型態、角色和價值觀（張曉萍，2003），也是人類關係中發展最早、最久且最具獨特性的一種關係。對父母與子女而言，提昇家庭休閒活動參與的質與量，皆有助於家庭生活滿意度的增加，並維繫家庭的感情（傅元幟、林晏州，2004）。家庭成員之間有良好的親子互動關係，可增加家庭的穩定性並提升凝聚力，進而增進孩子健康發展，建立良好的親子關係是相當緊要的。

陸洛（1998）定義幸福感為對生活品質的沉思評鑑，是一種包含了高昂的正向情緒及對整體生活滿意的主觀感受。這種個人對自身生活滿意的程度、正負面情緒的感受，以及對人際關係、生命價值與身心健康覺察的整體結果，是為幸福感。教師本身的幸福感與其教學效能有著緊密的關係，教師的幸福程度愈高，教學效能的表現上自然愈好，甚至會影響學生的學習表現（王冠堯，2008；侯辰宜，2007）。和諧的家庭與良好的人際互動關係，亦能影響學生建立良好的人際關係。有鑑於此，教師建立健康的心理與幸福感，才能讓學生們獲得快樂且有效能的學習，進而在學校保持良好的教學品質（De Jesus & Conboy，2001）。

教師是教育界的中流砥柱，也是學生認同與學習的對象，其言行舉止與身心健康，對學生的人格發展，均有深遠的影響（張春興、林清山，1990）。國中小學生從教師的生活經驗分享、身心健康與觀念，不僅可習得課外的知識，對學童日後的發展，亦具有潛移默化的效果。現代資訊科技發達，網路社群相當熱門，親師之間亦可藉由社群分享彼此親子旅遊的心得與觀念，增進親子間的溝通機會與情感交流。

教師在社會上背負著許多期待，認為教師能教育學生，必定也能將自己的孩子教得很好。教師在學校工作時，面對整班個性迥然不同的學生與層出不窮的管教問題，教師的情緒是緊繃的，回到家後面對自己的孩子，是否能透過適當的休閒旅遊活動來紓解緊張的工作壓力，與孩子的相處是否也能向對學生一樣多些包容，在親職與工作上取得平衡，是值得探討的問題。

目前以親子旅遊為研究主題的文獻尚不多見，以教師為對象的更是缺乏，根據上述觀點，本研究以雲林縣國中小教師（以下簡稱為教師）為對象，探討親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感三個構念之間的相關情形，透過本研究了解教師親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感的現況，研究結果希望能提供給予教師、教育行政單位和未來研究者做為研究親子旅遊之參考。

1.2 研究目的

基於前述的研究背景與動機，本研究以雲林縣國中小教師為研究對象，針對親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感做相關研究，本研究目的如下：

- (1) 探討國中小教師從事親子旅遊的滿意度、親子關係與幸福感現況。

- (2) 探討國中小教師個人背景變項與親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感的關聯性。
- (3) 探討國中小教師親子旅遊的滿意度、親子關係對幸福感之預測力。
- (4) 提供教師、教育行政單位和未來研究者研究親子旅遊之參考。

1.3 研究範圍與限制

本研究以雲林縣公立國民中小學已婚有子女的教師為研究對象，包括正式教師及代課教師，私立學校教師及其他地區教師則不在本研究範圍之內。

本研究之研究限制可分為兩方面說明：

1. 研究範圍方面：本研究的對象以地區性國中小教師為主，研究結果無法推論至全國國中小教師。
2. 抽樣方法方面：在樣本選取方面，受限於人力、物力等因素，本研究僅透過便利抽樣方式選取調查對象，因此研究樣本可能不夠周延。

1.4 研究流程

本研究首先分析問題背景確立研究主題、動機與目的，其次進行相關文獻蒐集與整理，包含親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感，接著進行研究設計，包含研究架構、研究方法、抽樣設計、問卷設計與資料分析方法，最後提出結論與建議。茲將上述研究流程以圖表表示，如圖 1.1。

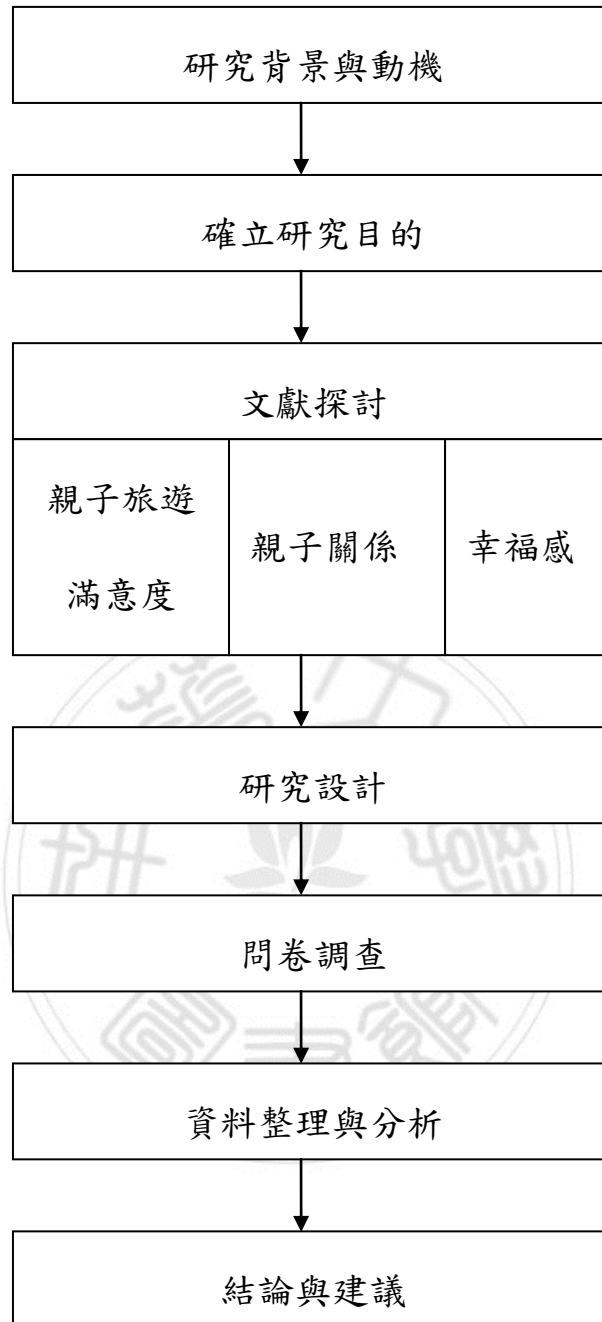


圖1.1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本章主要是以親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感的相關文獻進行回顧與探討。本章共分為四節：第一節為親子旅遊滿意度；第二節為親子關係；第三節為幸福感；第四節為親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感相關之研究。

2.1 親子旅遊滿意度

2.1.1 家庭與休閒

家庭是社會的基本單位，也是人類出生後最早接觸的社會團體。人類學家路衛 (R. H. Lowie) 說：「家庭是立基於婚姻的社會單位。」社會學家Giddens (1989) 對家庭的定義則是：一群有撫養小孩義務的親屬所組成的團體。教育部國語辭典上對家庭的解釋則為：一種以婚姻、血緣、收養或同居等關係為基礎而形成的共同生活單位。隨著社會型態的轉變，分居、離婚、遺棄、未婚生子及異國婚姻的比率增加，各種不同的家庭結構因應而生(梁英文，2012)，但是家庭扮演的角色是其他社會機構無法取代的。

家庭是功能最多的一個團體，其功能，舉凡有：生物、心理、經濟、政治、教育、宗教、娛樂等。家庭功能是成員彼此扮演自己的角色、完成自己的任務，使家庭能夠持續維持運作 (Olson 1993)。Walsh(1993) 則認為家庭功能是統合或維持家庭系統，同時也能夠實現必要的任務，讓家庭成員得以成長。個體與家人之間的情感具有持久性，在家庭中個人能表達其快樂和悲傷的情緒，其創傷能受到家人安慰，因此家庭的心理功能對子女的身心發展及情緒管理，實在具有深遠的影響力 (Hurlock, 1994)。

「休閒」二字在《說文解字》中的解釋為：休者，息止也，從人依木；閒者，隙也，是指工作之餘空閒的時間。大抵上，休閒 (Leisur) 是指人們利用自己工作以外的閒暇時間，參與自己喜歡的活動，藉由休閒行為來實現某些預期的利益。Shaw (1997) 以時間觀點認為家庭休閒是父母與孩子一起度過的自由時間，或從事遊憩活動。多數學者將家庭休閒定義為全家人或多數家庭成員一起參與的活動(Kelly, 1993)，國內學者劉文菁 (1993) 指出家庭休閒活動是家庭成員共同參與的休閒活動，包含親子 (爸爸或媽媽和子女)、夫婦或全家人共同參與的休閒活動。家庭休閒也可說是家人依據所處的環境，藉由角色分工，一起從事愉悅的家庭活動，以達到家庭生活滿意與個人身心健康 (秦仙津, 2008)。

2.1.2 親子旅遊

旅遊是休閒活動之一。單從旅遊的定義來看，旅遊是指人們移動到不熟悉的地方，或是離開日常生活所居住的地方，就可稱為「旅遊」(Wearing B. & Wearing S., 1996)。劉怡君、鍾志強(2005)提出旅遊是一種空間性的動態移動，這個空間是指遠離自己的日常生活環境，移動到一個學習和成長的空間。

婚姻及為人父母的結果使得家庭遊憩的型態由兩人共同參與改為以孩子為中心 (Horna, 1989)。大部分的親子旅遊行程會以孩童、青少年所喜愛的景點或地區為主，且安排在寒暑假或連續假日 (邵曰道, 2000)。「讀萬卷書，不如行萬里路」，旅行能看見不同的視野，也能引領孩子體驗世界的美好，所以為人父母者願意配合孩子的喜好與學習階段，希冀給孩子不同的生活接觸與體驗。

吳虹萱 (2008) 將親子旅遊定義為：父母與小孩一同離開日常生活

所居住之處，到不熟悉的地方去旅遊。顏阿桃（2010）則將家庭旅遊定義為家庭成員全體或多數成員共同參與的活動，其目的在於透過旅遊互動增進家人感情。胡容瑄（2011）將親子旅遊定義為父母與小孩一同離開每天生活的空間，移動到不熟悉的地方旅行，藉以達到抒解工作壓力、增廣見聞、增進家人感情。綜合以上學者論點，本研究採用吳虹萱（2008）的定義將親子旅遊定義為：「父母與小孩一同離開日常生活所居住的地方，到不熟悉的地方去旅遊」。

2.1.3 旅遊滿意度

Crompton and Mackay(1988)認為「滿意度」是個人體驗後的一種心理狀態，通常會受到服務品質、社會團體、自然環境與遊客個人因素所影響。沈進成、謝金燕（2003）定義遊憩滿意度是個人歷經行前期望與實際體驗後的心理比較結果。侯錦雄（1990）則認為滿意度係受個人特徵與差異、遊憩動機、遊憩場所、遊憩的參與型態因素所影響。因此，遊客滿意度會受到行前期望和實際體驗的影響。本研究將旅遊滿意度定義為：旅遊過程中獲得來自個人所察覺或未察覺的需求滿足及愉悅程度。

在親子旅遊滿意度的相關研究方面，胡容瑄（2012）探討台中市居民從事親子旅遊之旅遊動機、偏好與滿意度，旅遊滿意度題項中以「從事親子旅遊是一個令人非常滿意的經驗」認同度最高。不同的「性別」、「教育程度」與「每月家庭平均收入」三項在旅遊滿意度上，達到顯著差異。遊客之旅遊動機與旅遊偏好及旅遊滿意度有部份顯著正相關。

邵曰道（2000）探討親子套裝團體旅遊服務品質與滿意度中，發現親子套裝團體旅遊在服務品質方面：「旅館住宿」、「膳食安排」、「旅遊內容安排」、「活動項目安排」、「領隊、導遊素質」、「交通工具」、「團員素

質」與整體滿意度方面，皆呈現顯著相關，所以在消費者參加親子套裝團體旅遊時，所受到旅行業提供的服務品質，對滿意度有非常大的影響。

2.1.4 旅遊滿意度的向度

親子旅遊滿意度構面的分類，學者看法各有不同，整理如下表

2.1 :

表2.1 親子旅遊滿意度向度摘要表

研究者 (年份)	親子旅遊滿意度向度分類
蔡添元 (2006)	心理、教育、社會、生理、放鬆、美感
黃長發 (2006)	探索新知、環境舒適、自我實現、健康與適能、身心放鬆、友朋關懷
秦仙津 (2008)	環境美感、心理滿足、生理放鬆、人際互動、家人情感
柯政利 (2008)	心理、美感、社會、生理、放鬆、教育
徐惠香 (2009)	心理、教育、社交、生理、放鬆、美感
唐順德 (2011)	心理、教育、社會、生理、放鬆、美感
趙小君 (2012)	教育、生理、放鬆、美感、心理

資料來源：本研究整理

本研究之親子旅遊滿意度量表採用Beard與Ragheb(1980)發展出的「休閒滿意度量表」之概念(Leisure Satisfaction scale)，並參考蔡添元(2006)、秦仙津(2008)之休閒滿意度量表，經修改編製成親子旅遊滿意度量表及親子旅遊滿意度之衡量構面，包含「心理層面」、「社教層面」、「放鬆層面」、「情感層面」及「美感層面」等五大構面，量表上各項目得分愈高，表示親子旅遊滿意度愈高。

2.2 親子關係

2.2.1 親子關係的意義

親子關係是人類關係中最早發生且維持最久的關係，任何一個家庭中，只要有小孩出生，親子關係便馬上成立。廣義的來說，親子關係是指父母對子女教養的態度，與親子之間的心理交互反應，而這種交互反應是雙向的。吳永裕（1995）認為親子關係是父母與子女間相互對待的態度與方式，透過交互作用而彼此影響，也就是說父母對待子女的方式，會影響子女對待父母的態度；相同的，父母對待子女的態度，也會受到子女對待父母的行為方式所影響。

林怡光（2002）認為，親子關係是家庭中雙親與子女互動所構成的人際關係，此種人際關係是個體一生最早接觸者，其重要性非但關係著個人日後廣泛的人際關係發展，且對個體日後健全人格發展有著深遠的影響。王以仁（2001）認為親子關係之間的維繫，不能僅依賴先天的血緣關係，還必需加上後天親子互動產生之心理與社會關係。

現代父母對孩子而言，扮演了許多複雜的角色與關係。父母不僅扮演了子女的教育者、養育者，亦是社會成員、獨立的個體等多重角色，龔惠文（2006）認為，就現今社會而言，親子關係型態多樣化，如：隔代教養、單親家庭、寄養家庭等，有必要依孩子之家庭狀況將親子關係拓展至孩子之主要照顧者。

本研究擬採Cohn（1990）對親子關係的定義，將親子關係定義為：「家庭中的父母與子女之間透過互動所構成的一種人際之間的關係，而這種關係是一種雙向互動的過程，雙方的行為互動會產生心理上的交互作用並互相影響」。

2.2.2 親子關係的重要性

親子關係不但是人際關係中最重要的一環，更是其他人際關係的基礎，所以良好的親子關係，可以幫助孩子塑造健全的人格，亦可提升人際互動的能力(連廷嘉，2002)。當親子之間缺乏良好的互動模式及溝通的管道時，許多的社會問題將衍生而出(陳素秋，2007)。教育心理學者張春興(1996)即主張家庭中親子間的疏離是產生社會亂象與青少年問題的根源。

吳虹萱(2008)歸納出親子關係的重要性有三：1. 培養良好社交技巧、2. 降低休閒參與阻礙、3. 增進個體之幸福感。在親子關係良好的家庭中長大，影響孩子的行為表現與人際互動；而親子關係對於旅遊過程中的體驗來說是相當重要的，一但家人間的關係互動不好，不僅會影響旅遊的氣氛也會降低旅遊的滿意度。與他人的正向關係可以增進個體心理的幸福感，而社交技巧透過與他人的正向關係，也可以增強心理的幸福感。因此建立良好的親子關係，可發展出孩子健全的人格，也能塑造美滿的家庭生活(蔡春美等，2005)。可見良好的親子關係與幸福感是息息相關的。

根據依附理論，蔡春美(2001)認為依附(attachment)是一種主動、情深、雙向的關係，雙方的交流會強化彼此的聯繫，特別是存在於兩人之間的互動依賴關係。親子關係在青少年階段雖然會有些許變化，但與父母的依附關係仍是青少年重要的情感依靠，當遇到壓力時，親子關係中所提供的安全感與支撐最終仍是青少年的安全堡壘(黃淑惠，2004)。

2.2.3 親子關係的向度

親子關係向度的分類，學者看法各有不同，整理如下表2.2：

表2.2 親子關係向度摘要表

研究者（年份）	親子關係向度分類
黃春枝（1986）	友誼性交往、情感交流及相互信任
林妙娟（1988）	親子之關愛、情感與溝通
陳春秀（2001）	相互信任、情感交流、友誼性交往和獨立
鄭碧招（2003）	親近感、欣賞、溝通
黃桂英（2006）	相處的感覺、對子女觀感、分享與依附
文惠慧（2006）	信任/尊重、情感/依附、友誼/活動
李玉珍（2007）	溝通尊重、親近感、欣賞信任、友誼交往
李惠珍（2008）	恩情依附、親密信任、友誼性交往
陳光安（2009）	情感連結、互信友誼、溝通瞭解、權威典範
趙小君（2012）	相互信任、友誼型交往、情感交流

資料來源：本研究整理

本研究使用的親子關係量表主要參考黃桂英（2006）、文惠慧（2006）、趙小君（2012）之親子關係量表，經修改編製而成，包含「尊重與信任」、「情感與分享」、「友誼與交往」等三大構面。內容茲說明如下：

「尊重與信任」構面為瞭解國中小教師參加親子旅遊時對子女的信賴感，且是否能尊重彼此觀念的差異性；「情感與分享」構面為瞭解國中小教師與子女相處時產生情感上的接納與認同，並能適度表達或分享自我的想法與感受；「友誼與交往」在瞭解國中小教師是否能有興趣的參與親子的旅遊活動，且能樂在其中。

2.3 幸福感

2.3.1 幸福感的意義

幸福是一種抽象而複雜的概念，對於幸福的感受和認知因人而異，是無法用儀器所測量的。英文辭典裡解釋幸福感 (well-being) 定義為：健康(health)、快樂(happiness)、舒適(comfort)、滿足(contented)、繁榮 (prosperity)、福利 (welfare) 等狀態。Diener(1984)認為幸福是一種主觀的情緒狀態，包含正向情感、低度的負向情感、以及一般的生活滿意。正向的情感包含快樂、愉悅、高興、樂趣、享受等感覺，而負向情感包含不快樂、沮喪、挫折、生氣或焦慮的基本感覺。陸洛(1998)將中國人的幸福感歸類為：正向情緒、負向情緒，以及生活滿意三個層面，並認為幸福感是一種整體不可分割的概念。

在不同文化背景下，東、西方對幸福的界定也有不同的註解。東方文化的幸福觀，注重心靈層面的滿足及安樂，強調「和諧」的概念，認為可藉由修身養性、跳脫物質慾望、積德行善達到幸福感（林寶齡，2012）。儒家強調推己及人、道德觀及人際和諧；道家強調個體與外在環境的和諧；佛家強調個體內在的平衡和諧，「和諧」是中國哲學幸福觀中的重要元素。希臘著名三哲蘇格拉底(Socrates)、柏拉圖(Plato)及亞里斯多德(Aristotle)均認為幸福是追求至善的過程，善幾乎等同於幸福，西方哲學認為幸福感，即是追求「善」的歷程，能以德行自律，得到心靈的寧靜祥和，就是幸福的最高表現。其中有兩種觀點，分別為「快樂主義取向 (the hedonic approach)」與「完善論取向 (the eudaimonic approach)」(Ryan & Deci, 2001)。「快樂主義取向」幸福觀將幸福感界定為「擁有愉快」與「避免痛苦」；「完善論取向」幸福觀則重視「人生意義」與「自我實現」，將幸福感視為個人充分運

用潛能的程度（邱馨瑩，2008）。

國內學者施建彬（1995）以訪談法與問卷法對幸福感來源及其相關因素進行探討，整理出在幸福感的來源包含下列九項：一、「自尊的滿足」：如希望被別人尊重。二、「家庭、朋友等人際關係的和諧」：與家人與朋友間和諧相處的渴望與需求。三、「對金錢的追求」：如認為幸福就是能滿足對錢的慾望。四、「工作上的成就」：從工作成就中獲得對自我的滿意。五、「對生活的樂天知命」：如生活平順如意。六、「過得比你好」：如我好你不好的概念。七、「對自我的控制與實現」：如實現追求的理想。八、「短暫的快樂」：如生活所發生的愉悅事件。九、「對健康的需求」：如維持良好的身心健康狀態。

當下流行語「小確幸」常被使用在日常生活中，意指「生活中微小但確切的小幸福」，與上述施建彬描述的第八點「短暫的快樂」有異曲同工之妙。「小確幸」這個語詞是日本名作家村上春樹在他的書中創作出的，他認為如果生活中沒有這種小確幸，人生不過是乾巴巴的沙漠罷了。若能在生活中常懷知足感恩之心，可發現生活中的各種美好，亦可常常感受到生活中的小確幸。

2.3.2 幸福感的理論

西方心理學家對幸福感形成的理論很多，大致可分為滿足需求理論、特質理論、判斷理論與動力平衡理論四大相關理論，茲將各幸福感理論整理，如下表2.3。

表2.3 幸福感理論彙整表

理論	理論學派	主要內涵
滿足需求理論	目標理論	幸福是由於需求的滿足或目標的實現。
	活動理論	幸福是活動伴隨的產物。
	苦樂交雜理論	快樂和痛苦是來自同一根源，因此無所匱乏的人不能體會真正的幸福
特質理論	人格特質理論	幸福與否決定於個人的人格特質，是先天遺傳因素，亦或導因於後天學習結果。幸福的人格向度包括：外向、自尊、刺激尋求、內控。
	連結理論	人們透過認知和記憶系統運作，建立正向的思考模式。
判斷理論	社會比較理論	以別人當作是比較的對象
	適應理論	以過去經驗作為判斷比較標準
	抱負水準論	將實際處境和抱負相比較
	多元差異論	快樂是透過多方比較
	動力平衡理論	幸福感是同時受人格及生活事件影響的動力平衡狀態。

資料來源：引自王憲珍（2006）

幸福感的影響因素很多，根據活動理論觀點，認為個體在工作、休閒、運動等活動歷程，透過不斷的互動與回饋，可發揮潛能，並使個人需求滿足，而產生愉悅的成就感和價值感（Diener, 1984）。有活動才能得到快樂。以活動理論為基礎，可將幸福感可分成二種：「自我實現」與「樂趣享受」。「樂趣享受」是從活動中產生的正向情緒反應，個人需求從生理、智能、或社會方面的活動中獲得滿足，就會產生幸福；而「自我實現」則是較高層次的幸福體驗，可提升生命價值，發揮潛能、實現自我。本研究以王憲珍(2006)、洪聖德(2010)及趙小君(2012)所探討之「自我實現」與「樂趣享受」的概念，將幸福感定義為：「個人致力於某活動中，使自我潛能意識得以發揮以呈現自我實現的幸福之感

達成；並且個人需求可由生理層面、心理層面或社會層面的活動中獲得期望的滿足感受」。

2.4 親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感相關之研究

目前以「親子旅遊」為主題之研究並不多見，但以「家庭旅遊」或「休閒運動」滿意度的研究較為豐富，而「休閒」內容已涵蓋「旅遊」，因此以下將以「親子旅遊」、「家庭旅遊」或「休閒運動」做為文獻探討主題。

2.4.1 親子旅遊滿意度與親子關係之研究

陳彥呈（2003）研究發現青少年休閒態度在性別、年級、可支配零用金、父母休閒教養方式上有顯著差異，青少年之親子關係與休閒態度達顯著的正相關。

蔡添元（2006）研究結果顯示國小高年級學童的休閒運動滿意度愈高，其親子關係愈好，國小學童的休閒運動滿意度在學童性別、家長教育程度、家庭類型顯示有差異，休閒運動滿意度對親子關係有預測作用。

秦仙津（2008）研究發現，不同性別與年級的學童在家庭休閒滿意度上，部份層面達顯著差異，但在親子依附關係則未達顯著差異。家庭休閒滿意度與親子依附關係呈現顯著正相關，當「家庭休閒滿意度」愈好者，其「親子依附關係」愈佳。且國小學童之家庭休閒滿意度可預測親子依附關係。

方麗秋（2008）研究發現國小學童背景變項對其與爸爸、媽媽的親子互動關係無顯著差異，國小學童爸爸、媽媽親子休閒活動參與和其親子互動關係兩者之間呈現顯著正相關，且國小學童爸爸、媽媽親子休閒

活動參與對其親子互動關係有顯著影響力。

張雨潔（2011）以金門地區新移民子女與一般高年級學生為研究對象，發現新移民子女在「家庭休閒滿意度」與「親子依附」兩個變項的平均值低於一般高年級學童，而家庭休閒滿意度對親子依附關係有顯著的正向影響。

廖軒甄（2014）研究參與「小鐵人探險隊」成員之親子休閒運動滿意度與親子互動，達顯著的正相關。

由以上研究顯示，家庭成員參與休閒活動的滿意度，和親子關係有相當大的關聯，親子互動關係愈好，將愈能提升參與休閒活動的滿意度。

2.4.2 親子旅遊滿意度與幸福感之研究

吳珩潔（2002）研究大台北地區民眾休閒滿意度與幸福感的關係，發現不同性別、教育程度、婚姻狀況在休閒滿意度及幸福感皆存有差異，且休閒滿意度對幸福感具有直接且正向的影響。

邱淑清（2008）探討高雄縣地區國小高年級學童的家庭休閒活動參與與幸福感之關係，發現不同性別與年級的學童參與家庭休閒活動與幸福感皆有顯著差異，而參與家庭休閒活動與幸福感兩者間具有顯著正相關。

王慶田（2009）研究國小教師之休閒涉入、休閒效益與幸福感，發現變項間皆具有顯著的相關存在。經多元迴歸分析發現國小教師之休閒涉入及休閒效益可以有效預測幸福感。

陳可欣（2013）以屏東縣國小特教班教師為研究對象，發現男性教師在休閒滿意度與幸福感上明顯優於女性教師，而年輕教師在休閒滿意度上較高。隨著年資增長，休閒滿意度與幸福感呈現衰退現象，婚姻生

活可提升其幸福感。研究結果發現屏東縣國小特教班教師休閒滿意度對幸福感具有直接正向的影響。

黃梅芳（2014）探討國營企業員工的休閒參與動機、幸福感和休閒滿意度之間的關係及休閒滿意度的中介作用，發現休閒滿意度與幸福感存在正向相關關係。

薛照平（2014）研究發現國中生的休閒滿意度對幸福感有顯著的影響；不同休閒活動類型的國中生在休閒滿意度與幸福感的感受上有顯著差異存在。

綜合以上研究結果可知，當親子參與休閒活動的滿意度越高時，對幸福感具有正向的加分作用。

2.4.3 親子關係與幸福感之研究

劉淑利（2006）研究教師子女家庭氣氛與幸福感之關係研究中發現，家庭氣氛可解釋整體幸福感的變異量59.9%，也就是家庭氣氛愈好，幸福感愈高，其中家庭互動的品質是影響幸福感的重要因素。

陳淑芬（2009）在親子關係對國小中高年級學童幸福感之影響的研究指出，不同年級、家庭社經地位的國小高年級學童在其幸福感上有顯著差異，親子關係能預測國中、國小之中高年級學童的幸福感。

趙小君（2012）研究台東縣國小學童家長之親子休閒運動滿意度對親子關係與幸福感發現，親子休閒運動滿意度對幸福感及親子關係對幸福感均有顯著且正面的直接影響，親子休閒運動滿意度透過親子關係對幸福感有顯著影響關係。

依據上述文獻探討顯示，親子關係能有效預測幸福感，當親子關係愈佳、愈密切，整體幸福感愈好。

第三章 研究設計

為使研究更加嚴謹，分別就研究架構、變數操作性定義、研究假設、抽樣設計、問卷設計與調查等五方面進一步分析。

3.1 研究架構

依據研究目的及文獻探討，發展出本研究架構，如圖 3.1 所示：

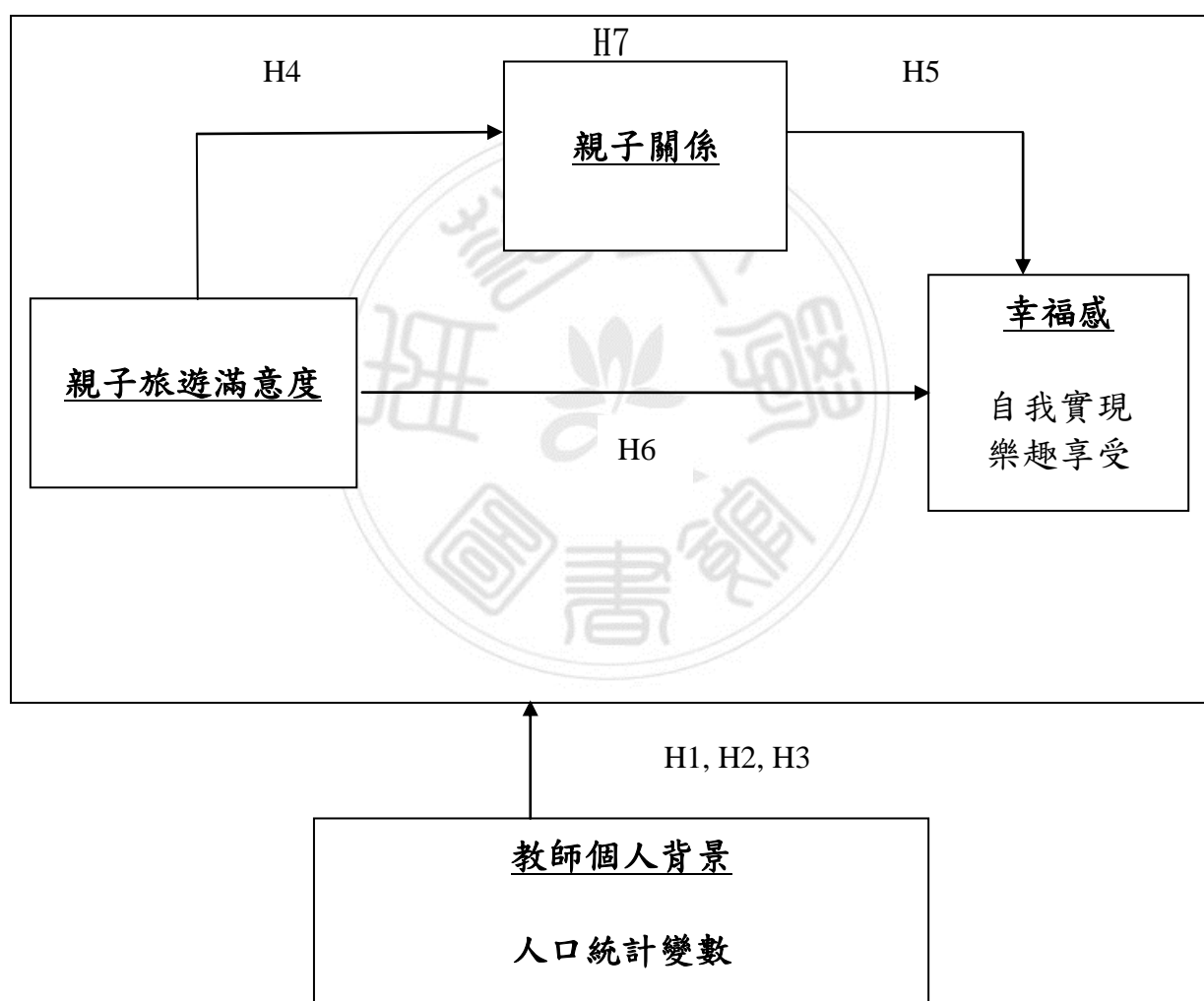


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假說

本研究根據研究目的及研究問題，提出下列研究之虛無假說，做為統計驗證之依據：

H1：不同人口統計變項之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.1：不同性別之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.2：不同年齡之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.3：任教國中或國小之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.4：是否兼任行政職務之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.5：不同孩子教育階段別之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.6：不同孩子個數之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.7：不同配偶職業之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H1.8：不同家庭月收入之教師親子旅遊滿意度無顯著差異

H2：不同人口統計變項之教師親子關係無顯著差異

H2.1：不同性別之教師親子關係無顯著差異

H2.2：不同年齡之教師親子關係無顯著差異

H2.3：任教國中或國小之教師親子關係無顯著差異

H2.4：是否兼任行政職務之教師親子關係無顯著差異

H2.5：不同孩子教育階段別之教師親子關係無顯著差異

H2.6：不同孩子個數之教師親子關係無顯著差異

H2.7：不同配偶職業之教師親子關係無顯著差異

H2.8：不同家庭月收入之教師親子關係無顯著差異

H3：不同人口統計變項之教師幸福感無顯著差異

H3.1：不同性別之教師幸福感無顯著差異

- H3.2：不同年齡之教師幸福感無顯著差異
- H3.3：任教國中或國小之教師幸福感無顯著差異
- H3.4：是否兼任行政職務之教師幸福感無顯著差異
- H3.5：不同孩子教育階段別之教師幸福感無顯著差異
- H3.6：不同孩子個數之教師幸福感無顯著差異
- H3.7：不同配偶職業之教師幸福感無顯著差異
- H3.8：不同家庭月收入之教師幸福感無顯著差異

H4：教師親子旅遊滿意度對親子關係無顯著影響

H5：教師親子關係對幸福感無顯著影響

H6：教師親子旅遊滿意度對幸福感無顯著影響

H7：教師親子旅遊滿意度透過親子關係對幸福的影響，不具中介效果

3.3 問卷設計

本研究問卷經相關文獻探討，初稿分為國中小教師基本資料、親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感等四部分。茲分述如下：

一. 基本資料

此部分主要在探討不同人口統計變數之國中小教師親子旅遊滿意度與親子關係及幸福感是否不同，題項包含性別、年齡、擔任國中或國小教師、是否兼任行政職務、最小孩子教育階段別、孩子個數、配偶職業、家庭月收入等八項，利用名義尺度與順序尺度來測量。詳細敘述如下：

- (1) 性別：分為男性、女性。
- (2) 年齡：分為 20~29 歲、30~39 歲、40~49 歲、50 歲(含)以上。
- (3) 擔任國小或國中教師：分為國小或國中教師。

- (4) 是否兼任行政職務：調查教師是否兼任主任或組長等行政職。
- (5) 最小孩子教育階段別：係指教師的孩子中，最年幼的孩子所屬的教育階段，分為幼兒園、國小、國中、高中(含)以上等四個階段。
- (6) 孩子個數：係指教師家中的孩子個數，分為 1 個、2 個、3 個、4 個(含)以上
- (7) 配偶職業：分為軍公教、農林漁牧業、自由業、商業、工業、服務業、家管及其他。
- (8) 家庭月收入：係指夫妻二人的月收入，以 2 萬為一個級距，分為 2 萬~4 萬元、40,001~6 萬元、60,001~8 萬元、80,001~10 萬元、10 萬元以上等。

二. 親子旅遊滿意度量表

1. 操作性定義

本研究將親子旅遊滿意度定義為：父母與小孩一同離開日常生活所居住的地方，到不熟悉的地方去旅遊，且從旅遊過程中獲得來自個人所察覺或未察覺的需求滿足及愉悅程度。

2. 量表設計

本研究使用之親子旅遊滿意度量表主要參考蔡添元(2006)、秦仙津(2008)之休閒滿意度量表，經修改編製成親子旅遊滿意度量表及親子旅遊滿意度之衡量構面，包含「心理層面」、「社教層面」、「放鬆層面」、「情感層面」及「美感層面」等五大構面，其中 1 至 4 題為「心理層面」，5 至 9 題為「社教層面」，10 至 14 題為「放鬆層面」，15 至 18 題為「情感層面」，19 至 22 題為「美感層面」，本量表共計 22 個題項。每題項皆採用李克特(Likert)五點量表，評分方式由(5)非常同意(4)同意

(3) 普通 (2) 不同意 (1) 非常不同意，依序給 5~1 分，衡量題項參照表 3.1。

表 3.1 國中小教師親子旅遊滿意度衡量構面及題項表(初稿)

變項	尺度	構面	問卷題項	參考出處
親子旅遊滿意度	李克特五點尺度	心理層面	1. 和孩子從事親子旅遊讓我非常感興趣。 2. 和孩子從事親子旅遊增加我的自信心。 3. 和孩子從事親子旅遊讓我有成就感。 4. 親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力。	蔡添元 (2006)、 秦仙津 (2008)
		社教層面	5. 從事親子旅遊能幫助我增廣見聞。 6. 和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物。 7. 從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動。 8. 從事親子旅遊幫助我智力上的刺激。 9. 從事親子旅遊幫助我拓展生活經驗。	
		放鬆層面	10. 從事親子旅遊幫助我放鬆心情。 11. 從事親子旅遊能紓解工作壓力。 12. 從事親子旅遊能幫助我穩定情緒。 13. 從事親子旅遊可以增強我的體能。 14. 從事親子旅遊幫助我恢復體力。	
		情感層面	15. 從事親子旅遊讓我心情愉悅。 16. 我喜歡和家人一起進行親子旅遊。 17. 和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好。 18. 從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密。	
		美感層面	19. 和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的。 20. 和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的。 21. 和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的。 22. 和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的。	

資料來源：本研究整理

三、親子關係量表

1. 操作性定義

本研究之親子關係，係參考黃春枝（1986）、陳三興（1989）、陳春秀（2001）和陳宜亨（2006）的研究定義，指擔任國中小教師與子女的相處情形。其內涵包括—尊重與信任、情感與分享及友誼與交往等三大構面。

2. 量表設計

本研究親子關係量表主要參考黃桂英（2006）、文惠慧（2006）、趙小君（2012）之親子關係量表，經修改編製而成，包含「尊重與信任」、「情感與分享」、「友誼與交往」等三大構面。其中 1 至 9 題為「尊重與信任」，10 至 16 題為「情感與分享」，17 至 22 題為「友誼與交往」，共計 22 個題項。每題項皆採用李克特（Likert）五點量表，評分方式由（5）非常同意（4）同意（3）普通（2）不同意（1）非常不同意，依序給 5~1 分，其中第 4、5、6、16、21 題為反向題。衡量題項參照表 3.2。

表 3.2 國中小教師親子關係衡量構面及題項表(初稿)

變項	尺度	構面	問卷題項	參考出處
親子關係	李克特五點尺度	尊重與信任	1. 我和孩子能互相信任。 2. 從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法。 3. 如果孩子不想去親子旅遊時，我不會勉強孩子。 4. 當我的孩子不接受我的想法，我會生氣。 5. 我的孩子覺得我管得太多了。 6. 我的孩子覺得自己沒有做決定的權利。 7. 從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺。 8. 從事親子旅遊讓我有幸福的感覺。 9. 親子旅遊時能讓我獲得成就感。	黃桂英 (2006) 、 文惠慧 (2006) 、 趙小君 (2012)
		情感與分享	10. 為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬。 11. 從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受。 12. 我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊。 13. 從事親子旅遊讓我想更讓孩子陪在我身邊。 14. 從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現。 15. 從事親子旅遊讓我有被需要的感覺。 16. 我覺得生活被孩子限制住，無法享受自由的感覺。	
		友誼與交往	17. 我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動。 18. 我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊。 19. 我覺得從事親子旅遊是有挑戰性的。 20. 我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動。 21. 休假日還要從事親子旅遊活動讓我很累。 22. 雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動。	

資料來源：本研究整理

四、幸福感量表

1. 操作性定義

本研究以王憲珍(2006)、洪聖德(2010)及趙小君(2012)所探討之「自我實現」與「樂趣享受」的概念，將幸福感定義為：個人致力於某活動中，使自我潛能意識得以發揮以呈現自我實現的幸福之感；並且個人需求可由生理層面、心理層面或社會層面的活動中獲得期望的滿足感受。

2. 量表設計

本研究使用之幸福感量表主要參考王憲珍(2006)、洪聖德(2011)、趙小君(2012)研究有關幸福感所發展的問卷，再修改成符合本研究目的之幸福感量表，分為「自我實現」、「樂趣享受」兩大構面，其中1至8題為「自我實現」，9至15題為「樂趣享受」，幸福感量表共計15個題項，每個題項皆採用李克特(Likert)五點量表，評分方式由(5)非常同意(4)同意(3)普通(2)不同意(1)非常不同意，依序給5~1分，衡量題項參照表3.3。

表 3.3 國中小教師幸福感衡量構面及題項表(初稿)

變項	尺度	構面	問卷題項	參考出處
幸 福 感	李克 特五 點尺 度	自我 實現	1. 親子旅遊因有我的參與，變得更有意義 2. 從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力。 3. 從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全心全力投入。 4. 從事親子旅遊後，我覺得「這正是我想做的活動」。 5. 從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定。 6. 從事親子旅遊讓我非常滿意現在的生活。 7. 從事親子旅遊可以讓孩子更幸福。 8. 從事親子旅遊讓我對未來充滿希望。	王憲珍 (2006) 洪聖德 (2011) 趙小君 (2012)
		樂趣 享受	9. 從事親子旅遊帶給我極大的樂趣。 10. 從事親子旅遊讓我感到身心舒暢。 11. 從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活。 12. 從事親子旅遊讓我享受到攝影的樂趣。 13. 從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係。 14. 從事親子旅遊時，我覺得棒極了。 15. 為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數	

資料來源：本研究整理

3.4 預試分析

一、研究對象

以103學年度雲林縣國中小教師為研究對象，於103年9月間發放預試問卷，以量的問卷調查法探究教師親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感

之相關情形。共發放50份預試問卷，問卷回收後剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷後，共得有效問卷47份，有效回收率為94%。

二、預試分析結果

預試問卷回收後，將各題項評定等級加總，按照得分總分依次從最高分排至最低分，找出測驗總分最高的27%（高分組）及總分最低的27%（低分組），然後以t考驗此兩組人在每一題上的得分，求出 t值作為決斷值（CR值），若CR值未達顯著水準的題目則予以刪除。決斷值達顯著水準($p < 0.05$)之題項，表示題目有鑑別度，即予以保留，決斷值判定準則為t 值 ≥ 3.00 ，表示各題項可鑑別不同受試者之反應程度(吳明隆，2013)。項目分析結果如下：

1. 親子旅遊滿意度量表

本研究藉由決斷值與P值來判斷量表題項是否予以保留或刪除。透過項目分析彙整表加總計算後，本量表22題均達選題標準，全部予以保留，如表3.4 所示：

表3.4 親子旅遊滿意度項目分析摘要表

題號	問卷題目	t 值	p 值
1	和孩子從事親子旅遊讓我非常感興趣。	5.196	0.000
2	和孩子從事親子旅遊增加我的自信心。	8.485	0.000
3	和孩子從事親子旅遊讓我有成就感。	8.167	0.000
4	親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力。	6.261	0.000
5	從事親子旅遊能幫助我增廣見聞。	4.629	0.000
6	和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物。	4.430	0.000
7	從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動。	8.317	0.000
8	從事親子旅遊幫助我智力上的刺激。	7.039	0.000
9	從事親子旅遊幫助我拓展生活經驗。	5.196	0.000
10	從事親子旅遊幫助我放鬆心情。	3.860	0.001
11	從事親子旅遊能紓解工作壓力。	7.407	0.000
12	從事親子旅遊能幫助我穩定情緒。	7.982	0.000
13	從事親子旅遊可以增強我的體能。	6.501	0.000
14	從事親子旅遊幫助我恢復體力。	10.825	0.000
15	從事親子旅遊讓我心情愉悅。	7.500	0.000
16	我喜歡和家人一起進行親子旅遊。	6.325	0.000
17	和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好。	5.166	0.000
18	從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密。	12.000	0.000
19	和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的。	6.261	0.000
20	和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的。	5.166	0.000
21	和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的。	8.832	0.000
22	和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的。	5.056	0.000
Cronbach's Alpha 值		0.953	

資料來源：本研究整理

2. 親子關係量表

本研究藉由決斷值與P值來判斷量表題項是否予以保留或刪除。透過項目分析彙整表加總計算後，本量表第16題t值小於3且p值大於0.05，第

21題t值小於3且p值大於0.05，均未達選題標準，予以刪除；其餘20題均達選題標準，予以保留，如表3.5 所示：

表3.5 親子關係項目分析摘要表

題號	問卷題目	t 值	p 值
1	我和孩子能互相信任。	13.509	0.000
2	從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法。	8.504	0.000
3	如果孩子不想去親子旅遊時，我不會勉強孩子。	4.855	0.000
4	當我的孩子不接受我的想法，我會生氣。	4.818	0.000
5	我的孩子覺得我管得太多了。	4.478	0.000
6	我的孩子覺得自己沒有做決定的權利。	3.849	0.001
7	從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺。	3.566	0.002
8	從事親子旅遊讓我有幸福的感覺。	8.708	0.000
9	親子旅遊時能讓我獲得成就感。	6.836	0.000
10	為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬。	3.490	0.002
11	從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受。	5.532	0.000
12	我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊。	4.978	0.000
13	從事親子旅遊讓我更想讓孩子陪在我身邊。	3.293	0.003
14	從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現。	8.708	0.000
15	從事親子旅遊讓我有被需要的感覺。	2.950	0.007
16	我覺得生活被孩子限制住，無法享受自由的感覺。	1.893	0.069
17	我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動。	5.182	0.000
18	我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊。	6.219	0.000
19	我覺得從事親子旅遊是有挑戰性的。	3.333	0.003
20	我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動。	6.793	0.000
21	休假日還要從事親子旅遊活動讓我很累。	1.739	0.099
22	雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動。	9.205	0.000
Cronbach's Alpha 值		0.883	
資料來源：本研究整理			

3. 幸福感量表

本研究藉由決斷值與P值來判斷量表題項是否予以保留或刪除。透過項目分析彙整表加總計算後，本量表第12題t值小於3未達選題標準，予以刪除；其餘14題均達選題標準，予以保留，如表3.6 所示：

表3.6 幸福感項目分析摘要表

題號	問卷題目	t 值	p 值
1	親子旅遊因有我的參與，變得更有意義	11.776	0.000
2	從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力。	7.870	0.000
3	從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全心全力投入。	7.848	0.000
4	從事親子旅遊後，我覺得「這正是我想做的活動」。	8.522	0.000
5	從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定。	9.555	0.000
6	從事親子旅遊讓我非常滿意現在的生活。	10.212	0.000
7	從事親子旅遊可以讓孩子更幸福。	6.869	0.000
8	從事親子旅遊讓我對未來充滿希望。	8.018	0.000
9	從事親子旅遊帶給我極大的樂趣。	10.670	0.000
10	從事親子旅遊讓我感到身心舒暢。	10.670	0.000
11	從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活。	15.000	0.000
12	從事親子旅遊讓我享受到攝影的樂趣。	2.749	0.011
13	從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係。	8.891	0.000
14	從事親子旅遊時，我覺得棒極了。	10.670	0.000
15	為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數	10.670	0.000
Cronbach's Alpha 值		0.960	

資料來源：本研究整理

3.5 抽樣方法

本研究以雲林縣103學年度之公立國中小教師為對象，將預試之項目分析選取的題目整理成正式問卷，使用便利抽樣調查法，問卷發放期間自103年10月1日至11月30日止，共發放360份問卷。問卷回收後剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷後，共得有效問卷319份，有效問卷回收率為88.61%。

3.6 因素分析

正式問卷回收後，以因素分析主成份分析法估計因素負荷量與最大變異轉軸法來萃取因素，萃取特徵值大於1之因子，作為選取因素的依據。經Kaiser的最大變異法做正交轉軸，取負荷量0.40以上的題目。各量表因素分析結果如下：

1. 親子旅遊滿意度量表

本量表因素分析結果KMO值0.932，表示適合因素分析，累積解說變異量達65.087%，各因素構面信度評量之Cronbach's Alpha均大於0.8，總量表之Cronbach's Alpha值為0.936，表示本量表之效度與內部一致性良好。其中第1、8、9、12、14題因跨越兩個成分，予以刪除。以主成份分析法共得以下三個因素構面：

第一個構面題項包含「從事親子旅遊幫助我放鬆心情」、「從事親子旅遊能紓解工作壓力」、「從事親子旅遊可以增強我的體能」、「從事親子旅遊讓我情愉悅」、「我喜歡和家人一起進行親子旅遊」、「和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好」、「從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密」等七題，此七題為原本設計的衡量構面「情感」與「放鬆」

之合併，且因題項皆與親子旅遊能使受訪者放鬆心情或與親子間的情感有關，因此將此構面命名為「情感與放鬆」。其中構面信度達0.892，特徵值9.070，構面之解說變異量為24.823%。

第二個構面題項包含「和孩子從事親子旅遊增加我的自信心」、「和孩子從事親子旅遊讓我有成就感」、「親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力」、「從事親子旅遊能幫助我增廣見聞」、「和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物」、「從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動」等六題，此六題為原本設計的衡量構面「心理」與「社教」之合併，且因題項與受訪者參與親子旅遊的心理感受或與增進社交技巧方面有關，因此將之命名為「心理與社教」。構面信度達0.878，特徵值1.594，構面的解說變異量為21.616%。

第三個構面題項包含「和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的」、「和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的」、「和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的」、「和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的」等四題，此四題與原本設計的衡量構面「美感」相同，且題項與從事親子旅遊地點的環境有關，因此將之命名為「環境與美感」。本構面信度達0.874，特徵值1.052，構面的解說變異量為18.649%。親子旅遊滿意度量表之因素分析結果如下表3.7：

表 3.7 親子旅遊滿意度量表

構面	題 項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
情感與放鬆	10. 從事親子旅遊幫助我放鬆心情。	0.747	0.793	0.892	9.070	24.823	24.823
	11. 從事親子旅遊能紓解工作壓力。	0.770	0.796				
	13. 從事親子旅遊可以增強我的體能。	0.444	0.524				
	15. 從事親子旅遊讓我心情愉悅。	0.739	0.790				
	16. 我喜歡和家人一起進行親子旅遊。	0.707	0.763				
	17. 和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好。	0.513	0.603				
	18. 從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密。	0.614	0.598				
心理與社教	2. 和孩子從事親子旅遊增加我的自信心。	0.669	0.709	0.878	1.594	21.616	46.438
	3. 和孩子從事親子旅遊讓我有成就感。	0.690	0.726				
	4. 親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力。	0.748	0.818				
	5. 從事親子旅遊能幫助我增廣見聞。	0.611	0.652				
	6. 和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物。	0.609	0.603				
	7. 從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動。	0.425	0.529				
	環境與美感	19. 和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的。	0.775				
20. 和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的。		0.798	0.820				
21. 和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的。		0.795	0.824				
22. 和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的。		0.556	0.643				
總 信 度				0.936			

資料來源：本研究整理

2. 親子關係量表

親子關係量表因素分析得到 KMO 值 0.933，累積解說變異量達 58.614%，各因素構面信度評量之 Cronbach' s Alpha 均大於 0.8，總量表之 Cronbach' s Alpha 值為 0.925，表示本量表之效度與內部一致性良好。刪除的題項有：第 1、3、4、14、17、19、21、22 題，其中 1、3、4 題跨越兩個成分，14、17、19、21、22 相關係數太低，予以刪除。以主成份分析法共得以下兩個因素構面：

第一個構面題項包含，「從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法」、「從事親子旅遊讓我有幸福的感覺」、「為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬」、「從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受」、「我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊」、「我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動」、「我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊」、「我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動」、「雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動」等九題。因題項與親子間的情感分享與依附性有關，因此將本構面命名為「依附與分享」。本構面信度達 0.901，特徵值 7.151，構面的解說變異量為 33.879%。

第二個構面題項包含「從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺」、「親子旅遊時能讓我獲得成就感」、「從事親子旅遊讓我想讓孩子陪在我身邊」、「從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現」、「從事親子旅遊讓我有被需要的感覺」等五題。本構面題項與親子間的尊重與互信有關，因此將本構面命名為「尊重與信任」。本構面信度為 0.840，特徵值 1.055，構面的解說變異量為 24.735%。親子關係量表之因素分析結果如下表 3.8：

表 3.8 親子關係量表

構面	題 項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
依附與分享	2. 從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法。	0.383	0.530	0.901	7.151	33.879	33.879
	6. 從事親子旅遊讓我有幸福的感覺。	0.609	0.714				
	8. 為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬。	0.449	0.608				
	9. 從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受。	0.544	0.561				
	10. 我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊。	0.607	0.624				
	15. 我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動。	0.696	0.771				
	16. 我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊。	0.626	0.736				
	18. 我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動。	0.610	0.759				
尊重與信任	20. 雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動。	0.589	0.744	0.840	1.055	24.735	58.614
	5. 從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺。	0.501	0.686				
	7. 親子旅遊時能讓我獲得成就感。	0.641	0.684				
	11. 從事親子旅遊讓我想讓孩子陪在我身邊。	0.640	0.713				
	12. 從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現。	0.592	0.592				
	13. 從事親子旅遊讓我有被需要的感覺。	0.718	0.825				
總 信 度				0.925			

資料來源：本研究整理

3. 幸福感量表

幸福感量表經因素分析得到KMO 值0.936，累積解說變異量達69.179%，各因素構面信度評量之Cronbach's Alpha 均大於0.8，總量表之Cronbach's Alpha 值為0.938，表示本量表之效度與內部一致性良好。第6、7、8題因跨越兩個成分而將之刪除，第12題因相關係數小於3，

予以刪除。以主成份分析法共得以下兩個因素構面：

第一個構面題項包含「從事親子旅遊時，我覺得棒極了」、「從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係」、「為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數」、「從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活」、「從事親子旅遊讓我感到身心舒暢」、「從事親子旅遊帶給我極大的樂趣」等六題。因題項與從事親子旅遊所能得到身心的快樂與享受親密的親子關係有關，因此將此構面命名為「樂趣享受」。構面信度為 0.903，特徵值 6.834，構面的解說變異量為 35.578%。

第二個構面題項包含「親子旅遊因有我的參與，變得更有意義」、「從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力」、「從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全心全力投入」、「從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定」、「從事親子旅遊後，我覺得這正是我想做的活動」。因題項與受訪者參與親子旅遊獲得心理的自我肯定有關，因此將之命名為「自我實現」。構面信度為 0.894，特徵值 1.07，構面的解說變異量為 33.601%。幸福感量表之因素分析結果如下表 3.9：

表 3.9 幸福感量表

構面	題 項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
樂趣享受	14. 從事親子旅遊時，我覺得棒極了。	0.763	0.777	0.903	6.834	35.578	35.578
	13. 從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係。	0.637	0.754				
	15. 為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數	0.697	0.728				
	11. 從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活。	0.604	0.714				
	10. 從事親子旅遊讓我感到身心舒暢。	0.649	0.710				
	9. 從事親子旅遊帶給我極大的樂趣。	0.714	0.692				
自我實現	1. 親子旅遊因有我的參與，變得更有意義	0.741	0.802	0.894	1.07	33.601	69.179
	2. 從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力。	0.731	0.773				
	3. 從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全心全力投入。	0.703	0.772				
	5. 從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定。	0.656	0.706				
	4. 從事親子旅遊後，我覺得「這正是我想做的活動」。	0.713	0.702				
總 信 度				0.938			

資料來源：本研究整理

第四章 實證結果與分析

本研究旨在探討國中小教師從事親子旅遊的滿意度、親子關係與幸福感，並就國中小教師性別、年齡、是否兼任行政職務、最小孩子教育階段別、孩子個數、配偶職業、及家庭月收入等背景變項的差異性進行探討。本章根據受試者在「親子旅遊滿意度」、「親子關係」及「幸福感」所填答的結果，以套裝統計軟體SPSS進行統計分析，並就結果進行討論，以驗證研究假設。

本章共分為四節，首先以百分比次數分配及平均數分析說明國中小教師在背景變項的分佈概況，以及親子旅遊滿意度、親子關係和幸福感之現況；其次以*t*-test及單因子變異數分析方法來說明不同背景變項的國中小教師其親子旅遊滿意度、親子關係和幸福感的差異情形；再以多元逐步迴歸的方法探討親子旅遊滿意度和親子關係對幸福感的影響分析。

4.1 樣本結構特徵

根據統計結果，本研究之對象在性別方面，男性樣本佔33.2%，女性樣本佔66.8%，女性人數約為男性的2倍。此結果與教育部「教育統計查詢網」102學年度國小女性教師比率佔70.06%、國中女性教師比率佔68.42%之數據相當接近。年齡部分，本研究調查之教師，年齡在29歲以下佔2.5%，30~39歲佔37.3%，40~49歲佔48%，50歲以上佔12.2%，受訪者以30至49歲的比例最高，這階段的教師也是目前教育界的中流砥柱。

本研究參考教育部雲林縣國中小教師比例發放問卷，國中教師回收115份，佔36.1%；國小教師回收204份，佔63.9%，比例約為1：2。其中兼任行政職者佔35.1%，無兼任者佔64.9%，無兼任行政之教師較多。

受試者的最小孩子所在之教育階段以幼兒園116人，佔36.4%比例最

高，其次為國小階段29.8%，高中以上者佔19.4%，國中階段佔14.4%比例較低。最小孩子的教育階段在幼兒園及國小者佔全部受訪者之66.2%，可能與本研究之教師年齡普遍落在30~49歲（85.3%），故孩子年紀較小有關。在孩子個數方面，以有2個孩子的比例最高，有185人，佔受訪者58%；1個孩子的人數為76人，佔23.8%；3個孩子以上的有58人，佔18.2%。現代社會少子化的現象，在教師族群中顯而易見。

配偶的職業方面，本研究之教師其配偶為軍公教者有212人，佔66.5%；其次為工業32人，佔10%，其他職業則低於7%，可見教師的配偶職業大多為工作性質相近且穩定的軍公教人員。在家庭月收入方面，家庭月收入在80,001~10萬及10萬以上者，皆為111人，比例皆為34.8%；其次為60,001~8萬者，佔14.1%。可能是因為教師收入穩定又其配偶職業有6成是軍公教人員，因此家庭收入相對較高。

根據以上分析顯示，本研究回收之有效問卷的教師大多為女性，年齡在30至49歲之間，任教於國小，無兼任行政職，最小孩子教育階段在國小以下，有2個孩子，配偶職業大多為軍公教，家庭月收入在八萬元以上者居多。以下將有效樣本之背景分佈概況說明如下表4.1：

表4.1 有效樣本背景分布統計表 (N=319)

背景變項	組別	人數	百分比%
性別	男	106	33.2
	女	213	66.8
年齡	20~29歲	8	2.5
	30~39歲	119	37.3
	40~49歲	153	48.0
	50歲以上	39	12.2
國小或國中老師	國小老師	204	63.9
	國中老師	115	36.1
有無兼任行政職務	有兼行政職	112	35.1
	無兼行政職	207	64.9
最小孩子教育階段	幼兒園	116	36.4
	國小	95	29.8
	國中	46	14.4
	高中以上	62	19.4
孩子個數	1個	76	23.8
	2個	185	58.0
	3個以上	58	18.2
配偶職業	軍公教	212	66.5
	農業	5	1.6
	自由業	10	3.1
	商業	21	6.6
	工業	32	10.0
	服務業	9	2.8
	家管	10	3.1
	其他	20	6.3
家庭月收入	20,001~4萬	15	4.7
	40,001~6萬	37	11.6
	60,001~8萬	45	14.1
	80,001~10萬	111	34.8
	100,001以上	111	34.8

資料來源：本研究整理

4.2 各量表之現況分析

本節主要在瞭解受訪者在背景變項的分佈概況，並根據受訪者在「親

子旅遊滿意度量表」、「親子關係量表」及「幸福感量表」所填答的結果進行比較分析，以瞭解受訪者在這三個變項的差異情形。

4.2.1 教師親子旅遊滿意度之現況

本研究之親子旅遊滿意度，以自編的「親子旅遊滿意度量表」為指標，採用平均數及標準差對雲林縣國中小教師各個構面來做分析比較，結果如表4.2。

表4.2 教師親子旅遊滿意度現況各構面題目之分析

構面	題 項	題項 平均	題項 標準差	構面 平均	構面 標準差
情感 與 放鬆	10. 從事親子旅遊幫助我放鬆心情。	4.39	0.760	4.3578	3.8947
	11. 從事親子旅遊能紓解工作壓力。	4.38	0.738		
	13. 從事親子旅遊可以增強我的體能。	4.09	0.846		
	15. 從事親子旅遊讓我心情愉悅。	4.45	0.612		
	16. 我喜歡和家人一起進行親子旅遊。	4.57	0.572		
	17. 和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好。	4.11	0.829		
	18. 從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密。	4.52	0.592		
心理 與 社教	2. 和孩子從事親子旅遊增加我的自信心。	4.19	0.727	4.3202	3.1238
	3. 和孩子從事親子旅遊讓我有成就感。	4.24	0.702		
	4. 親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力。	4.26	0.670		
	5. 從事親子旅遊能幫助我增廣見聞。	4.52	0.565		
	6. 和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物。	4.51	0.598		
	7. 從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動。	4.19	0.687		
環境 與 美感	19. 和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的。	4.31	0.589	4.2758	2.1336
	20. 和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的。	4.33	0.631		
	21. 和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的。	4.25	0.593		
	22. 和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的。	4.21	0.686		
整體親子旅遊滿意度總平均				4.3253	

資料來源：本研究整理

從表4.2 來看，可知就整體親子旅遊滿意度而言，其平均值為4.3253，高於平均分數甚多，可知親子旅遊滿意度很高。在三個構面中，以「情感與放鬆」的平均得分為4.3578，其次是「心理與社教」平均得分為4.3202，「環境與美感」的平均得分為4.2758。在親子旅遊滿意度之三個層面加以比較，則可看出教師表現的親子旅遊滿意度高低情形依序為「情感與放鬆」、「心理與社教」、「環境與美感」。

親子旅遊滿意度題項得分前三項依序為「我喜歡和家人一起進行親子旅遊」(M=4.57)、「從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密」(M=4.52)、「從事親子旅遊能幫助我增廣見聞」(M=4.52)以及「和孩子從事親子旅遊讓我有機會嘗試新的事物」(M=4.51)；問項最低得分三項則分別為「從事親子旅遊可以增強我的體能」(M=4.09)、「和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好」(M=4.11)、「和孩子從事親子旅遊增加我的自信心」(M=4.19)、「從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動」(M=4.19)。

上述結果顯示，雲林縣國中小教師在親子旅遊滿意度甚高，尤其在「情感與放鬆」層面上最為滿意，可見國中小教師從事親子旅遊時在兼顧心理社教與環境美感下，以可幫助與家人的情感交流並使身心放鬆，為最重要之考量。

此研究結果與柯政利(2008)、徐惠香(2009)、王原政(2010)、唐順得(2011)的結果相似，其研究均指出，目前國小教師的整體休閒滿意度在中等以上，其中徐惠香(2009)、王原政(2010)與唐順得(2011)皆指出教師在「放鬆層面」的滿意度為最高，與此研究結果大致相符。

4.2.2 教師親子關係之現況

本研究之親子關係，以自編的「親子關係量表」為指標，採用平均數及標準差對雲林縣國中小教師親子關係各個構面來做分析比較，結果如表4.3。

表 4.3 教師親子關係現況各構面題目之分析

構面	題 項	題項 平均	題項 標準差	構面 平均	構面 標準差
依附 與 分享	2. 從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法。	4.19	0.624	4.2961	4.1516
	6. 從事親子旅遊讓我有幸福的感覺。	4.41	0.602		
	8. 為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬。	4.17	0.654		
	9. 從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受。	4.21	0.620		
	10. 我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊。	4.39	0.603		
	15. 我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動。	4.29	0.598		
	16. 我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊。	4.30	0.632		
	18. 我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動。	4.39	0.587		
	20. 雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動。	4.32	0.639		
尊重 與 信任	5. 從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺。	3.85	0.678	4.1361	2.6808
	7. 親子旅遊時能讓我獲得成就感。	4.13	0.688		
	11. 從事親子旅遊讓我想讓孩子陪在我身邊。	4.24	0.702		
	12. 從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現。	4.32	0.614		
	13. 從事親子旅遊讓我有被需要的感覺。	4.13	0.743		
親子關係總平均				4.2389	

資料來源：本研究整理

從表4.3 來看，可知就整體親子關係而言，其平均值為4.2389，高於平均分數。由此可知，雲林縣國中小教師其親子關係在中上程度，介於滿意及非常滿意之間。在兩個構面中，「依附與分享」的得分為4.29606，「尊重與信任」得分為4.13606。在親子關係之兩個層面比較，可看出雲林縣國中小教師表現的親子關係「依附與分享」高於「尊重與

信任」。此研究結果與文惠慧（2006）陳春秀（2001）研究之親子關係結果相似。父母與孩子間愈能溝通分享，愈不容易產生隔閡，參與親子旅遊活動可增加彼此情感交流的機會，親子關係就能愈密切。

根據統計結果，親子關係題項得分前三項依序為「從事親子旅遊讓我有幸福的感覺」（ $M=4.41$ ）、「我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊」（ $M=4.39$ ）、「我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動」（ $M=4.39$ ），問項最低得分三項為「從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺」（ $M=3.85$ ）、「親子旅遊時能讓我獲得成就感」（ $M=4.13$ ）、「從事親子旅遊讓我有被需要的感覺」（ $M=4.13$ ）。

從得分最高的三個題項可以發現：擔任國中小的教師與他的孩子皆喜歡參與親子旅遊活動，並且從中獲得幸福的感覺。而在參加這類活動時，因要考量孩子的成長階段與需求，大人有時要退而求其次，配合孩子的喜好與情緒，因此在「受尊重」、「成就感」及「被需要」這三個題項的得分較低。

4.2.3 教師幸福感之現況

本研究之幸福感，以自編的「幸福感量表」為指標，採用平均數及標準差對教師幸福感各個構面來做分析比較，結果如表4.4。

表 4.4 教師幸福感現況各構面題目之分析

構面	題 項	題項 平均	題項 標準差	構面 平均	構面 標準差
樂趣 享受	14 從事親子旅遊時，我覺得棒極了。	4.32	0.629	4.2350	3.1339
	13 從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係。	4.25	0.645		
	15 為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數	4.35	0.651		
	11 從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活。	4.43	0.572		
	10 從事親子旅遊讓我感到身心舒暢。	4.30	0.676		
	9 從事親子旅遊帶給我極大的樂趣。	4.29	0.644		
自我 實現	1 親子旅遊因有我的參與，變得更有意義	4.34	0.607	4.2213	2.8673
	2 從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力。	4.36	0.624		
	3 從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全心全力投入。	4.21	0.736		
	5 從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定。	4.02	0.746		
	4 從事親子旅遊後，我覺得「這正是我想做的活動」。	4.18	0.698		
幸福感總平均				4.2778	

資料來源：本研究整理

由表4.4可知，教師整體幸福感平均數為4.2778，高於中數3甚多，表示教師幸福感高於中等以上的水準。其中「樂趣享受」平均分數（M=4.32）高於「自我實現」平均分數（M=4.22），顯現教師參與親子旅遊能有較高的幸福感體驗。國中小教師教育程度均在大學以上，此結果與趙小君（2012）研究發現受過高等教育的家長對幸福感能有較更高層次的幸福體驗，也較能藉由參與親子活動過程中，享受與孩子相處的樂趣並實現自我相同。

在題項平均方面，教師之幸福感各題項平均分數均高於4分，其中得分最高的題項為「從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活」（M=4.43），得分最低的題項為「從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定」

($M=4.02$)。顯現教師從事親子旅遊能提昇幸福感，在享受單純的家庭生活之時，亦可從中獲得樂趣，感到身心舒暢，讓生命更有活力。此研究結果與陳鈺萍（2004）、侯辰宜（2007）與鄭伊婷（2009）的結果相同，其研究均指出，教師的整體幸福感在中等以上。

劉淑利（2006）針對教師子女在「幸福感」的研究中顯示，教師子女「我不愁吃、穿、玩、樂」的平均數最高，顯示教師家庭經濟能力不錯，不僅能夠提供子女日常生活的基本需求，也能滿足子女休閒娛樂的需要。本研究結果與其相呼應，顯示教師參與親子旅遊時不僅自身得到樂趣，也能讓子女感到幸福，達到自我實現的成就感。

4.3 不同背景變項之差異分析

為驗證本研究之假說是否成立，以獨立樣本t 檢定與單因子變異數分析就不同背景變項與親子旅遊滿意度、親子關係和幸福感三個量表進行差異分析。

4.3.1 不同背景變項之國中小教師親子旅遊滿意度之差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「年齡」、「擔任國中或國小教師」、「是否兼任行政職務」、「最小孩子教育階段別」、「孩子個數」、「配偶職業」、「家庭月收入」等八類。檢定的方法以獨立樣本t 檢定與單因子變異數分析。親子旅遊滿意度分析結果如表4.5 所示。

由獨立樣本t 檢定分析結果得知，在性別、擔任國中或國小老師、是否兼任行政職這三項檢定中，國中小教師於親子旅遊滿意度均未達顯著水準($p>0.05$)，驗證研究假設1.1、1.3、1.4成立，表示國中小教師不

因性別差異、擔任國中小教師或是否兼任行政職等對親子旅遊滿意度而有所不同。

由單因子變異數分析結果得知，「年齡」、「孩子個數」、「配偶職業」、「家庭月收入」等四項檢定中，親子旅遊滿意度均未達顯著水準($p>0.05$)，驗證研究假設1.2、1.6、1.7、1.8成立，表示國中小教師不因年齡、孩子個數、配偶職業或家庭月收入對親子旅遊滿意度而有所不同。

但在「最小孩子教育階段別」項目檢定中，P值為0.001達顯著水準($P<0.05$)，表示最小孩子的教育階段別有顯著差異。孩子的教育階段在高中以上的親子旅遊滿意度平均數均高於最小孩子的教育程度在幼兒園、國小及國中者。透過Scheffe檢定進行事後比較，發現最小孩子的教育階段在高中以上者，高於國小及國中，尤其是國中階段。會有差異的原因可能是國中的孩子處於青春期階段，思想上較易以自我為中心，在旅遊時難免會與家長意見相左，進而影響親子旅遊的滿意度，而高中以上的孩子年齡較大且獨立自主，會參與親子旅遊時已較能為他人著想，容易溝通，可減少與家人摩擦的機會。根據謝淑芬(2003)研究顯示，小孩年齡的大小是影響家庭休閒的主要因素之一。游淑如(2003)研究發現，教師休閒滿意度在擔任職務及最小子女年齡並無差異存在；但不同性別、年齡之國小教師，則有顯著差異存在，與本研究結果不同。

表4.5 不同背景變項之國中小教師親子旅遊滿意度差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t值	F值	p值	Scheffe檢定
性別	1. 男	4.2725	0.50617	-1.401		0.162	
	2. 女	4.3516	0.45870				
年齡	1. 20~29歲	4.3235	0.47788		1.486	0.218	差異不顯著
	2. 30~39歲	4.3520	0.45112				
	3. 40~49歲	4.2749	0.48115				
	4. 50歲以上	4.4419	0.51668				
擔任國中或國小教師	1. 國小老師	4.3131	0.48272	-0.606		0.545	
	2. 國中老師	4.3468	0.46418				
是否兼任行政職務	1. 有兼行政職	4.3430	0.44812	0.488		0.626	
	2. 無兼任行政	4.3157	0.49072				
最小孩子教育階段	1. 幼兒園	4.3306	0.42038		6.014	0.001**	(4)>(2) (4)>(3)
	2. 國小	4.2799	0.45948				
	3. 國中	4.1483	0.57551				
	4. 高中以上	4.5161	0.46126				
孩子個數	1. 1個	4.2670	0.53245		0.819	0.442	差異不顯著
	2. 2個	4.3370	0.46054				
	3. 3個以上	4.3641	0.44506				
配偶職業	1. 軍公教	4.3188	0.46687		0.943	0.473	差異不顯著
	2. 農業	3.9882	0.48221				
	3. 自由業	4.4353	0.47805				
	4. 商業	4.3361	0.51015				
	5. 工業	4.4393	0.43174				
	6. 服務業	4.1765	0.58232				
	7. 家管	4.2000	0.58706				
	8. 其他	4.3588	0.49617				
家庭月收入	1. 20,001~4萬	4.4392	0.54454		1.130	0.342	差異不顯著
	2. 40,001~6萬	4.4547	0.40438				
	3. 60,001~8萬	4.2784	0.49286				
	4. 80,001~10萬	4.2957	0.42511				
	5. 100,001以上	4.3153	0.52504				

備註：*p 值<0.05，**p 值<0.01

4.3.2 不同背景變項之國中小教師親子關係之差異分析

在人口統計變數與親子關係分析結果如表4.6 所示。經由檢定分析結果得知，在「性別」、「年齡」、「擔任國中或國小教師」、「是否兼任行政職務」、「孩子個數」、「配偶職業」、「家庭月收入」等七

項檢定中，均未達顯著水準($p > .05$)，驗證研究假設2.1、2.2、2.3、2.4、2.6、2.7、2.8成立，表示國中小教師不因性別、年齡、擔任國中或國小教師、是否兼任行政職務、孩子個數、配偶職業、家庭月收入等而在親子關係上有所差異。

但在「最小孩子教育階段別」項目檢定中，P值已達顯著水準($P < 0.05$)，表示最小孩子的教育階段別對親子關係有顯著差異。透過Scheffe檢定進行事後比較，發現孩子的教育階段在高中以上的親子關係平均數高於最小孩子的教育程度在國中者，孩子的教育階段在幼兒園的親子關係平均數亦高於孩子的教育程度在國中者。可能是在幼兒園階段的孩子年紀尚小，需要家長長時間的照顧與陪伴，與家長感情自然較為密切；高中階段的孩子已較懂事，處理自己的情緒與事務的能力都比較好。

許多心理學家認為，青少年致力於適應逐日變化的身體和成人期的迫切需求，而引起一個「狂飆與壓力」的階段，此階段的他們面臨「自我認同」與「角色混亂」，此時家庭的支持與否將是關鍵，否則若沒找到適當的出口，將影響其日後的心理發展與價值觀的建立。根據蔡芸佳（2012）在青少年的親子關係研究中發現，相較於彼此的支持信任，國中階段的孩子與父母理性的溝通以及情感上的交流分享較為缺乏，親子間較易產生緊張關係。本研究結果與黃鳳珠（2006）研究的最低子女年齡層與親子關係知心感，高中以上者高於強裸中不同。

表4.6 不同背景變項之國中小教師親子關係之差異情形

變數名稱	組別	平均數	標準差	t值	F值	p值	Scheffe檢定
性別	1. 男	4.1765	0.45988	-1.723		0.086	
	2. 女	4.2700	0.45406				
年齡	1. 20~29歲	4.1607	0.50327		1.785	0.150	差異不顯著
	2. 30~39歲	4.3145	0.43062				
	3. 40~49歲	4.1905	0.45854				
	4. 50歲以上	4.2143	0.50799				
擔任國中或國小教師	1. 國小老師	4.2518	0.45378	0.667		0.505	
	2. 國中老師	4.2161	0.46488				
是否兼任行政職務	1. 有兼行政職	4.2385	0.41112	-.012		0.991	
	2. 無兼任行政	4.2391	0.48155				
最小孩子教育階段	1. 幼兒園	4.2888	0.42246		4.339	0.005*	(1)>(3)
	2. 國小	4.2346	0.42394				
	3. 國中	4.0280	0.52044				
	4. 高中以上	4.3088	0.48389				
孩子個數	1. 1個	4.2321	0.50617		0.305	0.737	差異不顯著
	2. 2個	4.2537	0.44675				
	3. 3個以上	4.2007	0.42846				
配偶職業	1. 軍公教	4.2439	0.44101		0.943	0.474	差異不顯著
	2. 農業	4.0000	0.41342				
	3. 自由業	4.3500	0.43702				
	4. 商業	4.2483	0.45994				
	5. 工業	4.3393	0.45357				
	6. 服務業	4.1508	0.55264				
	7. 家管	4.0214	0.53880				
	8. 其他	4.1679	0.56399				
家庭月收入	1. 20,001~4萬	4.2095	0.49595		1.191	0.315	差異不顯著
	2. 40,001~6萬	4.3919	0.47816				
	3. 60,001~8萬	4.2079	0.47742				
	4. 80,001~10萬	4.2162	0.40640				
	5. 100,001以上	4.2272	0.48303				

備註：*p 值<0.05，**p 值<0.01

4.3.3 不同背景變項之國中小教師幸福感之差異分析

以獨立樣本t 檢定與單因子變異數分析檢定不同背景變項之國中小教師幸福感之差異情形，分析結果如表4.7 所示。

經由檢定分析結果得知，在「性別」、「年齡」、「擔任國中或國小教師」、「是否兼任行政職務」、「最小孩子教育階段別」、「孩子個數」、「配偶職業」、「家庭月收入」等八項檢定中，均未達顯著水準($p>.05$)，驗證研究假設3.1、3.2、3.3、3.4、3.5、3.6、3.7、3.8成立，表示國中小教師不因性別、年齡、擔任國中或國小教師、是否兼任行政職務、最小孩子教育階段別、孩子個數、配偶職業、家庭月收入等而在幸福感上有所差異。此與王慶田(2009)在性別的研究結果相同；年齡、擔任不同職務在幸福感上有顯著差異不同。

表4.7 不同背景變項之國中小教師幸福感之差異情形

變數名稱	組別	平均數	標準差	t值	F值	p值	Scheffe檢定
性別	1. 男	4.2616	0.53167	-0.396		0.693	
	2. 女	4.2860	0.51169				
年齡	1. 20~29歲	4.1364	0.56877	0.400	0.753	差異不顯著	
	2. 30~39歲	4.3102	0.48833				
	3. 40~49歲	4.2626	0.52509				
	4. 50歲以上	4.2681	0.57570				
擔任國中或國小教師	1. 國小老師	4.2901	0.52007	0.562		0.574	
	2. 國中老師	4.2561	0.51505				
是否兼任行政職務	1. 有兼行政職	4.2662	0.50971	-0.295		0.769	
	2. 無兼任行政	4.2841	0.52311				
最小孩子教育階段	1. 幼兒園	4.3064	0.45770	2.280	0.079	差異不顯著	
	2. 國小	4.2603	0.49218				
	3. 國中	4.1186	0.62158				
	4. 高中以上	4.3695	0.56061				

表4.7 不同背景變項之國中小教師幸福感之差異情形 (續)

變數名稱	組別	平均數	標準差	t值	F值	p值	Scheffe檢定
孩子個數	1. 1個	4.2464	0.56467		0.702	0.497	差異不顯著
	2. 2個	4.3066	0.49889				
	3. 3個以上	4.2273	0.51546				
配偶職業	1. 軍公教	4.2882	0.48526		0.874	0.527	差異不顯著
	2. 農業	3.9818	0.57997				
	3. 自由業	4.3000	0.58924				
	4. 商業	4.2944	0.56839				
	5. 工業	4.3665	0.51658				
	6. 服務業	4.2323	0.60833				
	7. 家管	3.9818	0.66363				
	8. 其他	4.2409	0.63962				
家庭月收入	1. 20,001~4萬	4.2727	0.55511		0.625	0.645	差異不顯著
	2. 40,001~6萬	4.4029	0.56307				
	3. 60,001~8萬	4.2465	0.54394				
	4. 80,001~10萬	4.2686	0.49253				
	5. 100,001以上	4.2588	0.51458				

備註：*p 值<0.05，**p 值<0.01

4.4 國中小教師親子旅遊滿意度、親子關係、幸福感之影響分析

本研究為了進一步了解各變數間的影響程度，並確認本研究假設是否成立，以「親子旅遊滿意度」、「親子關係」與「幸福感」三個變數及其構面進行迴歸與徑路分析。在進行迴歸分析之前，先檢測自變數間是否存有共線性的問題，因此本研究使用VIF (Variance Inflation Factor變異數膨脹係數)方式檢測，VIF 值若大於10，此自變項可能與其他自變項間有高度的線性重合(Vaske, 2008)。檢視結果發現，各個自變數的VIF 值均在1~2 之間，故相關性並不顯著，無共線性的問題。

4.4.1 親子旅遊滿意度對親子關係之影響分析

為了解親子旅遊滿意度對親子關係之預測，以親子旅遊滿意度「情感與放鬆」、「心理與社教」、「環境與美感」三個構面為自變項，親子關係為依變項，分析親子旅遊滿意度三個構面對親子關係的影響，分析結果如表4.8所示：

表4.8 親子旅遊滿意度三構面對親子關係迴歸分析結果

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
迴歸	42.545	3	14.182	186.237	.000***
殘差	23.986	315	.076		
總數	66.531	318			

	標準化係數 Beta 分配	t	顯著性	共線性統計量 允差	VIF
(常數)		6.253	.000		
心理與社教	.383	7.058	.000	.389	2.572
情感與放鬆	.305	5.911	.000	.429	2.330
環境與美感	.216	4.886	.000	.584	1.714

註：*：p<.05 **：p<.01 ***：p<.001

迴歸方程式如下：

$$\begin{aligned} \text{親子關係} &= 0.383 \times \text{心理與社教} \\ &+ 0.305 \times \text{情感與放鬆} \\ &+ 0.216 \times \text{環境與美感} \end{aligned}$$

在逐步加入各構面後，決定係數（調整後的 R^2 ）為0.636，可以聯合預測親子關係63.6%的變異量。由分析中可知：對雲林縣國中小教師來說，親子旅遊滿意度的三個構面，對親子關係的預測力均達到顯著水準（ $P < 0.001$ ***）。且這三個構面之 β 係數均為正值，表示這三個構面對雲林縣國中小教師的親子關係均具有正面影響。其中以「心理與社教」的 β 係數最大（ $\beta = 0.383$ ），「情感與放鬆」的 β 係數次之（ $\beta = 0.305$ ），

「環境與美感」 ($\beta=0.216$) 最低。可見教師覺得參與親子旅遊時不僅能增強自信心並獲得成就感，還能增廣見聞提升自我能力，在這些正向結果幫助下，增加親子間的情感交流，使親子關係向上提升。

進一步以親子旅遊滿意度為自變項，親子關係為依變項，並進行迴歸分析，以了解整體親子旅遊滿意度與親子關係的關係。分析結果如表 4.9 所示，調整過後的 R 平方值為 0.635，徑路係數 Beta 分配值為 0.798，t 值為 23.553，p 值 < 0.001 ，已達顯著水準，故可知親子旅遊滿意度對親子關係有顯著正向影響，旅遊滿意度越高，則親子關係也越好，故假設 H4 不成立。

表 4.9 親子旅遊滿意度與親子關係的迴歸分析

變異數分析							
模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性		
迴歸	42.337	1	42.337	554.736	.000		
殘差	24.193	317	.076				
總和	66.531	318					
係 數							
	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	共線性統計量	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
(常數)	.921	.142		6.499	.000		
親子旅遊滿意度	.767	.033	.798	23.553	.000	1.000	1.000
依變數:親子關係，自變數：親子旅遊滿意度 調過後的 R 平方：0.635							

資料來源：本研究整理

4.4.2 親子關係對幸福感之影響分析

為了解親子關係對幸福感之預測，以親子關係「依附與分享」、「尊

重與信任」二個構面為自變項，幸福感為依變項，分析親子關係二個構面對幸福感的影響，分析結果如表4.10所示：

表4.10 親子關係兩構面對幸福感迴歸分析結果

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
迴歸	55.884	2	27.942	300.868	.000***
殘差	29.347	316	.093		
總數	85.231	318			

	標準化係數 Beta	分配	t	顯著性	共線性統計量 允差	VIF
(常數)			2.474	.014		
依附與分享	.514		10.394	.000	.445	2.247
尊重與信任	.350		7.078	.000	.445	2.247

註：*：p<.05 **：p<.01 ***：p<.001

迴歸方程式如下：

$$\text{幸福感} = 0.514 \times \text{依附與分享} + 0.350 \times \text{尊重與信任}$$

在逐步加入各構面後，決定係數（調整後的 R^2 ）為0.653，可以聯合預測幸福感65.3%的變異量。由分析中可知：對雲林縣國中小教師來說，親子關係的兩個構面，對幸福感的預測力均達到顯著水準（ $P < 0.05$ ）。所得之 β 係數均為正值，可見這兩個構面對教師的幸福感均具有正面影響。其中以「依附與分享」的 β 係數最大（ $\beta = 0.514$ ），其次為「尊重與信任」的 β 係數（ $\beta = 0.350$ ）。本研究推論「依附與分享」較能預測幸福感的原因是：在從事親子旅遊時，父母能傾聽孩子的想法，和孩子分享旅遊時的感受，享受親子相處的歡樂時光，是親子間溝通的最佳時機，當孩子願意與父母彼此分享想法時，不僅能促進彼此的瞭解，更能增強幸福的感覺。

進一步再以親子關係為自變項，幸福感為依變項，並進行迴歸分析，

以了解整體親子關係與幸福感之間的關係。分析結果如表4.11 所示，調整過後的R 平方值為0.655，徑路係數Beta 分配值為0.810，t 值為24.566，p值<0.001，已達顯著水準，故可知親子關係對幸福感有顯著正向影響，親子關係越好，則幸福感也越強，故假設H5 不成立。

表4.11 親子關係與幸福感的迴歸分析

變異數分析							
模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性		
迴歸	55.879	1	55.879	603.477	.000		
殘差	29.353	317	.093				
總和	85.231	318					
係 數							
	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	共線性統計量	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
(常數)	.393	.159		2.471	.014		
親子關係	.916	.037	.810	24.566	.000	1.000	1.000
依變數: 幸福感，自變數: 親子關係							
調整過後的 R 平方: 0.655							

資料來源：本研究整理

4.4.3 親子旅遊滿意度對幸福感之影響分析

為了解親子旅遊滿意度對幸福感之預測，以親子旅遊滿意度「情感與放鬆」、「心理與社教」、「環境與美感」三個構面為自變項，幸福感為依變項，分析親子旅遊滿意度三個構面對幸福感的影響，分析結果如表4.12所示：

表4.12 親子旅遊滿意度三構面對幸福感之迴歸分析

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
迴歸	51.660	3	17.220	161.573	.000***
殘差	33.572	315	.107		
總數	85.231	318			

	標準化係數 Beta	t	顯著性	共線性統計量 允差	VIF
(常數)		3.852	.000		
情感與放鬆	.417	7.720	.000	.429	2.330
心理與社教	.302	5.318	.000	.389	2.572
環境與美感	.154	3.322	.001	.584	1.714

註：*：p<.05 **：p<.01 ***：p<.001

迴歸方程式如下：

$$\begin{aligned} \text{幸福感} = & 0.417 \times \text{情感與放鬆} \\ & + 0.302 \times \text{心理與社教} \\ & + 0.154 \times \text{環境與美感} \end{aligned}$$

在逐步加入各構面後，決定係數（調整後的R²）為0.602，可以聯合預測親子關係60.2%的變異量。由分析結果可知：對雲林縣國中小教師來說，親子旅遊滿意度的三個構面，對幸福感的預測力均達到顯著水準（P<0.001***）。這三個構面之β係數均為正值，表示這三個構面對雲林縣國中小教師的親子關係均具有正面影響。其中以「情感與放鬆」的β係數最大（β=0.417），「心理與社教」的β係數次之（β=0.302），「環境與美感」（β=0.154）最低。顯示親子旅遊滿意度的「情感與放鬆」構面對於國中小教師的幸福感具有較大的預測力。教師平時工作繁忙，參與親子旅遊可幫助放鬆心情，紓解工作壓力，而且能讓家人間的感情變得更緊密，在良好的家庭旅遊氣氛下，教師能感受到較強烈的幸福感，不管地點或環境條件如何，只要能和家人在一起，享受放鬆的感覺，就能得到幸福感。

接著以親子旅遊滿意度為自變項，幸福感為依變項，並進行迴歸分析，以了解親子旅遊滿意度與幸福感之間的關係。分析結果如表4.13 所示，調整過後的R 平方值為0.603，徑路係數Beta 分配值為0.777，t 值為21.997， $P < 0.001$ ，已達顯著水準，故可知親子旅遊滿意度對幸福感有顯著正向影響，親子旅遊滿意度越高，則幸福感也越強，故假設H6 不成立。

表4.13 親子旅遊滿意度與幸福感的迴歸分析

變異數分析							
模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性		
迴歸	51.494	1	51.494	483.855	.000		
殘差	33.737	317	.106				
總和	85.231	318					
係 數							
	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	共線性統計量	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
(常數)	.619	.167		3.697	.014		
親子旅遊滿意度	.846	.038	.777	21.997	.000	1.000	1.000
依變數:幸福感，自變數：親子旅遊滿意度 調過後的 R 平方：0.603							

資料來源：本研究整理

4.4.4 親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感之關聯分析

本節探討雲林縣國中小教師其親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感的預測作用，以親子旅遊滿意度及親子關係為自變數，幸福感為依變數，應用多元逐步迴歸法來進行分析。分析結果如表4.14 所示，親子旅遊滿意度和親子關係調整過後的R 平方值為0.701，親子關係的徑路係數Beta

值為0.522，t值為10.259， $P < 0.001$ ；親子旅遊滿意度的徑路係數Beta值為0.361，t值為7.107， $P < 0.001$ ，皆達顯著水準，顯示親子旅遊滿意度與親子關係對幸福感有顯著正向影響，尤以親子關係的影響為大，可見平時培養親密的親子關係，配合參與戶外的親子旅遊更能增強教師的幸福感，親子關係愈好，教師的幸福感愈強。

與表4.9的迴歸分析相比較，親子旅遊滿意度對幸福感的徑路係數Beta分配值為 $0.361 < 0.777$ ，代表親子關係具有部分中介效果，故假設H7部分成立。最後，根據多元迴歸分析的結果，可得到幸福感標準化迴歸方程式為：

$$\begin{aligned} \text{幸福感} = & 0.522 \times \text{親子關係} \\ & + 0.361 \times \text{親子旅遊滿意度} \end{aligned}$$

表4.14 親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感之迴歸分析

變異數分析							
模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性		
迴歸	59.924	2	29.962	374.119	.000		
殘差	25.307	316	.080				
總和	85.231	318					
係 數							
	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	共線性統計量	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
(常數)	.075	.155		.486	.628		
親子關係	.590	.058	.522	10.259	.000	.364	2.750
親子旅遊滿意度	.393	.055	.361	7.107	.000	.364	2.750
依變數:親子關係、親子旅遊滿意度，自變數：幸福感 調過後的 R 平方：0.701							

資料來源：本研究整理

經上述各變項的迴歸分析後，建立徑路分析之因果模式，以了解親子旅遊滿意度、親子關係對幸福感之間的關聯性，結果如下圖4.1所示，並說明如下：

1. 經由迴歸分析，驗證親子關係具有部分中介效果之步驟如下所示：

(1) 親子旅遊滿意度對幸福感的迴歸係數為0.777， p 值 <0.001 呈顯著，如表4.13所示。分析所得調整過後的 R^2 為0.603，表示自變數可以解釋依變數變異量為60.3%。

(2) 親子旅遊滿意度對親子關係的迴歸係數0.798， p 值 <0.001 呈顯著，如表4.9所示。分析所得調整過後的 R^2 為0.635，表示自變數可以解釋依變數變異量為63.5%。

(3) 以親子旅遊滿意度和親子關係同時預測幸福感，所得的親子旅遊滿意度對幸福感迴歸係數降為0.361， $p < 0.05$ 呈顯著，如表4.14所示。分析所得調整過後的 R^2 為0.701，表示自變數可以解釋依變數變異量為70.1%。

由於親子旅遊滿意度對幸福感的徑路係數下降，代表親子關係具有部分中介效果，意即親子旅遊滿意度透過親子關係能提升幸福感。

2. 在直接效果分析部分，「親子旅遊滿意度」對「親子關係」之直接路徑達到顯著正向影響效果；「親子關係」對「幸福感」之直接路徑達到顯著正向影響效果；「親子旅遊滿意度」對「幸福感」之直接路徑達到顯著正向影響效果。

4. 在徑路分析部分，「親子旅遊滿意度」對「親子關係」有顯著正向直接影響效果，表示親子旅遊滿意度越高，會直接增強國中小教師對親子關係的正向感受；「親子關係」對「幸福感」有顯著正向直接影響效果，表示親子關係越正向，會直接提高國中小教師的幸福感受；而「親

子休閒運動滿意度」透過「親子關係」對「幸福感」有顯著影響關係，表示「親子旅遊滿意度」越高，再經由「親子關係」程度愈佳，則國中小教師愈能擁有較高的幸福感受。

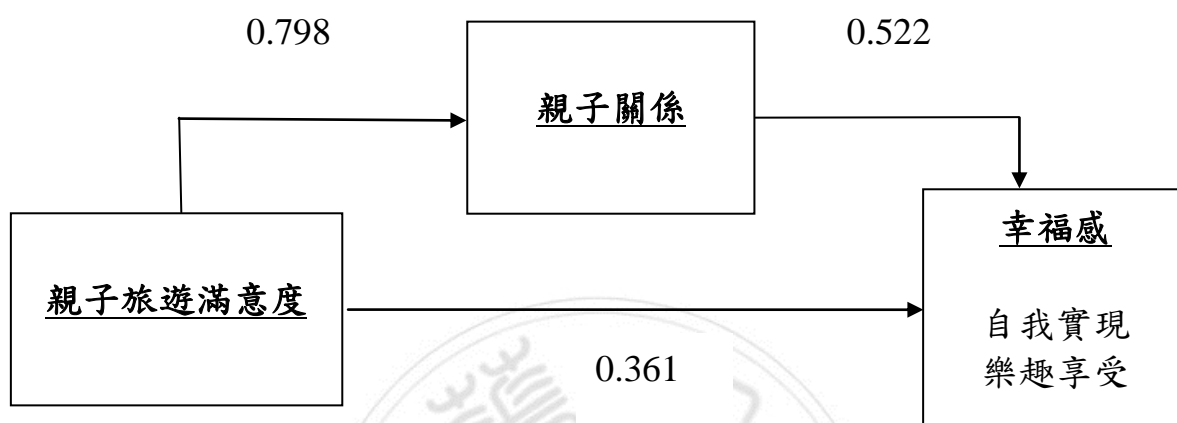


圖 4.1 親子旅遊滿意度、親子關係、幸福感之徑路分析圖

第五章 結論與建議

本研究透過問卷調查法進行雲林縣國中小教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感之資料蒐集，經由人口統計變項對研究樣本進行現況分析與相關統計分析之結果，了解雲林縣國中小教師親子旅遊滿意度、親子關係及幸福感之現況與差異情形，最後分析親子旅遊滿意度與親子關係對幸福感之影響。並將實證研究結果提供給教師、教育行政單位、旅遊業者及未來研究做為參考。茲將結論與建議分述如下：

5.1 結論

依據第四章統計分析結果與討論，將本研究之結論歸納如下：

表5.1 研究假設驗證表

研究假設	研究結果
H1：不同人口統計變項之教師親子旅遊滿意度無顯著差異	部分成立
H2：不同人口統計變項之教師親子關係無顯著差異	部分成立
H3：不同人口統計變項之教師幸福感無顯著差異	成立
H4：教師親子旅遊滿意度對親子關係無顯著影響	不成立
H5：教師親子關係對幸福感無顯著影響	不成立
H6：教師親子旅遊滿意度對幸福感無顯著影響	不成立
H7：教師之親子旅遊滿意度透過親子關係對幸福感的影響，不具中介效果	不成立

資料來源：本研究整理

一、教師親子旅遊滿意度現況

根據研究結果得知，教師親子旅遊滿意度總平均為 4.33，顯示教師參與親子旅遊的滿意度相當良好。題項方面以「我喜歡和家人一起進行親子旅遊」的認同度最高，其次為「從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密」、「從事親子旅遊能幫助我增廣見聞」。本量表三個構面得分高低情形依序為「情感與放鬆」、「心理與社教」、「環境與美感」。可

見國中小教師參與親子旅遊可讓身心達到放鬆並增加與孩子的互動，在兼顧心理社教與環境美感下，藉由旅遊開拓視野並增進親子間情感的交流。

二、教師親子關係現況

根據研究結果得知，教師親子關係量表總平均為 4.24，可知教師的親子關係屬於中上程度。題項方面以「從事親子旅遊讓我有幸福的感覺」的認同度最高，其次為「我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊」、「我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動」。親子關係量表的兩個構面中「依附與分享」的得分高於「尊重與信任」，當親子雙方能溝通意見與分享想法時，親子間的關係將能更密切，也愈不易產生隔閡。

三、教師幸福感現況

根據研究結果得知，教師的幸福感總平均為 4.28，顯示教師擁有較高的幸福感。題項方面以「從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活」的認同度最高，幸福感量表的兩個構面中「樂趣享受」的得分高於「自我實現」，可見教師在從事親子旅遊時，能享受親子間相處的時光所帶來的樂趣，並感受到對自我的肯定。

四、不同背景變項之教師親子旅遊滿意度之差異

根據差異分析，教師的親子旅遊滿意度在人口變項中，僅在「最小孩子教育階段別」有顯著差異，教師家中最小孩子教育階段在高中以上的親子旅遊滿意度最高。可見影響教師參與親子旅遊滿意度最重要的關鍵並非教師自己的背景條件，而是在於孩子的年齡。當孩子愈大愈懂事，教師從事親子旅遊的滿意度愈高；而當孩子處在青春期的時，個性上的不穩定與衝突將使親子旅遊的滿意度受到負面影響。

五、不同背景變項之教師親子關係之差異

根據差異分析，教師的親子關係在人口變項中，僅在「最小孩子教育階段別」有顯著差異。孩子的教育階段在高中以上的親子關係平均數高於最小孩子的教育程度在國中者，孩子的教育階段在幼兒園的親子關係平均數亦高於孩子的教育程度在國中者。可見影響教師親子關係的重要元素是孩子的年齡與教育階段。當孩子度過青春期，思想較為成熟後，親子關係可獲得改善；而孩子還年幼時，對父母的依賴較深，相處時間較多，親子關係自然較為密切。

六、不同背景變項之教師幸福感之差異

本研究之差異分析顯示，教師的幸福感在人口變項的八項檢定中，均未達顯著水準，顯示教師參與親子旅遊之幸福感受並不受個人背景因素所影響，可見只要能參與親子旅遊，即可讓教師獲得幸福的感受。

七、親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感之影響分析

(一) 親子旅遊滿意度與親子關係之迴歸分析

經多元迴歸分析結果發現，親子旅遊滿意度的三個構面對親子關係的預測力均達到顯著水準，影響係數由高至低分別為：「心理與社教」、「情感與放鬆」、「環境與美感」。以「心理與社教」構面對於國中小教師的親子關係具有較大的預測力。而這三個構面之 β 係數均為正值，顯示親子旅遊滿意度的三個構面對雲林縣國中小教師的親子關係均具有正面影響。

(二) 親子關係與幸福感之迴歸分析

親子關係的兩個構面，對幸福感的預測力均達到顯著水準，其中以「依附與分享」的 β 係數最大，其次為「尊重與信任」。且親子關係的兩個構面對雲林縣國中小教師的親子關係成正值，代表親子關係對幸

福感具有正面影響。

（三）親子旅遊滿意度與幸福感之迴歸分析

經多元迴歸分析結果顯示，親子旅遊滿意度的三個構面中，以「情感與放鬆」的 β 係數最大，「心理與社教」次之，「環境與美感」最低。顯示親子旅遊滿意度的「情感與放鬆」構面對於國中小教師的幸福感具有較大的預測力。

（四）親子旅遊滿意度、親子關係與幸福感之影響分析

親子旅遊滿意度對親子關係具有正向影響效果，表示親子旅遊滿意度越高，會增強國中小教師對親子關係的正向感受；親子關係對幸福感具有顯著正向直接影響效果，表示親子關係越佳，可提高國中小教師的幸福感；而親子旅遊滿意度透過親子關係對幸福感有顯著影響關係，尤其以親子關係影響為大，而親子旅遊滿意度又能正向的影響親子關係，顯示平日培養良好的親子關係，結合參與親子旅遊活動，能讓教師感受到愈強的幸福。

5.2 建議

根據以上的研究發現與討論，本研究提出以下建議，供國中小教師、教育行政單位及未來研究者之參考。

一、對教師的建議

（一）現代的教育環境不只重視學業，亦重視培養學生的多元能力，身處在教育第一線的老師們，不僅要適應教育環境的變遷及來自校方、家長的期許與壓力，還要肩負家庭經濟及養育子女之重任。家庭是最好的避風港與歇息處，平日繁忙的工作後，最想回家放鬆心情，而旅遊不

僅能看見不同的視野，也能紓解工作上的壓力、培養親子間的感情。「讀萬卷書，不如行萬里路」，透過親子旅遊建立良好的親子關係，給自己與家人幸福愉悅的感覺，培養正向的休閒旅遊習慣可為未來的教學工作儲存正面的能量，教師的身教與言教，對學生也有潛移默化的效果。

(二) 本研究發現，親子旅遊滿意度與親子關係在「最小孩子的教育階段」皆有顯著差異，其中國中階段的孩子親子關係得分比其他階段要低。其實國中階段的孩子正處於「狂飆與壓力」的階段，面臨課業壓力、角色混亂的階段，若父母能積極與這階段的孩子溝通，給予青春期的孩子多些認同與肯定，緊張的親子關係將可得到紓解，利用孩子參與家庭親子旅遊的時間，以輕鬆的心情分享孩子生活的點點滴滴，促進親子間的感情。

二、對教育行政單位的建議

教育行政機關與學校主管在擬定教師進修及研習課程時，可增開親職教育講座與旅遊相關課程，培養教師親職教養能力與相關知識的吸收，讓教師在工作之餘亦能提昇家庭生活的品質，教師擁有健康穩定的情緒對教學工作將有正向的幫助。

三、對未來研究的建議

本研究乃針對雲林縣國中小教師所進行的調查研究，礙於研究者人力、物力及時間等方面的限制，未對其他地區之教師進行調查分析，無法比較是否具有地區性差異；而本研究以親子旅遊滿意度對親子關係做單向分析，建議未來研究者可反向探討親子關係對親子旅遊滿意度的影響。另可增加親子旅遊偏好的研究，提供旅遊業者規劃親子旅遊之參考。

參考文獻

一、中文部分：

1. 王慶田(2009)，國小教師休閒涉入、休閒效益及幸福感之研究，亞洲大學休閒與遊憩管理研究所碩士論文。
2. 王憲珍(2006)，水肺潛水活動者刺激尋求與幸福感關聯性之探討，靜宜大學觀光事業學系研究所碩士論文。
3. 王以仁等 (2001)，婚姻與家庭生活的適應，台北市：心理出版社。
4. 王冠堯 (2008)，國中教師幸福感與教學效能之關係研究—以台北縣為例，私立慈濟大學教育研究所碩士論文。
5. 王原政 (2010)，台中縣國小教師休閒滿意度、休閒阻礙與工作壓力相關之研究。私立逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文。
6. 文惠慧 (2006)。 國小兼任行政職務女教師情緒智力、親子關係與家庭生活滿意度關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
7. 方麗秋 (2008)，父母的親子休閒活動參與對親子互動關係之研究~以國小學童觀點為例，私立輔仁大學兒童與家庭學系研究所碩士論文。
8. 交通部觀光局中華民國 102 年國人旅遊狀況，
<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/market.aspx?no=133>。
9. 吳明隆(2013)，SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計，新北市：易習圖書。
10. 吳建瑩(2009)，國小高年級學童休閒滿意度與幸福感之研究—以雲林縣為例。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
11. 吳珩潔 (2002)，大台北地區民眾休閒滿意度與幸福感之研究，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文。
12. 吳虹萱 (2008)，親子旅遊中親子關係對休閒體驗之影響，中國文化

- 大學觀光事業研究所碩士論文。
13. 吳永裕 (1995) , 單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應研究 , 國立臺北師範學院碩士論文。
 14. 沈進成、謝金燕(2003) , 宗教觀光吸引力、滿意度與忠誠度關係之研究-以高雄佛光山為例 , 旅遊管理研究 , (3)1 , 79-95頁。
 15. 邵曰道 (2000) , 親子套裝團體旅遊服務品質與滿意度之研究 , 私立中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
 16. 林怡光 (2002) , 焦點解決短期諮商對繼親兒童親子關係輔導效果之研究)。國立暨南國際大學輔導與諮商研究所碩士論文。
 17. 林寶齡 (2012) , 國小高年級學童親子關係與幸福感之研究 , 私立中臺科技大學文教事業經營研究所碩士論文。
 18. 邱馨瑩 (2008) , 兒童幸福感量表發展之研究 , 國立屏東教育大學碩士論文。
 19. 邱淑清 (2008) , 國小高年學童家庭休閒活動參與與幸福感之相關研究 , 高雄師範大學教育學系碩士論文。
 20. 胡容瑄 (2011) , 台中市居民從事親子旅遊之旅遊動機、偏好與滿意度 , 亞洲大學休閒與遊憩管理學系研究所碩士論文。
 21. 侯錦雄(1990) , 遊憩區動機與遊憩認知間關係之研究 , 國立台灣大學園藝研究所博士論文。
 22. 侯辰宜 (2007) , 國小教師幸福感與教學效能之關係研究-以桃園縣為例 , 私立中原大學教育研究所碩士論文。
 23. 施建彬 (1995) , 幸福感來源與相關因素之探討 , 私立高雄醫學院行為科學研究所碩士論文。
 24. 洪聖德(2011) , 屏東地區休閒農場遊客休閒涉入、體驗價值與幸福感

- 之研究，私立大仁科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
25. 柯政利（2008），教師休閒參與、休閒滿意度與工作壓力相關之研究—以彰化縣國民小學教師為例，私立大葉大學運動事業管理學系碩士論文。
26. 徐惠香（2009），高雄縣國小教師休閒滿意度與情緒管理相關之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
27. 唐順得（2011），雲林縣國小已婚女性教師工作壓力、休閒滿意度與幸福感之研究，國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文。
28. 張春興（1996），教育心理學，台北市：東華書局。
29. 張曉萍（2003），國小五年級兒童之母親管教方式與親子關係研究，國立新竹師範學院碩士論文。
30. 張雨潔（2011），台灣離島地區新移民子女家庭休閒滿意度、親子依附與生活滿意度關係之研究—以金門地區為例，私立銘傳大學觀光事業學系在職專班碩士論文。
31. 秦仙津（2008），國小高年級學童家庭休閒滿意度與親子依附關係之相關研究，國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文。
32. 教育部「教育統計查詢網」，<https://stats.moe.gov.tw/>。
33. 陳春秀（2001），國小中高年級學童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究，國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
34. 陳淑芬（2009），親子關係對國小中高年級學童幸福感之影響，私立靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
35. 陳美惠（2011），親子旅遊產品購買因素之階層分析-方法目的鏈之應用，私立朝陽科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文。
36. 陳素秋（2007），男性軍訓教官父職效能感與親子關係之相關研究，

- 國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
37. 陳彥呈 (2003), 家庭相關因素對青少年休閒態度影響之研究, 私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文。
38. 陳可欣 (2013), 國小特教班教師休閒滿意度與幸福感之研究-以屏東地區為例, 私立大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士論文。
39. 陳宜亨 (2006), 新移民女性子女的親子關係、家庭氣氛與生活適應之相關研究, 國立高雄師範大學碩士論文。
40. 陳三興 (1989), 同理心訓練對親子關係效果之研究, 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
41. 陳鈺萍 (2004), 國小教師的幸福感及其相關因素之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
42. 陸洛(1998)。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國科會研究彙刊：人文及社會科學，8(1)，115-137頁。
43. 連廷嘉 (2004), 高危險群青少年衡鑑量表編製及其應用之研究, 國立高雄師範大學輔導研究所博士論文。
44. 梁英文 (2005), 認真性休閒與場所依戀之關係：遊憩專門化之角色, 私立中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
45. 梁愛玲 (1995), 臺北市雙薪家庭家庭休閒與家庭生命週期關係之探討, 國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
46. 黃淑惠, 2004, 國小高年級學童知覺父親教養方式、教育期望與親子關係之模式探究, 國立嘉義大學碩士論文。
47. 黃桂英 (2006), 國小女教師配偶的親子關係, 婚姻滿意度與共親職之關係研究, 國立高雄師範大學碩士論文。
48. 黃梅芳 (2014), 國營企業員工休閒參與動機與幸福感之關係研究—

- 以休閒滿意度為中介，私立中國文化大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文。
49. 黃春枝 (1986)，青少年親子關係適應與父母管教態度之研究。教育與心理研究，9，83-96頁。
50. 黃鳳珠 (2006)，女性軍訓教官母職角色衝突、幸福感和親子關係之相關研究，國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文。
51. 游淑如 (2003)，彰化縣國小教師休閒需求、阻礙、滿意度之研究，國立台東大學教育研究所碩士論文。
52. 傅元熾、林晏州 (2004)，從父母與子女觀點探討家庭休閒活動與家庭生活滿意度關係之研究，戶外遊憩研究，17期，1-18頁。
53. 蔡春美(2001)，親子關係的本質，載於蔡春美、翁麗芳、洪福財合著，親子關係與親職教育。台北市：心理出版社。
54. 蔡添元(2006)，國小學童休閒運動滿意度對親子關係與幸福感之影響，國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
55. 蔡芸佳 (2012)，青少年親子關係、自我概念與壓力因應策略之相關性研究，國立政治大學社會工作研究所碩士論文。
56. 趙小君 (2012)，台東縣國小家長親子休閒運動滿意度、親子關係及幸福感研究，私立大仁科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
57. 廖軒甄 (2014)，參與「小鐵人探險隊」親子休閒運動滿意度、親子互動、人際關係之相關研究，私立華梵大學工業工程與經營資訊研究所碩士論文。
58. 劉淑利 (2006)，國民小學生教師子女家庭氣氛與幸福感之研究-以高雄縣國小高年級學童為例，國立高雄師範大學碩士論文。
59. 劉文菁 (1993)，臺北市民家庭休閒生活之研究，國立師範大學社會

教育研究所碩士論文。

60. 劉純（2001），旅遊心理學。臺北市：揚智文化事業股份有限公司。
61. 劉怡君和鍾志強（2005），家庭旅遊之特性與需求，休閒運動期刊，4，155-161頁。
62. 鄭瑞隆（2008），旅客對渡假旅館服務品質、滿意度與重遊意願關係之研究-以花蓮地區為例，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅研究所碩士論文。
63. 鄭伊婷（2009），國民小學教師幸福感之現況及人格特質、情緒管理之相關研究，國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
64. 謝淑芬（2003），性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究，旅遊管理研究，第3卷第1期，1-21頁。
65. 薛照平（2014），國中生休閒滿意度與幸福感之研究：以社團活動與網路遊戲為例，私立南台科技大學休閒事業管理系碩士論文。
66. 顏阿桃（2010），旅遊動機、家庭生命週期對家庭旅遊決策影響之研究。私立逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文。
67. 龔惠文(2006)，國小六年級家庭休閒參與、家庭休閒阻礙與知覺親子關係之研究，國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

二、英文部分

1. Beard, J. G. & Ragheb, K. G. (1980), Measuring leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 12, pp.22-33.
2. Crompton, J. L. and Mackay, K. J. (1988), User's perception of the relative importance of service quality dimension in selected public recreation programs. *Leisure Science*, 11(4), 367-375.
3. Diener, E. (1984), Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
4. De Jesus, S. N., & Conboy, J. (2001). A stress management course to prevent teacher distress. International Journal of Educational Management, 15(3), 131-137.
5. Horna, J. (1989), Family leisure: A multidimensional approach to the study of the family and leisure. In S. Parker (ed), Leisure, Work, and Family, 80-97. London : ISA Research Committee on Leisure.
6. Hurlock, E. B. (1994). Adolescent development, New York: McGraw-Hill.
7. Kelly, J. R. (1993), Leisure-family research: Old and new issues, *World Leisure and Recreation Journal*, 35 (3), pp. 5-9.
8. Neumann, K. (2006). Family travel: An overview. Travel Medicine and Infectious Disease, 4(3-4), 202-217.
9. Olson DH (1993), Circumplex model of marital and family systems: assessing family functioning, Walsh F.(eds) *Normal family processes*, 2nd, New York, pp. 104-137.
10. Ryan, R.M., & Deci, E. I.(2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of psychology*, 52, 141-166.
11. Shaw, S.M.(1997), Controversies and contradiction in family leisure: An analysis of conflicting paradigms. Journal of Leisure Research, 29(1),

98-112.

12. Shaw, S. M. & Dawson, D. (2001). Purposive leisure: Examining parental
13. discourses on family activities. Leisure Sciences, (23), 217-231. Walsh F. (1993), Conceptualization of normal family processes, Walsh F. (eds) Normal family processes, 2nd. New York, pp. 3-69.
14. Wearing, B., & Wearing, S. (1988). All in a day's leisure: gender and the concept of leisure. Leisure Studies, (7), 111-123.
15. Zabriskie, R. & McCormick, B. (2001). The influences of family leisure patterns on perceptions of family functioning. Family Relations, (50), 281-289.



附錄：實測問卷

親愛的教育先進：

您好！首先感謝您願意抽空填寫此份問卷，這是一份想要了解您在從事親子旅遊時，對親子旅遊的滿意度、親子關係與幸福感的調查研究，希望您能針對以下題目提供寶貴的意見與回答。這份問卷以不具名方式填寫，資料僅供學術研究，不做其他用途，內容絕對保密，請您安心填寫。十分感謝您的幫忙與支持。敬祝

萬事如意

南華大學旅遊管理系休閒環境管理碩士班

指導教授：于 健教授

研究生：林素勤敬上

第一部分：個人基本資料

1. 性別： 男性 女性
2. 年齡： 20~29 歲 30~39 歲 40~49 歲 50 歲以上(含)
3. 擔任國小或國中教師： 國小 國中
4. 是否兼任行政職務（如：組長、主任）： 是 否
5. 最小孩子教育階段別： 幼兒園 國小 國中 高中以上(含)
6. 孩子個數： 1 個 2 個 3 個 4 個以上(含)
7. 配偶職業： 軍公教 農林漁牧業 自由業 商
 工 服務業 家管 其他
8. 家庭月收入： 20,001~40,000 元 40,001~60,000 元
 60,001~80,000 元 80,001~100,000 元
 100,001 元以上(含)

第二部分：親子旅遊滿意度

說明：以下問題是想了解您對於從事親子旅遊的滿意度，請您依照您的實際狀況勾選合適的答案。

題 項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1 和孩子從事親子旅遊讓我非常感興趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 和孩子從事親子旅遊增加我的自信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 和孩子從事親子旅遊讓我有成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 親子旅遊幫助我學習不同的技巧和能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 從事親子旅遊能幫助我增廣見聞。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 和孩子從事親子旅遊使我有機會嘗試新的事物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 從事親子旅遊讓我有機會和他人有社交互動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 從事親子旅遊幫助我智力上的刺激。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 從事親子旅遊幫助我拓展生活經驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 從事親子旅遊幫助我放鬆心情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 從事親子旅遊能紓解工作壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 從事親子旅遊能幫助我穩定情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 從事親子旅遊可以增強我的體能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 從事親子旅遊幫助我恢復體力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 從事親子旅遊讓我心情愉悅。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 我喜歡和家人一起進行親子旅遊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 和孩子從事親子旅遊是因為自己的喜好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 從事親子旅遊讓家人的感情變得更緊密。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 和孩子從事親子旅遊的地點是乾淨的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 和孩子從事親子旅遊的地點是有趣的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 和孩子從事親子旅遊的地點是美觀的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 和孩子從事親子旅遊的地點是經過良好規劃的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

續下頁

第三部分：親子關係

說明：以下問題是想了解您與孩子的親子關係，請您依照您的實際狀況勾選合適的答案。

題 項		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	我和孩子能互相信任。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	從事親子旅遊時，如果孩子意見與我不同，我能傾聽孩子的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	如果孩子不想去親子旅遊時，我不會勉強孩子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	當我的孩子不接受我的想法，我會生氣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	從事親子旅遊讓我有受尊重的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	從事親子旅遊讓我有幸福的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	親子旅遊時能讓我獲得成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	為了參加親子旅遊，我會推掉其他的應酬。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	從事親子旅遊時孩子會與我分享自己的感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我的孩子喜歡與我一起從事親子旅遊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	從事親子旅遊讓我想更讓孩子陪在我身邊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	從事親子旅遊讓我更欣賞孩子的表現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	從事親子旅遊讓我有被需要的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	我的孩子覺得我管得太多了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	我的孩子喜歡和我一起參與親子旅遊活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	我會利用假日多和孩子一起從事親子旅遊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	我覺得從事親子旅遊是有挑戰性的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	我能開心的和孩子一起從事親子旅遊活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	我的孩子覺得自己沒有做決定的權利。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	雖然我很忙，但我喜歡和孩子從事親子旅遊活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

續下頁

第四部分：幸福感

說明：以下問題是想了解您從事親子旅遊的感覺，請您依照您的實際狀況勾選合適的答案。

題 項		非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非常 不同 意
1	親子旅遊因有我的參與，變得更有意義	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	從事親子旅遊讓我覺得生命更有活力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	從事親子旅遊，比其他活動更能讓我全力以赴投入。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	從事親子旅遊後，我覺得「這正是我想做的活動」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	從事親子旅遊讓我感受到強烈的自我肯定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	從事親子旅遊讓我非常滿意現在的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	從事親子旅遊可以讓孩子更幸福。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	從事親子旅遊讓我對未來充滿希望。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	從事親子旅遊帶給我極大的樂趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	從事親子旅遊讓我感到身心舒暢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	從事親子旅遊讓我享受到單純的家庭生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	從事親子旅遊讓我享受到攝影的樂趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	從事親子旅遊比其他活動更能享受到親密的親子關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	從事親子旅遊時，我覺得棒極了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	為了享受這種樂趣，我願意增加親子旅遊的次數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，麻煩您再次檢查是否每題均有勾選。

非常感謝您耐心的填寫！