

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF LEISURE

ENVIRONMENT MANAGEMENT DEPARTMENT OF

TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益之關係研究—

以嘉義市國小教師為例

**A Study on Relationship between Personality Traits、Travel Decision-Making and
Tourism Benefit for Primary Teachers –A Case Study of Chiayi City**

研究生：林筱菁

GRADUATE STUDENT : LIN, HSIAO-CHING

指導教授：趙家民 博士

ADVISOR : CHAO, CHIA-MIN Ph.D.

中 華 民 國 一 百 零 四 年 六 月

南 華 大 學

旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益之關係研究

—以嘉義市國小教師為例

研究生：林 筱 菁

經考試合格特此證明

口試委員：楊 金 國
黃 昱 凱

胡 子 元

指導教授：胡 子 元

系主任(所長)：丁 誌 敏

口試日期：中華民國 104 年 6 月 30 日

誌謝

從事教職後，工作繁忙，在職進修非計畫中，偶然的機緣巧合讓我重新踏入校園，但相對必須承受更多來自工作與學業並進的壓力，幸而有師長與同學的鼓勵及同事與家人的相挺，才讓我能堅持到最後。

這兩年來，感謝每一位教導我的師長給予我的指導。其中，最感謝的莫過於我的恩師—趙家民教授及黃昱凱教授，趙教授與黃教授的悉心指導，在研究生涯中使我獲益匪淺，尤其是研究方向的引導、觀念的釐清與論文寫作上不厭其煩地叮嚀與指正，在其身上所學得的，不僅是學術研究的方法與觀念，更是為人處世應有的圓融與堅持。

論文撰寫期間，感謝曾經幫助我的同事與同學們，於課業及觀念上的相互學習、資料的彙整及心靈上的關懷。期間在同學的鼓勵與協助、同事們的關心與打氣，讓我撐住完成本論文。

這一路走來雖然有些顛簸辛苦，收穫卻是滿滿的；不僅在學識上獲得精進，也因此獲得不少友誼。

最後僅以此論文獻給我最親愛的家人。

林筱菁謹誌

2015年6月

南華大學休閒環境管理研究所一百零三學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益之關係研究

—以嘉義市國小教師為例

研究生：林筱菁

指導教授：趙家民 博士

中文摘要

近幾年，由於台灣歷經了全球性的經濟風暴，國小教師成了許多人稱羨的穩定工作，然而，隨著時代的變遷、教育制度改革及少子化的影響，教師面對來自行政瑣事、家長態度及學生問題多方面的壓力，容易產生心理及生理上的疾病。若能在繁忙的工作之餘，妥善利用假日來從事旅遊活動，調劑身心，減少罹患憂鬱症的機率。本研究旨在了解國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益之間的關係，主要以嘉義市的國小教師為研究對象，共發出 386 份問卷，有效樣本 372 份。藉由描述性統計分析、信效度分析、卡方檢定、t 考驗、單因子變異數分析等方法研究各變項之間的關係與影響。研究結果發現：

- (一) 國小教師不同背景變項中「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職務」及「服務年資」與人格特質有顯著差異。
- (二) 不同人格特質的國小教師對旅遊效益的感受有顯著影響，特別是「盡責性」特質。
- (三) 不同人格特質的國小教師對旅遊決策有顯著影響。
- (四) 國小教師的旅遊決策對於「生理效益」與「社交效益」有顯著的影響。

關鍵詞：人格特質，旅遊效益，國小教師

Title of Thesis : A Study on Relationship between Personality Traits 、 Travel Decision-Making and Tourism Benefit for Primary Teachers –A Case Study of Chiayi City

Name of Institute : Leisure Environment Management Department of Tourism Management, Nan Hua University

Graduate Date : June 2015

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Lin, Hsiao-Ching

Advisor : Chao, Chia-Min Ph.D

Abstract

In recent years, Taiwan has undergone global economic crisis. Therefore, a lots people turn to envy the stability of primary teachers. However, as the wheel of time turns, following with the effect of declining birthrate and education reform that causes teachers need to face high pressure from administrative chores, parents attitude and the problems of students. It's very easy for elementary school teachers to have mental and physical illness. If they could use holiday properly and devoted themselves into tourism activities to fill the prescription the body and mind, they can reduce the chances of suffering from depression. This study aims to understand the relationship between primary teachers personality traits, decision-making tourism and tourism benefits and mainly takes Chiayi City primary teachers as subject for this study. The researcher send out 386 surveys and received 372 available surveys. Through the use of descriptive statistics analysis, reliability and validity analysis, chi-square test, t test and the analysis of variance to analyze the relationship and influence between variables. The study shows that: first, primary teachers with different background variables: gender, age, education background, job position, and the year of service had significant difference on their personality traits. Second, primary teachers with different personality traits had significant influence on the feeling of tourism benefit, especially teachers with the characteristic to carry out their duties diligently. Third, primary teachers with different personality traits had significant influence on decision-making tourism. Lastly, primary teachers decision-making tourism had significant influence on physiological benefit and socially benefit.

Key words : personality traits , tourism benefit , primary teachers

目錄

中文摘要	i
Abstract.....	ii
目錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究流程	3
第二章 文獻探討	4
2.1 人格特質相關文獻	4
2.2 旅遊效益相關文獻	8
2.3 旅遊決策相關文獻	11
第三章 研究方法	13
3.1 研究架構	13
3.2 研究假設	14
3.3 研究對象與問卷設計	14
3.4 資料分析方法	19
第四章 研究結果與討論	20
4.1 基本資料分析	20
4.2 信效度分析	28
4.3 描述性統計分析	34
4.4 不同背景變項國小教師與人格特質差異性考驗	39
4.5 人格特質與旅遊效益的差異性分析(卡方檢定).....	48
4.6 國小教師人格特質與旅遊決策的差異性分析	56
4.7 國小教師旅遊決策因素與旅遊效益差異性考驗	62
第五章 結論與建議	69
5.1 結論	69
5.2 建議	71

參考文獻	73
中文文獻	73
英文文獻	75
附錄一正式問卷	77



表目錄

表 3-1 人格特質構面題項表	15
表 3-2 旅遊效益構面題項表	17
表 3-3 旅遊決策構面題項表	18
表 4-1 基本資料分析表	21
表 4-2 國小教師國內旅遊決策調查分析表	24
表 4-3 國小教師國外旅遊決策調查分析表	27
表 4-4 人格特質因素分析表	30
表 4-5 旅遊效益因素分析表	33
表 4-6 人格特質統計分析表	36
表 4-7 旅遊效益統計分析表	38
表 4-8 不同背景變項國小教師與人格特質差異性考驗總表	39
表 4-9 國小教師性別與人格特質 T 考驗摘要表	40
表 4-10 國小教師年齡與人格特質單因子變異分析摘要表	41
表 4-11 國小教師職務與人格特質單因子變異分析摘要表	42
表 4-12 國小教師教育程度與人格特質 T 考驗摘要表	44
表 4-13 國小教師年資與人格特質單因子變異分析摘要表	44
表 4-14 國小教師家庭狀況與人格特質單因子變異分析摘要表	45
表 4-15 國小教師每月所得與人格特質單因子變異分析摘要表	46
表 4-16 國小教師人格特質與旅遊效益差異表 (卡方檢定分析) 總表	48
表 4-17 國小教師外向性特質與旅遊效益卡方分析表	49
表 4-18 國小教師盡責性特質與旅遊效益卡方分析表	50
表 4-19 國小教師心胸開放性特質與旅遊效益卡方分析表	51
表 4-20 國小教師神經質特質與旅遊效益卡方分析表	52

表 4-21 國小教師神經質特質與旅遊效益卡方分析表.....	53
表 4-22 旅遊效益各構面中，不同人格特質所佔比例分析表.....	55
表 4-23 人格特質與旅遊決策行為差異性表總表.....	56
表 4-24 人格特質與國內旅遊決策中旅遊次數因素之單因子變異分析摘要表.....	57
表 4-25 人格特質與國內旅遊決策(到訪地區)因素之單因子變異分析摘要表.....	58
表 4-26 人格特質與國內旅遊決策參與活動因素之 T 檢定分析摘要表.....	58
表 4-27 人格特質與國內旅遊決策中旅遊天數因素之單因子變異分析摘要表.....	59
表 4-28 人格特質與國內旅遊決策投宿地點因素之單因子變異分析摘要表.....	60
表 4-29 人格特質與國內旅遊決策同行者因素之單因子變異分析摘要表.....	61
表 4-30 國小教師旅遊決策行為與旅遊效益差異性總表 (ANOVA 分析).....	62
表 4-31 國小教師國內旅遊決策中旅遊活動因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表.....	63
表 4-32 國小教師國內旅遊決策中旅遊品質因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表.....	64
表 4-33 國外旅遊決策中旅遊次數因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表.....	65
表 4-34 國小教師國外旅遊決策中旅遊活動因素與旅遊效益 T 檢定分析摘要表.....	66
表 4-35 國外旅遊決策中旅遊每次花費因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表.....	67

圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	3
圖 3-1 研究架構圖	13



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

近幾年，台灣經歷了全球經濟風暴的影響，國小教師一直是令人稱羨的工作，但是隨著時代的變遷與進步，現在的教師常常要應付來自行政、家長及學生不同層面的壓力，須藉由各種不同管道來紓解。在 2011 教師職場工作概況調查報告中，針對高市國中小老師做調查，發出問卷 1894 份，發現老師壓力大的來源竟非學生，而是行政瑣事與家長態度，非關教學的無形壓力與日俱增。根據國內研究指出，教師工作壓力不僅容易導致身心的疾病，也會影響師生之間的互動與教學品質。世界衛生組織(World Health Organization;WHO)提出，新世紀的文明病「憂鬱症」已經成為二十一世紀人類三大健康殺手之一，因此，教師若能在繁忙的工作之餘，妥善利用假期從事旅遊活動來調劑身心，作為舒解壓力的管道，讓壓力對於教師身心的影響盡可能降至最低，以減少罹患憂鬱症的機率。

根據觀光局調查數據顯示，民國 102 年國人國內旅遊比例高達 90.8%，平均每人每年旅遊次數為 6.85 次，平均停留天數為 1.47 天，假日旅遊比率 70.5%，旅遊整體滿意度高達 98.2%，每人每次旅遊平均費用新臺幣 1,908 元，旅遊主要目的則有 80.7% 的人以觀光、休憩、度假為主，其次為探訪親友，占 18%，此外，63% 的旅次是在居住地區內從事旅遊活動。出國旅遊的考量則多以假期時間是否能配合與預算考量為主，目的除了觀光，其次則為商務需要。而對教師來說，旅遊活動是釋放壓力的一種方式，但有別於一般人，平時除了週休二日、國定假日，還能利用寒暑假的時間自由安排旅遊，因此，國小教師在旅遊市場中亦為重要的客群

之一。從「2008年國人旅遊狀況調查報告」中也發現，在十二項職業類別中，以「軍公教人員」的國內旅遊率最高，平均旅遊率約98.6%（連婷治，1998），因此，探討國小教師是否能藉由旅遊活動而達到旅遊效益為本研究動機之一。

另一方面，李育成(2013)在探討府城居民之人格特質、旅遊動機和知覺風險間之關係，發現人格特質對旅遊動機有顯著正向預測力，其中「外向性」與「心胸開放性」特質愈高，動機愈強烈。而陳小康(2007)的研究中，也發現到一般消費者的人格特質對於國內外的旅遊決策皆有影響，可知行為是具有個別差異。Harris(1985)的研究中曾經提到，想要研究教師壓力，第一要件必須先了解教師個人的背景屬性，例如人格、意識型態、性別、年齡等資料，不同的人格特質對壓力的反應程度也會不相同，這項因素或許也會間接影響到教師對於旅遊行為後，身體與心理上所獲得滿足感的感受；由以上因素，探討不同人格特質與旅遊決策對國小教師在旅遊效益的感受上是否會有差異性為本研究動機之二。

1.2 研究目的

因此本研究將主題針對國小教師人格特質、旅遊決策及旅遊效益進行問卷調查，來探討各變項之間的關聯性。

- (一) 國小教師不同背景變項與人格特質之影響關係
- (二) 國小教師人格特質與旅遊效益之影響關係
- (三) 國小教師人格特質與旅遊決策行為之影響關係
- (四) 國小教師旅遊決策行為與旅遊效益之影響關係

1.3 研究流程

本研究首先確定研究問題與方向，進而引發出動機及目的，並決定研究對象，接著回顧相關理論與文獻，包含人格特質、旅遊決策及旅遊效益，引出研究架構與假設，確認研究工具後，進行問卷設計及調查，進行統計分析之步驟，撰寫結果與分析，最後擬出結論與建議，流程圖如下所示：

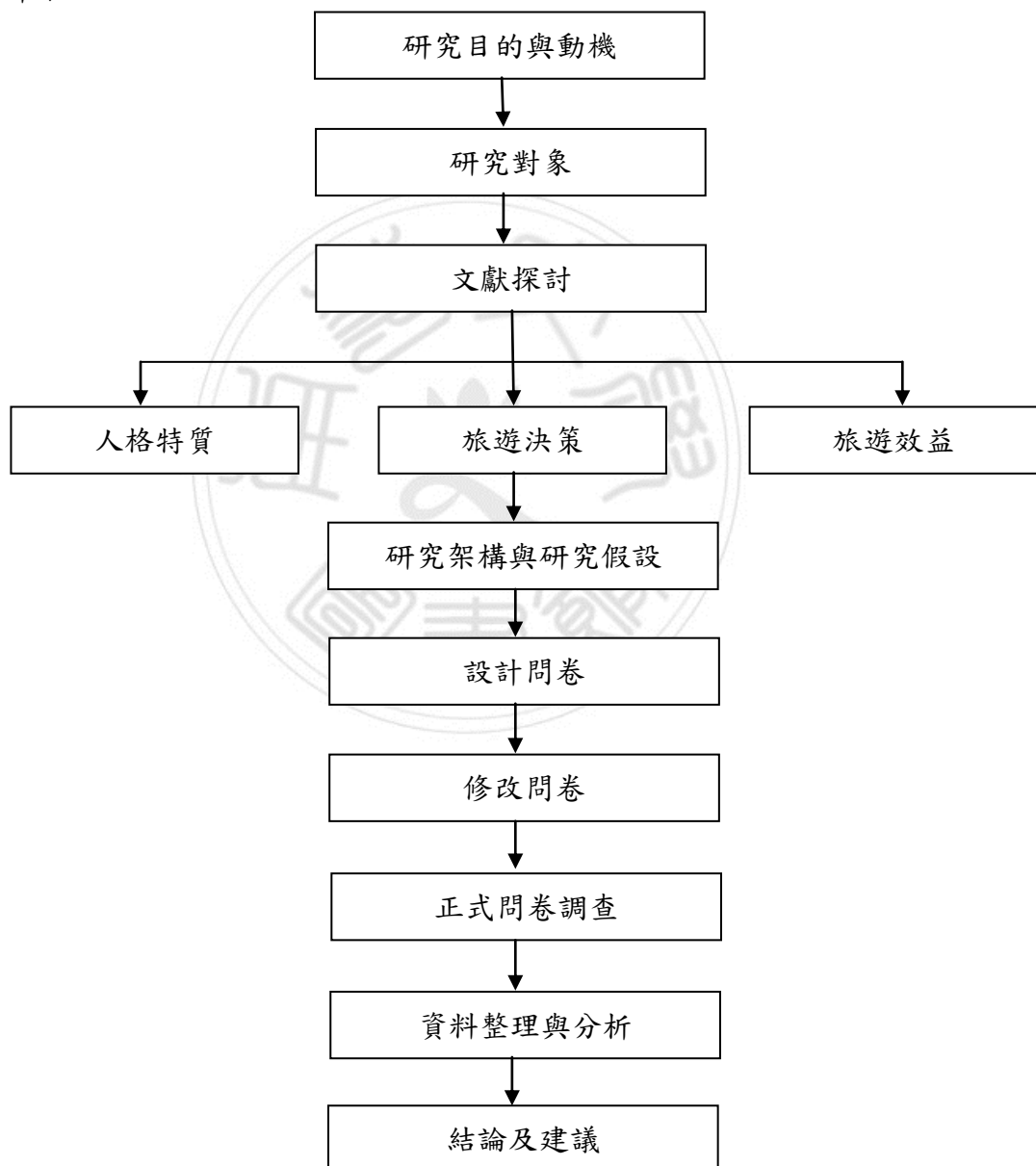


圖 1-1 研究流程圖

第二章 文獻探討

2.1 人格特質相關文獻

2.1.1 人格特質的定義

人格特質理論(theory of personality trait)起源於 40 年代的美國。「人格」一詞經考證最早源自於希臘語 perxona，意指面具(mask)，Gordon (1897-1967)曾提出：人格是個體為了適應環境存在於內在的一種具有獨特性的心理與生理動力組織。Allport(1937)以個案研究法，從很多人的書信、日記、自傳中，分析出各種具有代表性的人格特質。他認為人格特質是每個人以其生理為基礎的一些持久不變的性格特徵。分為三大類：

1. 首要特質 (cardinal trait)，是一個人最典型、最具概括性的特質。
2. 中心特質 (central trait)，是構成個體獨特性的幾個重要特質，在每個人身上大約有 5-10 個中心特質。
3. 次要特質 (secondary trait)，是個體不太重要的特質，往往只有在特殊情境下才表現出來。

Allport(1967) 認為人格是存在於個體心理及生理系統內的動態組織，決定個人適應外在環境、思想與行為的特有模式，因此，人格特質可以產生行為，也可藉由經驗表現出來。而 Scott & Mitchell(1972)說明人格是心理層面的成長與發展使得人格逐漸形成，其具有穩定性與持續性，一般來說會因為人格的不同而造成個體差異，所以人格可以作為區別個體差異的標準。國內學者張潤書(1985)提到人格是預測個人不同行為表現的特徵，不同人格類型的人會產生不同的行為。陳義勝(1989)解釋人格的定義時，認為人格除了受到基因及感覺等生理因素、與他人或情境互動的群體因素影響之外，還會受到個體身處的文化所影響，因為文化對個人

的角色會有所期望，所以個人人格會受到這些他人的期望影響而有所不同。張春興(1991)也說明人格是為了適應環境的反應而產生的行為，是個體在適應他人、自己、各種事物甚至於擴及對整個環境時所展現出的獨特性，而此獨特性來自個體受到遺傳、環境、成長、學習等不同因素的交互作用下，表現在身心各方面特徵所構成，而這些特徵又具有統整性與持久性。

綜合以上學者對人格的定義，得知人格是個體在成長發展時，心理受到個別因素及外在因素的影響而產生與他人不同的一種獨特行為，

Cattell (1949)對人格特質理論的主要貢獻在於提出了根源特質。卡特爾用因素分析法提出了 16 種相互獨立的根源特質，並編製了《卡爾特 16 種人格因素測驗》。這 16 種人格特質是：

樂群性、聰慧性、情緒穩定性、恃強性、
興奮性、有恆性、敢為性、敏感性、
懷疑性、幻想性、世故性、憂慮性、
激進性、獨立性、自律性、緊張性。

卡特爾認為在每個人身上都具備這 16 種特質，只是在不同人身上的表現有程度上的差異。

20 世紀以來，Costa & McCrae(1990) 認為人格特質在人的一生中是穩定且極為重要的組成因素。研究者們在人格描述模式上達成了比較一致的共識，大多採用由 Costa & McCrae (1992) 提出的人格五因素模式。這五種人格特質是：

- (1) 外向性： 熱情、社交、果斷、活躍、冒險、樂觀
- (2) 盡責性： 勝任、條理、盡職、成就、自律、謹慎
- (3) 心胸開放性： 想象、審美、情感豐富、求異、智能

(4) 情緒敏感性： 焦慮、敵對、壓抑、自我意識、衝動、脆弱

(5) 親和性： 信任、直率、利他、依從、謙虛、移情

楊國樞(1988) 提到「人格特質」指的是個體與環境交互作用的過程中，形成一種獨特的身心組織，在需要動機、興趣、態度、價值觀念、氣質、性向、外形及生理等諸方面，各有其不同於其他各體之處。簡單的說，人格特質理論的形成，是為了以較簡單的法則來解釋，進而預測複雜的人類行為(李俊杰，2004)。

綜合上述學者的定義，人格特質其實就是個體本身先天上的屬性和後天周遭環境的影響下，表現出個體異於他人的一種獨特性的行為與態度，是否能藉著此獨特性用來預測其在許多特定的情境中或事件後的行為反應與感受，讓教師在繁瑣的作之餘，協助自己找到能有效舒壓、緩解心靈的旅遊模式。

2.1.2 人格特質相關研究與構面

近幾年，國內外有許多學者也曾探討人格特質在其他不同變項中所呈現出不同的影響，池進通、李鴻文、陳芬儀（2008）在「五大人格特質與工作績效關係之研究」中，以在醫療院所中具較佳工作績效之藥劑師為研究對象，發現到人格特質與整體工作績效具有相關性，其中，勤勉正直性與親和性的人在任務績效及脈絡績效上呈現比較好的表現，因此在人員遴選上可考量人格特質具較高之勤勉正直性與親和性者，來提升工作績效，此為人格特質與工作關聯性的探討。此外，人格特質和國小教師與旅遊方面相關的研究中，簡玉貴(1999) 針對南投縣國小教師進行人格特質與休閒活動參與相關之研究中，發現到國小教師的人格特質多為和善性，並且以女性教師居多，男性教師則以聰穎開放性比例較

高；在休閒活動參與方面，外向性傾向的國小教師比較常參與社交性的休閒活動，而嚴謹性與和善性傾向者，休閒活動多以家庭性為主，神經質傾向者，參與休閒活動的頻率最低。

目前，受到最多學者用來探討人格特質的方法是由 Costa & McCrae (1992) 所提出的「五因素量表」(Five Factor Model ; Big Five Model)，他們將先前 Eysenck 用來作為心理測驗的兩項要素神經質(neuroticism)及外向性(Extraversion)，再陸續增加了開放學習性(Openness & Experience)、親和性(Agreeableness)、勤勉正直性(Conscientiousness)，成為五大因素的基礎。Goldberg(1992)利用這五大因素發展出一套單級形容量表(Adjective Marker)，總計 100 題，並具有良好的信度。Saucier(1994)再將量表簡化、編修成一套 Mini-Marker 量表，讓施測時更便利。

綜合以上所述，因此，本研究將以 Costa and McCrae (1992) 之五因素量表為理論基礎，並將李育成(2013)及張憶萍(2012)所使用的人格特質量表加以編修，將人格特質分成五個構面，包含「外向性」、「盡責性」、「心胸開放性」、「神經質」與「親和性」。

2.2 旅遊效益相關文獻

2.2.1 旅遊效益的定義

旅遊效益如同休閒效益，是一種非常主觀的經驗感受，旅遊者藉由參與旅遊行為的過程中，獲得多方面的益處，回顧文獻中，對於旅遊效益直接的定義並不多，但是對於休閒效益的定義則有許多學者都曾對此影響因素提出許多相關論點及研究討論。像是Bammel and Burrus-Bammel(1982)就曾指出休閒效益，是人們參與休閒活動的過程中所獲得的利益。Ajzen(1991)也提到，休閒效益為已達成之休閒目標，而且最重要的是參與休閒者認為休閒能幫助他們達成目標，經由直接觀察較難獲得。Mannell and Sytnes(1991)認為人們參與休閒活動後，受到環境、活動、時間及心境等因素的刺激，進而產生對生理、心理、環境、經濟及社會之影響，經由人們的評價後，即產生休閒效益。陳信甫(1995)認為效益是遊憩者在參與過程中，其遊憩慾望及需求獲得滿足而產生的效益。而張智鈞(2008)認為個人或團體在自由時間從事休閒行為的過程中，對從事的活動有所體驗，並且對個人本身或社會環境產生有益的影響。休閒效益屬於非貨幣效益，無法以價格來衡量，是一種個人相當主觀的經驗感受，評估重點在於個人是否達成其休閒目標，能否在休閒活動的參與過程中，獲得不同的益處。

因此，要如何評估主觀的個人感受？回顧國內外文獻所討論，可利用問卷測量方法或是訪談的方式將受訪者的主觀感受以量化計算或文字說明來表達與呈現，因此，本研究旅遊效益的部分將以問卷量表測量方式來評估國小教師參與旅遊行為後所獲得的感受程度。

2.2.2 旅遊效益相關研究與構面

Bammel and Burrus- Bammel(1982)將休閒效益分成六大類，包含

- (1) 心理效益(Psychological Benefits)：參與休閒活動者能從其中得到認同與肯定的機會，並可藉由情境角色的轉換來獲得成就感；對於心靈受創者有醫療上的功效，例如：舒緩、調適與恢復等。
- (2) 生理效益(Physiological Benefits)：保持規律的運動、增進體適能水準、減少心肺血管方面疾病。
- (3) 社交效益(Social Benefits)：藉由參與休閒活動，志同道合並能分享共同嗜好的人聚在一起，更容易培養珍貴的友情，使休閒活動發揮「社交潤滑劑」的功能。
- (4) 放鬆效益(Relaxation Benefits)：指休閒活動讓人遠離壓力環境，解除憂慮，達到精力恢復的效果。若參與耗費體力的活動，可達到完全放鬆的目的，可保持個人身、心及精神的平衡發展。
- (5) 美學效益(Aesthetic Benefits)：從藝文類的休閒活動中可學習到對美的欣賞，而且可獲得心靈、情感上的充實及滿足，並可確認個人的價值與觀念。
- (6) 教育效益(Education Benefits)：休閒活動提供多元的興趣領域，藉由對活動的參與來滿足個人的求知慾、創作慾，達到增廣見聞的效果。

此外，Philip (1997)將休閒效益分成七個構面，分別是放鬆、教育、生理、逃避、自我表達、社交互動與自尊。

陳中雲(2001)將休閒效益歸納為四種：

- 心理效益(包含肯定自我、獲得成就感、自我滿足、自我實現、消除緊張、紓解緊張、愉悅心情、增添樂趣、發洩情緒、舒暢身心、欣賞創造真善美、獲得特殊體驗等)

- 生理效益(包含維持體能、保持健康、獲得休息、消除疲憊、改善控制疾病、調劑精神、恢復精力等)
- 社交效益(包含增進家人感情、促進朋友情誼、拓展社交圈等效益)。
- 教育效益(包含增進行為技能、拓展知識領域、刺激心智、啟發創意、激發個人潛力、培養多元興趣、促進活動技巧等)。

官素珍(2008)在「露營者遊憩動機、持續涉入與休閒效益關係之研究」中，將露營活動產生的休閒效益分為生理效益與心理效益兩種，並發現動機愈強烈，涉入程度也會較深入，獲得的休閒效益就越明顯。吳寶秀(2011)在「宗教之旅的旅遊動機、旅遊意象與旅遊效益關係之研究——以泰國曼谷 9 間寺廟禮佛活動為例」中，將旅遊效益分成四個構面，包含心理效益、生理效益、社交效益及宗教學習效益，研究結果顯示不同的動機與不同的意象都會得到不同方面的旅遊效益。

綜合以上學者歸納，發現到有關於個體獲得效益方面的研究，多以心理、生理、社交及學習為主，由於本研究主要研究對象為國小教師族群，因此將依據 Bammel and Burrus- Bammel(1982)、陳中雲(2001)及與吳寶秀(2011)所使用的量表，將旅遊效益的構面分為心理效益、生理效益、社交效益與學習效益。

2.3 旅遊決策相關文獻

2.3.1 旅遊決策的定義

旅遊決策，就是旅遊者對於旅遊做出決定，Blai (1986) 的研究中提出決策的過程可分為兩個階段，先是「問題認定」，接著為「問題解決」。Simon (1987)提出所謂「決策」，是指人作決定的行為，也就是從多種可能的行動中，選擇一種的抉擇行為。Chandler & Plano (2002)所定義之決策是將資訊的範圍予以縮小、確認主要的問題、以及從各種備選方案中選擇解決方法的過程。而Bedeian & Zammuto (2003)提出決策是只在兩個與兩個以上的備選方案中，作一個取捨的動作。孫本初、黃新福(1995)整理出決策是一連串的心智取捨與決定的過程，與人的理性、情感、習慣、經驗、價值、信念等內在的心理特徵，以及決策者本身所具有的知識及技能有關。

旅遊決策與旅遊動機有著密切的聯繫，在其他眾多影響因素不變的情況下，旅遊需要和旅遊動機將直接導致人們作出旅遊決策，其間有主觀內在的因果聯繫 (鄭朝貴，2009)。

旅遊決策的基本原則即是最大效益原則，即在資金和閒暇時間確定的條件下去追求最大的旅遊效益。為了追求旅遊時間比，人們在選定旅遊地之後，往往選擇最快捷的交通方式；在未選定旅遊地時，往往選擇距離最近的旅遊地(李娟文，1999)。

綜合以上學者對於決策所給的定義，「旅遊決策」就是旅遊者在決定目的地時，針對地點、資金、旅遊型態、時間、住宿等因素的一種取捨過程，所做出的決定將是為了取得旅遊效益，獲得滿足感。

2.3.2 旅遊決策構面

Kotler (2002)曾經指出，消費者在選擇評估過程中，會從一些商品組合中尋找某些利益，且會將每一項商品視為一組屬性組合，這些屬性會隨著所帶來的利益與滿足需要能力的異同而有所差異，而且隨著消費者面臨到越多選項、屬性、及屬性的價值不確定性時，其決策之困難度也會隨著增加。因此，許多學者紛紛運用不同的模式，討論消費者是如何作出選擇決策的。

Clark and Downing (1984)提出遊客參與遊憩行為時，必須不斷的針對旅遊目的地的選擇、旅遊型態、停留時間及宿膳方式做出決定。Gartner (1993)的研究中，發現個體在選擇旅遊景點時的偏好，會與旅遊景點特性、旅遊經驗、社經特性、旅遊預算、時間及旅遊同伴種類等六項因素有關。

賴靜瑩(2005)消費者購買旅遊商品最主要的考量因素，會再出發前對「價格」、「天數」、「景點安排」、「住宿安排」及「旅行社與旅遊網站信譽」等項目做是前評估並做出決定的行為。

陳小康(2007)研究中設將旅遊決策分為「旅遊消費目的」、「旅遊消費花費」、「旅遊消費品質」、「旅遊消費時機」、「旅遊消費成員」與「旅遊消費方式」六大部份。傅美琳(1993)在研究中針對團體型遊客與個人行遊客，整理出團體遊客在評估旅遊地點因素為「風景特點」、「費用與季節」、「時機與地點」、「交通與設備」、「便利與特色」、「時間與人潮」；而個人旅遊時對於旅遊地點評估屬性為「風景特色」、「設施與服務」、「便利與名氣」。

因此，由以上學者的文獻中歸納出旅遊決策的構面為「旅遊內容」、「旅遊方式」、「旅遊成員」與「旅遊花費」。

第三章 研究方法

本章節主要在於了解國小教師人格特質、旅遊決策行為與旅遊效益之間的關係，透過第一章研究背景動機，再以第二章文獻探討為理論基礎，建立本章節之研究方法，內容分為：研究架構、研究假設、問卷抽樣設計與研究對象及資料分析方法等小節。

3.1 研究架構

本研究架構主要依據研究目的，並參考相關文獻作為本研究的理論基礎，對於人格特質、旅遊決策與旅遊效益三項變數之間的關係，提出研究架構。

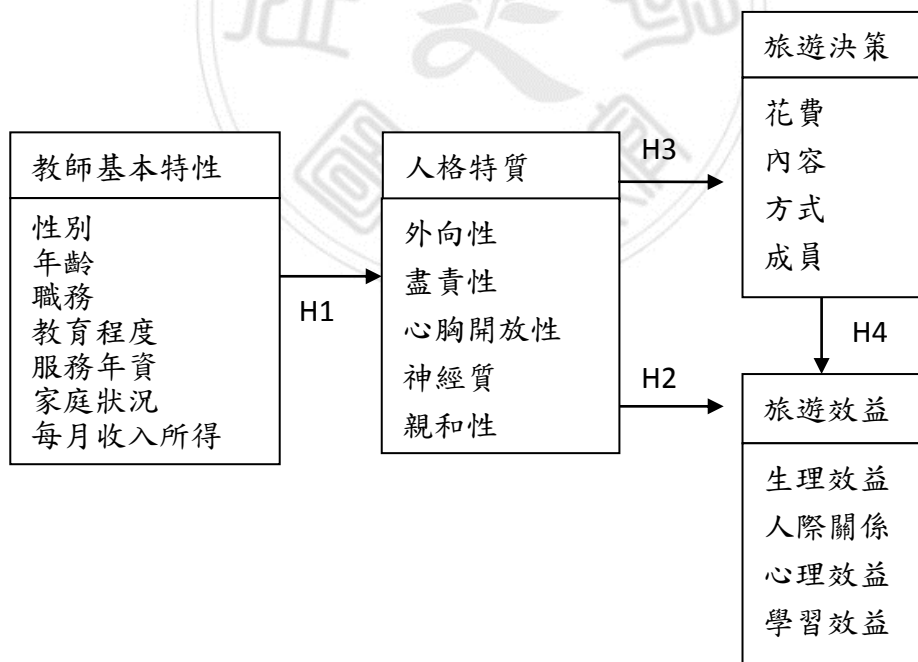


圖 3- 1 研究架構圖

3.2 研究假設

本研究根據國內外相關文獻探討後的彙整資料及研究架構與研究目的提出下列假設：

H1：不同背景變項的國小教師其人格特質有顯著差異。

H2：不同背景變項的國小教師其旅遊決策有顯著差異。

H3：不同人格特質的國小教師對旅遊效益有不同的感受。

H4：國小教師其旅遊決策對旅遊效益有不同的感受。

3.3 研究對象與問卷設計

本問卷以 102 學年度嘉義市國小教師為母群體，採用問卷調查的方式，委託受測試的學校主任或老師代為隨機發放給該校的老師並收回問卷，測試方法分為前測與正式問卷兩階段來實行。前測問卷 30 份，依據文獻設計題項，請學校同仁協助施測，先以 SPSS 18 求得各構面信度 Cronbach's α 值皆在 0.7 以上，各題項之因素負荷量亦在 0.5 以上，因此保留所有題項。正式問卷總共發 386 份，扣除答題不完整的問卷 14 份，實得有效問卷 372 份。

研究問卷設計採以量化研究，使用的量表依照研究目的與架構，旨在探討人格特質、旅遊決策與旅遊效益之關係，因此依據國內外相關文獻探討及專家效度問卷編修而成。問卷共包含了四個部份，人格特質量表、基本資料、旅遊效益量表及旅遊決策量表。其中人格特質量表及旅遊效益量表以李克特(Likert scale)五點尺度為主，問卷中四個部份量表分述如下：

第一部分：人格特質量表

如表 3.1 所示，此部分量表以 Costa and McCrae(1992)所提出五大人格特

質為基礎構面，係參考國內學者李育成(2013)、張憶萍(2012)所編修的量表，依照研究目的發展整理成五個構面，並設計出 30 個題項，量表中各分項「我從不」、「我很少」、「我有時」、「我經常」、「我總是」分別給予 1、2、3、4、5 的分數，得分越高代表受訪者越符合該題項描述。

表 3-1 人格特質構面題項表

構面	題號	題項	題項來源
外向性	1	我喜歡參與社交活動。	Costa and McCrae (1992) ; 李育成(2013) 張憶萍(2012)
	2	我經常是團體中的靈魂人物。	
	3	我是個具有高度熱忱的人。	
	4	我具有說服他人的能力。	
	5	我喜歡結交新朋友。	
	6	我喜歡與人交談。	
盡責性	7	我是個做事講求方法的人。	
	8	我會妥善的將事情規劃好。	
	9	我是個遵守團體秩序的人。	
	10	我會盡力達成自己設定的目標。	
	11	我會在時間內完成交付的事情	
	12	我是個做事盡心負責的人。	
心胸開放性	13	我喜愛嘗試新奇的事物。	
	14	我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀。	
	15	我是不斷追求成長的人。	
	16	我具有強烈的好奇心。	
	17	我喜歡思考問題的各種可能解決方法。	
	18	我常常有一些新的構想。	
神經質	19	我很容易緊張，心神不寧。	
	20	我常常不知道如何紓解壓力。	
	21	我容易感到傷心沮喪。	
	22	我常常控制不了自己的情緒。	
	23	我的情緒容易因別人影響而起伏不定。	
	24	我擔心自己的能力不足，無法將事情完成。	

表 3.1 人格特質構面題項表(續)

構面	題號	題項	題項來源
親 和 性	25	我常常面帶笑容，和他人保持良好關係。	Costa and McCrae (1992) ; 李育成(2013) 張憶萍(2012)
	26	認識我的人大部分都喜歡我。	
	27	在團體中，我會和他人愉快的合作。	
	28	我會設身處地思考別人的立場，原諒他人。	
	29	我經常關心周遭的人，適時伸出援手。	
	30	我是值得被信賴的人。	

資料來源：本研究整理

第二部分：基本資料

此部分共有七道題項，包含受訪者的性別(名目尺度)、年齡(順序尺度)、職務(名目尺度)、教育程度(名目尺度)、服務年資(順序尺度)、家庭狀況(名目尺度)、每月收入所得(比例尺度)。

第三部分：旅遊效益量表

主要依據 Bammel and Burrus-Bammel (1982)所提到人們參與休閒活動的六種效益(生理、社交、放鬆、教育、心理、美學)，並參考國內學者，陳中雲(2002)在「國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意度之關係研究」與吳寶秀(2011)在「宗教之旅的旅遊動機、旅遊意象與旅遊效益間關係研究-以泰國曼谷9間寺院禮佛活動為例」所使用的量表加以修改並刪減為適合國小教師旅遊效益研究之問題，以四個構面為主，21個題項，此量表中依照「很不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」分別給予1、2、3、4、5的分數，得分越高代表受訪者越符合該題項描述。

表 3-2 旅遊效益構面題項表

構面	題號	題項	題項來源
生理效益	1	保持身體健康，鍛鍊體能。	Bammel and Burrus-Bammel (1982) ; 陳中雲 (2002) 吳寶秀 (2011)
	2	消除疲勞，讓身體獲得適當的休息。	
	3	調劑精神，恢復精力。	
	4	改善或控制疾病。	
	5	考驗自己的活動能力。	
社交效益	6	促進工作同儕及朋友間的感情。	
	7	旅遊後和同儕與朋友之間能有許多共同的話題。	
	8	與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽。	
	9	拓展社交圈，結交新朋友。	
	10	得到同伴間的信賴與支持。	
心理效益	11	獲得成就感，並肯定自己。	
	12	遠離忙碌的工作。	
	13	拋開家庭日常的瑣事。	
	14	轉換心情使心情愉快。	
	15	消除緊張，舒解壓力。	
	16	得到精神寄託，讓心靈平靜。	
學習效益	17	學習到旅遊規畫的安排與技巧。	
	18	有機會拓展個人的知識領域。	
	19	體驗並享受不同的生活方式。	
	20	啟發智慧，激發個人潛力。	
	21	感受各地的文化藝術氣息。	

資料來源：本研究整理

第四部份：旅遊決策行為量表(國內、外旅遊行為調查表)

此部份的量表依據觀光局民國 102 年國人旅遊狀況調查表加以編修，並參考陳小康(2007)消費者人格特質對旅遊決策影響之研究中將旅遊狀況調查表所整理出六個構面，再針對適合國小老師答題的題項逐題刪減與合併，完成四個構面的決策量表，包含旅遊內容、旅遊方式、旅遊成

員及旅遊花費，分為國內旅遊及國外旅遊，以受訪者最近一年內的旅遊決策行為時間範圍，量表方式以名目尺度與順序尺度為主。

表 3-3 旅遊決策構面題項表

構面	題號	題項	題項來源		
內容	1	請問您最近一年內，參與國內旅遊的次數為何？	觀光局民國 102 年國人旅 遊狀況調查表 ； 陳小康(2007)		
	10	請問您最近一年內，參與國外旅遊的次數為何？			
	2	請問您最近一年內，參加國內旅遊最常到訪的地區為何？			
	11	請問您最近一年內，參加國外旅遊最常到訪的地區為何？			
	3	請問您最近一年內，在國內旅遊時最常參與的活動為何？			
	12	請問您最近一年內，在國外旅遊時最常參與的活動為何？			
	4	請問您最近一年內，在國內旅遊最常安排的天數為何？			
	13	請問您最近一年內，在國外旅遊最常安排的天數為何？			
	6	請問您最近一年內，在國內旅遊時，在下列的旅遊品質中，您最注重的項目為何？			
	15	請問您最近一年內，在國外旅遊時，在下列的旅遊品質中，您最注重的項目為何？			
	7	請問您最近一年內，在國內旅遊時，最常投宿的地點為何？			
	16	請問您最近一年內，在國外旅遊時，最常投宿的地點為何？			
方式	9	請問您最近一年內，參加國內旅遊時，主要採取的旅遊方式為何？	觀光局民國 102 年國人旅 遊狀況調查表 ； 陳小康(2007)		
	18	請問您最近一年內，參加國外內旅遊時，主要採取的旅遊方式為何？			
成員	8	請問您最近一年內，參加國內旅遊時，大多與誰同行？		觀光局民國 102 年國人旅 遊狀況調查表 ； 陳小康(2007)	
	17	請問您最近一年內，參加國外旅遊時，大多與誰同行？			
花費	5	請問您最近一年內，在國內旅遊每次的花費大約新台幣多少元？			觀光局民國 102 年國人旅 遊狀況調查表 ； 陳小康(2007)
	14	請問您最近一年內，在國外旅遊每次的花費大約新台幣多少元？			

資料來源：本研究整理

3.4 資料分析方法

本研究使用 IBM SPSS Statistics 18 統計軟體進行資料分析，包含描述性統計分析、信度分析、效度分析、卡方檢定、t 檢定與單因子變異數分析法來解釋各變相之間的差異性。



第四章 研究結果與討論

4.1 基本資料分析

本研究針對嘉義市國小教師進行問卷調查，自 2014 年 12 月 21 日至 2015 年 1 月 22 日期間問卷數包括垂楊國小 50 份、大同國小 45 份、興嘉國小 26 份、世賢國小 50 份、育人國小 44 份、僑平國小 16 份、志航國小 48 份、崇文國小 36 份、林森國小 38 份、宣信國小 33 份，共收回 386 份，實發問卷數為 400 份，回收率 96.5%，扣除填答不完整 14 份，實際有效問卷為 372 份。

4.1.1 國小教師個人基本資料分析

個人基本資料中包含了七個項目，分別為「性別」、「年齡」、「職務」、「教育程度」、「年資」、「家庭狀況」、「每月所得」。此外，教師對於國內及國外旅遊的行為調查亦為本研究內容共有 9 項，包含最近一年內最常參與的「旅遊次數」、「到訪地區」、「旅遊活動型態」、「安排的天數」、「每次的花費」、「最注重的項目」、「投宿的地點」、「同行的成員」、「旅遊方式」，分析結果如表格 4-1 所示，分述如下：

- 一、性別：受訪樣本中，女性佔 79.3%，男性佔 20.7%，顯示出現今存在於國民小學裡的普遍現象，女性擔任教師的比例較男性高出許多。
- 二、年齡：以 40-49 歲的比例最高，佔 50.0%，其次為 30-39 歲，佔 33.9%，20-29 歲年齡層的比例最少，僅佔 5.4%，顯示近幾年新進老師的人數大幅減少。

- 三、職務：職務上以級任教師的比例最高，佔 61.3%，其次為兼行政工作之教師，佔 24.7%，代理代課教師只佔了 7.8%。
- 四、教育程度：受訪樣本中，皆為大學畢業，其中 48.7%還具有碩士以上的學位。
- 五、年資：以 11-15 年的比例最高，佔 31.2%，其次為年資 21 年以上的教師，佔 26.9%，受訪樣本中年資 11 年以上的教師比例將近佔了八成。
- 六、家庭狀況：高達 40.6%的老師家庭狀況為已婚子女 7-20 歲之間，已婚子女 20 歲以上的比例最少，只佔 6.8%，未婚教師也佔了 23.1%。
- 七、每月收入所得：受訪樣本中，國小教師的月收入有 37.1%收入在 50,000-59,999 元，有 32.8%收入在 60,000-69,999 元，14.2%的教師每月收入 70,000 元以上。

表 4-1 基本資料分析表(N=372)

樣本基本資料		樣本數	百分比%
性別	男性	77	20.7
	女性	295	79.3
年齡	20-29 歲	20	5.4
	30-39 歲	126	33.9
	40-49 歲	188	50.5
	50-59 歲	38	10.2
職務	級任教師	228	61.3
	科任教師	23	6.2
	兼行政工作教師 (含校長、主任、組長)	92	24.7
	代理代課或兼任教師	29	7.8
教育程度	大學	191	51.3
	研究所(含 40 學分班)以上	181	48.7

表 4-1 基本資料分析表(N=372)(續)

樣本基本資料		樣本數	百分比%
年資	5 年(含)以下	38	10.2
	6-10 年	38	10.2
	11-15 年	116	31.2
	16-20 年	80	21.5
	21 年(含)以上	100	26.9
家庭狀況	未婚	86	23.1
	已婚尚無子女	29	7.8
	已婚子女 6 歲以下	83	22.3
	已婚子女 7 至 20 歲之間	151	40.6
	已婚子女 20 歲以上	23	6.2
個人每月收入所得	49,999 元以下	59	15.9
	50,000-59,999 元	138	37.1
	60,000-69,999 元	122	32.8
	70,000 元以上	53	14.2

資料來源：本研究整理

4.1.2 國小教師最近一年國內旅遊決策行為調查分析

國小教師在最近一年內，國內旅遊決策調查分析表中，如表 4-2，分為「旅遊次數」、「到訪地區」、「旅遊活動型態」、「安排的天數」、「每次的花費」、「最注重的項目」、「安排的天數」、「投宿的地點」、「同行的成員」、「旅遊方式」共九項，分析結果如下所述：

- 一、旅遊次數：最近一年中，高達 70.7% 受訪者每年安排 1-5 次旅遊，其次為 6-10 次，佔 21.2 %，高過 11 次以上的比例只佔了 7.8%，顯示國小教師假日出遊比例仍偏低。
- 二、到訪地區：由於受訪者的所在地區為嘉義市，因此出遊地點選擇多為南部地區及中部地區，南部地區佔 44.4%，中部地區佔 24.2%，兩

個地區的選擇比例以達半數以上，選擇離島的比例為最低，只佔 1.1%，顯示距離也是旅遊選擇的考量因素之一，受訪者多以居住環境的附近的旅遊景點為優先考量。

- 三、旅遊活動型態：高達 94.1% 的受訪者旅遊型態的選擇以自然景觀、文化體驗為主，其他運動類型或是遊樂園型態的活動只佔 4.3%，而仍有 1.6% 的受訪者旅遊時純粹是探訪親友。
- 四、安排的天數：此項目以 2 天的行程比例最高，佔 38.7%，其次為 3 天的行程，佔 27.7%，也有 25.5% 會選擇安排 1 天的旅遊行程，4 天以上的行程只佔 8.1%。
- 五、每次的花費：花費金額多在 5,001 至 10,000 元，佔 35.2%，5,000 元以下佔 24.2%，其次為 10,001 至 15,000 元，佔 21.8%，只有 4.8% 的受訪者會花 20,001 元以上。
- 六、最注重的項目：旅遊時最重視的是景點設施與安全性，高達 67.6% 的受訪者認為旅遊時景點的設施與安全性是最重要的考量，其次才是天然資源與自然景觀，也有 11% 的受訪者認為交通便利性是最重要的考量因素。
- 七、投宿的地點：出外旅遊時的投宿地點最多的是選擇旅館、民宿招待所或活動中心，佔了 71.2%，此項目必須多支出住宿的花費，然而也有 16.7% 的受訪者選擇當天來回，省下這項目的支出；另外，花費比較低的項目選擇住在親友家，或是採以露營的方式，也佔了 12.1%。
- 八、同行的成員：旅遊時同行的成員有 83.6% 的比例是以親人為主，顯示教師族群平時假日還是多以和家人為主要陪伴對象，15.3% 的受訪者

常和朋友一同出遊，只有 1.1% 的人是獨自旅行，享受一個人旅行時的自在。

九、旅遊方式：在國內旅遊時，高達 92.2% 的國小教師旅遊行程皆採自行規畫，3.5% 的人會依照旅行社的規畫，最少的使 0.8% 的受訪者是參與宗教團體的旅遊行程。

表 4-2 國小教師國內旅遊決策調查分析表(N=372)

樣本基本資料		樣本數	百分比%
旅遊次數	0	0	0
	1-5	264	71
	6-10	79	21.2
	11-15	20	5.4
	16	9	2.4
到訪地區	北部地區	64	17.2
	中部地區	90	24.2
	南部地區	165	44.4
	東部地區	49	13.2
	離島地區	4	1.1
旅遊活動型態	自然、文化體驗	350	94.1
	其他活動 (運動、遊樂園)	16	4.3
	純粹探訪親友	6	1.6
安排的天數	一天	95	25.5
	二天	144	38.7
	三天	103	27.7
	四天	22	5.9
	五天以上	8	2.2
每次的花費	5,000 元以下	90	24.2
	5,001 至 10,000 元	131	35.2
	10,001 至 15,000 元	81	21.8
	15,001 至 20,000 元	52	14
	20,001 元以上	18	4.8
最注重的項目	天然資源與自然景觀	79	21.2
	景點設施與安全性	252	67.7
	交通便利性	41	11

表 4.2 國小教師國內旅遊決策調查分析表(N=372)(續)

樣本基本資料		樣本數	百分比%
投宿的地點	旅館、民宿招待所或活動中心	265	71.2
	親友家、露營	45	12.1
	當日來回、沒有在外過夜	62	16.7
同行的成員	親人	311	83.6
	朋友	57	15.3
	沒有同伴	4	1.1
旅遊方式	自行規劃行程旅遊	343	92.2
	參加旅行社的套裝旅遊	13	3.5
	參加公司機關的旅遊	9	2.4
	參加宗教團的旅遊	3	0.8
	參加其他團體的旅遊	4	1.1

資料來源：本研究整理

附註

- (1) 自然、文化體驗活動：包含觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象、觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊
- (2) 其他活動：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草機械遊樂活動或一般遊樂園活動、駕車兜風、泡溫泉、做 spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物
- (3) 親人：配偶、子女、父母、兄弟姊妹、親戚
- (4) 朋友：同學、同事或鄰居

4.1.3 國小教師最近一年國外旅遊決策行為調查分析

國小教師在最近一年內，國外旅遊決策調查分析表中，如表 4-3，分為「旅遊次數」、「到訪地區」、「旅遊活動型態」、「安排的天數」、「每次的花費」、「最注重的項目」、「安排的天數」、「投宿的地點」、「同行的成員」、「旅遊方式」共九項，分析結果如下所述：

- 一、 旅遊次數：最近一年裡，參與國外旅遊次數裡在 1-3 次的比例佔了 50.3%，也有 45.4% 的國小教師並未安排任何國外旅遊行程，而一年中出國旅遊 4 次以上的比例也佔了 4.3%。
- 二、 到訪地區：國外旅遊選擇地區主要以亞洲地區比例最高，佔出國旅遊人數的 83.8%，距離近，機票上的費用較便宜，行程中，也不需花太多的時間在飛機上，其次為歐洲、美洲，分別佔出國旅遊人數的 9.8% 及 3.9%，非洲與大洋洲也分別有 2 個及 3 個樣本數。
- 三、 旅遊活動型態：出國旅遊的受訪者中，以自然景觀與文化體驗為最主要的型態，佔了出國旅遊人數的 95.6%，其他運動類型或是遊樂園型態的活動則只佔了出國旅遊人數的 4.4%。
- 四、 安排的天數：出國行程安排的天數 4-6 天的行程比例最高，佔出國旅遊人數的 64.5%，其次為 7-9 天的行程，佔出國旅遊人數的 18.2%，安排 10 天以上行程的受訪者也佔了出國旅遊人數的 13.3%。
- 五、 每次的花費：出國旅遊時的花費金額多在 20,001 至 40,000 元，佔出國旅遊人數的 39.4%，其次為 40,001 至 60,000 元佔出國旅遊人數的 29.6%，花費在 80,001 元以上的比例，也有 22.6%。
- 六、 最注重的項目：旅遊時最重視的是景點設施與安全性，高達 72.9% 的受訪者認為旅遊時景點的設施與安全性是最重要的考量，其次才

是天然資源與自然景觀，佔出國旅遊人數的 23.2%，只有 3.9% 的受訪者認為交通便利性是最重要的考量因素。

七、投宿的地點：國外旅遊投宿地點最多的是選擇旅館、民宿招待所或活動中心，佔了出國旅遊人數的 98%，選擇住在親友家，或是採露營的方式，只佔出國旅遊人數的 2%。

八、同行的成員：而同行的成員有 76.8% 的比例是以親人為主，21.2% 的受訪者會和朋友一同出國旅遊，2% 的人是獨自旅行。

九、旅遊方式：國外旅遊的旅遊方式，選擇參加旅行社的套裝旅遊佔了出國旅遊人數的 57.1% 的，而自行規畫行程，以自助式或是半自助式的方式出國旅遊，佔出國旅遊人數的 39.4%，這和國內旅遊的情況有明顯差異，進一步推測是受到語言、地域及文化等因素影響，因此，需要有經驗領隊旅行社來協助規劃。

表 4-3 國小教師國外旅遊決策調查分析表(N=372，其中有出國之 N=203)

樣本基本資料		樣本數	百分比%
旅遊次數	0 次	168	45.4
	1-3 次	187	50.3
	4-6 次	15	4.0
	7-9 次	1	0.3
	10 次以上	0	0
到訪地區	歐洲	20	9.8
	美洲	8	3.9
	亞洲	170	83.8
	非洲	2	1.0
	大洋洲	3	1.5
旅遊活動型態	自然、文化體驗	194	95.6
	其他活動 (運動、遊樂園)	9	4.4
	純粹探訪親友	0	0
安排的天數	一至三天	8	4.0
	四至六天	131	64.5
	七至九天	37	18.2
	十至十二天	16	7.9
	十三天以上	11	5.4

表 4-3 國小教師國外旅遊決策調查分析表(N=372，其中有出國之 N=203)(續)

每次的花費	20,000 元以下	4	2.0
	20,001 至 40,000 元	80	39.4
	40,001 至 60,000 元	60	29.6
	60,001 至 80,000 元	13	6.4
	80,001 元以上	46	22.6
最注重的項目	天然資源與自然景觀	47	23.2
	景點設施與安全性	148	72.9
	交通便利性	8	3.9
投宿的地點	旅館、民宿招待所或活動中心	199	98.0
	親友家、露營	4	2.0
	當日來回、沒有在外過夜	0	0
同行的成員	親人	156	76.8
	朋友	43	21.2
	沒有同伴	4	2.0
旅遊方式	自行規劃行程旅遊	80	39.4
	參加旅行社的套裝旅遊	116	57.1
	參加公司機關的旅遊	4	2.0
	參加宗教團的旅遊	1	0.5
	參加其他團體的旅遊	2	1.0

資料來源：本研究整理

4.2 信效度分析

此章節將人格特質量表及旅遊效益量表進行因素分析，以驗證此量表是否以達基本建構效度。目前在社會科學研究中，最常用來判別信度的方式為 Cronbach's α 係數，當 α 係數小於 0.35，則為低信度；當 α 係數介於 0.35~0.7 之間，則為中信度；當 α 係數大於 0.7 以上，表示此量表屬於高信度。因素負荷量的選擇，基於本研究之樣本數(超過 300)，以因素負荷量大於 0.5 為變數選取標準。

4.2.1 人格特質因素分析表

此部份將說明人格特質量表中，各問項之因素負荷量、各個構面的

累積解釋變異量及 Cronbach's α 值，由表 4.4 來看，所有題項的因素負荷量皆大於 0.7，超過選取標準 0.5；各構面信度 Cronbach's α 值也皆大於 0.8， α 係數大於 0.7 以上，表示此量表屬於高信度。各構面因素說明如下：

一、 外向性

此構面總共包含了六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5， α 係數大於 0.7 以上，屬於高信度。其中因素負荷量最大的是「我喜歡結交新朋友」(0.79)，而最小的題項為「我具有說服他人的能力」(0.69)，信度 Cronbach's α 值為 0.83。

二、 盡責性

盡責性人格特質構面總共包含了六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5， α 係數大於 0.7 以上，屬於高信度。其中因素負荷量最大的是「我會盡力達成自己設定的目標」及「我是個做事盡心負責的人」，因素負荷量皆為 0.83，而因素負荷量最小的題項為「我是個做事講求方法的人」為 0.72，信度 Cronbach's α 值為 0.825。

三、 心胸開放性

此構面總共包含了六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5， α 係數大於 0.7 以上，屬於高信度。「我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀」(0.86)的因素負荷量最高，最低的題項為「我喜愛嘗試新奇的事物」(0.76)，信度 Cronbach's α 值為 0.904。

四、神經質

此構面總共包含了六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5， α 係數大於 0.7 以上，屬於高信度。「我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀」(0.86)的因素負荷量最高，最低的題項為「我喜愛嘗試新奇的事物」(0.76)，信度 Cronbach's α 值為 0.875。

五、親和性

此構面總共包含了六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5， α 係數大於 0.7 以上，屬於高信度。「在團體中，我會和他人愉快的合作。」(0.86)的因素負荷量最高，最低的題項為「我常常面帶笑容，和他人保持良好關係」(0.71)，信度 Cronbach's α 值為 0.729。

表 4-4 人格特質因素分析表

構面	題號	題項	負荷量 因素	累積 解釋 變異 量%	問卷信度
					Cronbach's α 值
外向性	1	我喜歡參與社交活動。	0.74	55	0.83
	2	我經常是團體中的靈魂人物。	0.73		
	3	我是個具有高度熱忱的人。	0.74		
	4	我具有說服他人的能力。	0.69		
	5	我喜歡結交新朋友。	0.79		
	6	我喜歡與人交談。	0.75		

表 4.4 人格特質因素分析表(續)

構面	題號	題項	負荷量 因素	累積 解釋 變異 量%	問卷信度
					Cronbach's α 值
神經質	19	我很容易緊張，心神不寧。	0.72	57	0.875
	20	我常常不知道如何紓解壓力。	0.80		
	21	我容易感到傷心沮喪。	0.79		
	22	我常常控制不了自己的情緒。	0.72		
	23	我的情緒容易因別人影響而起伏不定。	0.80		
	24	我擔心自己的能力不足，無法將事情完成。	0.73		
親和性	25	我常常面帶笑容，和他人保持良好關係。	0.71	61	0.729
	26	認識我的人大部分都喜歡我。	0.72		
	27	在團體中，我會和他人愉快的合作。	0.86		
	28	我會設身處地思考別人的立場，原諒他人。	0.83		
	29	我經常關心周遭的人，適時伸出援手。	0.79		
	30	我是值得被信賴的人。	0.76		
盡責性	7	我是個做事講求方法的人。	0.72	63	0.825
	8	我會妥善的將事情規劃好。	0.80		
	9	我是個遵守團體秩序的人。	0.73		
	10	我會盡力達成自己設定的目標。	0.83		
	11	我會在時間內完成交付的事情	0.86		
	12	我是個做事盡心負責的人。	0.83		
心胸開放性	13	我喜愛嘗試新奇的事物。	0.76	68	0.904
	14	我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀。	0.86		
	15	我是不斷追求成長的人。	0.83		
	16	我具有強烈的好奇心。	0.83		
	17	我喜歡思考問題的各種可能解決方法。	0.83		
	18	我常常有一些新的構想。	0.83		

資料來源：本研究整理

4.2.2 旅遊效益量表因素分析表

此節針對旅遊效益量表進行因素分析，各問項之因素負荷量、各個構面的累積解釋變異量及 Cronbach's α 值，由表 4-5 來看，所有題項的因素負荷量皆大於 0.7，超過選取標準 0.5；各構面信度 Cronbach's α 值皆大於 0.7 以上，表示此量表屬於高信度。本量表共包含四個構面，「生理效益」、「社交效益」、「心理效益」及「學習效益」，各題項因素負荷量皆 0.6 以上，各構面因素分析如下列所述：

一、生理效益

此構面總共有五個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，五個題項之因素負荷量介於 0.75~0.85，皆大於選取標準 0.5，其中因素負荷量最高值的題項為「消除疲勞，讓身體獲得適當的休息」，最低值的題項「考驗自己的活動能力」；信度 Cronbach's α 值為 0.801，大於 0.7 以上，屬於高信度。

二、社交效益

此構面總共有五個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，五個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5，其中因素負荷量最高的題項為「旅遊後和同儕與朋友之間能有許多共同的話題」(0.88)，最低的題項為「與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽」(0.75)；信度 Cronbach's α 值為 0.824，大於 0.7 以上，屬於高信度。

三、心理效益

此構面總共有六個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後

獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，六個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5，其中因素負荷量除了「獲得成就感，並肯定自己」(0.60)之外，其他五個題項皆 0.8 左右；信度 Cronbach's α 值為 0.869，大於 0.7 以上，屬於高信度。

四、學習效益

此構面總共有五個題項，先由文獻整理獲得內容效度、經由討論後獲得專家效度，再計算出各題項之因素負荷量得到收斂效度，五個題項之因素負荷量皆大於選取標準 0.5，其中因素負荷量最高的題項為「有機會拓展個人的知識領域」(0.88)及「體驗並享受不同的生活方式」(0.87)，其他題項之因素負荷量也都在 0.78 以上；信度 Cronbach's α 值為 0.851，大於 0.7 以上，屬於高信度。

表 4-5 旅遊效益因素分析表

構面	題號	題項	因素負荷量	累積解釋變異量%	問卷信度
					Cronbach α
心理效益	11	獲得成就感，並肯定自己。	0.60	62	0.869
	12	遠離忙碌的工作。	0.83		
	13	拋開家庭日常的瑣事。	0.79		
	14	轉換心情使心情愉快。	0.82		
	15	消除緊張，舒解壓力。	0.85		
	16	得到精神寄託，讓心靈平靜。	0.83		
生理效益	1	保持身體健康，鍛鍊體能。	0.84	66	0.801
	2	消除疲勞，讓身體獲得適當的休息。	0.85		
	3	調劑精神，恢復精力。	0.82		
	4	改善或控制疾病。	0.78		
	5	考驗自己的活動能力。	0.75		

表 4-5 旅遊效益因素分析表(續)

構面	題號	題項	因素 負荷量	累積 解釋 變異 量%	問卷信度
					Cronbach α
社交 效益	6	促進工作同儕及朋友間的感情。	0.86	69	0.824
	7	旅遊後和同儕與朋友之間能有許多共同的話題。	0.88		
	8	與家人相聚,使家人之間的感情更加融洽。	0.75		
	9	拓展社交圈,結交新朋友。	0.84		
	10	得到同伴間的信賴與支持。	0.81		
學習 效益	17	學習到旅遊規畫的安排與技巧。	0.82	72	0.851
	18	有機會拓展個人的知識領域。	0.88		
	19	體驗並享受不同的生活方式。	0.87		
	20	啟發智慧,激發個人潛力。	0.78		
	21	感受各地的文化藝術氣息。	0.79		

資料來源：本研究整理

4.3 描述性統計分析

本章節針對嘉義市國小教師人特質「人格特質」、「旅遊效益」之平均數進行描述性分析，藉此了解觀察各變項集中的狀況，由於兩種量表皆採用五點量表，因此平均分數若是 3 以上則為正向表現，平均分數若是低於 3 分則為負向表現，剛好為 3 時則看法為中立。另外，標準差用來了解所有受訪者對於題項在看法的差異程度，標準差越小則看法越一致。

4.3.1 人格特質描述性統計分析說明

如表 4-6 所示，嘉義市國小教師人格特質分為五個構面，分別為「外向性」、「盡責性」、「心胸開放性」、「神經質」及「親和性」。

針對人格特質的各個構面題項分析，分述如下：

- (1) 「外向性」特質中，分數最高的題項為「我喜歡與人交談」(3.37)，最低分為「我具有說服他人的能力」(2.99)，平均數皆大於3，屬於正向性。
- (2) 「盡責性」特質中，以「我是個做事盡心負責的人」(4.24)得分最高，而「我是個做事講求方法的人」(3.93)得分最低，平均數皆大於3，屬於正向性。
- (3) 「心胸開放性」特質中，分數最高的題項為「我喜歡思考問題的各種可能解決方法」(3.75)，最低分為「我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀」(3.47)，平均數皆大於3，屬於正向性。
- (4) 「神經質」特質中，分數最高的題項為「我很容易緊張，心神不寧」(2.97)，最低分為「我常常控制不了自己的情緒」(2.31)，各平均數皆低於3，顯示嘉義市國小教師在情緒控制上多為穩定。
- (5) 「親和性」特質中，分數最高的題項為「我是值得被信賴的人」(3.97)，最低分為「認識我的人大部分都喜歡我」(3.67) (有的老師會認為不知道該如何評斷其他人對自己的喜歡的程度)，各平均數亦皆大於3，屬於正向性。

各構面題項中，共有「我是個做事盡心負責的人」、「我是個遵守團體秩序的人」、「我會在時間內完成交付的事情」及「我會盡力達成自己設定的目標」四個題項平均數達到4分以上。

由表 4-6 人格特質統計分析表及上方敘述可知，嘉義市國小教師人格特質傾向「盡責性」及「親和性」，而較不具「神經質」特質，顯示嘉義市的教師大多屬於有責任感、處事謹慎負責、並且待人隨和親切，容易相處，情緒方面亦傾向穩定。

表 4-6 人格特質統計分析表

構面	題號	題項	平均數	標準差
外向性	1	我喜歡參與社交活動。	3.12	0.75
	2	我經常是團體中的靈魂人物。	2.38	0.78
	3	我是個具有高度熱忱的人。	3.26	0.70
	4	我具有說服他人的能力。	2.99	0.71
	5	我喜歡結交新朋友。	3.17	0.77
	6	我喜歡與人交談。	3.37	0.74
盡責性	7	我是個做事講求方法的人。	3.93	0.71
	8	我會妥善的將事情規劃好。	3.97	0.70
	9	我是個遵守團體秩序的人。	4.20	0.63
	10	我會盡力達成自己設定的目標。	4.06	0.65
	11	我會在時間內完成交付的事情	4.20	0.66
	12	我是個做事盡心負責的人。	4.24	0.65
心胸開放性	13	我喜愛嘗試新奇的事物。	3.60	0.86
	14	我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀。	3.47	0.86
	15	我是不斷追求成長的人。	3.62	0.77
	16	我具有強烈的好奇心。	3.55	0.81
	17	我喜歡思考問題的各種可能解決方法。	3.75	0.78
	18	我常常有一些新的構想。	3.48	0.85
神經質	19	我很容易緊張，心神不寧。	2.97	0.90
	20	我常常不知道如何紓解壓力。	2.49	0.76
	21	我容易感到傷心沮喪。	2.45	0.77
	22	我常常控制不了自己的情緒。	2.31	0.69
	23	我的情緒容易因別人影響而起伏不定。	2.66	0.74
	24	我擔心自己的能力不足，無法將事情完成。	2.68	0.82
親和性	25	我常常面帶笑容，和他人保持良好關係。	3.87	0.63
	26	認識我的人大部分都喜歡我。	3.67	0.62
	27	在團體中，我會和他人愉快的合作。	3.96	0.58
	28	我會設身處地思考別人的立場，原諒他人。	3.96	0.62
	29	我經常關心周遭的人，適時伸出援手。	3.88	0.66
	30	我是值得被信賴的人。	3.97	0.69

資料來源：本研究整理

4.3.2 旅遊效益描述性統計分析說明

如表 4-7 所示，嘉義市國小教師旅遊效益分為四個構面，分別為「生理效益」、「社交效益」、「心理效益」與「學習效益」。

針對旅遊效益的各個構面題項分析，分述如下：

- (1) 「生理效益」方面，分數最高的題項為「調劑精神，恢復精力」(4.22)，最低分為「改善或控制疾病」(3.74)，平均數皆大於 3，屬於正向性。
- (2) 「社交效益」方面，以「與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽」(4.38)得分最高，而「得到同伴間的信賴與支持」(3.98)得分最低，平均數皆大於 3，屬於正向性。
- (3) 「心理效益」方面，分數最高的題項為「轉換心情使心情愉快」(4.42)，最低分為「獲得成就感，並肯定自己」(3.87)，平均數皆大於 3，屬於正向性。
- (4) 「學習效益」方面，分數最高的題項為「感受各地的文化藝術氣息」(4.38)，最低分為「啟發智慧，激發個人潛力」(4.02)，平均數皆大於 3，屬於正向性。

所有的題項中，平均數最高的為「轉換心情使心情愉快」、其次為「感受各地的文化藝術氣息」、「與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽」與「體驗並享受不同的生活方式」，分數都接近 4.4；而平均數最低的「改善或控制疾病」與「獲得成就感，並肯定自己」，平均數也都有在 3.7 以上，超過了中間值。

由上述所示，嘉義市的國小教師對於旅遊時所獲得效益的感受多為正向感受，代表旅遊活動確實可以達到紓解身心壓力、增進與家人之間或朋友間的互動，並且在旅遊過程中能體驗到更多課堂上講授過的知識，只有自己親身體驗過，才能學以致用。

表 4-7 旅遊效益統計分析表

構面	題號	題項	平均數	標準差
生理效益	1	保持身體健康，鍛鍊體能。	4.20	0.70
	2	消除疲勞，讓身體獲得適當的休息。	4.17	0.70
	3	調劑精神，恢復精力。	4.22	0.65
	4	改善或控制疾病。	3.74	0.81
	5	考驗自己的活動能力。	3.99	0.71
社交效益	6	促進工作同儕及朋友間的感情。	4.15	0.67
	7	旅遊後和同儕與朋友之間能有許多共同的話題。	4.25	0.62
	8	與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽。	4.38	0.58
	9	拓展社交圈，結交新朋友。	3.98	0.73
	10	得到同伴間的信賴與支持。	3.98	0.71
心理效益	11	獲得成就感，並肯定自己。	3.87	0.80
	12	遠離忙碌的工作。	4.29	0.67
	13	拋開家庭日常的瑣事。	4.15	0.73
	14	轉換心情使心情愉快。	4.42	0.57
	15	消除緊張，舒解壓力。	4.33	0.58
	16	得到精神寄託，讓心靈平靜。	4.14	0.68
學習效益	17	學習到旅遊規畫的安排與技巧。	4.10	0.72
	18	有機會拓展個人的知識領域。	4.22	0.63
	19	體驗並享受不同的生活方式。	4.37	0.57
	20	啟發智慧，激發個人潛力。	4.02	0.71
	21	感受各地的文化藝術氣息。	4.38	0.59

資料來源：本研究整理

4.4 不同背景變項國小教師與人格特質差異性考驗

本節採用獨立樣本 t 考驗與單因子變異數分析兩種方法來分析受試者之不同背景變項與人格特質中的因素構面間是否有顯著差異。由表 4-8 不同背景變項國小教師與人格特質差異性考驗總表來看，外向性特質和國小教師的年齡、職務及教育程度，有顯著差異，盡責性特質與國小教師的服務年資有顯著差異，心胸開放性特質與國小教師的職務與教育程度有顯著差異，神經質特質與國小教師的性別有顯著差異。其分述如下：

表 4-8 不同背景變項國小教師與人格特質差異性考驗總表

顯著性 p 值	人格特質構面因素					檢定方法
	外向性	盡責性	心胸開放性	神經質	親和性	
性別	—	—	—	.007**	—	t 檢定
國小教師基本變項						
年齡	.007**	—	—	—	—	ANOVA
職務	.005**	—	.028*	—	—	ANOVA
教育程度	.014*	—	.004**	—	—	t 檢定
服務年資	—	.007**	—	—	—	ANOVA
家庭狀況	—	—	—	—	—	ANOVA
每月收入所得	—	—	—	—	—	ANOVA

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

一、性別與人格特質之差異考驗

由表 4-9 中 p 值來看，不同性別的國小教師在人格特質因素中「神經質」特性有顯著差異，由於「神經質」構面的題項皆為反向題，因此，平均值愈低者，比較不具有神經質特質，以性別來看，嘉義市國小女教師比男教師具有神經質特質，平均數(男)2.4329 < 平均數(女)2.6362，顯示男教師處事時情緒較女教師更顯得穩定沉著。

表 4-9 國小教師性別與人格特質 t 考驗摘要表

因素構面	性別	次數	平均數	標準差	T 值	F 值	p 值
外向性	男	77	3.0671	.52235	.344	.188	.731
	女	295	3.0429	.55553			
盡責性	男	77	4.0173	.52884	-1.532	.199	.126
	女	295	4.1209	.52837			
心胸開放性	男	77	3.6623	.69300	1.233	.013	.218
	女	295	3.5559	.66934			
神經質	男	77	2.4329	.64338	-2.706	1.050	.007**
	女	295	2.6362	.57160			
親和性	男	77	3.8095	.46415	-1.486	.001	.138
	女	295	3.9028	.49732			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

二、年齡與人格特質之差異考驗

由表 4-10 的單因子變異分析表中發現到不同年齡的國小教師與人格特質中的「外向性」有顯著差異，再經 Scheffé 事後比較得知 20-29 歲的教師其外向性特質比 40-50 歲及 50 歲以上的教師更加顯著，顯示 20-29 歲及 30-40 歲的教師年輕充滿活力，多半沒有孩子的牽絆，對於教育抱有樂觀的理想，教學熱忱高，對於校務，往往能全心投入，勇於冒險，願意嘗試，在學校裡常常分擔較多的行政業務，是屬於行動力活躍的一個年齡層。然而，40 歲以上的教師，教學經驗豐富，行事風格多趨向保守，

個性上也比較拘謹，再加上這個年齡層的人多處於攜子奉長的階段，家中有更多的責任需要勞心勞力。

表 4-10 國小教師年齡與人格特質單因子變異分析摘要表

因素構面	年齡	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
外向性	20-29 歲	20	3.3417	.38035	4.101	.007**	1>3
	30-39 歲	126	3.1243	.57886			1>4
	40-49 歲	188	2.9707	.51582			2>3
	50 歲以上	38	3.0219	.60425			
盡責性	20-29 歲	20	4.1083	.51661	1.559	.199	不顯著
	30-39 歲	126	4.0476	.51201			
	40-49 歲	188	4.1011	.53110			
	50 歲以上	38	4.2588	.57173			
心胸 開放性	20-29 歲	20	3.5667	.67408	.424	.736	不顯著
	30-39 歲	126	3.6204	.68399			
	40-49 歲	188	3.5408	.67030			
	50 歲以上	38	3.6272	.68163			
神經質	20-29 歲	20	2.3917	.64950	1.452	.227	不顯著
	30-39 歲	126	2.6601	.62907			
	40-49 歲	188	2.5833	.56736			
	50 歲以上	38	2.5351	.54132			
親和性	20-29 歲	20	3.8417	.50284	1.443	.230	不顯著
	30-39 歲	126	3.8664	.50421			
	40-49 歲	188	3.8679	.46200			
	50 歲以上	38	4.0395	.57138			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「20-29歲」 2：「30-39歲」
3：「40-49歲」 4：「50歲以上」

資料來源：本研究整理

三、職務與人格特質之差異考驗

由表 4-11 的單因子變異分析表中發現到不同職務的國小教師與人

格特質中的「外向性」及「心胸開放性」有具顯著差異，經 Scheffé 事後比較，在外向性方面，有兼任行政工作的教師(包括組長、主任及校長)其外向性特質比級任教師與科任教師更加明顯，這些兼任行政工作的教師，平時除了要處理學校裡的行政工作，還必須在全校老師間擔任協調者，因此待人處事及對事情的態度上必須圓融，因外向性特質顯著；而級任教師與科任教師工作的重點專注於教學與學生的管理輔導上，和全校老師交流的機會比較少。另外，在心胸開放性方面，有兼任行政工作的教師(包括組長、主任及校長)其心胸開放性特質也比級任教師來得明顯，這位在行政處室的教師們，常常需要研擬許多學校內外的活動，並參與相關研習，讓活動更具創新，此外，大多數的校長及主任們，在學校裡面對老師之間或是親師之間，還得擔任協調的角色，更加凸顯出行政人員需具備的特質，這與級任教師所面對的問題有較大的區別。

表 4-11 國小教師職務與人格特質單因子變異分析摘要表

因素構面	職務	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
外向性	級任教師	228	2.9846	.52180	4.351	.005**	3>1 3>2
	科任教師	23	2.9275	.43469			
	兼行政工作教師(含校長、主任、組長)	92	3.2083	.59742			
	代理代課或兼任教師	29	3.1322	.57456			
盡責性	級任教師	228	4.1053	.51329	.977	.404	不顯著
	科任教師	23	4.0580	.49901			
	兼行政工作教師(含校長、主任、組長)	92	4.1413	.54298			
	代理代課或兼任教師	29	3.9540	.62820			
心胸開放性	級任教師	228	3.5058	.66921	3.060	.028*	3>1
	科任教師	23	3.6812	.73840			
	兼行政工作教師(含校長、主任、組長)	92	3.7464	.65627			
	代理代課或兼任教師	29	3.5287	.65324			

表 4-11 國小教師職務與人格特質單因子變異分析摘要表(續)

因素構面	職務	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
神經質	級任教師	228	2.5782	.54875	.504	.680	不顯著
	科任教師	23	2.5652	.66617			
	兼行政工作教師(含 校長、主任、組長)	92	2.6576	.61887			
	代理代課或 兼任教師	29	2.5402	.76850			
親和性	級任教師	228	3.8670	3.8670	.548	.650	不顯著
	科任教師	23	3.8551	3.8551			
	兼行政工作教師(含 校長、主任、組長)	92	3.9402	3.9402			
	代理代課或 兼任教師	29	3.8563	3.8563			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1:「級任教師」 2:「科任教師」

3:「兼行政工作教師(含校長、主任、組長)」 4:「代理代課或兼任教師」

資料來源:本研究整理

四、教育程度與人格特質之差異考驗

表 4-12 的 t 考驗摘要表中發現到不同教育程度的國小教師與人格特質中的「外向性」與「心胸開放性」特質有顯著差異。比較期平均數，發現到教育程度研究所(含)以上的國小教師，其「外向性」與「心胸開放性」特質比教育程度大學的教師來得高，再比較兩個學程內容，發現大學學程比較重注重理論，而念碩士的研究生一般都習慣自己找知識、找資料進修，與人共同討論，進而得到工作遇瓶頸時的解答。此外，念研究所的期間會遇見很多不同領域與不同階層的同学及對象，增進了社交與人際之間的互動關係。研究所畢業必須撰寫論文，此方面的訓練能累積整合資訊與專案管理的能力，能讓教師在教學工作上隨時發現問題，進而研究解決的方法，因此對各種事物都會有更深一層的思考與擴展空間。

表 4-12 國小教師教育程度與人格特質 t 考驗摘要表

因素構面	教育程度	次數	平均數	標準差	F 值	p 值
外向性	大學	191	2.9781	.51402	1.639	.014*
	研究所(含)以上	181	3.1169	.57331		
盡責性	大學	191	4.1307	.49336	1.610	.209
	研究所(含)以上	181	4.0617	.56139		
心胸開放性	大學	191	3.4754	.61958	3.696	.004**
	研究所(含)以上	181	3.6777	.70920		
神經質	大學	191	2.5939	.54064	2.175	.963
	研究所(含)以上	181	2.5967	.64383		
親和性	大學	191	3.8570	.48146	.339	.327
	研究所(含)以上	181	3.9070	.49979		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

五、年資與人格特質之差異考驗

由表 4-13 的單因子變異分析表中發現到不同年資的國小教師與人格特質中的「盡責性」具有顯著差異，經 Scheffé 事後比較發現，年資 21 年以上的教師比年資 15 年以下的教師較具備「盡責性」的特質，年資 15-20 年的教師也比年資 5-10 年的教師更具顯著性，表示年資愈高，做事愈有責任感，加上教學經驗豐富，做事會比較有條理性，態度也會比較謹慎。

表 4-13 國小教師年資與人格特質單因子變異分析摘要表

因素構面	年資	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
外向性	5年(含)以下	38	3.2105	.49877	2.015	.092	不顯著
	6-10年	38	3.0746	.66294			
	11-15年	116	2.9770	.54547			
	16-20年	80	3.1271	.51711			
	21年(含)以上	100	2.9950	.53469			
盡責性	5年(含)以下	38	4.0307	.58875	3.598	.007**	5>1 5>2 5>3 4>2
	6-10年	38	3.8991	.51776			
	11-15年	116	4.0589	.55179			
	16-20年	80	4.1083	.47961			
	21年(含)以上	100	4.2417	.49372			

心胸開放性	5年(含)以下	38	3.6184	.67662	1.611	.171	不顯著
	6-10年	38	3.4167	.65502			
	11-15年	116	3.5086	.66225			
	16-20年	80	3.7021	.68369			
	21年(含)以上	100	3.6050	.68027			
神經質	5年(含)以下	38	3.6184	.75006	1.038	.387	不顯著
	6-10年	38	3.4167	.56209			
	11-15年	116	3.5086	.59322			
	16-20年	80	3.7021	.63392			
	21年(含)以上	100	3.6050	.49095			
親和性	5年(含)以下	38	3.8202	.57785	.712	.584	不顯著
	6-10年	38	3.7895	.51506			
	11-15年	116	3.8994	.48796			
	16-20年	80	3.8833	.44168			
	21年(含)以上	100	3.9250	.49201			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「5年(含)以下」 2：「6-10年」 3：「11-15年」

4：「16-20年」 5：「21年(含)以上」

資料來源：本研究整理

六、家庭狀況與人格特質之差異考驗

由表 4-14 的單因子變異分析表中發現到不同家庭狀況的國小教師與人格特質的關係並無明顯差異。

表 4-14 國小教師家庭狀況與人格特質單因子變異分析摘要表

因素構面	年資	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
外向性	未婚	86	3.1240	.50500	.650	.627	不顯著
	已婚尚無子女	29	3.0862	.61013			
	已婚子女6歲以下	83	3.0120	.58306			
	已婚子女7-20歲間	151	3.0243	.52331			
	已婚子女21歲以上	23	3.0000	.66287			
盡責性	未婚	86	4.0426	.56255	.661	.620	不顯著
	已婚尚無子女	29	4.1609	.48893			
	已婚子女6歲以下	83	4.0703	.53668			
	已婚子女7-20歲間	151	4.1214	.50256			
	已婚子女21歲以上	23	4.1957	.60855			

	未婚	86	3.6473	.72374			
	已婚尚無子女	29	3.6667	.67112			
心胸開放性	已婚子女6歲以下	83	3.5522	.70707	.613	.653	不顯著
	已婚子女7-20歲間	151	3.5541	.64451			
	已婚子女21歲以上	23	3.4565	.57783			
	未婚	86	2.5717	.57025			
	已婚尚無子女	29	2.5575	.52944			
神經質	已婚子女6歲以下	83	2.6586	.65327	.352	.843	不顯著
	已婚子女7-20歲間	151	2.5861	.60303			
	已婚子女21歲以上	23	2.5435	.45287			
	未婚	86	3.8256	.46646			
	已婚尚無子女	29	3.9713	.42972			
親和性	已婚子女6歲以下	83	3.8755	.55756	1.704	.149	不顯著
	已婚子女7-20歲間	151	3.8709	.45873			
	已婚子女21歲以上	23	4.1014	.57459			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

七、每月所得與人格特質之差異考驗

由表 4-15 的單因子變異分析表中發現到每月所得不同的國小教師與人格特質的關係並無明顯差異。

表 4-15 國小教師每月所得與人格特質單因子變異分析摘要表

因素構面	年齡	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	
	49,999元以下	59	3.0508	.59230			
外向性	50,000~59,999元	138	3.0495	.54869	.826	.480	不顯著
	60,000~69,999元	122	3.0027	.45956			
	70,000元以上	53	3.1447	.67387			
	49,999元以下	59	4.0198	.55371			
盡責性	50,000~59,999元	138	4.0857	.53249	2.253	.082	不顯著
	60,000~69,999元	122	4.0820	.49804			
	70,000元以上	53	4.2642	.54541			

心胸開放性	49,999元以下	59	3.5424	.69728	.666	.574	不顯著
	50,000~59,999元	138	3.5640	.64544			
	60,000~69,999元	122	3.5587	.61915			
	70,000元以上	53	3.6981	.83593			
神經質	49,999元以下	59	2.5028	.64882	1.381	.248	不顯著
	50,000~59,999元	138	2.6703	.60260			
	60,000~69,999元	122	2.5615	.52713			
	70,000元以上	53	2.5723	.63255			
親和性	49,999元以下	59	3.8277	.55877	2.336	.073	不顯著
	50,000~59,999元	138	3.8865	.46794			
	60,000~69,999元	122	3.8402	.46818			
	70,000元以上	53	4.0377	.50599			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.5 人格特質與旅遊效益的差異性分析(卡方檢定)

本章節將研究嘉義市國小教師人格特質構面與旅遊效益構面間的關係，先將兩個構面經由因素分析將數量變項存成變數，再將變數轉換，重新編碼成不具特質及具有特質與不具有效益及具有效益之名目尺度，接著使用卡方檢定探究各變項間的差異性，以驗證本研究假設 3 是否成立，若 p 值 <0.05 ，則不同人格特質的國小教師其對旅遊效益的感受是具有顯著差異。從表 4-16 國小教師人格特質與旅遊效益差異表（卡方檢定分析）總表中得知，除了「神經質」特質和旅遊效益各構面之間的 p 值皆大於 0.05，因此虛無假設成立，兩獨立樣本並無顯著差異之外，其他特質「外向性」、「盡責性」、「心胸開放性」及「親和性」特質和「生理效益」、「社交效益」、「心理效益」及「學習效益」間 p 值皆小於 0.05，因此拒絕虛無假設，顯示兩獨立樣本間具有顯著差異，分述內容如下：

表 4-16 國小教師人格特質與旅遊效益差異表（卡方檢定分析）總表

顯著性	旅遊效益			
	生理效益	社交效益	心理效益	學習效益
外向性	0.000***	0.000***	0.03*	0.000***
盡責性	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
心胸開放性	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
神經質	-	-	-	-
親和性	0.007**	0.001**	0.004**	0.006**

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

一、「外向性」人格特質與旅遊效益各構面之卡方分析

表 4-17 可得知，p 值皆小於 0.05，各構面間有顯著性，卡方值介於 9~20，在有獲得生理效益的受訪者中，具有外向性特質的人比例較高（47.9% > 28.4%），其他有獲得社交效益、心理效益及學習效益的受訪者數據結果中，也出現外向性特質的比例較高，分別為（56.2% > 32.9%）、（54.1% > 38.2%）及（54.8% > 31.6%），顯示在旅遊時，對於生理、社交、心理及學習效益上容易有正向性的感受，以擁有外向性人格特質的受訪者居多。外向性特質的教師個性上喜歡交朋友，出遊在外時，與人交往友善親切，容易認識新的朋友，加上樂觀開朗，當參與旅遊活動時，能讓自己沉浸在旅遊情境中，因此比較能釋放心中壓力，轉換情緒，對於新事物也總是充滿著好奇心，願意嘗試學習新事物。

表 4-17 國小教師外向性特質與旅遊效益卡方分析表

旅遊效益構面	人格特質樣本數		不具外向性特質		總和	x ²	P 值
	具有外向性特質						
	樣本數	百分比	樣本數	百分比			
有獲得生理效益	70	47.9	64	28.4	134	14.3	.000***
沒有獲得生理效益	76	52.1	161	71.6	237		
有獲得社交效益	82	56.2	74	32.9	156	19.685	.000***
沒有獲得社交效益	64	43.8	151	67.1	215		
有獲得心理效益	79	54.1	86	38.2	165	9.050	.003**
沒有獲得心理效益	67	45.9	139	61.8	206		
有獲得學習效益	80	54.8	71	31.6	151	19.813	.000***
沒有獲得學習效益	66	45.5	154	68.4	220		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

二、「盡責性」人格特質與旅遊效益各構面之卡方分析

表 4-18 可得知， p 值皆小於 0.05，卡方值介於 16~35 之間，顯示各構面間有顯著性，有獲得生理效益的受訪者中，具有盡責性特質的人比例較高（51.5% > 23.4%），同樣的，在有獲得社交效益、心理效益及學習效益的受訪者數據結果中，也出現盡責性特質的比例較高，分別為（58.5% > 28.4%）、（56.1% > 34.8%）及（54.5% > 19.4%），顯示在旅遊時，對於生理、社交、心理及學習效益上容易有正向性的感受，以擁有盡責性人格特質的受訪者居多。

表 4-18 國小教師盡責性特質與旅遊效益卡方分析表

旅遊效益構面	人格特質樣本數		具有盡責性特質		不具盡責性特質		總和	χ^2	P 值
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比			
有獲得生理效益	88	51.5	47	23.4	135		31.507	.000*	
沒有獲得生理效益	83	48.5	154	76.6	237				
有獲得社交效益	100	58.5	57	28.4	157		34.367	.000*	
沒有獲得社交效益	71	41.5	144	71.6	215				
有獲得心理效益	96	56.1	70	34.8	166		16.987	.000*	
沒有獲得心理效益	75	43.9	131	65.2	206				
有獲得學習效益	93	54.5	59	29.4	152		23.960	.000*	
沒有獲得學習效益	78	45.6	142	70.6	220				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

三、「心胸開放性」人格特質與旅遊效益各構面之卡方分析

表 4-19 可得知，p 值皆小於 0.05，卡方值介於 14~23 之間，顯示各構面間有顯著性，有獲得生理效益的受訪者中，具有心胸開放性特質的人比例較高（48.4% > 24.5%），同樣的，在有獲得社交效益、心理效益及學習效益的受訪者數據結果中，也出現心胸開放性特質的比例較高，分別為（53.8% > 30.9%）、（56% > 33.5%）及（50.5% > 31.4%），顯示在旅遊時，對於生理、社交、心理及學習效益上容易有正向性的感受，以擁有心胸開放性人格特質的受訪者居多。

表 4-19 國小教師心胸開放性特質與旅遊效益卡方分析表

旅遊效益構面	人格特質樣本數		不具心胸開放特質		總和	x ²	P 值
	有心胸開放特質	樣本數	百分比	樣本數			
有獲得生理效益	89	48.4	46	24.5	135	22.977	.000***
沒有獲得生理效益	95	51.6	142	75.5	237		
有獲得社交效益	99	53.8	58	30.9	157	20.085	.000***
沒有獲得社交效益	85	46.2	130	69.1	215		
有獲得心理效益	103	56	63	33.5	166	18.996	.000***
沒有獲得心理效益	81	44	125	66.5	206		
有獲得學習效益	93	50.5	59	31.4	152	14.128	.000***
沒有獲得學習效益	91	49.5	129	68.6	220		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

四、「神經質」人格特質與旅遊效益各構面之卡方分析

表 4-20 可得知，p 值皆大於 0.05，卡方值介於 0~3 之間，顯示神經質特性與旅遊效益各構面間顯著性不高，尤其在獲得生理效益的受訪者中，具有神經質特質與不具有神經質特質的比例為 32.6% < 39.9%），同樣的，在有獲得社交效益、心理效益及學習效益的受訪者數據結果中，也出現神經質特質的比例較低的現象，分別為（41.3% < 43.1%）、（42.4% < 46.8%）及（37.5% < 44.1%），顯示在旅遊時，對於生理、社交、心理及學習效益上容易有正向性的感受，以不具有神經質人格特質的受訪者居多。

表 4-20 國小教師神經質特質與旅遊效益卡方分析表

旅遊效益構面	人格特質樣本數		不具神經質特質		總和	x ²	P 值
	具有神經質特質	具有神經質特質	樣本數	百分比			
有獲得生理效益	60	32.6	75	39.9	135	2.134	.144
沒有獲得生理效益	124	67.4	113	60.1	237		
有獲得社交效益	76	41.3	81	43.1	157	0.121	.728
沒有獲得社交效益	108	58.7	107	58.9	215		
有獲得心理效益	78	42.4	88	46.8	166	0.734	.392
沒有獲得心理效益	106	57.6	100	53.2	206		
有獲得學習效益	69	37.5	83	44.1	152	1.701	.192
沒有獲得學習效益	115	62.5	105	55.9	220		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

五、「親和性」人格特質與旅遊效益各構面之卡方分析

表 4-21 可得知，p 值皆小於 0.05，卡方值介於 7~12 之間，顯示各構面間有顯著性，有獲得生理效益的受訪者中，具有親和性特質的人比例較高（42.2% > 28.6%），同樣的，在有獲得社交效益、心理效益及學習效益的受訪者數據結果中，也出現親和特質的比例較高，分別為（49.8% > 32.3%）、（51.2% > 36%）及（46.9% > 32.9%），顯示在旅遊時，對於生理、社交、心理及學習效益上容易有正向性的感受，以擁有親和性人格特質的受訪者居多。

表 4-21 國小教師神經質特質與旅遊效益卡方分析表

旅遊效益構面	人格特質樣本數		具有親和性特質		不具親和性特質		總和	x ²	P 值
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比			
有獲得生理效益	89	42.2	46	28.6	135		7.315	.007**	
沒有獲得生理效益	122	57.8	115	71.4	237				
有獲得社交效益	105	49.8	52	32.3	157		11.419	.001**	
沒有獲得社交效益	106	50.2	109	67.7	215				
有獲得心理效益	108	51.2	58	36.0	166		8.493	.004**	
沒有獲得心理效益	103	48.2	103	74.0	206				
有獲得學習效益	99	46.9	53	32.9	152		7.407	.006**	
沒有獲得學習效益	112	53.1	108	67.1	220				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

六、 歸納整理

由以上結果，發現在人格特質中，正向性特質愈高，比較容易感受到旅遊時所獲得的益處，無論是在生理上的休息，心理上的舒緩釋放，與朋友及家人間的互動更加頻繁，甚至對於新事物的刺激學習上，都能讓自己得到轉變的能量。若再比較各個效益中，不同人格特質的比例高低，由表 4-22 中可發現到：

- 一、獲得生理效益的受訪者中，「盡責性」特質的比例最高，佔 51.5%，其次為「心胸開放性」特質，佔 48.4%，「神經質」特質的比例最低，佔 32.6%。
- 二、獲得社交效益的受訪者中，也是「盡責性」特質的比例最高，佔 58.5%，其次為「外向性」特質，佔 56.2%，而「神經質」特質的比例最低，佔 41.3%。
- 三、獲得心理效益的受訪者中，仍是「盡責性」特質的比例最高，佔 56.1%，其次為「心胸開放性」特質，佔 56%，「神經質」特質的比例仍是最低，佔 42.4%。
- 四、獲得學習效益的受訪者中，則是「外向性」特質的比例最高，佔 54.8%，其次為「盡責性」特質，佔 54.5%，「神經質」特質的比例還是最低，只佔 37.3%。

因此，可看出盡責性特質的人，平常做事有條有理，自律性也高，會在旅遊前的準備工作謹慎規劃，讓自己可以在旅遊活動中，依照已安排好的行程，享受其中；而神經質特質的人個性多焦慮，對環境容易產生不安全感，防衛心強，易與周遭發生衝突感，因此在旅遊活動中，無法獲得有效的放鬆，比例較少。由此可知，嘉義市國小教師中，有獲得旅遊效益的人，大多具有正向性特質，神經質特質比例較少。

表 4-22 旅遊效益各構面中，不同人格特質所佔比例分析表

旅遊效益 各構面	具有不同人格特質所佔比例 (%)				
	外向性	盡責性	心胸開放性	神經質	親和性
生理效益	47.9	51.5	48.4	32.6	42.2
社交效益	56.2	58.5	53.8	41.3	49.8
心理效益	54.1	56.1	56	42.4	51.2
學習效益	54.8	54.5	50.5	37.3	46.9

資料來源：本研究整理



4.6 國小教師人格特質與旅遊決策的差異性分析

本節採用 T 檢定與單因子變異數分析方法來分析國小教師人格特質的因素構面與旅遊決策是否有顯著差異。由表 4-23 人格特質與旅遊決策行為差異性表總表中，顯示「外向性」特質與「國內旅遊次數」、「國外參與活動」、「國內旅遊時同行者」及「國外旅遊每次花費」有顯著差異；「盡責性」特質與「國外旅遊次數」及「國外旅遊品質」有顯著差異；「心胸開放性」特質與「國內參與活動」有顯著差異；「神經質」特質與「國內參與活動」、「國內安排天數」及「國內投宿地點」有顯著差異；「親和性」特質與「國外旅遊次數」有顯著差異，內容於下方進行分述。

表 4-23 人格特質與旅遊決策行為差異性表總表

顯著性	人格特質				
	外向性	盡責性	心胸開放性	神經質	親和性
國內旅遊決策行為	旅遊次數	0.009**	-	-	-
	到訪地區	-	-	-	0.019*
	參與活動	0.029*	-	0.038*	-
	安排天數	-	-	-	0.019*
	每次花費	-	-	-	-
	旅遊品質	-	-	-	-
	投宿地點	-	-	-	0.019*
	同行者	0.023*	-	-	-
	旅遊方式	-	-	-	-
國外旅遊決策行為	旅遊次數	-	0.004**	-	-
	到訪地區	-	-	-	-
	參與活動	-	-	-	-
	安排天數	-	-	-	-
	每次花費	0.029*	-	-	-
	旅遊品質	-	0.034*	-	-
	投宿地點	-	-	-	-
	同行者	-	-	-	-
旅遊方式	-	-	-	-	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

一、人格特質與國內旅遊決策(旅遊次數)因素之差異考驗

由表 4-24 國小教師人格特質與國內旅遊決策中旅遊次數因素單因子變異分析摘要表中，得知國小教師的「外向性」特質與國內旅遊決策中的「旅遊次數」p 值為 0.009，因此具有顯著差異，再經 Scheffé 事後比較發現一年中旅遊次數「16 次以上」者，其外向性特質較「1-5 次」及「6-10 次」來得高，顯示假日喜歡外出旅遊的受訪者，個性上多為外向。

表 4-24 人格特質與國內旅遊決策中旅遊次數因素之單因子變異分析摘要表

因素 構面	旅遊次數	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後 比較
外向性	1-5 次	264	3.0019	.53233	3.890	0.009**	4>1 4>2
	6-10 次	79	3.1097	.54622			
	11-15 次	20	3.1917	.66287			
	16 次以上	9	3.5370	.49144			
	總計	372	3.0479	.54823			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「1-5次」 2：「6-10次」 3：「11-15次」 4：「16次以上」

資料來源：本研究整理

二、人格特質與國內旅遊決策(到訪地區)因素之差異考驗

由表 4-25 國小教師人格特質與國內旅遊決策到訪地區因素單因子變異分析摘要表中，得知國小教師「神經質」特質與國內旅遊決策的「到訪地區」，p 值為 0.019，因此具有顯著差異，再經 Scheffé 事後比較顯示選擇「中部地區」及「南部地區」的受訪者，其神經質特質比選擇「北部地區」及「東部地區」來得高，分析受訪者居住地多為嘉義市，介於中部和南部之間，顯示神經質特質愈高的人容易緊張，缺乏安全感，出門時考量的因素多，因此選擇旅遊地點時會考慮較近的地區，而愈不具

神經質特質的人，旅遊時會選擇路途較遠的景點。

表 4-25 人格特質與國內旅遊決策(到訪地區)因素之單因子變異分析摘要表

因素 構面	到訪地區	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後 比較
神經質	北部地區	64	2.4375	.44395	2.984	0.019*	
	中部地區	90	2.6519	.60204			2>1
	南部地區	165	2.6707	.63969			3>1
	東部地區	49	2.4592	.53848			3>4
	離島地區	4	2.2917	.28464			
	總計	372	2.5941	.59204			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「北部地區」 2：「中部地區」 3：「南部地區」
4：「東部地區」 5：「離島地區」

資料來源：本研究整理

三、人格特質與國內旅遊決策(參與活動)因素之差異考驗

由表 4-26 人格特質與國內旅遊決策參與活動因素 t 檢定分析摘要表中得知，國小教師「外向性」及「心胸開放性」特質與國內旅遊決策「參與活動類型」有顯著差異，再比較兩者平均數後，發現選擇其他活動(包含運動型、遊樂園及休閒活動)的受訪者，其「外向性」及「心胸開放性」特質較高。

表 4-26 人格特質與國內旅遊決策參與活動因素之 t 檢定分析摘要表

因素 構面	旅遊活動	次數	平均數	標準差	F 值	p 值
外向性	自然文化體驗	350	3.0362	.53688	4.821	0.029*
	其他活動	16	3.3438	.76126		
心胸開放性	自然文化體驗	350	3.5690	.65151	10.055	0.038*
	其他活動	16	3.9271	1.03632		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

◎自然、文化體驗活動：包含觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象、觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊

◎其他活動：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草機械遊樂活動或一般遊樂園活動、駕車兜風、泡溫泉、做spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物

資料來源：本研究整理

四、人格特質與國內旅遊決策(旅遊天數)因素之差異考驗

由表 4-27 人格特質與國內旅遊決策中旅遊天數因素之單因子變異分析摘要表得知，國小教師「神經質」特質與國內旅遊決策旅遊次數中 p 值為 0.019，因此具有顯著差異，再經 Scheffé 事後比較發現國內旅遊安排「五天以上」的受訪者，與不具有「神經質」特質。

表 4-27 人格特質與國內旅遊決策中旅遊天數因素之單因子變異分析摘要表

因素構面	旅遊天數	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
神經質	一天	95	2.6807	.61486	2.976	0.019*	
	二天	144	2.6065	.60803			1>5
	三天	103	2.5291	.56708			2>5
	四天	22	2.6591	.43788			3>5
	五天以上	8	2.0000	.32121			4>5
	總計	372	2.5941	.59204			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「一天」 2：「二天」 3：「三天」

4：「四天」 5：「五天以上」

資料來源：本研究整理

五、人格特質與國內旅遊決策(投宿地點)因素之差異考驗

由表4-28 國小教師國外旅遊決策中旅遊次數因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表中得知，「神經質」特質與國內旅遊決策「投宿地點」比較後，p值為0.019，因此具有顯著差異，再經Scheffé 事後比較發現，「神經質」特質愈高，受訪者會選擇旅遊時當天來回，不在外地過夜，或許考量對於陌生環境的不安全感、住旅館民宿花費過高、親友家的不方便及露營時紮營地點的安全性，寧可安排一天的行程。

表 4-28 人格特質與國內旅遊決策投宿地點因素之單因子變異分析摘要表

因素 構面	投宿地點	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後 比較
神經質	旅館、民宿招待 所或活動中心	265	2.5509	.60652	3.994	0.019*	3>1
	親友家、露營	45	2.5852	.44327			
	當日來回，沒有 在外過夜	62	2.7849	.59398			
	總計	372	2.5941	.59204			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「旅館、民宿招待所或活動中心」2：「親友家、露營」

3：「當日來回，沒有在外過夜」

資料來源：本研究整理

六、人格特質與國內旅遊決策(同行者)因素之差異考驗

由表4-29 國小教師人格特質與國內旅遊決策同行者因素之單因子變異分析摘要表中得知，「外向性」特質與旅遊同行者之間比較後，p值為0.023，因此具有差異性，再經Scheffé 事後比較發現，常與「朋友」一同出遊的受訪者，其「外向性」特質較常與「親人」出遊的受訪者來得

明顯。此外，經常沒有同伴陪同的受訪者，外向性平均數低於中間值，顯示此類型的人傾向獨立自主，不依賴別人，個性上比較內向、不喜歡太熱鬧。

表 4-29 人格特質與國內旅遊決策同行者因素之單因子變異分析摘要表

因素 構面	同行者	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後 比較
外向性	親人	311	3.0193	.54410	3.798	0.023*	2>1
	朋友	57	3.2222	.54676			
	沒有同伴	4	2.7917	.49768			
	總計	372	3.0479	.54823			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「親人」 2：「朋友」 3：「沒有同伴」

資料來源：本研究整理

4.7 國小教師旅遊決策因素與旅遊效益差異性考驗

本節採用 T 考驗與單因子變異數分析方法來分析受試者之旅遊決策行為與旅遊效益中的因素構面間是否有顯著差異。由表 4-30 國小教師旅遊決策行為與旅遊效益差異性總表顯示，受訪者最近一年裡的旅遊決策行為因素與旅遊效益中的「學習效益」皆無顯著差異。但是在最近一年裡的旅遊決策行為因素裡，與「生理效益」有顯著性的有「國內參與的活動類型」、「國內旅遊品質」、「國外旅遊次數」及「出國每次的花費」；另外在「社交效益」有顯著關係的因素有「國內、國外參與的活動類型」及「出國每次的花費」，最後和「心理效益」有顯著性的因素有「出國旅遊的次數」，其差異內容於下方進行分述。

表 4-30 國小教師旅遊決策行為與旅遊效益差異性總表 (ANOVA 分析)

顯著性	旅遊效益				
	生理效益	社交效益	心理效益	學習效益	
國內旅遊決策行為	旅遊次數	-	-	-	-
	到訪地區	-	-	-	-
	參與活動類型	0.003**	0.049*	-	-
	安排天數	-	-	-	-
	每次花費	-	-	-	-
	旅遊品質	0.01*	-	-	-
	投宿地點	-	-	-	-
	同行者	-	-	-	-
	旅遊方式	-	-	-	-
	國外旅遊決策行為	旅遊次數	0.018*	-	0.048*
到訪地區		-	-	-	-
參與活動類型		-	0.027*	-	-
安排天數		-	-	-	-
每次花費		0.013*	0.029*	-	-
旅遊品質		-	-	-	-
投宿地點		-	-	-	-
同行者		-	-	-	-
旅遊方式	-	-	-	-	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

一、國內旅遊決策中參加旅遊活動類型因素與旅遊效益之差異考驗

由表4-31 國小教師旅遊決策中旅遊活動類型因素與旅遊效益單因子變異分析表中，發現到國小教師不同旅遊決策中的旅遊活動類型與旅遊效益中的「生理效益」及「社交效益」有顯著差異，再經Scheffé 事後比較得知，選擇其他活動者比參加自然文化體驗活動的受訪者，獲得生理效益與社交效益的感受來得明顯。

表 4- 31 國小教師國內旅遊決策中旅遊活動因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表

旅遊	參與旅遊活動類型	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
生理 效益	自然文化體驗	350	4.0549	.57430	5.999	.003**	2>1 2>3
	其他活動(運動型、遊樂園與休閒)	16	4.4625	.43646			
	純粹探訪親友，沒有活動	6	3.6000	.40000			
	總計	372	4.0651	.57492			
社交 效益	自然文化體驗	350	3.0669	.41240	3.048	.049*	2>1
	其他活動(運動型、遊樂園與休閒)	16	3.3250	.54099			
	純粹探訪親友，沒有活動	6	3.0000	.17889			
	總計	372	3.0769	.41845			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較：

1：「自然文化體驗」 2：「其他活動」 3：「純粹探訪親友，沒有活動」

資料來源：本研究整理

- ◎自然、文化體驗活動：包含觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象、觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊
- ◎其他活動：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草機械遊樂活動或一般遊樂園活動、駕車兜風、泡溫泉、做 spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物

二、國內旅遊決策中旅遊品質因素與旅遊效益之差異考驗

由表4-32 國小教師國內旅遊決策中旅遊品質因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表中，發現到國小教師在國內旅遊決策中最重視的旅遊品質與旅遊效益中的「生理效益」有顯著差異，再經Scheffé 事後比較得知，受訪者認為選擇安全旅遊景點與規劃舒適的景點設施，所獲得的生理效益及較交通便利性來得高。

表 4- 32 國小教師國內旅遊決策中旅遊品質因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表

因素構面	旅遊品質	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
生理 效益	天然資源與自然景觀	79	4.0177	.50757	4.537	.011*	2>3
	景點設施與安全性	252	4.1167	.59630			
	交通便利性	41	3.8390	.50837			
	總計	372	4.0651	.57492			
社交 效益	天然資源與自然景觀	79	3.0734	.45985	.207	.813	
	景點設施與安全性	252	3.0841	.41282			
	交通便利性	41	3.0390	.37475			
	總計	372	3.0769	.41845			
心理 效益	天然資源與自然景觀	79	3.7468	.43104	.294	.745	
	景點設施與安全性	252	3.7798	.41855			
	交通便利性	41	3.7398	.38378			
	總計	372	3.7684	.41682			
學習 效益	天然資源與自然景觀	79	3.0430	.40721	.897	.409	
	景點設施與安全性	252	3.1151	.42503			
	交通便利性	41	3.1024	.39018			
	總計	372	3.0984	.41754			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「天然資源與自然景觀」

2：「景點設施與安全性」 3：「交通便利性」

資料來源：本研究整理

三、國外旅遊決策中旅遊次數因素與旅遊效益之差異考驗

由表4-33 國小教師國外旅遊決策中旅遊次數因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表中，發現到國小教師在國外旅遊決策中出國次數與「生理效益」及「心理效益」有顯著差異，再經Scheffé 事後比較發現兩個現象，出國次數愈多次，獲得的「生理效益」的感受愈高；反之，出國次數愈多，所獲得「心理效益」的感受愈低。

表 4-33 國外旅遊決策中旅遊次數因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表

因素構面	旅遊品質	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
生理效益	0 次	169	3.9775	.62084	4.064	.018**	
	1-3 次	187	4.1273	.52737			2>1
	4 次以上	16	4.2625	.48287			3>2
	總計	372	4.0651	.57492			3>1
社交效益	0 次	169	3.0911	.43696	.190	.827	
	1-3 次	187	3.0663	.40306			
	4 次以上	16	3.0500	.41633			
	總計	372	3.0769	.41845			
心理效益	0 次	169	3.7604	.43141	3.062	.048**	
	1-3 次	187	3.7959	.38462			1>3
	4 次以上	16	3.5313	.55517			2>3
	總計	372	3.7684	.41682			
學習效益	0 次	169	3.1148	.41442	.319	.727	
	1-3 次	187	3.0813	.41507			
	4 次以上	16	3.1250	.49464			
	總計	372	3.0984	.41754			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「0次」 2：「1-3次」 3：「4次以上」

資料來源：本研究整理

四、國外旅遊決策中參加旅遊活動類型因素與旅遊效益之差異考驗

由於國小教師國外旅遊決策中旅遊活動類型因素項目「純粹探訪親友，沒有活動」人數是0，因此採用t檢定來分析，由表4-34 國小教師國外旅遊決策中旅遊活動因素與旅遊效益t檢定分析摘要表，發現到國小教師國外旅遊決策中的旅遊活動類型與旅遊效益中的「社交效益」有顯著差異，再觀察兩者平均數，選擇其他活動者(包含運動型、遊樂園與休閒活動)比參加自然文化體驗活動的受訪者，獲得社交效益的感受來得明顯。

表 4- 34 國小教師國外旅遊決策中旅遊活動類型與旅遊效益 t 檢定分析摘要表

旅遊 效益 構面	參與旅遊活動類型	次數	平均數	標準差	F 值	T 值	p 值
社交 效益	自然文化體驗	9	3.3556	.40961	.026	-2.234	.027*
	其他活動(運動型、遊樂園與休閒)	194	3.7732	.40590			
	總計	9	3.8148	.41201			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

- ◎自然、文化體驗活動：包含觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象、觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊
- ◎其他活動：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草機械遊樂活動或一般遊樂園活動、駕車兜風、泡溫泉、做 spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物

五、國外旅遊決策中旅遊每次花費因素與旅遊效益之差異考驗

由表 4-35 國小教師國外旅遊決策中「旅遊每次花費」因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表中，發現到國小教師在國外旅遊決策中「旅遊每次花費」與「生理效益」及「社交效益」有顯著差異，再經 Scheffé 事後比較發現，每次花費在「20,001 元至 40,000 元」，獲得「生理效益」的感受是最低的，而雖然花費在「20,000 元以下」有較高的感受，但是受訪者人數較少，只有四人，無法客觀判斷；其他「每次花費」在「40,001 元至 60,000 元」、「60,001 元至 80,000 元」及「80,001 元以上」，「生理效益」的平均數都在 4 分以上，顯示旅遊花費較多，獲得「生理效益」的感受較高，可能是行程上的安排能有較多的變化，景點的設施及住宿品質也能有較優的選擇，容易達到旅遊者的期望。另外，旅遊花費在「80,001 元以上」的受訪者，獲得「社交效益」的感受是最高的，顯示花費愈高，能安排的天數較長，可以有更多的時間和同團的友人培養感情，增加彼此間互動頻率，行程中還能相互協助照應，同舟共濟，分享交流，進而更加熟稔，旅遊結束後還能繼續聯絡，而成為好朋友。

表 4-35 國外旅遊決策中旅遊每次花費因素與旅遊效益單因子變異分析摘要表

因素構面	旅遊花費	次數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
生理效益	20,000 元以下	4	4.2000	.86410	3.253	.013**	2<3 2<4 2<5
	20,001 元至 40,000 元	80	3.9850	.47068			
	40,001 元至 60,000 元	60	4.1933	.51679			
	60,001 元至 80,000 元	13	4.3538	.53012			
	80,001 元以上	46	4.2652	.54169			
	總計	203	4.1379	.52416			
社交效益	20,000 元以下	4	3.1500	.25166	2.761	.029**	2<5 4<5
	20,001 元至 40,000 元	80	2.9825	.38477			
	40,001 元至 60,000 元	60	3.0967	.32415			
	60,001 元至 80,000 元	13	2.9231	.35155			
	80,001 元以上	46	3.2000	.50596			
	總計	203	3.0650	.40309			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

p.s 事後比較 1：「20,000元 以下」 2：「20,001元 至 40,000元」
3：「40,001元 至 60,000元」 4：「60,001元 至 80,000元」
5：「80,001 元以上」

資料來源：本研究整理



第五章 結論與建議

本研究主要目的在探討國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益間影響關係，以量化研究方式進行分析，本章根據實證分析結果，提出結論與相關建議。

5.1 結論

本研究旨在探討國小教師人格特質、旅遊決策與旅遊效益間影響關係，並以嘉義市國小教師為研究對象，由研究所獲得的結果，提出以下結論：

一、嘉義市國小教師旅遊決策分析：

國內旅遊決策調查中，最近一年，普遍安排旅遊次多為 1~5 次，顯示國小教師假日出遊的比例略低；出遊選擇地區以中部地區及南部地區為主，多以居住地附近的縣市為優先考量；旅遊活動類型選擇自然景觀、文化體驗的比例高達九成；安排的天數最常規畫 2-3 天的行程；花費多在 5,001~10,000 元；旅遊時最重視的是景點的設施與安全性；住宿的地點以旅館、民宿、招待所或活動中心為主要選擇；八成以上的教師出遊多和親人同行，並且大多自行規劃旅遊行程。

而國外旅遊決策調查中，只有近五成五的教師有安排國外旅遊，而有安排出國旅遊的教師中超過八成選擇亞洲地區行程，多安排四~六天的行程；花費 20,001~40,000 元最多；旅遊活類型、最重視的項目、投宿地點與同行者的決策與國內旅遊相同；比較不同的是有五成七的教師出國選擇參加旅行社的套裝旅遊行程，可能是出國旅遊時，語言、地域及文化上有差異，請有經驗的領隊來協助規劃可以提高旅遊時的安全性。

二、嘉義市國小教師的人格特質分析：

由平均值排序分析，嘉義市國小教師的人格特質傾向「盡責性」及「親和性」，較不具「神經質」特質，顯示嘉義市的教師多屬於有責任感、做事謹慎負責、待人親切好相處。此結果與郭亮好(2012)的結果相似，身為教師，有一定的教育程度，除了做事的態度較為謹慎，在教學環境中，師生間的互動與親師間的溝通頻繁，因此良好親切的態度是有其必要性的特質。

三、嘉義市國小教師對旅遊效益的感受程度分析：

來嘉義市國小教師對於旅遊效益的感受多為正向感受，尤其是「生理效益」與「心理效益」兩方面，代表旅遊活動確實可以在生理與心理上獲得紓解，增加與家人的情感及與朋友間的互動，還能親身體驗書中所學，所謂「讀萬卷書，行萬里路」。

四、背景變項、人格特質與旅遊效益之關連性分析結果顯示

(1) 嘉義市國小教師不同的基本特性與人格特質具有差異性

不同性別、年齡、教育程度、職務與年資的國小教師，其人格特質上是具有差異性的，女性教師比男性教師更具有「神經質」特質；20-30歲以上的教師，外向性特質明顯，40歲以上的教師，個性上比較拘謹；教育程度以研究所的以上的教師，其「外向性」與「心胸開放性」特質較顯著；兼任行政工作的教師，特質上也傾向於外向性與親和性；而教學年資愈長的教師，其盡責性特質也比年資淺的教師更顯著。

(2) 不同人格特質的教師，在旅遊效益的感受上有顯著差異。

人格特質中，正向性特質愈高，比較容易感受到旅遊時所獲得的益處，尤其是「盡責性」特質的教師，會在旅遊前的準備工作謹慎規劃，

讓自己可以在旅遊活動中，依照已安排好的行程，享受其中，所以在旅遊效益的感受上，更是優於其他特質，特別是「神經質」。

(3) 不同人格特質的教師在旅遊決策上有顯著差異

「外向性」特質的教師，於假期會選擇出遊的次數頻率較高，並且比較傾向喜好與「朋友」一同出遊，選擇單獨出遊者，外向性最不明顯；在旅遊活動類型中，和「心胸開放性」特質的人相同，喜歡選擇運動型、遊樂園或其他休閒活動的旅遊。此外，受訪者中，「神經質」特質的人，在國內旅遊時，地點多以離居住地較近的地區為主，像是中部地區與南部地區，並且以當天來回的行程居多，安排旅遊天數會比較少，不會超過五天以上，顯示「神經質」特質的人缺乏安全感，容易緊張不安，因此不喜歡遠行。

(4) 旅遊決策對旅遊效益有顯著性的影響

在國內旅遊時，選擇運動類、遊樂園或休閒活動等類型的旅遊活動、強調景點設施與安全性、一年中旅遊次數愈多者及旅遊每次花費愈高，在獲得生理效益方面皆有較明顯的感受，顯示出旅遊活動類型與安全的重要性，此外，花費愈高，往往提高了旅遊各方面的品質，讓人更能享受其中；至於社交效益方面，不管在國內旅遊，或是國外旅遊，選擇運動類、遊樂園或休閒活動等類型的旅遊活動及出國每次花費在 80,000 元以上的教師，感受上最明顯，可能是花費愈高，能安排比較多天數的行程，與同一個旅行團之間的友人能有較頻繁的互動；至於每年出國次數 4 次以上的教師，獲得心理效益方面反而較低，可能是花費上或是往來的交通上造成心理上的負擔。

5.2 建議

研究結果顯示正向性人格特質愈明顯，在旅遊效益上愈有感受，尤其是盡責性特質，因此，建議國小教師在安排旅遊活動時，最好能事先對旅遊景點有詳細的了解，仔細規劃行程，選擇適合自己的旅遊活動內容，避免倉促成行，或是對於行程不了解，容易造成結果不如預期，影響旅遊效益的感受。此外，行程的安排上，可以多選擇安排運動類型、一般遊樂園活動或是休閒類型的活動，都有助於提升生理方面的效益。

至於教育相關單位，建議可以多安排旅遊計畫，特別針對運動活動類型、遊樂園類型或其他休閒旅遊類型，來規畫教師文康活動或研習活動。近幾年，教師間常常會召集眾多志同道合的夥伴成立教師社群，像路跑、自行車、球類、手作、閱讀、數學……，種類繁多，旅遊亦可以社群的方式，結合特質相同的教師，共同討論並計畫喜愛的旅遊行程，讓教師在教學之餘，能藉著旅遊活動增進身心健康及同事間的情感交流。

其實，旅遊就是一種教育，對於孩子來說，在旅行的過程中，無論所看到的、所聽到的、所走過的路，每一項都是有別於課本的第一手經驗，對於教師來說，旅行中所體驗的，更有利於課堂中的教學。

參考文獻

中文文獻

1. 毛國楠(1995)，淺談教師壓力測量的幾個問題，教育資料文摘，36期卷 3，2666 頁。
2. 池進通、李鴻文、陳芬儀(2008)，五大人格特質與工作績效關係之研究，經營管理論叢，4期卷 2，1-9 頁。
3. 李育成(2013)，人格特質、旅遊動機和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響—以府城居民為例，南台科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
4. 李娟文、游長江(1999)，中國旅遊地理，東北財經大學出版社。
5. 李俊杰(2004)，比較研究法，台北：師大書苑。
6. 吳寶秀(2011)，宗教之旅的旅遊動機、旅遊意象與旅遊效益間關係研究-以泰國曼谷 9 間寺院禮佛活動為例，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
7. 官素珍(2008)，露營者遊憩動機、持續涉入與休閒效益關係之研究，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
8. 孫本初、黃新福(1995)，決策模式的權變與整合，中國行政，57期，47-66 頁。
9. 郭生玉(1995)，教師的工作壓力對工作心厭的影響，教育資料文摘，36期卷 3，2664-2666 頁。
10. 連婷治(1998)，台北縣國小教師休閒態度與休閒參與之相關研究，國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。

11. 陳義勝(1989)，組織行為，台北：華泰書局。
12. 陳中雲(2002)，國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意度之關係研究，國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文。
13. 陳小康(2007)，消費者人格特質對與旅遊決策影響之研究，銘傳大學觀光研究所碩士論文。
14. 張春興(1991)，現代心理學，東華書局：台北。
15. 張智鈞(2008)，電影院消費者消費行為與休閒效益之研究—以臺北威秀電影為為例，國立臺灣師範大學碩士論文。
16. 張憶萍(2012)，遊客人格特質、從眾行為與旅遊紀念品消費決策型態關係之研究，南華大學旅遊管理學系碩士論文。
17. 張嵐蘭(2002)，遊客度假生活型態與旅遊目的地選擇偏好關係之研究，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
18. 傅美琳(1992)，臺灣地區國民旅遊消費行為之研究—救國團實例，中原大學企業管理研究所碩士論文。
19. 馮美珠(2008)，國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱清傾向相關研究，屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。
20. 楊維忠、張甜(2012)，SPSS 統計分析與應用學習實務，初版，台北市：上奇資訊股份有限公司。
21. 簡玉惠(2009)，國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究，亞洲大學休閒遊憩管理學系碩士論文。
22. 鄭朝貴(2009)，旅遊地理學，安徽大學出版社。

英文文獻

1. Allport, G. W., Personality(1937),A Psychological Interpretation, New York: Holt.
2. Allport, G. W., & Ross, M. j. (1967). Personal Religious Orientation and Prejudice.Journal of Personality and Social Psychology, Vol.5,No.4,pp. 1532-1539.
3. Blai, B. (1986).Eight steps to successful problems solving. Supervisory Management,Vol.7-9, pp.42-57.
4. Bammel, G and Burrus-Bammel,L.L.(1982).Leisure amd Human Behavior Dubuge,IA : Wm.C.Brown Company Publisher.
5. Chandler& Costello (2002)“A Profile of Visitors at Heritage Tourism Destination in East Tennessee according to Plog’s Lifestyle and Activity Level PreferenceModel” Journal of Travel Research,Vol.41, No.2,p161.
6. Costa P T., & McCrae R R.(1992), The Introduction of the Five-Factor Model and Its Application, Journal of Personality, Vol.60, pp.175-215.
7. Daniel Goleman & Robert A. F. Thurman (1990). Mind science : An east-west dialogue, LA : Venture.Gordon W.
8. Gartner, William C. (1993). Image formation process. Journal of Travel and TourismMarketing, Vol. 2, No. 2/3, pp.191-215.
9. Goldberg, L. R.(1990), Alternative Description of Personality? The Big Five Factor,Journal of Personality and Social Psychology ,Vol.59 , pp. 1216-1229.
10. Kotler, P. (2002), Marketing Management (11th ed.), N.J.: Prentice Hall International.
11. Komarraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R., & Avdic, A. (2011). The big five personality traits, learning styles, and academic achievement, Personality and Individual Differences, Vol.51 ,No.4,pp. 472-477.

12. Mannell R.C., and Stynes, D.J.(1991).A Restrospective :The Benefits of Leisure,In Driver, B. L.,Brown, P. J. and Peterson, G. L. (Eds), Benefits of Leisure (pp.461-473).Stage Collage,PA:Venture Publishing.
13. Phares, E. J., & Chaplin, W. F. (1997). Introduction to personality (4th ed.). New York: Longman.
14. Simon, H.A. (1987). Marketing Management Decision: The Role of Intuition and Emotion. Academy of Management Executive, Vol.1,pp. 57-64.



附錄一

親愛的老師您好：

感謝您能在百忙中撥空填寫這篇問卷，這是一份學術性的研究問卷，主要目的在於了解國小教師人格特質、旅遊決策及旅遊效益之間的關聯性，您的意見將是本研究可否完成的重要關鍵，懇請您能完整作答。本問卷分為四大部分：第一部分為人格特質量表、第二部分為基本背景資料、第三部分為旅遊效益量表及第四部份為旅遊決策量表。

本問卷僅提供學術性研究之用，請您安心作答，感謝您！敬祝
順心如意

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所
指導教授：趙家民 博士
研究生：林筱菁 敬上

【第一部分】人格特質量表

	我 從 不	我 很 少	我 有 時	我 經 常	我 總 是
1. 我喜歡參與社交活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我經常是團體中的靈魂人物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我是個具有高度熱忱的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我具有說服他人的能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我喜歡結交新朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我喜歡與人交談。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我是個做事講求方法的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我會妥善的將事情規劃好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我是個遵守團體秩序的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我會盡力達成自己設定的目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我會在時間內完成交付的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我是個做事盡心負責的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我喜愛嘗試新奇的事物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我具有豐富的想像力，不喜歡拘泥於現狀。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我是不斷追求成長的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我具有強烈的好奇心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我喜歡思考問題的各種可能解決方法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我常常有一些新的構想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我很容易緊張，心神不寧。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我常常不知道如何紓解壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我容易感到傷心沮喪。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我常常控制不了自己的情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我的情緒容易因別人影響而起伏不定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我擔心自己的能力不足，無法將事情完成。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我常常面帶笑容，和他人保持良好關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 認識我的人大部分都喜歡我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 在團體中，我會和他人愉快的合作。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我會設身處地思考別人的立場，原諒他人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我經常關心周遭的人，適時伸出援手。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我是值得被信賴的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第二部分】基本背景資料

1. 您的性別：男 女
2. 您的年齡：20-29 歲 30-39 歲 40-49 歲 50 歲以上
3. 您的職務：級任教師 科任教師 兼行政工作教師(含校長、主任、組長)
代理代課或兼任教師
4. 您的教育程度：專科 大學 研究所(含)以上
5. 您的服務年資：
5 年(含)以下 6-10 年 11-15 年 16-20 年 21 年(含)以上
6. 您的家庭狀況：
未婚 已婚尚無子女 已婚子女 6 歲以下 已婚子女 7-20 歲間
已婚子女 21 歲以上
7. 您的月收入所得：
49,999 元以下 50,000-59,999 元 60,000-69,999 元 70,000 元以上

【第三部分】旅遊效益量表

很 不 普 同 非
不 同 通 意 常
同 意 意 意 同
意 意 意 意 意

參加旅遊活動，我可以……

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 保持身體健康，鍛鍊體能。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 消除疲勞，讓身體獲得適當的休息。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 調劑精神，恢復精力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 改善或控制疾病。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 考驗自己的活動能力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 促進工作同儕及朋友間的感情。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 旅遊後和同儕與朋友之間能有許多共同的話題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 與家人相聚，使家人之間的感情更加融洽。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 拓展社交圈，結交新朋友。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 得到同伴間的信賴與支持。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 獲得成就感，並肯定自己。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 遠離忙碌的工作。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 拋開家庭日常的瑣事。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 轉換心情使心情愉快。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 消除緊張，舒解壓力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 得到精神寄託，讓心靈平靜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 學習到旅遊規畫的安排與技巧。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 有機會拓展個人的知識領域。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 體驗並享受不同的生活方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 啟發智慧，激發個人潛力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 感受各地的文化藝術氣息。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【第四部分】旅遊決策量表(全部皆為單選題，請選出一個最主要的選項)

(一)國內旅遊行為調查 (最近一年指102年12月至103年12月期間)

1、請問您最近一年內，參與國內旅遊的次數為何？

- (1) 0次 (2) 1-5次 (3) 6-10次 (4) 11-15次 (5) 16次以上

2、請問您最近一年內，參加國內旅遊最常到訪的地區為何？

- (1)北部地區 (2)中部地區 (3)南部地區 (4)東部地區 (5)離島地區

3、請問您最近一年內，在國內旅遊時最常參與的活動為何？

(1)自然、文化體驗活動

自然賞景活動 (例如：觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象等)

文化體驗活動 (例如：觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊)

(2)其他活動

運動型活動 (例如：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草)

遊樂園活動 (例如：機械遊樂活動或一般遊樂園活動)

其他休閒活動 (例如：駕車兜風、泡溫泉、做spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物)

(3)純粹探訪親友，沒有安排活動

4、請問您最近一年內，在國內旅遊最常安排的天數為何？

- (1)一天 (2)二天 (3)三天 (4)四天 (5)四天以上

5、請問您最近三年內，在國內旅遊每次的花費大約新台幣多少元？

- (1)5,000 元以下 (2)5,001 至10,000 元 (3)10,001 至15,000 元
(4)15,001 至20,000 元 (5)20,001 元以上

6、請問您最近一年內，在國內旅遊時，在下列的旅遊品質中，您最注重的項目為何？

(1) 天然資源與自然景觀

(2) 景點設施與安全性(包含環境管理與維護、住宿設施、餐飲設施、遊樂設施、指示牌清楚性、盥洗室的清潔與便利、門票收費、停車場設施、工作人員的服務態度)

(3) 交通便利性(包含交通壅塞疏導情形、聯外大眾運輸方便性)

7、請問您最近三年內，在國內旅遊時，最常投宿的地點為何？

(1)旅館、民宿招待所或活動中心

(2)親友家、露營

(3)當日來回、沒有在外過夜

8、請問您最近一年內，參加國內旅遊時，大多與誰同行？

(1)親人(配偶、子女、父母、兄弟姊妹、親戚)

(2)朋友(同學、同事或鄰居)

(3)沒有同伴

9、請問您最近三年內，參加國內旅遊時，主要採取的旅遊方式為何？

- (1) 自行規劃行程旅遊 (2) 參加旅行社的套裝旅遊 (3) 參加公司機關的旅遊
(4)參加宗教團的旅遊 (5)參加其他團體的旅遊 (6) 其他

(二) 國外旅遊行為調查(近三年內無者，10~18題免填)

(全部皆為單選題，請選出一個最主要的選項)

10、請問您最近一年內，參與國外旅遊的次數為何？

- (1) 0次 (2) 1-3次 (3) 4-6次 (4) 7-9次 (5) 10次以上

11、請問您最近一年內，參加國外旅遊最常到訪的地區為何？

- (1) 歐洲 (2) 美洲 (3) 亞洲 (4) 非洲 (5) 大洋洲

12、請問您最近一年內，在國外旅遊時最常參與的活動為何？

(1) 自然、文化體驗活動

自然賞景活動(例如：觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布、露營、登山、森林步道健行、觀賞動植物--如賞花、鳥、鯨、螢火蟲；觀賞自然景觀--如日出、雪景、星象等)

文化體驗活動(例如：觀賞古蹟、節慶活動、參觀展覽、傳統技藝學習、原住民文化體驗、宗教活動、農村生活體驗、鐵道懷舊)

(2) 其他活動

運動型活動(例如：游泳、潛水、衝浪、滑水、水上摩托車、泛舟、划船、乘坐遊艇、釣魚、飛行傘、業餘球類運動、攀岩、溯溪、滑草)

遊樂園活動(例如：機械遊樂活動或一般遊樂園活動)

其他休閒活動(例如：駕車兜風、泡溫泉、做spa、品嚐當地美食、茗茶、喝咖啡、觀光果園參觀、逛街、購物)

(3) 純粹探訪親友，沒有安排活動

13、請問您最近一年內，在國外旅遊最常安排的天數為何？

- (1) 一至三天 (2) 四至六天 (3) 七至九天 (4) 十至十二天 (5) 十三天以上

14、請問您最近一年內，在國外旅遊每次的花費大約新台幣多少元？

- (1) 20,000 元以下 (2) 20,001 至40,000 元 (3) 40,001 至60,000 元
(4) 60,001 至80,000 元 (5) 80,001 元以上

15、請問您最近一年內，在國外旅遊時，在下列的旅遊品質中，您最注重的項目為何？

(1) 天然資源維護與自然景觀

(2) 旅遊景點設施與安全性(包含環境管理與維護、住宿設施、餐飲設施、遊樂設施、指示牌清楚性、盥洗室的清潔與便利、門票收費、停車場設施、工作人員的服務態度)

(3) 交通便利性(包含交通壅塞疏導情形、聯外大眾運輸方便性)

16、請問您最近一年內，在國外旅遊時，最常投宿的地點為何？

(1) 旅館、民宿招待所或活動中心

(2) 親友家、露營

(3) 當日來回、沒有在外過夜

17、請問您最近一年內，參加國外旅遊時，大多與誰同行？

(1) 親人(配偶、子女、父母、兄弟姊妹、親戚)

(2) 朋友(同學、同事或鄰居)

(3) 沒有同伴

18、請問您最近一年內，參加國外旅遊時，主要採取的旅遊方式為何？

(1) 自行規劃行程旅遊 (2) 參加旅行社的套裝旅遊 (3) 參加公司機關的旅遊

(4) 參加宗教團的旅遊 (5) 參加其他團體的旅遊 (6) 其他

~謝謝您的協助~