

南華大學

財務金融學系財務管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS
ADMINISTRATION
INSTITUTE OF FINANCIAL MANAGEMENT
NAN HUA UNIVERSITY

臺灣衛生福利部醫院經營績效之研究

Study on the Operating Performance of General Hospitals,
Ministry of Health and Welfare in Taiwan

指導教授：張瑞真 博士

ADVISOR : CHANG JUI-CHEN, Ph.D.

研究生：林敬偉

GRADUATE STUDENT : LIN CHING-WEI

中華民國一〇四年六月

南華大學

財務金融學系財務管理碩士班

碩士學位論文

臺灣衛生福利部醫院經營績效之研究

Study on the Operating Performance of General Hospitals, Ministry of
Health and Welfare in Taiwan

研究生：林敬偉

經考試合格特此證明

口試委員：
洪萬宗
賴丞波
張瑞真

指導教授：張瑞真

系主任(所長)：賴丞波

口試日期：中華民國 104 年 6 月 2 日

謝辭

活到老、學到老這句話一直是個人學習的目標，即使是同樣的東西依然有著不同的學習經驗，但學習的態度是很重要的，而且還要快樂的學習。

因為一邊工作的關係在碩士班上課感到特別辛苦與挑戰，還好有班上同學們的幫助，讓我上課能順利，也要感謝我的指導教授張瑞真博士，經常關心我的論文進度，並對我相當有耐心，不厭其煩的指導我，協助我完成論文，還要感謝口試委員洪萬吉博士對我論文的指教，另外特別感謝系主任賴丞坡博士，總是適時關心我並協助我，還有系上的老師們，平常上課老師們教學敬業的態度及專業的知識，讓我感覺到南華大學是一所具學術專業又溫暖的學習殿堂。

人生結束一個階段，又開始另一個階段，希望在未來的日子裡，本人能夠不斷學習、體驗生命並從事服務；碩士班這段期間因為有班上同學們一起上課學習及老師們的教導，讓生活體驗變的更充實更不一樣了，這些事情都將成為人生中美好的回憶，最後還要感謝我家人的協助，讓我能在工作與求學之間都兼顧，生活能保持平衡，再次感謝所有幫助我的人，因為有你們的相助才能讓我順利完成學業。

敬偉 謹誌於南華大學
中華民國 104 年 6 月

南華大學財務金融學系財務管理碩士班

103 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：臺灣衛生福利部醫院經營績效之研究

研究生：林敬偉

指導教授：張瑞真博士

論文摘要內容：

本研究探討影響衛生福利部醫院經營績效因素，從個案醫院所公佈之財務報表分成財務績效指標變數，員工生產力指標變數，研究發展指標變數進行研究分析，本研究目的為：(一) 將衛生福利部醫院財務績效、員工生產力及研究發展以北區醫院、中區醫及南區醫院作 One-Wey ANOVA 單因子變異數分析與 Scheffe 法事後比較，以分析比較各區醫院績效之差異；(二) 評估衛生福利部各醫院各財務績效、員工生產力和研究發展等各資料，以分析其優劣。本研究以行政院衛生福利部全國醫院公布之財務報表為研究資料，以 2007 年至 2012 年為研究範圍，合計 25 間衛生福利部醫院。

實證結果顯示，針對有顯著差異之北區、中區、南區醫院做比較，南區醫院在財務績效表現較佳，中區醫院在員工生產力及研究發展績效表現較佳，故本研究建議應以全台灣地區為整體考量，區域間（北區、中區、南區醫院）可加強交流互助學習及支援，才可達到全台灣醫療品質及發展的平均與平衡。

關鍵詞：醫院財務管理、財務績效、員工生產力、研究發展

Title of Thesis : Study on the Operating Performance of General Hospitals, Ministry of Health and Welfare in Taiwan

Name of Institute: Graduate Institute of Financial Management, Nan Hua University

Graduate date: July 2015

Degree Conferred: M.B.A.

Name of student: Lin Ching-Wei

Advisor: Chang Jui-Chen, Ph.D.

Abstract

This study analyzed the impact of financial performance, employee productivity and research and development on the operating performance of General Hospitals, Ministry of Health and Welfare in Taiwan. The financial statements published by 25 General Hospitals, Ministry of Health and Welfare from 2007 to 2012 were collected. From the financial statements of each hospital, financial performance, employee productivity and research and development. This study included: (1) analysis of the compiled data from north, central and southern districts by Analysis of Variance (ANOVA) for differences among these districts; and (2) analyses of the compiled data of each hospital for evaluation of strengths and weaknesses.

The empirical results showed that the southern district hospitals performed better in financial performance. The central district hospitals performed better in employee productivity and research and development. This result suggested that government should consider the development of Taiwan as a whole region and strengthen the mutual learning and support exchanges among districts in order to achieve the balance of medical care quality and development in Taiwan.

Keywords: hospital financial management, financial performance, employee productivity, research and development

目 錄

論文口試委審定書.....	I
謝辭.....	II
中文摘要.....	III
Abstract	IV
目錄.....	V
表目錄.....	VII
附表目錄.....	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機與目的	2
第二章 文獻探討	4
第一節 經營績效	4
第二節 財務績效	5
第三節 人力資源	5
第四節 研究發展	5
第五節 文獻探討小結	6
第三章 研究方法	8
第一節 研究資料來源與研究對象	8
第二節 研究變數選取原則	8
第三節 研究方法	9
第四章 實證結果	11
第一節 各區醫院之財務績效、員工生產力及研究發展差異分析.....	11
第二節 各醫院績效表現分析.....	18

第五章 結論與建議·····	23
第一節 結論·····	23
第二節 後續研究建議·····	25
參考文獻 ·····	26
附錄 ·····	29



表目錄

表 1-1 臺灣衛生福利部各區醫院	9
表 1-2 單因子變異分析表	10
表 4-1 「各區醫院」之「財務績效」差異情形	15
表 4-2 「各區醫院」之「員工生產力」差異情形	17
表 4-3 「各區醫院」之「研究發展」差異情形	17
表 4-4 各醫院財務績效排名概況表	19
表 4-5 各醫院員工生產力排名概況表	21
表 4-6 各醫院研究發展排名概況表.....	22



附表目錄

附表 1 北、中、南三區各變數描述性統計資料.....	29
附表 2 各區域醫院變異數分析表.....	32
附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表.....	33



第一章 緒論

第一節 研究背景

臺灣自1995年全民健保實施以來，醫療環境日益成熟，病患的意識漸漸抬頭，醫療市場競爭愈形劇烈，為保障國民健康，政府對醫療品質的要求相當重視，加上醫療給付制度改變的衝擊，醫療院所皆設法提昇醫療品質，以及重視財務管理結構，俾達到永續經營之目標。

醫院財務管理為醫院管理活動中重要的一環，包括資金的籌措、運用、管理，以及有關財務事項的處理，例如財務組織的研究改進，債信的保護，與銀行、債權人及第三人付費者等保持良好的關係等。就橫的方面而言，其與醫院行銷、人力資源管理、資材管理、醫療服務、資訊管理及研究發展等業務機能息息相關。就管理方面而言，其包括規劃、組織、用人、領導與控制等管理五大功能。其目的在使醫院維持財務穩定及創造合理的利潤(吳道松，1991)；不同的經營背景，經營效率依次為「委託民間經營醫院」優於「公立醫院經營」，不同的系統醫院，經營效率依次為「醫學中心醫院」、「軍方系統醫院」、「委託民間經營醫院」、「榮民系統醫院」四大系統且優於「高雄市立系統醫院」及「署立系統醫院」二大系統，「署立系統醫院」是總額預算實施後內部改善效率最佳的系統醫院，總額預算實施前、後三年有明顯的差異(李英宗，2006)；署立醫院醫療體系追求較佳營運績效的模式中，可針對該醫療體系作深度訪談或問卷調查，當可更確切的了解署立醫院員工的看法，而廣度與深度的研究成果將使實務操作上的運作，更易達到管理的目標(魏誠佑，2006)；降低成本、提高效率仍是衛生署所屬醫院需繼續努力的目標。區域聯盟運作已有部分成效，這種運作模式是可以繼續努力的。對於競爭力較差地區的衛生署所屬醫院可以朝專科化或特殊化來處理(張世明，2005)。

臺灣社會目前正處於健保發展方興未艾的時代，各大、小醫療院所莫不兢兢業業地改善本身的體制或管理方式，以因應健保越來越嚴格的規範，在此背景

下，醫院經營管理於此一議題中所扮演的角色便越來越清晰與重要，現在民眾就醫觀念提昇，高品質的醫療服務已成為民眾就醫的基本要求，迫使醫院必須投注更多心力，致力於醫療品質提昇，此矛盾衝突，也使得醫院的經營更加困難。

另一方面，公立醫院每年龐大的公務預算補助必會逐年減少，因此，公立醫院會面臨財務上的壓力，醫療品質與醫療成本，一直是我們關心的問題，醫院該如何調整因實為當前經營，實為當前重要的課題。

第二節 研究動機與目的

社會的進步加上醫療環境的改變，醫療市場由於醫療院所的家數及床位數持續的增加，醫療院所之間的競爭也愈來愈激烈，開源也愈來愈不易，對於醫院的經營管理產生極大的衝擊，使醫療院所逐漸重視經營分析。

財務分析乃是針對不同財務問題之所在，由於醫院運作須要支付龐大的醫師、護理人員、行政人員及相關醫務工作人員之人事成本，還需要投入大量資金購買專業的精密醫療儀器、設備及藥品，才能提供良好的醫療品質，醫療產業在資源有限的環境下經營，醫療院所不得不重視成本領導，希望能提升財務績效。

人力資源是醫院取得競爭優勢的重要因子，而人力資源績效意味人力資源功能的重要性、人力資源評估藉以確保人力資源管理之效果，有助於確保人力資源能符合中、長期目標；藉由實際結果和計畫預期的比較，可作為規劃、執行和監督人力資源管理活動的資訊。未來醫療照護產業中，管理者將面臨組織之間挑戰與競爭高難度課題，透過策略聯盟型態來彼此串聯、分享有限資源，將是不得不然。管理者必需瞭解到組織內外部微妙變化，採取最適當人力資源策略並且管理與控制，將是相當重要課題（劉惠卿，2001）。

衛生福利部醫院屬於非營利組織之公益性質的機構，若營運不佳，發生財務危機，對其國家及社會影響甚鉅，因此有必要針對衛生福利部醫院的經營績效加以分析探討。

臺灣從全民健保實施以來，財務不佳一直是個相當大的問題，本研究擬針對

行政院衛生福利部所設立之醫院，運用其公佈之財務報表進行分析，以瞭解各衛生福利部醫院之經營績效，本研究分為四構面：

(一) 財務管理的目的在使醫院能具有適當的流動能力與獲利能力，且維持兩者間的平衡，以求取最大利潤，並建立內部控制制度防止現金舞弊的發生（吳道松，1991）。

(二) 署立醫院營運為因應醫療環境的變遷，政府財政的衰弱及民眾對醫療品質與服務水準的要求，署立醫院為求生存，被迫在競爭激烈的醫療產業中思考未來之經營模式，引進各種企業管理及品管模式，以求組織再造，永續經營，期待能提升服務效率、提高服務品質、降低營運成本，藉以增強署立醫院之競爭能力（顏淑貞，2008）。

(二) 工作人員的數量與素質不但會影響醫療服務的品質，更關係醫院將來的發展與盛衰，而人事費用也是現代醫院最大的一項支出，醫院人力資源管理的目的，就醫院本身而言，主要有1.適時、穩定的提供達成醫院經營目標所需的人力資源；2.提高員工生產力及降低用人成本；3.提昇員工士氣及素質；4.活化醫院人事流動；5.促進勞資和諧；6.減少傷害事故的發生，以確保員工安全與健康（薛亞聖，1997）。

(三) 研究發展與訓練為醫院重要一項工作，醫院投入研究發展與訓練成本的多寡為醫院永續經營與創新的重要依據。

故本研究探討臺灣衛生福利部醫院之經營績效，將以下列二項為研究目的：

一、探討北區、中區、南區衛生福利部醫院財務績效、員工生產力和研究發展之差異分析。

二、探討衛生福利部醫院財務績效、員工生產力和研究發展等構面之優劣，作為各衛生福利部醫院改善經營績效之參考點。

第二章 文獻探討

本章主要以五小節來進行文獻探討，第一節說明經營績效，第二節說明財務績效，第三節說明人力資源，第四節說明研究發展，第五節為文獻探討小結。

第一節 經營績效

績效 (performance) 是指一個機構及其成員的行為、活動、流程與行動所產生的結果，每一個機構都希望藉由經營管理的理念、方法或技術，可以不斷改善或提升這個結果，以因應環境的變遷及滿足顧客的需求(莊逸洲、黃崇哲, 2000)。績效是對組織目標達成程度的一種衡量 (Robbins, 1990)，是用以呈現組織運作活動最終結果的一個整體性概 (Szilagyi, 1981)。(Kast, 1985) 認為績效應包含效率 (產出與投入之比率)、效能 (目標的達成程度) 與組織成員之滿意度。(Carroll & Schneier, 1982) 也指出績效的特性為來自於作業、與作業相關、相互比較、標準預先設定，與可以衡量。醫院績效衡量的目的在落實醫院的經營策略，以達成醫院的願景與使命。

Chakravarthy (1986): 對於經營績效的分類與衡量方式，主要分為四大類：

- (1) 經營目標：係指對企業的營運計畫，例如年度預算、增資、併購、擴廠、合資等所達成的目標程度。
- (2) 生產力：係指廠房、設備的使用情況。
- (3) 利潤：係指對於企業資金的妥善運用，表現在投資報酬率上，可由獲利成長率的計算得來。
- (4) 長期優勢資源：係指企業能永續經營，並且可不斷成長的憑藉。

吳萬益 (1996)，在針對台灣及中國台美日企業之經營環境及競爭實證研究上採無形績效 (包括企業形象、品牌知名度、商情掌握能力、目標達成度)、生產力 (包括員工生產力、產能利用率、產品不良率)、獲利率 (包括投資報酬率、資產報酬率) 及成長力 (市場佔有率之成長率、營業額成長率) 四大構面來衡量績效。

第二節 財務績效

財務績效是企業戰略及其實施和執行是否正在為最終的經營業績作出的貢獻(MBA 智庫百科)。財務績效為最狹義之經營績效，多半使用簡單之財務指標，以反應是否達到企業之經濟目標，常見的指標包括：銷貨成長、獲利能力及其它以企業市場價值為衡量標準的指標(Venkatraman & Ramanujam, 1986)。

財務績效 (financial performance)，系指企業的經濟目標，如稅後盈餘、營業收入等 (Vasudevan, 1986)；Van de Ven & Ferry (1980)：認為傳統的財務績效，是研究者最常用來衡量組織的結果指標，如投資報酬率、銷貨收入、獲利力等，其中又以銷貨收入最為一般研究者所使用。

第三節 人力資源

人才是企業的命脈，教育是企業的根本，經由教育人才培訓人才，有了人才，企業才能永續經營。訓練是對醫院員工實施的一種再教育，為了建立醫院文化、提升醫療服務品質、滿足病患的需求及培養醫院員工，都需藉由教育訓練來完成。訓練一般可分為職前訓練及在職訓練兩類，職前訓練包括新進人員的引導、醫院成立宗旨、經營理念、組織概況、業務概況及人事法規等，在職訓練則包括補充知能的訓練及發展訓練。

國內學者吳秉恩 (1992) 主張在檢視人力資源管理策略的績效時須兼顧：

- (1) 整體性人力資源計量指標 (包括員工平均收益、員工生產力、重要員工離職率)。
- (2) 定性指標 (包括員工工作士氣、員工認同度、人力資源聲望) 兩項指標。

第四節 研究發展

研究發展之成功有賴於經費、空間與人力之配合及協調。高水準高素質之研究，首要有充份的經費與實驗室空間支持，並延攬學有專長的人力支援。因研究

資助有限，如有充足的研究經費將大有助益研究發展的進步，好的研究發展必能帶動整個醫療知識與水準的提昇，此一原理，古今中外皆同，而研究經費如何調配，應以不浪費、不重複購置儀器，以支援高品質及有預估實效之研究為原則。

第五節 文獻探討小結

從企業面論經營績效大體可將其分為經營效果、效率、生產力、財務比率、組織體系產出等類別；而就醫療產業對經營績效之歸大體可分為財務績效、效率產出、效果、生產力、非財務績效、服務品質、顧客、內部流程、學習成長等。從前述綜合企業及醫療產業界對經營績效之定義大致將其分類為機再管理的效率、效果、產出、品質、滿意度、生產力、內部流程管理、環境衝擊的類別，就各類別之績效評估指標大可分為財務面與非財務面（陳惠芳、謝明娟、陳俞成 2006）。

在全民健保實施前後醫院財務面經營績效研究，結果發現，在獲利能力、資產共同比、資產運用效能、成本控制與員工生產力之指標中，發現固定資產面實施前比率較低，流動資產比較高，然而在資產運用中流動資產之週轉率，在健保實施後呈現較高，固定資產呈現較低，健保實施後獲利能力皆下降近一半，且成本增加之比率高於收入增加之比率，健保實施後呈現每人用人費用增加，然而其生產力亦提高，在全民健保實施前後醫院組織特性之分析中發現，全民健保的實施對小醫院影響較大（陳惠芳、謝明娟、陳俞成 2006）。

在財團法人醫院財務績效研究方面，財團法人醫院之投資狀況以企業型醫院表現較佳，償債能力及社會服務則以宗教型財團法人醫院較佳，研究發展及捐贈狀況，則以大規模財團法人醫院表現較佳，整體財務績效而言，大規模財團法人醫院表現較好（李佳容、林進財、譚醒朝、張曉芬，2010）。

由文獻之研究結果顯示，生產力愈高，醫療服務品質愈高，然而此時院內感染率也提高，因此應加強院內感染的預防措施，以避免院內感染率升高，損及醫

療服務品質。其次，個案醫院的收入主要來自住院病人，但是住院超過三十天率對住院收入有負面影響，故應該避免非必要的超長期住院。影響財務績效面的生產力因素主要為占床率，醫院可以從提高占床率著手，藉由增加醫療收入，提高財務績效，進而達到提升經營績效之目的，惟相對的需要投入較多醫療資源，使得藥品成本與衛材成本亦隨增加（沈姍姍、吳淑雲、謝明娟，2009）。

依據 Cleverley (1992)，Gapenski (1996)，醫院效率足以影響醫院之財務表現，亦即，若資源使用效率較高，則預期獲利率會愈高，而醫院可將其利潤再投資，以提高未來在市場上的競爭力，或回饋給員工，或清償負債。

在我國財團法人醫院經營績效之研究，王媛慧、徐偉初、週麗芳等技術效率較高之企業財團法人醫院，基金報酬率及獲利率亦較高。技術效率較低之一般財團法人醫院，其基金報酬率與獲利率亦相對較低，而總資產週轉率與舉債程度相對較高。另就宗教財團法人醫院來看，不論從技術效率，或是基金報酬率與淨利率來看，其表現均判於企業財團法人與一般財團法人醫院之間，但總資產週轉率較低，財務槓桿乘數較低，也顯示其保守經營的心態。

1.醫院特質對醫院結構資本有顯著影響 2.人力資本愈高的醫院，則結構資本愈高 3.人力資本愈高的醫院，透過對結構資本的影響，對績效產生正向影響 4.人力資本愈高的醫院，則關係資本愈高 5.人力資本愈高的醫院，透過對關係資本的影響，對績效產生正向影響 6.關係資本愈高的醫院，則經營績效愈好（闕廷諭，2003）。

綜上文獻討論，投資愈多，可能經營績效愈佳，且大型醫院較小型醫院在財務績效方面表現較好；醫院生產力愈高，可能醫療品質愈好，資源使用效率較高，可能預期獲利率愈高；人力資本愈高，可能對醫院經營績效產生正面效果；本研究以衛生福利部醫院為研究對象，以衛生福利部醫院所公佈之財務報表為研究指標，探討衛生福利部醫院之經營績效，因此本研究將以財務績效、員工生產力、研究發展等三個構面探討衛生福利部醫院之經營績效。

第三章 研究方法

第一節 研究資料來源與研究對象

本研究以衛生福利部全台醫院公布之財務報表為研究資料，以2007年至2012年為研究範圍，研究對象有：基隆醫院、台北醫院、桃園醫院、苗栗醫院、豐原醫院、台中醫院、彰化醫院、南投醫院、朴子醫院、嘉義醫院、新營醫院、台南醫院、旗山醫院、恆春旅遊醫院、澎湖醫院、金門醫院、台東醫院、屏東醫院、玉里醫院、八里療養院、樂生療養院、桃園療養院、草屯療養院、嘉南療養院、胸腔病院，合計25間衛生福利部醫院。

第二節 研究變數選取原則

本研究旨在以財務績效、員工生產力及研究發展等三項指標，探討衛生福利部醫院經營績效，本研究從個案醫院之期間為2007年至2012年，各醫院所公佈之財務報表收集財務績效指標資料，員工生產力指標資料，研究發展指標資料，其資料期間是2007年至2012年，各項經營績效指標詳細說明如下：

(一)財務績效指標：

1.償債能力

(1) 流動比率=流動資產/流動負債×100

(2) 速動比率=(流動資產-存貨-預付款項)/流動負債×100

(3) 負債比率=負債總額/資產總額×100

(4) 存貨週轉率=(業務成本與費用/存貨)×100

(5) 存貨週轉天數=(365/存貨週轉率)

2.流動性

(1) 固定資產週轉率=(業務收入/固定資產)×100

(2) 流動資產週轉率=(業務收入/流動資產)×100

3.獲利能力

(1) 純益率= $\{(\text{業務、業務外收入}-\text{業務成本與費用、業務外費用})/\text{業務、業務外收入}\} \times 100$

4.成本控制力

(1) 人事費用率= $(\text{用人費用}/\text{業務收入}) \times 100$

(2) 營業成本比= $(\text{業務成本與費用}/\text{業務收入}) \times 100$

(二)員工生產力指標：

(1) 每人生產力= $(\text{業務收入}/\text{員工人數})$

(2) 每元薪資營業收入= $(\text{業務收入}/\text{用人費用})$

(3) 平均每人用人費用= $(\text{用人費用}/\text{員工人數})$

(三)研究發展指標：

(1) 研究發展支出占醫務收入比= $\text{研究發展及訓練費用}/\text{業務收入}$

(2) 研究發展支出占醫務成本比= $\text{研究發展及訓練費用}/\text{業務成本與費用}$

第三節 研究方法

資料蒐集臺灣衛生福利部各醫院之財務報表，分為北區、中區及南區醫院做研究，資料如表 1-1：

表 1-1 臺灣衛生福利部各區醫院

北區醫院	基隆醫院、台北醫院、桃園醫院、雙和醫院、苗栗醫院、八里療養院、樂生療養院、桃園療養院，計 8 間醫院。
中區醫院	豐原醫院、台中醫院、彰化醫院、南投醫院、草屯療養院、玉里醫院、花蓮醫院，計 7 間醫院。
南區醫院	朴子醫院、嘉義醫院、新營醫院、台南醫院、旗山醫院、恆春旅遊醫院、澎湖醫院、屏東醫院、嘉南療養院、胸腔病院、台東醫院、金門醫院，計 12 間醫院。

二、本研究之統計分析方法如下：

(一) 將衛生福利部醫院財務績效、員工生產力和研究發展以北區、中區、南區醫院作單因子變異數分析和 Scheffe 法事後比較，以分析比較其差異。

單因子變異數分析 (ANOVA) 是用來檢定多組 (>2) 母群平均數是否相等？亦即，Z與t檢定是用於兩組資料比較平均數差異時；而比較二組以上的平均數是否相等時，就須使用到變異數分析，參閱表1-2。其虛無假設與對立假設為：

H0: $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$ (每組之均數相等)

H1: 至少有兩個平均數不相等

表1-2 單因子變異分析表 (One-way ANOVA Table)

Source	df	SS	MS = SS/df	F-statistic
Treatment	$k - 1$	SSTR	$MSTR = \frac{SSTR}{k - 1}$	$F = \frac{MSTR}{MSE}$
Error	$n - k$	SSE	$MSE = \frac{SSE}{n - k}$	
Total	$n - 1$	SST		

(二) 評估衛生福利部醫院財務績效、員工生產力和研究發展等資料構面之經營績效，以分析其優劣。

第四章 實證結果

第一節 各區醫院之財務績效、員工生產力及研究發展差異分析

本章第一節說明本論文以描述性統計(參閱附表 1)、ANOVA 單因子變異數分析與 Scheffe 法事後檢定分析結果，由表 4-1 可知各區醫院之財務績效各項變數分析，由表 4-2 可知各區醫院之員工生產力各項變數分析，由表 4-3 可知各區醫院之研究發展各項變數分析；第二節說明各醫院績效表現分析，由表 4-4 可知各醫院財務績效排名概況，由表 4-5 可知各醫院員工生產力排名概況，由表 4-6 可知各醫院研究發展排名概況。

一、財務績效

(一) 固定資產週轉率：

固定資產週轉率又稱為固定資產利用率，是指企業年產品銷售收入淨額與固定資產平均淨值的比率，它是反映企業固定資產週轉情況，從而衡量固定資產利用效率的一項指標，該比率越高，表明固定資產利用效率高，利用固定資產效果好。

固定資產週轉率主要用於分析對廠房、設備等固定資產的利用效率，比率越高，說明利用率越高，管理水平越好，如果固定資產週轉率與同行業平均水平相比偏低，則說明企業對固定資產的利用率較低，可能會影響企業的獲利能力。

固定資產週轉率是分析公司固定資產投入營運，產生營收，可再投資於固定資產的次數，此比率越高，表示公司越能有效運用其固定資產，並產生較高的營收。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之固定資產週轉率檢定之 p 值為 0.000，達 0.01% 顯著水準，顯示各區醫院之固定資產週轉率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，南區醫院比中區醫院的固定資產週轉率較高，而中區醫院比北區醫院的固定資產週轉率較高，故南區醫院的固定週轉率最好，亦表示南區醫院產生較高的營收。

(二) 流動資產週轉率：

流動資產週轉率是銷售收入與流動資產平均餘額的比率，它反映的是全部流動資產的利用效率，流動資產週轉率是分析流動資產週轉情況的一個綜合指標，流動資產週轉的快，可以節約資金，提高資金的利用效率。

流動資產週轉率反映流動資產的週轉速度，週轉速度快，會相對節約流動資產，等於相對擴大資產投入，增強企業盈利能力；而延緩週轉速度，需要補充流動資產參加週轉，形成資金浪費，降低企業盈利能力。該指標越高，說明企業流動資產的利用效率越好。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之流動資產週轉率檢定之 p 值為 0.007，達 0.01% 顯著水準，顯示各區醫院之流動資產週轉率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比北區醫院的流動資產週轉率較高，而北區醫院比南區醫院的流動資產週轉率較高，故中區醫院的流動資產週轉率最好，亦表示中區醫院的資金利用效率較好。

(三) 存貨週轉率：

存貨週轉率是企業一定時期主營業務成本與平均存貨餘額的比率。用於反映存貨的週轉速度，即存貨的流動性及存貨資金占用量是否合理，促使企業在保證生產經營連續性的同時，提高資金的使用效率，增強企業的短期償債能力。

存貨週轉率是企業營運能力分析的重要指標之一，在企業管理決策中被廣泛地使用。存貨週轉率不僅可以用來衡量企業生產經營各環節中存貨運營效率，而且還被用來評價企業的經營業績，反映企業的績效。

存貨週轉率是對流動資產週轉率的補充說明，通過存貨週轉率的計算與分析，可以測定企業一定時期內存貨資產的週轉速度，是反映企業購、產、銷平衡效率的一種尺度。存貨週轉率越高，表明企業存貨資產變現能力越強，存貨及占用在存貨上的資金週轉速度越快。

存貨週轉率是用以衡量一企業存貨週轉速度，暗示者企業推銷商品的能力與經營績效。存貨週轉率越高，表示存貨越低，資本運用效率也越高，但比率過高

時，也有可能表示公司存貨不足，導致銷貨機會喪失。相反的，若此存貨週轉率越低，則表示企業營運不振，存貨過多。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之存貨週轉率檢定之 p 值為 0.016，達 0.05%顯著水準，顯示各區醫院之存貨週轉率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比南區醫院的存貨週轉率較高，而南區醫院比北區醫院的存貨週轉率較高，故中區醫院的存貨週轉率最好，亦表示中區醫院的存貨資產變現能力較強，存貨及占用在存貨上的資金週轉速度越快，亦表示存貨低，資本運用效率較高，但也可能表示中區醫院存貨不足，導致銷貨機會喪失。

(四) 人事費用率：

人事費用率是人工成本結構性指標之一，是指人工成本總量與銷售（營業）收入的比率，人事費用率是價值指標，要受價格漲落的干擾，將影響縱向比較的直觀性，除非使用不變價格計算。

人事費用率表示在一定時期內企業生產和銷售的總價值中用於支付人工成本的比例，同時也表示企業職工人均收入與勞動生產率的比例關係，生產與分配的關係，人工成本要素的投入產出關係，它的倒數表明每投入一個單位人工成本能夠實現的銷售收入。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之人事費用率檢定之 p 值為 0.053，達 0.1%顯著水準，顯示各區醫院之人事費用率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，北區醫院比南區醫院的人事費用率較高，而南區醫院比中區醫院的人事費用率較高，故北區醫院的人事費用率最好，亦表示北區醫院的人工成本與生產的收入比率較好。

(五) 速動比率：

速動比率是用來分析一家公司流動負債由不含存貨及預付費用的流動資產償還的比率，因流動資產中以存貨、預付費用的變現性較差，恐無法在短時間內快速變現，故速動比率係將流動資產中的此二項資產扣除，留現金、有價證券、應收帳款及票據等具較高變現性的流動資產來償還流動負債，計算該公司短期的

償債能力，通常速動比率以 100%適當。

速動比率是指速動資產對流動負債的比率。它是衡量企業流動資產中可以立即變現用於償還流動負債的能力。速動資產包括貨幣資金、短期投資、應收票據、應收賬款、其他應收款項等，可以在較短時間內變現。而流動資產中存貨、1 年內到期的非流動資產及其他流動資產等則不應計入。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之速動比率檢定之 p 值為 0.000，達 0.01%顯著水準，顯示各區醫院之速動比率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，南區醫院比北區醫院的速動比率較高，而北區醫院比中區醫院的速動比率較高，故南區醫院的速動比率最好，亦表示南區醫院可以立即變現用於償還流動負債能力較強。

(六)負債比率：

負債比率是衡量公司對外舉債佔整體資產的比例，負債比例為負債總額與資產總額的比率關係，是衡量一家公司資本結構的重要指標，資本的來源，不外乎由股東出資或是由公司對外舉債而得到，以舉債的方式籌資具有發揮財務槓桿的功能，有助提高投資報酬率，並且由於利息費用可以抵稅，因此也有稅務上的優點；但其缺點則是當舉債過高時，由於槓桿因素也將使風險提高，若同時發生營運不若預期時甚至有倒閉的風險。

由表 4-1 可觀察到各區醫院之負債比率檢定之 p 值為 0.022，達 0.05%顯著水準，顯示各區醫院之負債比率有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，南區醫院比中區醫院的負債比率較高，而中區醫院比北區醫院的負債比率較高，故南區醫院對外舉債比中區及北區醫院多，亦表示南區醫院的風險較高。

表 4-1 「各區醫院」之「財務績效」差異情形

財務績效項目	區域	平均數	F 值	顯著性	Scheffe 法
固定資產週轉率	北區	2.059149	16.017	.000***	南區>中區>北區
	中區	5.123089			
	南區	8.03019			
流動資產週轉率	北區	1.480824	5.146	.007***	中區>北區>南區
	中區	1.727151			
	南區	1.459729			
存貨週轉率	北區	113.585932	4.262	.016**	中區>南區>北區
	中區	154.113329			
	南區	149.674878			
人事費用率	北區	0.45152	3.005	.053*	北區>南區>中區
	中區	0.338989			
	南區	0.415937			
速動比率	北區	3.437495	32.306	.000***	南區>北區>中區
	中區	2.653411			
	南區	6210.589414			
負債比率	北區	0.380824	3.956	.022**	南區>中區>北區
	中區	0.542271			
	南區	0.691224			

註：符號“*”表 p 值<0.1 ， “**”表 p 值<0.05 ， “***”表 p 值<0.01

二、員工生產力

(一)每人生產力：

生產力是指產出及投入的數值或比率，用以衡量企業運用資產的效率，計算方法為：產出/投入。產出通常為生產或提供勞務數量，投入則可為資本、固定資產、工時或勞動人數，一般來說生產力越高則運用資產的效率越高。

生產力分析是指分析企業運用資產的效率，測度企業能否將資產充分利用，以判斷有無閒置資產存在，主要用生產力來衡量。

生產力是產出相對以投入之比率(產出/投入)，用以衡量企業組織的經營效率；生產力目標通常以每人每年的生產數量或銷售金額、附加價值對銷售金額的比率、產出金額對勞工成本的比率、產出對資金成本的比率、附加價值對利潤的比率等為評量標準。

由表 4-2 可觀察到各區醫院之每人生產力檢定之 p 值為 0.000，達 0.01%顯著水準，顯示各區醫院之每人生產力有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比南區醫院的每人生產力較高，而南區醫院比北區醫院的每人生產力較高，故中區醫院的每人生產力最好，亦表示中區醫院運用資產的效率較高。

(二) 每元薪資營業收入：

每元薪資營業收入=營業收入/用人費用(薪資總額)，所以數據愈高，表示每元薪資營業收入較佳。

由表 4-2 可觀察到各區醫院之每元薪資營業收入檢定之 p 值為 0.000，達 0.01%顯著水準，顯示各區醫院之每元薪資營業收入有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比南區醫院的每元薪資營業收入較高，而南區醫院比北區醫院的每元薪資營業收入較高，故中區醫院的每元薪資營業收入最好。

(三) 平均每人用人費用：

平均每人用人費用=用人費用/員工人數，所以數據愈低，表示用人費用愈低。

由表 4-2 可觀察到各區醫院之平均每人用人費用檢定之 p 值為 0.000，達 0.01%顯著水準，顯示各區醫院之平均每人用人費用有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比北區醫院的平均每人用人費用較高，而北區醫院比南區醫院的平均每人用人費用較高，故表示南區醫院的平均每人用人費用最低。

表 4-2 「各區醫院」之「員工生產力」差異情形

員工生產力項目	區域	平均數	F 值	顯著性	Scheffe 法
每人生產力	北區	3785411	15.490	.000***	中區>南區>北區
	中區	7479330			
	南區	3982906			
每元薪資營業收入	北區	2.550407	11.597	.000***	中區>南區>北區
	中區	3.194477			
	南區	2.554865			
平均每人用人費用	北區	1482651	26.160	.000***	中區>北區>南區
	中區	2302568			
	南區	1413021			

註：符號“***”表 p 值<0.01

三、研究發展

(一) 研究發展支出佔醫務收入比：

研究發展支出佔醫務收入比=研究發展訓練費用/業務收入，所以數據愈高，表示研究發展支出佔醫務收入比愈高。

由表 4-3 可觀察到各區醫院之研究發展支出佔醫務收入比檢定之 p 值為 0.035，達 0.05%顯著水準，顯示各區醫院之研究發展支出佔醫務收入比有顯著差異。而 Scheffe 法事後比較，中區醫院比北區醫院的研究發展支出佔醫務收入比較高，而北區醫院比南區醫院的研究發展支出佔醫務收入比較高，故中區醫院的研究發展支出佔醫務收入比最高。

表 4-3 「各區醫院」之「研究發展」差異情形

研究發展項目	區域	平均數	F 值	顯著性	Scheffe 法
研究發展支出佔醫務收入比	北區	0.020663	3.436	.035**	中區>北區>南區
	中區	0.033069			
	南區	0.01845			

註：符號“**”表 p 值<0.05

第二節 各醫院績效表現分析

以下為分析前三名及後三名醫院績效資料，資料項目有：財務績效 10 項資料、員工生產力 3 項資料、研究發展 2 項資料。

由表 4-4 財務績效 10 項資料如下：

1. 流動比率排名前三名依序為「台南醫院、嘉義醫院、台東醫院」，後三名依序為「台中醫院、南投醫院、彰化醫院」。
2. 速動比率排名前三名依序為「嘉義醫院、台東醫院、恆春旅遊醫院」，後三名依序為「南投醫院、草屯療養院、台中醫院」。
3. 存貨週轉率排名前三名依序為「草屯療養院、胸腔病院、八里療養院」，後三名依序為「金門醫院、台北醫院、恆春旅遊醫院」。
4. 存貨週轉天數排名前三名依序為「草屯療養院、胸腔病院、玉里醫院」，後三名依序為「金門醫院、台南醫院、台北醫院」。
5. 負債比率排名前三名依序為「澎湖醫院、八里療養院、基隆醫院」，後三名依序為「嘉義醫院、玉里醫院、嘉南療養院」。
6. 固定資產週轉率排名前三名依序為「嘉南療養院、南投醫院、新營醫院」，後三名依序為「樂生療養院、八里療養院、台南醫院」。
7. 流動資產週轉率排名前三名依序為「金門醫院、彰化醫院、桃園醫院」，後三名依序為「苗栗醫院、台東醫院、胸腔病院」。
8. 純益率排名前三名依序為「桃園療養院、台北醫院、草屯療養院」，後三名依序為「嘉義醫院、朴子醫院、金門醫院」。
9. 人事費用率排名前三名依序為「桃園醫院、胸腔病院、草屯療養院」，後三名依序為「彰化醫院、台中醫院、嘉義醫院」。
10. 營業成本比排名前三名依序為「屏東醫院、八里療養院、桃園療養院」，後三名依序為「嘉義醫院、朴子醫院、金門醫院」。

表 4-4 各醫院財務績效排名概況表

償債能力			
代碼	醫院	流動比率	排名
o	台南醫院	8.22185	第一名
w	嘉義醫院	6.70512	第二名
n	台東醫院	5.31134	第三名
h	台中醫院	2.117783	後一名
j	南投醫院	2.314483	後二名
l	彰化醫院	2.433566	後三名
代碼	醫院	速動比率	排名
w	嘉義醫院	5.34292	第一名
n	台東醫院	5.23556	第二名
s	恆春旅遊醫院	4.92672	第三名
j	南投醫院	2.0033	後一名
k	草屯療養院	2.07073	後二名
h	台中醫院	2.07766	後三名
代碼	醫院	存貨週轉率	排名
k	草屯療養院	243.58575	第一名
t	胸腔病院	232.873373	第二名
a	八里療養院	209.12253	第三名
q	金門醫院	36.90264	後一名
b	台北醫院	57.23581	後二名
s	恆春旅遊醫院	61.905725	後三名
代碼	醫院	存貨週轉天數	排名
k	草屯療養院	1.56516	第一名
t	胸腔病院	1.61413	第二名
i	玉里醫院	1.757916	第三名
q	金門醫院	10.0006	後一名
o	台南醫院	8.5977	後二名
b	台北醫院	6.498516	後三名
代碼	醫院	負債比率	排名
y	澎湖醫院	0.21733	第一名
a	八里療養院	0.2197	第二名
e	基隆醫院	0.30506	第三名
w	嘉義醫院	1.54006	後一名
i	玉里醫院	0.770816	後二名
v	嘉南療養院	0.73125	後三名

表 4-4 各醫院財務績效排名概況表 (續 1)

流動性			
代碼	醫院	固定資產週轉率	排名
v	嘉南療養院	23.3609	第一名
j	南投醫院	13.02705	第二名
u	新營醫院	12.11345	第三名
f	樂生療養院	0.49352	後一名
a	八里療養院	0.88406	後二名
o	台南醫院	0.9096	後三名
代碼	醫院	流動資產週轉率	排名
q	金門醫院	2.58054	第一名
l	彰化醫院	2.1387	第二名
g	桃園醫院	2.0918	第三名
c	苗栗醫院	0.916966	後一名
n	台東醫院	0.974416	後二名
t	胸腔病院	1.05333	後三名
獲利能力			
代碼	醫院	純益率	排名
d	桃園療養院	0.20655	第一名
b	台北醫院	0.18523	第二名
k	草屯療養院	0.17865	第三名
w	嘉義醫院	-0.01182	後一名
p	朴子醫院	-0.01155	後二名
q	金門醫院	-0.00686	後三名
成本控制力			
代碼	醫院	人事費用率	排名
g	桃園醫院	0.72058	第一名
t	胸腔病院	0.6202	第二名
k	草屯療養院	0.531816	第三名
l	彰化醫院	0.22195	後一名
h	台中醫院	0.27866	後二名
w	嘉義醫院	0.2921	後三名
代碼	醫院	營業成本比	排名
r	屏東醫院	0.85576	第一名
a	八里療養院	0.96128	第二名
d	桃園療養院	0.96171	第三名
w	嘉義醫院	1.02138	後一名

表 4-4 各醫院財務績效排名概況表 (續 2)

代碼	醫院	營業成本比	排名
p	朴子醫院	1.01808	後二名
q	金門醫院	1.01678	後三名

由表 4-5 員工生產力三項變數排序如下：

1. 每人生產力排名前三名依序為「彰化醫院、豐原醫院、恆春旅遊醫院」，後三名依序為「八里療養院、新營醫院、台南醫院」。
2. 平均每入用人費用排名前三名依序為「八里療養院、新營醫院、台南醫院」，後三名依序為「彰化醫院、台中醫院、豐原醫院」。
3. 每元薪資營業收入排名前三名依序為「彰化醫院、屏東醫院、台中醫院」，後三名依序為「胸腔病院、草屯療養院、恆春旅遊醫院」。

表 4-5 各醫院員工生產力排名概況表

代碼	醫院	每人生產力	排名
l	彰化醫院	13783323.76	第一名
m	豐原醫院	8981279.53	第二名
s	恆春旅遊醫院	8742433.012	第三名
a	八里療養院	1622352.8063	後一名
u	新營醫院	2106815.034	後二名
o	台南醫院	2165615.3415	後三名
代碼	醫院	平均每入用人費用	排名
a	八里療養院	762891.9311	第一名
u	新營醫院	797734.9255	第二名
o	台南醫院	882484.9317	第三名
l	彰化醫院	3053471.9306	後一名
h	台中醫院	2787073.4491	後二名
m	豐原醫院	2607260.367	後三名
代碼	醫院	每元薪資營業收入	排名
l	彰化醫院	4.5268	第一名
r	屏東醫院	3.6076	第二名
h	台中醫院	3.6018	第三名
t	胸腔醫院	1.6195	後一名
k	草屯療養院	1.8831	後二名
s	恆春旅遊醫院	2.0329	後三名

由表 4-6 研究發展資料如下：

1. 研究發展支出佔醫務收入比排名前三名依序為「南投醫院、八里療養院、嘉南療養院」，後三名依序為「朴子醫院、樂生療養院、澎湖醫院」。
2. 研究發展支出佔醫務成本比排名前三名依序為「南投醫院、八里療養院、嘉南療養院」，後三名依序為「朴子醫院、樂生療養院、澎湖醫院」。

表 4-6 各醫院研究發展排名概況表

代碼	醫院	研究發展支出 佔醫務收入比	排名
j	南投醫院	0.08498	第一名
a	八里療養院	0.03648	第二名
v	嘉南療養院	0.03213	第三名
p	朴子醫院	0.00551	後一名
f	樂生療養院	0.00716	後二名
y	澎湖醫院	0.0097	後三名
代碼	醫院	研究發展支出 佔醫務成本比	排名
j	南投醫院	0.05533	第一名
a	八里療養院	0.03783	第二名
v	嘉南療養院	0.03271	第三名
p	朴子醫院	0.00543	後一名
f	樂生療養院	0.00724	後二名
y	澎湖醫院	0.00968	後三名

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、各區醫院之財務績效、員工生產力及研究發展差異分析

財務績效：

南區醫院在固定資產週轉率、速動比率、負債比率績效表現比中區及北區醫院績效表現來的佳；而中區醫院在流動資產週轉率、存貨週轉率績效表現比北區醫院及南區醫院績效表現來的佳；而北區醫院在人事費用率績效表現比中區醫院及南區醫院績效表現來的佳。

員工生產力：

中區醫院在每人生產力、每元薪資營業收入績效表現比南區醫院及北區醫院績效表現來的佳；而南區醫院在平均每人用人費用績效表現比中區醫院及北區醫院績效表現來的佳。

研究發展：

中區醫院在研究發展支出佔醫務收入比南區醫院及北區醫院績效表現來的佳。

二、各醫院績效表現分析

財務績效

(一)償債能力：

- 1.流動比率排名前三名依序為「台南醫院、嘉義醫院、台東醫院」，後三名依序為「台中醫院、南投醫院、彰化醫院」。
- 2.速動比率排名前三名依序為「嘉義醫院、台東醫院、恆春旅遊醫院」，後三名依序為「南投醫院、草屯療養院、台中醫院」。

3.存貨週轉率排名前三名依序為「草屯療養院、胸腔病院、八里療養院」，後三名依序為「金門醫院、台北醫院、恆春旅遊醫院」。

4.存貨週轉天數排名前三名依序為「草屯療養院、胸腔病院、玉里醫院」，後三名依序為「金門醫院、台南醫院、台北醫院」。

5.負債比率排名前三名依序為「澎湖醫院、八里療養院、基隆醫院」，後三名依序為「嘉義醫院、玉里醫院、嘉南療養院」。

(二)流動性：

1.固定資產週轉率排名前三名依序為「嘉南療養院、南投醫院、新營醫院」，後三名依序為「樂生療養院、八里療養院、台南醫院」。

2.流動資產週轉率排名前三名依序為「金門醫院、彰化醫院、桃園醫院」，後三名依序為「苗栗醫院、台東醫院、胸腔病院」。

(三)獲利能力：

1.純益率排名前三名依序為「桃園療養院、台北醫院、草屯療養院」，後三名依序為「嘉義醫院、朴子醫院、金門醫院」。

(四)成本控制力：

1.人事費用率排名前三名依序為「桃園醫院、胸腔病院、草屯療養院」，後三名依序為「彰化醫院、台中醫院、嘉義醫院」。

2.營業成本比排名前三名依序為「屏東醫院、八里療養院、桃園療養院」，後三名依序為「嘉義醫院、朴子醫院、金門醫院」。

員工生產力

1.每人生產力排名前三名依序為「彰化醫院、豐原醫院、恆春旅遊醫院」，後三名依序為「八里療養院、新營醫院、台南醫院」。

2.平均每每人用人費用排名前三名依序為「八里療養院、新營醫院、台南醫院」，後三名依序為「彰化醫院、台中醫院、豐原醫院」。

3. 每元薪資營業收入排名前三名依序為「彰化醫院、屏東醫院、台中醫院」，後三名依序為「胸腔病院、草屯療養院、恆春旅遊醫院」。

研究發展

1. 研究發展支出佔醫務收入比排名前三名依序為「南投醫院、八里療養院、嘉南療養院」，後三名依序為「朴子醫院、樂生療養院、澎湖醫院」。

2. 研究發展支出佔醫務成本比排名前三名依序為「南投醫院、八里療養院、嘉南療養院」，後三名依序為「朴子醫院、樂生療養院、澎湖醫院」。

針對有顯著差異的北區、中區、南區醫院績效表現比較，南區醫院在財務績效表現較佳，中區醫院在員工生產力及研究發展表現較佳。另外區域醫院較有相似的績效表現，有的是較相同性質的醫院績效表現較有相同的情況，故建議應以全台灣地區為整體考量發展，區域間（北區、中區、南區醫院）可加強交流互助學習及支援，才可達到全台灣醫療品質及發展的平均與平衡。

第二節 後續研究建議

- 一、可用質性研究，訪談醫院相關負責人的經營理念及經營方式。
- 二、可用問卷調查或訪談醫院病人及家屬對醫院各方面相關之評價。
- 三、本研究僅以衛生福利部醫院財務報表為研究資料，探討資料內容較少，因此後續研究者可再蒐集其它資料，將研究範圍擴大或更深入，才可能使研究的正確性更提高。

參考文獻

一、中文部份

1. 王媛慧、徐偉初、週麗芳，「我國財團法人醫院經營績效之研究」，龍華科技大學學報，第十九期，行政院國家科學委員會經費補助（計畫編號：NSC91-2415-H-030-007-）。
2. 王瑋賢（2008），「知識資源對影響新創事業成功因素之干擾研究-以台灣中小企業為例」，國立雲林科技大學企業管理研究所碩士論文。
3. 李佳容、林進財、譚醒朝、張曉芬（2010），「台灣地區財團法人醫院財務績效之評估」，健康管理學刊，第八卷，第二期，8，199-208。
4. 李英宗（2006），「資料包絡分析法應用於台灣南部公立醫院之實證研究」，國立成功大學企業管理研究所在職專班碩士論文。
5. 沈姍姍、吳淑雲、謝明娟（2009），「公立醫院經營績效分析-以某南部地區醫院為例」，嘉南學報第三十五期，35，545-559。
6. 洪綾君、林依瑩（2010），「臺灣醫療財團法人財務資訊公開之研究」，公共行政學報，政治大學，37-70。
7. 張世明（2005），「衛生署所屬醫院成立區域聯盟的成效評估」，高雄醫學大學公共衛生學研究所碩士在職專班。
8. 劉惠卿（2001），「醫院人力資源策略、策略聯盟型態對人力資源績效影響之研究」，國立中正大學勞工研究所碩士論文。
9. 陳惠芳、謝明娟、陳俞成（2006），「全民健保實施前後醫院財務面經營績效之研究」，嘉南學報第三十二期，32，303-316。
10. 陳楚杰編著（2006），「醫院組織與管理（八版）」，宏翰文化事業有限公司出版。
11. 魏慶國、林秀碧、吳美慧（2003），「公立醫院經營效率評估」，嘉南學報，第二十九期，29，275-282。

12. 魏誠佑 (2006),「總額預算實施前後署立醫院營運績效之評估」,國立東華大學企業管理學系在職專班碩士論文。
13. 闕廷諭 (2004),「醫院特質、智慧資本對醫院經營績效影響之研究」,國立中央大學圖書館,國立中央大學企業管理學系博士班論文。
14. 顏淑貞 (2008),「署立醫院策略聯盟對醫院經營績效影響之研究」,國立成功大學高階管理碩士在職專班碩士論文。
15. 行政院衛生署網站 www.doh.gov.tw
16. MBA 智庫百科網站



二、英文部份

1. Carroll, S. J. & C. E. Schneier, (1982), "Performance appraisal and development of performance in organizations", Glenview Illinois: Scott, Foresman.
2. Chakravarthy, B. S.(1986),Measuring Strategic Performance,Strategic Management Journal.
3. Cleverley, W. O. (1992), Essentials of Health Care Finance, Gaithersburg: Aspen Publishers, Inc.
4. Gapenski, L. C. (1996), Understanding Health Care Financial Management, Arlingtin: AUPHA Press.
5. Kast, F. E. (1985), Organization and Management. New York: McGraw-Hill Book Co., 4th ed.
6. Stephen P. Robbins, (1990), Organization Theory : Structures, Designs, and Applications.
7. Szilagyi A.D., Jr., (1981), Management and Performan, Goodyear Publishing company, Inc., California.
8. Venkatraman, N., Ramanujam, Vasudevan, (1986), Academy of ManaWHment Measurement of Business Performance in Strategy Research: A Comparison of Approaches.
9. Van De Ven, Andrew H. and Diane L. Ferry. (1980), Measuring and Assessing Organizations. New York: John Wiley & Sons.

附錄

附表 1 北、中、南三區各變數描述性統計資料

描述性統計資料						
北中南三個分區 代碼:北區以“1”表示 中區以“2”表示 南區以“3”表示		N	平均數	標準偏差	最小值	最大值
財務績效項目						
毛利率	1	41	0.066476	0.2669766	-0.0244	1.7325
	2	35	0.017824	0.0112395	-0.0097	0.0331
	3	49	0.016849	0.1299741	-0.0342	0.899
	總計	125	0.0334	0.1735075	-0.0342	1.7325
純益率	1	41	0.087105	0.1693139	-0.02	0.863
	2	35	0.056149	0.1528719	-0.0168	0.901
	3	49	0.035171	0.1385575	-0.023	0.8945
	總計	125	0.058079	0.1535378	-0.023	0.901
營業資產 報酬率	1	41	0.03691	0.1458212	-0.0038	0.9465
	2	35	0.011426	0.0078925	-0.0039	0.0249
	3	49	0.094365	0.6244404	-0.0739	4.3535
	總計	125	0.052297	0.3988289	-0.0739	4.3535
非營運收 入比率	1	41	0.052795	0.0291407	0.0077	0.153
	2	35	0.069315	0.0951024	0.0167	0.5823
	3	49	0.046384	0.0453854	0.0052	0.3277
	總計	125	0.054907	0.0603323	0.0052	0.5823
總資產週 轉率	1	41	0.546656	0.3657066	0.0394	2.64
	2	35	0.581558	0.1349701	0.3732	0.89
	3	49	0.50842	0.458748	0.2016	3.5513
	總計	125	0.54144	0.3612421	0.0394	3.5513
固定資產 週轉率	1	41	2.059149	0.9264039	0.309	3.5369
	2	35	5.123089	4.0655364	0.8811	17.6122
	3	49	8.03019	7.1268368	0.8619	27.7991
	總計	125	5.2577	5.5583778	0.309	27.7991
流動資產 週轉率	1	41	1.480824	0.488633	0.8321	2.6875
	2	35	1.727151	0.4357205	1.0389	3.0651
	3	49	1.459729	0.2874761	0.8153	2.1105

附表 1 北、中、南三區各變數描述性統計資料 (續 1)

項目	總計	125	1.541526	0.4179175	0.8153	3.0651
存貨週轉率	1	41	113.585932	71.6067804	43.8423	337.2187
	2	35	154.113329	65.3119443	78.5792	351.2888
	3	49	149.674878	68.1993297	11.4937	306.1698
	總計	125	139.08047	70.3359838	11.4937	351.2888
存貨週轉天數	1	41	4.24521	1.989898	1.082	8.325
	2	35	2.77674	1.070361	1.039	4.645
	3	49	3.66496	4.65053	1.192	31.757
	總計	125	3.60658	3.208417	1.039	31.757
營業成本比	1	41	0.971793	0.0249575	0.8361	1.0244
	2	35	0.981506	0.0110017	0.9669	1.0097
	3	49	0.984357	0.1305704	0.101	1.0837
	總計	125	0.979438	0.0828474	0.101	1.0837
原料佔售價比	1	41	0.01482	0.023592	0.003	0.159
	2	35	0.01022	0.01709	0.003	0.107
	3	49	0.0093	0.01189	0.003	0.087
	總計	125	0.01137	0.017898	0.003	0.159
人事費用率	1	41	0.45152	0.3216305	0.2397	2.4185
	2	35	0.338989	0.1033227	0.2026	0.5578
	3	49	0.415937	0.103371	0.2009	0.6687
	總計	125	0.406062	0.205973	0.2009	2.4185
流動比率	1	41	3.437495	1.0057952	0.4185	5.3642
	2	35	2.653411	0.7051688	1.8797	4.2079
	3	49	6210.589414	43438.9975	2.9675	304078
	總計	125	2436.421504	27197.22084	0.4185	304078
速動比率	1	41	3.4694771	1.0220172	1.88026	6.4646
	2	35	2.3365743	0.93430209	0.1853	4.0859
	3	49	4.3368592	1.31375259	0.6632	7.908
	總計	125	3.4922781	1.37965375	0.1853	7.908
負債比率	1	41	0.380824	0.1154292	0.1291	0.5702
	2	35	0.542271	0.1613134	0.3134	0.831
	3	49	0.691224	0.8134881	0.2618	6.1084
	總計	125	0.547706	0.5338121	0.1291	6.1084

附表 1 北、中、南三區各變數描述性統計資料 (續 2)

描述性統計資料						
北中南三個分區 代碼:北區以“1”表示 中區以“2”表示 南區以“3”表示		N	平均數	標準偏差	最小值	最大值
員工生產力項目						
每人生產力	1	41	3785411	1959399	6379	7049018
	2	35	7479330	4021633	267248	15194344
	3	49	3982906	3465286	1623240	25989971
	總計	125	4897126	3597560	6379	25989971
每元薪資 營業收入	1	41	2.550407	0.4318465	1.7516	4.1718
	2	35	3.194477	0.8730721	1.7929	4.9349
	3	49	2.554865	0.6645859	1.4955	4.9772
	總計	125	2.732494	0.7237454	1.4955	4.9772
平均每人 用人費用	1	41	1482651	693632	2164	2553606
	2	35	2302568	581207	1413594	3228612
	3	49	1413021	515629	588685	2606637
	總計	125	1684933	707929	2164	3228612
描述性統計資料						
北中南三個分區 代碼:北區以“1”表示 中區以“2”表示 南區以“3”表示		N	平均數	標準偏差	最小值	最大值
研究發展項目						
研究發展 支出佔醫 務收入比	1	41	0.020663	0.0143107	0.0005	0.0936
	2	35	0.033069	0.0460886	0.0088	0.2304
	3	49	0.01845	0.0095768	0.0001	0.0532
	總計	125	0.023269	0.0268799	0.0001	0.2304
研究發展 支出佔醫 務成本比	1	41	0.021307	0.0145956	0.0005	0.0948
	2	35	0.028413	0.0359781	0.009	0.2316
	3	49	0.018473	0.0096105	0.0001	0.0515
	總計	125	0.022186	0.0218185	0.0001	0.2316

附表 2 各區域醫院變異數分析表

指標項目	區域	平均數	F 值	顯著性
毛利率	北區	0.066476	1.111	.333
	中區	0.017824		
	南區	0.016849		
純益率	北區	0.087105	1.287	.280
	中區	0.056149		
	南區	0.035171		
營業資產報酬率	北區	0.036910	0.483	.618
	中區	0.011426		
	南區	0.094365		
非營運收入比率	北區	0.052795	1.525	.222
	中區	0.069315		
	南區	0.046384		
總資產週轉率	北區	0.546656	0.421	.657
	中區	0.581558		
	南區	0.508420		
存貨週轉天數	北區	4.24521	2.024	.137
	中區	2.77674		
	南區	3.66496		
營業成本比	北區	0.971793	0.269	.765
	中區	0.981506		
	南區	0.984357		
原料佔售價比	北區	0.01482	1.164	.316
	中區	0.01022		
	南區	0.00930		
流動比率	北區	3.437495	0.773	.464
	中區	2.653411		
	南區	6210.58941		
研究發展支出佔 醫務成本比	北區	0.021307	2.211	.114
	中區	0.028413		
	南區	0.018473		

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表

代碼	醫院	流動比率	名次排序
o	台南醫院	8.22185	第 1 名
w	嘉義醫院	6.70512	第 2 名
n	台東醫院	5.31134	第 3 名
s	恆春旅遊醫院	5.08125	第 4 名
r	屏東醫院	4.95208	第 5 名
u	新營醫院	4.65953	第 6 名
y	澎湖醫院	4.58846	第 7 名
p	朴子醫院	4.5473	第 8 名
c	苗栗醫院	4.05736	第 9 名
m	豐原醫院	4.03654	第 10 名
e	基隆醫院	3.99035	第 11 名
x	旗山醫院	3.77016	第 12 名
q	金門醫院	3.71508	第 13 名
v	嘉南療養院	3.60296	第 14 名
f	樂生療養院	3.4921	第 15 名
a	八里療養院	3.46771	第 16 名
t	胸腔病院	3.43956	第 17 名
b	台北醫院	3.29575	第 18 名
g	桃園醫院	2.91191	第 19 名
d	桃園療養院	2.85636	第 20 名
k	草屯療養院	2.77276	第 21 名
i	玉里醫院	2.47585	第 22 名
l	彰化醫院	2.43356	第 23 名
j	南投醫院	2.31448	第 24 名
h	台中醫院	2.11778	第 25 名
代碼	醫院	速動比率	
w	嘉義醫院	5.34292	第 1 名
n	台東醫院	5.23556	第 2 名
s	恆春旅遊醫院	4.92672	第 3 名
r	屏東醫院	4.81312	第 4 名
o	台南醫院	4.79798	第 5 名
u	新營醫院	4.5276	第 6 名
y	澎湖醫院	4.50416	第 7 名
e	基隆醫院	4.41758	第 8 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 1)

p	朴子醫院	4.39241	第 9 名
c	苗栗醫院	3.97168	第 10 名
x	旗山醫院	3.68602	第 11 名
v	嘉南療養院	3.46493	第 12 名
t	胸腔病院	3.41521	第 13 名
f	樂生療養院	3.41182	第 14 名
a	八里療養院	3.39482	第 15 名
q	金門醫院	3.35308	第 16 名
b	台北醫院	3.22365	第 17 名
m	豐原醫院	3.21682	第 18 名
g	桃園醫院	3.07093	第 19 名
d	桃園療養院	2.78623	第 20 名
i	玉里醫院	2.42976	第 21 名
l	彰化醫院	2.36786	第 22 名
h	台中醫院	2.07766	第 23 名
k	草屯療養院	2.07073	第 24 名
j	南投醫院	2.0033	第 25 名
代碼	醫院	存貨週轉率	
k	草屯療養院	243.58575	第 1 名
t	胸腔病院	232.87337	第 2 名
a	八里療養院	209.12253	第 3 名
i	玉里醫院	208.73411	第 4 名
r	屏東醫院	196.86094	第 5 名
p	朴子醫院	176.81484	第 6 名
f	樂生療養院	160.35414	第 7 名
v	嘉南療養院	157.2999	第 8 名
d	桃園療養院	153.48736	第 9 名
h	台中醫院	149.27061	第 10 名
u	新營醫院	144.4568	第 11 名
w	嘉義醫院	142.22914	第 12 名
x	旗山醫院	127.8578	第 13 名
m	豐原醫院	118.07696	第 14 名
y	澎湖醫院	106.18206	第 15 名
j	南投醫院	104.91336	第 16 名
n	台東醫院	97.06892	第 17 名
l	彰化醫院	94.0931	第 18 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 2)

e	基隆醫院	85.20036	第 19 名
o	台南醫院	80.5062	第 20 名
c	苗栗醫院	72.31255	第 21 名
g	桃園醫院	65.18345	第 22 名
s	恆春旅遊醫院	61.905725	第 23 名
b	台北醫院	57.23581	第 24 名
q	金門醫院	36.90264	第 25 名
代碼	醫院	存貨週轉天數	
k	草屯療養院	1.56516	第 1 名
t	胸腔病院	1.61413	第 2 名
i	玉里醫院	1.75791	第 3 名
a	八里療養院	1.98703	第 4 名
p	朴子醫院	2.26811	第 5 名
d	桃園療養院	2.41035	第 6 名
v	嘉南療養院	2.51843	第 7 名
h	台中醫院	2.56363	第 8 名
u	新營醫院	2.59545	第 9 名
w	嘉義醫院	2.76346	第 10 名
f	樂生療養院	2.86168	第 11 名
x	旗山醫院	2.90978	第 12 名
m	豐原醫院	3.2841	第 13 名
y	澎湖醫院	3.50025	第 14 名
j	南投醫院	3.59226	第 15 名
n	台東醫院	3.90218	第 16 名
l	彰化醫院	3.98193	第 17 名
r	屏東醫院	4.3797	第 18 名
e	基隆醫院	4.497	第 19 名
c	苗栗醫院	5.43401	第 20 名
g	桃園醫院	5.7973	第 21 名
s	恆春旅遊醫院	5.9388	第 22 名
b	台北醫院	6.49851	第 23 名
o	台南醫院	8.5977	第 24 名
q	金門醫院	10.0006	第 25 名
代碼	醫院	負債比率	
y	澎湖醫院	0.21733	第 1 名
a	八里療養院	0.2197	第 2 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 3)

e	基隆醫院	0.30506	第 3 名
s	恆春旅遊醫院	0.32227	第 4 名
b	台北醫院	0.34476	第 5 名
o	台南醫院	0.36816	第 6 名
m	豐原醫院	0.3785	第 7 名
k	草屯療養院	0.40213	第 8 名
d	桃園桃養院	0.41315	第 9 名
n	台東醫院	0.4301	第 10 名
c	苗栗醫院	0.43076	第 11 名
r	屏東醫院	0.4464	第 12 名
q	金門醫院	0.45298	第 13 名
h	台中醫院	0.45743	第 14 名
f	樂生療養院	0.47778	第 15 名
g	桃園醫院	0.4907	第 16 名
l	彰化醫院	0.49996	第 17 名
t	胸腔病院	0.5444	第 18 名
p	朴子醫院	0.56811	第 19 名
x	旗山醫院	0.67366	第 20 名
u	新營醫院	0.6877	第 21 名
j	南投醫院	0.71055	第 22 名
v	嘉南療養院	0.73125	第 23 名
i	玉里醫院	0.77081	第 24 名
w	嘉義醫院	1.54006	第 25 名
代碼	醫院	固定資產週轉率	
v	嘉南療養院	23.3609	第 1 名
j	南投醫院	13.02705	第 2 名
u	新營醫院	12.11345	第 3 名
t	胸腔病院	10.28583	第 4 名
w	嘉義醫院	8.97724	第 5 名
p	朴子醫院	5.54516	第 6 名
k	草屯療養院	4.79111	第 7 名
i	玉里醫院	4.25066	第 8 名
x	旗山醫院	3.76044	第 9 名
m	豐原醫院	3.50595	第 10 名
c	苗栗醫院	2.9836	第 11 名
g	桃園醫院	2.91163	第 12 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 4)

b	台北醫院	2.73476	第 13 名
l	彰化醫院	2.52381	第 14 名
n	台東醫院	2.48678	第 15 名
r	屏東醫院	2.3555	第 16 名
h	台中醫院	2.25141	第 17 名
e	基隆醫院	2.17886	第 18 名
d	桃園桃養院	1.96665	第 19 名
q	金門醫院	1.80678	第 20 名
s	恆春旅遊醫院	1.4166	第 21 名
y	澎湖醫院	0.98868	第 22 名
o	台南醫院	0.9096	第 23 名
a	八里療養院	0.88406	第 24 名
f	樂生療養院	0.49352	第 25 名
代碼	醫院	流動資產週轉率	
q	金門醫院	2.58054	第 1 名
l	彰化醫院	2.1387	第 2 名
g	桃園醫院	2.0918	第 3 名
f	樂生療養院	2.05108	第 4 名
i	玉里醫院	1.92876	第 5 名
r	屏東醫院	1.8314	第 6 名
h	台中醫院	1.80571	第 7 名
p	朴子醫院	1.78135	第 8 名
a	八里療養院	1.69496	第 9 名
x	旗山醫院	1.61442	第 10 名
u	新營醫院	1.58668	第 11 名
k	草屯療養院	1.53343	第 12 名
m	豐原醫院	1.48518	第 13 名
s	恆春旅遊醫院	1.45172	第 14 名
y	澎湖醫院	1.43995	第 15 名
v	嘉南療養院	1.43025	第 16 名
j	南投醫院	1.42951	第 17 名
e	基隆醫院	1.41401	第 18 名
o	台南醫院	1.26221	第 19 名
w	嘉義醫院	1.2225	第 20 名
b	台北醫院	1.18245	第 21 名
d	桃園桃養院	1.10991	第 22 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 5)

t	胸腔病院	1.05333	第 23 名
n	台東醫院	0.97441	第 24 名
c	苗栗醫院	0.91696	第 25 名
代碼	醫院	純益率	
d	桃園療養院	0.20655	第 1 名
b	台北醫院	0.18523	第 2 名
k	草屯療養院	0.17865	第 3 名
r	屏東醫院	0.15308	第 4 名
t	胸腔病院	0.0919	第 5 名
a	八里療養院	0.08603	第 6 名
h	台中醫院	0.06543	第 7 名
v	嘉南療養院	0.04163	第 8 名
e	基隆醫院	0.04066	第 9 名
c	苗栗醫院	0.03515	第 10 名
m	豐原醫院	0.03416	第 11 名
l	彰化醫院	0.03031	第 12 名
g	桃園醫院	0.02996	第 13 名
j	南投醫院	0.01556	第 14 名
f	樂生療養院	0.01394	第 15 名
s	恆春旅遊醫院	0.01272	第 16 名
o	台南醫院	0.01188	第 17 名
i	玉里醫院	0.00898	第 18 名
x	旗山醫院	0.00794	第 19 名
y	澎湖醫院	0.00088	第 20 名
n	台東醫院	-0.00012	第 21 名
u	新營醫院	-0.00393	第 22 名
q	金門醫院	-0.00686	第 23 名
p	朴子醫院	-0.01155	第 24 名
w	嘉義醫院	-0.01182	第 25 名
代碼	醫院	人事費用率	
g	桃園醫院	0.72058	第 1 名
t	胸腔病院	0.6202	第 2 名
k	草屯療養院	0.53181	第 3 名
s	恆春旅遊醫院	0.49295	第 4 名
d	桃園療養院	0.4897	第 5 名
a	八里療養院	0.48106	第 6 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 6)

v	嘉南療養院	0.46305	第 7 名
y	澎湖醫院	0.42426	第 8 名
o	台南醫院	0.41385	第 9 名
x	旗山醫院	0.39924	第 10 名
c	苗栗醫院	0.38213	第 11 名
i	玉里醫院	0.38018	第 12 名
u	新營醫院	0.37936	第 13 名
f	樂生療養院	0.37406	第 14 名
b	台北醫院	0.36075	第 15 名
p	朴子醫院	0.35783	第 16 名
q	金門醫院	0.3549	第 17 名
n	台東醫院	0.34926	第 18 名
e	基隆醫院	0.33941	第 19 名
j	南投醫院	0.32246	第 20 名
r	屏東醫院	0.29545	第 21 名
m	豐原醫院	0.29391	第 22 名
w	嘉義醫院	0.2921	第 23 名
h	台中醫院	0.27866	第 24 名
l	彰化醫院	0.22195	第 25 名
代碼	醫院	營業成本比	
r	屏東醫院	0.85576	第 1 名
a	八里療養院	0.96128	第 2 名
d	桃園療養院	0.96171	第 3 名
b	台北醫院	0.96551	第 4 名
e	基隆醫院	0.96848	第 5 名
k	草屯療養院	0.97218	第 6 名
m	豐原醫院	0.97228	第 7 名
t	胸腔病院	0.97263	第 8 名
c	苗栗醫院	0.97555	第 9 名
h	台中醫院	0.97651	第 10 名
l	彰化醫院	0.97658	第 11 名
g	桃園醫院	0.9805	第 12 名
v	嘉南療養院	0.9828	第 13 名
j	南投醫院	0.99111	第 14 名
f	樂生療養院	0.99304	第 15 名
o	台南醫院	0.99881	第 16 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 7)

i	玉里醫院	0.99828	第 17 名
n	台東醫院	1.0029	第 18 名
y	澎湖醫院	1.00326	第 19 名
x	旗山醫院	1.00394	第 20 名
u	新營醫院	1.0142	第 21 名
s	恆春旅遊醫院	1.01485	第 22 名
q	金門醫院	1.01678	第 23 名
p	朴子醫院	1.01808	第 24 名
w	嘉義醫院	1.02138	第 25 名
代碼	醫院	每人生產力	
l	彰化醫院	13783323.76	第 1 名
m	豐原醫院	8981279.5302	第 2 名
s	恆春旅遊醫院	8742433.01175	第 3 名
h	台中醫院	8620497.696	第 4 名
j	南投醫院	6647586.752	第 5 名
c	苗栗醫院	5564123.46816	第 6 名
r	屏東醫院	4953581.1248	第 7 名
x	旗山醫院	4952458.2638	第 8 名
w	嘉義醫院	4856302.1678	第 9 名
f	樂生療養院	4745481.4456	第 10 名
e	基隆醫院	4612632.8302	第 11 名
i	玉里醫院	4523198.0986	第 12 名
q	金門醫院	4430001.2888	第 13 名
d	桃園療養院	3804718.4663	第 14 名
t	胸腔病院	3788086.1796	第 15 名
y	澎湖醫院	3641768.55133	第 16 名
b	台北醫院	3339507.13783	第 17 名
n	台東醫院	3279941.2592	第 18 名
p	朴子醫院	3201799.71216	第 19 名
v	嘉南療養院	3134512.159	第 20 名
g	桃園醫院	2969069.23716	第 21 名
k	草屯療養院	2570419.64316	第 22 名
o	台南醫院	2165615.3415	第 23 名
u	新營醫院	2106815.03416	第 24 名
a	八里療養院	1622352.8063	第 25 名
代碼	醫院	平均每人用人費用	

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 8)

a	八里療養院	762891.9311	第 1 名
u	新營醫院	797734.9255	第 2 名
o	台南醫院	882484.9317	第 3 名
g	桃園醫院	1112395.1995	第 4 名
p	朴子醫院	1146646.2106	第 5 名
b	台北醫院	1224678.73506	第 6 名
n	台東醫院	1373880.3128	第 7 名
w	嘉義醫院	1406042.3996	第 8 名
s	恆春旅遊醫院	1419645.971	第 9 名
r	屏東醫院	1425273.9322	第 10 名
v	嘉南療養院	1447681.79	第 11 名
y	澎湖醫院	1529394.2445	第 12 名
q	金門醫院	1540568.489	第 13 名
k	草屯療養院	1573434.0591	第 14 名
e	基隆醫院	1580642.7662	第 15 名
i	玉里醫院	1718348.151	第 16 名
f	樂生療養院	1753949.5376	第 17 名
d	桃園療養院	1862057.4763	第 18 名
x	旗山醫院	1958076.9026	第 19 名
j	南投醫院	2126601.5058	第 20 名
c	苗栗醫院	2127156.925	第 21 名
t	胸腔醫院	2327533.2131	第 22 名
m	豐原醫院	2607260.367	第 23 名
h	台中醫院	2787073.4491	第 24 名
l	彰化醫院	3053471.9306	第 25 名
代碼	醫院	每元薪資營業收入	
l	彰化醫院	4.5268	第 1 名
r	屏東醫院	3.6076	第 2 名
h	台中醫院	3.60186	第 3 名
w	嘉義醫院	3.4564	第 4 名
m	豐原醫院	3.41095	第 5 名
j	南投醫院	3.11886	第 6 名
e	基隆醫院	2.95636	第 7 名
q	金門醫院	2.8845	第 8 名
b	台北醫院	2.8636	第 9 名
p	朴子醫院	2.7974	第 10 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 9)

f	樂生療養院	2.6868	第 11 名
u	新營醫院	2.64	第 12 名
i	玉里醫院	2.63143	第 13 名
c	苗栗醫院	2.61773	第 14 名
g	桃園醫院	2.6029	第 15 名
n	台東醫院	2.58764	第 16 名
x	旗山醫院	2.5134	第 17 名
o	台南醫院	2.4416	第 18 名
y	澎湖醫院	2.37733	第 19 名
v	嘉南療養院	2.16568	第 20 名
a	八里療養院	2.1055	第 21 名
d	桃園療養院	2.04266	第 22 名
s	恆春旅遊醫院	2.03295	第 23 名
k	草屯療養院	1.88315	第 24 名
t	胸腔醫院	1.61953	第 25 名
代碼	醫院	研究發展支出佔醫務收入比	
j	南投醫院	0.08498	第 1 名
a	八里療養院	0.03648	第 2 名
v	嘉南療養院	0.03213	第 3 名
h	台中醫院	0.03078	第 4 名
o	台南醫院	0.02346	第 5 名
m	豐原醫院	0.02275	第 6 名
e	基隆醫院	0.0226	第 7 名
w	嘉義醫院	0.02208	第 8 名
k	草屯療養院	0.02168	第 9 名
l	彰化醫院	0.02158	第 10 名
t	胸腔醫院	0.02096	第 11 名
c	苗栗醫院	0.02066	第 12 名
b	台北醫院	0.01943	第 13 名
g	桃園醫院	0.019	第 14 名
u	新營醫院	0.01896	第 15 名
d	桃園療養院	0.01705	第 16 名
n	台東醫院	0.01595	第 17 名
s	恆春旅遊醫院	0.01545	第 18 名
x	旗山醫院	0.01437	第 19 名
i	玉里醫院	0.01425	第 20 名

附表 3 衛生福利部各醫院在相關變數之排名資料表 (續 10)

q	金門醫院	0.01318	第 21 名
r	屏東醫院	0.01191	第 22 名
y	澎湖醫院	0.0097	第 23 名
f	樂生療養院	0.00716	第 24 名
p	朴子醫院	0.00551	第 25 名
代碼	醫院	研究發展佔支出醫務成本比	
j	南投醫院	0.05533	第 1 名
a	八里療養院	0.03783	第 2 名
v	嘉南療養院	0.03271	第 3 名
h	台中醫院	0.03153	第 4 名
o	台南醫院	0.0235	第 5 名
m	豐原醫院	0.02346	第 6 名
e	基隆醫院	0.02336	第 7 名
k	草屯療養院	0.02227	第 8 名
l	彰化醫院	0.02208	第 9 名
w	嘉義醫院	0.02154	第 10 名
t	胸腔醫院	0.02153	第 11 名
c	苗栗醫院	0.02118	第 12 名
b	台北醫院	0.02011	第 13 名
g	桃園醫院	0.01936	第 14 名
u	新營醫院	0.01866	第 15 名
d	桃園療養院	0.0177	第 16 名
n	台東醫院	0.01588	第 17 名
s	恆春旅遊醫院	0.01532	第 18 名
x	旗山醫院	0.01433	第 19 名
i	玉里醫院	0.05533	第 20 名
q	金門醫院	0.01298	第 21 名
r	屏東醫院	0.01173	第 22 名
y	澎湖醫院	0.00968	第 23 名
f	樂生療養院	0.00724	第 24 名
p	朴子醫院	0.00543	第 25 名

資料來源：本研究整理