

南 華 大 學  
國際事務與企業學系公共政策研究碩士班  
碩士論文

「五歲幼兒免學費與弱勢加額補助計畫」  
成效分析-以南投縣為例

The Efficacy of the Free Tuition Program for Five Year  
Olds and the Subsidy Plan for the Economically  
Disadvantaged in Nantou County

研究生：吳家綺

指導教授：張子揚博士

中華民國 104 年 5 月 4 日

# 南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

五歲幼兒免學費計畫與弱勢加額補助計畫成效分析

- 以南投縣為例

研究生：吳家綺

經考試合格特此證明

口試委員：\_\_\_\_\_

李佩珊  
胡聲平  
張子揚

指導教授：張子揚

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 104 年 5 月 4 日

## 摘要

教育部在 2010 年發布「5 歲幼兒免學費教育計畫」，以離島及原住民鄉鎮市全體 5 歲幼兒為實施對象，意在減輕家長負擔，提升幼兒受教機會，建構優質的教保環境，以確保受教品質。本研究以南投縣公、私立幼兒園園長及家長為對象，進行個別訪談。依據訪談內容和相關文獻分析南投縣五歲幼兒免學費計畫執行的成效。

研究發現南投縣教育資源有限，因此教育政策決策過程必須衡酌有限資源的有效運用，政策才不會打折扣。南投縣在免學費各項指標中大部分高於教育部所訂定的標準，唯獨正常化教學滿意度這項指標無相關調查，值得南投縣政府留意。未來建議政府重視幼教品質，使教育向下扎根，此外政策應有明確的宣導及配套，補助費用不應由學校單位發放，以免增加困擾，補助時以家戶所得計算也有失公平，應增加公立幼兒園家數，以照顧弱勢。

**關鍵詞：**五歲幼兒、免學費教育計畫、南投縣、家長教育選擇權、教育機會均等

## Abstract

The Ministry of Education carried out the plan of “The free tuition for 5-year-old children” in 2010. The plan focused on those 5-year olds of off-shore islands and aboriginal townships to make less load of their living, to promote the opportunity of early childhood education, to build better educational environment, and to ensure the quality of being educated. This study was done by individually interviews on the principals of public and privately-run kindergartens in Nantou County and those pupils’ parents. The results was done by analyzing the interviews and related research papers.

In the study, with limited educational resources in Nantou County, we discovered that any decision for the educational policy needed to take the limited resources into account and make good use of it, therefore, the satisfaction of the policy it would be.

Most indexes of free tuition in Nantou are higher than that criteria in the Ministry of Education, but there was no related research in normalized education that required more attention. In the near future, we recommend that the authority may value the quality of early childhood education more. Besides, the practice of any policy should be educated clearly and cooperated fully; and to avoid any trouble, the subsidy should not be paid by the schools, and the allowance is unfair if it is accounted by family income; public kindergartens should put up more to look after those minorities.

Keywords: 5-year-old children, free tuition plan, Nantou County, parental option of education, equal educational opportunity.

# 目錄

第一章 緒論 .....	1
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 名詞解釋 .....	5
第二章 文獻探討 .....	7
第一節 5 歲幼兒免學費教育計畫的理論.....	7
第二節 政策分析理論之探討.....	13
第三節 我國幼兒補助政策歷史沿革 .....	21
第四節 南投縣之幼教現況 .....	30
第三章 研究設計與實施 .....	39
第一節 研究架構 .....	39
第二節 研究方法 .....	40
第三節 研究步驟與工具 .....	42
第四節 研究範圍與限制 .....	46
第五節 資料處理與分析 .....	47
第四章 5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策實施現況 .....	49
第一節 南投縣 5 歲幼兒入園率之分析 .....	49
第二節 南投縣 5 歲幼兒就學機會之分析 .....	52
第三節 南投縣 5 歲幼兒教育品質之分析 .....	54
第五章 園長與家長對 5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策實施成效之 看法 .....	59

第一節 南投縣 5 歲幼兒入園率深究 .....	59
第二節 家長訪談－南投縣 5 歲幼兒就學機會 .....	60
第三節 園長、家長訪談－南投縣 5 歲幼兒教育品質.....	67
<b>第六章 結論與建議 .....</b>	<b>79</b>
第一節 結論 .....	80
第二節 建議 .....	81
<b>參考文獻.....</b>	<b>85</b>
<b>附錄一 、公、私立幼兒園長訪談大綱.....</b>	<b>91</b>
<b>附錄二 、公、私立家長訪談大綱.....</b>	<b>93</b>
<b>附錄一 、公、私立園長訪談逐字稿 .....</b>	<b>95</b>
<b>附錄一 、公、私立園長訪談逐字稿 .....</b>	<b>135</b>

## 圖目錄

圖 1-1	少子女化社會對策總目標.....	2
圖 1-2	八類弱勢幼兒.....	5
圖 2-1	政府決策的過程.....	13
圖 2-2	政策執行模型.....	20
圖 2-3	南投縣 102 年底各鄉鎮市人口所占比率 .....	32
圖 3-1	研究架構圖.....	39
圖 3-2	研究步驟圖.....	42
圖 4-1	全國及南投縣 5 歲幼兒 96-102 學年度入園率長條圖.....	50
圖 4-2	經濟弱勢幼兒 96-102 學年度入園率長條圖 .....	51

# 表目錄

表 1-1	出生數按性別及粗出生率 .....	1
表 2-1	綜合國內外學者對教育機會均等之看法 .....	7
表 2-2	綜合國內學者對家長教育選擇權之解釋.....	11
表 2-3	評估研究理論分為四大演變階段 .....	17
表 2-4	評估的準則.....	19
表 2-5	各年度幼兒園園所數.....	22
表 2-6	幼兒教育券之正負面評價.....	24
表 2-7	5 歲幼兒免學費計畫 100 學年度補助額度彙 .....	29
表 2-8	南投縣歷年各鄉鎮市人口數.....	32
表 2-9	台灣地區 102 年底各縣市人口指標 .....	33
表 2-10	102 學年免學費計畫就學補助彙整表 .....	35
表 2-11	103 年 9 月南投縣公、私立幼兒園分布及各鄉鎮面積大小...36	
表 2-12	南投縣各學年度幼兒園校數、學生數、師生比.....	37
表 3-1	公、私立園長背景 .....	43
表 3-2	公、私立家長背景 .....	44
表 4-1	全國及南投縣 5 歲幼兒 96-102 學年度入園率.....	50
表 4-2	經濟弱勢幼兒 96-102 學年度入園率 .....	51
表 4-3	各縣市符合私立合作園所（含國幼班）比率的統計表.....	52

表 4-4	原住民地區國民小學 99-102 學年度設立附設幼兒園比率...	54
表 4-5	教保人員具專科以上學校學歷統計表 .....	55
表 4-6	家長對 5 歲幼兒入園後生活教育及正常化教學之滿意度調查 結果.....	56
表 5-1	南投縣 102 學年度 5 歲幼童未入園理由彙整表.....	60



# 第一章 緒論

本章共分為五小節，第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為名詞解釋；第四節為研究範圍與限制。

## 第一節 研究背景與動機

由於科技的發明與進步，世界各國不斷進步，但受低生育率的影響，全球許多國家皆面臨人口結構的改變、社會勞動力不足的問題，根據內政部戶政司人口統計資料（表 1-1），台灣出生率逐年創新低，並在民國 99 年的出生率為 7.19‰，創下全球最低的紀錄。

表 1-1 出生數按性別及粗出生率  
-按發生日期統計

年	別			粗出生率
		男	女	‰
民國 93 年	2004	114,349	103,336	9.61
民國 94 年	2005	107,697	98,768	9.08
民國 95 年	2006	107,578	98,142	9.01
民國 96 年	2007	106,570	97,141	8.89
民國 97 年	2008	102,768	93,718	8.54
民國 98 年	2009	99,948	92,185	8.33
民國 99 年	2010	86,804	79,669	7.19
民國 100 年	2011	102,948	95,400	8.55
民國 101 年	2012	121,485	113,114	10.08
民國 102 年	2013	101,132	93,807	8.35

資料來源：內政部戶政司（2014 年 11 月 15 日），  
[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/180;jsessionid=B945B4F7DF52AFF16AC91371BD0B5C79](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/180;jsessionid=B945B4F7DF52AFF16AC91371BD0B5C79)

少子女化現象的影響：第一、人口減少首先衝擊的就是勞動市場，由於人口成長受到限制，勞動供給減少，勞動成本上升，如果產業結構不變，勞動生產力降低，不利於產業競爭。第二、隨著納稅人口比例降低，政府財政收入減少，排擠社會福利支出，人民生活水準下降。第三、過去的社會基礎建設閒置浪費，最

明顯的就是嬰幼兒相關產業，像是婦產科、小兒科、托嬰、托兒所過剩；接下來學生少了，各級學校、師資、教學設備閒置與浪費；還有消費人口減少導致食、衣、住、行產業的緊縮。第四、GDP 成長停滯，高齡化社會消費支出與投資機會雙雙減少，失去成長動力，難以擺脫停滯局面，其嚴重性不得不讓人深思。

馬總統在 2008 年競選政見中提出教育政策之具體主張之一為：5 歲幼兒免費入學，其內容為「由於現代社會幼兒養育、教育費用昂貴，而年輕父母正值創業階段，經濟負擔相形沈重，亟待政府提供完善之學前教育，因此我們主張由政府提供 5 歲兒童免費爭壓力。」<sup>1</sup>馬總統也於 99 年 10 月 28 日總統府財經月報第 13 次會議中指出，少子女化問題應視為國家安全議題，並指示各相關部會共同努力。

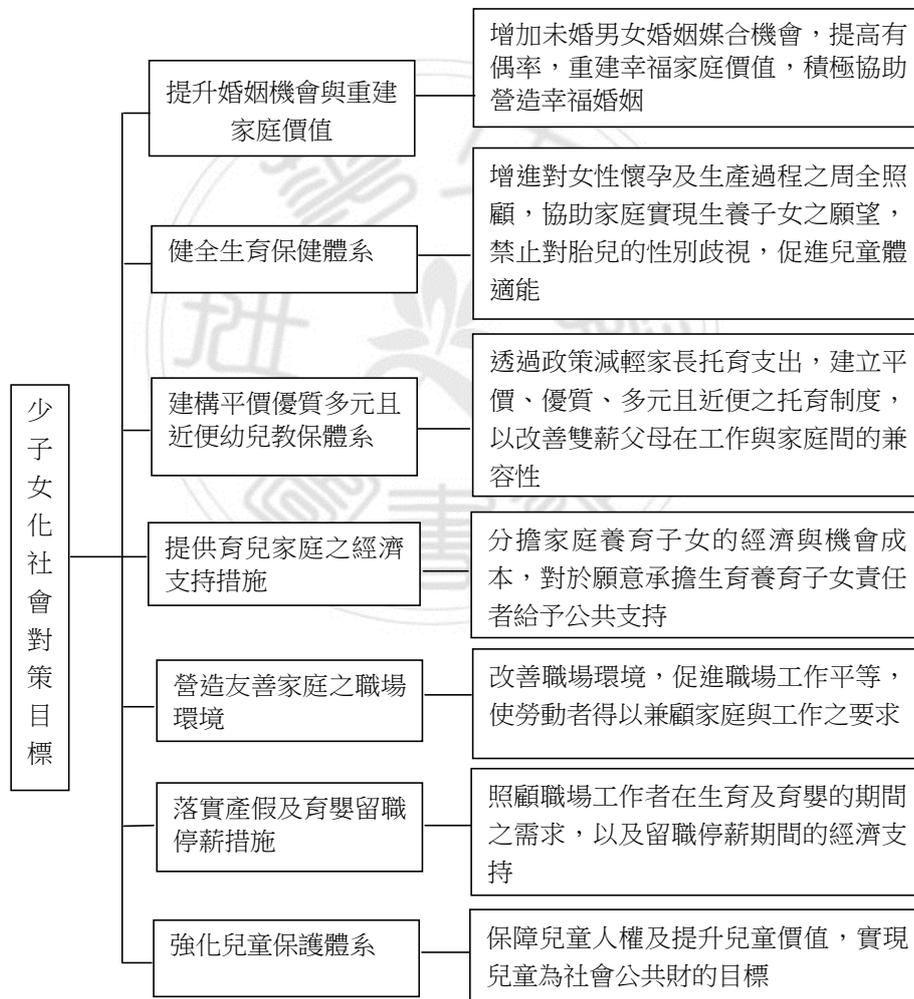


圖 1-1 少子女化社會對策總目標

資料來源：行政院內政部戶政司（2013 年 7 月 12 日），[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/251](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/251)

<sup>1</sup> 內政部、教育部，5 歲幼兒免學費教育計畫（2011 年 8 月 24 日），<http://www.ey.gov.tw/Upload/RelFile/26/82782/182610113171.pdf>。

行政院江宜樺院長在民國 102 年 7 月 12 日人口白皮書中提出因應人口變遷之對策，提出了因應少子女化社會之對策，分為提升婚姻機會與重建家庭價值、健全生育保健體系、建構平價、優質、多元且近便之幼兒教保體系、提供育兒家庭之經濟支持措施、營造友善家庭之職場環境、落實產假及育嬰留職停薪措施、強化兒童保護體系等七項，各項政策的計畫目標如上圖 1-1。<sup>2</sup>

政府為了改善日益嚴重的少子女化現象，除有效減輕現代父母之育兒成本，教育部並從 88 學年度起也推動一系列幼兒教育改革方案，於 89 學年度開始施行全面發放幼兒教育券措施，93 學年度從離島三縣三鄉開始實施滿五歲幼兒的「扶持弱勢幼兒及早教育計畫」，99 學年度實施「五歲幼兒免學費教育計畫與弱勢加額補助計畫」。

在這一系列的幼教改革方案中，目前實施的「5 歲幼兒免學費教育計畫與弱勢加額補助計畫」，最主要是針對全國經濟弱勢家庭採社會福利補助方式，依各戶年所得總額提供不同之補助額度，主要受惠者為經濟弱勢家庭。但在台灣到了競選期間，候選人們紛紛提出他的利民政策，這些政策的制定是否政治考量大於專業評估？短期的選舉效果勝過台灣永續發展？政治人物們為了實現其選舉期間的政見，上任後努力想要兌現支票，卻忽略了國家的資源已經相當有限的情形下，政策仍繼續執行將造成預算赤字更加的嚴重，這樣是不是會讓國家財政增加更多的負擔，浪費民脂民膏？還是發揮了它的效益，確保國民教育機會的均等？補助對此政策依財政部的每戶的所得做為補助依據，是否具公平性還是有疏漏的地方呢？教育的經費有限，對於弱勢應當優先照顧，那麼我們是否該認真思考資源投入是否照顧、聚焦在真正需要的家庭，如未能聚焦，那資源投入，究竟是哪些人受益？是否有需修正的地方？

台灣 5 歲幼兒教育補助政策，從 1990 年代開始大量增設公立幼兒園、由北高二市擴及全國開始發放幼兒教育券 (educational vouchers)、補助 5 歲弱勢幼童就讀幼兒園、到教育部所規畫的 5 歲幼兒全面免費就學，歷經多次的政策變遷。在社會各界尚未得到共識前，教育部已經針對此政策方案展開規劃、制定甚至已到執行的過程；依照社會公平與正義原則，目前正在實施之「五歲幼兒免學費教育計畫 & 弱勢加額補助計畫」，但此計畫的實施是否真的可以達到教育機會均等？

<sup>2</sup>「人口白皮書」，行政院內政部戶政司（行政院 102 年 7 月 12 日院臺法字第 1020138245 號函核定修正），[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/251](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/251)。

「執行與評估有如銅板的正反兩面，執行提供評估審問的經驗，評估則使發生過的事物產生意義的智慧」<sup>3</sup>，如何取得證據以對執行成效加以評估，是極為重要的環節。目前政府習慣以數字或指標來檢視政策績效，雖可評估卻僅限於政策輸出而未能觸及政策影響層面，無法深入了解政策之成效。<sup>4</sup>本研究欲從政策執行評估的觀點，來探討5歲幼兒弱勢加額補助之成效，並以訪談的方式，了解公、私立園長或主任與公、私立家長對此政策實施成效之滿意度與看法，以作為教育行政機關實施政策之參考。

行政院教育改革審議委員會所出版的「教育改革總諮議報告書」中，特別提到「父母的教育權」，而且建議父母在考慮兒童最佳利益的情形下，選擇適合其子女教育型態的權利應予保障。由於教育選擇權，不僅涉及選擇的自由，也牽涉到經費補助的因素，所以必須審慎評估。相對的，對於原本即處於弱勢且社經地位欠佳的學童，是否也能因此得到較好的教育條件，也是我們應該關心的議題。若能藉由家長之教育選擇之因素，以深入了解其內在的選擇動機、選擇歷程、滿意度、遭遇的困難及解決方法，相信對未來的教育政策制定，必有所助益，這也是本研究的動機之一。

## 第二節 研究目的

基於上述動機，本研究的目的如下：

- 一、研究分析國內幼教政策的歷史沿革。
- 二、清楚了解南投縣實施「5歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」5歲幼兒入園率。
- 三、蒐集南投縣實施「5歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」5歲幼兒就學機會官方數據與公、私立家長的訪談內容深入討論。
- 四、蒐集南投縣實施「5歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」教育品質官方數據與公、私立園長及家長的訪談內容深入研究。
- 五、根據研究結果，提出具體的建議，以作為政府政策實施之參考。

<sup>3</sup> 轉引自李明寰譯，William Dunn.著，**公共政策分析**（台北：時英，2002年），頁357。

<sup>4</sup> 陳世聰，**扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析**（高雄：高雄師範大學教育學系博士論文，2007年），頁2-3。

### 第三節 名詞解釋

#### 壹、 5 歲幼兒免學費

落實政府免學費教育政策，具體減輕家長育兒負擔，5 歲幼兒免學費教育計畫比照國中小學生就學免繳學費概念，提供 5 歲幼兒免學費之學前教育，至低收入、中低收入及家戶年所得新臺幣（以下同）70 萬元以下經濟弱勢家庭，再加額補助其他就學費用，提升 5 歲幼兒就學機會。

#### 貳、 弱勢幼兒

弱勢人群常隨著所在國家或地區的經濟水準、社會集體意識、道德觀念、社會或人口結構因素而異，並依時間之不同而有相對應之更動，只要符合認定的客觀標準，即可依「差異補償原則」提供福利服務。大體上，弱勢人口可分經濟上的弱勢、體能上的弱勢、就業機會上的弱勢與教育機會上的弱勢。<sup>5</sup>



資料來源：作者自製

圖 1-2 八類弱勢幼兒

<sup>5</sup> 吳老德，正義理論與福利國家（台北：五南，2000 年），頁 303-304。

弱勢幼兒除了係指年齡範圍為學前 0~6 歲兒童外，其認定從遺傳與環境兩因素來探討。遺傳上的弱勢透過醫學或專業鑑定所確認的身心障礙者，避免發生種族歧視。環境的因素形成了地理條件、地域發展與家庭結構等不同，也形成了幼兒在文化與經濟上的起點不平等。因此，所謂的弱勢幼兒係指「身心具有障礙，或在文化或經濟等環境不利條件下生活的 0~6 歲兒童」，本研究的範圍則限定於五歲幼兒的部分。<sup>6</sup>整合相關政策與計畫內容，應包含：低收入家庭子女、中低收入家庭子女、原住民幼兒、離島地區幼兒、特殊境遇婦女之子女、外籍配偶之子女、身心障礙幼兒、身心障礙人士之子女等八類（如圖 1-2）。

### 參、 國民教育幼兒班

「國民教育幼兒班」一詞源自於扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫，在離島 3 縣 3 鄉及 54 個鄉鎮市，試行於幼托園所設置提供全區域 5 歲幼兒就學之班級，即稱為國民教育幼兒班，簡稱「國幼班」其為幼托整合計畫中的一部分。<sup>7</sup>

教育部 93 學年度起於離島先試辦國幼班，94 學年度擴及偏鄉，原預計於 95 學年全面施行，然因故暫緩，所以目前仍止於離島及偏鄉推行。國幼班與一般國小附設幼稚園不同之處，大致可分為經費補助、教學輔導、教學規劃三方面。

經費補助而言，就讀國幼班五歲兒童學費全數由教育部補助，雜費則依家戶年所得高低核定補助金額多寡，但「五歲幼兒免學費教育計畫」實行後，國幼班幼童學雜費補助與一般園所無異，教育部亦補助國幼班辦理研習及改善設備之經費；教學輔導而言，國幼班有教育部專屬而專責的輔導團，輔導團的輔導教授與輔導員每個月至少一或二次不定期進班觀察、紀錄老師教學狀況，並提供必要的協助或進行教學研討；教學規劃而言，輔導團每學期規劃至少三場專為國幼班教師辦理的研習。

<sup>6</sup> 陳世聰，*扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析*，頁 63。

<sup>7</sup> 李惠岑，*花蓮地區推動 5 歲幼兒免學費教育計畫現況分析與困境之調查研究*（花蓮：國立東華大學幼兒教育學系碩士論文，2012 年），頁 5。

## 第二章 文獻探討

本研究是以「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助計畫」政策實施成效來探究南投縣家長對此政策的滿意度，因此本章第一節 5 歲幼兒免學費教育計畫的理論基礎，第二節政策分析理論之探討，第三節介紹我國幼兒教育補助政策歷史沿革，第四節則闡述南投縣之幼兒教育現況。

本章針對相關文獻進行分析，作為研究設計與結果分析和討論之基礎。依序先就政策分析的學理教育進行分析，以釐清政策分析的內涵，了解執行、監測與評估方法論，其次就扶幼計畫政策執行與採用進行分析，再次就幼教品質進行探討，最後則提出綜合評析。

### 第一節 5 歲幼兒免學費教育計畫的理論

#### 壹、教育機會均等

所謂教育機會均等，就是教育資源分配的均等。一般而言，係指學生具有同樣的入學機會，而入學之後，在接受教育過程中，能夠得到公平及適性的教育。「教育機會均等」概念之內涵，不但常依學者個人觀點而異，而且此一名詞之意義也常隨個人所處的時、空環境的不同，有不同的詮釋。以下綜合國內外學者對教育機會均等之看法，如表 2-1：

表 2-1 綜合國內外學者對教育機會均等之看法

專家學者	對教育機會均等之看法
黃昆輝 (1972)	認為教育機會均等主要包含兩個基本概念如下： 一、每一個體應該享受相同年限的義務教育。 二、每一個體應享受符合其能力發展之教育。
林清江 (1982)	認為教育機會均等概念的演變，經過三個時期： 一、重視入學機會均等，不因社會階級、地區、家庭、種族、或不同性

	<p>別等差異而影響入學受教機會。</p> <p>二、重視最低受教年限的實施，並要求各種背景的學生能在相同的學校受教，接受相同的課程，並享有相同的教育資源。</p> <p>三、重視受教過程的機會均等，強調不同背景的學生，接受相同的教育，受到良好的影響之後，均能成為社會的棟樑之才。</p>
<p>郭為藩、 林清江、 蓋浙生、 陳柏彰 (1986)</p>	<p>界定教育機會均等應注意下述四點：</p> <p>一、所有國民皆接受相當年限的免費而課程相同的義務教育；不因學童的社會背景、性別、身體特徵而有所差異。</p> <p>二、在基本教育階段，盡量使不同地區的學校在教育素質上水準一致，在基本教育以上階段的學校，所有國民應有公平競爭的入學機會，不因社會身份或經濟條件而有所差異。</p> <p>三、教育的實施要顧及個別學生的學習能力、性向與志趣，對於資賦優異、智能不足、身體或感官殘障學生，應給予因材施教以發展潛能的機會。</p> <p>四、教育機會均等強調教育機會的公平，是真公平，而非教育數量形成上的相等（假平等）。</p>
<p>張建勛 (1991)</p>	<p>指出有關教育機會均等問題的探討，可分為五個時期，各有不同的關心重點：</p> <p>一、第一階段的教育機會均等概念，重視入學機會的均等與普遍，讓不同背景的兒童都能進相同的學校、接受相同的課程、享有相同的教學資源。</p> <p>二、第二階段的教育機會均等概念，強調受教年限的提升。</p> <p>三、第三階段的教育機會均等觀念，強調教育過程的平等。其認為即使學生都可以進入同類的學校就學，但是基於教育素質、地域分配、社會階層等因素，還是無法保證每個學生能獲得實質的平等。所以</p>

	<p>必須尋求各種如經費補助、教師進修等方式，來消除以上的不利因素。</p> <p>四、第四階段的教育機會均等概念，重視個人能力的發展。此階段認為應該延緩學校、課程的分化，讓學生能在綜合性的學校中有充分的時間試探其性向，充分發展其潛能。</p> <p>五、第五階段的教育機會均等概念，強調社教機會的均等。此階段認為應該廣設各種教育機構，提供在職進修與學前教育機會，以滿足全民、終生教育的需求。</p>
<p>張淑美 (1994)</p>	<p>一、提供每個人同量的教育。</p> <p>二、學校教育的提供，促使每一兒童達到一既定標準。</p> <p>三、使每一個體充分發揮其潛能。</p> <p>四、提供繼續教育的機會，直到每一學生的學習結果達到一既定標準。</p>
<p>林新發 (1995)</p>	<p>將教育機會均等的涵義歸納成以下幾點：</p> <p>一、重視入學機會的均等：強調具有相同條件的個體，不論其社會階層、社區、家庭、種族或性別，都有相同的入學機會，並且重視入學管道的公開化。</p> <p>二、重視受教者接受符合其能力發展的教育。</p> <p>三、重視個體接受最低年限的教育：強調每一個體無論其背景如何，皆能在相同的學校，接受最低年限的課程，並享有相同的教育機會。</p> <p>四、重視受教過程的機會均等：強調在同一地區內的不同學校，應享有相同的教育資源；對於落後偏遠或不利地區的學校，則透過行政措施或實施補償教育，以利各地區教育均等發展。</p> <p>五、重視受教結果符合一定標準的機會均等：強調學校教育的提供，應促使每一受教者的學習結果或學業成就達到某一既定標準，並透過補救教學、繼續教育的措施，使每一個人有機會達到這個標準。</p>

<p>黃森泉 (1996)</p>	<p>認為教育機會均等，並不是待遇或結果的相等，而是除了在消極方面不因種族等因素而限制受教育機會外，更應積極的為處於文化不利地區的學童提供優惠措施或補償教育。</p>
<p>楊瑩 (1997)</p>	<p>指出教育機會均等問題的討論，會隨著時代背景的變遷而有不同的重點。其歸納綜合英、美與台灣地區對此問題不同階段的討論重點，分為三個時期：</p> <p>一、教育機會均等問題探討的初期，重點在於接受免費基礎教育或初等教育的機會均等。</p> <p>二、教育機會均等問題探討的中期，包括二階段的發展，前一階段的重點在於接受免費中等教育的機會均等；後一階段的重點在於個人所接受的教育內容的均等。</p> <p>三、教育機會均等問題探討的後期，也有二種不同取向，一是探討接受高等教育的機會均等；一是探討不同社會經濟背景家庭的子女，其教育機會是否隨著教育的擴展而愈趨均等。</p>
<p>姜得勝 (1997)</p>	<p>分析 11 位學者的研究，就相關研究關於教育機會均等概念歸納出四個核心理念：</p> <p>一、基本受教育年限的就學機會均等。</p> <p>二、適性發展教育的就學機會均等。</p> <p>三、受教基本過程的均等。</p> <p>四、受教基本成就的均等。</p>
<p>林生傳 (1999)</p>	<p>一、進入教育系統的機會。</p> <p>二、在教育系統內參予歷程的情形。</p> <p>三、教育結果。</p> <p>四、教育對生活所發生的效力。</p>
<p>陳奎熹</p>	<p>認為在討論教育機會均等的概念時應把握三個原則：</p>

(2001)	<p>一、均等指的是「機會」的均等，而非「結果」的均等。</p> <p>二、教育機會均等除了消極地不因學生的性別、宗教、種族、社會地位或其他因素而影響其就學機會外，更包含積極地提供彌補缺陷的機會。</p> <p>三、教育機會均等不僅指入學機會的均等，還包括教育內容、教育情境的均等。換言之，學生不但有同等的機會入學，而且入學後，應在同等的條件下接受適性的教育。</p>
--------	--

資料來源：作者整理

綜觀教育機會均等在我國社會之演變，此觀念從強調入學受教機會之均等開始，且入學後在教育的過程中能夠得到公平且適性的教育，不可因為學生的性別、種族、社會地位、文化及語言的不同而有差別待遇；而且所謂的教育機會均等並不是指相等的「投入」資源或是相等的「產出」，對於文化不利及偏僻的地區教育資源的投入應有所不同，這即是「積極差別待遇」的。

## 貳、 家長教育選擇權

學者們在闡述家長教育選擇權的概念時，常常採用不同的名詞，雖然名詞不同，但意涵則屬共通，為了瞭解家長教育選擇權的實質意義，以下為國內研究者對家長教育選擇權的定義或解釋，如表 2-2。

表 2-2 綜合國內學者對家長教育選擇權之解釋

<p>吳明清 (1997)</p>	<p>學校和教育相關的事務中，應該擁有選擇權利的人，涵蓋行政人員、教師、學生、家長以及社區民眾；然而談及學校選擇權此一概念時，通常是指家長及學生。就教育選擇的內容而言，舉凡學校、師資、設備等軟硬體設施皆屬之。</p>
<p>林天佑、 吳清山 (1997)</p>	<p>選擇權此一概念時，通常是指家長及學生。就教育選擇的內容而言，舉凡學校、師資、設備等軟硬體設施皆屬之。教育選擇權或學校選擇權，是一個複雜權利分配的問題，涉及層面包括政府、學校教師、家長和學</p>

	生權利的運作，但是目前所談的教育選擇權，仍都以家長教育選擇權為主。
張德銳 (2000)	家長教育選擇權係指家長根據子女最大福祉，選擇適合其子女受教育的學校與教學品質的一種權利。就內涵而言，是在擴充送子女至學校就讀的自由；就過程而言，是強化教育的鬆綁；就結果而言，是強調學生學習表現及提升學校教育品質。
陳明德 (2000)	家長擁有為子女的教育，自由選擇符合其性向、興趣及需要的學區、學校、及教育內容的權利。此種權利，有別於傳統上由政府的力量，強制將學生依其居住所在地，分配至學區內的公立學校入學，並接受一致性教育內容的教育方式。
楊思偉 (2000)	所謂的家長教育選擇是指家長對小孩的就學學校，擁有選擇權，而這在民主國家而言，基本上就是「自由」、「民主」理念的一種表徵。
潘聖明 (2001)	認為家長教育選擇權係指在國民小學階段，家長或監護人在衡量子女身心狀況下，依據子女興趣及最佳福祉為基礎，在政府相關規定與協助下，有自由為其子女選擇所欲就讀的學校，以及受教育的方式和內容。
顏曉玲 (2001)	父母或法定監護人在國民教育階段，基於保障子女受教權益，可依照子女的不同需要，按照政府相關規定，擁有為其子女選擇學校的自由與權利，選擇的範疇包括師資課程的選擇。
秦夢群 (2007)	家長基於子女福祉，得以選擇或決定其教育機構與內容的權利

資料來源：作者整理

根據文獻內容整理學者的定義或解釋，發現家長教育選擇權即是家長或法定監護人為了子女學習的興趣、最大利益，蒐集各項方面的資料與資訊，幫子女選擇最適合其接受教育的教學環境與教育內容，使其能獲得最佳教學品質與教學成果的一種權利。

## 第二節 政策分析理論之探討

### 壹、 公共政策分析的內涵

公共政策的意義：「公共政策」是指政府機關為了解決某項公共問題，或滿足某項公眾需求，決定作為或不作為，以及如何作為的相關活動，包括形諸法律、行政命令、行政規章、施政計畫、行政服務等的活動。

### 貳、 政府決策的過程

根據國內學者吳定的研究民主政府的公共決策過程，一般可以分為：問題形成、政策規劃、政策合法化和政策執行等四個階段，<sup>1</sup>如圖 2-1。

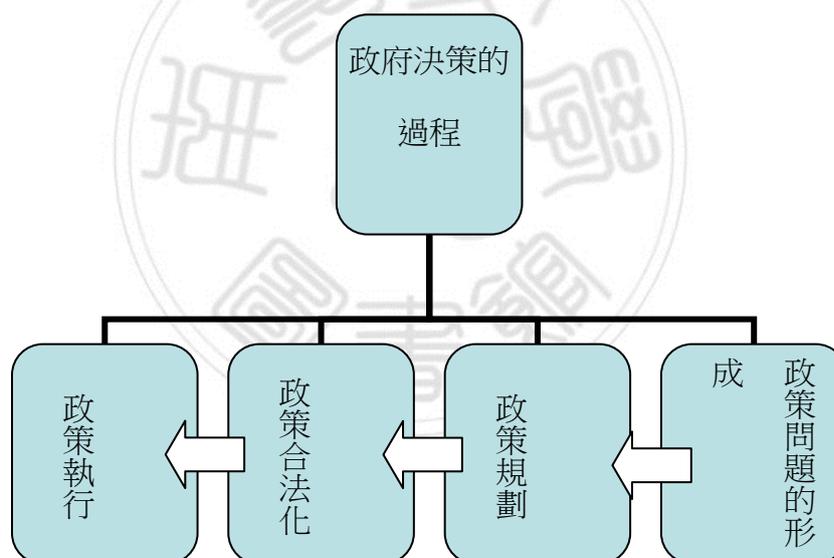


圖 2-1 政府決策的過程

資料來源：作者自製

#### 一、 政策問題的形成

什麼是「公共問題」？如果社會上有相當多的人，在公共生活中感到他們的共同需求不能獲得滿足，利益遭到傷害，或期望受到挫折，經過彼此的討論協商後，而要求政府以公權力介入，協助他們解決問題時，公共問題便「發生」了。

<sup>1</sup> 吳定，**公共政策**（台北：國立空中大學，2005年），頁 15-27。

政府的作為：1、政府所採取的是消極的不作為：這項公共問題不會進入政府的決策過程。2、政府採取積極「接納」的態度：政府認為這是「重大的、急迫的公共問題」，而且「有必要加以處理」，這一公共問題也就被政府「認定」是一項必須用政策加以解決的問題，而稱為「政策問題」，此一階段稱為公共問題的「形成」。

## 二、政策規劃

所謂「政策規劃」，是指政府為有效解決政策問題，必須採取科學方法，廣泛蒐集資料，設計一套作業程序，以設計並選出未來行動方案的動態過程。政策規劃的模式可分為以下：

### （一）漸進決策模式<sup>2</sup>

政府做決策時，經常從現有的政策措施中加以修正調整，即成為新的政策。優點：花費成本較少，改變幅度不大，較易為社會大眾所接受，且又較易測知實施之後果，故有許多政策規劃者樂於引用。缺點：偏於保守，如面對社會變遷或重大事故，則難以因應。萬一面臨新的政策問題，根本無「現有政策」可資參考，如 SARS 疫情肆虐臺灣時，政府即無法從事所謂的漸進調整。

### （二）倫理選擇決策模式<sup>3</sup>

主張政策規劃應強調「分配的正義」，以達成社會的公平正義。它認為政策規劃者應探討政策目標的是非對錯，政策方案應讓社會上的資源或利益，能依各個人的需求和努力來進行分配。如果要對社會上的各種人進行差別待遇，則應讓弱勢的人獲得最大的利益，這樣才能達成公平正義的理想。

倫理選擇決策模式的難度：「社會倫理」或「社會價值」不一定容易判斷，而且如何實現此一價值，也不見得能立即找到可行的實施方案。例如：對於環保政策的堅持，就可能與經濟發展政策相衝突，二者之價值應如何調和，往往難以拿捏得宜。政策規劃的參與者主要的政策規劃者當然是政府的各級行政人員，包括政務官和事務官。但在政策規劃的過程中，行政人員也經常需要仰賴機關以外的

<sup>2</sup> 范熾文，教育行政決定的模式之分析：從傳統到權變，**學校行政**，第 15 期（2001 年），頁 25-34。

<sup>3</sup> 曾華源、胡慧葵、郭世峰，社會工作倫理難題抉擇之過程－理論與案例分析，**社區發展季刊**（2005 年），112 期，頁 152-167。

支援，包括民意代表的意見反應，利益團體的陳請請願和民間研究機構的研究結果等。

### 三、政策合法化

是指政府部門規劃好政策方案後，將方案提請有權核准的機關、團體或個人加以批准，使其具備合法性的過程。有權核准的單位或個人：行政機關首長以及立法機關等。

政策「合法化」的過程：行政機關將一項公共政策以法案的形式，送到立法機關後，立法機關必須以三讀會的過程，詳細審查這項法案，必要時得要求行政機關到席說明並備詢。迨三讀通過後，還必須送請國家元首公布，該項政策才能取得合法性，而行政機關即可據以執行。

有些政策方案可能不須立法通過，只要有權核准的行政機關首長核定，即可執行。這就是「行政命令」型的政策措施。

### 四、政策執行

政策方案在經過合法化後，政府開始擬訂施行細則，確定專責機關，配置必要的人力、物力，並以適當的管理方法，採取必要的行動，克服政策阻力，使政策方案得以付諸實施的過程。

政策執行的籌碼：1、法令依據。2、經費預算。3、足夠而且有效率的人員。4、必要的知識和技術 5、發照、檢查、徵稅、指示、制裁和警告等權力 6、溝通、討論、教育、宣導、回饋、交換、補償等措施。

「政策順服」的意義：是指政策執行機關透過某種積極性的作為，使民眾願意正向地接受、配合政策的執行，以順利達成政策目標。

政策執行的參與者：行政機關、立法機關、司法機關、政黨、民間團體和利害關係人等，都可能是政策執行的參與者。

### 參、政策評估的意義、內涵與發展演變

政策評估希望以客觀的、有系統的、經驗性的事先評估，計畫是否能達成預

期目標，評估有助於計畫或政策改善，它所欲衡量的是其運作與結果，且需與明確的或隱含標準來作比較」。政策評估，是指政策評估人員利用科學方法與技術，系統的蒐集相關資訊與資料，評估政策計畫之內容及可行性、規劃與執行過程、及執行結果的一系列活動。其目的在提供決策者或主管機關選擇、修正、持續、終止政策計畫或重新界定政策問題所需的資訊。<sup>4</sup>

教育政策分析係指對教育政策的形成、執行與成效加以系統化的研究，以累積教育政策的相關知識，俾助於教育政策問題的有效解決。<sup>5</sup>依據學者林天佑在 1996 年提出教育政策分析可分為四個領域，一、了解及評析教育政策的內涵，二、探討教育政策形成與制定的過程，三、探討教育政策執行的過程，四、評估教育政策對教育現狀的影響。<sup>6</sup>

其中政策評估對於政策制定的改進，與提高政策水準具有重要作用，意義深遠。概括地分成四個方面：一、政策評估是檢驗政策的效果、效益和效率的基本途徑；二、政策評估是決定政策去向的重要依據；三、政策評估是合理配置資源的有效手段；四、政策評估是公共政策科學化、民主化的必經之路。<sup>7</sup>

政策評估的特質為何？根據學者李允傑和丘昌泰在「政策執行與評估」書中提出，政策評估的特質：(一) 以價值為焦點；(二) 事實與價值互依；(三) 目前與過去取向；(四) 價值的雙重性。透過這些特質，進一步指出政策評估的功能：(一) 提供政策績效的資訊，以提升政策品質；(二) 重新檢視政策目標與政策執行的妥適性；(三) 釐清政策責任之歸屬；(四) 作為擬定政策建議及分配政策資源的依據；(五) 提供決策者、執行人員與相關民眾政策資訊。<sup>8</sup>

李允傑與丘昌泰在 1999 年也提出政策評估在現代政治社會中具有下列功能：一、提供政策績效的資訊，以提升政策品質；二、重新檢視政策目標與政策執行

<sup>4</sup> 吳定，**公共政策**，頁 399。

<sup>5</sup> 吳政達，**教育政策分析：概念、方法與應用**（台北：高等教育，2002 年），頁 101。

<sup>6</sup> 林天佑，**認識研究倫理，教育資料與研究**（1996 年），頁 57-63。

<sup>7</sup> 陳振明，**政策科學—公共政策分析導論**（北京：中國人民大學出版社，2004 年），頁 78-89。

<sup>8</sup> 李允傑、丘昌泰，**政策執行與評估**（台北：國立空中大學，1999 年），頁 213-214。

的妥適性；三、釐清政策責任之歸屬；四、作為擬定政策建議及分配資源的依據；五、提供決策者、執行人員與相關民眾政策資訊。政策評估是作為衡量公共政策成效的重要工具，它具有兩層意義：（一）檢視資源分配的妥適性；（二）以系統的、科學的方法評估公共計畫。<sup>9</sup>

依據 Guba 與 Lincoln（1989）在「第四代評估」(Fourth Generation Evaluation) 中，將評估研究理論分為四大演變階段，分別如下：<sup>10</sup>

一、第一代：評估研究即是效率評估--測量評估

二、第二代：評估研究即是實地實驗—描述評估

三、第三代：評估研究即是社會實驗—判斷評估

四、第四代：評估研究即是公共政策制定—回應性評估（第四代評估與前者最大的不同在於評估過程加入協商的成分）。

由表 2-3 可看出，四代評估理論的演變，並從觀點、評估者角色、研究方法、價值取向、價值口語化、評估方法、價值提升法等七個面向來探討。

表 2-3 評估研究理論分為四大演變階段

	第一代	第二代	第三代	第四代
觀點	技術性觀點	描述性觀點	判斷式觀點	回應式觀點
評估者角色	測量者	描述者	裁決者	問題建構者
研究方法	量化分析	質化分析	量化+質化	多元化分析
價值取向	測量導向	事實導向	價值導向	信仰導向
價值口語化	何者得分高	何者是對的	何者是好的	評估為了誰
評估方法	數據比較	實質論證	價值判斷	倫理考量
價值提升法	技術印證	情境確認	系統辯證	理性的社會選擇

資料來源：丘昌泰，公共政策—當代政策科學理論之研究（1995 年）

Guba 與 Lincoln 提出回應性評估：1、重視對於政策利害關係人內心感受的回應；2、所謂內心感受，其實就是政策利害關係團體的要求、關切與疑題；3、方

<sup>9</sup> 李允傑、丘昌泰，政策執行與評估，頁 224-228。

<sup>10</sup> 丘昌泰，公共政策—當代政策科學理論之研究（台北：巨流圖書公司，1995 年），頁 89-92。

法論方面強調建構論者的方法論。當我們進行質化政策評估，其程序通常是：1、必須認定承受風險的政策利害關係人為何。2、必須界定出政策利害關係人所提出的「要求」、「關切」與「議題」。3、必須營造質化評估的系絡與方法論。4、在建構利害關係人的要求、關切與議題過程中能夠產生共識。5、對於沒有或欠缺共識的要求、關切與議題，必須設定妥協的時程表。6、開始蒐集有關妥協議程的訊息。7、必須建立利害關係人的政策論壇，以進行妥協。8、將已具共識的妥協事項作成報告。9、必須將尚未獲取共識的要求、關切與議程繼續前面的順序重新建構一次。<sup>11</sup>

綜合上述學者論點可見，只有通過政策評估，方能判斷政策是否收到了預期成效，進而決定該項政策是否應該繼續、調整或是終結。政策評估作為一種對政策的效益、效率、效果與價值進行判斷的一種政治行為，是政策運作過程中的重要環節。

通常評估者會將評估區分為過程評估（執行評估）與結果（或影響）評估。過程評估主要探討的是計畫運作的敘述、地點之間的比較、計畫執行符合原本的設計。執行評估所關注的是計畫頒佈之後的運作、行動、功能、表現、組成部分、資源等等。執行評估指涉的結果，一為政策產出，另一為政策影響。

良好的政策產出與良好的政策影響不能劃上等號，應當分開考慮與衡量。<sup>12</sup>由於無法完全掌控目標的真正意義，因此政策評估不宜僅限定在成就上，同時也應關心其後果，意即「政策影響」。但今日政策的重心則放在關係人與受益者的感受，要給人感覺是被尊重、重視。

評估準則：政策評估準則（policy evaluation criteria）指政策評估人員為從事「預評估」、「過程評一般來說，各種政策都可適用的共同評估準則為：效能性（effective-ness）、效率性（efficiency）、充分性（adequacy）、公平性（equity）、回

<sup>11</sup> 陳世聰，*扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析*，頁 63。

<sup>12</sup> 轉引自李明寰譯，William Dunn 著，*公共政策分析*，頁 386。

應性 (re-sponsiveness)、適當性 (appropriateness)。<sup>13</sup>

表 2-4 評估的準則

類型	問題	準則舉例
效能	有價值的結果是否達成？	服務單位 單位成本
效率	達成有價值的結果需要多少努力？	淨利益 本益比
充分	有價值的結果解決問題的程度？	固定成本 固定效能
公平	不同團體成本與利益分配是否公平？	Pareto 準則 Kaldor-Hicks Rawls 準則
回應	政策結果是否滿足特殊 團體的需要、偏好與價值	符合民意調查
適當	想要的結果(目標)是否值得？是否有價值？	公共計畫應公 平且有效率

資料來源：李明寰譯，Dunn, William Dunn. 著，公共政策分析（2002 年）

「預評估」及「結果評估」，預先設定可供比較的指標或準則。<sup>14</sup>可見政策在形成之始，即應有明確的目標，亦應有評估準則，以為後續政策結果評估之依據。根據國外學者 Dunn, William Dunn 評估的準則共可分為效能、效率、充分、公平、回應、適當等六個類型，如上表 2-4。

教育政策指標不應只限於容易計算的量化指標，公共政策與計畫欲滿足幼兒教育與照顧的需求，必須從兒童福利、父母與當事人所關心的之不同觀點來思考，同時需透過支援其工作以強化照顧環境的品質。政府與非營利組織逐漸採用表現測量系統與表現監測系統來管理結果與提升表現，而表現測量應關注於計畫與服務的傳遞。

政府任何的公共政策會依循著圖 2-2 政策執行模型，一個公共政策經由政府部

<sup>13</sup> 轉引自李明寰譯，William Dunn 著，公共政策分析，頁 358。

<sup>14</sup> 轉引自李明寰譯，Dunn, William Dunn. 著，公共政策分析，頁 400。

門去規劃，在執行前會先進行政策的評估，政府會邀請民間團體，基於人民的需求，與政府部門共同從事公共建設等工作。

本研究在擬定評估問題時，亦參考現有的教育政策指標，以了解 5 歲免學費計畫的執行成效，甚且基於第三代執行觀與第四代評估觀的多元與協商理念，在一般共同評估內容之外，也應考量南投縣的背景與其他縣市的差異。

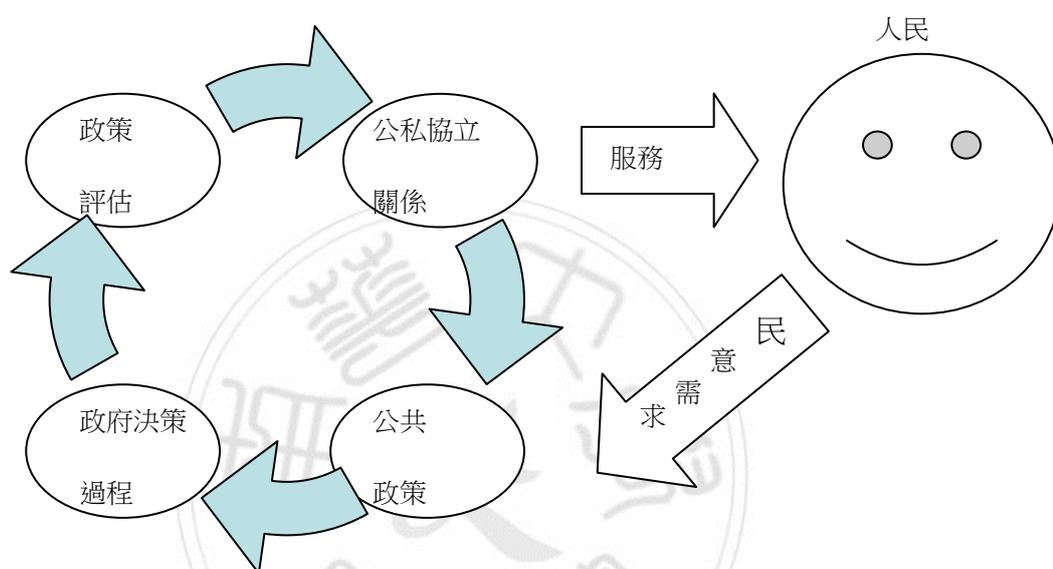


圖 2-2 政策執行模型

資料來源：作者自製

蒐集的方法是可以綜合運用的，而覆蓋範圍、公平、效率，以及品質，是兩個常見的政策範圍。所謂覆蓋範圍是指幼兒教育服務的提供，更具體地說，即是園所配當、地點與數量。公平係指無論其性別、居住地（例如城或鄉）、種族、特別需要等。效率意指固定成本的輸出情形或一定輸出的成本多寡，指涉標的對象參與的百分比。品質在幼兒教育計畫中是個複雜的概念，受價值觀與信念影響，且受限於文化與背景。品質通常以輸入指標、過程指標與結果指標來界定。

政策之產出並非全都是正面，且未必都如預期理想地發生。往往也會有當初制定時所預見不到的事，諸如資源分散與資源轉化造成的影響與外溢效益都有可能產生，當然也有可能出現比預期還要好的結果。

政策產出與影響不同，政策產出幾乎是政策評估必要的，然而進行短期成效評估，若涉及影響的層面，大概只能就象徵的影響來評估，意即受服務者的感受與態度。是以重視受服務者的感受，即與第四代評估的典範的主張的回應性相似，對非標的團體的影響，可能是成本與效益的問題——政策的實施會否增加非標的團體的成本與效益。但反過來說，也可能稀釋了資源與減低了標的團體的效益，或增加公部門的支出，這也正是社會審計法所關心的資源分散與轉化的問題。

「執行與評估有如銅板的正反兩面，執行提供評估審問的經驗，評估提供使發生過的事物產生意義的智慧」除了關注政策執行與政策評估之外，更應關注政策監測。

政策的錯誤，比貪汙更可怕，就是這個道理。因此，對政策進行評估，也可算是政策過程的一部分。貪污 1000 萬在目前現有會計制度底下可能性不高，但若是錯誤的政策可能是百億或千億的損失，因此政策評估的重要性不言可喻。

### 第三節 我國幼兒教育補助政策歷史沿革

自民國 78 年解嚴後，「自由化」、「機會均等化」與「資源分配公平化」皆為台灣教育改革的重要訴求，然而由於長期以來資源分配不均，導致弱勢族群就學機會不公平、公私立學校補助經費的懸殊，以及政府在各級學校中長期忽略幼兒教育補助經費，從各方面都顯示我國教育宜再力求教育機會均等。<sup>15</sup>

從公共政策的角度來看，公平應該為首要的原則之一，因此相較於非營利取向且主要成本皆由政府的預算支持的公立幼兒園來說，私立幼兒園的成本與利潤則完全由家長來承擔，這樣的現象明顯的造成社會資源分配不公，違反了公共政策制定最基本之公平正義原則。<sup>16</sup>於是開始有很多不平的輿論發聲，為了回應這些民意與解決台灣少子女化趨勢，與選舉政治現象介入等因素，我國的幼教改革從最早的積極廣設公立幼兒園，從下表 2-5 中可以發現公私立園所數有逐年增加的趨勢，並於民國 100 年（2011 年）幼兒園與托兒所正式整合，因此園所數從原本的

<sup>15</sup> 盧美貴、謝美惠，*幼教券-理論與實踐*（台北：師大書苑，2002 年），頁 3-4。

<sup>16</sup> 陳世聰，*扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析*（高雄：高雄師範大學教育學系博士論文，2007 年），頁 283-294。

三千多所一口氣擴增至六千多所。幼兒補助由發放幼兒教育券、扶持弱勢幼兒教育計畫到最新的全面補助 5 歲幼兒免學費計畫，為其歷史沿革。

表 2-5 各年度幼兒園園所數

年度	公立	私立	總和
1950	177	26	203
1960	338	340	678
1970	184	373	557
1980	382	903	1285
1990	802	2167	3070
2000	1230	1920	3150
2010	1560	1723	3283
2013	1919	4641	6560

資料來源：教育部統計處，各年度幼兒園園所數（2014 年 11 月 23 日）

<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4075&Page=20046&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

## 壹、 幼兒教育券

「教育券」(Education Voucher)源起於美國，自由派經濟學者傅立曼 (M. Friedman) 於 1962 年在他的《資本主義與自由》(Capitalism and Freedom) 一書中首先提到教育券制度也是教育券的首倡者。其要點為家長以政府所發給的教育券支付部分的學費，使其子女可以選擇任何學校就讀，不需再受學區的限制，可預測的是學校間將會為了爭取學生和經費互相競爭而有改善，以符合消費者的需求。<sup>17</sup>

幼兒教育券政策在台灣，從無到有，這段過程創造了許多台灣幼教史上第一次紀錄，幼教團體首次大規模走上街頭做社會運動，政府公共資金首次直接且普遍性補助幼兒接受學前教育，媒體首次大篇幅且持續報導幼教券政策，幼教券政

<sup>17</sup> 陳麗珠，「台灣地區國民教育資源分配的現況與展望」，**教育學刊**，第 13 期（1996 年），頁 117-148。

策首次成為總統候選人政見等。教育券政策署教育資金分配的一種策略，無論從施政領域及政策屬性觀之，皆屬教育而非福利。在台灣的幼教生態下，教育券政策具教育資源公平合理分配之意義；亦隱喻著政府願意積極投入資源來增進五歲幼童接受學前教育機會的普及性。<sup>18</sup>

台灣教育券的構想，源起於民間教育改造聯盟於 1994 年 4 月 10 日提出，並於同年 6 月，在教育部長郭為藩主持的第七次全國教育會議中被正式提出，接下來幾年教育券成為教育改革中最熱門的話題。發展至最巔峰時期應該是在 1998 年台北市政府開始發放幼兒教育券，以及當年 10 月 18 日舉辦的「一〇一八為幼兒教育而走」的萬人上街大遊行，此遊行最終的目的與訴求即是希望政府「實施幼兒教育券」。<sup>19</sup>

台北市長陳水扁於市政會中提出（1997 年 8 月 11 日），將於 1998 年度起編列預算全面發放兒童津貼，後來更名為幼兒教育券，此是根據 1997 年台北市幼兒教育改革諮議報告書中提出七項具體建議，其中第 6 項即為幼兒教育券。<sup>20</sup>台北市政府首先於 87 學年度實施幼兒教育券計畫。其後高雄市政府宣佈跟進實施類似之政策。民國八十九年五月二十日新政府陳水扁總統就任後，亦將幼教券的發放視為重要教育政策之一。

台北市政府的「幼兒教育券」計畫，以「提供多元化教育選擇機會，促進所屬公私立幼兒園優質競爭環境，提昇幼兒教育品質」為目的。由此不難發現幼教券實施的核心目的在於「選擇」與「競爭」。此外，學者陳麗珠博士整理文獻後指出「教育券」制度的目標如下：（一）促進公私立學校學生教育資源的合理分配；（二）提高公立學校的效率；（三）改善私立學校的品質；（四）擴大家長學生的選擇學校範圍<sup>21</sup>。

<sup>18</sup> 邱志鵬、巫永森，「台灣地區幼兒教育券政策之歷史研究」，*兒童福利期刊*，第 1 期（2001 年），頁 15-19。

<sup>19</sup> 邱志鵬，*台灣幼兒教育之社會運動研究以「一〇一八為幼兒而走為例」*（嘉義：國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，2003 年），頁 3-10。

<sup>20</sup> 吳政達，*教育政策分析：概念、方法與應用*，頁 2-3。

<sup>21</sup> 吳定，*公共政策*，頁 400。

關於幼教券實施的正負面評價，根據謝美慧轉引不同學者之看法，本文整理如下表：<sup>22</sup>

表 2-6 幼兒教育券之正負面評價

優點	缺點
擴充幼教資源 公平分配資源 適度解決「未立案」問題 提昇教育品質 改善幼兒教師福利	補助金額少，難有實質意義 對私立幼兒園及托兒所缺乏積極補助的政策 未符合公私立學校良性競爭原則 經費有限下造成排擠效應

資料來源：謝美慧，英國幼兒教育券計畫－從政策分析的觀點評析（2000年），頁 153-155。

## 貳、 扶持 5 歲幼兒教育計畫

96 年 8 月 1 日行政院張院長俊雄於行政院 3052 次院會裁示：為因應少子化現象，提出「儘速實現 5 歲幼兒免費教育之目標」之指示，教育部自 93 學年度起訂定「扶持 5 歲弱勢幼兒及早教育計畫」，依據國家整體財政、政府弱勢照顧及人口政策，逐年從離島 3 縣 3 鄉、原住民 54 鄉鎮市，到全國低收入戶及中低收入家庭幼童。

96 學年度再擴展至家戶年所得 60 萬元以下家庭之 5 歲幼兒，依家戶所得及子女數給予不同級數之補助額度，因此，計畫名稱調整為「扶持 5 歲幼兒教育計畫」，也簡稱為「扶幼計畫」。<sup>23</sup>

其政策內涵為「扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫」係專指為弱勢地區與一般地區低收入戶及中低收入戶之滿五足歲至入國民小學前幼兒所安排，符合其身心發展需要之學前教育，採非強迫、非義務、漸進免學費方式實施，其目標如次：

- （一）提供滿 5 足歲至入國民小學前幼兒充分就學機會。
- （二）減輕家庭育兒負擔，穩定人口成長。
- （三）建構優質之教保環境，確保幼兒所受教保品質。

<sup>22</sup> 謝美慧，英國幼兒教育券計畫－從政策分析的觀點評析，人文及社會學科教學通訊（2000年），第 10 卷第 5 期，頁 153-155。

<sup>23</sup> 教育部，五歲幼兒免學費教育計畫，全國幼教資訊網，2012 年 1 月 20 日，<http://www.ece.moe.edu.tw/under5.htm>

本計畫受限於學前教育並非強迫教育，幼兒是否全數入園所接受教保服務，仍屬家長自由意願，百分百入園率之達成有其限制。

「扶幼計畫」實施內容：

1、在離島三縣三鄉及原住民 54 個鄉鎮市，對象以五歲幼兒為主，稱為「國民教育幼兒班」，簡稱「國幼班」。

2、以提供五歲幼兒充分就學機會，保障幼兒受教權益，建構五歲幼兒優質的受教品質，改善幼兒受教環境為依歸，為國民教育向下延伸一年之近程計畫，並為未來國民教育全面向下延伸一年奠基。

教育部委託國立東華大學辦理「扶持 5 歲弱勢幼兒及早教育計畫成效評估」案，提出下列六項建議：<sup>24</sup>

- 1、減緩教師流動率，促進教育品質的提升。
- 2、增加親師溝通的方式，強化親師關係。
- 3、加強補助款發放時程的宣導，確實告知家長補助訊息。
- 4、提供國幼班教師支援與支持，避免教師產生孤離感。
- 5、加強幼兒生活教育及輔導幼兒情緒發展。
- 6、教育成效最困難立竿見影，需要持續性的追蹤，所以建議建立弱勢幼兒的資料庫，長期注意與照顧。

陳世聰提出「扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫」簡稱扶幼計畫源自幼托整合政策，議程歷時七年始形成決策；然而，決策過程與計畫內容未充分考慮弱勢族群的立場與需要，扶弱之精神大受折損，另也需要重新思考申請流程與手續，在家戶所得認定方式須再審視檢討。<sup>25</sup>而張嘉芙與楊淑珠也在台中市實施扶幼計畫現況探討中，以開放式的問卷中發現，扶幼計畫宣導不足、造成撥款之行政效率不佳，使幼兒園行政負荷量增加，產生許多困擾，且多數大班教保服務人員認為「扶幼計畫」的家戶所得計算標準及請領資格不甚公平，請領手續又過於繁雜與撥款

<sup>24</sup> 陳世聰，*扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析*，頁 283-294。

<sup>25</sup> 轉引自李明寰譯，Dunn, W. N. 著，*公共政策分析*，頁 159-163。

速度緩慢<sup>26</sup>。扶幼計畫於 100 年 8 月起停止發放，進而改為實施五歲幼兒免學費教育政策。<sup>27</sup>

## 參、 5 歲幼兒免學費教育計畫

依據馬總統競選政見教育政策之具體主張之一為「5 歲幼兒免費入學」，審酌政策原意係希冀 5 歲幼兒之教育能比照國民中小學學生免繳納學費之概念，至於貧苦之幼兒再進一步補助其他就學費用。爰為符應計畫精神，將計畫名稱訂為「5 歲幼兒免學費教育計畫」，計畫內容參採國民教育精神，將 5 歲幼兒就學視為準義務教育，比照國民中小學學生就學免學費概念，提供 5 歲幼兒學費補助以達成免學費政策目標；另，為減輕經濟所得相對較低家庭育兒負擔，再依家戶年所得，提供其他就學費用之補助。至於所提以實質補助私立幼教機構方式，讓就讀私立幼教機構的 5 歲幼兒也可享有免費教育部分，因考量計畫執行之務實性及相關補助之正當性，爰無論幼兒所就讀者為公立或私立幼托機構，有關學費或其他就學費用之補助，均以就學之幼兒為補助對象。<sup>28</sup>

### 一、 5 歲幼兒免學費教育計畫要點如下：

計畫期程及實施對象

1、99 學年度（99 年 8 月 1 日）：

離島三縣三鄉及原住民鄉鎮市滿 5 足歲至入國民小學前，且就讀公私立國幼班之幼兒。

2、100 學年度（100 年 8 月 1 日）起：

（1）離島三縣三鄉及原住民鄉鎮市滿 5 足歲至入國民小學前，且就讀公私立國幼班之幼兒。

（2）一般地區滿 5 足歲至入國民小學前，且就讀公立幼托園所及私立合作園所之幼兒。

計畫目標

<sup>26</sup> 張嘉芙、楊淑朱，台中市實施扶幼計畫現況探討，*幼兒教保研究*（2012 年），第 9 期，頁 25-44。

<sup>27</sup> 轉引自李明寰譯，Dunn, W. N. 著，*公共政策分析*，頁 296。

<sup>28</sup> 教育部，*五歲幼兒免學費計畫*，全國幼教資訊網，2011 年 8 月 24 日，<http://www.ece.moe.edu.tw/under5.htm>

採非強迫、非義務，逐步擴大辦理一般幼兒免學費就學及經濟弱勢幼兒免費就學，以達成下列目標：

- 1、減輕家長育兒負擔，提高入園率。
- 2、提供滿 5 足歲至入國民小學前幼兒充足的就學機會。
- 3、建構優質之教保環境，確保幼兒所受教保品質。

二、執行策略及方法：

(一) 主要工作項目：項目分為「均衡並調節幼兒入園機會」、「鼓勵 5 歲幼兒入園」、「建構優質硬體環境與設備」、「提升師資及教學水平」、「稽核、評鑑與成效評估」及「其他行政配套」等六項

其中針對弱勢加額補助部分再詳加說明如下：

(一) 99 學年度

提供離島三縣三鄉及原住民鄉鎮市入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學前幼兒「免學費」就讀公立國幼班；對於家戶年所得新臺幣 70 萬元以下家庭滿 5 足歲至入國民小學前之幼兒，再依家戶年所得級距加額補助其他就學費用，本計畫凡以家戶年所得作為補助認定標準者，均排除家戶擁有第 3 筆（含）以上不動產且公告現值總額逾新臺幣 650 萬元，或年利息所得逾新臺幣 10 萬元者。

1、就讀公立國幼班者：

(1) 免學費補助：

離島三縣三鄉及原住民鄉鎮市入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學前幼兒且就讀公立國幼班，免繳學費，其學費由政府給予補助。

(2) 經濟弱勢幼兒加額補助，除前述免學費補助外，再依家戶年所得級距加額補助其他就學費用：

低收入戶、中低收入戶、家戶年所得新臺幣 50 萬元以下者，每年最高再補助其他就學費用約新臺幣 2 萬元（上下學期各補助約新臺幣 1 萬元），供其免費就學。

家戶年所得逾新臺幣 50 萬元至新臺幣 70 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 1 萬 2,000 元（上下學期最高各補助新臺幣 6,000 元）。

2、就讀私立國幼班者：

(1) 免學費補助：

離島三縣三鄉及原住民鄉鎮市入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學

前幼兒就讀私立國幼班者，每年最高補助學費新臺幣 3 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬 5,000 元）。

（2）經濟弱勢幼兒加額補助，除前述免學費補助外，再依家戶年所得加額補助其他就學費用：

低收入戶、中低收入戶、家戶年所得新臺幣 30 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 3 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬 5,000 元）。

家戶年所得逾新臺幣 30 萬元至新臺幣 50 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 2 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬元）。

家戶年所得逾新臺幣 50 萬元至新臺幣 70 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 1 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 5,000 元）。

## （二）100 學年度起

提供入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學前幼兒「免學費」就讀公立幼托園所（含國幼班）及私立合作園所（含國幼班）之機制；對於家戶年所得新臺幣 70 萬元以下者，再依家戶年所得級距加額補助其他就學費用，本計畫凡以家戶年所得作為補助認定標準者，均排除家戶擁有第 3 筆（含）以上不動產且公告現值總額逾新臺幣 650 萬元，或年利息所得逾新臺幣 10 萬元者。

### 1、就讀公立幼托園所（含國幼班）：

#### （1）免學費補助：

入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學前幼兒就讀公立幼托園所（含國幼班），每人每年最高補助學費新臺幣 1 萬 4,000 元（上下學期最高各補助新臺幣 7,000 元）。

（2）經濟弱勢幼兒加額補助，除前述免學費補助外，再依家戶年所得級距加額補助其他就學費用：

低收入戶、中低收入戶、家戶年所得新臺幣 50 萬元以下者，再補助其他就學費用約新臺幣 2 萬元（上下學期各補助約新臺幣 1 萬元），供其免費就學。

家戶年所得逾新臺幣 50 萬元至新臺幣 70 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 1 萬 2,000 元（上下學期最高各補助新臺幣 6,000 元）。

### 2、就讀私立合作園所（含國幼班）：

#### （1）免學費補助：

入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲至入國民小學前幼兒就讀私立合作園所（含國幼班），每人每年最高補助學費新臺幣 3 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬 5,000 元）。

（2）經濟弱勢幼兒加額補助，除前述免學費補助外，再依家戶年所得級距加額補助其他就學費用：

低收入戶、中低收入戶、家戶年所得新臺幣 30 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 3 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬 5,000 元）。

家戶年所得逾新臺幣 30 萬元至新臺幣 50 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 2 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 1 萬元）。

家戶年所得逾新臺幣 50 萬元至新臺幣 70 萬元以下者，每年最高再補助新臺幣 1 萬元（上下學期最高各補助新臺幣 5,000 元）。

表 2-7 五歲幼兒免學費計畫 100 學年度補助額度彙整

補助對象		公立（1 學年）			私立（1 學年）		
		免學費補助	經濟弱勢加額補助	合計每位幼兒補助額度	免學費補助	經濟弱勢加額補助	合計每位幼兒補助額度
全國	低收入戶 中低收入戶 30 萬元以下	全額補助	約 2 萬元	免費	免學費 (3 萬元)	3 萬元	6 萬元
	逾 30-50 萬元以下					2 萬元	5 萬元
	逾 50-70 萬元以下		1.2 萬元	2.6 萬元		1 萬元	4 萬元
	逾 70 萬元		0	免學費		0	3 萬元

資料來源：教育部，**五歲幼兒免學費計畫**，全國幼教資訊網，2011 年 8 月 24 日，

<http://www.ece.moe.edu.tw/under5.htm>

補助認定事項：

（一）補助年齡認定方式：

本計畫所稱 5 歲幼兒係指具本國籍且入學當學年度 9 月 1 日前滿 5 歲之幼兒。

（二）家戶年所得之認定方式

1、低收入戶及中低收入戶：身分認定依社會救助法辦理。

2、本計畫之家戶年所得係以幼兒與其父親及母親（或法定監護人或養父母）

最近一次「綜合所得稅申報核定檔」之年總所得為計算標準：

教育部依內政部戶政司提供之資料，轉請財政部財稅資料中心協助比對國稅局最近一次「綜合所得稅申報核定檔」及「財產歸屬資料清單」，並依據財稅資料於教育部之資訊平台註記所對應之補助額度。幼兒就學時由家長填列補助申請表，園所依家長所填具之申請表於資訊平台比對符合補助之額度，因此家長初步無需提供證明文件；但對於比對結果有疑問或系統無法比對之資料，再由家長自行提供佐證資料。

3、102 年度（含）前，對於軍人及教職人員將由國防部、臺灣銀行（公教保險部）及勞工保險局協助比對軍人及全國公私立國民中小學、幼兒園、托兒所教職人員資料並予以註記排除，倘確符經濟弱勢幼兒加額補助之各級距者，另由家長自行檢附免稅者之全年薪資，及幼兒與父母親相關所得資料，採個案審核。

## 第四節 南投縣之幼教現況

### 壹、 南投縣現況

#### 一、 南投縣環境條件<sup>29</sup>

人民是國家的主體，人口的數量、分布、結構、變遷等對於政府制定政策、決定資源配置有很直接的影響。南投縣位居台灣本島中央，土地面積約 4,106.4360 平方公里，人口數約 517037 人，行政區共一市、四鎮、八鄉。境內山岳綿亙，高峰聳立，烏溪、濁水溪流經期間，溪谷縱橫，氣候溫和，人口主要聚居於本縣西部草屯、南投、名間、竹山平原地帶及埔里盆地。

##### （一）地理位置

若說中部地區是台灣的心臟地帶，那南投地區即是「台灣心」。南投是台灣唯一沒有臨海的縣。南投縣市面積 410 平方公里，境內山多平原少，四周盡是山巒疊翠，觀光資源相當豐富，可說隨處皆是風景。位於南投縣信義鄉、高雄市桃源區及嘉義縣阿里山鄉交界處的玉山，為台灣島上最高峰。縣內眾多的高山擋下來

<sup>29</sup> 南投縣政府，**南投縣人口統計分析**（2013 年），<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=82582>

自南太平洋與東太平洋的季風水氣，提供台灣豐富的雨水來源，使台灣較同緯度的地區擁有更多的年雨量；縣境內並孕育出臺灣中部四大水系的其中兩個（濁水溪水系、烏溪水系）。

## （二）經濟狀況

南投地區多屬副熱帶氣候，而東部山區隨著海拔高度上升，呈現亞熱帶、溫帶、寒帶不同的氣候類型。該地年均溫在 23 度左右，年均雨量為 2100 公厘左右，氣候溫和且雨水豐沛。縣內由於工商業較不發達，廣大山區又不適合農耕，土地贍養力弱，又於 85 年遭賀伯颱風侵襲，88 年發生 921 大地震，造成近年來產業結構不斷變動，因此導致人口外流情況嚴重。探究其原因為南投縣屬於農業縣，就業機會少，居民為求生計不得不外移，因此南投縣政府為遏止人口外流，目前正積極發展觀光事業、振興農業經濟、平衡城鄉發展以創造城鄉新風貌。並藉由第二高速公路及漢草快速道路所帶給南投縣的便捷交通，以及原本得天獨厚的好山好水好空氣等最宜人居的好環境，並積極擴大招商，希望能吸引生化科技產業、無煙囪工業或觀光事業等的投資。

## （三）人文背景

南投縣縣總面積約 4,106.4360 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。而本縣之人口數約 517037 人分布，大抵集中在 5 鄉鎮市（南投市、草屯鎮、埔里鎮、竹山鎮、名間鄉），102 年底其人口數占全縣總人口數已達 74.10%，由此可見南投縣人口過度集中此 5 鄉鎮市，城鄉差距及區域發展明顯失衡。人口最少則是集集鎮，102 年人口密度為每平方公里 125.95 人。行政區劃分成一市、四鎮、八鄉共十三鄉鎮。

南投縣的人口分布概況，大抵集中在 5 鄉鎮市（南投市、草屯鎮、埔里鎮、竹山鎮、名間鄉）其人口數占全縣總人口數由 39 年底之 63.81%，漸增至 102 年底之 74.10%，如圖 2-3，由此可見人口向都市集中之趨勢，人口最少的三個鄉鎮分別為：集集鎮（2.21%）、中寮鄉（3.04%）、仁愛鄉（3.04%）。由表 2-8 可以得知南投縣歷年各鄉鎮的人口數，102 年底其人口數前三名的鄉鎮分別為南投市

102,790 人、草屯鎮 99,297 人及埔里鎮 83,701 人。而人口最少的鄉鎮是集集鎮，其人口數從 68 年底 14,984 人持續減少至 102 年 11,413 人。

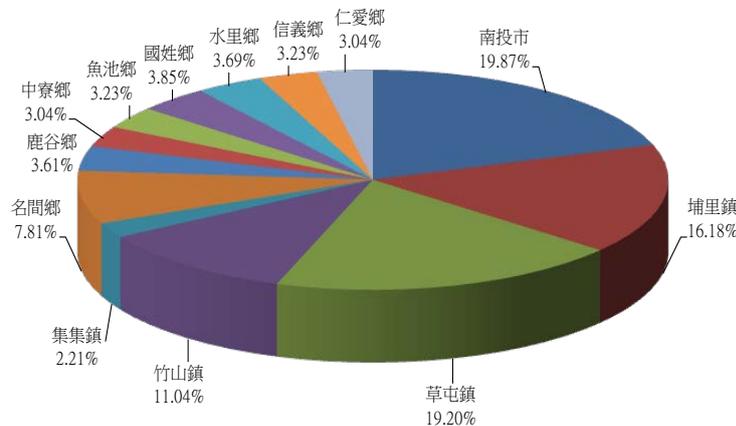


圖 2-3 南投縣 102 年底各鄉鎮市人口所占比率

資料來源：南投縣政府，[南投縣人口統計分析（2013 年）](#)，

<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=82582>

表 2-8 南投縣歷年各鄉鎮市人口數

單位：人

鄉鎮市別	39年底	46年底	50年底	60年底	68年底	70年底	80年底	84年底	90年底	95年底	96年底	97年底	98年底	99年底	100年底	101年底	102年底
總計	298,165	374,158	424,031	515,218	521,962	527,538	539,211	546,517	541,818	535,205	533,717	531,753	530,824	526,491	522,807	520,196	517,222
南投市	38,360	52,079	61,017	77,302	81,474	85,273	98,634	102,990	104,563	105,506	105,671	105,143	104,670	104,083	103,687	103,285	102,790
埔里鎮	46,066	57,352	65,275	77,832	81,334	82,064	86,313	87,362	87,519	86,684	86,415	86,189	85,779	85,088	84,596	84,300	83,701
草屯鎮	41,622	51,236	59,312	71,754	79,870	82,471	91,263	94,825	98,180	99,752	99,884	100,143	100,294	99,674	99,249	99,374	99,297
竹山鎮	37,093	43,263	47,693	58,181	61,707	62,881	62,622	63,054	61,068	59,415	59,329	59,003	58,826	58,338	57,988	57,560	57,101
集集鎮	11,925	13,028	14,508	16,378	14,984	14,649	12,678	12,429	12,302	12,216	12,109	12,055	12,103	11,920	11,737	11,576	11,413
名間鄉	27,107	32,174	35,044	40,799	41,002	41,510	41,643	42,902	42,900	41,910	41,677	41,589	41,603	41,218	40,966	40,682	40,382
鹿谷鄉	18,275	19,888	22,641	25,632	23,923	23,422	22,341	21,883	20,597	19,761	19,581	19,437	19,376	19,100	18,947	18,878	18,667
中寮鄉	16,277	20,450	22,699	27,675	24,018	22,995	19,722	19,046	17,680	16,763	16,587	16,445	16,405	16,183	16,005	15,901	15,719
魚池鄉	16,559	19,707	21,514	22,672	21,235	20,947	18,682	18,433	17,833	17,422	17,342	17,344	17,411	17,181	16,927	16,747	16,696
國姓鄉	15,153	21,430	24,929	33,076	29,445	28,905	26,177	25,579	23,401	21,776	21,497	21,195	20,964	20,668	20,351	20,165	19,919
水里鄉	13,037	22,344	25,411	33,113	30,166	29,334	26,548	24,566	22,479	21,273	20,913	20,593	20,383	20,063	19,700	19,341	19,071
信義鄉	9,072	11,177	12,846	16,622	17,555	17,561	17,830	18,096	17,811	17,222	17,258	17,166	17,360	17,314	17,059	16,802	16,727
仁愛鄉	7,619	10,030	11,142	14,182	15,249	15,526	14,758	15,352	15,485	15,505	15,454	15,451	15,650	15,661	15,595	15,585	15,739

資料來源：南投縣政府，[民政處統計報表（2013 年 11 月 27 日）](#)，  
<http://www.nantou.gov.tw/big5/link.asp?dptid=376480000&cid=1622>

由表 2-9 台灣地區 102 年底各縣市人口指標中扶老比（19.68）、老化指數（109.55）分別在全國排名第 3、4，代表南投縣內人口老化嚴重，青壯年外移到其他縣市工作，導致在地的的工作人口需負擔起照顧較多的老年人。

表2-9 台灣地區102年底各縣市人口指標

縣市別	扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數	台灣地區排序(由大至小)			
					扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數
新北市	12.35	17.94	30.29	68.84	19	15	20	16
台北市	18.69	19.77	38.46	94.53	7	8	6	10
台中市	12.54	21.00	33.53	59.70	18	5	17	18
台南市	16.41	18.08	34.49	90.80	12	13	15	12
高雄市	15.12	17.82	32.94	84.86	16	16	18	14
宜蘭縣	18.57	18.58	37.15	99.93	8	11	11	7
桃園縣	11.90	21.83	33.73	54.50	20	3	16	19
新竹縣	15.56	24.71	40.27	62.96	15	2	2	17
苗栗縣	19.11	20.50	39.61	93.21	5	6	4	11
彰化縣	17.69	20.41	38.11	86.69	11	7	7	13
南投縣	19.68	17.96	37.64	109.55	3	14	10	4
雲林縣	22.34	19.32	41.66	115.66	2	9	1	3
嘉義縣	22.95	16.72	39.67	137.26	1	18	3	1
屏東縣	18.32	17.00	35.31	107.77	9	17	14	5
台東縣	18.89	18.88	37.77	100.04	6	10	9	6
花蓮縣	18.03	18.42	36.45	97.88	10	12	12	9
澎湖縣	19.48	16.64	36.12	117.04	4	19	13	2
基隆市	15.80	15.99	31.78	98.82	14	20	19	8
新竹市	13.64	25.40	39.04	53.70	17	1	5	20
嘉義市	16.38	21.64	38.02	75.67	13	4	8	15

資料來源：內政部統計處（2013 年 10 月 21 日）<http://www.moi.gov.tw/stat/>

自然增加率代表人口的自然變化，與人口老化現象有其絕對之因果關係。在全國 22 縣市排名第 18（全國 102 年自然增加率平均為 1.85‰），顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，造成少子化現象改變人口結構，這些問題值得南投縣政府相關單位關心與注意。

南投縣於 101 年亦開始實施生育補助社福政策，希望能有效提升出生率。人力資源的質與量可以說是經濟發展的重要因素。102 年底具有專科以上程度的高等教育人口占 15 歲以上人口數的 31.96%，顯示本縣人力素質持續提升；而其中又以南投市（41.48%）最高、草屯鎮（38.74%）次之，仁愛鄉（19.40%）最低、國姓鄉（21.01%）次之。

近年人口數雖持續減少，但戶數卻反向增加，102 年底本縣總戶數為 175,452 戶，以上顯示家庭型態趨向核心家庭發展且家庭人口規模變小，本縣 102 年粗出

生率為 6.71%，如排除 101 年龍年生育潮之影響，較 100 及 99 年分別增加 0.08 與 0.24 個千分點，惟本縣之出生率是否能止跌回升，尚須持續注意。102 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形得知，粗出生率以仁愛鄉之 14.05‰ 為最高。<sup>30</sup>

## 貳、免學費與弱勢加額補助之運作

免學費計畫的就學補助，包括「免學費補助」及「經濟弱勢幼兒加額補助（簡稱弱勢加額補助）」二種，內容分述如下：

### 一、免學費補助：

- （一）就讀公立幼兒園：入學免交「學費」，每學年最高節省 1.4 萬元。
- （二）就讀私立幼兒園：每學年最高節省 3 萬元（分上、下學期撥付）。

### 二、弱勢加額補助：

（一）除免學費補助以外，符合下列資格者，再加額補助雜費、代辦費（不包括交通費、課後延托費、保險費及家長會費）：

- 1、低收入戶或中低收入戶。
- 2、家戶年所得 70 萬元以下。

（二）但是家戶擁有第 3 筆（含）以上不動產且其公告現值總額逾 650 萬元，或家戶年利息所得逾 10 萬元者，無論其家戶年所得數額為何，均不得申請本項補。

（三）家戶年所得、家戶年利息所得及不動產，是採計幼兒和父親與母親（或法定監護人或養父母）合計的總額「免學費」部分於學期初註冊時，已經進行免繳學費。下表 2-10 為 102 學年免學費計畫就學補助彙整表，提供參考。

「弱勢加額補助」部分，則須入學後由老師針對大班生發放申請表，教師再依申請表上家長所勾選部分進入平台調查（教育部之資訊平台），依照系統指示列印補助確認單，最後，請家長完成確認單與補助清冊上的簽名就完成申請手續。

<sup>30</sup> 南投縣政府，南投縣 102 年人口統計分析，<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=82582>

表 2-10 102 學年免學費計畫就學補助彙整表

實施對象		補助項目及額度（分上下學期撥付）	
		學費補助	弱勢加額補助
公立幼兒園	低收入戶	全額補助	約 2 萬元
	中低收入戶	全額補助	約 2 萬元
	家戶年所得 50 萬元以下	全額補助	約 2 萬元
	家戶年所得逾 50 萬元至 70 萬元以下	全額補助	最高 1 萬 2 千元
	家戶年所得逾 70 萬元	全額補助	無
私立幼兒園	低收入戶	最高 3 萬元	最高 3 萬元
	中低收入戶	最高 3 萬元	最高 3 萬元
	家戶年所得 30 萬元以下	最高 3 萬元	最高 3 萬元
	家戶年所得逾 30 萬元至 50 萬元以下	最高 3 萬元	最高 2 萬元
	家戶年所得逾 50 萬元至 70 萬元以下	最高 3 萬元	最高 1 萬元
家戶年所得逾 70 萬元	最高 3 萬元	無	
備註欄	1、102 學年的 5 歲幼兒係指 96 年 9 月 2 日至 97 年 9 月 1 日間出生者。 2、本計畫補助項目，不包括交通代辦費、學生團體保險及家長會費等。 3、家戶擁有第 3 筆（含）以上不動產且其公告現值總額超過 650 萬元，或家戶年利息所得超過 10 萬元者，不論其家戶年所得數額為何，均不得請領弱勢加額補助。		

資料來源：教育部，**五歲幼兒免學費計畫**，全國幼教資訊網，2011 年 8 月 24 日，

<http://www.ece.moe.edu.tw/under5.htm>

### 參、 南投縣公私立幼兒園現況

南投縣共 13 鄉鎮，目前公私幼比約 110：78，（110 間左右的公立幼兒園與 78 間左右的私立幼兒園）。公幼的數量高於私幼。

從下表 2-11 可以得到以下的結論，南投縣只有公立幼兒園的鄉鎮：中寮、仁

愛、集集、信義，私立幼兒園的設置會考慮到成本與獲利的問題，因此造成較為偏僻的鄉鎮，並無私立幼兒園；而公立幼兒園設置考量不應以市場為導向，應以提供教育機會均等與照顧弱勢族群為主要目標。公立幼兒園多於私立幼兒園之鄉鎮：魚池、國姓、鹿谷三鄉鎮；私立幼兒園多於公立幼兒園之鄉鎮：草屯、南投，皆分布於都會區人口集中區。

表 2-11 103 年 9 月南投縣公、私立幼兒園分布及各鄉鎮面積大小

鄉鎮名	公立	私立	面積 km <sup>2</sup>
南投市	10	20	71.6021
中寮鄉	6	0	146.6541
草屯鎮	10	25	104.0327
國姓鄉	7	2	175.7042
埔里鎮	10	14	162.2227
仁愛鄉	16	0	1273.5312
民間鄉	6	4	83.0955
集集鎮	2	0	49.7268
水里鄉	3	2	106.8424
魚池鄉	8	2	121.3735
信義鄉	21	0	1422.4188
竹山鎮	5	7	247.3339
鹿谷鄉	6	2	141.8991
總計	110	78	4106.437

資料來源：全國教保資訊網（2014 年 12 月 3 日）<http://www.ece.moe.edu.tw/>

維基百科（2014 年 12 月 3 日）

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%97%E6%8A%95%E7%B8%A3>

依據 OECD 國家 2003 年的公私立學前教育師資數據顯示，該組織在平均生師比為 14.4，低於這比值的有 11 個國家，依次是冰島（5.1）、丹麥（6.8）、斯洛伐

克(9.9)、紐西蘭(10.3)、匈牙利(10.6)、瑞典(10.8)、義大利(12.1)、芬蘭(12.5)、捷克(13.1)、盧森堡(13.1)、希臘(13.2)等國。OECD 國家平均的生師比略低於我國《兒照法》訂定的比值，顯見我國之前法規所訂定的生師比數值與國際趨勢相符，然而從表 2-12 南投縣幼稚園的生師比為 9.78 更是遠低於兒照法的規定，發現南投縣政府投入幼教資源降低師生比，為了落實幼兒的照顧，提高幼教品質不遺餘力。

表 2-12 南投縣近期各學年度幼兒園校數、學生數、師生比

學年度	幼兒園校數	學生數	學生數%	師生比
99	107	3231	1.76	12.92
100	109	3355	1.77	14.52
101	183	10245	2.23	10.46
<b>102</b>	<b>180</b>	<b>9611</b>	<b>2.14</b>	<b>9.78</b>

資料來源：「各縣市幼兒園概況統計表」，教育部統計處（2013 年 12 月 3 日），

<http://www.edu.tw/Default.aspx?WID=31d75a44-ffff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

# 第三章 研究設計與實施

本章節共分第一節為論文的研究架構、第二節為研究方法、第三節為訪談對象：家長和園長、第四節為研究工具與步驟、第五節研究範圍與限制、第六節資料處理與分析。

## 第一節 研究架構

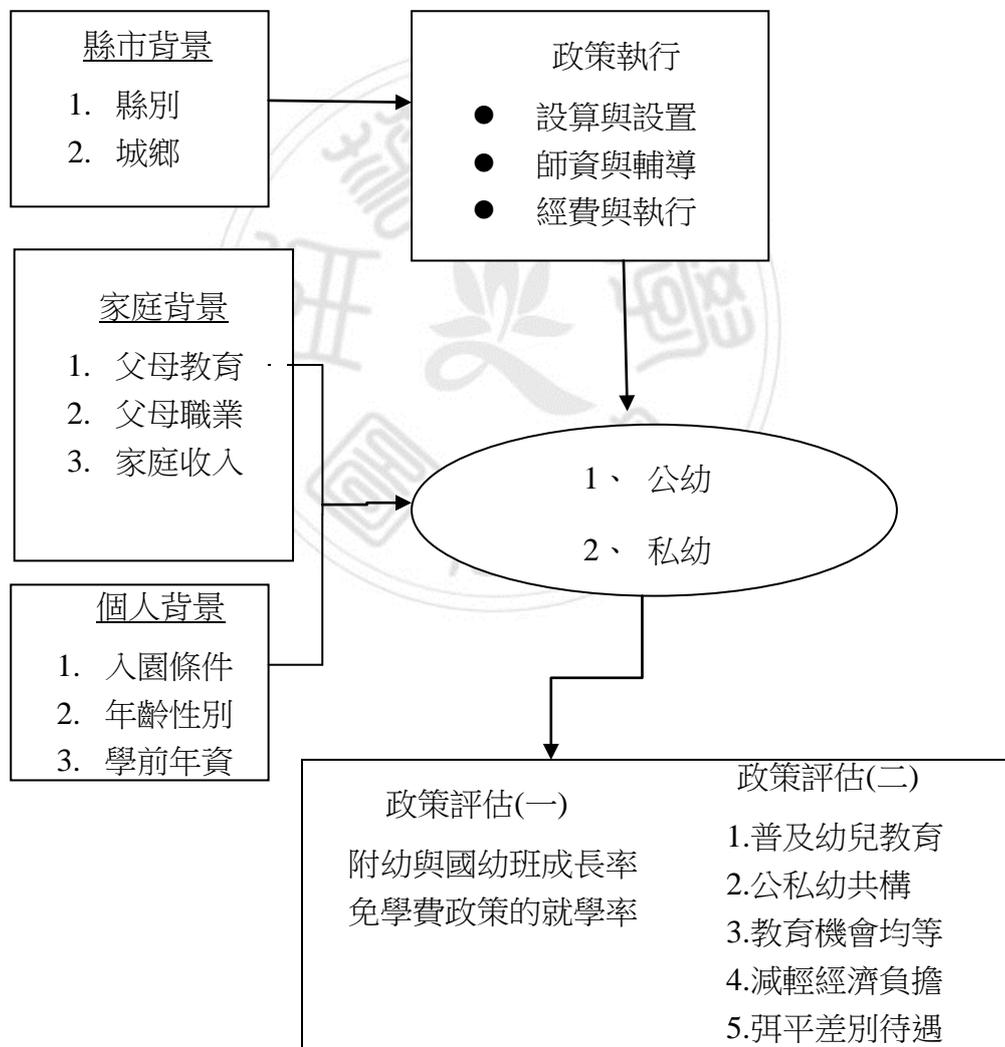


圖 3-1：研究架構圖

資料來源：作者自製

本研究架構如上圖 3-1 所示。首先從國內幼兒教育補助政策執行現況，說明本研究之研究動機與目的，並確立研究的架構與範圍，再進行我國幼兒教育補助發展沿革、幼兒教育補助政策現況及政策評估等相關文獻的探討，逐步分析各個構面和評估準則間之權重關係，了解家長的想法與政策的執行。最後針對研究結果作成結論，並提出建議供政府參考。

## 第二節 研究方法

本研究為達成研究目的，兼採文獻分析與訪問調查兩種研究方法，進行資料蒐集與分析，茲分別說明如下：

### 一、文獻分析法

又稱為內容分析法，本研究將利用此分析法，蒐羅整理相關之國內外期刊、論文、專書、研究報告、法令規章、政府出版品進行分析，藉由分析文獻推敲出前人在相關問題所持論點，並進一步發展成理論與假設，作為形成本論文之研究架構的基礎。

本研究將從下列幾個方向進行分析：

- (一) 國內幼兒教育補助政策發展沿革
- (二) 政策分析的學理教育進行分析，以釐清政策分析的內涵，了解執行、監測與評估方法論，其次就 5 歲弱勢加額補助政策執行與採用進行分析，再次就公私立園長及公私立家長對此政策的滿意度進行訪談，最後則提出綜合評析。

### 二、訪談法

訪談法是質性研究中，用於理解受訪者對研究問題的看法，或陳述對生活、經驗或情況的觀點等所採用的方法。研究者以觀察者和參與者的身分，記錄與研究對象或研究對象間的言談互動，並由對話過程發現人們對社會事實的認知，或分享經驗與觀點的互動方式。訪談法不同於日常生活的交談，具有一定目的和形

式。訪談者與受訪者雙方的地位和權力可能不一樣，是一種人為的談話環境。交談的內容、談話的風格以及資訊的類型與多寡，都可能和日常生活的交談不同。<sup>1</sup>

訪談法可分為一對一個別訪談與集體訪談兩種形式。焦點團體訪談法係屬於集體訪談法最常使用的形式之一。焦點團體法是由 4 人到 8 人所組成的特殊型態的團體，係由研究者組織某些特質的人們，在非壓力的環境中就特定主題以合作探索的方式進行集體性討論。訪談法設計與實施程序如下：依研究主題尋找願意參與訪談者、研究者擬訂訪談大綱、向受訪者說明研究目的及研究倫理、徵詢受訪者同意訪談錄音。訪談大綱只是訪談內容的指引，在訪談過程中可以依受訪者的話語，調整訪談順序。<sup>2</sup>

對研究者而言，訪談法不只著重在訪談問題的形式，更重要的是細心傾聽才能得到所需的資訊。傾聽的層面可分為行為層、認知層及情感層。行為層的傾聽是一種態度的表現，又可分為表面聽（不認真地聽）、消極聽（聽進去但不求甚解），及積極關注的聽（真誠融入對方情境）；認知層的傾聽可分成強制聽（將對方語意變成自己熟習的概念來分類）、接受聽（訪談者暫且懸置自己的判斷而主動捕捉對方訊息表達），及建構聽（訪談者積極建立自省的傾見與假設來與對方交流）；情感層的傾聽可分為無感情的聽（無動於衷）、有感情的聽（自然流露反應），及共情的聽（無條件共喜共悲）。

為了深入了解家長對「免學費政策」之選擇的看法和意見，本研究將以半結構性問題進行訪問。訪問前先設計好一份訪談大綱，採一對一方式單獨訪談，與受訪者進行面談。在訪談過程中儘量讓受訪者能暢所欲言，直接將心中的想法完全說出，研究者從中擷取與研究主題相關的談話內容，並以逐字稿方式呈現故所花時間較多，但可以獲得較具深度且完整的資料。

<sup>1</sup> 陳向明，**社會科學質的研究**（台北：五南，1998 年），頁 45-47。

<sup>2</sup> 鄭夙芬，「焦點團體研究法的理論與應用」，**選舉研究**，第 12 卷第 1 期（2005 年），頁 211-239。

### 第三節 研究步驟與工具

#### 壹、 研究步驟

從圖 3-2 可以得知本研究進行之步驟，如下：

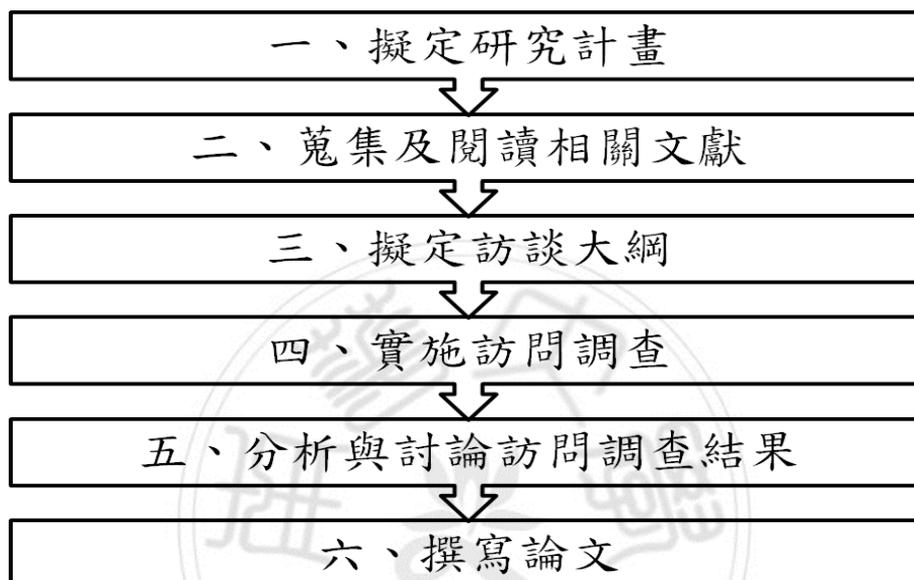


圖 3-2 研究步驟圖

資料來源：作者自製

#### 一、 擬定研究計畫

初步研讀相關文獻，研擬研究主題及範圍，選定研究方法，擬定研究計劃及進度，並請指導教授審閱。

#### 二、 蒐集及閱讀相關文獻

廣泛蒐集國內外相關文獻，進行閱讀與分析，作為本研究之理論基礎與研究設計之依據。

#### 三、 擬定訪談大綱

依據文獻分析的結果，擬定「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策之訪談大綱」，作為研究工具。

#### 四、實施訪問調查

選定訪談對象，並進行調查訪問。

(一) 以下就樣本資料編碼說明如下：

訪談資料的編號第一個英文字母，A 代表公立，B 代表私立。第二個英文字母，a 代表園長，b 代表家長。英文代號後的數字 01 代表第一位受訪者，02 代表第二位受訪者。例如：

「Aa01」係指公立／園長／第一位受訪者

「Bb03」係指私立／家長／第三位受訪者

「Ab01」係指公立／家長／第一位受訪者

針對 5 歲幼兒免學費政策的想法與建議，除了訪談以公、私立幼兒園園主任各 2 位外，為了涵蓋更全面的意見，另外訪談南投縣公、私立幼兒園之學生家長 8 位，下表為受訪家長背景。由於研究的時間與資源有限，僅將就 102、103 學年度入學之學生家長（以目前就讀大班與一年級的學生家長公、私立各四位為主），總共 12 位作為訪談對象。

(二) 公私立園主任背景及時間

5 歲幼兒免學費政策的制定涉及家長、教師、園長、學生等利害關係人，各類人員均有各類不同型態的意見，本研究對於園長採行辦開放式訪談，初步瞭解並蒐集國內幼教政策面臨之困境，除了園長之外，對於家長採結構式的訪談，設計適當題目了解家長的感受。

表 3-1 公、私立園長背景

受訪者	背景	訪談時間
Aa001	竹山國小校長兼附幼稚園長	2014.12.29/
Aa002	南投國小附幼主任	2014.11.27

Ba001	貝斯特幼兒園園長	2014.11.27
Ba002	愛心幼兒園園長	2014..11.27

資料來源：作者自製

(三) 訪談公、私幼家長內容及背景

表 3-2 公、私立家長背景

Ab 公幼家長 Bb 私幼家長		學歷	工作	雙薪 或單 薪	經濟狀況 (每月)	子女數	入園考慮 主要原因	弱勢加 額補助 申請	百分比 5 為組距 (以年為單位)
Ab01	父	大學	工程師	雙	10 萬以上	2 (女)	師資 交通 環境	無	10%輕鬆 (當年 教育支出) 家庭 經濟負擔)- (減 輕一點點
	母	碩士	教師						
Ab02	父	專科	工程師	雙	8 萬	3 (2 女 1 男)	師資 環境 交通	無	10%沉重 (減輕一點 點)
	母	大學	營業員						
Ab03	父	專科	工程師	單	4 萬	3 (2 女 1 男)	師資 交通 環境	有	5%輕鬆 (減輕非常 多)
	母	高職	家管						
Ab04	父	高中 職	打零工	不固 定	不固定	2 (女)	學費 交通 師資	有	5%輕鬆 (減輕非常 多)
	母	高中 職	打零工						
Bb01	父	高中	公車司	單	4.5 萬	3	師資專業	無	5%尚可

	母	高中 職	家管			(1女2 男)			就讀未立案  無補助
Bb02	父	高中 職	水電	單	4萬	1(女)	人數少 環境	有	5%尚可 (減輕非常 多)
	母	專科	家管						
Bb03	父	大學	公	雙	10萬以上	2(女)	入園服務時 間 師資	無	15%輕鬆 (減輕非常多)
	母	大學	公						
Bb04	父	高中 職	農	雙	5萬	2 (1女1 男)	環境 入園服務時 間	有	15%尚可 (減輕一部 分)
	母	大學	幼教師						

資料來源：作者自製

## 五、分析與討論訪問調查結果

將調查及訪問所得資料加以整理，並依據資料整理結果進行分析與討論。

## 六、撰寫論文

依據訪問結果，歸納研究發現，提出本研究之結論與建議，並進行論文撰寫。

## 貳、研究工具

本研究以一對一個別訪談形式來進行。訪談的主要內容係依據 5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助計畫擬定之內容與相關之理想加以構思，第一部分訪問公私立園長或主任對政策的了解與執行現況及看法，其執行過程是否遭遇困難；第二份

部分訪問公私立家長了解政策標的對象家庭背景、社經條件，以及教育成本之支出與感受。

## **第四節 研究範圍與限制**

### **壹、 研究範圍**

本研究探討以就讀南投縣公、私立幼兒園之學生家長 8 位和公、私立幼兒園主任各 2 位做為主要研究對象，由於研究的時間與資源有限，僅將就 102、103 學年度入學之學生家長（以目前就讀大班與一年級的學生家長公、私立各四位為主），總共 12 位作為訪談對象。

### **貳、 研究限制**

任何研究均期待盡最大心力，追求周全完整，但在各種主客觀因素的影響之下，仍有許多限制因素無法排除，這些限制分述如下：

#### **一、 在訪問對象方面**

本研究在訪談對象的選取上，特別著重其分佈性、代表性、及對研究主題的瞭解度，也要考慮到家長的意願及配合度，難避免少數受訪者，因事務繁忙或各種可能的生、心理因素，使訪談的結果稍受影響。此外，由於個人時間、能力及其他相關資源的不足、使得研究中的訪談對象，只能做抽樣訪談，未能各鄉鎮都抽樣，亦為限制之一。

#### **二、 在研究方法方面**

本研究以文獻分析及訪問調查進行研究，然以本研究的主題屬於政策性的成效分析，期許在訪談中可以了解主要關係人對政策之感受，故採用訪談方式進行調查，應是較為妥適的方法。

### 三、在研究結果解釋方面

本研究僅針對南投縣就讀的學生家長做為研究對象，故其研究結果雖有探索性的價值，但未必充分推論其他縣市。

## 第五節 資料處理與分析

本研究除進行文獻之歸納比較外，另有訪談質性資料於第五六章中交互分析討論，探討南投縣實施五歲幼兒免學費政策以來，是否有達到此計畫的預期效標，重要的是教育不該只是表面目標的效度，因此分別找尋公、私立園長共四位及公、私立園長共八位，透過質性深入的訪談，了解公、私立園長及家長對南投縣實施五歲幼兒政策的滿意度，而非只是一昧相信官方的數據，讓政府能了解學校端與民眾的感受。

## 第四章 5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策實施

### 現況

本章節依據教育部 5 歲幼兒免學費教育計畫內的三項評估基準：1、入園率。2、就學機會及優質環境之建構。3、5 歲幼兒所受教保品質。蒐集相關的文獻資料，了解南投縣政府實施五歲幼兒免學費計畫是否有達到 5 歲幼兒免學費計畫內的效標，因此章節分為：第一節南投縣 5 歲幼兒入園率之分析、第二節南投縣 5 歲幼兒就學機會之分析、第三節南投縣 5 歲幼兒教育品質之分析、第四節南投縣家長負擔感受之分析。

#### 第一節 南投縣 5 歲幼兒入園率之分析

由於受到低生育率的影響，少子女化問題被視為國家安全議題，行政院在 102 年 7 月 12 日人口政策白皮書中提出為進一步達到學前普及教育之目標，100 學年度（100 年 8 月）起實施「5 歲幼兒免學費教育計畫」，來提升 5 歲幼兒入園率。

「5 歲幼兒免學費教育計畫」原意是希望採取國民教育之精神，將 5 歲幼兒就學視為準義務教育，並比照國民中小學學生就學免學費之概念，但礙於國家財政、幼教機構供需現況且學前教育亦非義務教育，幼兒是否入園所接受教保服務，係屬家長自由意願不得強迫之，即使提供全體 5 歲幼兒免學費補助及經濟弱勢幼兒再加額補助其他就學費用之措施，然而要達到高百分比的入園率仍有其限制。

其政策希望能提高入園率，評估基準以下兩項：一、整體 5 足歲至國民小學前幼兒入園率。二、經濟弱勢之 5 足歲幼兒入學率。

##### 一、 整體滿 5 足歲至入國民小學前幼兒入園率

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出預計達成率：99 學年度 92%、100 學年度 93.5%、101 學年度 94%、102 學年度 95%；從教育部 96-102 年度施政績效報告中，可以查尋到全國 5 歲幼兒入園率：96 學年度 91.6%、97 學年度 92.21%、98 學年度 92.12%、99 學年度 93.77%、100 學年度 94.5%、101 學年度 94.6%、

102 學年度 93.74%；依據南投縣教育處相關數據統計南投縣 5 歲幼兒入園率：99 學年度 95.23%、100 學年度 95.76%、101 學年度 95.86%、102 學年度 96.18%。

由表 4-1 及圖 4-1 全國及南投縣 5 歲幼兒 96-102 學年度入園率比較中可以發現，全國 5 歲幼兒入園率在 99、100、101 已達成教育部預計目標，但是在 102 學年度並未達到預計目標；南投縣不只是在 99、100、101、102 學年度都達到教育部預計的目標，更遠高於全國的平均值，顯示南投縣雖然財政窘困，但在鼓勵 5 歲幼兒入學卻不遺餘力。

表 4-1 全國及南投縣 5 歲幼兒 96-102 學年度入園率

類別	96 學年	97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年
教育部預計達成入園率				92%	93.5%	94%	95%
全國 5 歲幼兒入園率	91.60%	92.21%	92.12%	93.77%	94.5%	94.6%	93.74%
南投縣 5 歲幼兒入園率				95.23%	95.76%	95.86%	95.99%

資料來源：教育部，99、100、101、102 年度施政績效報告（2015 年 3 月 2 日）

南投縣教育處，99、100、101、102 學年度南投縣 5 歲幼童入園率（2015 年 3 月 2 日）

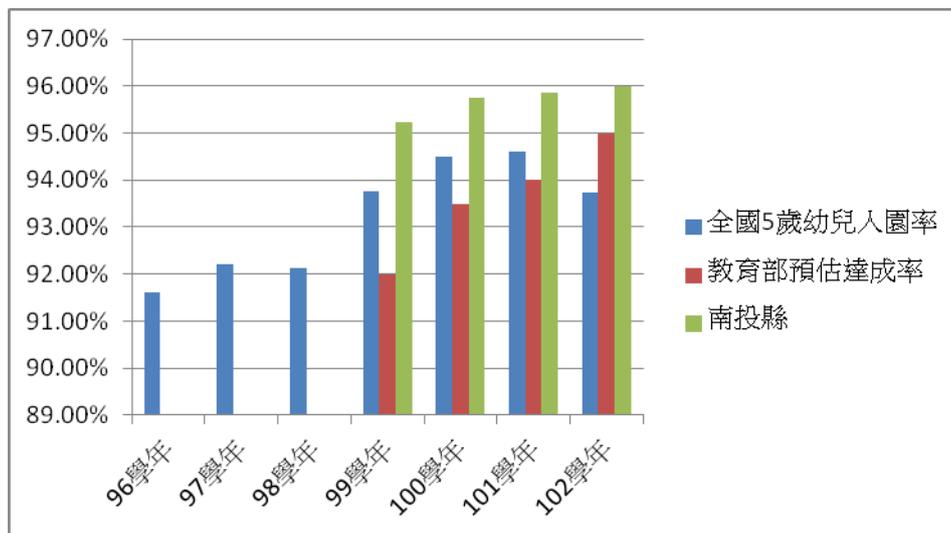


圖 4-1 全國及南投縣 5 歲幼兒 96-102 學年度入園率長條圖

資料來源：教育部，99、100、101、102 年度施政績效報告（2015 年 3 月 2 日）

南投縣教育處，99、100、101、102 學年度南投縣 5 歲幼童入園率（2015 年 3 月 2 日）

## 二、經濟弱勢之 5 足歲幼兒入學率

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出預計達成率：99 學年度 93%、100 學年度 94%、101 學年度 95%、102 學年度 95.5%。由教育部 96-102 年度施政績效報告中可以得到經濟弱勢幼兒入園率：96 學年度 91.76%、97 學年度 93.56%、98 學年度 94.36%、99 學年度 94.59%、100 學年度 95.37%、101 學年度 95.6%、102 學年度 95.75%。

表 4-2 經濟弱勢幼兒 96-102 學年度入園率

類別	96 學年	97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年
教育部預計達成入園率				93%	94%	95%	95.5%
經濟弱勢幼兒入園率	91.76%	93.56%	94.36%	94.59%	95.37%	95.6%	95.75%

資料來源：教育部，99、100、101、102 年度施政績效報告（2015 年 3 月 2 日）

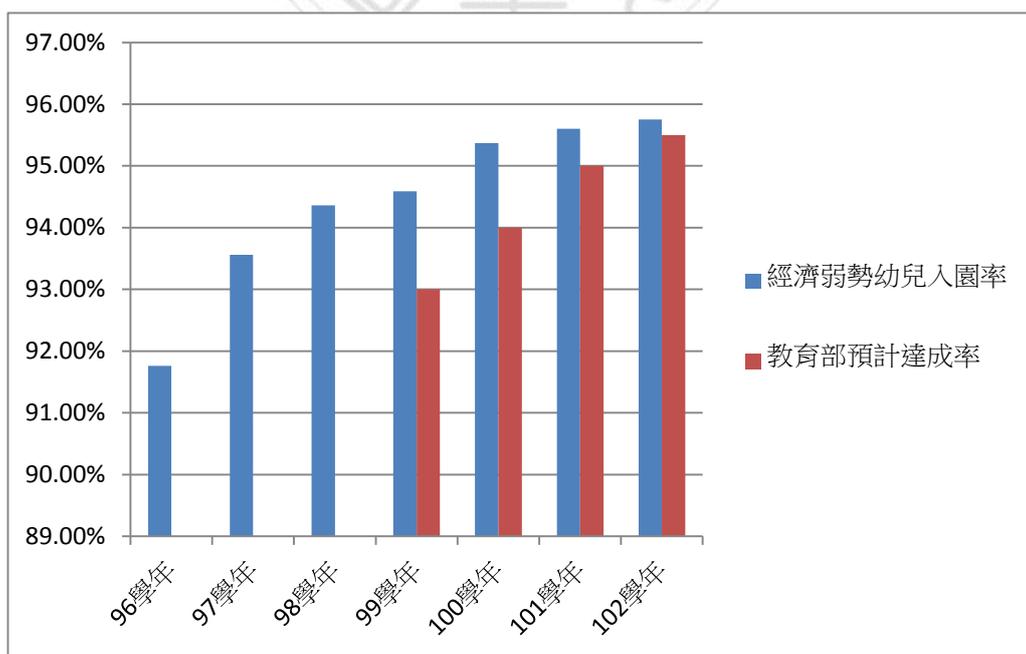


圖 4-2 經濟弱勢幼兒 96-102 學年度入園率長條圖

資料來源：教育部，99、100、101、102 年度施政績效報告（2015 年 3 月 2 日）

由上表 4-2 及上圖 4-2 經濟弱勢幼兒 96-102 學年度入園率清楚可以看到全國縣市 99、100、101、102 學年度皆達成教育部預計目標。顯示全國各縣市政府積極照顧弱勢，提升弱勢幼兒入園率。

## 第二節 南投縣 5 歲幼兒就學機會之分析

5 歲幼兒免學費政策的目標之一是提供滿 5 足歲至入國民小學前幼兒充足的就學機會。以就學機會及優質環境之建構為評估標準，包含以下兩項：

### 一、幼稚園符合私立合作園所（含國幼班之比率）

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出預計達成率：各學年度均達 85% 以上

計算方式： $(\text{合作園所（含國幼班）數} / \text{全體私立園所數}) \times 100\%$

關於各縣市符合私立合作園所（含國幼班）比率的基本資料，詳如表 4-3 各縣市符合私立合作園所（含國幼班）比率的統計表。多數縣市都能達到此目標，本研究探討的南投縣 99、100 學年度為 97.67% 與 96.67%，皆遠高於教育部預設的目標，其餘縣市的私立未能加入合作園所的原因則有待於進一步探討。

表 4-3 各縣市符合私立合作園所（含國幼班）比率的統計表

	99 學年度	100 學年度
臺北市	41.81%	50.17%
新北市	76.47%	77.87%
臺中市	94.36%	93.87%
臺南市	100%	99%
高雄市	100%	98.8%
桃園縣	100%	100%
彰化縣	幼兒園 100%	幼兒園 100%

	托兒所 99%	托兒所 99%
屏東縣	98.36%	97.81%
苗栗縣	100%	99.90%
新竹縣	--	--
新竹市	--	--
雲林縣	100%	100%
嘉義縣	--	51.94%
嘉義市	--	--
南投縣	97.67%	96.67%
基隆市	--	--
宜蘭縣	100%	100%
花蓮縣	--	--
臺東縣	100%	100%
金門	0	28.57%
澎湖	--	100%
馬祖	無私立合作園所	無私立合作園所

註：“--”指縣市未回填是項資料

資料來源：行政院研究發展考核委員會，5 歲幼兒免學費教育計畫效益評估（101 年 12 月），

<http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=34838>

## 二、 原住民地區國民小學附設幼兒園比率

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出 5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出  
預計達成率：

99 學年度原住民地區國民小學設立附設幼兒園之比率達 78%；

100 學年度原住民地區國民小學設立附設幼兒園之比率達 80%；

101 學年度原住民地區國民小學設立附設幼兒園之比率達 82%；

102 學年度原住民地區國民小學設立附設幼兒園之比率達 83%；

由「教育部 99-102 年度立法院教育及文化委員會會期報告」的資料，整理得到表 4-4 原住民地區國民小學設立附設幼兒園之比率，99 學年度達 79.49%、100 學年度達 80.11%、101 學年度達 82.1%、102 學年度達 84.1%，皆達教育部預計比率。原住民地區國民小學附設幼兒園者，由 93 學年度至 102 學年度累計達 292 校，設置比率達 84.1%，成長達 47.63%。

表 4-4 原住民地區國民小學 99-102 學年度設立附設幼兒園比率

類別	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年
原住民地區附設幼兒園比率	79.49%	80.11%	82.1%	84.1%
教育部預計達成入園率	78%	80%	82%	83%

資料來源：教育部，99-102 年度立法院教育及文化委員會會期報告（2015 年 3 月 2 日）

### 第三節 南投縣5 歲幼兒教育品質之分析

「建構優質之教保環境，確保幼兒所受教保品質。」為 5 歲幼兒免學費政策的第二項目標，茲從一、教保人員具專科以上學校學歷之比率（含在學者）。二、家長對 5 歲幼兒入學後生活教育及正常化教學之滿意度兩個層面加以分析。

#### 一、教保人員具專科以上學校學歷之比率（含在學者）

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出依此計畫評估的基準及預期績效指標預計 100 學年度比率達 65%；101 學年度比率達 70%；102 學年度比率達 75%。從行政院研究發展考核委員會 101 年 12 月所發表的 5 歲幼兒免學費教育計畫效益評估中找到目前最新資料到 100 學年度為例，由表 4-5 教保人員具專科以上學校學

歷統計表中，在調查的所有縣市中均能滿足此目標，南投縣為 96.67% 遠高於教育部設定的目標。

表 4-5 教保人員具專科以上學校學歷統計表

	99 學年度	100 學年度
臺北市	1827 人，未提供比率	2436 人，未提供比率
新北市	85%	92%
臺中市	99.08%	98.38%
臺南市	74%	75%
高雄市	95%	95%
桃園縣	無法統整	系統改制未能確認
彰化縣	80.37%	81.10%
屏東縣	73.86%	73.70%
苗栗縣	86%	88%
新竹縣	--	--
新竹市	--	--
雲林縣	79%	79%
嘉義縣	88%	90%
嘉義市	--	--
南投縣	88.03%	96.67%
基隆市	--	--
宜蘭縣	67.58%	88.65%
花蓮縣	--	--
臺東縣	80%	87%
金門	100%	100%

澎湖	--	--
馬祖	100%	100%

註：“--”指縣市未回填是項資料

資料來源：行政院研究發展考核委員會，5 歲幼兒免學費教育計畫效益評估（101 年 12 月），

<http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=34838>

## 二、家長對 5 歲幼兒入學後生活教育及正常化教學滿意度

何謂教學正常化？包含十二個項目，幼教理念、課程設計、課程發展、教學活動、師生互動、活動空間的規畫、活動空間的使用、教材與資源、特殊教育、幼兒評量、專業成長及其他。

5 歲幼兒免學費教育計畫中教育部指出依此計畫評估的基準及預期績效指標預計各學年度家長滿意度皆維持在 85% 以上。

本計畫設定各學年度家長對 5 歲幼兒入園後生活教育及正常化教學之滿意度 85% 以上。但依據表 4-6 縣市政府填報資料，僅有嘉義縣、苗栗縣與金門縣填具調查結果，其餘縣市均表示「無資料」或「無相關統計」，此項評估基準仍待落實。

表 4-6 家長對 5 歲幼兒入園後生活教育及正常化教學之滿意度調查結果

	99 學年度	100 學年度
臺北市	無資料	無資料
新北市	尚無統計數據	尚無相關統計數據
臺中市	無相關統計資料	無相關統計資料
臺南市	--	--
高雄市	無相關資料	無相關資料
桃園縣	無此統計	無此統計
彰化縣	無	無
屏東縣	--	--

苗栗縣	滿意	滿意
新竹縣	--	--
新竹市	--	--
雲林縣	--	--
嘉義縣	97%	99%
嘉義市	--	--
南投縣	--	--
基隆市	--	--
宜蘭縣	無是項統計資料	無是項統計資料
花蓮縣	--	--
臺東縣	無是項統計資料	無是項統計資料
金門	100%	100%
澎湖	--	未調查
馬祖	無是項統計資料	無是項統計資料

註：“--”指縣市未回填是項資料

資料來源：行政院研究發展考核委員會，5 歲幼兒免學費教育計畫效益評估（101 年 12 月），

<http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=34838>

# 第五章 園長與家長對 5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策實施成效之看法

前一章節為南投縣實施 5 歲幼兒免學費教育計畫的現況及相關數據，本章節依據教育部 5 歲幼兒免學費教育計畫內的三項評估基準：1、入園率。2、就學機會及優質環境之建構。3、5 歲幼兒所受教保品質。設計問題與園長及家長進行訪談，藉由質性訪談更能了解到園長及家長對這個計畫實際的感受與看法。

本章共分三節，第一節：南投縣 5 歲幼兒入園率深究。第二節：家長訪談—南投縣 5 歲幼兒就學機會。第三節：南投縣園長、家長訪談—5 歲幼兒教育品質。以下各節分別論述。

## 第一節 南投縣 5 歲幼兒入園率深究

作者探究全國 5 歲幼兒入園率為何未達成目標？發現因為幼兒的入學與入學年齡，決定權在家長身上，家長因為經濟、每日接送、家長的社經地位與教育背景等，而影響的孩子就學入園時間點。

102 施政報告中指出未達原因包含：學前教育未納入學制，家長具有充分教育選擇權，決定幼兒是否入學及選擇教保服務模式，查部分幼兒因隨父母旅居國外或家中有長輩照顧而無入園意願，以致入園率未達目標。因應策略：將持續督導各直轄市、縣（市）政府提早規劃辦理幼兒園招生及就學補助政策宣導，並督導轄屬幼兒園配合宣導事宜，俾利家長知悉相關訊息，以提高幼兒入園率。同時，請各直轄市、縣（市）政府瞭解 5 歲幼兒未入園原因，以及早於開學前因應並即時改善。

雖然南投縣 99-102 學年度入園率皆達教育部的目標，但連續四個年度沒有明顯的成長，因此筆者更深入探求原因為何？依據南投縣教育處 102 學年度 5 歲幼

童未入園的資料整理出表 5-1，發現 102 學年度 5 歲幼童未入園就讀共有 76 位，其中以遷居國外 39% 為第一，就讀私人安親班 18% 為第二，不在戶籍地，牽至其他縣市 13% 為第三。而經濟不穩定、不知免學費政策共有 5 人，屬於經濟弱勢未妥善照顧及教育政策宣傳不足，更需政府重視問題尋求改善解決的方式。

表 5-1 南投縣 102 學年度 5 歲幼童未入園理由彙整表

理由	人數	比率
無 5 歲幼兒	6	8%
空號、失聯	9	12%
遷居國外	30	39%
不在戶籍地，牽至其他縣市	10	13%
就讀私人安親班	14	18%
自學	2	3%
其它（經濟不穩定、不知免學費政策等）	5	7%
總和	76	100%

資料來源：南投縣教育處，102 學年度第一學期南投縣 5 歲幼童未入園輔訪結果彙整表（2012 年 10 月 31 日）

## 第二節 家長訪談－南投縣 5 歲幼兒就學機會

本節從家長的訪談內容來探討是否提供家長充分選擇權、家長選擇幼兒園的因素、家庭教育支出占收入的比率與就學負擔感受，從這四個問題中以了解南投縣是否提供 5 歲幼兒充分就學的選擇。

### 一、依據訪談家長內容，探討是否提供 5 歲幼兒充分選擇權：

以下為家長訪談內容擷取：

請問你老大去年在選擇幼兒園時，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇或比較？我考量點是小孩子送到公幼剛好是自己學

校的附設幼兒園，離工作環境近，加上公幼的學費普遍比外面又便宜很多。就這二個因素。【Ab01-5】

當初選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇比較。答：都有，私立有二間、公幼有一間。【Ab02-2】

當初選擇幼兒園上住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇比較？答：有。【Ab03-5】

那您當初在選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇、比較？答：我有挑啦！住家附近公立、私立幼兒園都有嗎？可是我選擇的是公立！公立好像還不錯，因為一個班 30 個學生而且有 3 個老師，讓我覺得很好。【Ab04-3、4】

那您在選擇幼兒園時，選擇是否充足？充足的意思是住家附近是否有公立幼兒園或是私立幼兒園可以比較和選擇！答：有啊！住家附近有公立幼兒園但是沒有考慮，因為一般公立幼兒園不是那麼好選擇或是想上就能上雖然離住家近，因為公立幼兒園名額少，不知道怎麼處理，因為排不到也不想花時間去排。【Bb01-02】

請問您當初選擇幼兒園時，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇比較？答：都有，但是公立幼兒園 1 個班人數太多，選擇私立可以挑選人數少一點的學校。【Bb02-3】

請問你老大當初選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇比較？有，那時有公立在營運！【Bb03-3】

請問你老大去年在選擇幼兒園時，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇或比較？答：有，其實還蠻多家的，私立、公立都有！【Bb04-10】

### 【小結】

公立幼兒園的設置要考量到提供教育機會與照顧弱勢團體的兩大因素，而私立幼兒園會考慮當地的市場與成本兩大因素，公私立幼兒園本來設置的意義就不逕相同。南投縣地形複雜，山地所占面積最大，故不易聚集大量人口，全縣十三鄉鎮中集集鎮、中寮鄉、信義鄉、仁愛鄉四鄉鎮沒有私立幼兒園，藉由訪談內容

可以知道，在竹山鎮有公立及私立的幼兒園，提供家長不同的選擇。南投縣各鄉鎮公私幼的差異極大，未設置私立幼兒園的鄉鎮更需南投縣政府注意該地區公立幼兒園可收的學生數是否符合需求，才能真正落實教育機會的均等。

## 二、依據訪談家長內容，探討家長選擇幼兒園的因素：

以下為家長訪談內容擷取：

我考量點是小孩子送到公幼剛好是自己學校的附設幼兒園，離工作環境近，加上公幼的學費普遍比外面又便宜很多。就這二個因素。選擇工作環境、收費以外，還有其他考慮因素嗎？有，自己學校對自己學校附幼老師比較認識，課程比較偏重生活化，不像外面偏重記憶、技術方面，師資也很放心所以因為這兩個因素，就直接選擇公幼。【Ab01-8】

當初如何讓選擇讓小孩就讀大班園所？因素比如說經濟、環境等，會考慮那些因素？就是離家近、口碑不錯，環境好，最重要老師素質要佳。【Ab02-3】

當初為何老大、老二年私幼，而老三現在念公幼？當初老大老二是因為有認識的園所，就直接過去就讀，而老三則是剛好接送哥哥方便，又有人介紹，所以就直接去公幼。【Ab03-4】

所以你覺得師生比讓你很滿意？那還有什麼因素讓你選擇公立幼兒園？第一比較近，第二收費沒那麼貴，第三教學品質也可以。【Ab04-5】

可以請教您，為何選擇未立案的幼兒園？老師師資及教學態度對小朋友生活起居很注重，比一般的幼兒園來的謹慎。【Bb01-4】

請問當初您在選擇幼兒園時你的考量點是什麼？當初考量的是班級人數，因為我先生不喜歡人數太多的學校，怕孩子感冒會一直傳染；原本想要自己帶，可是又怕孩子不會與人相處，找了好久才找到這間人數少的學校。【Bb02-4】

是竹山鎮立幼兒園，那當初您在選擇時你的考量點是什麼？當初考量的是交通還有環境，另外還會去詢問同事們的小 還在學校的情況，做為考量。【Bb03-5】

當初您在選擇時你的考量點是什麼？主要是環境還有接送的時間。【Bb04-11】

## 【小結】

幼兒園是個自由競爭的市場在加上家長有選擇適合幼兒園的權利，而家長考慮的因素：包含幼兒園的學費、師資、課程、環境、設備及接送時間等，都列為家長的考量重點，不同的家長背景不同的需求會有不一樣的考慮點。統計訪談的八位家長，入園考慮的因素前三名分別為：師資 75%、環境 62.5%、交通 50%，最後 5 歲幼兒免學費政策的補助並不會讓已經選擇園所的家長，改變他們最初的意願與想法。

## 三、家庭教育支出占收入的比率

家庭教育支出包含註冊費、月費、其他教育費用、補習費和課後安親費等，從訪談內容了解每個家庭的教育支出占收入的比率。

家裡經濟來源？年收大概多少？占全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？答：家庭經濟來源是夫妻雙方。年收入大約 110 萬元。有一個小孩上黏土才藝，一年大約壹萬伍仟元到二萬元左右。

### 【Ab01-14】

家裡經濟來源？年收大概多少？占全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？主要經濟來源是夫妻收入。年收入一年大約壹佰萬左右。幼兒大班一年的教育費支出大概占我們所得的百分之十。小朋友在念大班這年，除註冊費外，有無其他花費，比如才藝音樂、舞蹈、美語？大班的時候有上鋼琴。有算過一年多少錢？一年大概三萬多元。【Ab02-14、15、16】

你們家庭的主要經濟來源？是爸爸。年收入？大約伍拾萬左右。一整年教育支出費用大約占全年收入？百分之五以下。【Ab03-24、25、26】

問：小孩在這年當中，除註冊費外還有其他才藝課程？答：有，讓他學回鋼琴。

問：學費？答：一年大約二萬元。【Ab03-21、22】

那方便請問家裡經濟來源？是先生還是 2 個都有？先生是工作不穩定，我也是多多少少會去幫忙一些這樣，共同分擔。是，收入不穩定但是會共同分擔，可以請

教年收大概多少？占全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？我不知道，都沒有算過，因為我們都不用繳稅，工作都不固定所以不用。孩子大班這年，你有給他上過其他才藝嗎？沒有。【Ab04-14、15、16】

那這樣收入是否能夠負擔全家支出？一份薪水負擔全家6個人。不能額外再花些什麼，如果平平順順的過就覺得剛剛好而以。不能再花些什麼是指？例如生個大病或發生什麼狀況、事故，生活只能很平順度過，沒有預備金生活只是剛剛好！孩子大班這年有其他的才藝課程嗎？因就讀未立案的幼兒園沒有再學其他才藝課程。沒有統統都沒有！【Bb01-19、20、21】

那請問家裡主要經濟來源是誰？年收大概多少？占全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？我們家主要是爸爸在做水電。年收入沒有很確定、固定。一個月大概4萬5元，有讓小孩上音樂課，一年大約二萬元左右。【Bb02-10】

那請問家裡主要經濟來源？年收大概多少？占全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？答：我們是雙薪家庭。年收入大約110萬元。有一個小孩上音樂課，一期3個月5000x4期，一年大約二萬元左右。【Bb03-14】

那除了註冊費還有加額補助以外，您有印象大班那年大概還繳了多少錢給園所嗎？大概6萬上下。那除了註冊費以外還繳了甚麼費用，比如說買書、紀念冊、戶外教學、交通費？有交通費、紀念冊、校外教學這些。那這樣1年大概多少錢可以算出來嗎？不含月費嘛！大概1萬左右。那才藝費用，比如畫畫、鋼琴、跳舞等？有畫畫和下棋，大約靠近2萬。除註冊費以外其他才藝費用大概占每年全家收入的百分之多少？15%吧！【Bb04-24、25、26、27、28】

## 【小結】

綜合訪談內容，得到以下幾點，第 1、在經濟負擔許可之下，有 75%的家長會給孩子去上才藝。少子化的現象嚴重，每個孩子都是父母的寶貝，因此除了幼兒教育之外，會利用課餘時間學習其他的才藝。其他 25%的家庭是因為家中經濟無法負擔，所以不能替孩子安排才藝課。第 2、其中 67%的孩子會學音樂或鋼琴，17%的孩子學黏土，另外 17%的孩子學畫畫。代表音樂或鋼琴在父母心中仍是學習才藝的首選。

## 四、南投縣公私立家長負擔感受訪談內容

以下為公、私立家長訪談內容的擷取：

如果政府沒有補助學費，你還會給小孩上才藝課嗎？會斟酌，可能會偏向不讓小孩上才藝課，因考量經濟因素，如果可以負擔當然會。因你還有其他教育支出，除學費外，你感受學費支出是輕鬆、尚可、沈重？小孩負擔目前尚可。【Ab01-15、16】

如果政府沒有補助學費、雜費，則讀公幼的話一年一萬伍仟元，是否還會讓小孩上才藝課？會，因補助沒有很多。各項才藝費註冊費加起來，負擔如何？覺得學費如何？是尚可還是沈重還是剛好？沈重。為何覺得沈重？因公幼一個學期大約花一萬元，有還需要扶養其他人？因為我們家庭人數比較多，小孩三個，還有爸媽、公婆，人比較多，所以其實負擔很重。【Ab02-17、18、19】

如果政府沒有補助學費，你們剛好符合弱勢加額學費補助的話，你還會讓小孩上才藝課嗎？考慮看看。除了註冊費、雜費有政府支援，如果還有其他費用加總起來，覺得其他才藝負擔如何？有比較輕鬆。如果政府沒有補助，你的負擔？會變沈重。(Ab03) 【Ab03-23、27、28】

那因為現在政府有補助學費，除學費外，你感受學費支出是輕鬆、尚可、沈重或無法負荷？你的感覺是？感覺比較輕鬆。【Ab04-17】

那目前孩子就讀大班（未立案）若一切順利又無發生任何事故，這樣的負擔能接受嗎？可以。【Bb01-23】

有了政府的補助，讓你的學費支出感受是如何？輕鬆、尚可、沈重？答：我覺得輕鬆許多。【Bb02-11】

有了政府的補助，讓你的感受學費支出是如何？輕鬆、尚可、沈重？有這個補助其實讓我們輕鬆很多。請問你所得的補助是？我們一年是補助學費3萬，分成上下兩學期，不夠的部分再補足！這樣學期剛開始大約要繳2萬初，扣下來就像在繳每個的月費，感覺差很多！跟中班時比差很多~【Bb03-15、16】

有了政府的補助，讓你的感受學費支出是如何？輕鬆、尚可、沈重？我覺得尚可。那政府補助了學費，是否有減輕您的家庭經濟負擔？您覺得的是減輕非常多、還是一部分、一點點或是沒有減輕？減輕一部分。那因為政府有補助學費與雜費，如果今天有公立和私立讓你選擇，會改變你的選擇嗎？不會，因為孩子的教育比較重要。【Bb04-29、30、31】

### 【小結】

綜合各位受訪者可以得到每個人都認為免學費政策確實能減少現在家庭的負擔，至於感受程度依據每個家庭的收入與支出有所不同。補助對於高所得的家庭感受較低，可是相對於低所得的家庭感受程度較高，就讀私立園所的家長並不會因為5歲幼兒免學費政策的補助，進而改變自己選擇的公、私立園所，因為他們選擇的考量點各有不同，並不會因為補助有改變。受訪談的家庭有50%給孩子去上才藝，有去上才藝課的家長有50%會居於經濟的考量，是否負擔的起，另外50%的家長則會認為教育應為第一目標，即使無補助仍會給孩子去上才藝，充實孩子本身的能力，增加競爭力。

### 第三節 園長、家長訪談－南投縣 5 歲幼兒教育品質

本節分別從公私立園長對教保人員具專科以上學歷看法、園長及家長對幼兒園正常化教學的看法、公私立園長對受教品質的看法，探討 5 歲幼兒教育品質。

#### 一、 以下為公、私立園長訪談內容的擷取對於教保人員具專科以上學歷的想法：

以下為公、私立園長訪談內容的擷取：

所以校長您覺得，政府現在規定教保服務人員學歷慢慢的需提升到 3/2 以上專科學歷之比率，這樣有助於教育品質的提升嗎？師資非常重要，當然師資的品質要求到客觀化的條件狀況下，實在很難去測定，比較粗淺的就是他受過什麼樣的學歷與教育訓練，基本上這是免強被大家接受的，早期政府對幼教是從幼師專到現在的幼教系、保育系，這個方面是非常正向的，隨著大學教育的普遍師資的條件會越來越高，也期待這些大專院教在培養這些師資時與能力真的是有用心，擔心台灣大學院校真的太多，彼此惡性競爭之下，為了怕學生流失而放水，這也是我們所擔憂的！政府就是怕這樣才有師資這樣的規定，希望有彌補的作用，所以這樣的規定對於教育品質的提升，應該有一定的幫助，但是我們也希望在某些情況下，可以運用一些類似 2688 的方式或是一種證照的方式去做補助，可能會更好。

#### 【Aa001-5】

對於教保人員，需要專科以上學歷比例，因要專科以上三分之二，這樣規定有沒有幫助到提升教育品質？答：當然有，尤其私立部分，我相信一定有很大幫助。但公幼沒有差，因為一開始公幼就規定聘任老師一定要教師或大學以上畢業，所以這一塊對公幼來說沒有差。問：對私立來說比較有感覺？答：因私立有必須要做的那一塊。【Aa002-8】

那貴園教師的學歷基本門檻已經全都有達到了？原本我們的老師就都有達到 100/都是專科。問：那你覺得這樣老師學歷提升到專科以上是否都有達到教育品質的

提升？如果沒有提升，那該怎麼改善？答：目前現場來說，你給予免學費這個權利，孩子進到我們學校我才幫他申請，但是實質的權利是家長當初選擇要進入這個幼兒園，如果他不進入這個幼兒園就無法幫忙申請，但是他進入這家幼兒園裡面，那家長就會來要求學校的教學，免學費看好像是由學校來申請，其實是掌握在家長手裡面，因為政府提倡教育機會均等，教育機會均等發球權給家長，所以家長在選擇時會選擇一些仿間對他們來講會去比較教學上面，白一點就是可能會去傳統式教學比方說注音符號教學，他們可能會趨之若鶩，因為他們怕孩子會輸在起跑點上，所以會選擇這樣的幼兒園進入，再來由學校幫他們辦理免學費！免學費對學校提升教育品質，沒有關係！【Ba001-4、5】

合作園所需達到之條件 1，教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率，這項規定是否有助於提升教育品質？從大概念非營利幼兒園來說，我認為是提升整體幼教的方法，但是不是最好的方法，可能要打上一個很大的問號？什麼是最好的方式呢？應該是要政府也贏、業者也贏、父母也贏，能創造三贏才是最好的方法。現在政府為了這個非營利幼兒園要花很多錢，眼前似乎家長有享受到，但之後有可能需要提高稅收，來支應政府的支出，因為「羊毛出在羊身上」。比如新台北市最近建許多親子館或課後輔導花了上百億，真正優惠到的民眾才 3%—5%。這個問題在於你花大錢，做小事，其實我們已經有一個很好的基礎，要善加利用好的基礎。這是一個三輸的政策，雖然表面上看起來可能是一個德政。換句話說，假設我們現在補助不是從無到有，而是讓每個私幼有一定比率的公費名額，例如：問 00 學童裡面必須要提供答 0 個公費生。如此的作法，政府不需從買地、建園所開始，從現有的部分去改善。這答 0 為公費生的補助也為業者保住飯碗，當園所所需公費生越多的時候代表這各園所越來越趨乏競爭，但相對，它也越受政府來控制、掌握。第一業者不會失業，第二父母不用出到學費，再加上政府沒有花大錢，也不會增加人民到稅收，最後政府的財政困難也會紓緩，這是一個三贏的政策。我覺得政府在做許多事情的時候有許多選票的考量，它要先做的很漂亮，接下來

才考慮是不是有用。舉例來說：我們一個社團（獅子會、扶輪社）一起出去玩，一路上社長不斷的加碼，每桌加一條 500 元魚或加一瓶 500 元的酒，下面的會員看了很開心，可是 500 元是從會員費用裡面來花的，為什麼不直接降團費 500 元就好，大家都在看表面效度，沒有直接從成本減少。很多台灣教育政策看的不是問 00、50 年之後的事情，而是問、答天有無選票。對於非營利幼兒園的政策，第一、立意良善，但從我以一個業者角度而言，它是一個方式，但是不是最好的，要打上一個問號。其實它有更好的方式可以解決。教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率是否就能提高教育品質我覺得很難說，很難量化教育品質的提升。目前我從一個業者的角度來觀察，用學歷來選擇一個合格的老師或用學歷來當作教學品質的提升，我覺得是一個大問號？因為台灣從來不把教書當作一回事，念了博士就是助理教授，念了碩士就是講師，但在國外不是如此，教書是一門學問，並不是有專業的知識就可以教書，有知識並不代表你可以教人家。政府用學歷的框架來作為提高教育品質，那規定以後每個人學歷到碩士，是不是代表教育品質更高呢？我覺得提高教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率並沒有太大的意義，只是去學校再多修個學位或學分而已，更重要的是你要有實務上的經驗。就如同你是家長，你會選擇一個修很多學分卻沒有經驗的老師，還是你會選擇一個有經驗卻沒有修學分的老師呢？但這樣的政策並不是業者能去改變，或者只能我們單方面認為政府管太多。其實，幼兒園教學學歷只要技職專科以上就很好，不需要教保員或幼教師的概念。問：所以你覺得只要他有基本程度，但實際的經驗對教學才有幫助？答：對，政府必須重視技職體系，應該要了解經驗比學歷重要。【Ba002-4】

### 【小結】

此項規定公立幼兒園長認為是一個好的政策能粗淺知道老師受過什麼樣的學歷與教育訓練，基本上這是免強被大家接受的，早期政府對幼教是從幼師專到現在的幼教系、保育系，這個方面是非常正向的，隨著大學教育的普遍師資的條件

會越來越高，也期待這些大專院教在培養這些師資時與能力真的是有用心，擔心台灣大學院校真的太多，彼此惡性競爭之下，為了怕學生流失而放水，而目前公立國小幼兒園教師的選聘制度本來就必需具備合格幼教教師證書，所以學歷一定是大學以上。但對於私立幼兒園園長卻持不同的看法，認為這規定不是一個真正可以提升整個園所的教學品質的政策，在台灣念了博士就是助理教授，念了碩士就是講師，但在國外不是如此，教書是一門學問，並不是有專業的知識就可以教書，學歷並不代表一個教學者會教學、有經驗，教育很難用量化的標準來衡量。

## 二、公、私立園長訪談內容-幼兒園正常化教學的看法

以下為公、私立園長訪談內容的擷取：

教育部規定幼兒園的教學需採正常化教學有什麼看法？會對貴園所之招生產生影響嗎？所謂的正常教學是統整孩子的生活經驗，不得採分科教學，能無美語教學等等。答：其實每一個階段受教育的教育目標、理想、思想準則都不一樣，幼教有幼教的目標，因為要針對孩子學習的情況、身體狀況、發展情況去做設定，而不是為下一個教育去做預備，所以幼教基本上不能提早去為國小做準備，以這個角度來看，統整孩子的生活經驗不需分科，學習其實可分三個階段：人與自然的關係、人與社會的關係、人與自我的關係，第一多方面去發展人與自然的關係，與大自然的相處讓孩子不是被隔離不是在溫室裏面的，怎樣與大自然做各種生活體驗。第二因為少子化，人要學會與社會互動，不然每個孩子在家都是小霸王、小公主、小王子，需要學會與人家相處、互動，即使在這摩擦中也可以學習到很多東西，學會人與社會的關係，再來人與自我的關係，人要自我要求的生活關係、要有甚麼樣的生活態度，要與自己對話要有什麼樣的進步，這些都遠比你提早去學習、提早去認識字來的重要的多，事實上幼兒的學習是個統整性的學習，任何的學習都包括這3方面，任何活動實在不需要分科，更不需要去設英語課，在一個生活上語言是一個很自然、很生活的東西，乃至於母語教學，只要在家裡阿公、阿嬤願意去跟他說母語，就是一個教學，何必再去設一個語言的教學。【Aa001-6】

但是這樣對招生不會產生影響嗎？能受到青睞嗎？很多父母都怕輸在起跑點！答會不會因為正常化教學輸在起跑點，是個嚴肅的問題，在這現實的環境中我們太擔憂很多事情了，事實上我覺得台灣的家長都為孩子的未來想太多了甚至擔憂太多，以我所知道德國、日本，他們的幼兒園也沒有設什麼科，他們的環境設備非常簡單，讓我們覺得非常奇怪為何它可以成為世界強國，他們有一定的想法，如果你去探究他們幼兒園上課的情況，他們要求什麼東西，你會發現我們很多東西是多餘的，另外用學習的角度去看，如果我們在幼兒園的時候就提早讓孩子去學習一年級的課程，孩子在一年級的學習就會沒什麼興趣，事實上孩子對於學習最可貴的就是它是個很活潑的生命，對於任何陌生的東西都很感興趣，不需要揠苗助長提早去做學習準備，而且每個階段都有重要的學習東西，如果在幼兒園應該要學習玩的東西，學習人際的互動，你要彌補這缺失是要更多的時間來彌補，與其提早學本來就會的東西，是不是浪費孩子生命的體驗與經驗，這樣值得嗎？而且因為提早學讓他失去了對學習的興趣與新鮮感，反而造成以後不想學習認為這我都會了而不想學，影響到將來真正的學習，這些東西我們慢慢的透過教育。

#### 【Aa001-7】

對誰的教育？包括家長乃至對於學生，如果我們堅持正常化的教學，到了1、2年級後成績單你去看，像我所擔任過的幼兒園的經驗是這樣，前10週也許我們附設幼兒園的孩子比一些提早授課的私立幼兒園出來之幼兒成績要差一點，但是，但過了這個階段後附幼的孩子學習能力就不輸這些孩子，甚至他們的學習更寬闊，他們生活的表現更豐富，相對上透過正常化教學的孩子表現是更好的，這個教育當局在這方面應該是有做過相當的研究與統計，希望透過家長的親職教育去跟家長講，不要擔心的太早，向德國、日本學習，不要擔心過度，擔心過度實在是揠苗助長對於孩子實在不是件好事！會不會影響招生？如果我們把正常化教學做出來、做的紮實，當我們把課程安排的很好，像我任內的幼兒園，我們都沒有招生的壓力，事實上我知道家長都提早甚至半夜排隊來報名的，或是透過關係的方式

都有，所以對於會不會影響招生，其實對於一個園長來說，讓家長親自感受到正常化教學對他的孩子造成的影響與效益，而不會擔心輸在起跑點，覺得孩子是沒有希望的，這應該才是辦學的重點。【Aa001-8】

對於公立幼兒園，教育部規定就是要落實正常化教學，可是正常化教學不能有注音教學、仿寫太多或分科教學如美語教學，這樣子的話對於招生會不會產生影響？我覺得不會，因為現在家長觀念有在改變，很多家長跟他溝通主題教學或單元教學的模式，他們已經慢慢可以認同透過遊戲讓小孩學會他們該學的東西，包含注音符號，或者是所謂的讀寫算，其實都是透過主題課程中，可以讓孩子達到我們希望他們學到的東西，所以並沒有說不能學或不可以學的問題，所以家長並不太會因為這樣子而不過來。【Aa002-10】

所以你覺得家長觀念有在改變，雖然幼兒園採同整生活經驗，不是沒有讀寫算，但融入在課程中，用遊戲方式，達到自然讓孩子學習到，所以家長觀念有改變，公立幼兒園正常化教學，沒有特別明顯分科教學也不會影響招生，只要贊同這種正常化教學的家長，就是會進來？我相信會，不過還是必須慢慢改變家長，所以還是有滿足家長一些需求，可能利用下午時間或比較零碎時間幫小孩子做分組，應該說比較傳統灌輸的部分，不過那時間都很短。【Aa002-11】

那園長你說揠苗助長，那您對幼兒園應該實施正常化教學有什麼看法？我覺得很好，您的意思就是統整性教學不含美語、不分科，但是要看老師有沒有辦法、有沒有能力去做，因為我們從小到大接受的教育就是分科，所以老師無形中自然而然的也會採取分科教學，那你要在主題或者是方案中，去把他在討論或者是教學，在我的認知裡面好像你不分割，自然就分割，老師在進行課程時就會不知覺得把時段切成這個時段做什麼？下個時段做什麼？所以立意是好，但是不是每個老師的能力都能做到不分科教學。【Ba001-16】

請問你對落實教學正常化政策有什麼看法？答：正常化教學本該落實，雖然會因為沒有美語課或分科教學而喪失部分家長，但同時也會吸引到相同理念的家長來加

入。甚至我們剛開學的時候都要辦親職教育，來教育我們的家長，告訴他們我們園所的理念，不要念沒關係，但是我們有所堅持。【Ba002-8】

所以您贊成正常化教學，認為唯有落實正常化教學才有對孩子的能力才有提升？當你用「提升」這兩個字時，就又陷入迷失，我們要給孩子是一個舞台，讓他可以去發揮，如此而已。我們要給他一個無毒、安全、快樂的空間，他就可以開心做他自己的事情，孩子像水一樣，大人就像一個杯子的形狀，去干涉孩子的成長。

【Ba002-9】

### 【小結】

綜合以上四位公、私立園長可以得到對於正常化教學的看法，基本上不管公、私立園所長對於園所正常化教學，不能有注音教學、仿寫太多或分科教學如美語教學，是給予正向肯定，並且是目前世界的潮流。但有兩個問題，第一、雖然辦學的園所長有所堅持，但台灣許多家長仍認為不可以輸在起跑點，在幼兒園時提早正音班、美語班，實在是揠苗助長。因此要透過溝通、親職教育讓家長認同學校的理念與作法，讓孩子快樂學習、快樂成長，不要揠苗助長。第二、目前的老師因為從小到大接受的就是分科教育，所以老師無形中自然而然的也會採取分科教學，如何改變老師的想法與教法，應該要有相關的配套措施。就法令規章而言，依據幼兒教育及照顧法第十一條規定，幼兒園教保服務之實施，應與家庭及社區密切配合，以達成下列目標：一、維護幼兒身心健康。二、養成幼兒良好習慣。三、豐富幼兒生活經驗。四、增進幼兒倫理觀念。五、培養幼兒合群習性。六、拓展幼兒美感經驗。七、發展幼兒創意思維。八、建構幼兒文化認同。九、啟發幼兒關懷環境。課程安排則依照「幼兒園教保活動課程暫行大綱」分為身體動作與健康、認知、語文、社會、情感和美感六領域，六大領域不僅在學習面上彼此關聯，各領域能力也是環環相扣。就學理研究而論，依據大腦神經科學、語言學、英教育的相關研究發現，第二語言或外語學習的關鍵期假說並不成立，而在英語是外語的環境下，幼兒學得快、忘得也快，愈早學習並不保證英語能力

就一定好，反而是認知發展較成熟的青少年學習外語會比幼兒有效率得多，先掌握本國語文的讀寫能力和語言規則對於學習外語會有所幫助；另依據幼兒教育的相關研究發現，在「全英語」、「No Chinese」的環境下，由於語言的隔閡，幼兒不僅易產生偏食學習、學習內容的深度與廣度會受限，還可能出現一些溝通障礙、情緒困擾、價值觀扭曲、與文化認同的問題，甚至影響中文能力的發展。

### 三、公、私立家長訪談內容-幼兒園正常化教學的看法

以下為公、私立園長訪談內容的擷取：

對於幼兒園採正常化教學，有何意見？因正常化教學就是要落實健康、生活、安全、性別平等教育，以統整方式進行，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？以對小孩人格發展方面，統整課程非常好，也是正確的。因採正常化教學，不能採分科教學，美語等可能要自己到外面上才藝課。

#### 【Ab01-21】

對政府規定公幼幼兒園採正常化教學，就是說課程裡面要融入生活教育，一切以孩子日常生活經驗為出發點，沒有坊間教材，沒有分科教學，沒有數學、美語，一切都是以小孩興趣為依歸，會不會怕少了寫字、美語而輸在起跑點上？不會，因有之前老大的經驗，老大也是念公幼，學習上不會比其他小朋友差，而且反而有時還排在前面，不認為會有這種現象，反而擔心如果在幼兒園學太多，他去讀一年級之後，反而認為自己都會了，不用認真上課，反而影響他的學習。【Ab02-27】

就是比較公幼、私幼的教學，公幼沒有分科課程，只能作正常化教學，不能有美語課程，你覺得這樣比較下，正常化教學適不適合？因有些廣告都是告訴家長，不要輸在起跑點上，所以有些人怕輸在起跑點上，但以教育部規定公幼讀、寫、算要融入在日常生活中，私立課程可能就直接教MPM，沒有透過日常學習、實際運用，且用統整課程，正常化教學，你覺得如何？比較喜歡正常化教學，如果去到學校，以私幼的話，私幼去到學校背三字經、注音符號等，回家還有功課，公幼比較輕鬆，還有團體生活，我比較喜歡正常化教學。【Ab03-36】

對於幼兒園採正常化教學，有何意見？因正常化教學就是要落實健康、生活、安全、性別平等教育，以統整方式進行，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？這就是比較遺憾的地方之一啦！【Ab04-21】

目前就讀的幼兒園採正常化教學（生活教育、品德教育所有科目採統整的方式，以孩子的生活經驗為出發點，較不分科）嗎？我認為這間幼兒園是採正常化教學，孩子上課回來會和我分享！【Bb01-25】

正常化的定義就是以統整方式、統整生活經驗的課程，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？覺得現在的社會英文很重要，我還是覺得要提早學習英文。【Bb02-16】

你覺得幼兒園採正常化教學可以接受，那您的孩子在幼兒園時期的教學是採何種方式？其實，我不是很清楚只知道那裏一個星期有上 1 堂的美語課，教導美語對話；除此之外他們每個月有一個主題，依主題進行教學擴充，一學期安排幾次去體驗。【Bb03-23】

正常化的定義就是以統整方式、統整生活經驗的課程，不能採分科教學沒有 MPM 數學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你有什麼看法？其實我還蠻贊成正常化教學！因為老大是唸私而且我自己的工作也是私幼老師，老闆的經營模式就是分科教學，那我個人因為工作的關係又去唸書進修實習，實習的單位是公幼，我看到了現在的公幼和早期的公幼變化非常的大，而且公幼進步很多並不是早期我們所遇到的；自從哥哥上了小一而妹妹唸了公幼小班，我覺得這個感覺更強烈，因為哥哥唸的私幼就是強調讀、寫、算，妹妹唸的就是所謂的正常化教學，妹妹的自主性就比較好，而且妹妹主動性高、創造性也比較好，生活解決問題方面也比較強，哥哥就比較不 OK，比如說在閱讀方面，哥哥必須在旁邊一直叮嚀他，那妹妹會要求要大人閱讀故事書，也會主動拿書來看即使她看不懂字也會靜靜的坐著閱讀故事，而哥哥在思考邏輯、組織概念上在同年齡時沒有妹妹來的強，所以我

覺得兩者相較之下，很明顯落差很大，所以我贊成正常化教學，雖然一開始會讓人覺得不會寫些數字或字，讓人會害怕輸在起跑點上。【Bb04-34】

#### 【小結】

從八位公私立家長的訪談內容，有 2 位家長認為英文是很重要的科目，應該在幼兒園時候就要上課，其餘的 6 位家長則是贊成實施幼兒園實施正常化教學，課程內容生活教育、品德教育所有科目採統整的方式，以孩子的生活經驗為出發點，不採分科學習。

#### 四、 南投縣園長訪談－受教品質

以下為公、私立園長訪談內容的擷取：

您覺得免學費政策對受教品質有沒有影響？剛就有提到了，對於人力的部分也就是師資乃至於保育員，有沒有一些很好的教育概念、有沒有好的幼教能力，去關心這些孩子讓這些孩子感受到被照顧的感覺，當然如果師資的培訓沒有很好，人力素質沒有很好，一開始不當的教導可能會造成揠苗助長，或是讓孩子產生受教育的恐懼感都有可能，所以，能力、素質部分政府一定要有些標準存在與要求，第二部分是環境品質，要讓孩子去感受到這個環境是溫暖的、安全的、舒適的孩子喜歡這裏，有一句話特別是小孩子，孩子不可能在一個他討厭的人身上學到東西，如果我們在一個環境裡面，舒適、溫暖的、安全的課程是讓他喜歡的，這三個部分都具備的話，當然我們受教品質一定很好的表現，這是政府除了免學費政策以外搭配的相關條件，政府期待我們能夠達到的績效。【Aa001-4】

免學費政策對小朋友受教品質？一樣的關心，也沒有太多影響，本來公幼就有合格老師沒有因為免學費政策讓老師人數有變化。【Aa002-6】

因為教保環境、受教品質原本都在做了，原本就規定公立幼兒園就是要這樣的環境以及老師的品質？是的，所以沒有感覺改變。【Aa002-7】

那您覺得這個政策的實施，對幼兒的受教品質有影響嗎？受教品質可能概括教學環境、設備、親師互動、餐點？因為這政策有影響嗎？答：如像你剛講的這幾方

面，我覺得也是沒有影響的！因為我們要成為和教育部合作的園所，就必須在教育部的幼生管理系統填上收退費標準，但在 98 年時，我們已經在無預警的情況下被設定住，從那年開始費用不得再漲，所以這幾年經過物價的飆漲，人事薪資基本工資的調漲，但是我們的月費與學費是不可以調漲至今，雖然目前有開放，但是程序仍須經過縣府與教育部，手續繁雜，目前通過的沒有幾家，所以要再調漲是難上加難，所以你說如何改善幼兒的環境？如何提升教師的品質？如何叫幼教人員再進入這個職場來工作？我知道一些幼兒園會請一些非正職的或是外籍的來教，那外籍是大陸或是印尼。【Ba001-7】

免學費政策對受教品質是否有影響？不可置喙對於幼教這塊確實有所影響，淘汰一些沒辦法生存下去的業者。因為早期的時空背景，造成私立園所林立，免學費政策確實影響到一些業者。那我站在業者的角度來看這件事會覺得很可憐，當政府需要你的時候就開，不需要的時候就關。我認為整體上來說你們應該要退場，有些從民國六七十年代做到現在，環境、設備都不堪使用，應該要給這樣的園所退場。可是政府要做的一件很重要的事情，要讓這一批退場的人有光榮感、使命感。不是像以前的紙袋，你要它的時候很方便，不需要的時候就把它隨手丟掉。

【Ba002-16】

### 【小結】

透過公、私立園長的訪談，有 2 位公立園長認同免學費政策對受教品質有正向的影響，要達到鼓勵年輕人生育，改善少子化現象，淘汰不合適的幼兒園，提升教育的品質，包含師資、環境、課程三部分。相對有 2 位公、私立園長表示不認同，認為免學費政策與教保環境並無關係，政策直接補助的對象是家長，而非幼兒園本身。在政策執行前，各個幼兒園都有自己的理念、課程、運行的模式，並沒有因為政策執行後有任何改變。

## 第六章 結論與建議

為了落實教育機會均等的目標，各國在分配教育資源的政策上主要採取二個途徑，第一為「大幅增加教育機會」，以提高中下階層學童的入學機會；第二為「合理分配教育經費」，提供各項經費補助弱勢者就學。教育部並從 88 學年度起也推出一系列幼兒教育改革方案，於 89 學年度開始施行全面發放幼兒教育券措施，93 學年度從離島三縣三鄉開始實施滿五足歲幼兒的「扶持弱勢幼兒及早教育計畫」，99 學年度實施「五歲幼兒免學費教育計畫與弱勢加額補助計畫」等各項幼兒教育政策，主要是基於兼顧照顧弱勢幼兒及國家整體財政狀況的情形下，規劃以分階段方式，逐步擴大補助對象。

由於社會發展所延伸出來的問題，幼兒教育補助深刻牽涉到國家總人口的變遷，也就是少子化！因為少子化所謂的新世代的教育與生活受到的關注越多，這代表所謂的養育下一代已經不是家庭的責任而是社會與國家的責任了！而社會與國家就必須投入更多的資源與關懷給那些資源不足的，或那些在成長過程中可能處於不利地位的人，那幼兒特別是在入學前，過去大家可能不是那麼重視，甚至在比較偏僻或者鄉間地區，沒有受到相對重視的地方現在可能是一個最受到國家重視的地方，因為許多人或是絕大部分的人發現，一個在教育起點平等是人格發展是整個家庭他在社會資源取得的必備要件。

南投縣雖位處於台灣中部，為本省之地理中心，全縣總面積約 4106 平方公里，佔台灣地區總面積 11.41%，為全省第二大縣份，僅次於花蓮縣。工商業不發達，廣大山區又不適農耕，土地贍養力弱。在親子天下 2014 縣市教育力的調查下，南投縣的排名為 20 名，更是全台縣市後段班。惟南投縣政府如何在有限的資源情況底下，研擬最能符合家長、專家學者、教師、經營者等期待的教育政策，實屬不

容易。本章就以五歲幼兒免學費與弱勢加額補助計畫提出研究建議，以供政府做為參考。

## 第一節 結論

本研究對免學費政策進行分析，先進行相關文獻分析，了解政策的演變及目前實施的情況，進而與公、私立園所長、曾就讀幼兒園的家長進行深入的訪談，而並非以問卷調查，最後歸納本研究之結論。

- 1、南投縣雖然在入園率的兩項指標（5歲幼兒入園率與弱勢幼兒入園）率皆達教育部預定目標，但要深入探討5歲幼兒入園未入園的原因。從南投縣教育處的資料中發現原因包含：無5歲幼兒、空號、遷居國外、遷到其他縣市、就讀私人安親班、自學、其他等7項原因。其他原因包括：不知5歲幼兒免學費政策、經濟收入不穩定，這兩項因素造成家長沒有把幼童送至幼兒園所就學，是政府政策宣導不足，對於弱勢家庭的照顧並沒有達到全部，因此政府有責任照顧民眾，改善生活、解決問題。
- 2、南投縣在就學機會及優質環境的兩項指標（幼兒園符合私立合作園所（含國幼班）比率、原住民地區國民小學附設幼兒園比率）皆達教育部預定目標，「5歲幼兒免學計畫」顧名思義是希望透過及早教育讓弱勢幼兒，可以減少弱勢家庭或地區背景，帶給幼兒學習起點的落後，雖然入園率非常高，但不能代表幼兒受教權受到充分保障。從公私幼家長的訪談內容中可以得知，本地區不僅只有公立更有私立的幼兒園，提供多元的選擇，家長有權選擇適合幼兒園的權利，家長的考慮因素：包含幼兒園的學費、師資、課程、環境、設備及接送時間等，另外免學費政策的補助並不會讓已經選擇園所的家長，改變他們的意願與想法。
- 3、南投縣在5歲幼兒所受教保品質的兩項指標（教保人員具專科以上學校學歷之比率、家長對5歲幼兒入學後生活教育及正常化教學之滿意度），前項指標

高於教育部預定目標，後項則無相關調查或資料；從公私幼稚園長的訪談中一般公幼稚園長對這個指標感受不大，因為在目前的選聘制度上教師一定具備大學以上學歷，但私立園長看法不逕相同，認為這規定不是一個真正可以提升整個園所的教學品質的政策，公幼的教師發現教保人員學歷高，並不代表這位老師教學一定好，應該在師資培育機構加強訓練，能讓所學運用到職場。從公私幼稚園長的訪談中一致認為正常化教學為目前世界各國教育潮流，孩子的學習過程不要揠苗助長干涉太多，但如何讓前線的教保人員具有這方面的專業知識，需有相關完整的配套措施，對家長方面更要班親會雙向溝通，讓學生快樂成長。

## **第二節 建議**

### **一、重視幼教品質，教育向下扎根**

免學費政策，最初的目標是政府教育向下紮根的用意，免學費政策只是一個手法而已。所以，重點是我們怎樣去重視幼教品質？為了提升幼教環境？免費政策只是協助幼教政策的落實與提升幼教品質的方法，所以免學費政策希望發揮真正的功能、效應，特別是在偏鄉的地方提供好的環境與設備，照顧弱勢，甚至師資專業的訓練，另外政策有沒有需要設定排富條款，若是只根據國稅局財稅資料來訂定，對於某一些人是不是相對的浪費公帑的意味存在。要如何去落實免學費政策的重要效益，比如說：幼教的評鑑、排富條款、師資專業訓練，希望政府單位要有正確的觀念，對於幼教的重視、落實提升幼教品質，讓孩子享受到一個好的幼兒教育環境、樂於學習成長。

### **二、任何政策要有明確的宣導**

政策宣導不夠普遍、明朗化，僅止於幼兒園佈告欄有看到，圖書館外面、科博館、大眾活動園區幾乎沒有看到這樣的政策宣傳。常常好的政策缺乏明確的宣導與雙向的溝通，造成民眾對政策有所誤解，身為基層的校長、主任、教師，對

於教育政策的落實與推動，扮演著研究者與倡導者角色；教育主管機關要充分宣導溝通，讓民眾了解政策的內容，政府也能了解民眾心裡的想法與感受。

### **三、任何政策都要有相關配套，才不會失去原有的美意**

一個政策的推出要有全盤的規劃、評估與配套，才是好的政策，不會失去原來的美意。私立幼兒園園長認為免學費政策是社會福利政策應該就是類似老人年金，現在就是幼兒年金跟幼兒園有什麼關係？純粹就是給家長這筆錢讓孩子出來讀書，卻怕他沒有出來讀，所以，由他就讀的幼兒園經手代辦再把錢轉回去給家長。免學費當初是為了家長的選票，我覺得免學費對幼兒教育的品質與教師的素質是完全無法提升的，如果你把免學費是撥到幼兒園由幼兒園來造冊給政府，而幼兒園會去觀察與了解，這個合宜有愛心、耐心有毅力的老師，會適當的留著，而不會造成大家都往公立的去走，那家長選擇環境、選擇設備以外，由學校把關選擇教學，讓素質優良的幼教師留在幼教現場，那麼也能夠讓學校回歸市場的競爭，提供給教師更好的薪資，是不是我們把關、造冊，把錢回歸給我們的教師。

### **四、補助以家戶所得為依據，仍有不公平**

以家戶所得為補助為依據，有失公平，每個月領固定薪水的人一整年下來有多少收入，政府一清二楚逃也逃不了，因此無法請領補助，造成補助的方式打壓乖乖納稅的國民。反之不用報所得稅的人都可補助，讓人覺得不公平，不用報稅並不代表他家境窮困。

政府的補助就沒有真正用到需要的人身上，那些生活真的很困苦的孩子，是永遠拿不到政府的補助，美意就打了折扣，因此在補助的機制上需有所調整，保障弱勢，幫助需要幫助的人。

### **五、增開公立幼兒園，照顧弱勢**

雖然在南投縣公立幼兒園所多於私立幼兒園所，對於民眾來說仍是不足，因為經濟的問題和環境問題，其實很多家長也是想讓孩子上公立幼兒園，但是僧多

粥少他們排不到隊，導致選擇去念私立幼稚園，私立幼稚園收費不便宜不是每個家庭都能負擔。南投縣的工作機會少、平均薪資也低，但人口老化嚴重，因此在家庭收入少的前題下，卻又要要扶養較多的人口，造成生活壓力的增加。政府應本著照顧弱勢，讓人民有個安心的生活環境，所以要增加班級數讓更多的人受益。

#### **六、雖然 5 歲幼兒免學費，但幼兒園卻有變相的收費**

政府提出一個重要的幼兒教育政策，本來希望可以減輕現代父母教養子女的負擔，可是因為公立幼兒園名額有限，造成許多家庭只能私立幼兒園。雖然 5 歲幼兒免學費，但私立幼兒園仍有變相的收費，像是才藝課、學跳舞、畫畫、美語等，變相收費一個月下來費用也很嚇人，並不是每個家庭能負擔。小孩讀私立幼兒園，大家都有學才藝就他沒有，就會產生這樣問題，在別人學才藝時只能在旁邊看，並沒將孩童做其他安置，孩子身心靈都會受傷。

## 參考文獻

### 中文

#### 一、書籍

- 丘昌泰，**公共政策—當代政策科學理論之研究**（台北：巨流圖書公司，1995年）。
- 吳老德，**正義理論與福利國家**（台北：五南，2000年）。
- 吳定，**公共政策**（台北：國立空中大學，2005年）。
- 吳政達，**教育政策分析：概念、方法與應用**（台北：高等教育，2002年）。
- 李允傑、丘昌泰，**政策執行與評估**（台北：國立空中大學，1999年）。
- 李明寰譯，Dunn, W. N. 著，**公共政策分析**（台北：時英，2002年）。
- 林新發，**教育與行政研究—原理和實務分析**（台北：師大書苑，1995年）。
- 張建勛，**我國教育機會均等政策之分析**（台北：正中，1991年）。
- 陳向明，**社會科學質的研究**（台北：五南，1998年）。
- 陳振明，**政策科學—公共政策分析導論**（北京：中國人民大學出版社，2004年）。
- 陳奎熹，**教育社會學導論**（台北：師大書苑，2001年）。
- 楊思偉，**父母選擇的教育改革意義**（台北：師大書苑，2000年），頁 20-23。
- 盧美貴、謝美惠，**幼教券-理論與實踐**（台北：師大書苑，2002年），頁 3-4。

#### 二、期刊論文

- 王麗雲、甄曉蘭，「台灣偏遠地區教育機會均等政策模式之分析與反省」，**教育資料集刊**（2007年），第 36 期，頁 25-46。
- 王春源、黃森泉，「論台灣之政經演變對原住民教育政策之影響」，**台灣經濟**（1996年），頁 16-39。
- 林清江，「教育機會均等裡理想的實現」，**教育資料文摘**（1982年），1 月號，頁 4-8。
- 林清江、郭為藩、陳伯璋，「教育機會均等裡理想的實踐」，**理論與政策**（1986年），創刊號，頁 29-39。
- 林天佑，「認識研究倫理」，**教育資料與研究**（1996年），頁 70-86。

姜得勝，「社會變遷中教育機會均等實踐可能性之研究」，**社會變遷中的教育機會均等**（1998年），頁367-402。

吳明清，「選擇與控制：學校教育改革理念與爭議」，**現代教育期刊**（1997年）4卷第1期，頁43-57。

吳清山、林天祐，「學區制」，**教育資料與研究**（1997年），第14期，頁79-98。

沈珊珊，「自家長教育選擇權看教育機會均等」，**教育資料與研究**（1998年），第21期，頁14-30。

何金針、唐璽惠，「少子化趨勢對幼兒園經營之衝擊及因應策略」，**學校行政雙月刊**（2006年），43期，頁242-252。

邱志鵬、巫永森，「台灣地區幼兒教育券政策之歷史研究」，**兒童福利期刊**（2001年），第1期，頁1-40。

范熾文，「教育行政決定的模式之分析：從傳統到權變」，**學校行政**，第15期（2001年），頁25-34。

秦夢群，「家長教育選擇權理論與實施策略之研究」，**國科會研究計畫**（2001年），頁1-12。

張淑美，「不同地區教育機會差異之探討」，**高雄師大學報**（1994年），第5期，頁87-111。

張德銳，「學校選擇權對教育機會均等的影響」，**教育資料與研究**（2000年），第21期，1-7。

張嘉芙、楊淑朱，「台中市實施扶幼計畫現況探討」，**幼兒教保研究**，第9期（2012年），頁25-44。

陳麗珠，「台灣地區國民教育資源分配的現況與展望」，**教育學刊**，第13期（1996年），頁117-148。

黃昆輝，「論教育機會均等」，**教育論叢**，第一輯（1972年），頁89-94。

- 曾華源、胡慧葵、郭世峰，「社會工作倫理難題抉擇之過程－理論與案例分析」，  
**社區發展季刊**（2005年），112期，頁152-167。
- 楊瑩，「我國大學教育的檢討與改革建議」，**理論與政策**，第11卷第2期（1997年），  
頁96-110。
- 鄭夙芬，「焦點團體研究法的理論與應用」，**選舉研究**，第12卷第1期（2005年），  
頁211-239。
- 謝美慧，「英國幼兒教育券計畫－從政策分析的觀點評析」，**人文及社會學科教學  
通訊**，第10卷第5期（2000年），頁1-10、153-155。
- 簡楚瑛，「從幼托整合政策軌跡看幼教政策未來發展方向應思考之問題」，**兒童及  
少年福利期刊**，第6期，頁1-7。
- 三、學位論文
- 劉朝芳，**幼兒教育券實施之研究**（彰化：彰化師大教育研究所碩士論文，2000年）。
- 李惠岑，**花蓮地區推動5歲幼兒免學費教育計畫現況分析與困境調查研究**（台東：  
國立東華大學幼兒教育學系碩士論文，2012年）。
- 李素禎，**臺北市推動5歲幼兒免學費教育計畫現況之研究**（台北：臺北市立大學  
教育行政與評鑑研究所碩士論文，2014年）。
- 邱志鵬，**台灣幼兒教育之社會運動研究以「一〇一八為幼兒而走為例」**（嘉義：國  
立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，2003年）。
- 高誼婷，**幼兒園園長及教師對幼托整合及國幼班政策意見之調查研究**（嘉義：國  
立嘉義大學，幼兒教育學系碩士論文，2006年）。
- 陳世聰，**扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫之政策分析**（高雄：高雄師範大學教育  
學系博士論文，2007年）。
- 陳明德，**國民小學實施家長教育選擇權可行性之研究－以台北縣為例**（台北：國  
立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，2000年）。

陳莉容，**五歲幼兒教育政策之預評估**（台北：國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士論文，2010年）。

廖文婕，**台灣中部地區之公立幼兒園因應五歲幼兒免學費教育計畫行銷策略可能性之研究**（台北：國立台灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文，2014年）。

潘聖明，**國小學生家長與教師對家長教育選擇權認知之研究**（屏東：國立屏東師院國民教育研究所碩士論文，2001年）。

顏曉玲，**社會階級與家長教育選擇關係之研究**（台北：國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，2002年）。

#### 四、網際網路

「人口白皮書」，**行政院內政部戶政司**（行政院 102 年 7 月 12 日院臺法字第 1020138245 號函核定修正），[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/251](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/251)。

內政部、教育部，**5 歲幼兒免學費教育計畫**(2011 年 8 月 24 日)，<http://www.ey.gov.tw/Upload/RelFile/26/82782/182610113171.pdf>。

內政部戶政司（2014 年 11 月 15 日），  
[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/180;jsessionid=B945B4F7DF52AFF16AC91371BD0B5C79](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/180;jsessionid=B945B4F7DF52AFF16AC91371BD0B5C79)。

行政院研究發展考核委員會，**5 歲幼兒免學費教育計畫效益評估**，101 年 11 月，  
<http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=34838>。

「各縣市幼兒園概況統計表」，**教育部統計處**（2013 年 12 月 3 日），  
<http://www.edu.tw/Default.aspx?WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

南投縣政府，**民政處統計報表**（2013 年 11 月 27 日），

<http://www.nantou.gov.tw/big5/link.asp?dptid=376480000&cid=1622>。

南投縣政府，**南投縣人口統計分析**(2013 年)，

<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=82582>。

教育部，**五歲幼兒免學費教育計畫**，全國幼教資訊網，2012 年 1 月 20 日，

<http://www.ece.moe.edu.tw/under5.htm>。

「教保資訊」，全國教保資訊網（2013年11月23日），

[http://www.ece.moe.edu.tw/?page\\_id=2085](http://www.ece.moe.edu.tw/?page_id=2085)。

維基百科，南投縣面積（2014年8月），

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%97%E6%8A%95%E7%B8%A3>。

## 英文

Alexander, E. R. & Faludi, A. Planning and plan implementation : Notes on evaluation criteria. *Environment and Planning B : Planning and Design*, 16 (2), 1989, P. 127-140.

Coleman, J. S. The concept of equality of educational opportunity. *Harvard Educational Review*, 38 (1), 1968, P.1-22.

Dunn, W. N. *Public policy analysis : an introduction* (3<sup>rd</sup> ed.). Englewood Cliffs : Prentice Hal, 2004

Dye, T.R. *Understanding public policy analysis: an introduction* (3<sup>rd</sup> ed.) Upper Saddle River, N.J : Prentice Hall. 2002, P.312

## 附錄一、公、私立幼兒園長訪談大綱

### 第一部分：園所基本資料

- 1、貴園所班級數 1-2 班 3-6 班 6-12 班 12 班以上
- 2、學生數：大班 位、中班 位、小班 位、幼幼班 位
- 3、幼生男女性別比：大班（男 位、女 位）、中班（男 位、女 位）、小班（男 位、女 位）
- 4、貴園符合申請弱勢加額補助之人數約？ 人
- 5、貴園教保服務人員專科以上學歷，是否達 3 分之 2 以上 是 否
- 6、貴園教保服務人員，每年必需達成 18 小時研習時數，是否達成？是否
- 7、貴園幼生數與教師比約： 人
- 8、貴園一年的學費與月費約 元

### 第二部分

- 1、免學費政策對教保環境是否有影響？
- 2、免學費政策對受教品質是否有影響？
- 3、教保人員具專科以上學校學歷之比率，這項規定是否有助於提升教育品質？
- 4、教育部規定幼兒園教學需正常化，是否對招生產生影響？
- 5、政府為提升入園率，廣設國小附幼與國幼班。這樣佈點方式，您認為真的可以照顧到弱勢幼兒嗎？
- 6、您覺得實施「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」後是否藉由家長的選擇多了，而提升了幼兒教育品質？
- 7、您覺得「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」政策實施後，您的園所是否確實改善公立園所教學環境設備，也提供更優質教學品質？
- 8、您覺得「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」政策實施，弱勢加額補助以家戶年所得計算標準由國稅局財稅資料認定，是否可以幫助弱勢家庭請領補助款？

9、您覺得「5歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」，政策的實施，是否會造成幼教經營生態的改變？有哪些改變？為什麼？

10、請說說您對免學費政策的建議？



## 附錄二、公、私立家長訪談大綱

※請簡述一下家中有幾個小孩？性別（幾男幾女）？唸公幼的排行？學前就學經驗（公幼\_\_\_年、私幼\_\_\_年）

1、您在選擇幼兒園時，選擇上是否充足？（住家附近有公、私立幼兒園可去選擇與比較？）（交通距離太遠？學費太貴？教學品質太爛？）

2、當初是如何選擇孩子就讀的大班園所？考慮的因素有哪些？

（經濟.接送.環境.口碑.親友介紹.師資.課程.....）

您覺得為孩子所選擇的幼兒園是否優質？喜歡哪部分？特色在哪？

3、（有申請的人才答）您覺得「5歲幼兒免學費政策」之弱勢加額申請流程是否簡利便民？有帶給您不便？

4、弱勢加額補助的請領資格與標準您清楚嗎？

（依家戶年所得計算，標準由國稅局財稅資料平台認定）訂的是否恰當？

5、家庭主要經濟來源？年收入約？一整年教育支出費用占全家每年收入的百分比約？（年收入／教育支出費用）

※讀大班時，除了註冊費外還有其他花費嗎？（才藝、英文、音樂、舞蹈、、、）一年約多少？

※如果政府沒有補助學費與雜費，會給孩子上才藝嗎？

※各項費用加總起來的負擔如何？感受？（輕鬆、尚可、沈重、無法負荷、、、）

※「5歲幼兒免學費政策」的實施因為有補助學費或雜費，會讓您改變對於園所的選擇嗎？

6、您覺得幼兒園時期生活教育對孩子重不重要？有何重要與影響？為什麼？

7、您對幼兒園採正常化教學（定義）？有何看法與意見？

8、公、私立幼兒園因為「5歲幼兒免學費政策」的實施，實質補助家長學費，給予家長更多選擇園所的機會，您覺得這樣有拉近公私立幼兒園的差距嗎？例如：環境設備、教師師資（素質）、服務品質方面。

- 9、現在孩子生得少，您會因為性別（男或女）而減少學前就學年資嗎？（因為多念一年就要多花 1 年的錢）
- 10、對政府的「5 歲幼兒免學費政策」是否有什麼建議？有什麼想法讓政府知道



### 附錄三、公、私立園長訪談逐字稿

訪談編碼 Aa001

訪談日期：2014.12.29

<p>1.校長您好！請問免學費政策對幼兒園的教保環境是否有影響？</p>	<p>政府對幼教非常關心，我們知道教育是向上提升比方說12年國教，向下去扎根的意思就是在幼托這方面去關照他，特別是現在很多雙薪家庭，乃至於雙代沒有到3代的家庭，孩子沒有人照顧，怎樣這這些孩子可以提早獲得較好的幼教照顧，基本上是政府有必要去重視的，免學費政策是政府對於現實環境的關照，免學費對教保環境當然有一定的影響，要達到鼓勵年輕人生育，避免老人化國家、改善少子化現象，政府必須去關心，所以對教保環境一定有正向影響。</p>
<p>2.所以正向的影響在哪些方面？</p>	<p>免學費政策對於教保環境的正面影響，第一個部份就是師資、環境、設備甚至課程要教些什麼？但是前提要先鼓勵年輕人生孩子，對於年輕的父母親避免擔心幼兒園部分教不好他的孩子擔心起跑點沒受到好的照顧，經濟能力沒有辦法負擔，免學費正向鼓勵年輕人生育，讓老一輩放心孩子受到國家的照顧；所以有好的環境、設備、師資又是免學費，當然父母可以放心的把孩子託付給政府這政策去處理。</p>
<p>3.所以，校長您的意思是，正向的教保環境有好的師資、好的環境設備，讓父母不用憂慮這個</p>	<p>我想這個部分都是正向的，教育本來就是要為國家的未來負一些責任，怎樣提升人力的素質，如何讓孩子受到良好的照顧，怎樣讓百姓對政府產生信任感，感受到政府在照顧他們，對社會的穩定度、對國家未來的發展都有重要的影響力,也是一種表徵與現象。</p>

<p>幼兒園好或不好而不敢生育，希望能夠改善少子化、供父母覺得這個環境是個保證，敢勇於生育？</p>	
<p>4.您覺得免學費政策對受教品質有沒有影響？</p>	<p>剛就有提到了，對於人力的部分也就是師資乃至於保育員，有沒有一些很好的教育概念、有沒有好的幼教能力，去關心這些孩子讓這些孩子感受到被照顧的感覺，當然如果師資的培訓沒有很好，人力素質沒有很好，一開始不當的教導可能會造成揠苗助長，或是讓孩子產生受教育的恐懼感都有可能，所以，能力、素質部分政府一定要有些標準存在與要求，第二部分是環境品質，要讓孩子去感受到這個環境是溫暖的、安全的、舒適的孩子喜歡這裏，有一句話特別是小孩子，孩子不可能在一個他討厭的人身上學到東西，如果我們在一個環境裡面，舒適、溫暖的、安全的課程是讓他喜歡的，這三個部分都具備的話，當然我們受教品質一定很好的表現，這是政府除了免學費政策以外搭配的相關條件，政府期待我們能夠達到的績效。</p>
<p>5.所以校長您覺得，政府現在規定教保服務人員學歷慢慢的需提升到3/2以上專科學歷之比率，這樣有助於教</p>	<p>師資非常重要，當然師資的品質要求到客觀化的條件狀況下，實在很難去測定，比較出淺的就是他受過什麼樣的學歷與教育訓練，基本上這是免強被大家接受的，早期政府對幼教是從幼師專到現在的幼教系、保育系，這個方面是非常正向的，隨著大學教育的普遍師資的條件會越來越高，也期待這些大專院教在培養這些師資時與能力真的是</p>

<p>育品質的提升嗎？</p>	<p>有用心，擔心台灣大學院校真的太多，彼此惡性競爭之下，為了怕學生流失而放水，這也是我們所擔憂的!政府就是怕這樣才有師資這樣的規定，希望有彌補的作用，所以這樣的規定對於教育品質的提升，應該有一定的幫助，但是我們也希望在某些情況下，可以運用一些類似 2688 的方式或是一種證照的方式去做補助，可能會更好。</p>
<p>6.教育部規定幼兒園的教學需採正常化教學有什麼看法？會對貴園所之招生產生影響嗎？所謂的正常教學是統整孩子的生活經驗，不得採分科教學，能無美語教學、等等。</p>	<p>其實每一個階段受教育的教育目標、理想、思想準則都不一樣，幼教有幼教的目標，因為要針對孩子學習的情況、身體狀況、發展情況去做設定，而不是為下一個教育去做預備，所以幼教基本上不能提早去為國小做準備，以這個角度來看，統整孩子的生活經驗不需分科，學習其實可分三個階段：人與自然的關係、人與社會的關係、人與自我的關係，第一多方面去發展人與自然的關係，與大自然的相處讓孩子不是被隔離不是在溫室裏面的，怎樣與大自然做各種生活體驗，第二因為少子化，人要學會與社會互動，不然每個孩子在家都是小霸王、小公主、小王子，需要學會與人家相處、互動，即使在這摩擦中也可以學習到很多東西，學會人與社會的關係，再來人與自我的關係，人要自我要求的生活關係、要有甚麼樣的生活態度，要與自己對話要有什麼樣的進步，這些都遠比你提早去學習、提早去認識字來的重要的多，事實上幼兒的學習是個統整性的學習，任何的學習都包括這 3 方面，任何活動實在不需要分科，更不需要去設英語課，在一個生活上語言是一個很自然、很生活的東西，乃至於母語教學，只要在家裡阿公、阿嬤願意去跟他說母語，就是一個教學，何必</p>

	再去設一個語言的教學。
7.但是這樣對招生不會產生影響嗎？能受到青睞嗎？很多父母都怕輸在起跑點！	會不會因為正常化教學輸在起跑點，是個嚴肅的問題，在這現實的環境中我們太擔憂很多事情了，事實上我覺得台灣的家長都為孩子的未來想太多了甚至擔憂太多，以我所知道德國、日本，他們的幼兒園也沒有設什麼科，他們的環境設備非常簡單，讓我們覺得非常奇怪為何它可以成為世界強國，他們有一定的想法，如果你去探究他們幼兒園上課的情況，他們要求什麼東西，你會發現我們很多東西是多餘的，另外用學習的角度去看，如果我們在幼兒園的時候就提早讓孩子去學習一年級的課程，孩子在一年級的學習就會沒什麼興趣，事實上孩子對於學習最可貴的就是它是個很活潑的生命，對於任何陌生的東西都很感興趣，不需要揠苗助長提早去做學習準備，而且每個階段都有重要的學習東西，如果在幼兒園應該要學習玩的東西，學習人際的互動，你要彌補這缺失是要更多的時間來彌補，與其提早學本來就會的東西，是不是浪費孩子生命的體驗與經驗，這樣值得嗎？而且因為提早學讓他失去了對學習的興趣與新鮮感，反而造成以後不想學習認為這我都會了而不想學，影響到將來真正的學習，這些東西我們慢慢的透過教育。
8.對誰的教育？	包括家長乃至對於學生，如果我們堅持正常化的教學，到了1、2年級後成績單你去看，像我所擔任過的幼兒園的經驗是這樣，前10週也許我們附設幼兒園的孩子比一些提早授課的私立幼兒園出來之幼兒成績要差一點，但是，但過了這個階段後附幼的孩子學習能力就不輸這些孩

	<p>子，甚至他們的學習更寬闊，他們生活的表現更豐富，相對上透過正常化教學的孩子表現是更好的，這個教育當局在這方面應該是有做過相當的研究與統計，希望透過家長的親職教育去跟家長講，不要擔心的太早，向德國、日本學習，不要擔心過度，擔心過度實在是揠苗助長對於孩子實在不是件好事!會不會影響招生?如果我們把正常化教學做出來、做的紮實，當我們把課程安排的很好，像我任內的幼兒園，我們都沒有招生的壓力，事實上我知道家長都提早甚至半夜排隊來報名的，或是透過關係的方式都有，所以對於會不會影響招生，其實對於一個園長來說，讓家長親自感受到正常化教學對他的孩子造成的影響與效益，而不會擔心輸在起跑點，覺得孩子是沒有希望的，這應該才是辦學的重點。</p>
<p>9.那政府為了提升入園率，廣設國小附幼或是國幼班的佈點方式，您覺得這樣真的有照顧到弱勢幼兒嗎？</p>	<p>事實上教育環境是有差別的，像城鄉差距、家長素質，乃至於周遭環境設施，有沒有附幼有沒有國幼班，對那些偏鄉的地區是有很大的影響，我以前在東埔國小當校長時，也是積極與縣府聯繫能設立附幼，我知道這對東埔的孩子與家長有正向的改變，政府廣設國幼班對原住民鄉這些弱勢幼兒是有幫助的，因為偏鄉特別是山地這個地區，有些家長工作是特別忙，工作忙在家裡又沒有人去照顧他，因此他的生活規範與學習動機特別薄弱，所以有很正向的幫助，那設附幼與國幼班的佈點有沒有真的照顧到弱勢幼兒，南投縣這裏的國幼班都設在原住民原鄉地區，附幼則是設在一般地區照顧弱勢與一般民眾，供家長多一個選擇權，是個很好的方式，那佈點涉及到另一個問題，則是因</p>

	<p>為偏鄉地區、經濟較弱勢的地區，私幼在這地區是比較難生存，家長也較沒有能力去讀私幼，所以，這樣的佈點是有去關心到弱勢幼兒與家長，也避免與私幼競爭，影響人民對工作權的關照，目前佈點是兼具這兩方面，而且國小設附幼也避免去設太多班，以免搶了私幼的工作，也考慮到私幼的生存，另外國幼班與附幼因為沒有經濟的壓力，對某些人來講也許生活這樣太安逸了，而缺乏積極去經營幼教的品質，因為沒有好好的經營，原本學生數多的也因為疏於經營而學生數越來越少，就像我去擔任過幼教基礎評鑑，我發現有些私幼很認真，可是教師的薪資卻是很低，幾乎不到公幼的一半，但是她的認真教學實在令人汗顏，相對的也看到公幼的老師教學卻是不是政府可以做些什麼讓人去要求它的品質，這樣才能確保幼教品質的提升，我想政府也看到了問題而展開評鑑，我們是樂見其成，因為孩子的教育是不能等待的，特別是幼苗教育，讓我們有期待、有希望快樂學習。</p>
<p>10.那 5 歲幼兒免學費政策與弱勢加額補助政策的實施，是不是藉由家長的選擇，家長的選擇多了，就可以提升教育品質？</p>	<p>我想免學費政策的補助基本上是一個誘因，對家長來講這是一個誘因，而且有這個誘因家長可以放心的交給政府或是私立幼兒園，這是良性競爭的方式，家長的選擇權就多了一點，人就是這樣當它沒有可以選擇就覺得這樣是專制的，他會覺得它的受教育是無奈的，有選擇就要負一點責任，有選擇就要帶責任，有責任就可以去要求園方，不管公立或私立也好去提升它的幼教品質，而政府也因為藉著補助的給予順理成章去要求私立或公立去提升環境、師資、教學各部分的品質，所以，我想這種良性競爭對於家</p>

	<p>長是個利多多多了選擇權，對於學校則是個誘因，看她願不願意去為了爭取補助，而改善園所的教育品質。</p>
<p>11.是，那您覺得 5 歲幼兒免學費政策實施後，您的園所是不是確實改善了公立園所的教學環境，也提供了更優質的教學品質？</p>	<p>以我待過 2 所學校的附幼，在 5 歲幼兒免學費政策實施後，的確改善幼兒園環境很多，這都是專款專項補助，我們有時會都開玩笑現在附幼的設備都比小學部好很多，令很多小學部的老師都眼紅以為學校獨厚幼兒園，才知這是專款補助，當然我們知道這是因為早期缺乏照顧這個區塊，現在知道了總是要彌補，也是好現象，我們學校在 5 歲幼兒免學費政策實施後，的確改善幼兒園環境很多，而且現在又多的一個教保員，也減輕的幼教師的工作負擔，教保員與幼教師配合對於孩子的關照度又更多，師生比以之前 30：2 變成 30：3，師生比也改善了，孩子的學習也受到更多的關注，老師也有比較多的時間去設計多元的課程，家長也願意來學校參加多元的活動，以我當附幼園長 10 多年的經驗，家長願意進入幼兒園去關心孩子的活動是越來越多了，也願意跟老師成為好朋友，老師就像媽媽一樣用媽媽的心去照顧每個孩子，所以，我們都開玩笑家裡有個媽媽但在學校又有另外一個媽媽。</p>
<p>12.是，那您覺得 5 歲幼兒的勢加額補助政策的實施，以家戶所得來計算標準以國稅局的財稅資料來認定，你覺得這是不是可以幫</p>	<p>理論上來說是有幫助，弱勢的當然是不需繳稅，但是我們也知道不用繳稅並不代表是弱勢，有些有錢人是不需繳稅的，或是她們所繳的稅甚至比一般上班族所繳的稅還要低都有可能，所以，基本上應該去做排富條款，怎樣去做規範呢？很重要的第一有些小吃攤或是有些店基本上也不須給發票，也沒有繳到什麼稅，可它賺的錢甚至比一般要繳稅的上班族多很多，但是他卻能享受到政府這項政策，</p>

<p>助弱勢家庭請領補助款？</p>	<p>我想這項政策的條件是不是有點寬了，所以，怎樣去設計排富條款多增加一些信意度，不過基本上這項政策是真的要照顧弱勢幼兒，只不過他的標準是你國稅局的財稅資料認定，而這財稅資料的認定是不充裕，顯現出來的是不足的，我們才會覺得它不公平的，事實上如果在這方面可以更精實一點的話，這項政策基本上是很好的。</p>
<p>13.謝謝校長，那5歲幼兒免學費政策與弱勢加額補助政策的實施，是不是也造成幼教經營生態的改變?你有注意到有哪些改變嗎？</p>	<p>對幼教是個誘因卻也是個變因，變因會讓這環境請了個競爭，怎樣讓這競爭是個良性競爭而不是惡性競爭是很重要的，我們知道幼教自從幼托整合後，公立幼兒園還有鄉鎮市立托兒所、私立幼兒園等，因為各單位基本條件是不一樣，怎樣提升他如果你還要生存的話，要如何去做改變？幼兒園基礎評鑑，怎樣叫基礎評鑑，就是針對基本幼兒園之環境、師資來評鑑，還沒有要求很多!以我目前3.4年來去擔任南投縣幼兒園的評鑑委員後，我發現他們是有在進步，卻也看到了公、私幼間的落差，比方說：我們學校對面的鎮立幼兒園，他是委外經營可以他的師資卻是差很多，他的師資以評鑑的要求來說是大部分都不合格的，環境設備也是有問題需要做改善，所以，有些鎮立幼兒園慢慢的開始去收編或廢止，我們知道像竹山目前暫停、南投、國姓等鎮立都已收掉，那到底要再增設附幼或是私幼，這是政府要去思考的，畢竟師資、薪資都是個問題，我去訪視的結果都是他沒有辦法去負擔那麼多老師的薪資，我們開玩笑說公立之所以有這競爭力就在這個地方，私幼收的費用有百分之60.80是付在教職員身上的，這情形是在公幼的部分是沒有的，所以，在這角度來看是比較</p>

	<p>不平等的地方，也有家長說公幼吃得很好，因為所交的費用通通都用在孩子身上，而老師的薪水都是政府支付，私幼要經營好實在也是不容易，所以，私幼在某些課程設計需要額外收費，這都是會造成的改變，但要如何去切割哪些課程需要收費哪些不需要，戲法人人會變只是巧妙不同，這是私幼的部分，另外當然政府要去估量一點，在市場機制趨勢之下有沒有需要去限制那麼多的條件，私幼不能去漲價之類的，我想隨著市場自由經濟體制之下，可能政府要慢慢去放開，家長要接受什麼要品質就要去付出相對的代價，我想這是尊重市場機制的看法，也是我個人的意見。</p>
<p>14.謝謝校長，最後可不可以請校長給免學費政策一個建議！</p>	<p>對免學費政策，我想要回到原點去看，這是政府向下紮根的用意，免學費政策只是一個手法而已，所以，重點是我們怎樣去重視幼教品質，讓我在往下紮根時有個比較好的環境，免費政策只是協助幼教政策的落實與提升幼教品質的方法，所以免學費政策我們希望發揮他真正的功能、效應，就像剛提到的對於弱勢團體怎樣發揮支援與協助，特別是偏鄉的地方提供好的環境與設備，甚至師資的再教育有沒有辦理提供較好的方式，另外政策有沒有需要設定排富條款，若是只根據國稅局財稅資料來訂定，對於某一些人是不是相對的浪費公帑的意味存在，其次，對私幼來講免學費政策有沒有辦法真正關心到這塊，因為他們要搶食這資源，對於教學能力的評鑑、學生學習的情況乃至於幼教正常化教學，有沒有落實我們的政府可能要去緊盯著這個區塊，所以，免學費政策很好，但是要怎樣去落實他的</p>

重要效益，比如說：排富條款、幼教的評鑑、師資的再教育，當然我們希望辦理幼教的單位人員要有個很正確的幼教觀念，再進一步對附幼來講，因為有小學部作對應關係，所以我們很容易去對家長講說正常化教育部影響國小的課程甚至對他有很大的幫助，親子教育的概念也要配合免學費政策去跟家長講，這樣家長才會更有信心把孩子交給比較好的幼教老師去做正確的教學，不然如果只是單方面的物質補助，這樣實在是浪費民脂民膏，怎樣發揮他最大的效益是我們的目標，我們樂觀其成透過政府對於幼教重視的措施、落實去提升幼教品質，讓孩子享受到一個好的幼兒教育、樂於學習，讓我們的國家不會少子化與老人化，所謂：老有所養幼有所長，希望透過這些措施減輕家長的負擔，對未來產生希望。

1.主任你好，請問你 在這單位服務多 久？	今年才來到這學校。
2.那你之前？	一樣在公幼，從事到到現在，應該有十一年的時間。
3.之前是公幼老 師？	是。
4.行政工作？	九年專任巡迴輔導員，輔導國幼班。
5.你覺得免學費政 策有無改善到教保 環境，對整個教保 環境有影響嗎？以 公立來說。	單純補助家長來說，其實不太有感覺，但免學費政策如果以教育部的大概念來看，其實是五歲幼兒免學費扶助弱勢幼兒計畫，所以過程中，有補助公幼的設備，但光從跟家長收錢與對幼兒園直接相關，是沒有影響的。
6.免學費政策對小 朋友受教品質？	一樣的關心，也沒有太多影響，本來公幼就有合格老師沒有因為免學費政策讓老師人數有變化。
7.因為教保環境、受 教品質原本都在做 了，原本就規定公 立幼兒園就是要這 樣的環境以及老師 的品質？	是的，所以沒有感覺改變。
8.對於教保人員，需 要專科以上學歷比 例，因要專科以上 三分之二，這樣規	當然有，尤其私立部分，我相信一定有很大幫助。但公幼沒有差，因為一開始公幼就規定聘任老師一定要教師或大學以上畢業，所以這一塊對公幼來說沒有差。

<p>定有沒有幫助到提升教育品質？</p>	
<p>9.對私立來說比較有感覺？</p>	<p>因私立有必須要做的那一塊。</p>
<p>10.對於公立幼兒園，教育部規定就是要落實正常化教學，可是正常化教學不能有注音教學或仿寫太多，或分科教學如美語教學，這樣子的話對於招生會不會產生影響？</p>	<p>我覺得不會，因為現在家長觀念有在改變，很多家長跟他溝通主題教學或單元教學的模式，他們已經慢慢可以認同透過遊戲讓小孩學會他們該學的東西，包含注音符號，或者是所謂的讀寫算，其實都是透過主題課程中，可以讓孩子達到我們希望他們學到的東西，所以並沒有說不能學或不可以學的問題，所以家長並不太會因為這樣子而不過來。</p>
<p>11.所以你覺得家長觀念有在改變，雖然幼兒園採同整生活經驗，不是沒有讀寫算，但融入在課程中，用遊戲方式，達到自然讓孩子學習到，所以家長觀念有改變，公立幼兒園正常化教學，沒有特別明顯</p>	<p>我相信會，不過還是必須慢慢改變家長，所以還是有滿足家長一些需求，可能利用下午時間或比較零碎時間幫小孩子做分組，應該說比較傳統灌輸的部分，不過那時間都很短。</p>

<p>分科教學也不會影響招生，只要贊同這種正常化教學的家長，就是會進來？</p>	
<p>12.所以公立幼兒園還是採正常化教學？</p>	<p>對。</p>
<p>13.你覺得五歲幼兒免學費跟弱勢家兒補助政策實施後，藉由家長選擇權多了，是否提升了幼兒教育品質？因為選擇權在家長手上？家長因為有政府金錢援助可以選擇公立、私立幼兒園，這樣是否對小孩子的教育品質有所提升？</p>	<p>我覺得本來家長就都是自己在選擇要讓小孩讀什麼學校，當然補助可以讓他們比較有機會選擇讀私立幼兒園，但有家長說，念私立一樣要再繳更多的錢，念公幼可能不用再繳錢，念私幼雖然有補助還是要再繳錢，所以跟當初沒有補助前，會選擇公幼的理由一樣，還是相對比較便宜。</p>
<p>14.家長多了選擇權，但對幼兒教育的品質？</p>	<p>家長本來就有選擇權，沒有差別。但優質品質部分，政府對幼兒園符合資格後才讓他們獲得補助，相對過程中，提高老師的比例或者什麼其他師資、學歷，所以這一塊可以提高品質，家長有時候他們會很容易被不同的迷思影響</p>

	到，不表示他選擇那個學校就是優質的，有時家長不是那麼單純覺得優質才來這裡唸書的。
15.所以這跟家長選擇權，家長背景、養成有關係？到底有沒有提升幼兒品質不見得？	對。跟補助不是有直接相關。
16.剛剛你有說到，以前你雖是公幼老師，前身有幫忙教育部去輔導國幼班，政府廣設國小附幼班及國幼班，你覺得這樣得佈點，有真正實際幫助到弱勢幼兒？	有，我覺得非常很直接幫助。 
17.可以舉例嗎？	山地、離島才稱國幼班，因為是山地、離島，所以沒有私立會去設立學校，有了國幼班以後，這些小孩子才有被照顧到的機會，不然他們根本沒有地方唸書，甚至我們輔導過程中，有些小一老師都說，以前沒有輔導時，沒有老師願意教小一，但現在因為小孩子的就學的情況已經在幼兒園被生活訓練，有學習、指導到了，到了國小一年級，就很容易銜接課程，至少國幼班的概念，真的有照顧到弱勢幼兒，公立學校因為免費的關係，我覺得這幾年很明顯公幼收到弱勢孩子愈來愈多，這部分可能可以去查比例，我

	覺得大部分弱勢的孩子真的跑到公立幼兒園，應該是有幫助到。
18.對於政府政策補助方面，以家戶年所得來計算，由國稅局財稅資料認定，你覺得是否真的幫助到園裡面的弱勢家庭？	應該說大部分應該是吧。
19.那少部份呢？	少部份的話，應該說只要不用繳稅的，或自己做生意的，只要沒有報稅，是符合弱勢家庭的，但可能家中經濟狀況還不錯，這部分本來就是國家實施政策上本來就很難全部避免掉，所以，我覺得原則上大部分有幫助到該弱勢的家庭。
20.有幫助到弱勢家庭，但請領資格的認定，其實還是有一些模糊地帶？	認定資格很難去抓。雖然說排富，但有些小孩真的需要被補助時，可能又剛剛好五十萬元，或是七十萬元，雖然雙薪家庭，但家裡有四個小孩，或怎樣，可能不太符合政府的補助。
21.那你覺得政府認定標準是否需要再調整？	我覺得如果可以的話，理論上可以再放寬一點，讓所有五歲的孩子都可以免費入學。讓這些孩子弱勢的孩子可以接受到補助，如果要以公平的角度，讓全部弱勢小孩入學的話，反而這群弱勢的孩子可以接受到補助，可以去思考這一塊，排富的狀況下，讓其他真正弱勢的家庭。
22.把這些排富的錢，留給真正需要	三到四歲的孩子。

的人？	
23.年齡層往下延伸？	對。
24.對於政府免學費的政策有何建議？	針對弱勢家兒，年齡往下調。像我們今年有二個中班的小朋友，因為經濟狀況的問題，都是阿公、阿□在養，一下子沒有辦法負擔開學的學費，二個孩子加起來二、三萬元，要來唸書惟一的狀況就是繳不起錢，後來學校用仁愛基金幫他們補助學費。因為是中班，所以如果中、小班的孩子真的需要幫助的這一群，如果可以享受弱勢家兒補助或是免學費，只要免學費就是很大的幫助。不一定要到弱勢家兒。
25.這政策可以考慮排富？	應該說排富可以列入考慮。本來經濟好的人，這些錢對他們不會差很多，孩子唸書他們有辦法支付。但弱勢的孩子光學費 4950 元很大的壓力。
26.如果可以的話，如果有排富的話，把那些原本可以免學費的錢留下來，向下延伸，給那些需要幫助的人。	對。
27.認定方式？	一樣用弱勢家兒的概念，如果符合弱勢家兒，就可以免學費。不是補助弱勢家兒，是補助免學費那一塊。一樣認定他的收入三十到四十萬，或幾十萬以下，例如符合資格用五十萬元，如果收入低於五十萬元，免學費，但其他雜費還是可以支付。有點類似中低收入戶補助，但不用到那麼

	多，只要學費有補助的話。
28.他們沒有符合中低收入戶？	對。
29.所以有些模糊地帶？	很多弱勢孩子不符合中低收入戶或低收入戶的概念，其實中低收入戶是很難聲請，其實符合弱勢家兒的幼兒，但不是補助弱勢家兒，是補助學費的那塊，讓他們每個月另外再繳二千，就不是太大的壓力，而學費 4950 元，月費平均 2000 元。每個月繳，不是一次收。剛剛我們說的那兩個小孩，後來我們會長幫他出學費，每個月正常繳二千元，就不是很大的壓力。
30.這樣才會幫助弱勢孩子？	對。
31.還有其他建議嗎？	能讓這些孩子入學就是最大的改變。像我們學校有特幼班，今天有一個自閉症小孩要進來，但他們不知道學校有特幼，可以這樣。他就這一、二年就在其他的學校跟著普幼的班級，結果已經要中班了，連生活自理能力沒辦法，上廁所也不會說，有點可惜，一問，也還是蠻弱勢的孩子。可是那又沒有補助。
32.他不是有領殘障手冊？	後來才發現是中度自閉症，不然之前在私立幼兒園，而沒有發現。
33.謝謝今天接受我的訪談。	不客氣。

1.請簡述一下貴園的基本資料？	這間學校 94 年成立，目前邁入第 10 年，學校目前答：70 位幼兒 11 班答：答：位老師，在這裡擔任園長資歷第 9 年，成為園長共 18 年，我是嘉義大學幼教研究所畢業。
2.請教貴園教學理念是？	目前學校目前學校教的是主題式教學，主題式教學在各個教室裡面共分 3 個以上的學習區。
3.政府 103 年公布申請免學費之請領園所，要具備一些相關條件才能申請，那你對正常化教學有什麼看法？	其實成為幼兒園具備的條件，換個方式來說一開始在成立為幼兒園時，就必須經過所務的衛生.教學評鑑才能成為一家合格立案幼兒園，那 103 年 11 月又公布幼兒園具備相關條件，那當初立案時為何不將這些條件就放在立案審核的當下，那已經成為立案合格的幼兒園還要每年搭配一次的具備條件，坦白講比當初具備的條件還要低，這就叫做基礎評鑑，那這些基本條件是沒有意義的，因為原本就已經在做了！
4.那貴園教師的學歷基本門檻已經全都達到了？	原本我們的老師就都有達到 100/都是專科。
5.那你覺得這樣老師學歷提升到專科以上是否都有達到教育品質的提升？如果沒有提升，那該怎麼改善？	目前現場來說，你給予免學費這個權利，孩子進到我們學校我才幫他申請，但是實質的權利是家長當初選擇要進入這個幼兒園，如果他不進入這個幼兒園就無法幫忙申請，但是他進入這家幼兒園裡面，那家長就會來要求學校的教學，免學費看好像是由學校來申請，其實是掌握在家長手裡面，因為政府提倡教育機會均等，教育機會均等發球權給家長，所以家長在選擇時會選擇一些仿問對他們來講會去比較教學 上面，白一點就是可能會去傳統式教學比方

	<p>說注音符號教學，他們可能會趨之若鶩，因為他們怕孩子會輸在起跑點上，所以會選擇這樣的幼兒園進入，再來由學校幫他們辦理免學費!免學費對學校提升教育品質，沒有關係！</p>
<p>6.你覺得免學費政策對提升教學品質沒有關係，是因為選擇權在家長手上，因為免學費選擇權在家長身上！</p>	<p>換句話說，孩子進入是因，我們協助申請是果，如果他不進入我們就無法幫他們辦理，但是在他進入的這個階段他會去選擇什麼學校，就在於他!如果說今天幼兒園是先評鑑通過再給予免學費，那當然是由這個學校來主導，是不是就可以當一個優質的學校啊，我辦的很好，我經過教育部評鑑績優，就可以申請，那一般坊間只教注音符號傳統教學的學校，評鑑不通過我就不給予免學費申請，那這樣才有用，所以免學費政策是不可以直接和教育品質畫上等號。</p>
<p>7.所以，您的意思因為選擇權在家長手上，家長怎麼選擇也會因為本身的背景.學歷各分面，對選擇園所的要求產生變數，對有沒有提升教育品質是沒有畫上等號的，是無關的！那您覺得這個政策的實施，對幼兒的受教品質</p>	<p>如像你剛講的這幾方面，我覺得也是沒有影響的!因為我們要成為和教育部合作的園所，就必須在教育部的幼生管理系統填上收退費標準，但在 98 年時，我們已經在無預警的情況下被設定住，從那年開始費用不得再漲，所以這幾年經過物價的飆漲，人事薪資基本工資的調漲，但是我們的月費與學費是不可以調漲至今，雖然目前有開放，但是程序仍須經過縣府與教育部，手續繁雜，目前通過的沒有幾家，所以要再調漲是難上加難，所以你說如何改善幼兒的環境？如何提升教師的品質？如何叫幼教人員再進入這個職場來工作？我知道一些幼兒園會請一些非正職的或是外籍的來教，那外籍是大陸、或是印尼。</p>

<p>有影響嗎?受教品質可能概括教學環境、設備、親師互動、餐點阿?因為這政策?有影響嗎?</p>	
<p>8.所以您說不可以調高收費，那對收費登載必須在全國幼生管理系統那邊，你有甚麼意見想法?</p>	<p>我覺得一個市場必須回歸市場機制，我覺得這是一個自由化的競爭市場，既然有私立幼兒園我不是公立，我私立投入的人力跟我投入的財力跟我所要給孩子的課程，每一人的標準都不一樣，光是南投縣每一家幼兒園的標準就不一樣，而且每一家剛開始收費的立足點起始點也不一樣，向我們的月費是 4500 而有人 5000，可是，我當初是以人來制價，今天卻從源頭的抬頭點勒住，一律不准漲，但是，一開始人家收費就比較貴 5000 的，已經足夠了那我們 4500 的人，遇到少子化人數減下來，我們如何去生存?所以像目前這樣子，我覺得還是要回歸市場機制，一個園所要經營，我們不可能不給利潤吧!再能經營的條件下，應該就他所能夠經營的情形下，讓他可以來調整，調整的幅度由他自己來決定，他可接收市場的評價與考驗，來決定孩子是不是送到這個幼兒園，我剛也說過了，發球權在家長身上，家長要看得不可能是只看收費，還會看教學，回歸剛剛講的，應該回歸市場機制，市場自由化去競爭。</p>
<p>9.那你贊成將收費登載在資訊網那邊嗎?</p>	<p>贊成。</p>

<p>10.那你的意思是你贊成，所以，依剛剛的意思你贊成收費透明化但是對於不得擅自調高收費，這點你就持不同意見?你覺得應該回歸市場機制，由園所去接受市場的考驗。</p>	<p>是，而且照兒照法規定，費用要調高是由縣市政府自行去訂定，但是現在不曉得為何變成中央教育部來決定，因為凍漲的部分不能從頭到尾北中南都一樣，因為每個地方給的薪資.給的租金每個地價都不一樣，怎可以相提並論。</p>
<p>11.那您對建築物的安全檢查簽證必須要合格，您對這點有甚麼看法？重要嗎？因為成為合格的幼兒園必須具備此條件；</p>	<p>這是真的非常重要，因為安全的環境之下，父母親才能放心孩子才能健全的成長，但是問題就是要落實！</p>
<p>12.您贊成，但是要落實是甚麼意思？</p>	<p>因為有些坊間的機構會代為幫忙檢查簽證，有時縣府或是相關人員沒有實際到場勘查，有些時候是偽造或是虛構，有的臨時圍起來或是活動式之類的，並不是真實。</p>
<p>13.那再請教貴園教保服務人員的薪資必須符合勞動基準法之規定，你贊成服務人員的薪資按</p>	<p>我贊成，但是基準法裡面有一項規定，卻有點讓人無法接受，就是請假部分，因為按照勞動基準法中，老師是屬於勞工，勞工有喪假有特休，照這樣執行的話，我們的園所就產生問題，因為依兒照法我們的孩子會常面臨老師常在請假，發生孩子沒有老師的窘境，所以，希望在孩子可以</p>

<p>照勞基準法去規定嗎？</p>	<p>受到妥善照顧的部分，就無法按照勞基法的假給予老師，畢竟孩子較小無法常常請代課老師來代為照顧，這是另我較無法接受的地方。</p>
<p>14.所以您的意思，老師的薪資按照勞基法去施行，您是贊同的，但在假別上因為考量子的安全與各方面，這個地方需要再調整。政府為了提升入園率，廣設附幼與國幼班您覺得這樣佈點方式您覺得真的有照顧到弱勢的幼兒嗎</p>	<p>目前看到學校附近的國小附幼或是公所附設的鎮立幼兒園，我覺得這個立意良善，但是我看到的並不是每個都是弱勢進到附幼或是國幼班，有些經濟狀況也是不錯為何進入附幼？為何學校也收？不是應該以弱勢優先嗎？不是弱勢沒有了才到一般家庭嗎？但是普遍會面臨到家長對孩子的期望，我們也是會收到弱勢的孩子到我們的園所就讀，就讀的情形下就是我們幫他們申請補助，立意真的是不錯，真的照顧到弱勢嗎？不完全啦！但是不完全。</p>
<p>15.所以，您的意思是說可以幫助到弱勢但是不完全，不完全的部份是園長您說的也有部分孩子想到您的園所就讀，但是申請不到嗎？</p>	<p>也不是申請不到，或許可以也許不可以！因為政府的申請條件中，有些規定財產比方說：不動產，但是這些財產又不是他的，他一樣申請不到，但是會選擇私立園所就讀，家長所得低但是限於家長有些財產不過這些財產不是她的，是他公婆的導致該家長無法申請補助，但是這家長一樣會讓她的孩子就讀私立因為他希望給孩子一個比較好的環境，那比較好的環境與比較好的教學，不是指我們一般的私立的教學與環境，就真的很好！而是回歸剛剛所講的你有沒有教一些怕輸在起跑點上的東西，所謂怕輸再起</p>

	跑點的就是一些揠苗助長的東西。
16.那園長你說揠苗助長，那您對幼兒園應該實施正常化教學有什麼看法？	我覺得很好，您的意思就是統整性教學不含美語、不分科，但是要看老師有沒有辦法、有沒有能力去做，因為我們從小到大接受的教育就是分科，所以老師無形中自然而然的也會採取分科教學，那你要在主題或者是方案中，去把他在討論或者是教學，在我的認知裡面好像你不分割，自然就分割，老師在進行課程時就會不知覺得把時段切成這個時段做什麼？下個時段做什麼？所以立意是好，但是不是每個老師的能力都能做到不分科教學。
17.所以，您贊成正常化的教學，但是還要考慮老師本身要怎樣去統整課程的能力與經驗。問那你覺得教保服務人員學歷須提升到專科以上，你覺得這樣有沒有提升教育品質？	我覺得沒有，因為從這幾次的抗議遊行，他們在抵制林佩榕教授說的導師的設置必須大學畢業幼教系，為什麼保育人員 900 的薪資差額？一樣都是在幼兒園，為何產生一國兩制的差別？我的感覺是，目前一些專科或是科技大學學歷，我覺得很多是因為幼兒園整合需要，所以，一些大專院校就會廣開學分班，學分班進入就讀以後，經過內部考試就成為有了學籍的學生，但是有了學籍我覺得這個學程授課教師是屬於推廣部的教師，讓我感覺到這樣的師資授課對於園內老師的提升並沒有很實質的進步。
18.所以您的意思學歷的提升不代表素質正向的提升，還要看老師的經驗。與學習意願，有學歷不代表老師會	18 個小時，光基本救命術就可以抵掉 8 小時加上安全教育 4 小時，後面可以研習的就只剩下 6 小時，那這 6 小時裡面，教師平常上課就很累，六日又要利用假日去進修，一般教師所選擇的我感到質疑!是針對所不足的去上課還是針對要拿到時數去上課，這個有待商榷!去研習時可以看到普羅大眾，幾乎就是自己做自己的事，研習時數就拿

<p>教。最近教育規定每年教師的研習時數要有 18 小時這個要求，您有什麼看法？</p>	<p>到了，這專業知能我想的都是負面，我想能夠用在現場也不多啦！</p>
<p>19.前面我們談到弱勢幼兒，那您對「弱勢加額」以家戶年所得計算並由國稅局的稅務平台來認定，您覺得這樣有沒有幫助到貴園裡真正需要幫助的人請領補助款嗎？</p>	<p>我覺得任何人在幼教現場的老師、行政人員、主任、園長、等，普遍心裡都有一種想法，就是不公、不義，不公是不公平、不義是家長拿了沒道義，不公是政策上的不公平，為什麼呢？你看路邊攤，一個月可能營收答：.30 萬，但是它可能沒有報稅，所以查不到他的課稅資料，因此，該家長可以拿到補助，甚至補助最高可以拿到 1 萬 5 的家長，坦白講，南投縣這邊種茶的或是茶商，可能有樓房、開雙 B 的車子，這樣的身分都可以拿到 1 萬 5，不義就是他們居然都拿而且拿的理直氣壯，甚至補助的錢太慢下來還會不高興，所以我覺得不公不義，對政府課稅把錢真正用到弱勢是不公平的。</p>
<p>20.那對貴園真正弱勢的人有幫助到他們嗎？</p>	<p>沒有，我剛講到了她有房子但是不是她的是她公婆的，而他們夫妻倆的收入很低，卻礙於因為有一些財產而不能申請補助。</p>
<p>21.所以您所謂的財產，是指不動產是在家戶裡面的卻因為這樣而不能申請，所以您覺得這樣申請，以家戶所</p>	<p>太簡單了，我覺得國稅局從以前就被人詬病，他們只會對窮人開刀，對有錢人都是避稅，大家都知道只要有報扣繳憑單就一定扣到稅，但是對有錢人卻不是如此，他們很會避稅，所以，從以前對國稅局就覺得他們讓人詬病的扣稅方式，有錢人可以拿出一些東西來抵稅，那我窮人卻很可憐連基本的兼差還要被扣稅就像答：代健保，越弱勢的兼</p>

<p>得與國稅局的財稅資料認定，您覺得這個認定？</p>	<p>差越多，那相對的這個部份我覺得也沒有幫助到弱勢家庭。</p>
<p>22.所以，你覺得這樣的認定也不是很公～</p>	<p>不是很公正。</p>
<p>23.免學費政策這幾年都有撥款補助公立幼兒園的教學環境設備，那對貴園會造成壓力與競爭嗎？您如何因應？</p>	<p>針對這部份我們分為幾個部份來講，分為教學一項、環境一項、設備一樣，第一點有關教學方面，在與家長聊天為何選擇私立不選擇公立？他們認為公立學校的教學，普遍有公務人員心態會比較怠惰，再來是因為他們是屬於更規的教育體系，比較會遵照政府的政策，不教注音、不教美語，所以這個部份就不是他們要選擇的，因為公務人員心態以及沒有多元的才藝，課程上墨守成規，沒有注音與美語，這就是他們不選擇的原因。第二點，因為附幼是與國小和在一起，一般他們的設備是屬於國小的教室，不是拆開另外蓋而是教室的延伸，家長不喜歡那樣的格局，更何況不是套房式，一般家長不喜歡孩子出到教室外離開教室，在教師沒有看到的情形下可能忽略孩子沒有回到班上，所以他們不喜歡這樣的環境，更何況有一點比較落後的國小，可能又會跟國小的學童共同使用遊樂器材，所以家長會覺得這樣讓大孩子與小孩子之間產生肢體的碰撞與衝突，這樣的環境他們就不會去選擇。第三點設備，我知道近年來政府一直在補助公幼一些友善校園的設備，但是私立幼兒園之所以成為幼兒園相信老闆也有一些財力，這樣的設備其實每一個經營者他們都會站在資訊的最</p>

	<p>前方，給予最好最先進的東西，所以在設備方面導是不用擔心，那會不會對我們造成壓力與競爭?當然是有，但是這壓力來自於收費標準，公立的收費較低我們較擔心的是這點，再來就是少子化，少子化未來國小的教室空餘教室會比較多，私立幼兒園會擔心國小將空餘教室拿去幼兒園增加使用，變成社區化社區型而來排擠私立幼兒園這點空餘教室的使用是讓我們比較擔心的，因為，家長的薪資又都不調整，在這樣惡化的情形下，最近新聞都在講少、老、窮，少子化嘛!窮的人多嘛!老的人多，這樣的情形下，未來的公立的收費與空餘教室之使用會對我們造成壓力，前面所講的 3 點倒是不擔心。</p>
<p>24.所以，園長您覺得貴園所自己有自己的優勢您會保有這些優勢，不必擔心只是怕少子化對你們造成較大的衝擊。</p>	<p>對，少子化還有整個台灣的經濟趨勢，經濟趨勢造成我們的收費被凍漲，如果開放給我們市場讓我們自由競爭，而且又擔心家長的薪資沒有增加的環境底下，我們擔心家長也沒有辦法體諒我們調高月費，所以收費的競爭與空餘教室的再使用會讓我們產生壓力。</p>
<p>25.那剛有講到環境嘛!也提到不得擅自調高收費，那您覺得免學費政策對幼兒的教保環境有影響嗎?</p>	<p>沒～有～影響，坦白說這 3 個字這個政策對我們幼兒園來講沒有影響，因為免學費是給家長免學費，不是給我們，所以我們學校該做的即使虧錢我們該做依然會做，但是免學費我一開始在講為什麼都是講負面的，壓根免學費政策不是對幼兒園而是對家長的政策，並非對幼兒園的政策，它的發球權也是在政府，但是政府把這個補助拿來限制我們幼兒園就不對了，因為，這個政策是針對給家長，我可</p>

	<p>以說他是一個社會是一個福利，是一個立意當初是為了給幼兒教育機會均等，讓每一個孩子都能出來讀書，出來讀選擇權在家長!讀哪裡?選擇權在家長!錢也不是給我幼兒園，教育部也是擔心說，為什麼把我們凍漲，它的立意就是擔心左手錢給家長，右手我們跟家長調整收費，等於他沒有幫助到家長，因此教育部他給我們凍漲，所以免學費政策對我們幼兒園根本沒有任何影響及幫助，我不懂免學費底下為何還要有設下這麼多的條件，早在當初立案幼兒園時還有在基礎評鑑時都已經審查，那根幼兒補助到底有何關聯?</p>
<p>26.如果我的論文政府有看到的話，您有什麼話要給政府建議，可以讓我寫出來</p>	<p>我的建議是免學費政策是沒有意義的，如果政府有看到就知道，免學費政策是社會福利政策應該就是屬於老人年金，現在就是幼兒年金跟幼兒園有什麼關係?純粹就是給家長這筆錢讓孩子出來讀書，卻怕他沒有出來讀，所以，由他就讀的幼兒園經手代辦再把錢轉回去給家長，是不是這樣?那我給一個建議也回到你的訪談題目，政府與其給這筆錢，為什麼不就這筆錢實際給幼兒園合格教師，我想這個論點可以給你就這個政策給個結論和建議，免學費要廢除掉，免學費當初是為了家長的選票，我覺得免學費對幼兒教育的品質與教師的素質是完全無法提升的，如果你把免學費是撥到幼兒園由幼兒園來造冊給政府，而幼兒園會去觀察與了解，這個合宜有愛心、耐心有毅力的老師，會適當的留著，而不會造成大家都往公立的去走，那家長選擇環境、選擇設備以外，由學校把關選擇教學，讓素質優良的幼教師留在幼教現場，那麼也能夠讓學校回歸市場</p>

	<p>的競爭，提供給教師更好的薪資，是不是我們把關、造冊，把錢回歸給我們的教師，比如說依照勞基法，我們的教師薪資一個答：5 萬，政府給予答跟公立教師一樣，那還有分公立、私立嗎？不就是資源平均分配嗎？為什麼幾乎友善校園改善補助的部份幾乎都補助給公立的，私立的就凍漲，只有達到教育機會均等而政府並沒有達到資源平均分配。</p>
<p>27.是，所以您覺得免學費政策如果想要提升幼兒教育品質，不是去補助家長學費而是把錢拿到幼兒園給予那些願意留在幼教現場的優良教師，讓資源能夠平均分配到，也讓那些優良的教師願意留在現場，這樣才能提升幼教的品質且回饋給我們國家未來的主人翁。</p>	<p>對，我們等於幫家長挑選了優良的教師，以及提昇最好的教育品質，再來也可以幫助政府解決流浪教師，因為幾乎有拿到教師證的留在幼教現場達不到，才会有遊行抗議，只有教保員在現場而有教師證的幼教師幾乎不願意留在現場，這樣是不是間接幫政府解決流浪教師的問題。</p>

1.請您稍微簡述一下您的教育背景？	我碩士在英國就讀的是教育政策，碩士論文所寫的是探討當時幼兒教育券的問題，博士論文則是偏向語言分析，所謂語言分析是指在網際網路上語言的使用，對於整個英文學習的狀況，所以我應該是偏向語言學的專家。
2.剛剛您提到碩士論文是寫有關於幼教券，可以請教您是在什麼樣的情況下願意接掌幼兒園？您的辦學理念又是如何？	幼兒園這個部分我當時應該有機會去別的國家，在學術這個領域繼續研究，但我在學術領域包括碩士、博士共 8 年。最主要是因為如果在教育這一塊裡面理念最重要。簡單講台灣的幼教有一點點背離整個世界的趨勢。
3.怎麼說？	台灣幼教的競爭太久，台灣幼教的大環境，從早期鼓勵開放，以往共商業社會蓬勃發展，當時社會從農業社會轉到工商業社會，中間有過度期釋放大量的人力，人力又從農村轉到都市，造成都市人太多，可是卻沒有人照顧孩子。換言之，當時對幼教產業限制少，可以說是百家齊放。造成太多就好像現在的大學生一樣情形，當時為了想要很簡短解決這個問題，卻造成往後更大的問題。換而言之，假設今天我們政府在幼教這件事情上面，在最剛開始的態度上是鼓勵開放，但現在開放完之後要收拾一個殘局，從都市退下來的人口基地房屋不在了，這麼多人口，這麼多幼兒園會產生許多問題，第問個問題每一個幼兒園的理念不一樣或教法不一樣，很多時候是跟著家長想要什麼才給什麼？如果今天家長要給的東西是一個正向還沒有關係，但

是因為台灣地小人稠的關係，幼兒園競爭大，所有家長都希望自己的孩子有送到幼兒園，學一點東西回來，在競爭力很強的情況下，有時候都是揠苗助長。所以我自己本身是學語言學，我並沒有認為幼兒園階段需要學英文之類。我的辦學理念開放自由的學習，探索體驗思考這才是重點。這些才是幼教的重點而不是今天去學英文，比如去學畫畫，要畫得很漂亮、很像，我們是透過畫畫來表達自己，透過學習某個語言來表達自己，學英文也是如此，學陶藝、國語也是如此。並不是刻意強調這些才藝，而應該是在整合的部分，比如英文要強調的東西，在國語也會講到，在畫畫也會學習到，在跳舞的時候也學習到。而且我覺得台灣有一個很大的問題，我們太希望去取悅家長，像我們的畢業典禮每個做的像嘉年華會，像在演猴戲，好像在動物園看到小孩之後，就趕快拍，我覺得這沒有太大的意義。在我們學校的畢業典禮跟公演是分開的，我們任何的演出一定附含教育意義，他一定是串連這一年所有我們學過所有東西，然後做一個演出。這個演出是為了孩子不是為了讓人在那邊拍照，你要拍照沒問題把衣服穿回去慢慢拍，問題是家長不該有虛榮心，今天我的孩子穿這套衣服，so what?又怎麼樣呢？重點孩子在過程當中有沒有學到任何東西，這個表演當中又學到什麼東西？在我當理事長的時候，有一次去參加別人的畢業典禮，這時候表演呼拉圈、扯鈴、丟球等，這些都是大人把孩子變成你的附屬品，但孩子並不是你的附屬品，孩子有自己獨立的人格特質，有自己的想法。其實我們園所不會很嚴格要求孩子在

	<p>台上有什麼表現，但是過程需要指導，他學到了什麼東西。第一個我們強調主題的時候，一定會有一個脈絡，例如去年有一個主題：消化系統，其中我們問孩子最大的問題是「大便是怎麼來的？」老師動手去堆肥做大便，完成之後便是一坨大便，孩子便能了解食物進到消化系統之後，最後如何變成大便。讓孩子從生活經驗當中去理解、學習，體驗、挑戰未知的東西。我回來幼兒園後也是一直在挑戰家長們的極限。</p>
<p>4.合作園所需達到之條件 1，教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率，這項規定是否有助於提升教育品質？</p>	<p>從大概念非營利幼兒園來說，我認為是提升整體幼教的方法，但是不是最好的方法，可能要打上一個很大的問號？什麼是最好的方式呢？應該是要政府也贏、業者也贏、父母也贏，能創造三贏才是最好的方法。現在政府為了這個非營利幼兒園要花很多錢，眼前似乎家長有享受到，但之後有可能需要提高稅收，來支應政府的支出，因為「羊毛出在羊身上」。比如新台北市最近建許多親子館或課後輔導花了上百億，真正優惠到的民眾才 3%—5%。這個問題在於你花大錢，做小事，其實我們已經有一個很好的基礎，要善加利用好的基礎。這是一個三輸的政策，雖然表面上看起來可能是一個德政。換句話說，假設我們現在補助不是從無到有，而是讓每個私幼有一定比率的公費名額，例如：問 00 學童裡面必須要提供答 0 個公費生。如此的作法，政府不需從買地、建園所開始，從現有的部分去改善。這答 0 為公費生的補助也為業者保住飯碗，當園所所需公費生越多的時候代表這各園所越來越趨乏競爭，但相對，它也越受政府來控制、掌握。第一業者不會</p>

失業，第二父母不用出到學費，再加上政府沒有花大錢，也不會增加人民到稅收，最後政府的財政困難也會紓緩，這是一個三贏的政策。我覺得政府在做許多事情的時候有許多選票的考量，它要先做的很漂亮，接下來才考慮是不是有用。舉例來說：我們一個社團（獅子會、扶輪社）一起出去玩，一路上社長不斷的加碼，每桌加一條 500 元魚或加一瓶 500 元的酒，下面的會員看了很開心，可是 500 元是從會員費用裡面來花的，為什麼不直接降團費 500 元就好，大家都在看表面效度，沒有直接從成本減少。很多台灣教育政策看的不是問 00、50 年之後的事情，而是問、答天有無選票。對於非營利幼兒園的政策，第一、立意良善，但從我以一個業者角度而言，它是一個方式，但是不是最好的，要打上一個問號。其實它有更好的方式可以解決。教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率是否就能提高教育品質我覺得很難說，很難量化教育品質的提升。目前我從一個業者的角度來觀察，用學歷來選擇一個合格的老師或用學歷來當作教學品質的提升，我覺得是一個大問號？因為台灣從來不把教書當作一回事，念了博士就是助理教授，念了碩士就是講師，但在國外不是如此，教書是一門學問，並不是有專業的知識就可以教書，有知識並不代表你可以教人家。政府用學歷的框架來作為提高教育品質，那規定以後每個人學歷到碩士，是不是代表教育品質更高呢？我覺得提高教保人員具專科以上學校學歷 3 分之 2 之比率並沒有太大的意義，只是去學校再多修個學位或學分而已，更重要的是你要有實務上的經驗。就

	<p>如同你是家長，你會選擇一個修很多學分卻沒有經驗的老師，還是你會選擇一個有經驗卻沒有修學分的老師呢？但這樣的政策並不是業者能去改變，或者只能我們單方面認為政府管太多。其實，幼兒園教學學歷只要技職專科以上就很好，不需要教保員或幼教師的概念。</p>
<p>5.所以你覺得只要他有基本程度，但實際的經驗對教學才有幫助？</p>	<p>對，政府必須重視技職體系，應該要了解經驗比學歷重要。</p>
<p>6.教師在每年專業研習必須達到問 8 個小時，請問您的想法？</p>	<p>這是一個很好的政策，老師在他閒暇空於之時，去研習可以增加自我的專業知識，可是政府規定問 8 個小時有點怪怪的。舉例來說：我自己很喜歡聽演講、我很喜歡去看舞台劇、我喜歡參加讀書會，問題來了，她是一個幼教老師然後需要用六日的時間去研習，這個跟我們的工時是不是有關係呢？因為現在教育部規定要研習問 8 個小時，換而言之，如果缺少研習時數應該會受到處罰，而這個受到處罰的人卻是業者，因為研習未達問 8 個小時，所以補助款不給。教師沒去研習跟業者居然有關係，教師自己不願意長進卻業者也受牽連。業者為避免被處罰便要求老師去研習，但相反，老師會跟業者要加班費。業者若不給，老師就打電話給勞保局，勞保局就會質疑為何要給老師加班呢？這裡面完全不合邏輯。</p>
<p>7.所以你覺得教師的專業知能如果是自發性的，自己發</p>	<p>你政府應該是鼓勵而不是用處罰業者，比如：現在老師不是都有 900 元的導師費，若沒達到目標就不錢。若只是如此業者不會反彈、老師也不會反彈。如此作法老師也會很</p>

<p>現不足時，才去參加增能？</p>	<p>有榮譽感，完成問 8 個小時，又可以領導師費 900 元，這樣才是好的回饋。而現在每個人去參加研習，只是坐在那邊，因為是政府的規定，所以不得不來，來得心不甘、情不願，每個人不關心這個研習。本來一個立意良善的東西，卻因為不恰當的做法，打了很大的折扣。</p>
<p>8.請問你對落實教學正常化政策有什麼看法？</p>	<p>正常化教學本該落實，雖然會因為沒有美語課或分科教學而喪失部分家長，但同時也會吸引到相同理念的家長來加入。甚至我們剛開學的時候都要辦親職教育，來教育我們的家長，告訴他們我們園所的理念，不要念沒關係，但是我們有所堅持。</p>
<p>9.所以您贊成正常化教學，認為唯有落實正常化教學才有對孩子的能力才有提升？</p>	<p>當你用「提升」這兩個字時，就又陷入迷失，我們要給孩子是一個舞台，讓他可以去發揮，如此而已。我們要給他一個無毒、安全、快樂的空間，他就可以開心做他自己的事情，孩子像水一樣，大人就像一個杯子的形狀，去干涉孩子的成長。</p>
<p>10. 請問必須將收費登載於幼教資訊網，且不得擅自調高收費有什麼看法？</p>	<p>對於這點我站在反對的立場，為什麼呢？因為羊毛出在羊身上，私立幼兒園有將本求利的考量。我們園所不教美語，第一考量是理念，第二則是怕把不願意上英語的家長趕走，所以私立業者會考慮利潤與成本的問題。如果今天沒有利潤就沒有理念，空有理念就只會剩下兩個孩子，你什麼都要自己來，空有理念卻無法實行，因此一定有利潤，才會有理念，利潤應該擺在前面。公布收費標準這個並不是太大的問題，收費本來就要做到透明化，問題在於現在政府莫名其妙給妳規定一個問萬 5 千的免學費，為什麼叫做「免學費」？每個幼兒園收費標準不一，怎麼可以</p>

	<p>規定統一的標準。這個政策本身的用意是整個扭曲的，免學費很好縣市政府可以朝此目標，此政策會造成所有人要在起跑線上平等，如有人騎腳踏車、開 BMW，但卻告訴所有人在前 30 公尺，大家都要保持相同的時速，你會造成開 BMW 開得很難過，騎腳踏車也追得很辛苦。如果政府想在幼教上提出福利政策的話，你應該想辦法，要用好的方法去給人民福利，如果是一個好的政策，政府應該雷厲風行去執行，但現在做的兩邊都不是人，既不是福利政策，也不是教育政策。收費應該透明化沒錯，讓每位家長都清楚知道，可是一旦公布之後，就不能再提高，要調高費用控制權應該是業者。</p>
<p>11.請問建物公共安全檢查簽證必須申報合格，這項規定有什麼看法？</p>	<p>屬於公安問題都很重要，重要歸重要，但政府如何去執行又是另外一回事。要讓家長知道這是一所安全合格的園所，就如同 GMP 微笑標章。一個 OK 又打著大笑臉，難道我們就能吃得安心嗎？因為中間檢查的機制是算七八糟，又沒有統一標準，檢驗隨便驗一驗，什麼都沒檢驗出來，也不去追查源頭。重點是我們做太多的表面功夫，所有的東西一開始都是好的，不過都做得太表面，所以很難讓業者信服，也很難讓家長信服。</p>
<p>12.教保服務人員之薪資必須符合勞動基準法之規定，有什麼看法？</p>	<p>我認為應該屬於勞動基準法，但勞基法裡面規定相關工時，可是教育部卻又要他們利用六、日去研習，我們也希望可以屬於勞基法，也希望可以正常化，政府部門老是矛盾，自相打臉，只是讓人民無所遵循。教保服務人員之薪資必須符合勞動基準法之規定但在政策執行上是有瑕疵。</p>
<p>13.您覺得以上的問</p>	<p>我認為是一個很糟糕的政策，政府只是在做表面功夫。比</p>

<p>題是否有幫助到教育品質的提升？</p>	<p>如：你怎麼有辦法要符合勞動基準法的情況之下，要帶班，又要做基礎評鑑，除非你都沒有用其餘上班時間做。我的意思並不是說不要基礎評鑑，基礎一定要評鑑，要有人來協助、輔導，可是並不需要多繞一大圈。其實每個園所都希望怎麼來提升自己各方面，我跟別人不同超喜愛評鑑，最好天天來，但是你來的人要有專業，業者就能免費上到一堂課，政府的用意也是希望每個幼兒園能更好，可是我們就是為了做一個表面的評鑑，就繞了一大圈。評鑑其實可以經常來，評鑑是可以一種授課的狀況。比如說評鑑裡面有一項叫做接送辦法，在英國不是這樣做，不管在國小或幼兒園，辦法政府已經規定好了，怎麼是業者自行訂定呢！以非常優惠的價格提供業者，全部都是一套，因此不用做評鑑。因為要評鑑，所以各個園所都設立自己的接送辦法，或者都有我們的接送卡，但這東西本來就不該業者來做，政府應該整合資源變成一套辦法。假設我是政府的話，我要如何實施評鑑呢？我會要求業者去上課，教她如何做行政方面的工作，而這個行政已經規劃好了一套完整的系統，業者要花錢去買、去用這套系統，這套系統不是評鑑的範圍之一，評鑑裡面有許多的指標，當指標越來越少時代表政府越來越相信政府。人力、資源有限，政府要整合資源才能對業者有實際的幫助。而不是只在乎評鑑有沒有通過。</p>
<p>14. 「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」政策實施</p>	<p>一定會有壓力，一定會有競爭，公立幼兒園的起來是未來的趨勢，因為台灣教育的走向是想把學前教育這個部分納入義務教育，只是政府目前沒有經費，因公立幼兒園樂來</p>

<p>後，確實改善公立園所教學環境設備，提供更優質教學品質與環境，是否會對貴園所造成壓力與競爭？如何因應？</p>	<p>會越多。在私立幼兒園雖會面臨壓力，但不會消失，只是數量會減少，業者都知道這個情形，那要如何因應呢？同樣的人家花 5000 元，就應該有等值的價值，若一間收費只要 000 元服務卻比你多，雖然理念沒有你好，活動沒有你多，當然家長就會選擇其它園所。我不能代表其它私立園所，但我自己的想法是要跟公立的區隔化，如同你今天會去吃鹽酥雞，但有另一群人會去麥當勞，價格上落差很大，但是空間不同、營業時間不同，家長在面對不同的產品會各取所需。公立幼兒園可能 3 點半就要放學，但私立幼兒園可以提供到 7 點的服務；很多時候公立幼兒園無法給，可是私立卻有辦法。針對各個不同的家長提供不同的服務。</p>
<p>15.免學費政策對教保環境是否有影響？</p>	<p>老實說沒差別，我們並沒有因為政府免學費政策之後繞到回來，我們以前就有在做並不是因為這個政策。我們的園所也不是因為免學費政策而更好，並不是因為政府要求，甚至我們做得比政府更好。可是現在每一項都要看紙本，導致我們利潤降低、行政費用提高，再者也影響到教學品質。就如同你說的：因為要評鑑所以就要再找代課老師來帶班，如此的教學品質是增高還是降低？或許答案已經很清楚。</p>
<p>16.免學費政策對受教品質是否有影響？</p>	<p>不可置喙對於幼教這塊確實有所影響，淘汰一些沒辦法生存下去的業者。因為早期的時空背景，造成私立園所林立，免學費政策確實影響到一些業者。那我站在業者的角度來看這件事會覺得很可憐，當政府需要你的時候就開，不需要的時候就關。我認為整體上來說你們應該要退場，</p>

	<p>有些從民國六七十年代做到現在，環境、設備都不堪使用，應該要給這樣的園所退場。可是政府要做的一件很重要的事情，要讓這一批退場的人有光榮感、使命感。不是像以前的紙袋，你要它的時候很方便，不需要的時候就把它隨手丟掉。</p>
<p>17.您覺得實施「5歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」後是否藉由家長的選擇多了，而提升了幼兒教育品質？</p>	<p>應該是有，在提高提高幼兒教育品質這一塊應該是對的，我一直針對的是轉型正義的問題。它並不是一個很簡單的問題，由量化是不容易真實反映問題，必須透過質性去深入探討，它包含太多深入的東西。政府一開始很嚴格要求業者，而我們也都有達到標準，可是現在一沒有經濟發展就叫要我們退場，甚至還修辱我們，說我們是不合格的園所，可是以前明明是合格，怎麼會變成不合格呢？回歸到主題時施政策之後確實提高家長的教育選擇權。</p>
<p>18.政府為提升入園率，廣設國小附幼與國幼班。這樣佈點方式，您認為真的可以照顧到弱勢幼兒嗎？</p>	<p>我贊成，這個政策是好的，尤其是國幼班。</p>
<p>19.就我所知南投縣有三個鄉鎮屬於原住民鄉，但是只有其中兩個有國幼班並無私立幼兒園，您覺得教育機會均</p>	<p>政府只能保障起始點的平等，它沒有辦法告訴你每個人都要念到博士，也沒辦法每個人都念台大，至少保障幼童在學齡前可以就學，因此有做到教育機會均等。我認為教育機會均等在幼教這一塊，其實不需要著墨太多，反而是中等教育更應該重視教育機會均等，中等教育才是國家發展的轉捩點，因為中等教育在台灣目前現狀事做得很糟糕，</p>

<p>等嗎？</p>	<p>所以我們沒辦法培養出會獨立思考的人。台灣的國小程度甚至比英國或其他國家表現還要優秀，可是一到中等教育之後，好的變成愚笨，不聰明還是不聰明。我們太習慣用一個大框框把所有都限制住，限制學生自由發展，壓縮孩子在不同領域的表現。</p>
<p>20.您覺得「5 歲幼兒免學費與弱勢加額補助政策」政策實施，弱勢加額補助以家戶年所得計算標準由國稅局財稅資料認定，是否可以幫助園裡弱勢家庭請領補助款？</p>	<p>這有幫助，可是弱勢加額的問題不是在認定，而是補助款發放。在認定上一定以國稅局為標準，所以問題在補助款發放單位機關，這個是政府的政策，補助款的發放怎麼要園所來發，錢就由政府，何需再透過園所呢？第一個有機會讓家長誤會園所黑了這一筆錢，第二增加園所的行政負擔，教學品質更會下降，第三政府要園所老師發放，又不相信老師，還要簽呈上去。</p>
<p>21.對於免學費政策是否有其它的建議或改進？</p>	<p>我覺得政府的免學費政策是一個德政，可是第一補助款的發放機關應由公家機關，由郵政系統、里長系統不該由學校系統。第二免學費是社會福利政策，不管他今天念哪個園所都應該人人享有，並不是教育政策。</p>

## 附錄四、公、私立家長訪談逐字稿

### 訪談編碼 Ab01

1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？	我有 2 個女兒。念公幼的是排行老大。
2.學前有無唸過私幼？又幼兒園是中班還大班才來念的？	外面私幼二年，中班進來公幼。
3.還有一個是是大還是小的？私幼還是公幼？	另外一個是小的。目前念私幼。
4.為何不考慮念公幼？	不考慮念公幼，是因為學校年齡是設在中班，我的小的目前是小班年紀，進來門檻不夠，而私幼離家裡也近。就是這二個原因。
5.你的老大當初選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇比較。	我考量點是小孩子送到公幼剛好是自己學校的附設幼兒園，離工作環境近，加上公幼的學費普遍比外面又便宜很多。就這二個因素。
6.住家附近還有其他私立幼兒園讓你選擇？	對。
7.所以就是考量工作環境同一個地方、公幼收費比較便宜？	對。
8.選擇工作環境、收費以外，還有其他考慮因素嗎？	有，自己學校對自己學校附幼老師比較認識，課程比較偏重生活化，不像外面偏重記憶、技術方面，師資也很放心所以因為這兩個因素，就直接選擇公幼。

<p>9.你蠻贊同這個幼兒園，那請問：這樣的園所是否優質？你最喜歡這幼兒園那個部分？</p>	<p>生活化的課程，實際帶小孩到附近，或以家鄉為主的鄰近地點，實際體驗，不會死板板要求小孩要學到什麼生活技能，而是強調生活方面的自理能力。</p>
<p>10.所以你覺得生活方面的自理或生活經驗為出發點，是你喜歡的部分？</p>	<p>對。</p>
<p>11.弱勢家兒補助的請領標準是否清楚？</p>	<p>不是很清楚。</p>
<p>12.照所得稅計算，由國稅局財稅資料平台認定，你們夫妻二位薪水多少，國稅局都知道，軍公教摒除在外的話，原則上柒拾萬以下可以申請，你覺得用家戶所得來計算，是否洽當？</p>	<p>似乎不是很洽當，有聽說，有個家長是開醫療器材行，經濟非常優渥，卻有達到申請標準，國稅局認定用單一所得認定似乎不是很全面性，考慮把土地稅、營業稅之類的東西納入，一起做比較後，給真正需要補助來補助，這其實比較合理。</p>
<p>13.你覺得單一所得認定不洽當，還要考慮土地稅等放入計算平台，比較可以讓需要幫助的人得到幫助，不會讓其他不需要幫助的人搭便車？</p>	<p>是。</p>
<p>14.家裡經濟來源？年收大概多少？佔全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概佔每年全家收入的百分之多</p>	<p>家庭經濟來源是夫妻雙方。年收入大約 110 萬元。有一個小孩上黏土才藝，一年大約壹萬伍仟元到二萬元左右。（自言自語：所以是一萬二千元，除以壹百二十萬元。）</p>

少？	
15.如果政府沒有補助學費，你還會給小孩上才藝課嗎？	會斟酌，可能會偏向不讓小孩上才藝課，因考量經濟因素，如果可以負擔當然會。
16.因你還有其他教育支出，除學費外，你感受學費支出是輕鬆、尚可、沈重？	小孩負擔目前尚可。
17.如果免學費政策實施，因補助學費、雜費，會讓你改變園所的選擇嗎？	不會，還是會以師資考量跟課程，剛剛說過著重得部分，學雜費補助還是其次。
18.還是師資、課程來做考量？	對。
19.幼兒園時期生活教育對小孩重不重要？有何影響？有什麼重要？	幼兒園階段應該是小孩要銜接小學課程中間階段，生活自理、人格年格發展奠定非常重要，如果這期間沒有著重最根本部份，將來生活自理、人際相處會有問：題，對人格發展有很大影響，所以幼兒園的生活教育對於小孩來說，我覺得非常重要。
20.覺得幼兒園生活教育的培養才是重要，其他知識灌輸是其次的問題？	對。
21.對於幼兒園採正常化教學，有何意見？因正常化教學就是要落實健康、生活、安全、性別平等教育，以統整方式進行，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式	以對小孩人格發展方面，統整課程非常好，也是正確的。因採正常化教學，不能採分科教學，美語等可能要自己到外面上才藝課。

你可以接受嗎？	
22.你覺得幼兒園採正常化教學是正確的，也非常重要，如果要讓小孩學美語等，就是利用放學時間，自己到外面去學？	對。
23.公私立幼兒園五歲幼兒免學費支出給家長更多選擇幼兒園空間，請問：你覺得這政策有拉近公私立幼兒園的差距？比如說環境設備、師資、服務品質等方面。	環境設備方面可能可以拉近差距，私幼可能會擴充補充設備不足的部分，而教師師資要看各個私幼的作法，私幼教師的學歷、師資如何，好像大部分家長不會去瞭解到。我也不清楚。服務品質這個人決定標準不一樣。但環境設備會有明顯改善。
24.你覺得目前公私立幼兒園，私幼因有政策實施，為了要競爭，會去擴充環境設備，而私立師資不大看得到也不清楚？	是。
25.服務品質個人認定不一樣，所以比較沒有辦法去做一個評判？	對。
26.因為現在小孩生的少，身邊的人有無重男輕女的觀念，或女生生的比較多，因多念一年就會繳一年的錢，而讓他少念一年？	目前完全沒有聽過這樣的例子。
27.於政府五歲幼兒免學費的	五歲幼兒免學費，在小孩念公幼時，在幼兒園

<p>政策是否有建議或有什麼想法？</p>	<p>外面公告欄有看過，其他生活中電視上廣告上沒有看過，可能自己少看電視的緣故。而外面與小孩接觸的場所，比較常有親子互動的場所也沒看過。政策宣導不夠普遍、明朗化，僅止於幼兒園佈告欄有看到，圖書館外面，或科博館、大眾活動園區幾乎沒有看到這樣的政策宣傳。</p>
<p>28.因你平日忙於上班、做家事，看電視時間很少，所以沒有在電視上看過，接觸到這樣的資訊。平常到的地方也沒有接受到，所以你認為圖書館、科博館也可以放宣導物品？</p>	<p>是的，可以讓家長自己索取。</p>
<p>29.是否放宣導品，家長自己就可以看得懂？還是需要有其他輔助措施？</p>	<p>可以放大一點的布條、下方放宣傳品。這樣會比較完善。</p>

訪談編碼 Ab02

<p>1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？念公幼的排行是第幾？學前就學經驗大概是公幼幾年私幼幾年？</p>	<p>們家三個小孩，二個女生一個男生，念公幼這個是排行老二，就學之前，有唸過一年私幼，公幼念二年。</p>
<p>2.當初選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇比較。</p>	<p>都有，私立有二間、公幼有一間。</p>
<p>3.當初如何讓選擇讓小孩就讀大班園所？因素比如說經濟、環境等，會考慮那些因素？</p>	<p>就是離家近、口碑不錯，環境好，最重要老師素質要佳。</p>
<p>4.離家近這因素重要嗎？如果遠一點，你可以接受嗎？</p>	<p>可以，只要環境優良、老師素質佳。</p>
<p>5.只要師資、課程是你比較喜歡的，是你比重注意的因素，離家近不是你主要的因素？</p>	<p>對。</p>
<p>6.你覺得為孩子準備的幼兒園是否優質？你覺得它的特色在那邊？優勢在那邊？是你很喜歡的，那些特色是你覺得非選擇公幼不可</p>	<p>因它的正常化的教學。</p>
<p>7.知道正常化的定義為何？</p>	<p>沒有美語、M P M數學、沒有教寫字，從日常生活中學習所應知道的常規。</p>

8.你在選擇幼兒園的優質，所有一切從孩子生活經驗開始，你覺得有什麼特色覺得這幼兒園真的很不錯	環境好、空間大，師資好，口碑也很好。
9.你覺得師資、環境是特色之一？	是。
10.你還有一位比較小，大班這學期會讓他選擇公立還是私立？	還是會選擇公立。
11.你的小孩大班那年，就弱勢家庭補助方面，你清楚這政策嗎？你覺得這樣定是否洽當？	清楚，用家戶所得去計算，我們離標準很遠，從來沒有補助到。不是很洽當，雖然家戶所得可以幫助收入沒有那麼高的人，但不很洽當。例如有些大老闆，根本沒收入，卻可以獲得弱勢家庭補助。我們是上班族是每年報稅，且是實際報稅，薪資、津貼、營業所得，都會灌上去，一些老闆不用報稅，只要繳營業所得稅，根本不用報稅，卻可已獲得全額補助。
12.為何你會覺得這樣的人出現？	周遭就有，我是證券營業員，客戶好幾個都不用報稅，錢也很多，公司也開很大，就是小孩的讀昂貴的私立幼兒園，卻不用繳錢。
13.所以你覺得沒有真正落實補助到需要幫助的人？	對。
14.裡經濟來源？年收大概多少？佔全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概	要經濟來源是夫妻收入。年收入一年大約壹佰萬左右。幼兒大班一年的教育費支出大概佔我們所得的百分之十。

佔每年全家收入的百分之多少？	
15.小朋友在念大班這年，除註冊費外，有無其他花費，比如才藝音樂、舞蹈、美語？	大班的時候有上鋼琴
16.有算過一年多少錢？	一年大概三萬多元。
17.如果政府沒有補助學費、雜費，則讀公幼的話一年一萬伍仟元，是否還會讓小孩上才藝課？	會，因補助沒有很多。
18.各項才藝費註冊費加起來，負擔如何？覺得學費如何？是尚可還是沈重還是剛好？	沈重。
19.為何覺得沈重？因公幼一個學期大約花一萬元，有還需要扶養其他人？	因為我們家庭人數比較多，小孩三個，還有爸媽、公婆，人比較多，所以其實負擔很重。
20.所以雖然有這政策，但是覺得負擔還是很沈重？	對。
21.五歲幼兒免學費的實施，因有補助學費，如果你剛好可以申請，會改變你對園所的選擇，而去念私立嗎？	不會。因其實繳費這方面不是算很在意的項目，比較在意環境設備、師資。
21-1 所以，剛剛你說環境、師資各方面是你比較在乎，就算	是的。如果今天公立學校沒有這樣條件，但只有私立學校有，則我會選擇私幼。

<p>今天屬於私立，但其環境、口碑是你比較欣賞，就算沒錢，你也會去賺錢來讓小孩去就讀？不論它是公幼還是私幼？</p>	
<p>22.就算負擔很沈重了，還是讓小孩進私幼？</p>	<p>是的。</p>
<p>23.對幼兒時期的教育，你覺得生活教育重不重要？</p>	<p>我覺得重要，因那是從小累積起來，像說我女兒讀幼兒園期間，培養每天閱讀的習慣，現在培養很愛看書，這也是從生活中累計起來，並非我們跟他說說就可以培養起來，這是從幼兒園累計到現在。</p>
<p>24.所以，你覺得幼兒園時期的生活教育很重要，那你覺得幾歲入學比較洽當？</p>	<p>中班。</p>
<p>25.為什麼不是小班或大班？</p>	<p>小班也是可以，但大班有點太慢，因小朋友在家或其他地方，沒有正常規律的生活，但去學校可以比較規律。</p>
<p>26.你覺得幼兒園老師會給他一定的規範，孩子學習團體生活，會影響小孩子禮貌、常規，早點入學去學習生活常規，會比在家媽媽教還要好？</p>	<p>對。因還有同儕相處方面，這也是很重要的一部分，如果他只有跟爸爸媽媽、阿公、阿□或是保母在一起，很多東西沒有辦法學習到。</p>
<p>27.對政府規定公幼幼兒園採正常化教學，就是說課程裡面要融入生活教育，一切以孩子</p>	<p>不會，因有之前老大的經驗，老大也是念公幼，學習上不會比其他小朋友差，而且反而有時還排在前面，不認為會有這種現象，反而擔</p>

<p>日常生活經驗為出發點，沒有坊間教材，沒有分科教學，沒有數學、美語，一切都是以小孩興趣為依歸，會不會怕少了寫字、美語而輸在起跑點上？</p>	<p>心如果在幼兒園學太多，他去讀一年級之後，反而認為自己都會了，不用認真上課，反而影響他的學習。</p>
<p>28.你覺得幼兒園採正常化教學，少了寫字的教學，沒有美語課程，對孩子幫助比較大？</p>	<p>對。</p>
<p>29.你覺得少了寫字教學、美語課程，不怕輸在起跑點，從日常生活經驗做出發點，孩子會發現問題自己找出問題？</p>	<p>我覺得正常化反而讓他贏起跑點，因為會讓他比較有創意、主動學習，日常生活累積很多經驗下來，不是老師課堂上課，只有聽，沒有實際經驗。</p>
<p>30.因為五歲免學費政策實施，給家長更多的空間去選擇公幼或私幼，因公幼私幼要競爭學生，要有學生，則政策是否會拉近公私立幼兒原的差異，比如說環境設備、師資、服務品質或其他方面，會不會拉近公幼私幼差距？</p>	<p>會，因為以前公立幼兒原都有寒暑假，現在都有開課，且有課後輔導，延長到五點，有把公立幼兒園時間彈性上，有較接近私立。</p>
<p>31.環境設備或師資上，在公私立幼兒園有感受到不一樣？你說老大有三年私立幼兒園的經驗。</p>	<p>私立幼兒園因大都是用承租的，環境並沒有很好，而且也沒很大，沒有像公幼跟小學在一起，可以共同使用，私立比較沒有地方可以跑跳碰，環境沒有很好，都在一個空間裡面。</p>
<p>32.你覺得環境設備上，目前公</p>	<p>對。</p>

立贏在私立幼兒園？	
33.師資上，之前你有比較公私立素質上有差異嗎？	公立幼兒園都是逼著父母親跟小孩互動，每天一本書要家長念給小孩聽，私立幼兒園都是小孩每天回來寫功課，少了親子互動。
34.你覺得因公立幼兒園要親子關係共讀，所以公幼老師的概念理念比私立好？	對。
35.還有其他差異？	當然私立幼兒園時間彈性比較佳，但這是我個人還可以調整，所以對我還可以接受。
36.目前小孩生的少，會因為都生男生或女生來減少學前的就學年資嗎？	不會，因為男、女都一樣。不論男、女都是我的小孩。
37.因多念一年要多花一年的錢，不會影響你的決定嗎？	不會。
38.有聽過身邊的人有重男輕女的觀念嗎？	沒有。
39.身邊的人都會讓小孩就學？	對。
40.有關五歲幼兒免學費的政策有何想法想讓政府知道？	五歲免學費的政策是很好，但補助方面應該要再落實，我覺得家戶所得去計算，不是很公平，因每個人要負擔得不一樣。像我三個小孩，我三個小孩並不是你補助我這小孩，我其他就不用支出，但用家戶所得來認定我是否需要補助，我覺得認為這不公平。
41.你覺得應該如何會比較給	家戶所得不用報所得稅的人都可補助，我覺得

<p>需要的人得到補助？</p>	<p>不公平，應該要落實，今天他開公司行號，雖然他沒有報所得稅，應該如果他資產有到某個程度，還是應該要排除，用家戶所得可以，但也要看他扶養幾個人，補助比較恰當。</p>
<p>42.你覺得用家戶所得可以，而你剛剛提到扶養長輩，所以加上你的小孩人數、扶養長輩，你覺得政府機關對於你們這樣子具備三個選項的人比較瞭解 幼兒園老師，還是附近有人知道，是由老師計算，還是其他人做這認定比較恰當。</p>	<p>可以用報稅資料，雖然扶養也不一定正確，但起碼你知道有幾個，用政府機關認定也可以，但他們可能沒有想那麼多，只用家庭年收入計算，我覺得這樣不是很公平。</p>
<p>43.你覺得家兒補助方面不是很公平，建議加入其他選項，你覺得這政策宣傳效果好不好？你清楚嗎？你有看到政府宣傳單？或其他資訊來源嗎？</p>	<p>五歲免學費政策學校都有紅布條，競選廣告都有喊，說是何人提供的。</p>
<p>44.來源就是紅布條、競選廣告有提到，還有其他？</p>	<p>報紙方面剛開始也有寫。</p>
<p>45.補助弱勢家兒這方面，希望政府作一些調整改善？</p>	<p>對。應該要更符合實際，用家戶所得不是很公平。</p>

訪談編碼 Ab03

1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？	老大國一，中間一個男生念小四，最小是妹妹，現在念幼兒園大班。
2.現在念大班的小朋友，之前有無唸過私幼？多久？還是公幼一年？	現在老大唸過公幼一年，是中班的時候，所以現在是二年。
3.之前老大、老二唸公幼還是私幼？	都是私立的幼兒園。
4.當初為何老大、老二年私幼，而老三現在念公幼？	當初老大老二是因為有認識的園所，就直接過去就讀，而老三則是剛好接送哥哥方便，又有人介紹，所以就直接去公幼。
5.當初選擇幼兒園上住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇比較？	有。
6.而最小的剛好因接送方便又有人介紹，所以你就選擇公幼？	對。
7.覺得選擇上交通、學費、品質上，公幼、私幼有很大差別嗎？交通距離上都很方便？	公幼、私幼交通都很方便，但學費就有差，如果每個月要額外繳月費話，就有差。覺得老大、老二都念私幼，學費差距比較大。
8.品質？	品質的話，公立比較優質，學習與私幼不同，私幼一直教學，教你注音符號、數學，但公幼會有特色在，讓他們玩開店、種菜，讓他們學習日常生活上與一些私幼不同的東西。

<p>9.之前老大、老二因人家介紹而就讀私幼，老三則也因人家介紹就讀公幼，如果從頭的話，你會讓老大、老二選擇公幼嗎？</p>	<p>會。</p>
<p>10.你蠻欣賞小孩就讀的公幼幼兒園，你欣賞那個部分，會讓你覺得如果再來一次的話，老大、老二也要送公幼？</p>	<p>生活教學生活化，不會很死板，每次會讓小孩有主題，讓小孩發揮，看他們想製作的東西，或他們喜歡想玩的東西，或分享他們的玩具之類。我覺得這點還不錯。</p>
<p>11.所以都有生活上、依據小孩興趣作發展，小孩發展之後，會回家與你分享，回家會告訴你要準備什麼，會主動學習生活相關事物？</p>	<p>對。</p>
<p>12.你們有申請五歲幼兒免學費弱勢加額補助？</p>	<p>有。</p>
<p>13.這個流程是否簡易便民？有無給你帶來不便？</p>	<p>蠻方便。差在我領回的時間比較久，因不知何時可以領回，沒有一個時間點通知我，不像當初講得馬上可以補助到我們。</p>
<p>14.就是說雖然有便民但沒有帶給你立即性幫助，如果需要借錢的話，必須先借錢，才能還人家這筆錢，就是說便民但立即性不夠？</p>	<p>對。</p>
<p>15.對於弱勢加額補助請領的</p>	<p>不清楚。只知道幼兒五歲免學費這個目前知</p>

標準、資格清楚嗎？用所得稅的計算？	道，但弱勢加額這一項就完全不知道。
16.弱勢加額這一項就是從你們所繳的所得稅收來認定，由國稅局的財稅資料政平台來認定，你覺得這樣定是否洽當？單從你報的稅來認定，這樣是否洽當？	不洽當，以務農的人來說，他們沒有所謂薪資單，沒有所謂報稅，他們如果要申請的話，有時候，他們可能賺得比一般上班族、勞工多，不公平。務農的話，他們薪資可能比較高，一般勞工比較死薪水，看得到薪資單，國稅局這邊算的比較不清楚。
17.有些人不需要繳所得稅，小本生意的也不用繳所得稅，看不到稅收，以這個平台來認定的話，只針對公教人員、一般上班族，受新階級固定會被政府查到稅，其他務農、做生意的人就不用，你身邊有這樣的人？	是的，有聽過這樣的例子。
18.你小孩的身邊同學有這樣的人？	哥哥的同學家長有人務農，從他們口中他們幾個月就十幾萬元，但我們上班族每個月都死薪水，為何他們可以獲得補助，卻也賺很多錢，而補助卻都一樣的！
19.單一平台認定其實周延性不夠，你覺得這樣有幫助到幫助的人？	有，但又讓其他人小康的生活更好，就差在這裡。
20.不見得只補助到需要補助的人？	對，政府也多花了一些補助出去。

21.小孩在這年當中，除註冊費外還有其他才藝課程？	有，讓他學回鋼琴。
22.學費？	一年大約二萬元
23.如果政府沒有補助學費，你們剛好符合弱勢加額學費補助的話，你還會讓小孩上才藝課嗎？	考慮看看。
24.你們家庭的主要經濟來源？	是爸爸。
25.年收入？	大約伍拾萬左右。
26.一整年教育支出費用大約占全年收入？	百分之五以下。
27.除了註冊費、雜費有政府支援，如果還有其他費用加總起來，覺得其他才藝負擔如何？	有比較輕鬆。
28.如果政府沒有補助，你的負擔？	會變沉重。
29.政府免學費的實施，你們剛好有補助到學費、雜費，如果到了中班，你知道有這個政策的話，會改變園所的選擇？	不會。
30.人家介紹是你第一選擇？	對。
31.就算介紹的地方比較遠，遠一點點也沒關係？	對。
32.你覺得幼兒時間生活教育	很重要，從小要學跟人相處、團體生活，如果

<p>重不重要？有何影響？</p>	<p>沒有與同儕學習的話，讓他單獨留在家裡，可能會變成媽寶，完全變成我們幫他打理好，去到學校學校會教他把自己份內工作做好，自己該拿的東西，自己拿好，例如下課自己背書包、拿水壺、餐袋，不是我們幫他拿的很方便，不是直接書包幫他送到教室，他自己輕鬆去學校，學校會教育他們。</p>
<p>33.所以從小培養小孩一些概念，要有自理能力與別人相處、品行、團體生活都是幼兒教育比較重要的，其他比較知識性，但又需要不斷讀、寫、算，是比較次要？</p>	<p>對。</p>
<p>34.生活自理能力這些比較重要？</p>	<p>對。</p>
<p>35.對幼兒園採正常化教學有何看法？</p>	<p>如果讓他們這樣從遊戲中學習到人與人互相幫助，互相教育，有些同學可能學的比較慢，叫他如何貴借、還書，或者畫畫比較慢，有些小朋友比較障礙，可以去幫助他。</p>
<p>36.就是比較公幼、私幼的教學，公幼沒有分科課程，只能作正常化教學，不能有美語課程，你覺得這樣比較下，正常化教學適不適合？因有些廣告都是告訴家長，不要輸在起跑</p>	<p>比較喜歡正常化教學，如果去到學校，以私幼的話，私幼去到學校背三字經、注音符號等，回家還有功課，公幼比較輕鬆，還有團體生活，我比較喜歡正常化教學。</p>

<p>點上，所以有些人怕輸在起跑點上，但以教育部規定公幼讀、寫、算要融入在日常生活中，私立課程可能就直接教M P M，沒有透過日常學習、實際運用，且用統整課程，正常化教學，你覺得如何？</p>	
<p>37.怕輸在起跑點嗎？沒有上美語、數學？</p>	<p>不會，小孩快樂學習就有自己的一片天。</p>
<p>38.快樂學習，他會有不同的成長、吸收，反而是在私立這部分，這園所如果比較填鴨、分科教學，對小孩幫助比較沒有那麼大？那麼基礎？</p>	<p>基礎會有，但會有老油條的感覺出來，到了一年級他可能會覺得都會了，不需要聽，但正常化教學，以公幼的話，他就會上課認真聽講，不會有會了就不認真聽課，公幼會教小孩認字、專心在課程上面，私幼就是我們來寫字，讓小孩練習，小孩到了一年級，可能會有排斥，認為自己會了，不用學，這樣往後的學習可能會是一個很大的打擊。</p>
<p>38.你的意思是說太早學習到了一年級會阻礙學習，可能會認為自己會了，造成自己不專心，公幼採正常化教學，所有課程都是從生活經驗去做出發，能夠學到基本技能，等到基本技能足夠了，在到小學，這樣比較正常且對小孩幫助比</p>	<p>對。</p>

較大？	
39.因五歲幼兒免學費政策的實施，讓家長對於公幼、私幼園所比較有選擇的空間，你覺得這樣補助會讓公幼、私幼拉大差距？	會，比方說，大家的話都會覺得補助都有了，直接送到我附近的鄰近學校就讀就好了，為了自己接送小孩方便，不會考慮到師資。有的家長會考慮到師資，會認為送到遠一點的，沒有關係。以設備的話，因哥哥他們讀的時候設備不是那麼好，如果讓我重新選擇的話，不會送到原本的學校。
40.設備不好，指的是？	光線不夠明亮、空間不夠寬敞，中午休息時間，還要上下樓梯，之前有園長建議，不要讓小孩上下樓梯，因過程中如果不小心推擠可能造成傷害。而那間學校廁所離教室有一段距離，如果小孩要去方便，老師無法注意到安全，這個部分如果重新選擇，我不會讓小孩送到那裡。
41.環境上，公幼設備愈來愈好？	對。
42.師資上？	公幼會覺得老師一定有教師資格，私幼可能完全沒有教師資格，可能只是幼保科畢業，就可以來教學，我知道民國幾年以後有規定要有教師資格的才能教學，所以那間園所的園長就培訓老師去進修，一定要考到那張證照才能教學。
43.那時候你在比較有教師證沒有教師證老師素質或專譯素	不講教師證資格，有些私幼老師態度不錯，會幫你照顧小孩，讓你放心，但後來換了一批老

養有差？	師後，雖然是資深的老師，但感覺上教學就沒有那麼好，我覺得有些放任。雖然公幼什麼都自己來，但還是要照老師規定來，不能我行我素。
44.你認為老師師資公幼、私幼有差距嗎？	對。
45.公幼老師對學生有一定的要求？	對。
46.私幼帶領學生的方式上與公幼有一些差距？	對。
47.所以你也覺得依照你小朋友現在的老師與以前哥哥的老師師資比較下，你覺得公幼師資比較優良？	對，應該說以前私幼的老師比較資深，他們可能有不耐煩的情況出來，來你東西翻倒了，自己想辦法，感覺比較上不是那麼好，而你想上廁所，老師就讓你自己去，完全看不到小孩的狀況，雖然大門有關起來，但覺得有危險性。
48.這與老師對這個狀況的危機意識、概念有關？你覺得老師處理不夠周延？	對。
49.公幼設備也比較好，所以老師處理上比較周延？	對。
50.服務品質有拉近公幼、私幼的差距？	應該也會，像現在有的私幼，如果小孩沒有辦法接送，私幼會幫你免費接送，如果家長沒有空過來，這是私下講好，私立的作法就是這樣。
51.所以私幼服務上為了招生，會方面家長，這方面服務	對。

品質比公幼好？	
52.公幼有沒有服務品質讓你特別欣賞？	我覺得留園這點不錯，如果上班族無法準時接小孩，老師為方便家長，把小孩帶回家，請家長到家裡接，或老師留下來，等家長來。
53.服務品質，就是延長留園時間，方便家長，所以公幼、私幼在服務品質上，都在進步當中？	對。
54.在孩子生的少，因你有男、有女，會因為女生或男生，減少讓小孩學前就學年資嗎？因多念一年就多繳一年的錢？	不會，我固定讓小孩從中班學習，我先生也是一樣的想法，只要我的小孩，就是從中班開始學習生活的習慣。
55.有聽過身邊的人有重男輕女的觀念嗎？	沒有，都是時間到中班就送去上課。
56.對於五歲幼兒免學費政策有什麼建議想讓政府知道？	資訊來源不夠多，雖然有廣告，還有寄通知單給家長，但通知單家長不可能保存很好，因寄過來到申請有一段時間差距，可以在衛生所、小兒科宣傳，讓家長比較清楚。
57.所以你覺得單憑廣告、通知單的話，你覺得廣告通知的來源不夠普遍？	對。
58.通知單來的太早？	對。寄通知單與申請補助的時間有一段差距，因那是一本書，一本冊子，不可能把冊子一直留下來。等到老師告訴我們要填寫時，我們可能覺得為何要填寫，雖然學校資料有貼，但不

	是很清楚。
59.因學校貼的比較簡單？	對。
60.你認為除了廣告、通知單以外、在小兒科、衛生所張貼宣傳比較有幫助？	對，因家長一定會去，會帶小孩去打針，如果常去，等到小孩五歲了，通知單又來了，就會明確知道有這個可以補助，如果學校貼這個公文，接送小孩時可能不會注意到，而通知單距離上學可能還有一段時間，不會那麼注意這個東西。
61.所以除廣告、通知單，在衛生所、小兒科對於未來就學的家長就可以開始蒐集到資訊，收到通知單後，等入園可以與老師接洽？	對。

訪談編碼 Ab04

<p>1.媽媽你好，可以請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？</p>	<p>我有兩個女生。</p>
<p>2.有 2 個小孩，那幼兒園階段是唸公立還是私立？孩子大概從甚麼時候開始念幼兒園？</p>	<p>2 個都念公立幼兒園，老大大班才去，老 2 中班就進來公幼，現在是老二念大班。</p>
<p>3.那您當初在選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有公立私立幼兒園讓你做選擇、比較？</p>	<p>我有挑啦！</p>
<p>4.住家附近公立、私立幼兒園都有嗎？</p>	<p>可是我選擇的是公立！公立好像還不錯，因為一個班 30 個學生而且有 3 個老師，讓我覺得很好。</p>
<p>5.所以你覺得師生比讓你很滿意？那還有什麼因素讓你選擇公立幼兒園？</p>	<p>第一比較近，第二收費沒那麼貴，第三教學品質也可以。</p>
<p>6.所以除了師生比以外，離家近、收費便宜都是你考慮的因素之一？</p>	<p>對。</p>
<p>7.那這個園所，你喜歡、注重的是哪個部分？它有甚麼特質是讓你兩個小孩相隔 4 年一樣都選擇同一園所？</p>	<p>他周遭的環境、離我家也很近、收費便宜、師資、課程，都是適合我的！</p>
<p>8.那課程方面你覺得怎麼樣？</p>	<p>我不知怎講。</p>

<p>9.孩子上課是有課本還是有個主題名稱去做延伸？</p>	<p>這樣我知道，它是有個主題來討論、有課外、還有教他們一般的認知，我覺得讓他們去了解各種各樣的東西，讓他們從小就去認識了解。</p>
<p>10.所以你覺得他是生活化的，不是像課本死板板的方式，而是會讓孩子去探究生活環境？</p>	<p>是的，我是這樣覺得。</p>
<p>11.請問您有申請弱勢加額補助嗎？請領過程是否方便？會帶給你困擾嗎？</p>	<p>我們有申請而且很方便申請，不會不方便。</p>
<p>12.那你清楚申請的資格與標準嗎？</p>	<p>大概清楚。</p>
<p>13.它是按照所得稅計算，由國稅局財稅資料平台認定，你覺得用家戶所得來計算，是否洽當？</p>	<p>應該還好，對我來講應該還好可以接受，對別人我不知道、不是很了解，我只是覺得可以。</p>
<p>14.那方便請問家裡經濟來源？是先生還是 2 個都有？</p>	<p>先生是工作不穩定，我也是多多少少會去幫忙一些這樣，共同分擔。</p>
<p>15.是，收入不穩定但是會共同分擔，可以請教年收大概多少？佔全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概佔每年全家收入的百分之多少？</p>	<p>我不知道，都沒有算過，因為我們都不用繳稅，工作都不固定所以不用。</p>
<p>16.那孩子大班這年，你有給他上過其他才藝嗎？</p>	<p>沒有。</p>

<p>17.那因為現在政府有補助學費，除學費外，你感受學費支出是輕鬆、尚可、沈重或無法負荷？你的感覺是？</p>	<p>感覺比較輕鬆。</p>
<p>18.如果免學費政策實施，因補助學費、雜費，會讓你改變園所的選擇嗎？</p>	<p>不會，第一個是近，第二個覺得也是不錯！</p>
<p>19.幼兒園時期生活教育對小孩重不重要？有何影響？有什麼重要？</p>	<p>我覺得重要，像是品格啊、平常的常規、禮貌呀、自理能力對於我的小孩來講，我覺得上學後進步很多，對人對事都一一表現出來，都不錯、也很有禮貌。</p>
<p>20.所以，你覺得幼兒園生活教育的培養才是重要、才有幫助，其他知識灌輸是其次的問題？</p>	<p>是。</p>
<p>21.對於幼兒園採正常化教學，有何意見？因正常化教學就是要落實健康、生活、安全、性別平等教育，以統整方式進行，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？</p>	<p>這就是比較遺憾的地方之一啦！</p>
<p>22.怎麼說？</p>	<p>我覺得公立也應該適當的教一些英文，孩子才有基礎！</p>
<p>23.為什麼？</p>	<p>在上國小前可以有初步的去了解英文的單</p>

	<p>字，讓孩子在上國小後有正確的理念，雖然注音很重要，但是如果可以同時教導，越小記憶越好、吸收越快，有的話是更好、更滿意。</p>
24.所以 你贊成分科教學？	<p>最好是適當的參插一些英文，讓孩子去了解英文是甚麼，從小可以有一些概念！</p>
25.私立幼兒園因為五歲幼兒免學費支出給家長更多選擇幼兒園空間，你覺得這政策有拉近公私立幼兒園的差距？比如說環境設備、師資、服務品質等方面。	<p>環境設備方面來講我覺得各有優缺點，現在公立的範圍其實蠻廣的，因為他與國小連接所以可以活動的範圍是很大，而且比我大女兒四年前來比又有改善得更好，以前沒有的現在很完善；私立的環境我覺的一個班的小朋友太多，但是空間又不大，我感覺不大喜歡。</p>
26.所以你覺得公立幼兒園的環境空間寬廣，而且不斷有改善，而私立空間固定、孩子數又多，在環境設備上有拉近差距的。	<p>對！</p>
27.那在師資上您覺得？	<p>因為我的小孩都唸公立所以私立部分我沒有很了解。</p>
28.那您對公立幼兒園的師資覺得？	<p>覺得肯定！因為公立不用去看就知道老師一定都合格，因為他們都有教師證。</p>
29.那服務品質您覺得？	<p>服務品質我覺得很好，因為兩個女兒所遇到的老師我覺得都不錯，有愛心耐心。</p>
30.對於政府五歲幼兒免學費的政策是否有建議或有什麼想法？	<p>歲幼兒免學費，老師都幫我們弄好了，有什麼補助老師都會通知我們給我們更多的了解，這個政策我們是透過老師才了解的。</p>

<p>31.你是透過老師才了解！那還有甚麼其他的想法想讓政府知道？</p>	<p>政府應該國立的多一點班，其實很多人經濟都沒有很好，很多人都想擠進去公立可是擠不進去，因為名額有限，所以他們只能進去私立的。</p>
<p>32.所以你覺得現在的家長是傾向唸公立的嗎？為什麼？</p>	<p>因為經濟的問題和環境問題，其實很多家庭也是想上公立幼兒園但是他們排不到隊，也沒有很積極去了解注意報名時間，只好去唸私立，可是，你看今年沒開的鎮立托兒所，當初為何那麼多人去唸那裏？因為那裏收費便宜，所以很多人都往那裏擠，我是覺得如果公立可以多開兩個班，很多人會去讀啦！，那要唸私立的人是因為它有一些才藝班，或是因為工作的原因沒辦法 5 點前接小孩，私立的就有這種好處。</p>
<p>33.那你的意思是說您居住的地區這邊，公立這幾家的品質都很不錯？</p>	<p>對啊！可以！</p>
<p>34.你的意思是說，政府應該廣設增班？</p>	<p>對！</p>
<p>35.那家長在選擇上會先選擇公立？是經濟的問題還是公立的師資與環境都 OK？</p>	<p>都有！因為以前公立只到 4 點半，有些家長因為工作時間沒有辦法配合，只好選擇私立就讀，膩看現在公立延到 5 點，就很多小朋友可以送到公立，那竹山鎮立幼兒園倒了，為何很多人跑到大佑不是到東海保進，他們的師資聽說也不錯，因為一個月月費太貴，人家也會考慮經濟的問題，第一經濟、第二師資問題，有</p>

	錢的人就選擇東海保進，一般家庭只好選擇經濟實惠的！
36.你覺得有錢的人是進去公立不是去私立？	有些人是，但是有心人是沒辦法，因為公立進不去，名額沒有那麼多，30 個滿了就沒有得進去，只好選擇私立，我同事就有人說，怎麼一個鎮立幼兒園倒了，要找一個幼兒園竟然那麼難找實在很難想像！
37.所以你覺得因為經濟問題他會先選擇公幼，但是因為...？	開班太少，名額有限，這是我的想法！
38.所以，你覺得如果公立幼兒園如果可以增班，對他們會有實際的幫助？	對啊！因為現在公立延長到 5 點，與一般上班族時間較能配合，師資我們知道本來就是合格再加上政府補助，如果，公立有名額我想他們都會想進公立幼兒園；你知道嗎？那個鎮立幼兒園倒了我朋友說：「怎麼辦沒有幼兒園讀了？」，另一個朋友說怎會沒有幼兒園讀，我朋友就說：「你知道那個東海你知道月費多貴嗎？」，這都是會有考量的，你知道嗎？那時鎮立幼兒園倒了我朋友六神無主，不知道找哪一家？一直找一直找....。
39.所以，你覺得私立的收費太貴，公立的話師資不用考慮、收費不用考慮，還有其他考量嗎？	他們考量就是多一個英文，其他我覺得差不多，但是我也沒見到哪個私立出來的很厲害，另外就像培真幼兒園，人家也說他們很注重品性，可是我覺得公立這部分他們也有在教啊，反正我覺得我的小孩在公立也很不錯，有禮貌

	且學費又便宜。
40.所以，你會推薦你的朋友到公立？	對啊，當初我剛好有朋友的小孩唸公幼，我請她幫我留意報名訊息！
41.這樣就報名進去了，會很難進嗎？	是不會啦！我請我朋友幫我留意，而且學校有張貼招生公告。
42.所以，也是家長沒有去注意到招生的訊息，才錯失進入公立幼兒園的機會？	也有啦！不過也有聽一些媽媽講說公立喔！公立很難進去，也是有聽人家抱怨過。
43.有聽人家抱怨，但是你這邊是？有或沒有？也是很難進去嗎？	我們是還好啦。



訪談編碼 Bb01

<p>1.家中有幾個小孩？性別？可以簡述一下小朋友學前就學經驗為何？</p>	<p>我有三個小孩，兩男一女，哥哥分別就讀國二及國一，妹妹才大班。</p>
<p>2.那您在選擇幼兒園時，選擇是否充足？充足的意思是住家附近是否有公立幼兒園或是私立幼兒園可以比較和選擇！</p>	<p>有啊！住家附近有公立幼兒園但是沒有考慮，因為一般公立幼兒園不是那麼好選擇或是想上就能上雖然離住家近，因為公立幼兒園名額少，不知道怎麼處理，因為排不到也不想花時間去排。</p>
<p>3.公立幼兒園不好進去是因為名額少，所以，現在是近私立幼兒園就讀嗎？</p>	<p>不是，是未立案的</p>
<p>4.可以請教您，為何選擇未立案的幼兒園？</p>	<p>老師師資及教學態度對小朋友生活起居很注重，比一般的幼兒園來的謹慎。</p>
<p>5.是！所以你覺得它的師資、照顧、服務品質比較好？</p>	<p>對，而且它的教學態度也好，對待小朋友能付出真心的在帶小朋友。</p>
<p>6.所以，就算是沒有立案，但是因為他的師資、服務品質.....等各方面是你贊同的，所以，你覺得公立是不好進去，那為何不考慮私立幼兒園？</p>	<p>因為它的師資沒辦法很一致參差不齊！</p>
<p>7.媽媽不好意思，你怎麼知道私立的師資參差不齊？</p>	<p>因為我有朋友的小孩就讀私立幼兒園一直在換學校，有 2 個一直在換學校。</p>
<p>8.是 2 個都在同一園所？還是不同園所？你覺得師資</p>	<p>都同一個園所且師資不好！</p>

都.....？	
9.考慮這所未立案幼兒園，除了師資外還有其他因素讓你決定選擇未立案的園所？	之前孩子讀過，教得很好、字也學得好、態度、自理方式等認得也多，不用我擔心，所以很放心小孩在這就讀。
10.所以，就算是未立案你也決定讓他唸到大班畢業就對了？	是的
11.你是否知道政府對五歲幼兒有補助的政策？有免學費與弱勢加額的補助你清楚嗎？	知道！清楚！
12.可是，因為就讀未立案幼兒園就不能補助，這樣可以接受嗎？	可以接受，因為我認為像低收入戶有補助就會多多少少有幫助，但是像我們這種中階級不是低收入戶也不到需要補助，其實有些補助領不到！
13.是，那你清楚政府有免學費還有弱勢加額補助！	全部都清楚！
14.所以，你清楚政府有免學費還有弱勢加額補助弱勢加額補助，但是你還是決定讓你的小孩就讀未立案的園所，因為，你覺得那所未立案的園所的師資、口碑還有你的兒子們之前就讀過，所以你決定就算有補助還是要放棄？	對，要放棄！
15.那你知道嗎？弱勢加額補助是依照家庭年收入計算，剛	年收入大約是五十幾萬。

剛看了你的基本資料，你們的年收入大約多少？	
16.依據你們的資料去私立是符合就讀私立幼兒園可以申請補助，或是公立幼兒園全額補助，有這樣的補助你還是決定放棄？	我還是決定放棄！
17.那可以請教你們家主要經濟來源是？	在爸爸身上，他是一位公車司機。
18.那家庭的成員有？	我們夫妻、3個小孩、還有一個阿嬤！
19.那這樣收入是否能夠負擔全家支出？	一份薪水負擔全家6個人。不能額外再花些什麼，如果平平順順的過就覺得剛剛好而以。
20.不能再花些什麼是指？	例如：生個大病或發生什麼狀況、事故，生活只能很平順度過，沒有預備金生活只是剛剛好！
21.孩子大班這年有其他的才藝課程嗎？因就讀未立案的幼兒園沒有再學其他才藝課程？	沒有統統都沒有！
22.是不是會幫孩子添購玩具或相關書籍？	統統沒有購買，因為朋友會有使用過的二手玩具或書籍，會詢問是否需要，我會看若是可以使用的就會留下。
23.那目前孩子就讀大班（未立案）若一切順利又無發生任何事故，這樣的負擔能接受嗎？	可以。
24.在幼兒園階段您認為生活	很重要，一般在家注重吃、坐姿還是洗手、關

<p>教育對孩子重不重要？有什麼地方是您覺得影響非常大的？</p>	<p>門的這些動作，孩子比較沒辦法養成做了什麼事情要洗手，坐著吃飯要有什麼規矩，像一般公托和私立的我不太能接受讓孩子吃飯時是採取較隨性的方式，我們選擇未立案，老師對小朋友生活打理方面特別注重，所以我家孩子洗澡、刷牙、吃飯都能自己打理，老師教導小孩的方式要親力親為。</p>
<p>25.目前就讀的幼兒園採正常化教學（生活教育、品德教育所有科目採統整的方式，以孩子的生活經驗為出發點，較不分科）嗎？</p>	<p>我認為這間幼兒園是採正常化教學，孩子上課回來會和我分享！</p>
<p>26.他們有坊間教材嗎？有課本？固定的數學課程嗎？</p>	<p>有課本但是老師也會加一些課外課程讓孩子學習，沒有固定的數學課程；會有課程比如說：葡萄是長在樹上，為什麼會長在樹上……。</p>
<p>27.所以，你覺得它雖然沒有立案，卻是採正常化教學的園所！</p>	<p>是啊，對啊！</p>
<p>28.所以，你覺得正常化的教學重不重要，還是你覺得還需要很多的才藝課程？認同私立幼兒園通常都分科或是才藝課程？</p>	<p>我覺得學才藝通常需要漸進式的，通常都要往上讀，孩子不一定要學才藝，進到國小有許多科目要學，也要視家庭經濟狀況許可才能上才藝課，你懂嗎？</p>
<p>29.是！那現在孩子生得少，會</p>	<p>不會。兩個哥哥都是兩歲半就讀幼幼班，換妹</p>

<p>因為性別的問題而減少孩子的學前就學年資嗎？因為多上一年就要多花一年的錢！</p>	<p>妹時也是兩歲半，我認為小朋友雖然小但是聰明的話必須送去讀書，不然都在家裡看電視學一些不良習慣，到學校可以學自理、知識、翻書讀書的習慣從小就可以養成，這樣很好。</p>
<p>30.所以，你覺得該去上學就該去就，不會應該是男生或是女生的關係，而減少就學的時間！那您週遭朋友是否有重男輕女的觀念？</p>	<p>我的部分沒有！有很多！他們認為其實小孩子..可能是因為要省學費，他們認為如果小孩很聰明又是男生就會送去唸，在家一直看電視會變笨，若是女生的話，到了相同歲數會想慢一年才就讀，就因為是女生，所以慢一年去！</p>
<p>31.那原因是因為？</p>	<p>因為她是女生啊，所以慢一年讀，不用花那麼多錢去讀！他說因為是男生的話要早一點讀、要多栽培，女生的話就因為是女生要慢一年不用花那麼多錢讀書。</p>
<p>32.所以你沒有這樣的觀念，而你周遭的朋友.....？</p>	<p>若是考量經濟狀況，男生的話會在小班就讀女生會延至大班才就讀。我自己本身沒有重男輕女的觀念，但是周遭朋友有這樣的情形！</p>
<p>33.這樣情形很多嗎？</p>	<p>我不知道多嗎？但是周遭好幾個朋友是這樣想！他說男生大了就該送去，女生留在家裡！</p>
<p>34.那你說的這朋友，因為女生就不急著去就學那到了大班年紀呢？</p>	<p>到了大班會，但是小班、中班會把錢省下來，如果是哥哥的話，小、中班就一定會送去上學。</p>
<p>35.那對政府五歲幼兒免學費的政策有任何建議或想法嗎？雖然你們並沒有享受到這福利！但是你有什麼想法想讓政</p>	<p>免學費的政策不用收費是沒有錯，但是還是有一些變相的收費呀！</p>

府知道？	
36.你是說私立幼兒園嗎？	<p>對！私立幼兒園還是會有變相的收費，像是才藝課、學跳舞、畫畫、美語……，我認為這樣的變相收費一個月下來費用也很嚇人，像跳舞1000元或是其他1500元，會有個變相的問題，就有些家長經濟能力沒那麼好，小孩又就讀私立幼兒園，大家都有學才藝就他沒有，就會產生這樣問題，說：「沒有學才藝的變成在旁邊看」，這樣會對小孩造成身心影響！私立幼兒園老師會直接脫口而出，媽媽沒有讓你學才藝課，你就站在旁邊看就好，沒有個別將未學才藝的孩子安置好，也許放到別班都好，就直接讓孩子在旁邊看，小孩子回家就講：「媽媽你沒有讓我上才藝課！老師讓我站在旁邊看。」我朋友聽了身心受損，很受打擊！</p>
37 政府五歲幼兒免學費的政策對自身有幫助嗎？	<p>沒有多大的幫助，省了這一些，變相的來了其他的收費，然後師資方面對有無學才藝的孩子態度有明顯的落差，教師素養是有問題的，故私立幼兒園的師資會對孩子有不好的影響。</p>
38.所以，你覺得私立教師的素質參差不齊嗎？	<p>是！參差不齊。</p>
39.你覺得這個政策原則上沒有太大的幫助！因為，私立幼兒園會對家長變相的收費，而如果家長沒有讓孩子去參加才	<p>影響！而且小孩的身心都受創，孩子沒有學結果被老師看輕了。</p>

<p>藝，老師因為師資、素養不足、不夠，會對孩子有些不好的.....</p>	
<p>40.所以，你覺得這樣的政策對大家是沒有很大的幫助的，那你覺得這政策幫助到哪些人？</p>	<p>幫助到那些拿錢去讀書啊，高姿態的那些人，而那些弱勢的人，沒辦法去學才藝卻被老師看輕，那是身心受創ㄟ！</p>
<p>41.所以，你覺得這政策有幫助到弱勢的人，但是當他進入到私立幼兒園，因為老師的師資、素質參差不齊，對孩子的照顧.....？</p>	<p>產生影響且口語上對孩子沒有很好。</p>
<p>42.你覺得這樣的情形在私立還是公立較常發生？</p>	<p>在私立比較常發生，因為公立沒有其他的收費比較不會有這樣的情形，因為它沒有需要付費才藝課程。</p>
<p>43.謝謝你今天接受我的訪問。</p>	

訪談編碼 Bb02

<p>1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？</p>	<p>有 1 個小孩，女生。現在是大班。</p>
<p>2.幼兒園是唸公立還是私立？幾年？</p>	<p>是唸私立幼兒園，剛入學 4 個月。</p>
<p>3.請問您當初選擇幼兒園時，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇比較？</p>	<p>都有，但是公立幼兒園 1 個班人數太多，選擇私立可以挑選人數少一點的學校。</p>
<p>4.請問當初您在選擇幼兒園時你的考量點是什麼？</p>	<p>當初考量的是班級人數，因為我先生不喜歡人數太多的學校，怕孩子感冒會一直傳染；原本想要自己帶，可是又怕孩子不會與人相處，找了好久才找到這間人數少的學校。</p>
<p>5.那請問交通、環境、人數少的介紹哪一點對你比較重要？</p>	<p>人數少對我們來說比較重要。</p>
<p>6.那你為孩子選擇了這個幼兒園，你覺得她是不是一個優質的幼兒園?哪個點是讓你喜歡的部分，為何選擇這裡讓你的小孩在這裡就讀？</p>	<p>我也不知道這裡到底好不好？但是這裡也會辦一些活動讓我們家長參加，收費也不便宜，應該不錯，最重要的是人數少。</p>
<p>7.所以，您最主要考量點是因為人數，怕孩子感冒互相傳染，而找小型且人數少的學校？</p>	<p>是，我先生很在乎這點，不然他反對孩子去上學。</p>

8.請問你們是符合弱勢加額補助申請嗎？	是，老師有告訴我們，但是不是很清楚，只知道可以申請！
9.它是按照所得稅所得來計算，你覺得用家戶所得來計算，這樣的方式訂的是否洽當？	我不知道部分我不知道也不是很清楚，因為我們不用繳稅。
10.那請問家裡主要經濟來源是誰？年收大概多少？佔全年收入的百分比？除註冊費以外其他才藝費用大概佔每年全家收入的百分之多少？	我們家主要是爸爸在做水電。年收入沒有很確定、固定。一個月大概4萬5元，有讓小孩上音樂課，一年大約二萬元左右。
11.有了政府的補助，讓你的學費支出感受是如何?輕鬆、尚可、沈重？	我覺得輕鬆許多。
12.那因為政府有補助學費與雜費，如果今天有公立和私立讓你選擇，會改變你的選擇嗎？	不會，因為人數的關係，我先生反對到學生人數太多的學校。
13.那你覺得幼兒園時期生活教育對小孩重不重要？有何影響？有什麼重要？	重要啊！從小培養好的禮貌與習慣，當習慣養成孩子比較不會變壞，所以，生活教育是必須從小就培養成的。
14.所以你覺得好的生活習慣都需要從小培養？	對。
15.對於幼兒園採正常化教學，有何意見？	什麼是正常化的定義？

<p>16.正常化的定義就是以統整方式、統整生活經驗的課程，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？</p>	<p>覺得現在的社會英文很重要，我還是覺得要提早學習英文。</p>
<p>17.那現在政府實施5歲幼兒免學費政策，補助了家長學費，也給家長更多選擇幼兒園的機會，那你覺得這樣有沒有拉近了公私立幼兒園差距？在環境設備、教師素質、服務品質？</p>	<p>我不是很清楚，因為沒有去比較，只知道公立幼兒園人數多連去參觀都沒去。</p>
<p>18.對於政府五歲幼兒免學費的政策是否有建議或有什麼想法？你的感受？</p>	<p>很好啊！有補助我想大家都很開心。</p>
<p>19.是，謝謝你今天接受我的訪問</p>	

訪談編碼 Bb03

<p>1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？</p>	<p>有 2 個小孩，都是女生。老大現在是小一，老二目前剛進入私立幼兒園 1 個月。</p>
<p>2.小一這個老大，學前是公立還是私立？幾年？</p>	<p>是唸私立幼兒園，3 年。</p>
<p>3.請問你老大當初選擇幼兒園上，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇比較？</p>	<p>有，那時有公立在營運！</p>
<p>4.公立有在營運是什麼意思？</p>	<p>就是那個之前是公托民營那個。</p>
<p>5.是竹山鎮立幼兒園，那當初您在選擇時你的考量點是什麼？</p>	<p>當初考量的是交通還有環境，另外還會去詢問同事們的小 還在學校的情況，做為考量。</p>
<p>6.那請問交通、環境、親友的介绍哪一點對你比較重要？</p>	<p>親友的介绍，讓我覺得比較重要與實在。</p>
<p>7.那你為孩子選擇了這個幼兒園，你覺得她是不是一個優質的幼兒園？哪個點是讓你喜歡的部分，為何選擇這裡讓你的小孩在這裡就讀？</p>	<p>當時孩子偏食的很嚴重，為了讓她多一吃點蔬菜，所以，找了一間吃素的幼兒園讓她就讀。</p>
<p>8.所以，您的考量是因為孩子偏食，而為了讓她多吃蔬菜才挑選這間？</p>	<p>是，而且同事對這間的評價都還不錯。</p>

<p>9.那在課程上有什麼特色嗎? 還是你單就飲食與親友推薦而選擇這個幼兒園?</p>	<p>為她還在幼兒園的階段，我不會很在意她的學習表現或是學校要學哪些東西，只要飲食正常、環境安全、給孩子的是正向的觀念，我都能接受。</p>
<p>10.政府這幾年實施弱勢加額補助的請領標準與資格您是否清楚?</p>	<p>有，很清楚。</p>
<p>11.它是按照所得稅所得來計算，你覺得用家戶所得來計算，這樣的方式訂的是否洽當?</p>	<p>因為家戶所得雖然是有個很明確的依據，但是它還是有很籠統的地方，因為很多人事不需要繳稅的，甚至比我們這些所謂的公教人員所得還要高很多。</p>
<p>12.所以你覺得它有很籠統的地方，雖然這樣很方便但是太籠統了讓人有搭順風車的嫌疑!</p>	<p>是!</p>
<p>13.你覺得這樣制定是否洽當?</p>	<p>我覺得它應該還要有其他的輔助與條件，因為有些人所得比我們低，真的需要這份補助。</p>
<p>14.請問家裡主要經濟來源? 年收大概多少? 佔全年收入的百分比? 除註冊費以外其他才藝費用大概佔每年全家收入的百分之多少?</p>	<p>我們是雙薪家庭。年收入大約 110 萬元。有一個小孩上音樂課，一期 3 個月 5000*4 期，一年大約二萬元左右。</p>
<p>15.有了政府的補助，讓你的感受學費支出是如何? 輕鬆、尚可、沈重?</p>	<p>有這個補助其實讓我們輕鬆很多。</p>

16.請問你所得的補助是？	我們一年是補助學費 3 萬，分成上下兩學期，不夠的部分再補足！這樣學期剛開始大約要繳 2 萬初，扣下來就像在繳每個的月費，感覺差很多！！跟中班時比差很多。
17.那因為政府有補助學費與雜費，如果今天有公立和私立讓你選擇，會改變你的選擇嗎？	不會，因為上班的關係，公立幼兒園上放學的時間與我們不同，沒辦法有人可以接送，如果在請安親班又是另外一筆的支出。
18.所以你不考慮的原因是因為時間與您無法配合，那方便請問您上下班的時間嗎？	主要是早上 8 點到下午 5 點，但是因為我個人工作的關係必須常常加班，而她爸爸上班地點在水里回到家時大約 6 點，所以，根本無法考慮！
19.那你覺得幼兒園時期生活教育對小孩重不重要？有何影響？有什麼重要？	我覺得這比什麼數學、英文都重要太多了，這些學科的東西等它智能發展到一定程度她就有辦法去理解了，但是生活教育是必須從小就養成的。
20.所以你覺得好的生活習慣都需要從小培養。	對。
21.對於幼兒園採正常化教學，有何意見？	什麼是正常化的定義？
22.正常化的定義就是以統整方式、統整生活經驗的課程，不能採分科教學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你可以接受嗎？	可以接受。

<p>23.你覺得幼兒園採正常化教學可以接受，那您的孩子在幼兒園時期的教學是採何種方式？</p>	<p>其實，我不是很清楚只知道那裏一個星期有上1堂的美語課，教導美語對話；除此之外他們每個月有一個主題，依主題進行教學擴充，一學期安排幾次去體驗。</p>
<p>24.所以你覺得他的課程算是正常化的教學，就對了？</p>	<p>相較我同事很多很多豐富的課程，我覺得他比較正常一點。</p>
<p>25.正常就是落實在日常生活中所看到的東西，那相較其他私立園所，所謂的豐富是過於？</p>	<p>對小孩子來說太沉重了。</p>
<p>26.對孩子哪一方面太沉重？</p>	<p>就是課業壓力，比如英文、珠算、心算、MPM數學。</p>
<p>27.你說的這些都是採分科教學！所以您覺得您的孩子所就讀的園所還算正常化教學！</p>	<p>是！</p>
<p>28.如果免學費政策實施，會讓你改變園所的選擇嗎？</p>	<p>不會，接送時間是我的主要考量點。</p>
<p>29.那現在政府實施5歲幼兒免學費政策，補助了家長學費，也給家長更多選擇幼兒園的機會，那你覺得這樣有沒有拉近了公私立幼兒園差距？在環境設備、教師素質、服務品質？</p>	<p>我覺得沒有。</p>
<p>30.你的沒有是？</p>	<p>竹山除了那個公辦民營的鎮立幼兒園，像學校附設的一般家長很難進去，須要透過管道才能</p>

	夠進去，而不是弱勢的人擁有優先的權力！
31.就我知道，弱勢的幼童是屬於優先入園名單之一，比方說：中低收入戶、特殊境遇婦女之子女、身心障礙人士之子女.....，這些都是可以優先入園！那你有參觀過公立幼兒園的環境嗎？	其實沒有，因為公立幼兒園的時間與我上下班的時間有出入，所以，一開始就沒有考慮。
32.所以在環境上你無法做比較？	是。
33.對於政府五歲幼兒免學費的政策是否有建議或有什麼想法？你的感受？	其實政府的角度來說，應該制定一個大家比較能夠接受的評定標準，以所得稅的年收來做評斷標準，以公家單位來說他對的是眾人，這是一定要這麼做的!但是補助其實除了學費以外，應該可以補助園所更多的補助，除了大班的小孩還可以延伸到其他年齡層的小孩去使用。
34.你說使用到的是？環境？公立？私立？	不管是公立或是私立，像是：圖書方面，可以多一點的補助。
35.就是不管公私立，你要改善孩子的學習環境也是可以從這個地方著手！	以園方的角度來說，這就是一個生意!它會有它的成本考量，能夠省的一定省，如果政府有發下什麼圖書它就會給孩子看。
36.你覺得這樣是實質的補助在每個孩子身上，這就是你想要表達的？	對。

<p>37.而且你覺得政府除了補助學費還可以增加書籍給公私立幼兒園所？</p>	<p>是。</p>
<p>38.你怕私立因為經費考量，不會額外再花錢增加書籍的花費？</p>	<p>對！其實我們不是經濟狀況比較好而選擇私立幼兒園，是因為必須上班但是時間卻與公立幼兒園有出入，我們必須就與我們時間較配合的園所做選擇。</p>
<p>39.是，謝謝你今天接受我的訪問。</p>	



訪談編碼 Bb04

1.媽媽你好，請你簡述一下家裡大概有幾個小孩？性別男或是女？	有 2 個小孩，一男一女。老大現在是小一，老二現在是小班。
2.小一這個老大，學前是公立還是私立？念了幾年幾年？	是唸私立幼兒園，3 年。
3.老大念私立 3 年，那老二是唸？	老二念的是公幼，小班第一年。
4.那冒昧請教一下您的家庭經濟狀況，是屬於富裕、小康、普通？	普通。
5.那家庭扶養人數是幾人？	連我自己是 4 個，就是我們夫妻加 2 個小孩。
6.再請教一下你們夫妻的教育程度是？高中職、大學、或大學以上？	我先生是高中職，我是大學。
7.您先生目前從事的工作是？	農業。
8.那您是？	我從事幼教。
9.是私立還是公立？	我是私立的老師。
10.請問你老大去年在選擇幼兒園時，你的選擇上是否充足？充足指住家附近有沒有公立、私立幼兒園讓你做選擇或比較？	有，其實還蠻多家的，私立、公立都有！
11.當初您在選擇時你的考量	主要是環境還有接送的時間。

點是什麼？	
12.那你為孩子選擇了這個幼兒園，你覺得它是不是一個優質的幼兒園？哪個點是讓你喜歡的部分，為何選擇這裡讓你的小孩在這裡就讀？	我覺得還好而已。
13.那為什麼選擇這間？你覺得還好怎不為他選擇好一點的？	其實在他小班時是還 OK 的，但是到了中班、大班的老師就沒那麼 OK，但是尊重孩子孩子覺得已經適應了就不想再換學校了。
14.所以你當時是因為孩子習慣、適應了才沒換新的學校。	對！對！
15.那當初你在選擇上有什麼特色或優點嗎？吸引你讓他就讀？	就是它的環境設備，整個光線、通風系統都很良好，師資上就普普通通沒有甚麼特別；主要是這個學校沒有很特別去強調才藝課程。
16.你怎麼知道它沒有很強調才藝課程？	我看了很多家私立幼兒園，很多家私幼就是會鼓勵我們給孩子去上很多才藝課程，那這個學校沒有，而這個學校有個理論點是我很贊成的，他強調不要太早給孩子握筆寫功課。
17.政府這幾年實施弱勢加額補助的請領標準與資格您是否清楚？	其實我是因為自己本身從事幼教工作所以很清楚，但是爸爸卻是不是很理解。
18.你先生不是很理解，那你們有申請嗎？	有，我們是符合申請的。
19.那您對這政策的實施是按照所得稅所得來計算，你覺得	對我們來說我當然覺得洽當，但是對有些人我卻不覺得恰當！他們年收入很高，但是因為不

<p>用家戶所得來計算，這樣的方式訂的是否洽當？</p>	<p>用報稅，就可以申請補助，或者有的人故意讓自己的身分成為單親來符合補助條件，那拿到這些補助我就覺得不太公平，而在我工作的職場上，有些家庭實際狀況真的不是很 OK，但是因為實實在在的報稅，就拿不到補助，所以我覺得這個政策有很大的漏洞點在。</p>
<p>20.您的意思是說您是因為你的工作所以你清楚，而你的先生卻不是很清楚。</p>	<p>是，對。</p>
<p>21.那你覺得不恰當是因為你工作的因素，接觸到很多不同的家長？</p>	<p>對對對，而且有的不恰當卻可以申請到最高的補助。</p>
<p>22.那請問一下家裡主要經濟來源？</p>	<p>主要是爸爸。</p>
<p>23.因為他務農，請問有固定的薪水嗎？</p>	<p>他有固定的薪水。</p>
<p>24.那除了註冊費還有加額補助以外，您有印象大班那年大概還繳了多少錢給園所嗎？</p>	<p>大概 6 萬上下。</p>
<p>25.那除了註冊費以外還繳了甚麼費用，比如說買書、紀念冊、戶外教學、交通費……？</p>	<p>有交通費、紀念冊、校外教學這些。</p>
<p>26.那這樣 1 年大概多少錢可以算出來嗎？</p>	<p>不含月費嘛！大概 1 萬左右。</p>
<p>27.那才藝費用，比如畫畫、鋼琴</p>	<p>有畫畫和下棋，大約靠近 2 萬。</p>

琴、跳舞.....？	
28.除註冊費以外其他才藝費用大概佔每年全家收入的百分之多少？	15%吧！
29.有了政府的補助，讓你的感受學費支出是如何？輕鬆、尚可、沈重？	我覺得尚可。
30.那政府補助了學費，是否有減輕您的家庭經濟負擔？您覺得的是減輕非常多、還是一部分、一點點或是沒有減輕？	減輕一部分。
31.那因為政府有補助學費與雜費，如果今天有公立和私立讓你選擇，會改變你的選擇嗎？	不會，因為孩子的教育比較重要。
32.你覺得孩子的教育比較重要，那你覺得幼兒園時期的生活教育對小孩有何影響重不重要？有什麼影響？	因為孩子第一個大團體就是在學校，如果他的第一個老師沒有好好的引導會導致孩子行為偏差，所以我覺得生活教育比任何都還要重要，因為如果孩子的生活教育基礎打得好，就會去影響他的學習態度，打得好就不需我們去刻意課程。
33.所以你覺得好的生活習慣都需要從小培養，那您對於幼兒園採正常化教學，有何意見？	什麼是正常化的定義？

<p>34.正常化的定義就是以統整方式、統整生活經驗的課程，不能採分科教學沒有 MPM 數學，也盡量沒有美語課程，這樣的方式你有什麼看法？</p>	<p>其實我還蠻贊成正常化教學！因為老大是唸私而且我自己的工作也是私幼老師，老闆的經營模式就是分科教學，那我個人因為工作的關係又去唸書進修實習，實習的單位是公幼，我看到了現在的公幼和早期的公幼變化非常的大，而且公幼進步很多並不是早期我們所遇到的；自從哥哥上了小一而妹妹唸了公幼小班，我覺得這個感覺更強烈，因為哥哥念的私幼就是強調讀、寫、算，妹妹念的就是所謂的正常化教學，妹妹的自主性就比較好，而且妹妹主動性高、創造性也比較好，生活解決問題方面也比較強，哥哥就比較不 OK，比如說在閱讀方面，哥哥必須在旁邊一直叮嚀他，那妹妹會要求要大人閱讀故事書，也會主動拿書來看即使她看不懂字也會靜靜的坐著閱讀故事，而哥哥在思考邏輯、組織概念上在同年齡時沒有妹妹來的強，所以我覺得兩者相較之下，很明顯落差很大，所以我贊成正常化教學，雖然一開始會讓人覺得不會寫些數字或字，讓人會害怕輸在起跑點上。</p>
<p>35.不好意思我再確認一下，剛剛有問如果有補助，會不會影響您對園所的選擇，你說不會？</p>	<p>是！不改變的原因是放學時間無法配合，但那是哥哥的時候，後來實習後我的想法有改變，讓老 2 選擇公幼試試看</p>
<p>36.那現在政府實施 5 歲幼兒免</p>	<p>我覺得沒有，因為私立為了招生無可厚非會投</p>

學費政策，補助了家長學費，也給家長更多選擇幼兒園的空間，那你覺得這樣有沒有拉近了公私立幼兒園差距？在環境設備、教師素質、服務品質？	資一大筆錢來吸引學生，在環境設備上我覺得沒有，但是在師資我覺得有，畢竟公立的教師是正統合格出身，而私立就不一定所以我覺得有拉近。
37.拉近的意思是？	以前我們對公幼的師資概念不好，因為之前是納編的不是很喜歡，但是有了補助有些家長去選擇公幼之後，發現公幼的老師和私幼的老師相較之下差別沒有很大，所以有拉近距離，那服務品質我覺得差不多ㄟ。
38.您的孩子性別剛好是一男一女，你會因為它的性別而減少學前的就學年資嗎？	不會。
39.那你有聽過身邊的人還有重男輕女的觀念嗎？	有！
40.有，是聽說還是實際？	實際上就有，我先生的朋友，就有老人家的想法，認為女生遲早要嫁人不要浪費錢，而男生要有擔當，要早一點去上學學獨立啊，所以就會讓他去上很多才藝課程。
41.那男生大概是甚麼時候讓他去上學？	小班。
42.那女生呢？	會拖到大班才讓她上。
43.但是還是會讓女生去上幼兒園？	對對對。
44.對於政府五歲幼兒免學費	不要用年收入來計算，因為我覺得很不公平，

<p>的政策是否有建議或有什麼想法？你的感受</p>	<p>很多人都會逃漏稅，那政府的補助就沒有真正用到需要的人身上，那些生活真的很困苦的孩子，是永遠拿不到政府的補助。</p>
<p>45.你覺得真正需要幫助的人沒有拿到，而訂定的不夠.....</p>	<p>不夠嚴謹，在細節上需要再斟酌。</p>
<p>46.那真正需要幫助的人有幫助到嗎？你覺得？</p>	<p>大部分都沒有！</p>
<p>47.怎麼說大部分都沒有？</p>	<p>比如說一位媽媽在一般小公司她都有報稅，有多少報多少，公司不會幫您逃漏稅，很多媽媽和先生的薪資合起來是稍微超過申請標準，可是扣掉房貸花費與扶養真正剩下來的是很微薄，而有的家庭開公司不用報稅，審核時就會顯示符合申請資格，而領到高額的補助款，作為老師的我們也不能說什麼，這樣是不是讓弱勢的人沒有領到補助款，政府的這個標題「弱勢加額補助」是不是有點諷刺。</p>
<p>48.所以你覺得，他大部份幫助到不該幫助的人，有些屬於模糊地帶或是雙薪但是薪資扣掉一些花費其實沒有很高，你覺得他們應該得到補助卻沒有得到補助？</p>	<p>嗯！</p>
<p>49.你覺得這樣的大部份，是因為你工作的關係讓你感受到的還是你周遭朋友也是這樣認</p>	<p>我同事也是這樣感受，還有也是我周遭朋友的體驗，我的班級家長也是有家長拿不到補助款。</p>

同？	
50.所以你覺得這樣的認定是不夠客觀和公平？	對對對。
51.那除了認定的標準不夠嚴謹以外，還有甚麼想要讓政府知道的？	身分上的認定也是比如說單親，是不是要做特別的審核，有家長為了取得補助而申請離婚，事實上他們還是共同生活在一起。
52.這是親身經歷嗎？	身邊有家長就是這麼做。
53.他們是為了符合申請補助資格而做下那樣的決定？	因為單親只要審查孩子監護人的年收入，以一般的媽媽來說怎麼可能年收入很高？一定可以取得補助款，我想這樣的方式是有可能再發生的。
54.所以你的意思是有些家長為了要符合申請資格，讓自己的身份做了一些變動，讓自己的身分去符合？	對！
55.你覺得這樣不公平！	是，還有一點是因為我工作的關係，我覺得它每年在做補助申請的時候，都會做些小小的變動，會讓我們不知所措。
56.是讓現職的老師不知所措？	對！所以它在執行上是否要特別註明，我們都不是辦行政只是協助執行的老師，有時家長問起還會被家長質疑刁難，所以這政策是否有個專線提供現職執行的老師有個發聲的機會，因為我們的執行問題與發現，讓這政策不斷改進，幫助真正需要幫助的人，國家也不會因為這龐大的支出造成財政吃緊

<p>57.是，所以最後的建議是可以設一個改進專線，讓這個政策趨於完善且真正幫助到弱勢的人？</p>	<p>是的！</p>
<p>58.謝謝你今天接受我的訪問。</p>	

