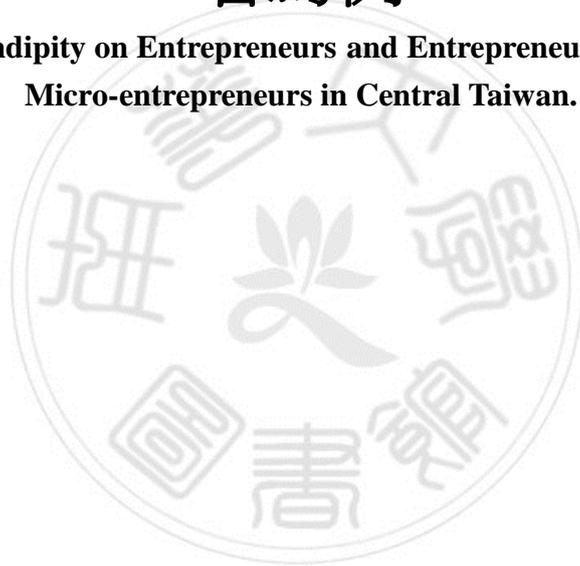


南華大學國際事務與企業學系公共  
政策研究碩士班論文

微型創業者創業偶然力與創業績效  
之研究－以台灣中部地區微型創業  
者為例

**The Study of Serendipity on Entrepreneurs and Entrepreneurial Performance on  
Micro-entrepreneurs in Central Taiwan.**



研究生：杜晉吉

指導教授：戴東清 博士

中華民國一〇四年五月十三日

# 南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

微型創業者創業偶然力與創業績效之研究—以台灣中部地  
區微型創業者為例

The Study of Serendipity on Entrepreneurs and  
Entrepreneurial Performance on Micro-entrepreneurs in  
Central Taiwan.

研究生：李晉吉

經考試合格特此證明

口試委員：蔡榮福

胡耀平  
戴東清

指導教授：戴東清

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 104 年 5 月 13 日

## 摘要

本研究旨在探討微型創業者創業偶然力與創業績效之間的關係，並瞭解不同背景的微型創業者在創業偶然力與創業績效的差異現況。本研究以台灣中部地區微型創業者為研究對象，共蒐取 568 名有效樣本。經以描述性統計、t-test、單因子變異數、皮爾森積差相關分析以及逐步多元迴歸的統計分析後，將所得研究結果作成如下結論：

- 一、台灣中部地區微型創業者的創業偶然力在中等程度以上。
- 二、不同性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況與所在縣市的微型創業者，在創業偶然力的分層面與整體層面表現上有顯著差異。
- 三、台灣中部地區微型創業者的創業績效在中等程度以上。
- 四、不同年齡、開業年資、學歷與婚姻狀況的微型創業者，在創業績效的分層面與整體層面表現上有顯著差異。
- 五、微型創業者的創業偶然力與創業績效之間呈顯著正相關。
- 六、微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力與幸福感，普遍對整體以及各方面的創業績效皆具有顯著的預測力。

**關鍵詞：**微型創業者、偶然力、創業偶然力、創業績效

## Abstract

The main purposes of this study were to identify the relationship of micro-entrepreneurs' serendipity on entrepreneurs and entrepreneurial performance, and to examine the different level of serendipity on entrepreneurs and entrepreneurial performance of these micro-entrepreneurs among diverse backgrounds. All the micro-entrepreneurs were adopted in central region in Taiwan, and there were 568 valid samples for this study. The collected data were analyzed by descriptive Statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation coefficient and multiple stepwise regression analysis. The conclusions of the study were as follows: (1) The micro-entrepreneurs in central region in Taiwan had over middle level of serendipity on entrepreneurs. (2) There were significant differences in the serendipity on entrepreneurs with different gender, age, experience seniority, academic background, marital status and enterprise location. (3) The micro-entrepreneurs in central region in Taiwan had over middle level of entrepreneurial performance. (4) There were significant differences in the entrepreneurial performance with different age, experience seniority, academic background and marital status. (5) There were significant correlations among every variables within micro-entrepreneurs' serendipity on entrepreneurs and every variables within entrepreneurial performance. (6) The variables including knowledge, attitude, capacity and well-being within serendipity on entrepreneurs can significantly forecast the micro-entrepreneurs' entrepreneurial performance.

**Keywords:** Micro-entrepreneurs, serendipity, serendipity on entrepreneurs, entrepreneurial performance.

# 目 次

目次	I
表次	III
圖次	V
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與問題	1
第二節 研究方法與架構	5
第三節 研究範圍與章節安排	7
第二章 文獻探討	9
第一節 微型創業	9
第二節 創業偶然力	14
第三節 創業績效	21
第四節 創業偶然力與創業績效的相關研究	27
第三章 研究設計與實施	32
第一節 研究對象	32
第二節 研究工具	35
第三節 研究步驟與流程	46
第四節 資料處理與分析	47
第四章 研究結果與討論	49

第一節	微型創業者創業偶然力之現況與差異分析.....	49
第二節	微型創業者創業績效之現況與差異分析.....	63
第三節	微型創業者創業偶然力與創業績效之相關 分析.....	76
第四節	創業偶然力對創業績效之預測分析.....	78
第五章	結論與建議.....	82
第一節	結論.....	82
第二節	建議.....	85
參考文獻	.....	89
壹、中文部分	.....	89
貳、英文部分	.....	92
附錄	.....	98
附錄一	創業偶然力與創業績效問卷初稿.....	98
附錄二	問卷初稿專家意見調查名冊.....	102
附錄三	創業偶然力與創業績效預試問卷.....	103
附錄四	創業偶然力與創業績效正式問卷.....	107

## 表 次

表 1	研究樣本基本資料統計表.....	34
表 2	創業偶然力預試量表 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表.....	38
表 3	創業偶然力預試量表因素分析摘要情形.....	39
表 4	創業偶然力預試量表信度檢核情形.....	41
表 5	創業績效預試量表 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表.....	43
表 6	創業績效預試量表因素分析摘要情形.....	44
表 7	創業績效預試量表信度檢核情形.....	45
表 8	微型創業者創業偶然力之現況分析摘要表.....	50
表 9	不同性別微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表.....	51
表 10	不同年齡微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表 .....	53
表 11	不同開業年資微型創業者在創業偶然力之差異分析 摘要表.....	55
表 12	不同學歷微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表.....	57
表 13	不同婚姻狀況微型創業者在創業偶然力之差異分析 摘要表.....	59
表 14	不同產業類別微型創業者在創業偶然力之差異分析 摘要表.....	60
表 15	不同縣市地區微型創業者在創業偶然力之差異分析	

摘要表	62
表 16 微型創業者創業績效之現況分析摘要表	63
表 17 不同性別微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	65
表 18 不同年齡微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	67
表 19 不同開業年資微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	69
表 20 不同學歷微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	70
表 21 不同婚姻狀況微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	72
表 22 不同產業類別微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	74
表 23 不同縣市地區微型創業者在創業績效之差異分析摘要表	75
表 24 微型創業者創業偶然力與創業績效各層面之相關分析	76
表 25 微型創業者整體創業績效之迴歸分析摘要表	79
表 26 微型創業者財務性績效層面之迴歸分析摘要表	80
表 27 微型創業者非財務性績效層面之迴歸分析摘要表	81

# 圖 次

圖 1	研究架構圖.....	6
圖 2	Weisenfeld 偶然力作用示意圖.....	17



# 第一章 緒論

本研究主要探討微型創業者的創業偶然力與創業績效，在研究者確立研究主題、變項與研究架構後，針對研究動機、研究目的、研究問題以及重要名詞概念的解釋，分述如以下各節：

## 第一節 研究動機與問題

### 壹、研究背景與動機

2008年全球金融大海嘯發生後，掀起了一波不景氣潮與失業潮，使得不少企業與家庭受到劇烈的動盪與影響。在此灰暗的經濟陰霾中卻也透露出一股轉機的光芒，許多企業體除了致力於經營模式的變革，以滿足後海嘯時代產業新型態的轉變與消費者的需求，以及迎接景氣復甦外；很多遭逢企業裁員或求職不順遂的人們紛紛投入創業行列，加上在電子商務與網路社群軟體的推波助瀾之下，使得許多有志創業的人們得以利用成本門檻與創業風險較小的網路平台，進行創業資源的開發與運用，提高了實現自己創業夢想的機會。

已故管理大師 Peter Drucker 在其著作《創新與創業精神》一書中明白指出，目前世界經濟已由管理型經濟體系轉換為創業型經濟體系，故創業活動的重要性是不容忽視的<sup>1</sup>；近一、二十年來小型企業體如雨後春筍般崛起，參與微型創業與小型企業創業者愈來愈多，新的經濟型態已然成形，未來不再是以工業時代的就業思維為中心，而是以創新創業的概念為主<sup>2</sup>。由於創業活動與國家經濟發展之間有著密不可分的關係<sup>3</sup>，因此，鞏固創業者實力、增加創業機會之發掘、協助創業者充分運用創業資源，以及提昇創業成效與企業競爭力，是政府部門推展

---

<sup>1</sup> 蕭富峰、李田樹譯，Peter Drucker 著，創新與創業精神（台北：臉譜，2002），頁 127。

<sup>2</sup> Kaplan, J. M., & Warren, A. C., *Patterns of entrepreneurship* (NJ: John Wiley and Sons, 2007), p. 62.

<sup>3</sup> Acs, A. J., & Szerb, L., “Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy”, *Small Business Economics*, No. 28 (September 2007), p.109.

經濟發展政策所著重的重點項目。根據經濟部公佈的《中小企業白皮書》指出，2008年全部新創事業計有86,563家，其中新創中小企業有86,325家，即佔了全體99.73%的比例；而新創中小企業銷售值高達新台幣1769億元，也佔了全部新創事業66.83%的比例<sup>4</sup>。在這波經濟不景氣帶動下，以「微型創業」(micro-enterprise)最屬這些新創中小企業中最受人關注的企業型態；由於世界各國政府為挽救國家經濟危機，無不致力於擬訂振興經濟發展的方案計畫，其中包括針對微型創業之輔導政策，更是提供了許多青壯年與婦女人口開創不少轉業與就業的機會。

近年來，政府除了在各縣市推動「微型創業鳳凰計畫」，以提供全國婦女創業諮詢與輔導之外，行政院青輔會另規劃青年微型企業創業的輔導與補助政策，並於2012年於台灣地區全國各地開辦55班次的「青年創業育成專班」，提供創業必備專業知能傳授，協助申辦青年創業貸款，提高創業青年青創貸款獲貸率，成功邁向創業之路，進而落實青輔會輔導創業青年，提升青年創業力之政策目標；同年又於全國北、中、南、東等四個區域設置青年創業輔導顧問團，針對欲申請青創貸款之創業青年，提供免費之申貸前診斷訪視與諮詢服務，以及企業經營管理專業輔導，協助青年開創新事業，以落實青輔會輔導創業青年，提昇青年創業力之政策目標<sup>5</sup>。由此可見，微型創業的經濟活動對於活絡國家經濟發展的重要性與影響已為主流，政府的政策無不致力於建構一個有利於微型創業生存的產業生存環境。

隨著微型創業經濟的崛起，人們逐而探討創業成功的關鍵因素。國際名作家Malcolm Gladwell 在其著作《異數》一書中表示，超凡人才與平凡者主要的界線除了擁有持續練習的毅力特質外，還須有把握機會的智慧。「偶然力」(serendipity) 這個概念，近年來逐漸出現在工商企業與社會研究的領域中，其意義係指個人在搜尋某個領域事物資訊的過程中，攫取到與領悟到新事物潛在價值的一種特質或

---

<sup>4</sup> 經濟部中小企業處，98年度「中小企業輔導政策策略規劃暨會議」成果報告書（台北：經濟部中小企業處，2009），頁73-74。

<sup>5</sup> 中華民國青年創業協會總會，101年度政府專案計畫執行說明。2013年12月27日取自 <http://www.careernet.org.tw/modules.php?name=web&file=project&op=101>

能力；它也是個人對某項事物與他者間關係連結的覺察，以及對潛在事物發生可能性的洞察<sup>6</sup>。個人在發展事業的歷程中，在創業資源的搜尋、創業先備經驗知識的獲得，以及未知情況下偶然機會的降臨等三者因素的交互作用下，創業者便能從中快速發掘機會並予以掌握，並將偶然機運化為個人重要創業特質的偶然力<sup>7</sup>。因此，我們可知，偶然力在個人的創業過程中扮演著相當重要的角色，個人所擁有的偶然力，將能幫助他有效結合自身的創業資源，將所感應到的創業資訊有效整合，並且挹注成本投資於潛在機會上；反觀，個人如果缺乏偶然力，將會失去發掘機會與洞察事業發展的能力<sup>8</sup>。日本女作家勝間和代於其著作《我的人生沒有偶然》一書中提到，沒有偶然力，就無法掌握成功的機會；培養人生的偶然力有三個技巧，包括善加利用偶然的機會、在獲得的資訊中發掘相關性，以及誠懇接受失敗與批判；她同時指出，好奇心、行動力、洞察力、柔軟度與客觀態度是個人活用偶然力的五種特質能力，而此五項能力正與梁美華、Foster 與 Nigel，以及 Weisenfeld等人所主張的創業知識、創業態度、創業能力與創業幸福感等企業創業偶然力內涵要素相似且互相呼應<sup>9</sup>，足見偶然力是吾人研究企業創業重要的關鍵能力之一。因此，本研究欲瞭解曾參與行政院青輔會青年創業育成班的微型創業者，在創業偶然力的表現現況，此為本研究動機之一。

微型企業本身具有小規模、低資產、易快速回應市場環境的變化以及具備彈性調整速度優勢的特性，但亦容易因資產不足或週轉問題，造成企業營運危機或

---

<sup>6</sup> Kop, R., "The Unexpected Connection: Serendipity and Human Mediation in Networked Learning", *Educational Technology & Society*, Vol. 15 No. 2 (April 2012), p. 3.

<sup>7</sup> Dew, N., "Serendipity in Entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 30 No. 7 (July 2009), p.740.

<sup>8</sup> 梁美華，創業者精神之偶然力探討與概念建構（台北：私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，2011），頁 17；Sarasvathy, S. D., "Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency", *Academy of Management Review*, Vol. 26 No. 2 (June 2001), p. 249.; Svensson, G., & Wood, G., "The serendipity of leadership effectiveness in management and business practices. *Management Decision*, Vol. 43 No. 8 (August 2005), p. 1008.

<sup>9</sup> 梁美華，創業者精神之偶然力探討與概念建構（台北：私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，2011），頁 90；Foster, A., & Nigel, F., "Serendipity and information seeking: an empirical study", *Journal of Documentation*, Vol. 59 No. 3 (September 2003), p. 338；Weisenfeld, U., "Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes", *Management Review*, Vol. 20 No. 2 (June 2009), p. 147.

周轉問題面臨失敗以及倒閉之風險<sup>10</sup>；因此，微型創業者除了須瞭解如何有效控管成本風險比之外，對於創業績效的評估與考核實屬必要。由於過去學界較少對微型創業者的經營績效深入探討；是故，在此情況下，本研究欲瞭解曾參與行政院青輔會青年創業育成班的微型創業者，在創業績效的表現現況，此為本研究動機之二。

綜觀過去的研究，有些研究曾顯示，創業者的機會辨識能力會正向影響其創業績效<sup>11</sup>；同時也有研究指出，創業者的主動積極性與勇於承擔之特質，皆會正向影響其公司營運績效<sup>12</sup>；但也有研究顯示相反結果，創業者的機會發掘與掌握能力對其創業的非經濟性績效無顯著影響，且創業者的自主與風險承擔性則對公司營運表現較無明顯助益<sup>13</sup>。此外，賴軍維於 2013 年針對創業者偶然力的研究較符合研究者對微型創業者創業偶然力的研究內涵，該研究也發現，創業者的偶然力對公司年營業額，具有正相關及顯著影響<sup>14</sup>，此可作為本研究未來結果的對照。是故，目前關於創業偶然力與創業績效之相關研究仍在發軔階段，在吾人探討微型創業者創業偶然力與創業績效的同時，究竟微型創業者的創業偶然力與創業績效之間的關聯為何，亦為研究者所關注的問題之一，此為本研究動機之三。

最後，研究者期望透過本研究實證的進行，將結果作成結論，並據以作為未來研究者在相關議題領域研究以及創業者自我學習的參考，同時也提供學校教育單位與企業機構在人力資源培訓與管理的啟示，此為本研究動機之四。

---

<sup>10</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，「臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究」，*產業管理評論*，第 1 卷第 1 期（2006 年），頁 8。

<sup>11</sup> 江上易，探討創業機會辨識對績效之影響－先前知識、警覺性和社會網絡之前置因素觀點（桃園：國立中央大學企業管理系碩士論文，2013），頁 56-57；Adebite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S., "Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria", *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, Vol. 3 No. 1 (January 2007), p. 132.

<sup>12</sup> Nkosi, T. (2011). *Corporate entrepreneurship and organizational performance in the Information and communications technology industry*. Unpublished master dissertation, University of the Witwatersrand, Johannesburg, p. 87.

<sup>13</sup> 蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚，「創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點」，*創業管理研究期刊*，第 3 期第 3 卷（2008 年），頁 58-59。

<sup>14</sup> 賴軍維，教育服務業創業者的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究（台北：私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，2013 年），頁 91。

## 貳、研究目的

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- 一、瞭解不同背景之微型創業者在創業偶然力表現上的差異情形。
- 二、瞭解不同背景之微型創業者在創業績效表現上的差異情形。
- 三、瞭解微型創業者之創業偶然力與創業績效表現之間的關聯情形。
- 四、將研究結果作成建議，作為未來研究者、創業者、學校單位與企業機構之參考。

## 參、研究問題

根據上述研究目的，本研究問題主要如下：

- 一、不同背景之微型創業者在創業偶然力表現上的差異情形為何？
- 二、不同背景之微型創業者在創業績效表現上的差異情形為何？
- 三、微型創業者創業偶然力與創業績效表現之間的關聯情形為何？

## 第二節 研究方法與架構

### 壹、研究方法

本研究採問卷調查法，使用自編之「微型創業者創業偶然力與創業績效調查問卷」作為主要研究工具。透過問卷回收後的量化統計與分析，主要探討微型創業者創業偶然力與創業績效之關係，以反映目前台灣地區微型創業者的創業偶然力與創業績效的現況，並瞭解創業者的創業偶然力是否能有效影響其創業績效的表現。

### 貳、研究架構

根據本研究之研究目的與問題，擬訂研究架構如下：

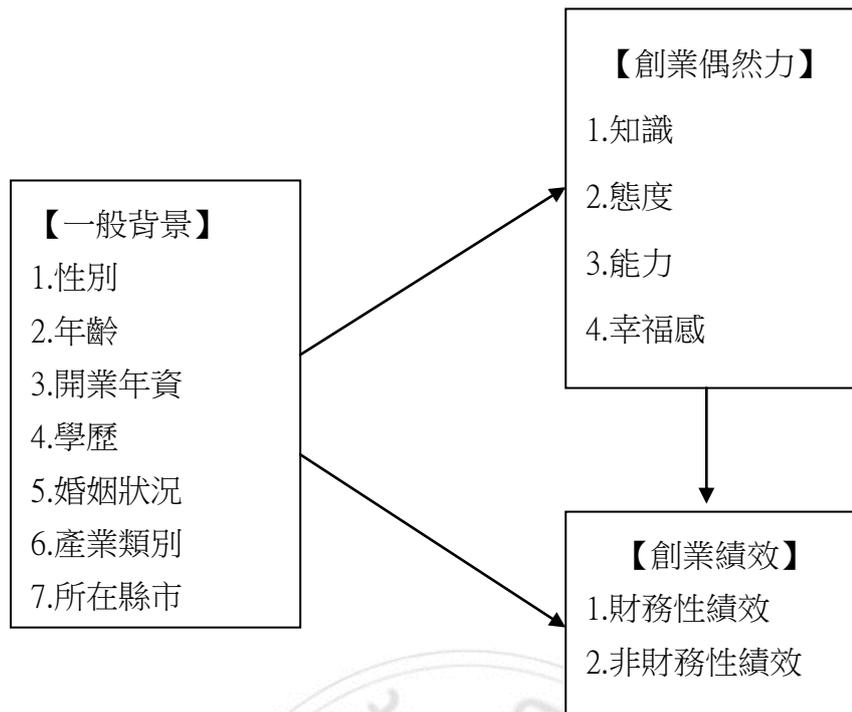


圖1 研究架構圖

圖 1 為本研究之架構圖，包含了背景變項、自變項與依變項。其中背景變項包括性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況、產業類別與所在縣市等七個項目；自變項為創業偶然力，包括知識、態度、能力與幸福感等四個分層面。依變項為創業績效，分為財務性績效與非財務性績效等二個分層面。架構圖的路徑旨在探討不同背景變項的微型創業者在創業偶然力與創業績效之差異情形，以及兩者間的關聯性。

## 參、研究假設

根據本研究問題，提出以下研究假設：

- 一、不同背景的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
  - 1-1 不同性別的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
  - 1-2 不同年齡的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
  - 1-3 不同開業年資的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
  - 1-4 不同學歷的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。

- 1-5 不同婚姻狀況的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
- 1-6 不同產業類別的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。
- 1-7 不同所在縣市的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異。

二、不同背景的微型創業者在創業績效上有顯著差異。

- 2-1 不同性別的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-2 不同年齡的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-3 不同開業年資的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-4 不同學歷的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-5 不同婚姻狀況的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-6 不同產業類別的微型創業者在創業績效上有顯著差異。
- 2-7 不同所在縣市的微型創業者在創業績效上有顯著差異。

三、微型創業者的創業偶然力與創業績效之間有顯著相關。

四、微型創業者的創業偶然力可顯著預測其創業績效的表現。

### **第三節 研究範圍與章節安排**

#### **壹、研究區域與對象**

本研究以台灣中部地區為研究區域，在樣本的選取上以中部地區五個縣市內的微型創業者為研究對象，包括苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣與雲林縣等五個縣市，但不包括企業設址在台灣地區其他縣市的微型創業者。

#### **貳、研究變項**

本研究主要探討台灣現階段微型創業者的創業偶然力與創業績效，研究者從

不同背景變項（包含性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況、產業類別與所在縣市）來探討微型創業者在創業偶然力與創業績效的個別差異情況。而本研究是以微型創業者在「知識」、「態度」、「能力」與「幸福感」等四個分層面作為創業偶然力的探討變項，同時又以微型創業者在「財務性績效」與「非財務性績效」等二個分層面作為創業績效為主要的探討變項，再從研究結果去分析創業偶然力對創業績效的關聯情形。

## 參、章節內容

本章共分為五節。第一章為緒論，主要介紹研究動機、研究目的、研究問題、重要名詞概念、研究方法、研究架構與研究範圍。

第二章則為文獻探討。首先第一節是微型創業的概念，第二節乃創業偶然力的意義與相關研究之探討，第三節為創業績效的意義與相關研究之探討，第四節整理出創業偶然力與創業績效的相關研究。

第三章為研究設計與實施。第一節主要說明本研究對象，第二節為研究工具的介紹，第三節為研究步驟與流程，第四節為資料處理與分析。

第四章為研究結果與討論。第一節為微型創業者創業偶然力之結果分析，第二節為微型創業者創業績效之結果分析，第三節為創業偶然力與創業績效之關聯分析。

第五章為研究結論與建議。第一節根據本研究所得結果作成結論，第二節則根據研究結論提出相關建議。

## 第二章 文獻探討

本研究主要探討微型創業者的創業偶然力與創業績效，本章茲將微型創業、創業偶然力與創業績效逐節分述如下：

### 第一節 微型創業

本節針對微型創業的定義、特性與類型分述如下：

#### 壹、微型創業的定義

##### 一、微型企業的緣起與發展

1960年代，第三世界開始快速都市化，鄉村遷移到都市的大量人口對就業市場帶來了偌大的衝擊，使得工業化的速度跟不上都市化帶來的人口壓力，逐漸產生了都市遊民、貧窮與失業等問題；於是國際勞工組織在1973年推動世界就業方案運動（World Employment Program Mission）時，充分就業策略取代了傳統只重視GNP的政策，都市非正式部門（informal sector）的概念成為研究開發中國家就業政策方面重要的一環，當時的非正式部門相當於現代的微型企業<sup>15</sup>。

1980年到1990年，許多開發中國家為減少貧窮而推動微型企業，在歐美日等先進國家亦有快速成長的微型企業體存在；在1990年代之後，先進各國微型企業風氣盛行，此時又伴隨著資訊的快速交流與科技的進步，讓愈來愈多的人追求較自由的生活型態以及有彈性的工作時間，投入了微型企業的創立與參與<sup>16</sup>。

近十多年來，世界各國對微型企業的援助包括職前訓練、諮詢服務、行銷協助與微型貸款等。自2005年以後，對微型創業的信用貸款為世界各國全力推廣的

---

<sup>15</sup> Novogratz, J. (1992). Hopeful change: The potential of microenterprise programs as a community revitalization intervention. New York: Rockefeller Foundation, p. 2.

<sup>16</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，2006。《臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究》，〈產業管理評論〉，第1期第1卷，頁7。

主要業務，目的在於協助個人與家庭脫離貧窮、經濟獨立<sup>17</sup>。微型企業著重的面向對開發中國家為消滅貧窮的意義，多屬於非正式部門，對已開發國家較多創新與開發新事業的內涵，屬於正式部門<sup>18</sup>。

台灣目前微型企業與一般開發中國家的微型企業型態不同，台灣的微型企業並非貧窮階級所採取的謀生方式，許多微型企業是個人累積一定資本後，為求事業上的發展而自行創業，其資本高於開發中國家的1000 美元，且企業具有較高的成長性<sup>19</sup>。

近年來，政府除了在各縣市推動「微型創業鳳凰計畫」，以提供全國婦女創業諮詢與輔導之外，行政院青輔會另規劃青年微型企業創業的輔導與補助政策，並於全國各地開辦「青年創業育成專班」，以及在全國北、中、南、東等四個區域設置創業輔導顧問團，提供有志從事創業者可接受充分的職前教育訓練，提供職前的創業貸款需求診斷、訪視與諮詢服務<sup>20</sup>。除此之外，政府為重振創業精神、協助中高齡失業者創業，在微型創業的補助政策主軸上，開辦了「微型企業創業貸款」，以提供中高齡失業者創業資金協助；再加上現行國內之創新育成中心及經濟部之中小企業輔導體系，以促進中小型經濟的創新與成長。

## 二、微型企業的意義

「微型」，英文名詞為micro，意指小型以下的規模；因此，微型企業乃泛指比小型企業規模更微小的事業體。微型企業並無共通定義，端賴不同國家、不同地區的發展特色與經濟型態而有不同的意義<sup>21</sup>。

經濟部中小企業處於 98 年 9 月 2 日所發布的《中小企業認定標準》，針對

<sup>17</sup> Pitt, L. F., & Kannemeyer, R. (2000). The role of adaption in microenterprise development: A marketing perspective. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 5(2), p. 139.

<sup>18</sup> 趙文衡，2002。《APEC 微小企業議題－兼論臺灣微小企業之發展》，〈台灣經濟研究月刊〉，第 25 期第 12 卷，頁 25。

<sup>19</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，2006。《臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究》，〈產業管理評論〉，第 1 期第 1 卷，頁 6。

<sup>20</sup> 中華民國青年創業協會總會，2012。《101 年度政府專案計畫執行說明》。2013 年 12 月 27 日 取自 <http://www.careernet.org.tw/modules.php?name=web&file=project&op=101>

<sup>21</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，2006。《臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究》，〈產業管理評論〉，第 1 期第 1 卷，頁 6。

中小企業與微型企業來做比較。在中小企業規模方面，依資本額以及員工人數將行業別分成兩類：一類主要是製造業、營造業、礦業及土石採取業，其資本額在新臺幣八千萬元以下，且經常僱用員工人數未滿二百人者；另一類則包括農林漁牧業、水電燃氣業、批發及零售、住宿及餐飲、運輸倉儲及通信業、金融及保險、不動產及租賃業、專業科學及技術服務業、教育服務業、醫療保健及社會福利服務、文化運動及休閒服務業以及其他服務業，其資本額在新臺幣一億元以下者，且經常僱用員工人數未滿一百人者。然而，在微型企業方面，僅針對上述所列舉的各種行業，以製造業經常僱用員工數 20 人以下，而農林漁牧與服務業經常僱用員工數 5 人以下者做界定，但並無資本額之區分<sup>22</sup>。

在國外，微型企業的定義普遍亦是以員工數做界定。如經濟合作發展組織（OECD）將微型企業界定為員工人數在 20 人以下的事業組織；美國住宅與都市發展部則認為微型企業係指包含所有人在內 5 人以下的事業組織，而美國國際發展及援助機構則定義微型企業乃是員工不超過 10 人（包括不支薪的家庭成員）的事業組織，另外，IBM 國際公司認定微型企業的資金、資產及營業額較中、小型企業為低以外，員工人數介於 4-10 人<sup>23</sup>。

綜合以上，我們可對微型創業作個簡單定義：創業者為實現自己的事業計畫，依據自己的資源、能力與市場的需求，創立一個比小型企業規模更微小的事業體；相較於其他類型的企業，企業資金、資產及營業額較一般中小型企業為低，員工人數較少，大約在 5 人上下。

## 貳、微型創業的特性

根據上述對微型創業的定義，以下整理微型創業的基本特性：

---

<sup>22</sup> 經濟部中小企業處，2009。《中小企業認定標準》。2014 年 2 月 20 日取自 <http://www.moeasmea.gov.tw/ct.asp?xItem=672&ctNode=214>

<sup>23</sup> 李文伽，2010。《微型企業創業者之人格特質、創業動機與經營績效之研究－以旅遊民宿業者為例》。私立輔仁大學管理學院經營管理學程碩士論文，未出版，頁 9。

## 一、專業導向

許多微型企業的創立，是為了在既有的市場環境中滿足小眾市場的需求；企業主可結合自身過去的工作經驗以及創意，在市場上建立自己獨特的品牌<sup>24</sup>。因此，微型創業是一種專業導向極高的事業，企業主以及公司員工必須將自己定位為提供創新商品與服務的品牌專業人士。

## 二、時間自由

從事微型企業的創業者，可以依據自身的需求，決定全職或兼職，以及自訂營業或工作的時間長短<sup>25</sup>。在此情況下，從事微型創業者較可安排自己的生活作息，又可滿足經濟的需求。

## 三、入行門檻低

過去傳統型企業的創立，需要大量土地、廠房或資金，而微型創業的入行門檻相對較低，加上網路資訊的發達，許多微型企業的經營可透過小型工作室以及電腦相關設備，即可服務客戶<sup>26</sup>；另外，創業者可參加政府舉辦的創業育成班，接受創業輔導與諮詢，甚至接受創業補助或青年創業貸款，在開業之前能對欲創立的事業性質、通路環境與風險成本有所掌握與瞭解。

## 四、資本小

微型企業的創立所需資本小，對於有心想要創立個人事業的人來說，較能實現創業的夢想；且因成本資金較低，創業者可估量自己可承擔的成本、利潤與風險來決定營業的模式<sup>27</sup>。

---

<sup>24</sup> 王煦淳（譯），2008。《微型創業絕對成功 60 招》。平野友朗（著）。台北：智富，頁 42。

<sup>25</sup> 李文伽，2010。《微型企業創業者之人格特質、創業動機與經營績效之研究－以旅遊民宿業者為例》。私立輔仁大學管理學院經營管理學程碩士論文，未出版，頁 12。

<sup>26</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，2006。《臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究》，〈產業管理評論〉，第 1 期第 1 卷，頁 7。

<sup>27</sup> 許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，2006。《臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究》，〈產業管理評論〉，第 1 期第 1 卷，頁 7。

## 五、規模小

微型企業因規模不大，在面對快速變動的產業環境，可以靈活的快速調整，保有相當的應變空間<sup>28</sup>。唯資本不足的原因，也可能讓一些微型企業因資金周轉不靈而走上失敗或倒閉之途<sup>29</sup>。

## 六、家庭參與

微型企業多屬於鄉鎮社區型行業或自我雇用，而一些微型企業則有創業者與其他家庭成員參與的情況；管理程序雖簡單，但創業者須肩負不同角色任務。再者，微型企業與其他企業類型最大的不同在於，微型企業的收入通常是家庭的主要經濟來源<sup>30</sup>。

## 參、微型創業的類型

微型創業者會依照個人的期待、能力與資源多寡作考量來選擇經營的型態；大抵來說，微型創業可分為組織型、自僱型與兼差型等三類<sup>31</sup>：

### 一、組織型創業：

以店面、無店舖經營或公司型態成立的模式，為最具挑戰性、風險大，且投資報酬亦大的創業型態。實體店面可分為自營公司或連鎖加盟，無店舖經營則以直銷、網路電子商務或路邊攤販的形式為主。組織型創業常見於兩人以上的合夥關係事業，或由小規模型態開始經營，對新創事業有長遠的開拓計畫。

<sup>28</sup> 王煦淳（譯），2008。《微型創業絕對成功 60 招》。平野友朗（著）。台北：智富，頁 46。

<sup>29</sup> 廖耀宗，2005。《提升微型企業競爭力，培養永續經營能力》。〈經濟部研究報告：育成新興中小企業奠定成長利基〉。台北：經濟部中小企業處，頁 17。

<sup>30</sup> 林哲群、王純貞，2002。《外國公部門及非營利組織有關婦女創業與微型企業之輔導制度與作法之研究專題研究報告》，〈行政院青年輔導委員會九十一年度委託專題計畫〉（編號：NYC00132），頁 12。

<sup>31</sup> 柯惠苓，2009。《小心創業、漂亮得分：女性創業必勝秘笈》，〈台灣勞工季刊〉，第 17 期，頁 81。

## 二、自僱型創業：

以個人工作室為主，創業者多為從事專門職業或技藝性質的工作者，如文字工作者、各類藝術工作者，具有專業學養又不受到一般組織制度的限制。創業者不隸屬任何組織，為一個個體戶。

## 三、兼差型創業：

多為利用下班時間在家兼差的上班族，一方面開闢家庭經濟財源，一方面又有收入保障，多為保守型或邁入創業階段初期的創業型態。

## 第二節 創業偶然力

創業偶然力為近幾年來企業界與學界逐漸關注的議題，也是本研究主要探討的重要變項。本節茲就創業偶然力的定義、內涵以及相關研究分述如下：

### 壹、創業偶然力的定義

偶然力（Serendipity）一詞是英國翻譯公司 Today Translations 於 2004 年集結一千名翻譯家，挑選十大最難翻譯的英文字之一<sup>32</sup>；它最早係出現在小說家 Horace Walpole 於 1754 年寫給朋友 Horace Mann 的一封信中，他在信中告訴 Horace Mann，這個寓意深長的單字是他從童話故事《錫蘭三王子》（The Three Princes of Serendip）一書中所讀到的<sup>33</sup>。《錫蘭三王子》類似於《一千零一夜》的長篇故事，主旨在描述錫蘭國王有計畫性的讓三位王子徒步旅行各地，培養他們面對偶發事件的處理能力；旅途中三位王子總是透過他們的智慧意外發現一些線索，最終得以解決問題<sup>34</sup>。在這個故事中，三位王子掌握了那些解題的線索，再

<sup>32</sup> Nutefall, J. E., & Ryder, P. M. (2010). The serendipitous research process. *The Journal of Academic Librarianship*, 36(3), p. 228.

<sup>33</sup> Martello, W. E. (1994). Developing creative business insights: serendipity and its potential in entrepreneurship. *Entrepreneurship and Regional Development*, 6(3), p. 240.

<sup>34</sup> 單小懿，2009。〈好運，可以練習〉，《商業周刊》，第 1131 期，頁 47。

運用智慧去解決事情，這樣的過程是一種偶然力的展現。

根據牛津英語辭典的定義，「偶然力」係個人在意外事件中透過聰慧發現為人遺漏的有價值事物，使人得到快樂與意想不到的發現<sup>35</sup>。由於這些珍貴事物是人在意外事件中意外發現的；因此，偶然力是導引人產生直覺與靈感，發掘出這些隱微的機會，它是一種導致成功結果的「幸運傾向」<sup>36</sup>。

在問題解決的歷程中，偶然力是個人在尋找某些事物時，發現了其他東西，而領悟到所發現的東西比原先找尋的東西更為合適<sup>37</sup>；按此觀點，偶然力是一種人們不經意的「發現」與「發明」之能力特質。

然而，偶然的發現不只是幸運或機會，而是能將平凡的事件或挫折轉化為幸運的因素，再將幸運轉化為實力的力量<sup>38</sup>；勝間和代也認為，「偶然力」並非指玄妙的機運或意外事件，它是一種集結偶然、機會與智慧的共同作用與連續歷程<sup>39</sup>。唯有如此，人們才能藉由幸運因素的產生，藉由具體的抉擇與行動來導致成功的結果，方能稱之為「偶然力」<sup>40</sup>。

研究者綜合上述，將偶然力定義如下：偶然力是一種將偶然事件轉化為幸運因素的心理能力，它導引人們產生直覺與靈感，從平凡的事件中意外發現珍貴的事物，並把握住隱微的機運因素，以具體的抉擇與行動來導致成功的結果；據此而論，「創業偶然力」可指：個人在創業過程中，將偶然事件或挫折經驗轉化為幸運因素的心理能力，它導引人們產生直覺與靈感，從平凡的事件中意外發現珍貴的事物，並把握住隱微的機運因素，以具體的抉擇與行動來追求事業的成功結果。

---

<sup>35</sup> Simpson, J., & Weiner, E., *Oxford English Dictionary* (Oxford: Clarendon Press, 1993), p. 2193.

<sup>36</sup> Cambridge Dictionary Online. (2010). Available <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/british/serendipity>

<sup>37</sup> Nutefall, J. E., & Ryder, P. M., "The serendipitous research process",... *The Journal of Academic Librarianship*, Vol. 36 No. 3 (July 2010), p. 229.

<sup>38</sup> 賴軍維，教育服務業創業者的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究（台北：私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，2013年），頁15。

<sup>39</sup> 勝間和代，我的人生沒有偶然（台北：三采，2009），頁65。

<sup>40</sup> Merton, R. K., & Barber, E., *The travels and adventures of serendipity* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2004), p. 29.

## 貳、創業偶然力的內涵

經由上述對創業偶然力定義的探討，我們可知，創業偶然力需要創業者對意外事件機運的發現與掌握，它需要直覺與智慧的共同作用。以下整理許多先前研究者對創業偶然力內涵的探討：

Dew 認為創業偶然力係由三個層面所組成<sup>41</sup>：

### (一) 機會發掘

機會與資源的發掘是創業必要的成本付出，有些人可以成為創業者是因他能夠發掘到很多創業資源，因個人能力的差異有所不同。

### (二) 先驗知識

個人先前的創業知識、工作心得與創業經驗可作為創業的一種先驗知識；先驗知識可以讓人汲取自己或他人過去的經驗啟示。

### (三) 偶然因素

係指可能在非預期的情形下所發現的單純機會，它可解釋為非邏輯性的事件，亦可能源自於環境變化所衍生出來的機會因子；誠如 Sarasvathy 所說，「偶然」象徵著一種突發性與意外的契機，在個人創業歷程中扮演重要角色<sup>42</sup>。

Dew 認為，個人創業過程中「機會發掘」、「先驗知識」與「偶然因素」等三個要素同時相互影響下，創業者遇到機會時方能掌握住意外因素與事件，進而將偶然因素轉化為「偶然力」<sup>43</sup>。

Weisenfeld 則指出，偶然力包含五個關鍵要素，包含意外或線索、觀察力、聰慧、動機，以及一個有利於發現的環境。唯有此五種層面因素存在，個人的創業偶然力才可能發揮出來<sup>44</sup>。偶然力的作用如圖 2 所示：

<sup>41</sup> Dew, N., "Serendipity in entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 30 No. 7 (July 2009), pp. 745-746.

<sup>42</sup> Sarasvathy, S. D., "Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency", *Academy of Management Review*, Vol. 26 No. 2 (June 2001), p. 244.

<sup>43</sup> Dew, N., "Serendipity in entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 30 No. 7 (July 2009), p.746.

<sup>44</sup> Weisenfeld, U., "Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes. *Management Revue*", Vol. 20 No. 2 (April 2009), p. 143.

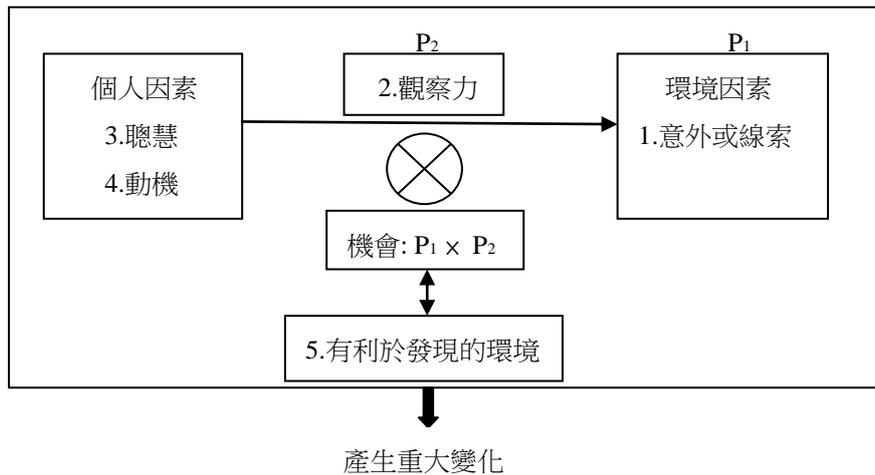


圖 2 Weisenfeld 偶然力作用示意圖

資料來源：Weisenfeld, U. (2009). Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes. *Management Revue*, 20(2), p144.

如圖 1 所示，機會要素主要由兩個部分組成，一個是環境因素中的「意外事件」或「情境線索」的可能性（ $p_1$ ），另一個是個人因素中的「聰慧」和「動機」，乃為個人察覺線索的可能性（ $p_2$ ）。由於在環境中許多突發事件或意外無法事先預測與規劃，卻又可能會造成很大的影響；因此必須倚賴個人的聰慧注意其潛在可能的重要性，並擁有嘗試的動機。而個人意識到機會的產生，是透過敏銳觀察力領悟到環境中意外事件與線索的重要意義；最後，在有利於發現的環境中，個人的「發現」係源於搜尋事物的過程和動機，有效運用所遭遇的狀況或意外的線索，使其產生加乘的效果，讓事情產生重大的變化，從發想中醞釀個人創業成功的突破性<sup>45</sup>。

Liestman 在 1992 年提出對偶然力的定義，他認為偶然力包含六個重要基本條件：（一）碰巧的機會：在平淡的經歷中所潛藏的意外機運；（二）前人的成果恩澤：從先前曾引起社會關注的潮流事物中，窺察成功的關鍵要素，並擷取專業人士的真知灼見；（三）事件的玄妙同步效應：許多彼此看似獨立的事物會在一個機運巧合下同步發生，尤其是潛藏在混沌狀態下的未知事物，它們的發生模式

<sup>45</sup> Weisenfeld, U., "Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes", *Management Revue*, Vol. 20 No. 2 (April 2009), p 144.

是無法事先評估的；(四) 堅持的毅力：投入非凡的堅忍毅力於現有的事物上，以較好的心態來迎接非預期機運的碰撞；(五) 非關的行為特質：人在其他生活層面的習慣與行為模式乍看與機運事件無關，但在非預期的混沌狀態中，那些特殊的特質或行為足以形成正面機運發生的最直接因素；(六) 辨別機會的睿智：意外的機運來臨時，個人必須有敏銳的辨別力與抉擇，才能促使自己掌握住正面的機運<sup>46</sup>。

另外，日本知名管理顧問勝間和代藉由成功人士的研究與觀察，綜合自己職涯發展的經驗，在她的著作中《我的人生沒有偶然》認為偶然力的產生須透過三個必要條件的修練，分別是善加利用偶然的機會、在獲得的資訊中發掘相關性，以及誠懇接受失敗和批判，不勉強自己矯揉造作<sup>47</sup>。此外，勝間和代曾在她另一本著作《培養商業腦的七種組織力》一書中指出，偶然力與五大特質息息相關，分別如下<sup>48</sup>：

- (一) 好奇心：對新事物永遠保持興趣，不抗拒環境變化，樂於嘗試新機會，勇於挑戰與冒險。
- (二) 精神力：「精神力」是指一個人個性的柔軟度與延展性。當一個人保持彈性柔軟的個性，就會顯露出溫和且包容的態度，吸引他人認同與跟隨，自然增加正面事件的際遇。
- (三) 行動力：碰到新事物或新挑戰，能立即付諸行動。
- (四) 洞察力：代表一種超越心智框架的深度智慧，它以某個領域長年來的領悟作為基礎，在心中不斷累積知識。
- (五) 客觀態度：保持不過度歡喜或悲傷，始終保持正面思考的態度；對於負面結果的發生，可體認到個人的成功並非一己之力，需要藉由環境與周遭朋友的支持與協助，以正面思考與積極行動來度過難關。

---

<sup>46</sup> George, J. (2005). Socratic inquiry and the pedagogy of reference. In *Proceedings of the Twelfth National Conference of the Association of College and Research Libraries*. Chicago: Association of College and Research Libraries, p. 382.

<sup>47</sup> 王慧娥(譯)，勝間和代(著)，我的人生沒有偶然(台北：三采，2009)，頁101。

<sup>48</sup> 謝育容(譯)，勝間和代(著)，培養商業腦的七種組織力(台北：商周文化，2010)，頁123-124。

勝間和代認為，藉由個人的好奇心、精神力、行動力、洞察力與客觀態度的能力培養，才能有效培養個人創業歷程的偶然力。

謝如梅與劉常勇根據對創業者創業過程機會辨識的實證研究發現，個人所擁有的先前知識有助於創業警覺能力的提升，且能進一步影響創新機會的辨識。個人對創業知識與資訊的掌握會影響認知架構的形成，會提昇其思考與決策等認知能力；個人透過創業警覺能力進行創新機會的辨識，主要仍受到先前專業知識的影響<sup>49</sup>。按其觀點，個人對創業或創新機會的辨識，主要透過長期在產業中累積各式專業知識，將先前知識、事件線索與個人想法做不同方式的組合與創造，藉由潛在市場的覺察與創業機會的警覺，提昇對於創新機會的辨識。

梁美華於2011年經實地的專家訪談與創業楷模傳記的內容分析後，將創業偶然力分為「知識」、「態度」、「能力」與「幸福感」等四個層面，其中「知識」層面乃指知識的取得與儲存、知識分享與知識應用；「態度」層面包含承諾負責、正面積極、好奇心、客觀態度、動機與風險承擔；「能力」層面包含觀察與洞察力、行動力、堅持與柔軟度與溝通能力；「幸福感」層面則是個人對所創事業的意義感與心靈滿足。

因此，研究者綜合上述各家看法，撇除一些偶然力條件的環境因素，例如意外事件、玄妙事件的同步效應等非個人特質與能力因素後，我們可歸納創業偶然力的內涵大致如下：

#### (一) 知識

係指對微型創業過程、公司產品與服務、策略與管理以及其它相關知識的管理，包含知識的取得、儲存、分享與應用。

#### (二) 態度

乃指對創業過程的一切事物具有正面積極的面對與處理態度，例如承諾負責、好奇心、客觀理性、勇於迎接新機會、勇於接受挑戰以及風險承擔。

---

<sup>49</sup> 謝如梅、劉常勇，「創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究」，**組織與管理**，第2期第2卷（2009年），頁99-100。

### (三) 能力

主要包括洞察力、果決行動、堅持的毅力、柔軟度與溝通能力。

### (四) 幸福感

對所創事業懷抱努力的熱忱，以及知覺到創業歷程是有意義的，且帶來經濟成果與心靈的滿足。

## 參、創業偶然力的相關研究

茲將過去創業偶然力相關研究中，關於不同個人背景在創業偶然力差異表現的研究結果臚列如下：

陸小里於2006年研究指出，教育程度為大學以上的餐旅業創業者，其在想像力、好奇心、創造力與喜好思考等方面，相對於教育程度為高中及國中以下者，表現為高<sup>50</sup>。

謝如梅與劉常勇在2009年針對創業者創新機會辨識的研究中指出，創業者的性別與創業訊息及線索的詮釋能力有關；而創業者的年齡、學歷、工作經驗與產業類別，與創業訊息及線索的獲取、感知與詮釋能力則無關；此意謂，不同性別的創業者在創新機會辨識的表現上有顯著差異，但不同年齡、學歷、工作經驗與產業類別的創業者，則在創新機會辨識的表現上無顯著差異<sup>51</sup>。

黃建鈞於2013年發現，不同性別、教育背景、婚姻狀態的網路創業者，對於產業趨勢與潛在市場的機會辨識力並無顯著差異；而創業年資在10年以上的網路創業者，其機會辨識能力較創業年資3~5年以及3年以下者<sup>52</sup>。

Adegbite 等人在2007年研究發現，不同年齡的微型創業者在創業機會的風險承擔程度上有顯著差異，25~44歲的創業者相對於45歲以上者，較能主動積極

<sup>50</sup> 陸小里，男、女性餐飲業創業者人格特質、創業動機與創業成功之研究（高雄：國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，2006年），頁93。

<sup>51</sup> 謝如梅、劉常勇，「創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究」，**組織與管理**，第2期第2卷（2009年），頁96。

<sup>52</sup> 黃建鈞，人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例（台中：國立中興大學科技管理研究所碩士論文，2013年），頁30。

的發掘機會與承擔風險；此外，不同婚姻狀態的微型創業者在機會發掘與風險承擔的創業能力上並無顯著差異<sup>53</sup>。

從以上各研究結果來看，我們可知，目前關於創業偶然力的相關研究中，各個背景變項的實證探討均較為缺乏，且結果皆不盡相同，仍無一致性的定論。綜觀這些研究，有些是針對創業特質的探討，如想像力與好奇心；或針對機會辨識與發掘，抑或創業訊息與線索的獲取、感知與詮釋，此皆與創業偶然力息息相關。由於過去的研究缺乏對創業偶然力整體與細微分層面的探討；因此，本研究以性別、年齡、開業年資、學歷、產業類別以及婚姻狀況等作為微型創業者創業偶然力的背景變項，探討不同背景的微型創業者在創業偶然力的差異情形。

### 第三節 創業績效

在探討微型創業者創業偶然力的同時，創業績效亦是普遍實務界與學界所關注的。本節茲就創業績效的定義、內涵以及相關研究分述如下：

#### 壹、創業績效的定義

簡而言之，「績效」乃指衡量組織達成目標的程度<sup>54</sup>。績效是檢視企業營運活動的重要指標，也是呈現企業營運活動最終結果的整體性概念；唯有對目標達成的檢核才能有效掌握企業內部「產入」與「產出」的結果<sup>55</sup>，並顯示組織人員對企業目標實行的結果是否未達預期、符合預期或超乎預期表現<sup>56</sup>。因此，組織為檢視預期目標達成的程度，唯有透過績效的衡量才能得知執行組織策略的成效

<sup>53</sup> Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S., "Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria", *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, Vol. 3 No. 1 (March 2007), p. 131.

<sup>54</sup> Robbins, S. P., & Judge, T. A., *Organizational behavior*, 15<sup>th</sup> Ed., (NJ: Prentice-Hall International Inc, 2012), p. 117.

<sup>55</sup> Venkatraman, N., & Ramanujam, V., "Measurement of business performance in strategy research: a comparison of approaches", *Academy of Management Review*, Vol. 11 No. 4 (October 1986), p.802.

<sup>56</sup> Szilagyi, A. O., *Management and performance*, (California: Goodyear Publishing Company Inc,1981), p. 142.

績效所代表的意義乃是組織執行策略或計畫後的成果，用以檢視與原訂目標的實踐差距，藉由數字報表或整體質與量評核的方式，針對組織的運作效能好與壞做出判斷<sup>58</sup>。

更明確的說，組織的具體表現即是績效；對組織而言，績效的意義在於評估資源的運用是否具有效率與有效能，以檢討改進過去的錯誤，作為未來目標訂定與資源分配方向的參考<sup>59</sup>，可供組織內部相關人員維持、促進或改善工作執行之依據。

所以，績效具有「評核」以及「調整」的意義。以技術層面來說，績效可以核對組織人員執行的方法，是否可以有效達成目標；以非技術層面來說，績效可作為人們努力結果的回饋，對自己目標達成的滿意程度，以及工作成果所帶來的價值認定<sup>60</sup>。

是故，綜合上述，我們可對「績效」下個定義：績效乃是一種衡量組織是否達成預期目標、評估資源運用是否具有效能與效率，並作為組織人員對工作執行方法的改善回饋，以及工作成果滿意的判斷依據。依此定義，「創業績效」乃企業主對公司是否達成預期目標、評估資源運用是否具有效能與效率，並作為內部人員對工作執行方法的改善回饋，以及工作成果主觀滿意的判斷依據。

## 貳、創業績效的內涵

由上對創業績效的定義，我們可知，創業績效除了普遍指企業主達成目標程度、資源運用的效能與效率結果外，還包括在非財務與技術層面上，企業主對自

---

<sup>57</sup> Kassem, D. M. (1987). Human resource planning and organizational performance: An exploratory analysis. *Strategic Management Journal*, 8(1), p. 387.

<sup>58</sup> 羅宗敏、王俊人、許雄傑，2007。《創業者人格特質對創業績效影響之研究：關係網絡之中介效果》，〈創業管理研究〉，第2期第4卷，頁64。

<sup>59</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁26。

<sup>60</sup> Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *The Academy of Management Review*, 21 (1), p. 144.

己企業經營結果的主觀滿意感。

Murphy等人於1996年針對1987-1993年間51篇探討創業績效的實證性文章，共整理出八項績效構面，依序為：效率、成長、利潤、規模、流動性、成敗、市場佔有率、槓桿能力。其結果發現過去研究雖然可區分為多個衡量構面，但多數偏向財務指標（如利潤率），而忽略操作性指標（如市佔率、成長率等）；因此，他們認為績效應可區分為三種：（一）以組織效能為主的財務指標；（二）強調產品品質或市場佔有率的操作性指標；以及（三）綜合財務性指標與操作性指標的多重成份指標等三類<sup>61</sup>。

Cooper 與 Artz 將創業績效定義為「創業者對於創業成果的滿意度」，其研究以差異理論（discrepancy theory）作為依據，該理論認為，「滿意度」乃為事前預期目標設定與事後績效表現的差距；他們認為衡量創業者滿意度的指標可分為下列三項：（一）創業者的初始目標（initial goal）；（二）期望（expectation）；（三）不同類型的創業者所具有獨特的滿意屬性<sup>62</sup>。此三項指標揭示一個概念，在目標達成的衡量上，創業績效可分為財務性目標與非財務性目標，且績效是一種相對的主觀評估結果。Cooper 認為，若是創業者重視經濟目標的達成，則會重視創業成果的財務面，故若未實現財務目標時，往往會產生較高程度的不滿足；但若創業者較不重視經濟因素的報酬，當創業的財務表現未達目標時，仍會感到相當程度的滿足。總之，滿足程度會隨著他的初始目標和對於所認知到的績效標準而改變<sup>63</sup>。

因此，我們可知，創業績效主觀的滿足程度並非財務層面可以衡量的，它牽涉到創業者心靈層面對創業過程與創業結果價值的認同或滿足。

Venkataraman指出，創業績效不等同於一般的組織績效。因為創業著眼於能

---

<sup>61</sup> Murphy, G. B., Trailer, J. W., & Hill, R. C. (1996). Measuring performance in entrepreneurship research. *Journal of Business Research*, 36(1), p. 19.

<sup>62</sup> Cooper, A. C., & Artz, K. W. (1995). Determinants of satisfaction for entrepreneurs, *Journal of Business Venturing*, 10, p. 447.

<sup>63</sup> Lee, C., Lee, K., & Pennings, J. M. (2001). Internal capabilities, external networks, and performance: a study on technology-based ventures. *Strategic Management Journal*, 22, p. 633.

創造利潤之機會發掘與利用，故除了經濟績效考量外，仍須加入個人能力的成長、願景目標的實現等非經濟因素。此外，從社會層面來看，創業活動可創造新市場、新產業、新科技、新制度、新工作和生產力的提升。因此，創業績效應同時考慮個人和企業在經濟與社會上的成果<sup>64</sup>。

另外，Venkatraman 和 Ramanujan 提出績效衡量的概念性架構，認為績效的衡量須包含財務績效、事業績效與組織效能等三個層面，主要如下<sup>65</sup>：

(一) 財務績效 (financial performance)：

指達成企業的經濟性目標，而較常用的指標如營業成長率、資產報酬率、資本報酬率及獲利率等，多用以衡量目前獲利率。

(二) 事業績效 (business performance)：

是以財務績效再加上作業績效，為市場相關的績效衡量，例如市場佔有率、產品品質、附加價值率、銷售成長率、多角化、產品發展等指標，不僅衡量既有市場也衡量公司未來的競爭地位。

(三) 組織效能 (organizational effectiveness)：

是與關係人相關的績效衡量方式衡量，為廣泛的事業績效，除了包含上述兩者之外，還包含績效構面目標，如員工士氣、員工滿意度等。

另外，陳忠仁與黃靖文也採取了Venkatraman和 Ramanujan 的觀點，對事業績效指標的衡量分為下列三種，分別是：(一) 組織效能類指標：如彈性應變力、溝通協調性、凝聚力；(二) 財務類指標：如銷售額、現金流量、淨利及投資報酬率；(三) 市場類指標：如市場佔有率、市場成長率<sup>66</sup>。

從上述文獻中可發現，創業績效的衡量指標其實不僅止於財務指標，除市佔率、成長率、銷售額或投資報酬率等操作性指標以外，尚包括了內部人員的組織

<sup>64</sup> Venkatraman, S. (1997). The distinctive domain of entrepreneurship research. In J. Katz (Ed.), *Advances in entrepreneurship, firm emergence and growth* (Vol. 3). Greenwich, Connecticut: JAI Press, pp.128-129.

<sup>65</sup> Venkatraman, N., & Ramanujam, V. (1986). Measurement of business performance in strategy research: a comparison of approaches. *Academy of Management Review*, 11(4), pp. 813-814.

<sup>66</sup> 陳忠仁、黃靖文，2005。《高科技新創事業創業資源與績效間關係之研究》，發表於 2005 年中華民國科技管理研討會，台南：國立成功大學。

效能，以及創業者本身主觀的滿意度，如個人成長、對社會貢獻程度等皆為創業績效的衡量指標之一。我們從這些創業績效的衡量上，其中關於市佔率、成長率、銷售額等財務數字的評定，屬客觀性的財務績效；而個人主觀滿意度，包含組織的和諧、個人的學習與成長、對社會的貢獻或創業過程的心靈啟發，皆屬主觀性的非財務績效。

而本研究基於上述探討，在創業績效衡量指標的界定上，主要依據Murphy等人與 Venkataraman 的觀點，將創業績效界定為財務性與非財務性績效，簡述如下：

- (一) 財務性績效：主要針對公司一般財務績效的評估，包括公司營收、產品市佔率以及營利成長率等。
- (二) 而非財務性績效：乃為創業者對創業主觀滿意度的評估，包括個人目標達成度、個人的成長度、樂在工作、心靈的滿足、組織效能，以及社會貢獻的價值認知等。

## 參、創業績效的相關研究

茲將過去創業績效相關研究中，關於不同個人背景在創業績效差異表現的研究結果臚列如下：

李佳容於2012年研究指出，不同開業年資與婚姻狀態的微型餐飲業者在創業績效上有顯著差異；其中開業年資在10年以上的微型餐飲業者，顯著高於3年以下者；而已婚的微型餐飲業者則高於未婚的微型餐飲業者<sup>67</sup>。

夏佳好在2010年研究指出，不同性別的民宿業者在創業的經濟績效表現上有顯著差異，以女性業者高於男性業者；而在非經濟績效上則無性別的顯著差異。另外，不同年齡、學歷與婚姻狀況的業者，不論在創業績效的經濟或非經濟層面

---

<sup>67</sup> 李佳容，2012。《微型餐飲業創業精神、創業能力與創業績效關係之研究》。國立高雄餐旅大學餐飲管理研究所碩士論文，未出版，頁 58。

的表現上，皆無顯著差異<sup>68</sup>。

莫懷恩於2011年研究顯示，不同學歷與公司所在地的冷凍空調維修服務業者，在創業績效上有顯著差異。其中擁有研究所學歷者，較一般大學與專科學歷者表現為高；而不同年齡與婚姻狀態的業者，則在創業績效上皆無顯著差別<sup>69</sup>。

陸小里於2006年研究發現，不同相關工作經驗與創業年齡的餐旅業創業者，不論在財務方面或非財務方面的創業成功表現上並無明顯差別；但不同性別的餐旅業創業者在財務方面的創業成功表現上有顯著差異，而在非財務層面上則無顯著差異<sup>70</sup>。

廖瓊雯於2011年研究顯示，不同年齡、學歷、開業年資與婚姻狀況的餐飲業者在創業績效上有顯著差異。在年齡方面，51歲以上者高於31~40歲者；在學歷方面，則以國中以下的業者較其他學歷者為高；在開業年資方面，不論是店面營利或創業成功的表現上，開業年資11年以上者均高於5年以下者<sup>71</sup>。

Bardasi 和 Abay 在2008年對非洲地區企業經營研究報告顯示，女性企業主對公司所創造的每單位員工附加價值以及總體生產力，績效至少與男性企業主相同，甚至可能相對更高<sup>72</sup>。

Janvier 於2012年研究指出，不同性別的創業者在工作績效的表現上有所差別；女性創業者無論在管理或經營上，績效較男性創業者表現較低；但相對於男性創業者，女性創業者的創業者精神較能顯著影響公司月營收的成長<sup>73</sup>。

Lumpkin 和 Dess 於1996年研究結果顯示，不同產業類別的創業者在創業

---

<sup>68</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 59-60。

<sup>69</sup> 莫懷恩，2011。《冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究》。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，未出版，頁 188。

<sup>70</sup> 陸小里，2006。《男、女性餐飲業創業者人格特質、創業動機與創業成功之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 94。

<sup>71</sup> 廖瓊雯，2011。《微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 85-87。

<sup>72</sup> Bardasi, E., & Abay, G. (2008). *Unlocking the power of women: toward the competitive frontier, strategies for improving ethiopia's investment climate*. World Bank, Washington, p. 34.

<sup>73</sup> Janvier, M. K. (2012, October). Gender and entrepreneurial performance in democratic Republic of Congo. At the 2<sup>nd</sup> Conference on the Business of Social and Environmental Innovation: Informal Sector Entrepreneurship and Social Entrepreneurship, UCT Graduate School of Business, Cape Town: South Africa.

績效的表現上有顯著差異，百貨通路業普遍顯著高於多數產業<sup>74</sup>。

從以上各研究結果來看，我們可知，目前關於創業績效的相關研究結果皆不盡相同，在性別方面，有些研究指出女性創業者高於男性創業者，有些則顯示男性高於女性；在年齡方面，有研究顯示有創業績效的差異，有研究則顯示無差異；在年資方面，目前僅有的研究顯示10年以上年資的創業者顯著高於5年以下或3年以下者；在學歷方面，有些顯示有創業績效的差異，有些研究則無差異；在產業類別方面，則是實證研究較為缺乏，僅 Lumpkin 和 Dess 的研究顯示，從事百貨通路的創業者績效高於其它產業；在婚姻狀況方面，有研究提出創業績效有差異的結果，有些則顯示無差異。因此，在目前實證研究仍未有定論的情況下，本研究以性別、年齡、開業年資、學歷、產業類別與婚姻狀況作為微型創業者創業績效的背景變項，探討不同背景的微型創業者在創業績效上的差異情形。

#### 第四節 創業偶然力與創業績效的相關研究

在前面分別探討創業偶然力與創業績效的概念與相關研究後，本節接著探討創業偶然力與創業績效之間的關聯，臚列過去的相關研究如下：

江上易於2013年以台灣地區210位有創業經驗或目前正創業中的創業者為調查對象，旨在以系統性的整合觀點探討創業機會辨識之前置因素，分析先前知識、創業警覺性和社會網絡對於創業機會辨識與創業績效的影響效果。結果指出，創業機會辨識對創業績效呈現正向顯著結果<sup>75</sup>。

周宜樺於2013年以台灣北部與南部地區之283位中小企業創業者為研究對象，主要探討人力資本、結構資本、關係資本對創業機會辨識之影響關係，以及創業機會辨識對創業績效之影響。結果顯示，創業者的創業機會辨識對創業績效有顯著正向影響；且創業機會辨識對人力資本、結構資本、關係資本與創業績效

---

<sup>74</sup> Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *The Academy of Management Review*, 21 (1), p. 171.

<sup>75</sup> 江上易，2013。《探討創業機會辨識對績效之影響－先前知識、警覺性和社會網絡之前置因素觀點》。國立中央大學企業管理系碩士論文，未出版，頁 56-57。

之間具有中介效果<sup>76</sup>。

黃致豪於2013年以208位台灣地區高雄市的中小企業創業者為研究對象，主要以創業者的人格特質、創業精神與先驗知識為前因變項，輔以「機會辨識」作為中介變項，來探討它們對創業績效的影響；結果發現，創業者的人格特質、創業精神與先驗知識對創業績效皆具有顯著影響；而「機會辨識」對其人格特質、創業精神、先驗知識及創業績效皆具有中介效果。創業者欲提高創業績效，可透過「機會辨識」作為中介的影響，效果會較明顯<sup>77</sup>。

黃建鈞於2013年以484位網路創業者為對象，主要探究網路創業者的人力資本包含動機、經驗、教育背景以及創意如何影響他們機會辨識的能力，進而影響新創事業的績效。研究發現，網路創業者的機會辨識能力與新創事業的績效呈正相關；當網路創業者對於產業趨勢與潛在市場的機會辨識能力愈高，其在新創事業的績效表現就愈高<sup>78</sup>。

黃煒婷於2010年以184名微型企業業主為對象，主要瞭解在機會與能力的影響下，創業精神導向如何影響財務性與非財務性創業績效；結果顯示，微型企業業主的創業精神導向會顯著影響創業績效，主要的創業精神為對企業發展的風險承擔性以及對機會追求的積極主動性<sup>79</sup>。

蔡明田等人於2008年以104位中小企業創業者為對象，針對他們的創業績效及其影響因素進行關連性探討。結果發現，創業者的能力，不論是有形無形資源以及機會發掘與掌握能力，對於創業者公司的營運績效皆有正面幫助；但機會發掘與掌握能力對非經濟績效的增進並無顯著影響。另外，創業者的自主與風險承擔性則對於創業者的營運表現較無明顯助益；而創業者的自主與風險承擔性以及

---

<sup>76</sup> 周宜樺，2013。《人力資本、結構資本與關係資本對創業績效之影響－以創業機會辨識為中介變數》。國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，未出版，頁 88-89。

<sup>77</sup> 黃致豪，2013。《人格特質、創業精神與先驗知識對創業績效之關聯性研究－以機會辨識為中介變數》。國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，未出版，頁 97-98。

<sup>78</sup> 黃建鈞，2013。《人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例》。國立中興大學科技管理研究所碩士論文，未出版，頁 31。

<sup>79</sup> 黃煒婷，2010。《創業精神導向與創業績效之關聯性－以微型創業為例》。國立台北大學企業管理學系碩士論文，未出版，頁 58-60。

預應性有助於提升創業者的非經濟績效，當創業者愈能果敢承擔風險、以及愈能積極回應環境時，創業者往往愈會對自己的創業行為與成果表示認同與滿意<sup>80</sup>。

劉一蓀於2011年以303位企業主與創業合夥人為研究對象，主要探討創業團隊的精神、凝聚力與合作與機會辨識對創業績效的影響。研究顯示，創業者機會辨識能力對創業經營績效具顯著正向關係<sup>81</sup>。

賴軍維於2013年以教育服務業的創業者做為研究對象，主要探討教育服務業創業者在少子化趨勢下，所具備的創業精神與創新績效之間的關聯性，結果發現，教育服務業創業者的創新能力之知識的分享、科學的技術與能力及科學態度對公司的年營業額，皆具有正相關及顯著影響；同時，教育服務業創業者的偶然力之知識管理、能力、態度及幸福感對公司的年營業額，皆具有正相關及顯著影響<sup>82</sup>。

Adegbite 等人在2007年以非洲奈及利亞地區的76名微型企業主為對象，其研究報告指出，微型企業主對潛藏機會的發掘能力與創業初衷的堅持程度，與其企業的營運績效成正相關；同時，企業主對潛藏機會發掘的能力愈高，則企業衰退的發生情形則愈低<sup>83</sup>。

Nkosi 於2011年針對南非地區114名資訊與通訊業中小企業主為對象，主要探討創業者精神與組織績效之間的關係。結果顯示，創新、主動積極性與勇於承擔風險的創業者精神是正向影響創業績效的三個主要因素；其中主動積極性與勇於承擔風險等特質是一種創業者精神，增進機會發掘與營利的可能性<sup>84</sup>。

---

<sup>80</sup> 蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚，2008。《創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點》，〈創業管理研究期刊〉，第3期第3卷，頁58-59。

<sup>81</sup> 劉一蓀，2011。《創業團隊能力、機會辨識與創業績效關係之研究》。國立嘉義大學管理學院碩士在職專班論文，未出版，頁38。

<sup>82</sup> 賴軍維，2013。《教育服務業創業者的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究》。私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，未出版，頁88。

<sup>83</sup> Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S. (2007). Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria. *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 3(1), p. 132.

<sup>84</sup> Nkosi, T. (2011). *Corporate entrepreneurship and organizational performance in the Information and communications technology industry*. Unpublished master dissertation, University of the Witwatersrand, Johannesburg, p. 87.

綜合上述研究，我們發現，在研究對象方面，各研究普遍以中小企業或微型創業者為對象，多數研究涵蓋各個產業的創業者；少數則以單一產業的創業者為對象，如黃建鈞以網路創業者為對象，賴軍維以教育服務業者為對象，而 Nkosi 以資訊與通訊業業者為對象。除此之外，Adebite 等人與 Nkosi 皆與非洲地區的創業者為研究對象，這凸顯出中小型企業與微型創業在開發中國家與未開發地區漸為普遍，過去學界的實證研究可作為未來研究的重要參考。

而在研究變項的探討上，有些研究如江上易、周宜樺、黃致豪、黃建鈞與劉一蓀等人，皆以機會辨識、機會發掘或創業精神導向等變項來探討對創業績效的影響或兩者間的相關，這些變項僅為創業偶然力的單一層面內涵，或僅是創業者人格特質之研究；有些研究則較能在變項的探討上涵蓋與創業偶然力內涵層面較多的相關概念，如在黃煒婷、蔡明田等人、Adebite 等人以及 Nkosi 的研究中皆為如此。除了這些研究以外，僅賴軍維的研究以創業偶然力作為變項，與本研究創業偶然力的內涵探討較為符合，其研究結果可作為本研究未來發現的直接對照。

最後，在研究結果方面，多數研究顯示，創業者的機會辨識、機會發掘以及偶然力相關的特質會正向影響其創業績效，如江上易、周宜樺、劉一蓀與Adebite 等人的結果都顯示，機會辨識能力與其創業績效正相關；而黃煒婷以及Nkosi的研究則發現，創業家的主動積極性與勇於承擔之特質，皆與其創業績效正相關。然而，蔡明田等人的研究卻顯示不同結果，該研究顯示機會發掘與掌握能力，對於創業者公司的營運績效皆有正面幫助，但對非經濟績效的增進並無顯著影響；其研究又指出，創業者的自主與風險承擔性則對於創業者的營運表現較無明顯助益；而創業者的自主與風險承擔性以及預應性有助於提升創業者的非經濟績效。此外，賴軍維研究顯示，個人的創業偶然力對公司的年營業額具有顯著的正向影響作用，此結果將可作為研究者未來研究發現的直接對照。

綜合上述，我們可看出，目前關於創業偶然力與創業績效之相關研究仍在發

轉階段，加上學界缺乏對微型創業現況的調查；因此，有待本研究以微型創業者為對象，除了藉由抽樣調查來瞭解不同背景之微型創業者在創業偶然力與創業績效的差異外，也針對他們在創業偶然力與創業績效各分層面的表現，探討其間的關聯情形。



## 第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討微型創業者創業偶然力與創業績效的關聯情形，茲將研究對象、研究工具、研究步驟與流程，以及資料處理與分析等部分說明如下：

### 第一節 研究對象

#### 壹、預試對象

研究者為檢驗微型創業者創業偶然力與創業績效量表的信效度，在正式問卷形成前，於台灣地區的苗栗縣市、台中市、彰化縣市、南投縣市、雲林縣市與嘉義縣市各發放 20 份問卷，共計 120 份預試問卷，以立意取樣方式委請各區的創新育成中心的行政人員與企業講師協助聯絡願意受測者，以利發放問卷。

研究者為確保所擬訂的問卷題目能確實反映微型創業者在創業偶然力與創業績效的水平，從中隨機與幾名填答問卷的創業者進行溝通與瞭解，以掌握受試者是否理解題目的題意。最後根據回收後的預試問卷 105 份進行資料處理，剔除無效問卷 16 份後，共得有效問卷 89 份，遂進行預試量表的信效度分析。

#### 貳、正式施測對象

研究者考量到資料蒐集方法的簡易性與便利性，同時因研究者時間與物力之限制，本研究以台灣地區中部區域為研究對象，研究者再對各地區採立意抽樣（purposive sampling）方式，徵得本研究正式樣本。

研究者蒐集問卷的方式，主要有二：一是先取得各縣市創業育成中心的同意，在創業育成中心行政人員與創業輔導講師的協助下，利用微型創業者創業課程活動進行的時間內隨班發放問卷，地點包括苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣與雲林縣等。

另一方面，研究者透過個人的人際網絡，包括同業人士、親朋好友以及社團人士，以滾雪球的方式尋找適合本研究的受試者。許多地方因距離或時間的限制而無法當場發放與回收問卷，故採行紙本郵寄或電子檔傳送的方式，以利受試者完成問卷的填答。研究者主要利用創業者課程簽到及休息時間，以個別邀請的方式，向受邀的已創業者說明本研究進行的目的以及問卷填寫的相關事項，在創業者同意後給予問卷，並在課程結束後當日回收，以提高問卷的回收率。

在實際抽樣與樣本回收上，苗栗縣共發放150份問卷，回收樣本131份，剔除無效樣本22份後，可用樣本為109份；台中市共發放200份問卷，回收樣本168份，剔除無效樣本27份後，可用樣本為141份；彰化縣共發放150份問卷，回收樣本131份，剔除無效樣本32份後，可用樣本為99份；南投縣共發放120份問卷，回收樣本98份，剔除無效樣本14份後，可用樣本為84份；雲林縣共發放180份問卷，回收樣本155份，剔除無效樣本20份後，可用樣本為135份。研究者總計回收樣本683份，回收率為85.38%，剔除無效樣本後，共計568份有效問卷，問卷可用率為71%。

根據問卷回收後的有效樣本統計情形，將微型創業者依照各個背景項目的人數以及分佈比率整理如表 1：

表 1

研究樣本基本資料統計表

背景	組別	人數	比率 (%)
性別	男	348	61.3
	女	220	38.7
年齡	25 歲以下	113	19.9
	26~30 歲	112	19.7
	31~35 歲	152	26.8
	36~40 歲	96	16.9
	41 歲以上	95	16.7
開業年資	1 年以下	90	15.8
	1~3 年	79	13.9
	3~5 年	208	36.6
	5~10 年	93	16.4
	10 年以上	98	17.3
學歷	高中（職）以下	62	10.9
	大學（含專科）	392	69.0
	研究所	114	20.1
婚姻	未婚	225	39.6
	已婚	343	60.4
產業類別	製造業	234	41.2
	服務業	334	58.8
所在縣市	苗栗縣	103	18.1
	台中市	162	28.5
	彰化縣	93	16.4
	南投縣	81	14.3
	雲林縣	129	22.7

從表1，我們可知，在微型創業者性別分佈上，以男性微型創業者比率明顯多於女性；在年齡分佈上，以31~35歲者為最多比率，以41歲以上者為最少；在

開業年資上，以3~5年者為最多比率，以1~3年者為最少；在學歷分佈上，擁有大學（含專科）學歷的微型創業者為最多比率，而高中職以下學歷者為最少；在婚姻狀況分佈上，已婚的微型創業者明顯多於未婚者；在產業類別分佈上，從事服務業的微型創業者比率明顯多於從事製造業的微型創業者；最後，在縣市的樣本分佈上，設址在台中的微型創業為最多比率，而以設址在南投縣者為最少。

## 第二節 研究工具

本研究以問卷調查為主，除個人背景變項外，其所使用之主要工具為「微型創業者創業偶然力量表」與「微型創業者創業績效量表」，茲將本研究之工具編製過程分述如下：

### 壹、個人背景資料表

研究者依據前面創業偶然力與創業績效的諸多背景變項探討中，發現不同性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況、產業類別與所在地區的相關研究結果至今未有一致性定論，有待本研究加以釐清。因此，將這些背景變項納入研究架構中；本問卷的背景項目內容乃由研究者編製個人資料表，讓受試者自行填答，大致如下：

- 一、性別：分為男性與女性。
- 二、年齡：分成 25 歲以下、26~30 歲、31~35 歲、36~40 歲以及 41 歲以上等五類。
- 三、開業年資：分為 1 年以下、1~3 年、3~5 年、5~10 年以及 10 年以上等五類。
- 四、學歷：分成高中（職）以下、大學（專科）以及研究所等三類。
- 五、婚姻狀況：分成未婚與已婚兩類。
- 六、產業類別：依據紐西蘭經濟學家費歇爾所提出的「三次產業分類法」，產業類別可分為第一產業為農、林、漁、牧業；第二產業為電、煤、石油、水、採礦等工業；第三產業為流通業與服務業，其中流通業包括交通運輸、

倉儲及郵電通信業，批發和零售貿易、餐飲業，服務業則包含生產、提供社會與生活服務以及提高人們科學文化水平與生活素質的產業<sup>85</sup>，經濟部中小企業處依其產業的活動型態，以及考量近幾年來新興產業的崛起，所有的產業類別總括分為製造業（包含生產與加工）與服務業等兩種<sup>86</sup>。

七、所在縣市：分為苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣與雲林縣等五個地區。

## 貳、創業偶然力量表

### 一、量表編製依據與架構

本研究所使用之「微型創業者創業偶然力量表」乃研究者依據梁美華、勝間和代、Svensson 與 Wood，以及 Weisenfeld 對於偶然力形成的概念架構<sup>87</sup>，並參酌賴軍維的「偶然力量表」以及 Foster 和 Nigel 的「資訊蒐集與偶然力問卷」來編製題目<sup>88</sup>。此量表分為「知識」、「態度」、「能力」與「幸福感」等四個分量表。

### 二、編擬量表題目

量表題目採李克特氏 Likert 五點量表計分方式，量表中的題目依照正向及反向敘述法而有不同的計分方式。正向題的計分方式：圈選「完全不符合」為 1 分；「不太符合」為 2 分；「還算符合」為 3 分；「大部分符合」為 4 分；「完

---

<sup>85</sup> 傅殷才，1994。《新經濟知識辭庫》。武漢：湖北人民出版社，頁 131。

<sup>86</sup> 楊家彥，2013。《微型及個人事業發展趨勢及課題研析》。取自 <http://idac.tier.org.tw/DFiles/20131029112223.pdf>

<sup>87</sup> 梁美華，2011。《創業家精神之偶然力探討與概念建構》。私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，未出版，頁 61；謝育容（譯），2010。《培養商業腦的七種組織力》。勝間和代（著）。台北：商周文化，頁123-124；Svensson, G., & Wood, G. (2005). The serendipity of leadership effectiveness in management and business practices. *Management Decision*, 43(7/8), pp. 1006-1007; Weisenfeld, U. (2009). Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes. *Management Revue*, 20(2), p. 143.

<sup>88</sup> 賴軍維，2013。《教育服務業創業者的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究》。私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，未出版，頁 108；Foster, A., & Nigel, F. (2003). Serendipity and information seeking: an empirical study. *Journal of Documentation*, 59(3), p. 339.

全符合」為 5 分。反向題的計分方式則為：圈選「完全不符合」為 5 分；「不太符合」為 4 分；「還算符合」為 3 分；「大部分符合」為 2 分；「完全符合」為 1 分。在「知識」、「態度」、「能力」與「幸福感」等量表得分愈高者，表示微型創業者在創業偶然力的表現愈佳；得分愈低者，則表示創業者的創業偶然力愈差。而後將各層面得分結果除以題數，則可以得出每個分層面的平均分數，以代表個別層面的表現程度。

問卷初稿題目共有 39 題，其中「知識」層面題目為 1~14 題，共計 14 題；「態度」層面題目為 15~21 題，共計 7 題；「能力」題目為 22~31 題，共計 10 題；「幸福感」題目為 32~39 題，共計 8 題。如附錄一所示。

在量表初步編製完成後，隨即進行專家意見調查，研究者函請 8 位學者專家針對本量表之意義性、切題性、代表性與語句流暢度進行審題，以提供寶貴意見，作為篩選題目與修正量表之參考。初稿審核之專家名單如附錄二。

專家意見回收後，根據各學者專家所提供之修正意見與勾選資料進行整理，並進行量表题目的修正與篩選。凡被勾選為「適合」與「修正後適合」兩者的百分比加總後高於 80% 者即予保留，同時針對修正意見較多的問題，自行決定其修正幅度或予以刪除。最後，量表初稿修正完成後，即成本研究之微型創業者創業偶然力預試量表，如附錄三所示。

### 三、進行量表信效度考驗

#### (一) 因素分析效度檢驗

本研究以試探性因素分析 (exploratory factor analysis) 來建立微型創業者創業偶然力量表的建構效度。首先以 KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗來檢視所有試題整體的取樣適當性<sup>89</sup>。由表 2 結果顯示，KMO 檢定值為 .78，可確定此量表因素分析有其價值性；另外，再以 Bartlett 球面檢定結果來看，所得之

---

<sup>89</sup> 王保進，2006。《視窗版 SPSS 與行為科學研究 (第三版)》。台北：心理，頁 611。

近似卡方分配值為551.13，在自由度為136時已達顯著水準。因此，確定本研究之創業偶然力預試量表可進行變量的因子萃取分析。

表2

創業偶然力預試量表KMO與Bartlett檢定摘要表

KMO 與 Bartlett 檢定

取樣適切性量數	.776
近似卡方分配	551.131
自由度	136
顯著性	.000

接著，針對量表題目進行因素分析，萃取方法是以主成分分析法（principal components analysis）來抽取因素，取出特徵值大於 1 的題目，再以 Kaiser 的最大變異法（Varimax）作正交轉軸，並刪除在各分量表上所佔因素負荷量小於.4 的題目<sup>90</sup>；最後根據因素分析輸出之轉軸後的成份矩陣，並從各題目的因素負荷量的分佈找出量表的各因素成分與題目分配。

根據預試研究樣本進行因素分析，按照邱皓政以及 Tabachnick 和 Fidell 等人對因素分析題目萃取的規範標準，當因素負荷量（factor loading）到達.55 以上時，表示題目在良好水準以上，遂將因素負荷量小於.4 以及概念重疊的題目予以刪除。總計刪除包含原預試題目第 1、4、6、8、10、16、17、22、25、27、31、34 題之後，經過統計套裝軟體分析，研究者重新歸納出創業偶然力量表中第一層面「知識」的題目，包括第 2、3、5、7、9、11、12、13 題，共八題；而第二層面「態度」題目，包括第 14、15、18、19、20 題，共五題；而第三層面「能力」題目，包括第 21、23、24、26、28、29 題，共六題；第四層面「幸福感」題目，包括第 30、32、33、35、36、37 題，共六題；總計為 25 題。其量表各層

<sup>90</sup> 邱皓政，2011。《量化研究與統計分析（第五版）》。台北：五南，頁 452。

面題目之因素負荷量、共同值與解釋變異量情形如下表 3 所示：

表 3

創業偶然力預試量表因素分析摘要情形

新 題 號	原 題 號	層面	一	二	三	四	共同值
1	2	我會透過周遭的人來取得有用的資訊。	.667				.448
2	3	我會利用資訊科技查詢知識或蒐集資料。	.623				.481
3	5	我會吸取別人的成功經驗。	.618				.493
4	7	如果有解決問題的新方法，我會分享給別人。	.675				.529
5	9	每當分享或交流經驗時，我會覺得很開心。	.688				.524
6	11	我會從錯誤經驗中所得到的啟示來解決問題。	.633				.511
7	12	我會利用所體悟到的知識來提昇工作效率。	.641				.526
8	13	我會利用所體悟到的知識來增加自己的競爭力。	.611				.452
9	14	我敢於做出承諾對我的公司絕對負責。		.605			.493
10	15	我對周遭事物與問題的瞭解保持好奇心。		.597			.467
11	18	我能主動探索解決問題的策略。		.631			.533
12	19	我勇於迎接新機會的到來。		.627			.526
13	20	為了追求成功，我勇於承擔風險。		.644			.543
14	21	我喜愛觀察周遭的環境事物。			.681		.556
15	23	我時常在不經意的情況下產生靈感。			.609		.532
16	24	我時常可以從看似不相干或偶然的事件中找到解決問題的契機。			.597		.558
17	26	我相信我已準備好來迎接好運的發生。			.632		.479
18	28	我能保持開放的心態來接受任何的可能。			.641		.563
19	29	我能展現良好的人際溝通與協調能力。			.617		.619
20	30	我對我所創的事業保持努力的熱忱。				.637	.607
21	32	在創業過程中，我很享受當下的一切。				.629	.584
22	33	這份事業帶給我相當的意義。				.601	.496
23	35	目前的事業成果給我很大的欣慰。				.587	.562
24	36	不論成功或失敗，創業過程對我來說都是值得的。				.643	.614
25	37	我對自己的事業未來發展充滿著信心。				.623	.577
解釋變異量%			13.914	15.866	17.293	15.261	
累積解釋變異量%			13.914	29.780	47.073	62.334	

根據因素變異量的判定標準來看，當量表的整體解釋變異量總和至少須在 60% 以上，各潛在變數才能有效解釋測量變數<sup>91</sup>。而經因素分析後，創業偶然力預試量表共可解釋 62.33% 的總變異量，各層面的解釋變異量分別如下：第一層面「知識」為 13.91%；第二層面「態度」為 15.87%；第三層面「能力」層面為 17.29%；第四層面「幸福感」為 15.26%。由此可見，本研究之創業偶然力預試

<sup>91</sup> 邱皓政，2011。《量化研究與統計分析（第五版）》。台北：五南，頁 455。

量表頗具建構效度。

## (二) 內部一致性信度檢驗

經過因素分析後，以 SPSS 20.0 for Windows 中文版套裝軟體進行 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性分析，其信度分析結果如下表 4 所示。根據 Nunnally 針對 Cronbach's  $\alpha$  值檢定標準的定義，當信度在 .5 以上時，代表量表題目內部一致性在良好程度以上<sup>92</sup>。經研究者刪除原題目第 13、29、37 題後，由表 5 可知，創業偶然力預試量表各題目之刪題後 Cronbach's  $\alpha$  情形大致良好。創業偶然力各分層面包含「知識」、「態度」、「能力」與「幸福感」等四個分層面之 Cronbach's  $\alpha$  係數分別為：.67、.72、.74、.73；且整體創業偶然力量表 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .74，顯示本量表在整體層面以及各分層面頗具信度。



---

<sup>92</sup> Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill, p. 714.

表 4

創業偶然力預試量表信度檢核情形

層面	包含題目	原始 Cronbach's $\alpha$ 係數	刪題後 Cronbach's $\alpha$ 係數
知識	1.我會透過周遭的人來取得有用的資訊。		.661
	2.我會利用資訊科技查詢知識或蒐集資料。		.659
	3.我會吸取別人的成功經驗。	.674	.673
	4.如果有解決問題的新方法，我會分享給別人。		.672
	5.每當分享或交流經驗時，我會覺得很開心。		.667
	6.我會從錯誤經驗中所得到的啟示來解決問題。		.671
	7.我會利用所體悟到的知識來提昇工作效率。		.668
態度	8.我敢於做出承諾對我的公司絕對負責。		.719
	9.我對周遭事物與問題的瞭解保持好奇心。		.721
	10.我能主動探索解決問題的策略。	.723	.711
	11.我勇於迎接新機會的到來。		.717
	12.為了追求成功，我勇於承擔風險。		.713
能力	13.我喜愛觀察周遭的環境事物。		.733
	14.我時常在不經意的情況下產生靈感。		.728
	15.我時常可從看似不相干或偶然的事件中去找到解決問題的契機。	.741	.739
	16.我相信我已準備好來迎接好運的發生。		.732
	17.我能保持開放的心態來接受任何的可能。		.737
幸福感	18.我對我所創的事業保持努力的熱忱。		.731
	19.在創業過程中，我很享受當下的一切。		.729
	20.這份事業帶給我相當的意義。	.733	.717
	21.目前的事業成果給我很大的欣慰。		.715
	22.不論成功或失敗，創業過程對我來說都是值得的。		.731

經上述信效度檢驗後，研究者刪除效度與內部一致性信度不合格的題目後，  
 乃為正式施測的創業偶然力量表，如附錄四所示。

## 參、創業績效量表

### 一、量表編製依據與架構

本研究所使用之「微型創業者創業績效量表」乃研究者參酌夏佳好的「創業  
 績效量表」、莫懷恩的「創業績效量表」以及蔡明田等人的「創業績效量表」來

編製題目<sup>93</sup>。此量表共分為「財務性績效」與「非財務性績效」等二個分層面。

## 二、編擬量表題目

量表題目採李克特氏 Likert 五點量表計分方式，量表中的題目依照正向及反向敘述法而有不同的計分方式。正向題的計分方式：圈選「完全不符合」為 1 分；「不太符合」為 2 分；「還算符合」為 3 分；「大部分符合」為 4 分；「完全符合」為 5 分。反向題的計分方式則為：圈選「完全不符合」為 5 分；「不太符合」為 4 分；「還算符合」為 3 分；「大部分符合」為 2 分；「完全符合」為 1 分。在「財務性績效」與「非財務性績效」等量表得分愈高者，表示微型創業者在創業績效的表現上表現愈佳；得分愈低者，則表示創業者的創業績效愈差。將各層面得分結果除以題數，則可以得出每個分層面的平均分數，以代表個別層面的表現程度。

問卷初稿題目共有 21 題，其中「財務性績效」層面題目為 1~8 題，共計 8 題；而「非財務性績效」層面題目為 9~21 題，共計 13 題。如附錄一所示。

在量表初步編製完成後，隨即進行專家意見調查，研究者函請 8 位學者專家針對本量表之意義性、切題性、代表性與語句流暢度進行審題，以提供寶貴意見，作為篩選題目與修正量表之參考。

專家意見回收後，根據各學者專家所提供之修正意見與勾選資料進行整理，並進行量表题目的修正與篩選。凡被勾選為「適合」與「修正後適合」兩者的百分比加總後高於 80% 者即予保留，同時針對修正意見較多的問題，自行決定其修正幅度或予以刪除。最後，量表初稿修正完成後，即成本研究之微型創業者創業績效預試量表。

---

<sup>93</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 98；莫懷恩，2011。《冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究》。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，未出版，頁 238；蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚，2008。《創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點》，〈創業管理研究期刊〉，第 3 期第 3 卷，頁 64。

### 三、進行量表信效度考驗

#### (一) 因素分析效度檢驗

本研究以試探性因素分析 (exploratory factor analysis) 來建立微型創業者創業績效量表的建構效度。首先以KMO取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗來檢視所有試題整體的取樣適當性<sup>94</sup>。由表5結果顯示，KMO檢定值為.81，可確定此量表因素分析有其價值性；另外，再以 Bartlett 球面檢定結果來看，所得之近似卡方分配值為477.44，在自由度為167時已達顯著水準。因此，確定本研究之創業績效預試量表可進行變量的因子萃取分析。

表5

創業績效預試量表KMO與Bartlett檢定摘要表

KMO 與 Bartlett 檢定	
取樣適切性量數	.813
近似卡方分配	477.439
自由度	167
顯著性	.000

接著，針對量表題目進行因素分析，萃取方法是以主成分分析法 (principal components analysis) 來抽取因素，取出特徵值大於 1 的題目，再以 Kaiser 的最大變異法 (Varimax) 作正交轉軸，並刪除在各分量表上所佔因素負荷量小於.4 的題目<sup>95</sup>；最後根據因素分析輸出之轉軸後的成份矩陣，並從各題目的因素負荷量的分佈找出量表的各因素成分與題目分配。

根據預試研究樣本進行因素分析，按照邱皓政以及 Tabachnick 和 Fidell 等人對因素分析題目萃取的定義標準，當因素負荷量 (factor loading) 到達.55 以上時，

<sup>94</sup> 王保進，2006。《視窗版 SPSS 與行為科學研究 (第三版)》。台北：心理，頁 611。

<sup>95</sup> 邱皓政，2011。《量化研究與統計分析 (第五版)》。台北：五南，頁 452。

表示題目在良好水準以上，遂將因素負荷量小於.4 以及概念重疊的題目予以刪除。總計刪除包含原預試題目第 3、7、8、10、12、14、16、19 題之後，經過統計套裝軟體分析，研究者重新歸納出創業績效量表中「財務性績效」層面的題目，包括第 1、2、4、5、6 題，共五題；而「非財務性績效」層面題目，包括第 9、11、13、15、17、18、20、21 題，共八題；總計為 13 題。其量表各層面題目之因素負荷量、共同值與解釋變異量情形如下表 6 所示：

表 6

創業績效預試量表因素分析摘要情形

新 題 號	原 題 號	層面	一	二	共同值
1	1	我的公司目前營收良好。	.667		.497
2	2	我的公司目前有穩定的業績成長率。	.623		.507
3	4	我的公司在資源運用的產出效能大致良好。	.618		.488
4	5	我的公司在投資報酬的盈餘上維持良好。	.675		.471
5	6	我的公司未來前景備受看好。	.688		.513
6	9	我覺得公司員工能團結一致的朝目標努力。		.605	.493
7	11	我覺得公司員工能彈性應變所遭遇的難題。		.597	.487
8	13	我對我公司員工的向心力感到滿意。		.631	.531
9	15	我對我創業過程中的自我學習與成長感到滿意。		.627	.517
10	17	我覺得自己的公司對社會有貢獻的價值。		.644	.523
11	18	我因創業而實現了自我理想。		.611	.544
12	20	我因創業而得到人生更高層次的滿足。		.607	.537
13	21	我覺得自己的公司是一個成功的企業。		.601	.528
解釋變異量%			30.891	29.727	
累積解釋變異量%			30.891	60.618	

根據因素變異量的判定標準來看，當量表的整體解釋變異量總和至少須在 60% 以上，各潛在變數才能有效解釋測量變數<sup>96</sup>。而經因素分析後，創業績效預試量表共可解釋 60.62% 的總變異量，各層面的解釋變異量分別如下：「財務性績效」層面為 30.89%；「非財務性績效」層面為 29.73%。由此可見，本研究之創業績效預試量表頗具建構效度。

<sup>96</sup> 邱皓政，2011。《量化研究與統計分析（第五版）》。台北：五南，頁 455。

## (二) 內部一致性信度檢驗

經過因素分析後，以 SPSS 20.0 for Windows 中文版套裝軟體進行 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性分析，其信度分析結果如下表 3-5 所示。根據 Nunnally 針對 Cronbach's  $\alpha$  值的檢定標準，當信度在 .5 以上時，代表量表題目內部一致性在良好程度以上<sup>97</sup>。經研究者刪除原題目第 21 題後，由表 7 可知，創業績效預試量表各題目之刪題後 Cronbach's  $\alpha$  情形大致良好。創業績效各分層面包含「財務性績效」與「非財務性績效」分層面之 Cronbach's  $\alpha$  係數分別為：.73、.74；且整體創業績效量表 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .74，顯示本量表在整體層面以及各分層面頗具信度。

表 7  
創業績效預試量表信度檢核情形

層面	包含題目	原始 Cronbach's $\alpha$ 係數	刪題後 Cronbach's $\alpha$ 係數
財務性績效	1.我的公司目前營收良好。	.734	.727
	2.我的公司目前有穩定的業績成長率。		.729
	3.我的公司在資源運用的產出效能大致良好。		.731
	4.我的公司在投資報酬的盈餘上維持良好。		.733
	5.我的公司未來前景備受看好。		.719
非財務性績效	6.我覺得公司員工能團結一致的朝目標努力。	.741	.739
	7.我覺得公司員工能彈性應變所遭遇的難題。		.728
	8.我對我公司員工的向心力感到滿意。		.733
	9.我對我創業過程中的自我學習與成長感到滿意。		.737
	10.我覺得自己的公司對社會有貢獻的價值。		.735
	11.我因創業而實現了自我理想。		.740
	12.我因創業而得到人生更高層次的滿足。		.731

經上述信效度檢驗後，研究者刪除效度與內部一致性信度不合格的題目後，乃為正式施測的創業績效量表，如附錄四所示。

<sup>97</sup> Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill, p. 714.

### 第三節 研究步驟與流程

本研究之研究步驟分為準備醞釀階段、研究工具的蒐集與編製階段、正式施測、研究資料處理期與分析階段、結果解釋與討論階段。

#### 壹、準備醞釀階段

閱讀與整理相關文獻後，確定研究的方向與主題，開始釐清研究者的研究動機，並擬訂研究目的與問題。

#### 貳、施測階段

閱讀文獻後，根據整理結果與心得，依據本研究的二個主要變項創業偶然力以及創業績效，並自編適合測量之量表，分別為「教師創業偶然力量表」與「教師創業績效量表」，將初稿題目委請相關領域學者與專家予以審核。

根據專家審核意見，斟酌修正題目後，以立意取樣方式選取 60 名微型創業者作為預試樣本，根據預試填答結果進行因素分析、建構效度與內部一致性的考驗，確立最終合適的測驗題目，以利後續正式施測的進行。

本研究以台灣地區微型創業者為研究樣本，以立意抽樣的方式在台灣中部地區蒐取預定的行為樣本數目，分別由研究者或委請學校創業育成中心的講師與行政人員協助問卷的發放與施測。

#### 參、資料處理與分析階段

回收施測的問卷，並逐一編碼，將行為樣本以 SPSS 20.0 統計套裝軟體程式輸入，剔除掉填答不完整者的問卷，根據最後總體的有效問卷上的數字進行統計分析。

## 肆、結果解釋與討論階段

依據統計的處理與分析結果，予以分析並歸納研究發現，據以提出研究結論與建議，做為後續學術上之參考用。

## 第四節 資料處理與分析

### 壹、資料處理

本研究將施測所得資料回收，經剔除無效問卷後，針對有效樣本資料，將問卷上的個人基本資料及各題題目作答情形予以編碼處理，以輸入電腦，使 SPSS for Windows 20.0 版統計套裝程式系統得以有效運作。為務使資料正確性，兩方面進行檢核工作，一是以 SPSS 統計軟體列出各題（包含基本資料）的次數分配表，藉以查核是否有不合理資料，二是隨機選取 30 份問卷以人工方式作逐題核對工作，檢查登錄資料是否有誤；進一步針對錯誤資料與原始問卷作比對修改，最後檢核完成後，再實施下一階段的資料分析。

### 貳、資料分析

本研究以 SPSS for Windows 20.0 版統計套裝程式系統進行統計分析，將本研究所使用的統計方法分述如下：

#### 一、描述性統計

本研究以次數分配與百分比，分析微型創業者基本資料反映之分佈情形，以掌握受試樣本之特性。另外，依受試者在「微型創業者創業偶然力與創業績效調查問卷」之填答結果計算其在各背景變項層面上的平均數與標準差，以了解微型創業者在創業偶然力與創業績效之現況。

## 二、推論性統計

### (一) *t*-test 與單因子變異數分析

以 *t*-test 與 ANOVA 檢定法，比較不同背景變項之微型創業者在創業偶然力與創業績效各層面上的差異情形，以驗證本研究假設一、二。

### (二) 皮爾森積差相關

以皮爾森積差相關 (Pearson's Correlation) 來分別分析微型創業者創業偶然力與創業績效之間的關係，以驗證本研究假設三。

### (三) 逐步多元迴歸分析

除以皮爾森積差相關分析來瞭解微型創業者在創業偶然力與創業績效之間的關係外，還進一步檢視創業偶然力各分層面在其創業績效各層面上之預測情形，以逐步多元迴歸分析 (multiple-regression-analysis) 的統計方法探討微型創業者的創業偶然力各分層面等五個層面，分別對創業績效的各分層面與整體層面等六個層面有無顯著的聯合預測力，目的在充分掌握微型創業者創業偶然力與創業績效之關聯程度，以驗證本研究假設四。

## 第四章 研究結果與討論

本研究旨在探討微型創業者創業偶然力與創業績效的關聯情形，本章依據統計處理與分析結果共分為四節，首先於第一節乃為微型創業者創業偶然力的現況與不同背景之差異分析；第二節為微型創業者創業績效的現況與不同背景之差異分析；接著在第三節為微型創業者創業偶然力與創業績效之相關分析；第四節為微型創業者創業偶然力對創業績效之預測分析。分述如下：

### 第一節 微型創業者創業偶然力之現況與差異分析

本節主要探討微型創業者其創業偶然力之現況，以及不同背景變項之微型創業者在創業偶然力表現上之差異情形，分述如下：

#### 壹、創業偶然力之現況分析

本研究將微型創業者的創業偶然力分為「知識」、「態度」、「能力」、「幸福感」以及整體創業偶然力等五個層面來分析，其分析之結果如表 8 所示：

表 8

微型創業者創業偶然力之現況分析摘要表

層面	個數 $N$	平均數	標準差	題數	平均每題得分	排序
知識	568	29.17	3.65	7	4.17	1
態度	568	20.87	1.99	5	4.17	1
能力	568	18.26	3.01	5	3.65	4
幸福感	568	20.53	3.02	5	4.11	3
整體創業偶然力	568	88.83	11.09	22	4.04	

由表8，微型創業者在創業偶然力量表的表現上每題平均得分為4.04分，高於每題理論中位數3分，顯示微型創業者的整體創業偶然力表現在中等以上程度。而在創業偶然力各分層面之每題平均得分情形來看，最高為「知識」與「態度」，其次為「幸福感」，最低為「能力」，且各層面分數皆在中等程度以上，其中以「知識」與「態度」層面的平均分數4.17分，略高於其它分層面；而以「能力」層面的分數3.65分，相對低於其它分層面。

此結果顯示，台灣中部地區的微型創業者在創業過程中對於資訊設備的利用以及知識的分享、交流與應用皆有較高的表現，也能從錯誤經驗中所得到的啟示去解決問題，亦能將體悟到的知識或心得用以提昇工作效率；同時，微型創業者普遍感於做出承諾以對公司負責，並在問題解決過程中展現主動積極探索的態度，對周遭事物保持高度好奇心。另外，微型創業者在創業歷程中很能享受當下的一切，也覺得事業帶給他們有相當的意義；不論成功或失敗，創業過程對他們來說是值得的。最後，微型創業者喜好觀察周遭的環境事物，時常從不相干或偶然事件中去找到解決問題的契機，保持開放的心態來迎接任何的可能，以碰觸到好運。

## 貳、微型創業者創業偶然力之差異分析

以下探討不同背景變項之微型創業者在創業偶然力的差異情形，茲就不同性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況、產業類別以及所在縣市等七個層面進行描述統計與差異分析，依次將資料分析結果分述如下：

### 一、性別

以 *t*-test 的統計方式探討不同性別的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 9 所示：

表 9

不同性別微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	性別	平均數	標準差	t 值	顯著比較
知識	男	30.27	3.66	3.223*	男 > 女
	女	29.59	3.14		
態度	男	21.66	2.55	1.798	
	女	21.38	2.33		
能力	男	19.52	2.77	4.963**	男 > 女
	女	18.44	3.01		
幸福感	男	21.69	3.06	1.761	
	女	21.45	2.65		
整體創業偶然力	男	30.57	3.66	3.135*	男 > 女
	女	29.71	3.14		

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$

根據表 9，以 *t*-test 考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同性別之微型創業者在「知識」（ $t=3.22$ ， $p < .05$ ）、「能力」（ $t=4.96$ ， $p < .01$ ）等分層面以及創業偶然力整體層面（ $t=3.13$ ， $p < .05$ ）上皆達顯著差異，均顯示男

性微型創業者的表現顯著高於女性微型創業者。而在「態度」( $t=1.80, p>.05$ )與「幸福感」( $t=1.76, p>.05$ )分層面上，男女性則無顯著差異情形。

由上述結果來看，研究假設1-1僅獲得部分支持，該假設為：不同性別的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

從以上結果推論其因，可能與我們傳統社會與教育對於性別的差異對待有關，例如傳統社會觀認為男生較會獨立思考，在科學實驗與邏輯表現上會較佳，而女生天生比較順從與被動，邏輯與思考能力較差；因而在學校教育環境中，許多教師會對男生提問比較多問題，給予較多抽象思考的機會，並擁有較多的師生互動，進而刺激男生在問題解決、思考、想像、創造與決策能力的進步。是故，在資訊的利用、知識的分享與應用以及機會的發掘等方面，男性微型創業者的表現自然會顯著高於女性微型創業者。

本研究呼應了謝如梅與劉常勇的發現，該研究指出，不同性別的創業者在創新機會辨識的表現上有顯著差異<sup>98</sup>；而本研究更指出，男性微型創業者在資訊的利用、知識的分享與應用以及整體創業偶然力表現上都高於女性。然而，本研究與黃建鈞的研究發現不符，該研究指出，不同性別的網路創業者，對於產業趨勢與潛在市場的機會辨識力並無顯著差異<sup>99</sup>。

## 二、年齡

以單因子變異數的統計方式探討不同年齡的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 10 所示：

<sup>98</sup> 謝如梅、劉常勇，2009。《創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究》，〈組織與管理〉，第2期第2卷，頁96。

<sup>99</sup> 黃建鈞，2013。《人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例》。國立中興大學科技管理研究所碩士論文，未出版，頁30。

表 10

不同年齡微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	年齡	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
知識	25 歲以下	24.82	1.20	組間	5563.428	4	1390.857	393.293***	4 > 3、2、1
	26~30 歲	26.13	2.73	組內	1991.016	563	3.536		5 > 3、2、1
	31~35 歲	30.41	2.13	總和	7554.444	567			3 > 2、1
	35~40 歲	32.43	1.26						2 > 1
	41 歲以上	32.63	1.30						
態度	25 歲以下	18.90	1.32	組間	1248.949	4	312.237	175.411***	3、4、5 > 2
	26~30 歲	19.32	1.11	組內	1001.924	563	1.780		3、4、5 > 1
	31~35 歲	20.54	1.01	總和	2250.873	567			4 > 3
	35~40 歲	22.34	.75						5 > 4
	41 歲以上	24.09	.61						
能力	25 歲以下	14.67	1.15	組間	2585.135	4	646.284	141.326***	5 > 4
	26~30 歲	15.84	1.37	組內	2574.779	563	4.573		4 > 3
	31~35 歲	18.48	.68	總和	5159.914	567			3 > 2
	35~40 歲	20.94	1.85						2 > 1
	41 歲以上	22.34	.84						
幸福感	25 歲以下	16.77	1.41	組間	2138.028	4	534.507	99.019***	5 > 4
	26~30 歲	17.92	2.18	組內	3039.336	563	5.398		4 > 3
	31~35 歲	21.29	1.15	總和	5177.364	567			3 > 2
	35~40 歲	23.18	.98						2 > 1
	41 歲以上	24.21	.77						
整體創業 偶然力	25 歲以下	75.17	2.37	組間	35532.902	4	8883.226	145.981***	3、4、5 > 2
	26~30 歲	79.21	5.22	組內	34259.542	563	60.852		3、4、5 > 1
	31~35 歲	90.72	3.15	總和	69792.444	567			4 > 3
	35~40 歲	98.89	4.11						5 > 4
	41 歲以上	103.27	2.78						

註 1：1 為「25 歲以下」，2 為「26~30 歲」，3 為「31~35 歲」，4 為「36~40 歲」，5 為「41 歲以上」

註 2：\* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

根據表 10，以單因子變異數考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同年齡之微型創業者在「知識」（ $F = 393.29$ ， $p < .001$ ）、「態度」（ $F = 175.41$ ， $p < .001$ ）、「能力」（ $F = 141.33$ ， $p < .001$ ）、「幸福感」（ $F = 99.02$ ， $p < .001$ ）等分層面以及整體創業偶然力（ $F = 145.98$ ， $p < .001$ ）上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設 1-2 獲得支持，該假設為：不同年齡的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「知識」層面上，36~40 歲以及 41 歲以上的微型創業者皆顯著高於 31~35 歲、26~30 歲以及 25 歲以下者，31~35 歲者又顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者，且 26~30 歲也顯著高於 25 歲以下者。而在「態度」以及整體創業偶然力上，則顯示 31~35 歲、36~40 歲以及 41 歲以上的微型創業者顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者，而 41 歲以上者又顯著高於 36~40 歲者，且 36~40 歲者也顯著高於 31~35 歲者。最後，在「能力」與「幸福感」層面上，皆顯示 41 歲以上的微型創業者顯著高於 36~40 歲者，36~40 歲者顯著高於 31~35 歲，31~35 歲者顯著高於 26~30 歲，且 26~30 歲者也顯著高於 25 歲以下者，此結果呈現出愈高年齡的微型創業者，其能力與幸福感的表現就愈高。

據此結果推論其因，或許是 41 歲以上以及 36~40 歲的微型創業者由於過去在創業實務中累積較多的知識與經驗，因而不論在知識的利用、分享與應用，或是問題解決與風險承擔的態度以及機會發掘的能力的表現，或是創業過程的意義感，自然較 25 歲以下以及 26~30 歲的微型創業者為高。而 25 歲以下或 26~30 歲的微型創業者則由於歷練較為短淺，所累積的知識或經驗較難以讓他們展現高度的創業偶然力。

本研究與謝如梅與劉常勇的研究不符，該研究指出，不同年齡的創業者在創新機會辨識的表現上無顯著差異<sup>100</sup>。此外，本研究與Adegbite 等人的發現相反，該研究顯示，25~44歲的創業者相對於45歲以上者，較能主動積極的發掘機會與承擔風險<sup>101</sup>，但本研究發現，年齡較高者，不論在風險承擔、機會發掘、知識利用與分享以及幸福感的表現上，普遍較年齡較低者為高。

---

<sup>100</sup> 謝如梅、劉常勇，2009。《創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究》，〈組織與管理〉，第 2 期第 2 卷，頁 96。

<sup>101</sup> Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S. (2007). Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria. *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 3(1), p. 131.

### 三、開業年資

以單因子變異數的統計方式探討不同開業年資的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 11 所示：

表 11  
不同開業年資的微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	開業年資	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
知識	1 年以下	24.68	1.88	組間	3403.693	4	850.923	115.411***	4 > 3、2、1
	1~3 年	26.29	2.93	組內	4150.751	563	7.373		5 > 3、2、1
	3~5 年	29.23	2.66	總和	7554.444	567			3 > 2、1
	5~10 年	32.51	1.21						2 > 1
	10 年以上	32.55	1.36						
態度	1 年以下	19.06	1.13	組間	727.520	4	181.88	67.214***	3、4、5 > 2
	1~3 年	19.20	1.04	組內	1523.353	563	2.706		3、4、5 > 1
	3~5 年	20.14	1.03	總和	2250.873	567			4 > 3
	5~10 年	22.35	1.53						5 > 4
	10 年以上	24.03	1.01						
能力	1 年以下	14.92	1.01	組間	1930.327	4	482.582	84.132***	5 > 4
	1~3 年	15.34	1.62	組內	3229.587	563	5.736		4 > 3
	3~5 年	17.57	1.27	總和	5159.914	567			3 > 2
	5~10 年	20.62	1.88						
	10 年以上	22.31	1.12						
幸福感	1 年以下	16.80	1.01	組間	1209.218	4	302.305	42.892***	5 > 4
	1~3 年	18.46	2.15	組內	3968.146	563	7.048		4 > 3
	3~5 年	20.07	1.74	總和	5177.364	567			3 > 2
	5~10 年	22.26	1.01						2 > 1
	10 年以上	23.19	.82						
整體創業 偶然力	1 年以下	76.34	3.02	組間	24858.320	4	6214.58	77.865***	3、4、5 > 2
	1~3 年	78.97	6.79	組內	44934.124	563	79.812		3、4、5 > 1
	3~5 年	85.91	6.27	總和	69792.444	567			4 > 3
	5~10 年	94.62	4.17						5 > 4
	10 年以上	99.11	2.97						

註 1：1 為「1 年以下」，2 為「1~3 年」，3 為「3~5 年」，4 為「5~10 年」，5 為「10 年以上」

註 2：\* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

根據表 11，以單因子變異數考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同開業年資之微型創業者在「知識」（ $F = 115.41$ ， $p < .001$ ）、「態度」（ $F =$

67.21,  $p < .001$ )、「能力」( $F = 84.13, p < .001$ )、「幸福感」( $F = 42.89, p < .001$ )等分層面以及整體創業偶然力( $F = 77.87, p < .001$ )上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設1-3獲得支持，該假設為：不同開業年資的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「知識」層面上，5~10 年以及 10 歲以上的微型創業者皆顯著高於 3~5 年、1~3 年以及 1 年以下者，3~5 年者又顯著高於 1~3 年以及 1 年以下者，且 1~3 年也顯著高於 1 年以下者。而在「態度」以及整體創業偶然力上，則顯示 3~5 年、5~10 年以及 10 年以上的微型創業者顯著高於 1~3 年以及 1 年以下者，而 10 年以上者又顯著高於 5~10 年者，且 5~10 年者也顯著高於 5~10 年者。在「能力」層面上，顯示開業 10 年以上的微型創業者顯著高於 5~10 年者，5~10 年者顯著高於 3~5 年者，且 3~5 年者也顯著高於 1~3 年者。最後，在「幸福感」層面上，則顯示開業 10 年以上的微型創業者顯著高於 5~10 年者，5~10 年者顯著高於 3~5 年者，3~5 年者顯著高於 1~3 年者，且 1~3 年者也顯著高於 1 年以下者。

以上結果普遍顯示，開業 5~10 年以及 10 年以上的微型創業者，在創業偶然力各層面以及整體創業偶然力表現上，顯著高於開業 1~3 年以及 3 年以下者。依此結果析其因，研究者認為，開業年資在 5~10 年以及 10 年以上的微型創業者由於他們在創業過程中已遭遇過許多挫折的考驗，從過去經驗的磨練中獲得許多問題解決的能力，較能在經驗與智慧的基礎上有效連結新線索與舊事物的關係，以巧思和創新能力去發掘事業的利基，也因此他們在創業偶然力的各方面表現會顯著高於開業僅 1~3 年以及 1 年以下的微型創業者。

對照過去研究，黃建鈞曾指出，創業年資在 10 年以上的網路創業者，其機會辨識能力較創業年資 3~5 年以及 3 年以下者為高<sup>102</sup>。本研究與之相同之處在於，開業 10 年以上的創業者，其創業偶然力表現顯著高於 3 年以下者。然而，

---

<sup>102</sup> 黃建鈞，2013。《人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例》。國立中興大學科技管理研究所碩士論文，未出版，頁 30。

本研究與謝如梅與劉常勇的研究結果不符，該研究指出，不同工作經驗的創業者，在創新機會辨識的表現上無顯著差異<sup>103</sup>。

#### 四、學歷

以單因子變異數的統計方式探討不同學歷的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表12 所示：

表 12  
不同學歷微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	學歷	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
知識	高中職以下	27.32	2.89	組間	609.062	2	304.531	24.775***	3>2
	大學	29.75	3.65	組內	6945.382	565	12.292		2>1
	研究所	31.13	2.17	總和	7554.444	567			3>1
態度	高中職以下	19.97	1.35	組間	32.272	2	16.136	4.109**	3>1
	大學	21.08	2.22	組內	2218.601	565	3.927		2>1
	研究所	20.74	1.01	總和	2250.873	567			
能力	高中職以下	16.19	2.27	組間	236.448	2	118.224	13.567***	3>1
	大學	18.40	2.86	組內	4923.466	565	8.714		2>1
	研究所	18.04	1.43	總和	5159.914	567			
幸福感	高中職以下	19.22	1.96	組間	337.733	2	168.867	19.714***	3>1
	大學	20.68	2.15	組內	4839.631	565	8.566		2>1
	研究所	21.34	1.35	總和	5177.364	567			
整體創業 偶然力	高中職以下	80.02	4.12	組間	3759.867	2	1879.934	16.085***	3>1
	大學	88.51	9.96	組內	66032.577	565	116.872		2>1
	研究所	89.14	5.76	總和	69792.444	567			

註 1： 1為「高中職以下」，2為「大學（含專科）」，3為「研究所」

註 2： \* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

根據表12，以單因子變異數考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同學歷之微型創業者在「知識」（ $F=24.78$ ， $p < .001$ ）、「態度」（ $F=4.11$ ， $p < .01$ ）、「能力」（ $F=13.57$ ， $p < .001$ ）、「幸福感」（ $F=19.71$ ， $p < .001$ ）

<sup>103</sup> 謝如梅、劉常勇，2009。《創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究》，〈組織與管理〉，第2期第2卷，頁96。

等分層面以及整體創業偶然力 ( $F=16.09, p<.001$ ) 層面上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設1-4獲得支持，該假設為：不同學歷的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「知識」層面上，擁有大學（含專科）學歷的微型創業者顯著高於高中職以下學歷者，研究所學歷顯著高於高中職以下者，且研究所學歷者又顯著高於大學（含專科）學歷者。而在「態度」、「能力」、「幸福感」以及整體創業偶然力等層面上，擁有研究所學歷以及大學（含專科）學歷的微型創業者均顯著高於高中職以下學歷者。

據此結果究其因，可能是學歷為研究所以及大學（含專科）學歷的微型創業者，在知識的涵養上較高，在邏輯思考、問題解決以及創意發想等方面較有一般知識經驗作為基礎，較能幫助自己有效組織、批判與整合可用的線索與知識，因而在創業偶然力的表現上，自然相對於擁有高中職以下學歷者表現為高。

對照過去研究，本研究與陸小里的研究呼應，該研究指出，教育程度為大學以上的餐旅業創業者，其在想像力、好奇心、創造力與喜好思考等方面，相對於教育程度為高中及國中以下者，表現為高<sup>104</sup>。本研究更進一步發現，大學學歷以上的微型創業者在知識分享與應用以及幸福感的表現上，也顯著高於高中職以下者。然而，本研究分別與謝如梅與劉常勇的研究以及黃建鈞的研究結果皆不符，他們的研究都顯示，不同學歷的創業者在創新機會辨識的表現上無顯著差異<sup>105</sup>。

## 五、婚姻狀況

以 *t*-test 的統計方式探討不同婚姻狀況的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 13 所示：

<sup>104</sup> 陸小里，2006。《男、女性餐飲業創業者人格特質、創業動機與創業成功之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 93。

<sup>105</sup> 謝如梅、劉常勇，2009。《創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究》，〈組織與管理〉，第 2 期第 2 卷，頁 96；黃建鈞，2013。《人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例》。國立中興大學科技管理研究所碩士論文，未出版，頁 30。

表 13

不同婚姻狀況微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	婚姻狀況	平均數	標準差	t 值	顯著比較
知識	未婚	26.57	2.20	-17.215***	已婚 > 未婚
	已婚	30.49	2.01		
態度	未婚	19.58	1.27	-9.173***	已婚 > 未婚
	已婚	21.31	1.67		
能力	未婚	16.85	1.31	-12.801***	已婚 > 未婚
	已婚	19.14	2.02		
幸福感	未婚	17.87	1.76	-15.988***	已婚 > 未婚
	已婚	22.13	1.41		
整體創業偶然力	未婚	80.36	4.71	-15.233***	已婚 > 未婚
	已婚	93.84	6.09		

\*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

根據表 13，以  $t$ -test 考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同婚姻狀況之微型創業者在「知識」（ $t = -17.22$ ， $p < .001$ ）、「態度」（ $t = -9.17$ ， $p < .001$ ）、「能力」（ $t = -12.80$ ， $p < .001$ ）、「幸福感」（ $t = -15.99$ ， $p < .001$ ）等分層面以及整體創業偶然力（ $t = -15.23$ ， $p < .001$ ）上，皆有顯著差異，以上均顯示已婚的微型創業者顯著高於未婚者。

由上述結果來看，研究假設 1-5 獲得支持，該假設為：不同婚姻狀況的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

從結果析論其因，研究者認為，已婚的微型創業者由於有婚姻伴侶的心靈情感支持或在創業行動上的合力幫助，對於創業問題的解決、對未來創新機會的展望或是機會的發掘，較有自信去面對；同時在創業過程中能將成果與伴侶分享或心靈交流，因而獲得較多的正向意義體會。是故，已婚的微型創業者在創業偶然力的表現上相對於未婚者會較高。

而本研究與黃建鈞以及Adegbite 等人的研究不符，他們皆指出，不同婚姻狀態的創業者，對於創新機會的辨識力並無顯著差異<sup>106</sup>。

## 六、產業類別

以 *t*-test 的統計方式探討不同產業類別的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 14 所示：

表 14

不同產業類別微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	產業類別	平均數	標準差	t 值
知識	製造業	29.10	3.83	-.339
	服務業	29.21	3.52	
態度	製造業	20.99	2.02	1.179
	服務業	20.79	1.97	
能力	製造業	18.36	3.10	.661
	服務業	18.19	2.95	
幸福感	製造業	20.50	3.15	-.218
	服務業	20.56	2.92	
整體創業偶然力	製造業	88.96	11.527	.221
	服務業	88.75	10.798	

\*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

根據表 14，以 *t*-test 考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同產業類別之微型創業者在「知識」( $t = -.34, p > .05$ )、「態度」( $t = 1.18, p > .05$ )、

<sup>106</sup> 黃建鈞，2013。《人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例》。國立中興大學科技管理研究所碩士論文，未出版，頁 30；Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S. (2007). Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria. *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 3(1), p. 131.

「能力」( $t=.66, p>.05$ )、「幸福感」( $t=-.22, p>.05$ )等分層面以及整體創業偶然力( $t=.22, p>.05$ )上，皆無顯著差異。以上均顯示不同產業的微型創業者未有顯著差異。

由上述結果來看，研究假設1-6並未獲得支持，該假設為：不同產業類別的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

從結果析論其因，研究者認為，不論是製造業或服務業的創業過程，皆需要依賴創業者的主動積極的特質，去面對與解決問題，並在偶然機會中去思考與組織自己的創新思維與策略。因此，不同產業類別的微型創業者在創業偶然力各方面的表現，自然較無顯著差異。

對照過去研究，謝如梅與劉常勇曾發現，不同產業類別的創業者，則在創新機會辨識的表現上無顯著差異<sup>107</sup>。本研究結果與之相符。

## 七、所在縣市

以單因子變異數的統計方式探討不同所在縣市的微型創業者在創業偶然力各分層面與整體層面等五個層面上的差異情形，其結果如表 15 所示：

---

<sup>107</sup> 謝如梅、劉常勇，2009。《創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究》，〈組織與管理〉，第2期第2卷，頁96。

表 15

不同縣市地區微型創業者在創業偶然力之差異分析摘要表

層面	縣市	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
知識	苗栗縣	28.51	3.28	組間	317.880	4	79.470	6.183***	2>5、4、3、1
	台中市	30.33	4.31	組內	7236.564	563	12.854		
	彰化縣	28.83	3.17	總和	7554.444	567			
	南投縣	28.96	3.18						
	雲林縣	28.60	3.29						
態度	苗栗縣	20.66	1.93	組間	11.637	4	2.909	.731	
	台中市	21.05	2.15	組內	2239.236	563	3.977		
	彰化縣	20.88	1.92	總和	2250.873	567			
	南投縣	20.95	1.92						
	雲林縣	20.77	1.91						
能力	苗栗縣	17.82	2.77	組間	115.146	4	28.787	3.213*	2>5、4、3、1
	台中市	18.95	3.48	組內	5044.767	563	8.961		
	彰化縣	18.05	2.77	總和	5159.914	567			
	南投縣	18.21	2.80						
	雲林縣	17.94	2.75						
幸福感	苗栗縣	20.22	3.03	組間	20.522	4	5.130	.560	
	台中市	20.67	3.23	組內	5156.843	563	9.160		
	彰化縣	20.60	2.87	總和	5177.364	567			
	南投縣	20.78	2.84						
	雲林縣	20.40	2.96						
整體創業 偶然力	苗栗縣	87.21	10.60	組間	1215.557	4	303.889	2.495*	2>5、4、3、1
	台中市	91.00	12.40	組內	68576.887	563	121.806		
	彰化縣	88.37	10.30	總和	69792.444	567			
	南投縣	88.90	10.27						
	雲林縣	87.71	10.51						

註 1：1為「苗栗縣」，2為「台中市」，3為「彰化縣」，4為「南投縣」，5為「雲林縣」

註 2：\* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

根據表15，以單因子變異數考驗創業偶然力各分層面之差異情形後，可知不同所在縣市之微型創業者在「知識」( $F=6.18, p<.001$ )、「能力」( $F=3.21, p<.05$ )等分層面以及整體創業偶然力( $F=2.50, p<.05$ )層面上均達顯著差異。而微型創業者在「態度」( $F=.73, p>.05$ )與「幸福感」( $F=.56, p>.05$ )分層面則皆未達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設1-7獲得部分支持，該假設為：不同所在縣市的微型創業者在創業偶然力上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「知識」與「能力」分層面以及創業偶然力整體層面上，企業位於台中市的微型創業者均顯著高於位於苗栗縣、彰化縣、南投縣與雲林縣者。

據此結果究其因，研究者認為，應該是設址位於台中的微型企業，因鄰近都會中心區，資源利用以及資訊設備較為發達，微型創業者較能利用地緣資源的優越性，在知識的分享與應用以及創新的整合上，效率要比中部地區其他縣市來得好。故在創業偶然力的差異上，企業位於台中的微型創業者，會較苗栗縣、彰化縣、南投縣與雲林縣明顯為高。

## 第二節 微型創業者創業績效之現況與差異分析

本節主要探討微型創業者其創業績效之現況，以及不同背景變項之微型創業者在創業績效表現上之差異情形，分述如下：

### 壹、創業績效之現況分析

本研究將微型創業者的創業績效分為「財務性績效」、「非財務性績效」以及整體創業績效等三個層面來分析，其分析之摘要結果如表 16 所示：

表 16

微型創業者創業績效之現況分析摘要表

層面	個數 $N$	平均數	標準差	題數	平均每題得分
財務性績效	568	17.02	3.35	5	3.40
非財務性績效	568	27.21	3.71	7	3.89
整體創業績效	568	44.24	6.96	12	3.69

由表16，微型創業者在創業績效量表上每題平均得分為3.69分，高於每題得分中間值3分，顯示台灣中部地區微型創業者在整體創業績效的表現在中等以上

程度。而在創業績效各分層面之每題平均得分情形來看，「財務性績效」平均得分為3.40分，「非財務性績效」平均得分為3.89分，「非財務性績效」得分略高於「財務性績效」的得分。

以整體樣本的平均表現來看，台灣中部地區微型創業者在微型企業的經營上能維持不錯的營收水準，也有穩定的業績成長率，在資源運用的產出效能上大致良好，在企業投資報酬的盈餘上也有一定水準，且微型創業者也認為公司未來前景看好。而在非財務性的績效上，微型創業者感覺公司員工能團結一致的朝目標努力，員工能彈性應變所遭遇的難題，他們也對員工的向心力感到滿意。另外，微型創業者認為自己的公司對社會有貢獻的價值，在創業過程中在自我學習方面得到收穫，也得到了自我理想的實現，獲得人生更高層次的滿足。

## 貳、微型創業者創業績效之差異分析

以下探討不同背景變項之微型創業者在創業績效的差異情形，茲就不同性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況、產業類別與所在縣市等七個層面進行描述統計與差異分析，依次將資料分析結果分述如下：

### 一、性別

以 *t-test* 的統計方式探討不同性別的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 17 所示：

表 17

不同性別微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	性別	平均數	標準差	t 值
財務性績效	男	18.31	3.45	1.422
	女	18.11	2.70	
非財務性績效	男	27.69	3.63	-1.678
	女	27.33	2.75	
整體創業績效	男	45.21	7.01	.078
	女	44.97	5.36	

\*\*  $p < .01$

根據表 17，以  $t$ -test 考驗創業績效各分層面以及整體創業績效之差異情形後，可知不同性別之微型創業者在「財務性績效」層面 ( $t=1.42$ ,  $p > .05$ )、「非財務性績效」層面 ( $t=-1.68$ ,  $p > .05$ ) 以及整體創業績效 ( $t=.08$ ,  $p > .05$ ) 上均無顯著差異。

由上述結果來看，研究假設2-1並未獲得支持，該假設為：不同性別的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

造成如此結果可能是因現代社會男女平權意識的抬頭，大家也能接受女性的企業領導，因而讓不同性別的微型創業者皆能在創業歷程中透過自己的能力展現以及他人的協助，建構屬於自己的事業，並獲得許多心靈層面的滿足。因此，不同性別的微型創業者在創業績效表現上，自然較無顯著差異。

對照過去相關研究，夏佳好曾於研究中指出，不同性別的民宿業者在創業的經濟績效表現上有顯著差異，以女性業者高於男性業者；但在非經濟績效上則無顯著差異<sup>108</sup>。陸小里也發現，不同性別的餐旅業創業者在財務方面的創業成功表

<sup>108</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 59-60。

現上有顯著差異，而在非財務層面上則無顯著差異<sup>109</sup>。此外，Bardasi 和 Abay 的研究顯示，女性企業主對公司所創造的每單位員工附加價值以及總體生產力，績效至少與男性企業主相同，甚至可能相對更高<sup>110</sup>。而Janvier 的研究則顯示，女性創業者無論在管理或經營上，績效較男性創業者表現較低<sup>111</sup>。以上這些研究與本研究所得之結果不符。

## 二、年齡

以單因子變異數的統計方式探討不同年齡的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 18 所示：



---

<sup>109</sup> 陸小里，2006。《男、女性餐飲業創業者人格特質、創業動機與創業成功之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 94。

<sup>110</sup> Bardasi, E., & Abay, G. (2008). *Unlocking the power of women: toward the competitive frontier, strategies for improving ethiopia's investment climate*. World Bank, Washington, p. 34.

<sup>111</sup> Janvier, M. K. (2012, October). Gender and entrepreneurial performance in democratic Republic of Congo. At the 2<sup>nd</sup> Conference on the Business of Social and Environmental Innovation: Informal Sector Entrepreneurship and Social Entrepreneurship, UCT Graduate School of Business, Cape Town: South Africa.

表 18

不同年齡微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	年齡	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
財務性	25 歲以下	13.15	1.22	組間	2447.950	4	611.988	88.438***	5>3、2、1
	26~30 歲	14.62	1.90	組內	3895.705	563	6.920		4>3、2、1
	31~35 歲	17.57	2.14	總和	6343.655	567			3>2、1
	36~40 歲	20.66	1.54						2>1
	41 歲以上	20.94	1.35						
非財務性	25 歲以下	23.66	1.60	組間	2201.355	4	550.339	55.305***	5>3、2、1
	26~30 歲	24.18	1.62	組內	5602.441	563	9.951		4>3、2、1
	31~35 歲	27.29	2.11	總和	7803.796	567			3>2、1
	36~40 歲	31.21	1.60						
	41 歲以上	31.88	1.03						
整體 創業績效	25 歲以下	37.62	3.18	組間	9618.891	4	2404.723	75.818***	5>3、2、1
	26~30 歲	39.51	4.33	組內	17856.546	563	31.717		4>3、2、1
	31~35 歲	45.33	3.06	總和	27475.437	567			3>2、1
	36~40 歲	51.77	3.87						
	41 歲以上	52.82	1.93						

註 1：1 為「25 歲以下」，2 為「26~30 歲」，3 為「31~35 歲」，4 為「36~40 歲」，5 為「41 歲以下」

註 2：\*\*\* $P < .001$

根據表 18，以單因子變異數考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同年齡之微型創業者在「財務性績效」（ $F=88.44$ ， $p < .001$ ）、「理財責任與行為」（ $F=55.31$ ， $p < .001$ ）分層面以及整體創業績效（ $F=75.82$ ， $p < .001$ ）上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設 2-2 獲得支持，該假設為：不同年齡的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「財務性績效」層面上，41 歲以上以及 36~40 歲的微型創業者均顯著高於 31~35 歲、26~30 歲以及 25 歲以下者，且 31~35 歲者也顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者，而 26~30 歲者又顯著高於 25 歲以下者。在「非財務性績效」層面以及整體創業績效上，41 歲以上以及 36~40 歲的微型創業者均顯著高於 31~35 歲、26~30 歲以及 25 歲以下者，且 31~35 歲者也顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者。

以上結果顯示，41 歲以上以及 36~40 歲的微型創業者均顯著高於 31~35 歲、26~30 歲以及 25 歲以下者，且 31~35 歲者也顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者。推論其因，可能是 36~40 歲以及 51 歲以上的微型創業者普遍在業界耕深已久，從工作到創業過程累積較多的挫折學習心得，較有方法去應對企業的競爭狀況以及景氣環境，因而在管理與經營的績效上持續改善，也較能領導組織內部人員提昇問題解決、應變能力與團結的效能，同時，他們的事業成果帶給他們較大的欣慰，在創業過程中體會較多的正向意義。也因此，36~40 歲以及 51 歲以上的微型創業者在創業績效各方面表現自然較 31~35 歲、26~30 歲以及 25 歲以下者來得高。至於 31~35 歲的微型創業者之所以顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者，可能也因年齡與心智相對較成熟之故，使得他們在企業經營上思考較為周慮，連帶對企業績效的提升有所幫助。

本研究結果與廖瓊雯的發現相似，該研究指出，研究顯示，51歲以上的創業者高於31~40歲者<sup>112</sup>。另外，本研究與夏佳好以及莫懷恩的研究結果皆不符，他們的研究顯示，不同年齡的業者，不論在創業績效的經濟或非經濟層面的表現上，皆無顯著差異<sup>113</sup>。

### 三、開業年資

以單因子變異數的統計方式探討不同年齡的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 19 所示：

---

<sup>112</sup> 廖瓊雯，2011。《微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 85-87。

<sup>113</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 59-60；莫懷恩，2011。《冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究》。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，未出版，頁 188。

表 19

不同開業年資微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	年齡	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值	事後比較
財務性	1 年以下	13.01	1.24	組間	2041.565	4	510.391	66.796***	5>3、2、1
	1~3 年	14.18	2.20	組內	4302.090	563	7.641		4>3、2、1
	3~5 年	16.63	1.99	總和	6343.655	567			3>2、1
	5~10 年	19.89	1.84						2>1
	10 年以上	20.34	1.19						
非財務性	1 年以下	23.51	1.33	組間	1923.866	4	480.967	46.052***	5>3、2、1
	1~3 年	24.77	2.11	組內	5879.930	563	10.444		4>3、2、1
	3~5 年	26.22	2.26	總和	7803.796	567			3>2、1
	5~10 年	30.79	1.57						2>1
	10 年以上	31.23	1.01						
整體 創業績效	1 年以下	36.55	2.17	組間	8527.084	4	2131.771	63.340***	5>3、2、1
	1~3 年	39.06	4.32	組內	18948.353	563	33.656		4>3、2、1
	3~5 年	43.41	4.01	總和	27475.437	567			3>2、1
	5~10 年	51.21	3.59						2>1
	10 年以上	52.17	1.88						

註 1：1 為「1 年以下」，2 為「1~3 年」，3 為「3~5 年」，4 為「5~10 年」，5 為「10 年以上」

註 2：\* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

根據表 19，以單因子變異數考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同開業年資之微型創業者在「財務性績效」（ $F = 66.80$ ， $p < .001$ ）、「非財務性績效」（ $F = 46.05$ ， $p < .001$ ）等分層面以及整體創業績效（ $F = 63.34$ ， $p < .001$ ）層面上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設 2-4 獲得支持，該假設為：不同開業年資的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「財務性績效」、「非財務性績效」層面以及整體創業績效上，皆顯示開業年資 10 年以上以及 5~10 年的微型創業者均顯著高於 3~5 年、1~3 年以及 1 年以下者，且開業 3~5 年者也顯著高於 1~3 年以及 1 年以下者，而開業 1~3 年者又顯著高於 1 年以下者。

據此結果析論其因，或許是開業年資愈長的微型創業者由於較年資資淺的創業者擁有經驗上的優勢，在創業過程中經由不斷試煉與學習，較能以一套領導與

經營策略去維持公司的營收、效能、盈餘以及企業營益的成長狀況，同時也較能妥善引導他們如何協調與合作，而自己在創業與領導過程中所得的收穫也比較豐富，讓他們較有心靈的滿足感。因此，開業年資愈高的微型創業者，不論在財務性績效或非財務性績效的表現上，都自然比開業年資較淺者為高。

對照以前研究，李佳容曾指出，開業年資在10年以上的微型餐飲業者，創業績效顯著高於3年以下者<sup>114</sup>。而廖瓊雯也曾發現，開業年資11年以上的餐飲業者在店面營利或創業成功的表現上，皆高於5年以下者<sup>115</sup>。以上研究結果與本研究的發現吻合；本研究顯示，開業年資愈長的微型創業者，在財務性與非財務性的績效表現，都會愈高。

#### 四、學歷

以單因子變異數的統計方式探討不同學歷的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 20 所示：

表 20  
不同學歷微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	學歷	平均數	標準差	SV	平方和	df	MS	F 值	事後比較
財務性	高中職以下	13.48	2.78	組間	623.847	2	311.924	30.810***	3>1
	大學	17.43	3.56	組內	5719.808	565	10.124		2>1
	研究所	17.55	2.04	總和	6343.655	567			
非財務性	高中職以下	23.65	3.42	組間	622.484	2	311.242	24.488***	3>1
	大學	27.92	3.77	組內	7181.312	565	12.710		2>1
	研究所	26.73	2.12	總和	7803.796	567			
整體	高中職以下	37.93	6.19	組間	2320.033	2	1160.017	26.054***	3>1
創業績效	大學	45.15	6.88	組內	25155.404	565	44.523		2>1
	研究所	44.08	4.32	總和	27475.437	567			

註 1： 1為「20歲以下」，2為「21~30歲」，3為「31~40歲」，4為「41~50歲」，5為「51歲以下」

註 2： \* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$

<sup>114</sup> 李佳容，2012。《微型餐飲業創業精神、創業能力與創業績效關係之研究》。國立高雄餐旅大學餐飲管理研究所碩士論文，未出版，頁 58。

<sup>115</sup> 廖瓊雯，2011。《微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 85-87。

根據表20，以單因子變異數考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同學歷之微型創業者在「財務性績效」（ $F=30.81$ ， $p<.001$ ）、「非財務性績效」（ $F=24.49$ ， $p<.001$ ）等層面以及整體創業績效（ $F=26.05$ ， $p<.001$ ）層面上均達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設2-4獲得部分支持，該假設為：不同學歷的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

經 Scheffé 事後比較發現，在「財務性績效」以及整體創業績效層面上，擁有大學（含專科）學歷以及研究所學歷的微型創業者均顯著高於學歷為高中職以下者。而在「非財務性績效」層面上，除了擁有大學（含專科）學歷以及研究所學歷的微型創業者均顯著高於學歷為高中職以下者以外，擁有大學（含專科）學歷的微型創業者也顯著高於研究所學歷者。

據此結果析論其因，或許是擁有大學（含專科）以及研究所學歷的微型創業者，在基礎的知識涵養上較深實，較能有成熟的邏輯判斷與自省能力去經營企業，並擁有穩定的心理素質去應對創業過程的難題，因而無論在財務性績效以及整體創業績效上，明顯表現得較高中職以下學歷者為高。至於在非財務性績效方面，大學（含專科）學歷者之所以顯著高於研究所學歷者，可能是因非財務性績效主要牽涉微型創業者本身對企業經營的成果滿意、自我理想的實現以及自我學習的滿足感，與有否進入研究所進修的關係不大，反而只要以大學或專科的學歷為基礎加上長時間的實務歷練，往往就能獲得足夠的心靈滿足感以及創業的正向意義感。

本研究與過去許多研究結果不同。例如莫懷恩的研究顯示，擁有研究所學歷者，在創業績效表現上較一般大學與專科學歷者表現為高<sup>116</sup>，而本研究發現大學（含專科）學歷的微型創業者其在績效表現上與研究所學歷者相當，且在非財務性績效上甚至較研究所學歷者為高。另外，廖瓊雯研究發現，國中以下的創業者

---

<sup>116</sup> 莫懷恩，2011。《冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究》。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，未出版，頁 188。

較其他學歷者為高<sup>117</sup>，本研究的結果與之相反。而夏佳好研究指出，不同學歷的業者，不論在創業績效的經濟或非經濟層面的表現上，皆無顯著差異<sup>118</sup>。

## 五、婚姻狀況

以 $t$ -test的統計方式探討不同婚姻狀況的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 21 所示：

表 21

不同婚姻狀況微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	婚姻狀況	平均數	標準差	t 值	顯著比較
財務性績效	未婚	14.10	1.57	-15.233***	已婚 > 未婚
	已婚	18.66	1.88		
非財務性績效	未婚	24.52	1.62	-13.136***	已婚 > 未婚
	已婚	28.94	2.80		
整體創業績效	未婚	38.15	3.10	-14.791***	已婚 > 未婚
	已婚	47.11	4.56		

\*\*\*  $p < .001$

根據表 21，以  $t$ -test 考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同婚姻狀況之微型創業者在「財務性績效」（ $t = -15.23$ ， $p < .001$ ）、「非財務性績效」（ $t = -13.14$ ， $p < .001$ ）等分層面以及整體創業績效（ $t = -14.79$ ， $p < .001$ ）上均達顯著差異。在「財務性績效」、「非財務性績效」以及整體創業績效的表現上，婚姻狀況為已婚的微型創業者均顯著高於未婚者。

由上述結果來看，研究假設2-5獲得部分支持，該假設為：不同婚姻狀況的

<sup>117</sup> 廖瓊雯，2011。《微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究》。國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，未出版，頁 85-87。

<sup>118</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 59-60。

微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

根據此結果論其因，已婚的微型創業者由於需要擔負相當的婚姻與家庭責任，對於平時的家庭經濟收支狀況必須經過妥善的規劃與安排，才能維持穩定，較能以穩健務實心態將財務的規劃經驗應用在公司治理上，因而在企業的財務性績效表現上自然會較未婚者為高。另一方面，已婚的微型創業者由於平時較有機會將創業遇到的問題與婚姻伴侶傾訴，並分享創業的成果與心路點滴，他們較能獲得充分的家庭情感支持，也因此在心靈上有較多的滿足感，所以已婚的微型創業者在非財務性績效的表現上，自然會較未婚者為高。

本研究與李佳容的研究相符合，該研究指出，已婚的微型餐飲業者顯著高於未婚的業者<sup>119</sup>。而本研究則與夏佳好以及莫懷恩的研究結果不符，他們的研究皆發現，不同婚姻狀況的業者，不論在創業績效的經濟或非經濟層面的表現上，皆無顯著差異<sup>120</sup>。

## 六、產業類別

以*t-test*的統計方式探討不同產業類別的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 22 所示：

---

<sup>119</sup> 李佳容，2012。《微型餐飲業創業精神、創業能力與創業績效關係之研究》。國立高雄餐旅大學餐飲管理研究所碩士論文，未出版，頁 58。

<sup>120</sup> 夏佳好，2010。《民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究》。國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，未出版，頁 59-60；莫懷恩，2011。《冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究》。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，未出版，頁 188。

表 22

不同產業類別微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	產業類別	平均數	標準差	t 值
財務性績效	製造業	17.01	3.518	-.145
	服務業	17.04	3.223	
非財務性績效	製造業	27.20	3.944	-.171
	服務業	27.27	3.543	
整體創業績效	製造業	44.22	7.392	-.153
	服務業	44.27	6.654	

根據表 22，以 *t*-test 考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同產業類別之微型創業者在「財務性績效」( $t = -.15, p > .05$ )、「非財務性績效」( $t = -.17, p > .05$ ) 層面以及整體創業績效 ( $t = -.15, p > .05$ ) 上均未有顯著差異情形。

由上述結果來看，研究假設 2-6 並未獲得支持，該假設為：不同產業類別的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

根據此結果，研究者認為，雖然每種產業都會有景氣盛衰循環，但長期而言，每個微型企業的經營成果都有好也有壞，此與企業領導者的治理能力以及公司的整體成長力較有關聯。所以，不論從事製造業或服務業的微型創業者在財務性績效、非財務性績效以及整體創業績效的表現上，自然較無顯著差異。

而本研究與 Lumpkin 和 Dess 的研究結果不同，該研究指出，百貨通路業的創業績效普遍顯著高於多數產業<sup>121</sup>。

## 七、所在縣市

以單因子變異數的統計方式探討不同企業所在所在縣市的微型創業者在創業績效各分層面與整體層面等三個層面上的差異情形，其結果如表 23 所示：

<sup>121</sup> Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *The Academy of Management Review*, 21 (1), p. 171.

表 23

不同縣市地區微型創業者在創業績效之差異分析摘要表

層面	年齡	平均數	標準差	SV.	平方和	df	MS	F 值
財務性	苗栗縣	16.63	3.26	組間	40.830	4	10.208	.912
	台中市	17.35	3.62	組內	6302.825	563	11.195	
	彰化縣	17.04	3.16	總和	6343.655	567		
	南投縣	17.20	3.18					
	雲林縣	16.81	3.25					
非財務性	苗栗縣	26.77	3.56	組間	83.172	4	20.793	1.516
	台中市	27.75	3.97	組內	7720.624	563	13.713	
	彰化縣	27.14	3.58	總和	7803.796	567		
	南投縣	27.32	3.62					
	雲林縣	26.88	3.59					
整體	苗栗縣	43.40	6.73	組間	237.013	4	59.253	1.225
創業績效	台中市	45.10	7.52	組內	27238.423	563	48.381	
	彰化縣	44.18	6.63	總和	27475.437	567		
	南投縣	44.52	6.70					
	雲林縣	43.70	6.76					

註 1： 1為「苗栗縣」，2為「台中市」，3為「彰化縣」，4為「南投縣」，5為「雲林縣」

根據表23，以單因子變異數考驗創業績效各分層面之差異情形後，可知不同所在縣市的微型創業者在「財務性績效」（ $F=11.18$ ， $p<.001$ ）、「非財務性績效」（ $F=5.98$ ， $p<.01$ ）層面以及整體創業績效（ $F=8.90$ ， $p<.001$ ）層面上均未達顯著差異。

由上述結果來看，研究假設2-7並未獲得支持，該假設為：不同所在縣市的微型創業者在創業績效上有顯著差異情形。

據此結果究其因，研究者認為，應該是設址在不同地區的每個微型企業都必須懂得針對自己的企業性質、目標客戶以及經營目標，去整合在地的現有資源、資訊與人力，以建構自己的優勢利基；且加上現代資訊愈趨發達，許多位於城郊地區的微型創業可藉由網路平台去有效連結行銷與服務。因此，每個設址在不同所在縣市的微型創業者其在創業績效各方面的表現自然較無明顯差異。

### 第三節 微型創業者創業偶然力與創業績效之相關分析

本節主要探討微型創業者的創業偶然力與創業績效之相關，經由皮爾森積差相關（Pearson's Correlation），進行統計的分析與考驗。

根據邱皓政（2007）對相關係數大小意義之解釋，相關係數範圍絕對值在.10以下者為「微弱或無相關」、相關係數絕對值為 .10 至 .39 為「低度相關」、相關係數絕對值在 .40 至 .69 為「中度相關」、相關係數絕對值在 .70 至 .99 為「高度相關」，相關係數絕對值 1.00 為「完全相關」。以下分別針對微型創業者之創業偶然力各層面與創業績效各層面之相關分析結果提出討論：

表 24  
微型創業者創業偶然力與創業績效各層面之相關分析

變項層面	財務性績效	非財務性績效	整體創業績效
知識	.724**	.710**	.713**
態度	.622**	.721**	.678**
能力	.711**	.687**	.705**
幸福感	.653**	.771**	.713**
整體創業偶然力	.686**	.732**	.697**

\*\*  $p < .01$

由表 24 結果來看，創業偶然力中的「知識」層面，與創業績效之「財務性績效」（ $r=.72$ ， $P<.01$ ）、「非財務性績效」（ $r=.71$ ， $P<.01$ ）以及整體創業績效（ $r=.71$ ， $P<.01$ ）層面存在顯著高度正相關。由此可知，微型創業者如擁有愈高的創業知識，在財務性創業績效、非財務性創業績效以及整體創業績效的表現就會顯著愈高。

另外，創業偶然力之「態度」層面，皆與創業績效之「財務性績效」（ $r=.62$ ， $P<.01$ ）、「非財務性績效」（ $r=.72$ ， $P<.01$ ）以及整體創業績效（ $r=.68$ ， $P<.01$ ）層面存在顯著中度至高度正相關。由此可知，微型創業者如擁有愈高的創業態度，在創業績效的各個分層面與整體層面之表現就會顯著愈高。

而創業偶然力的「能力」層面，皆與創業績效之「財務性績效」( $r=.71, P < .01$ )、「非財務性績效」( $r=.69, P < .01$ )以及整體創業績效( $r=.71, P < .01$ )層面存在顯著中度至高度正相關。由此可知，微型創業者如擁有愈高的創業能力，在創業績效的各個分層面與整體層面之表現就會顯著愈高。

創業偶然力的「幸福感」層面，皆與創業績效之「財務性績效」( $r=.65, P < .01$ )、「非財務性績效」( $r=.77, P < .01$ )以及整體創業績效( $r=.71, P < .01$ )層面存在顯著中度至高度正相關。由此可知，微型創業者如擁有愈高的創業幸福感，在創業績效的各個分層面與整體層面之表現就會顯著愈高。

最後，整體創業偶然力，皆與創業績效之「財務性績效」( $r=.69, P < .01$ )、「非財務性績效」( $r=.73, P < .01$ )以及整體創業績效( $r=.70, P < .01$ )層面存在顯著中度至高度正相關。由此可知，微型創業者在整體創業偶然力的表現上愈高，在創業績效的各個分層面與整體層面的表現就會顯著愈高。

綜合上述，微型創業者在「知識」、「態度」、「能力」、「幸福感」等分層面以及整體創業偶然力的表現，皆與創業績效之「財務性績效」、「非財務性績效」等分層面以及整體創業績效之間呈現中度至高度正相關，研究假設三獲得支持。

對照過去的研究，江上易、周宜樺以及劉一蓀分別發現，創業的機會辨識能力對創業績效呈現正向顯著結果<sup>122</sup>。而Adegbite 等人的研究也顯示，微型企業主對潛藏機會的發掘能力與創業初衷的堅持程度，與其企業的營運績效成正相關<sup>123</sup>。另外，黃煒婷與Nkosi的研究結果則皆顯示，創業家的主動積極性與勇於承擔之特質，皆會正面影響其績效表現<sup>124</sup>。以上研究皆與本研究之發現相符，本研

<sup>122</sup> 江上易，2013。《探討創業機會辨識對績效之影響－先前知識、警覺性和社會網絡之前置因素觀點》。國立中央大學企業管理系碩士論文，未出版，頁 56-57；周宜樺，2013。《人力資本、結構資本與關係資本對創業績效之影響－以創業機會辨識為中介變數》。國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，未出版，頁 88-89；劉一蓀，2011。《創業團隊能力、機會辨識與創業績效關係之研究》。國立嘉義大學管理學院碩士在職專班論文，未出版，頁 38。

<sup>123</sup> Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Ireferin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S. (2007). Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria. *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 3(1), p. 132.

<sup>124</sup> 黃煒婷，2010。《創業精神導向與創業績效之關聯性－以微型創業為例》。國立台北大學企業管理學系碩士論文，未出版，頁 58-60；Nkosi, T. (2011). *Corporate entrepreneurship and organizational performance in the Information and communications technology industry*. Unpublished master dissertation, University of the Witwatersrand, Johannesburg, p. 87.

究也呼應了賴軍維的研究，該研究指出，創業者的知識管理、能力、態度及幸福感會正面影響公司的年營業額<sup>125</sup>。亦即，不僅創業偶然力的機會發掘、勇於承擔的創業精神、以及會正面影響微型創業者的創業績效，創業資訊與知識的運用與分享以及創業過程所擁有的幸福感，都與創業績效息息相關；例如，創業者吸取別人的成功經驗、願意與他人分享與交流解決問題的方法、在創業過程中對當下一切的正面感受，以及事業帶給創業者的意義感，皆會正向影響著微型創業者的創業績效。而本研究結果更進一步顯示，創業偶然力的知識、態度、能力與幸福感也會正面影響創業績效的「非財務性績效」，例如員工對企業組織的向心力、創業者在自我學習的滿足感以及自我理想的實現。

此外，本研究則與蔡明田等人的研究有些不符。該研究顯示，機會發掘與掌握能力，對於創業者公司的營運績效皆有正面幫助，但對非經濟績效的增進並無顯著影響；且有助於提升創業者的非經濟績效，但對於創業者的營運表現較無明顯助益<sup>126</sup>。本研究顯示，創業者的機會發掘與掌握能力、創業者的自主與風險承擔性以及預應性，皆與其財務性績效或非財務性績效有顯著正相關。

## 第四節 創業偶然力對創業績效之預測分析

在前述證實微型創業者的創業偶然力與創業績效之間有顯著相關後，本節進一步究竟微型創業者的創業偶然力各分層面，是否可顯著預測他們在創業績效整體以及各層面的表現，包含財務性績效與非財務性績效等二個分層面。

### 壹、對整體創業績效之預測

將微型創業者創業偶然力各分層面共計四個因素，以逐步多元迴歸方式預測

---

<sup>125</sup> 賴軍維，2013。《教育服務業創業者的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究》。私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，未出版，頁 88。

<sup>126</sup> 蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚，2008。《創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點》，〈創業管理研究期刊〉，第 3 期第 3 卷，頁 58-59。

他們在整體創業績效的表現，其分析結果如表 25 所示：

表 25  
微型創業者整體創業績效之迴歸分析摘要表

選出變項順序	R	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	F	β
能力	.715	.511	.511	1236.912 ***	.754 ***
知識	.752	.566	.055	153.771 ***	.415 ***
幸福感	.773	.598	.032	34.238 ***	.293 ***
態度	.784	.615	.017	14.317 ***	.162 ***

\*\*\*  $p < .001$

根據表 25 結果，我們可知，創業偶然力的分層面作為對微型創業者「整體創業績效」的預測變項，在逐步加入迴歸模式之後，創業偶然力中的能力、知識、幸福感與態度等四個變項依序對整體創業績效的預測力達到顯著水準。而各預測變項累積相關係數達到 .78，而決定係數為 .62，由此可知這四個層面可聯合預測微型創業者們整體創業績效的表現達 62% 的變異量。

在這些預測變項中，微型創業者的「能力」( $\beta = .75$ )、「知識」( $\beta = .42$ )、「幸福感」( $\beta = .29$ )與「態度」( $\beta = .16$ )等四個層面  $\beta$  係數均為正值，表示此四個層面對微型創業者的整體創業績效具有正面影響；其中尤以「能力」的標準化迴歸係數為最大，對整體創業績效的整體表現具較大的預測力，可解釋全部變異量的 51.1%。綜上所述，微型創業者在創業偶然力的能力、知識、幸福感與態度表現愈高者，其整體的創業績效程度就會愈高。

## 貳、對財務性績效之預測

將微型創業者創業偶然力各分層面共計四個因素，以逐步多元迴歸方式預測他們在創業績效中「財務性績效」的表現，其分析結果如表 26 所示：

表 26

微型創業者財務性績效層面之迴歸分析摘要表

選出變項順序	<i>R</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	<i>F</i>	$\beta$
能力	.754	.568	.568	1147.321***	.773***
態度	.774	.599	.031	399.223***	.402***
知識	.779	.601	.002	71.263***	.171***

\*\*\*  $p < .001$

根據表 26 結果，我們可知，創業偶然力的分層面作為對微型創業者「財務性績效」的預測變項，在逐步加入迴歸模式之後，創業偶然力中的能力、態度與知識等三個變項依序對財務性績效的預測力達到顯著水準。而各預測變項累積相關係數達到 .78，而決定係數為 .60，由此可知這四個層面可聯合預測微型創業者們財務性績效之表現達 60% 的變異量。

在這些預測變項中，學員們的「能力」( $\beta=.77$ )、「態度」( $\beta=.40$ )與「知識」( $\beta=.17$ )等三個層面  $\beta$  係數均為正值，表示此三個變項對微型創業者創業績效中的財務性績效具有正面影響；其中以能力的標準化迴歸係數為最大，對財務性績效具較大的預測力，可解釋全部變異量的 57%。綜上所述，微型創業者在創業偶然力中的能力、態度與知識表現愈高者，其在創業績效中的財務性績效表現就會愈高。

### 參、對非財務性績效之預測

將微型創業者的創業偶然力各分層面共計四個因素，以逐步多元迴歸方式預測他們在創業績效中「非財務性績效」的表現，其分析結果如表 27 所示：

表 27

微型創業者非財務性績效層面之迴歸分析摘要表

選出變項順序	<i>R</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	<i>F</i>	$\beta$
能力	.729	.531	.531	1038.662 <sup>***</sup>	.782 <sup>***</sup>
幸福感	.755	.570	.039	222.725 <sup>***</sup>	.359 <sup>***</sup>
態度	.762	.580	.010	30.275 <sup>***</sup>	.187 <sup>***</sup>

\*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

根據表 27 結果，我們可知，創業偶然力的分層面作為對微型創業者「非財務性績效」的預測變項，在逐步加入迴歸模式之後，創業偶然力中的能力、幸福感與態度等三個變項依序對非財務性績效的預測力達到顯著水準。而各預測變項累積相關係數達到 .76，而決定係數為 .58，由此可知這四個層面可聯合預測微型創業者們非財務性績效之表現達 58% 的變異量。

在這些預測變項中，學員的「能力」( $\beta=.78$ )、「幸福感」( $\beta=.36$ )與「態度」( $\beta=.19$ )等三個層面  $\beta$  係數均為正值，表示此三個層面對微型創業者的創業績效中之非財務性績效具有正面影響；其中尤以能力的標準化迴歸係數為最大，對非財務性績效具較大的預測力，且可解釋全部變異量的 53%。綜上所述，微型創業者在創業偶然力中的能力、幸福感與態度表現愈高者，其在創業績效中的非財務性績效的表現就會愈高。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討台灣中部地區微型創業者創業偶然力及其創業績效的關聯情形，本章依據本研究發現，歸納出研究結論，然後依據結論提出相關建議。分述如下：

### 第一節 結論

根據前章相關之結果，整理本研究主要的發現如下：

#### 壹、台灣中部地區微型創業者的創業偶然力在中等程度以上

台灣中部地區微型創業者在創業偶然力量表的表現上每題平均得分為4.04分，顯示微型創業者的整體創業偶然力表現在中等以上程度。而在創業偶然力各分層面之每題平均得分情形來看，最高為「知識」與「態度」，其次為「幸福感」，最低為「能力」，其中以「知識」與「態度」層面的表現略高於其它層面；而以「能力」層面的表現相對低於其它分層面。此結果顯示，微型創業者在創業過程中展現出知識的分享、交流與應用能力，也能將體悟到的知識或啟示用以解決問題並提昇工作效率；同時，微型創業者普遍感於做出承諾以對公司負責，並在問題解決過程中展現主動積極探索的態度。另外，微型創業者在創業歷程中很能享受當下的一切，也覺得事業帶給他們有相當的意義。最後，微型創業者喜好觀察周遭的環境事物，時常從偶然事件中去找到解決問題的契機，保持開放的心態來迎接未來，以增加好運氣的碰觸機會。

#### 貳、不同性別、年齡、開業年資、學歷、婚姻狀況與所在縣市的微型創業者，在創業偶然力的分層面與整體層面表現上有顯著差異

不同性別的微型創業者在創業偶然力之知識、能力與整體創業偶然力的表現有顯著差異，皆以男性顯著高於女性。

不同年齡的微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力、幸福感以及整體創業偶然力表現有顯著差異，普遍顯示 36~40 歲以及 41 歲以上的微型創業者顯著高於 26~30 歲以及 25 歲以下者。尤其愈高年齡的微型創業者，其能力與幸福感的表現就愈高。

不同開業年資的微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力、幸福感以及整體創業偶然力表現有顯著差異，普遍顯示開業5~10年以及10年以上的微型創業者，在創業偶然力各層面以及整體創業偶然力表現上，顯著高於開業1~3年以及3年以下者。

不同學歷的微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力、幸福感以及整體創業偶然力表現有顯著差異，普遍顯示擁有研究所學歷以及大學（含專科）學歷的微型創業者均顯著高於高中職以下學歷者。

不同婚姻狀況的微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力、幸福感以及整體創業偶然力表現有顯著差異，皆顯示已婚的微型創業者顯著高於未婚者。

不同所在縣市的微型創業者在創業偶然力之知識、能力以及整體創業偶然力表現有顯著差異，企業位於台中市的微型創業者均顯著高於位於苗栗縣、彰化縣、南投縣與雲林縣者。

### **參、台灣中部地區微型創業者的創業績效在中等程度以上**

台灣中部地區的微型創業者在創業績效量表的表現上每題平均得分為 3.69 分，顯示微型創業者的整體創業績效表現在中等以上程度，而他們在「非財務性績效」的表現略高於「財務性績效」。如此結果顯示，在財務性績效上，微型創業者在微型企業的經營上能維持不錯的營收水準，也有穩定的業績成長率，在資源運用的產出效能上大致良好，在企業投資報酬的盈餘上也有一定水準，且微型創業者也認為公司未來前景看好。而在非財務性的績效上，微型創業者感覺公司員工能團結一致的朝目標努力，員工能彈性應變所遭遇的難題。另外，微型創業

者認為自己的公司對社會有貢獻的價值，在創業過程中得到了自我理想的實現，獲得人生更高層次的滿足。

#### **肆、不同年齡、開業年資、學歷與婚姻狀況的微型創業者，在創業績效的分層面與整體層面表現上有顯著差異**

不同年齡的微型創業者在創業績效之財務性績效、非財務性績效以及整體創業績效的表現都呈現顯著差異，41歲以上以及36~40歲的微型創業者均顯著高於31~35歲、26~30歲以及25歲以下者，且31~35歲者也顯著高於26~30歲以及25歲以下者。

不同開業年資的微型創業者在創業績效之財務性績效、非財務性績效以及整體創業績效的表現都呈現顯著差異，開業年資10年以上以及5~10年的微型創業者均顯著高於3~5年、1~3年以及1年以下者，且開業3~5年者也顯著高於1~3年以及1年以下者，而開業1~3年者又顯著高於1年以下者。

不同學歷的微型創業者在創業績效之財務性績效、非財務性績效以及整體創業績效表現有顯著差異。在「財務性績效」以及整體創業績效層面上，擁有大學（含專科）學歷以及研究所學歷的微型創業者均顯著高於高中職以下學歷者。而在「非財務性績效」層面上，擁有大學（含專科）學歷以及研究所學歷的微型創業者均顯著高於高中職以下學歷者，且大學（含專科）學歷的微型創業者又顯著高於研究所學歷者。

不同婚姻狀況的微型創業者在創業績效之財務性績效、非財務性績效以及整體創業績效表現有顯著差異，已婚的微型創業者在創業績效各方面皆明顯高於未婚者。

## 伍、微型創業者的創業偶然力與創業績效之間呈顯著正相關

台灣中部地區微型創業者在創業偶然力之「知識」、「態度」、「能力」、「幸福感」等分層面以及整體創業偶然力的表現，皆與創業績效各層面以及整體創業績效之間呈現中度至高度正相關，相關係數為 .62~ .77。整體來說，微型創業者如在創業偶然力的「知識」、「態度」、「能力」、「幸福感」，以及整體創業偶然力等方面的表現愈高，其在「財務性績效」、「非財務性績效」，以及整體創業績效等方面的表現就會愈高。

## 陸、微型創業者在創業偶然力之知識、態度、能力與幸福感，普遍對整體以及各方面的創業績效具有顯著的預測力

台灣中部地區微型創業者在創業偶然力之能力、知識、幸福感與態度的表現，可聯合預測他們在整體創業績效的表現，可解釋 62% 變異量，其中尤以能力層面的表現，最能預測他們整體的創業績效。而微型創業者在創業偶然力之能力、態度與知識的表現，則可聯合預測創業績效之「財務性績效」的表現，可解釋 60% 變異量，其中尤以能力層面的表現，最能預測他們整體的創業績效。最後，微型創業者在創業偶然力之能力、幸福感與態度的表現，則可聯合預測創業績效之「非財務性績效」的表現，可解釋 58% 變異量，其中尤以能力層面的表現，最能預測他們整體的創業績效。

## 第二節 建議

根據上述研究發現，研究者分別針對政府相關部門、微型創業者以及未來研究提出建議如下：

## **壹、對政府相關部門之建議**

### **一、勞動部勞動力發展署應在TTQS系統中加入與創業偶然力相關的職能指標**

本研究發現，微型創業者的創業偶然力會顯著影響創業績效，如何培養創業者的機會發掘與辨識能力，已是目前政府對企業人才輔導的重點所在。在過往政府在這方面的作為是建立TTQS（Taiwan Training Quality System）人才發展品質管理系統，以國家考核的顧問講師針對企業的經營理念與策略管理進行企業的職能缺口診斷與分析，協助他們釐清未來目標以及規劃執行策略。建議未來勞動部勞動力發展署可在現有的TTQS制度中加入與創業偶然力相關的職能指標，以供專家與講師顧問們設計適當的課程來強化微型創業者的相關能力。

### **二、經濟部中小企業處應規劃創業競賽的獎助，以激勵創業青年的思辯與行動**

建議經濟部中小企業處應規劃青年創業的競賽方案，針對在競賽中脫穎而出的青年創業團隊中的每人提供未來個人創業的獎助，以鼓勵創業青年們在團隊的組織與集體創意激盪中，透過言語的思辯與行動的試驗，具體擬訂實施策略並付諸執行。透過創業競賽的試煉後，個人可從經驗中累積智慧，以在個人實際展開創業行動中增加創業偶然力。

### **三、創新育成中心宜在微型創業者的教育訓練課程中加入創業偶然力的培養**

本研究揭示了創業偶然力對微型創業者企業經營的重要性。因此，建議各縣市的創新育成中心未來可延攬在業界耕耘有成的創業者以及對創業偶然力議題內容專精的講師顧問，提供一套有系統的教育訓練課程，以協助創新育成中心的微型創業者藉由課程的學習，去建構創業歷程中對市場開發與規劃的敏感能力，以便找到自己的企業經營與創新的利基。

## 貳、對微型創業者之建議

### 一、工商企業社團應規劃並落實創業經驗傳承的顧問輔導制度

本研究顯示，36~40歲以及41歲以上的微型創業者，在創業偶然力與創業績效各方面的表現上，都顯著較25歲以下以及26~30歲的微型創業者為高。同時，創業年資5~10年以及10年以上的微型創業者，也在創業偶然力與創業績效表現上顯著高於1~3年以及1年以下者。因此，建議各地方的工商企業團體，如青商會、扶輪社、產業跨業交流會、工商企業經營研究社以各行業的聯誼會等，宜在內部規劃一套創業經驗傳承的顧問輔導制度，由資深與年長的產業經營者擔任輔導顧問，將本身的創業經驗以及心得傳承與教導年輕的微型創業者，以開拓他們在新創事業的識見，在實務中不斷改進與創新。

### 二、擁有高中職以下學歷的微型創業者宜參與大學學程或EMBA學分班的進修

本研究顯示，擁有大學（含專科）學歷或研究所學歷的微型創業者在創業偶然力與創業績效表現上，顯著較高中職以下學歷者為高。因此，建議有志創業或已創業的微型創業者，可透過一般大學在職進修學程或EMBA學分班去充實一些理論知識，在課程活動中與創業同儕進行知識的學習與經驗的交流，進而促進創業偶然力的激發。

### 三、透過大量閱讀厚實知識基礎，以增進創造思考力，進而提昇創業偶然力

本研究發現，創業偶然力與創業績效息息相關，且以偶然力的「能力」層面最能預測其創業績效。由於能力包含創業者對環境事物的觀察力、開放心態、意外的靈感以及對問題解決的想像力，根據洪蘭博士在其著作《大腦的主張》的說法，透過大量與廣泛閱讀可活化人腦的神經元突觸，增進思考力與創造力<sup>127</sup>。因此，建議微型創業者平時應透過大量閱讀創業與商管的相關書籍，從閱讀中厚實

---

<sup>127</sup> 洪蘭，2006。《大腦的主張》。台北：天下雜誌，頁 20。

知識與概念，才能增加對環境事物探索的開放性、敏感度與創造性思考力，以提高創業偶然力。

## **參、對未來研究之建議**

### **一、在研究對象上**

本研究因研究的人力與物力之限制，以台灣中部地區五個縣市的微型創業者為抽樣對象，建議未來研究者可針對台灣其它所在縣市的微型創業者為對象，或是進行跨北、中、南、東地區的樣本行為比較。

### **二、在研究主題上**

由於「創業偶然力」在目前學界屬於新概念議題，相關研究甚少。建議未來研究者可藉由與其它變項的探討，例如企業的領導效能、組織效能、組織氣氛……等等，去瞭解微型創業者的創業偶然力對這些變項是否有影響。

### **三、在研究方法上**

本研究以問卷調查作為主要研究方法，採用樣本資料量化統計的分析，得出微型創業者的創業偶然力與創業績效有高度正相關的結果，建議未來研究者可採以質性訪談或敘事方法去瞭解微型創業者如何培養以及產生創業偶然力，以及如何利用偶然力去創立企業，並從經營、管理、創新與研發過程中解決問題，以發現創業偶然力對創業績效的作用歷程。

## 參考文獻

### 壹、中文部分

#### 一、專書

王保進，視窗版 SPSS 與行為科學研究，第三版（台北：心理，2006 年）。

王煦淳譯，平野友朗著，微型創業絕對成功 60 招（台北：智富，2008 年）。

王慧娥譯，勝間和代著，我的人生沒有偶然（台北：三采，2009）。

邱皓政，量化研究與統計分析，第五版（台北：五南，2011）。

洪蘭，大腦的主張（台北：天下雜誌，2006）。

傅殷才，新經濟知識辭庫（武漢：湖北人民，1994）。

謝育容譯，勝間和代著，培養商業腦的七種組織力（台北：商周文化，2010）。

蕭富峰、李田樹譯，Peter Drucker 著，創新與創業精神（台北：臉譜，2002）。

#### 二、期刊論文

林文璽、陳律睿，「創業家特質、網絡關係對績效的影響」，中小企業發展季刊，第 21 期（2011 年），頁 25-47。

柯惠苓，「小心創業、漂亮得分：女性創業必勝秘笈」，台灣勞工季刊，第 17 期（2009 年），頁 80-85。

許凱玲、溫肇東、蔡淑梨，「臺灣微型創業者的機會與資源及新價值創造動態過程研究」，產業管理評論，第 1 期第 1 卷（2006 年），頁 5-22。

單小懿，「好運，可以練習」，商業周刊，第 1131 期（2009 年），頁 46-49。

趙文衡，「APEC 微小企業議題－兼論臺灣微小企業之發展」，台灣經濟研究月刊，第 25 期第 12 卷（2002 年），頁 23-27。

經濟部中小企業處，98 年度中小企業輔導政策策略規劃暨會議成果報告書（台北：經濟部中小企業處，2009 年）。

蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚，「創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點」，**創業管理研究期刊**，第3期第3卷（2008年），頁29-65。

謝如梅、劉常勇，「創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究」，**組織與管理**，第2期第2卷（2009年），頁77-108。

羅宗敏、王俊人、許雄傑，「創業者人格特質對創業績效影響之研究：關係網絡之中介效果」，**創業管理研究**，第2期第4卷（2007年），頁57-88。

### 三、專書或研討會論文

林哲群、王純貞，「外國公部門及非營利組織有關婦女創業與微型企業之輔導制度與作法之研究專題研究報告」，**行政院青年輔導委員會九十一年度委託專題計畫**（編號：NYC00132）（台北：經濟部中小企業處，2002年）。

陳忠仁、黃靖文，「高科技新創事業創業資源與績效間關係之研究」，發表於2005年中華民國科技管理研討會（台南：國立成功大學企業管理研究所，2005年4月20日），頁21-35。

廖耀宗，2005。「提升微型企業競爭力，培養永續經營能力」，經濟部主編，**經濟部研究報告：育成新興中小企業奠定成長利基**（台北：經濟部中小企業處，2005年），頁110-124。

### 四、學位論文

江上易，**探討創業機會辨識對績效之影響—先前知識、警覺性和社會網絡之前置因素觀點**（桃園：國立中央大學企業管理系碩士論文，2013年）。

李文伽，**微型企業創業家之人格特質、創業動機與經營績效之研究—以旅遊民宿業者為例**（新北：私立輔仁大學管理學院經營管理學程碩士論文，2010年）。

- 李佳容，**微型餐飲業創業精神、創業能力與創業績效關係之研究**（高雄：國立高雄餐旅大學餐飲管理研究所碩士論文，2012年）。
- 周宜樺，**人力資本、結構資本與關係資本對創業績效之影響—以創業機會辨識為中介變數**（高雄：國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，2013年）。
- 夏佳好，**民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究**（澎湖：國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文，2010年）。
- 陸小里，**男、女性餐飲業創業者人格特質、創業動機與創業成功之研究**（高雄：國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，2006年）。
- 莫懷恩，**冷凍空調維修服務業微型創業管理之創業環境、動態能力與創業績效關係研究**（彰化：國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文，2011年）。
- 梁美華，**創業家精神之偶然力探討與概念建構**（台北：私立淡江大學管理科學系企業經營碩士在職專班論文，2011年）。
- 黃佳鈴，**創業成功要素及創業模式之個案研究**（台北：國立政治大學經營管理學程碩士論文，2013年）。
- 黃建鈞，**人力資本、機會辨識與企業績效：以網路事業為例**（台中：國立中興大學科技管理研究所碩士論文，2013年）。
- 黃致豪，**人格特質、創業精神與先驗知識對創業績效之關聯性研究—以機會辨識為中介變數**（高雄：國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，2013年）。
- 黃煒婷，**創業精神導向與創業績效之關聯性—以微型創業為例**（台北：國立台北大學企業管理學系碩士論文，2010年）。
- 廖瓊雯，**微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究**（高雄：國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所碩士論文，2011年）。
- 劉一蓀，**創業團隊能力、機會辨識與創業績效關係之研究**（嘉義：國立嘉義大學管理學院碩士在職專班論文，2011年）。

賴軍維，教育服務業創業家的偶然力與創新能力對其創新績效之影響研究（台北：私立淡江大學管理科學學系企業經營碩士在職專班論文，2013年）。

#### 四、網路資料

中華民國青年創業協會總會，2012。《101年度政府專案計畫執行說明》。2013年12月27日取自

<http://www.careernet.org.tw/modules.php?name=web&file=project&op=101>

楊家彥，2013。《微型及個人事業發展趨勢及課題研析》。取自

<http://idac.tier.org.tw/DFiles/20131029112223.pdf>

經濟部中小企業處，2009。《中小企業認定標準》。取自

<http://www.moeasmea.gov.tw/ct.asp?xItem=672&ctNode=214>

## 貳、英文部分

### 一、書籍

Bardasi, E., & Abay, G., *Unlocking the power of women: toward the competitive frontier; strategies for improving ethiopia's investment climate* (Washington: World Bank, 2008).

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E., *Multivariate data analysis: A global perspective*, 7th Ed., (Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, 2010).

Kaplan, J. M., & Warren, A. C., *Patterns of entrepreneurship* (NJ: John Wiley and Sons, 2007).

Merton, R. K., & Barber, E., *The travels and adventures of serendipity* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2004).

- Novogratz, J., *Hopeful change: The potential of microenterprise programs as a community revitalization intervention* (New York: Rockefeller Foundation, 1992).
- Nunnally, J. C., *Psychometric Theory* (New York: McGraw-Hill, 1978).
- Robbins, S. P., & Judge, T. A., *Organizational behavior*, 15<sup>th</sup> Ed, (NJ: Prentice-Hall International Inc, 2012).
- Roberts, R. M., *Serendipity: accidental discoveries in accidence* (New York: Wiley, 1989).
- Simpson, J., & Weiner, E., *Oxford English Dictionary* (Oxford: Clarendon Press, 1993).
- Szilagyi, A. O., *Management and performance* (California: Goodyear Publishing Company Inc, 1981).
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S., *Using multivariate statistics*, 5<sup>th</sup> Ed, (Boston: Allyn & Bacon 2006).

## 二、期刊論文

- Acs, A. J., & Szerb, L., “Entrepreneurship, economic growth and public policy”, *Small Business Economics*, No. 28 (September 2007), pp. 109-122.
- Adegbite, S. A., Ilori, M. O., Irefin, I. A., Abereijo, I. O., & Aderemi, H. O. S., “Evaluation of the impact of entrepreneurial characteristics on the performance of small scale manufacturing industries in Nigeria”, *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, Vol. 3 No. 1 (January 2007), pp. 113-134.
- Andel, P. V., “Anatomy of the unsought finding. Serendipity: origin, history, domains, traditions, appearances, patterns and programmability”, *The British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 45 No. 2 (April 1994), pp. 631-648.

- Arenius, P., & Clercq, D. D., "A network-based approach on opportunity recognition", *Small Business Economics*, Vol. 24 No. 3 (July 2005), pp. 233-247.
- Cooper, A. C., & Artz, K. W., "Determinants of satisfaction for entrepreneurs", *Journal of Business Venturing*, No. 10 (August 1995), pp. 439-457.
- Dew, N., "Serendipity in entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 30 No. 7 (July 2009), pp. 735-753.
- Foster, A., & Nigel, F., "Serendipity and information seeking: an empirical Study", *Journal of Documentation*, Vol. 59 No. 3 (September 2003), pp. 321-340.
- Kassem, D. M., "Human resource planning and organizational performance: An exploratory analysis", *Strategic Management Journal*, Vol. 8 No. 1 (January 1987), pp.387-392.
- Kop, R., "The unexpected connection: Serendipity and human mediation in networked learning", *Educational Technology & Society*, Vol. 15 No. 2 (June 2012), pp. 2-11.
- Kreiser, P. M., & Davis, J., "Entrepreneurial orientation and firm performance: The unique impact of innovativeness, proactiveness, and risk-taking", *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, Vol. 23 No. 1 (May 2010), pp. 56-71.
- Lee, C., Lee, K., & Pennings, J. M., "Internal capabilities, external networks, and performance: a study on technology-based ventures", *Strategic Management Journal*, No. 22 (May 2001), pp. 615-640.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G., "Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance", *The Academy of Management Review*, Vol. 21 No.1 (January 1996), pp.135-172.
- Martello, W. E., "Developing creative business insights: serendipity and its potential in entrepreneurship", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol. 6 No. 3 (September 1994), pp. 239-258.

- McBirnie, A., "Seeking serendipity: the paradox of control", *New Information Perspectives*, Vol. 60 No. 6 (October 2008), pp. 600-618.
- McKernan, S., & Chen, H., "Small business and microenterprise as an opportunity and asset-building strategy", *Opportunity and Ownership*, No. 3 (April 2005), pp.1-7.
- Murphy, G. B., Trailer, J. W., & Hill, R. C., "Measuring performance in entrepreneurship research", *Journal of Business Research*, Vol. 36 No. 1 (March 1996), pp. 15-23.
- Nutefall, J. E., & Ryder, P. M., "The serendipitous research process", *The Journal of Academic Librarianship*, Vol. 36 No. 3 (July 2010), pp. 228-234.
- Pitt, L. F., & Kannemeyer, R., "The role of adaption in microenterprise development: A marketing perspective", *Journal of Developmental Entrepreneurship*, Vol. 5 No. 2 (April 2000), pp. 137-155.
- Rosenman, M. F., "Serendipity and scientific discovery", *Journal of Creative Behavior*, Vol. 22 No. 2 (April 2002), pp.132-138.
- Sarasvathy, S. D., "Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency", *Academy of Management Review*, Vol. 26 No. 2 (April 2001), pp. 243-263.
- Svensson, G., & Wood, G., "The serendipity of leadership effectiveness in management and business practices", *Management Decision*, Vol. 43 No. 7 (July 2005), pp.1001-1009.
- Thom-Santelli, J., "Mobile social software: facilitating serendipity or encouraging homogeneity?" *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, Vol. 6 No. 3 (September 2007), pp. 46-51.
- Venkatraman, N., & Ramanujam, V., "Measurement of business performance in strategy research: a comparison of approaches", *Academy of Management*

*Review*, Vol. 11 No. 4 (December 1986), pp.801-815.

Weisenfeld, U., “Serendipity as a mechanism of change and its potential for explaining change processes”, *Management Revue*, Vol. 20 No. 2 (June 2009), pp.138-148.

### 三、專書或研討會論文

George, J., “Socratic inquiry and the pedagogy of reference”, presented for Proceedings of the Twelfth National Conference of the Association of College and Research Libraries (Chicago, USA: Association of College and Research Libraries, September 9, 2005).

Janvier, M. K., “Gender and entrepreneurial performance in democratic Republic of Congo”, presented for the 2<sup>nd</sup> Conference on the Business of Social and Environmental Innovation: Informal Sector Entrepreneurship and Social Entrepreneurship (Cape Town, South Africa: UCT Graduate School of Business, October 17, 2012).

Rubin, V. L., Burkell, J., & Quan-Haase, A. (2010). Everyday Serendipity as Described in Social Media, Paper presented at *the Proceedings of the American Society for Information Science and Technology Annual Meeting: Navigating Streams in an Information Ecosystem*.

Venkatraman, S., “The distinctive domain of entrepreneurship research”, in J. Katz eds., *Advances in entrepreneurship, firm emergence and growth* (Greenwich, Connecticut: JAI Press, 1997), Vol. 3, pp. 119-138.

### 四、學位論文

Nkosi, T., *Corporate entrepreneurship and organizational performance in the*

*Information and communications technology industry* (Diss. University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa, 2011).

## 五、網路資料

Cambridge Dictionary Online. (2010). Available

<http://dictionary.cambridge.org/dictionary/british/serendipity>



## 附錄一

### 創業偶然力與創業績效問卷初稿

各位親愛的工商企業先進，您好！

我是南華大學公共政策研究所碩士班學生杜晉吉，正在進行一份學術研究，想要瞭解微型創業者對於有關創業偶然力與創業績效的看法，您的寶貴意見將作為未來學術界研究與實務界人力培訓的參考。這個問卷採無具名方式，您任何填答的答案無關對錯，也不會被公佈出來，煩請您安心填答，感謝您的合作與協助！

私立南華大學公共政策研究碩士班 杜晉吉

E-mail：

中華民國一〇三年十月

#### 第一部分：基本資料

【填答說明】：以下為個人基本背景的項目，請依照您的現況在□中打勾

- 1.性別    男    女
- 2.年齡    25歲以下    26~30歲    31~35歲    36~40歲    41歲以上
- 3.開業年資    1年以下    1~3年    3~5年    5~10年    10年以上
- 4.學歷    高中（職）以下    大學（含專科）    研究所
- 5.婚姻狀況    未婚    已婚
- 6.產業類別    製造業    服務業

## 第二部分：創業偶然力量表

【填答說明】：請你根據自己的**感受與看法**，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
1.我會透過周遭各種活動來取得知識。.....	1	2	3	4	5
2.我會透過周遭的相關人士來取得知識。.....	1	2	3	4	5
3.我會利用資訊科技查詢知識或蒐集資料。.....	1	2	3	4	5
4.我會將知識和經驗記錄下來，以供後續參考。.....	1	2	3	4	5
5.我會吸取別人的成功經驗。.....	1	2	3	4	5
6.如果有解決問題的新方法，我會向他人推薦。.....	1	2	3	4	5
7.如果有解決問題的新方法，我會有條理的傳遞給他人。.....	1	2	3	4	5
8.我希望能與別人交流與分享我的想法與經驗。.....	1	2	3	4	5
9.在知識分享的過程中使我感到愉悅。.....	1	2	3	4	5
10.每當分享或交流經驗時，我會覺得很開心。.....	1	2	3	4	5
11.我會利用知識來解決問題。.....	1	2	3	4	5
12.我會從錯誤經驗中所得到的啟示來解決問題。.....	1	2	3	4	5
13.我會利用知識來提升工作效率。.....	1	2	3	4	5
14.我會利用知識來增加競爭的條件。.....	1	2	3	4	5
15.我敢於做出承諾對我的公司絕對負責。.....	1	2	3	4	5
16.我對周遭事物與問題的瞭解保持好奇心。.....	1	2	3	4	5
17.我能客觀理性的面對現有的問題。.....	1	2	3	4	5
18.我勇於接受任何的挑戰。.....	1	2	3	4	5
19.我能主動探索解決問題的策略。.....	1	2	3	4	5
20.我勇於迎接新機會的到來。.....	1	2	3	4	5

- 21.為了追求成功，我勇於承擔風險。.....1 2 3 4 5
- 22.我喜愛觀察周遭的環境事物。.....1 2 3 4 5
- 23.我擅長從周遭的環境事物中尋找線索。.....1 2 3 4 5
- 24.我時常可以在不經意的情況下靈光乍現。.....1 2 3 4 5
- 25.我時常可以從周遭看似不相干或偶然事件中去獲得解決問題的契機。.....1 2 3 4 5
- 26.我能掌握住偶然或意外事件所帶來的機會。.....1 2 3 4 5
- 27.我相信我已準備好來迎接好運的發生。.....1 2 3 4 5
- 28.面對問題時，我能果決採取行動。.....1 2 3 4 5
- 29.面對問題或挑戰，我有堅持到底的毅力。.....1 2 3 4 5
- 30.我能保持開放的心態來接受任何的可能。.....1 2 3 4 5
- 31.我能展現良好的人際溝通與協調能力。.....1 2 3 4 5
- 32.我對我所創的事業保持努力的熱忱。.....1 2 3 4 5
- 33.我覺得創業的過程過得非常充實。.....1 2 3 4 5
- 34.在工作過程中，我很享受當下的一切。.....1 2 3 4 5
- 35.這份事業帶給我相當的意義。.....1 2 3 4 5
- 36.在創業過程中，我獲得心靈的滿足。.....1 2 3 4 5
- 37.目前的事業成果給我很大的欣慰。.....1 2 3 4 5
- 38.不論成功或失敗，創業活動對我來說都是值得的.....1 2 3 4 5
- 39.我對自己的事業未來發展充滿著信心。.....1 2 3 4 5

### 第三部分：創業績效量表

**【填答說明】**：請你根據自己的狀況，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
1.我的公司目前營收良好。.....	1	2	3	4	5
2.我的公司目前有穩定的業績成長率。.....	1	2	3	4	5
3.我的公司產品在市場上擁有較高的市佔率。.....	1	2	3	4	5
4.我的公司在資源運用的產出效能大致良好。.....	1	2	3	4	5
5.我的公司在投資報酬的盈餘上維持良好。.....	1	2	3	4	5
6.我的公司未來前景備受看好。.....	1	2	3	4	5
7.我的公司財務穩定，現金流量控制良好。.....	1	2	3	4	5
8.我的公司擁有良好的稅後淨利。.....	1	2	3	4	5
9.我覺得公司員工能團結一致的朝目標努力。.....	1	2	3	4	5
10.我覺得公司員工能相互協調彼此之間的衝突。.....	1	2	3	4	5
11.我覺得公司員工能彈性應變所遭遇的難題。.....	1	2	3	4	5
12.我覺得公司員工能認同他們的工作。.....	1	2	3	4	5
13.我對我公司員工的向心力感到滿意。.....	1	2	3	4	5
14.我對我公司員工技術成長感到滿意。.....	1	2	3	4	5
15.我對我創業過程中的自我學習與成長感到滿意。.....	1	2	3	4	5
16.我覺得自己的公司滿足了社會的需求。.....	1	2	3	4	5
17.我覺得自己的公司對社會有貢獻的價值。.....	1	2	3	4	5
18.我因創業而實現了自我理想。.....	1	2	3	4	5
19.我因創業而得以正面積極的面對人生。.....	1	2	3	4	5
20.我因創業而得到人生更高層次的滿足。.....	1	2	3	4	5
21.我覺得自己的公司是一個成功的企業。.....	1	2	3	4	5

## 附錄二

### 問卷初稿專家意見調查名冊

專家	專長主題	現職
A	電子商務、資訊管理	東海大學企業管理學系副教授
B	企業資源規劃、電子商務	東海大學企業管理學系助理教授
C	企業環境策略、創新經營模式	政治大學科技管理與智慧財產研究所教授
D	財務會計、組織管理	台灣大學國際企業學系副教授
E	企業管理、市場競合與定位	台灣大學國際企業學系副教授
F	組織與人力資源管理	智策國際經營顧問公司顧問
G	商業模式建構、企業經營	Hands Up 創業育成中心執行長
H	財務管理、企業診斷	Boss Up 創業平台諮詢顧問

## 附錄三

### 創業偶然力與創業績效預試問卷

各位親愛的工商企業先進，您好！

我是南華大學公共政策研究所碩士班學生杜晉吉，正在進行一份學術研究，想要瞭解微型創業者對於有關創業偶然力與創業績效的看法，您的寶貴意見將作為未來學術界研究與實務界人力培訓的參考。這個問卷採無具名方式，您任何填答的答案無關對錯，也不會被公佈出來，煩請您安心填答，感謝您的合作與協助！

私立南華大學公共政策研究碩士班 杜晉吉

E-mail

中華民國一〇三年十月

#### 第一部分：基本資料

【填答說明】：以下為個人基本背景的項目，請依照您的現況在□中打勾

- 1.性別 男 女
- 2.年齡 25歲以下 26~30歲 31~35歲 36~40歲 41歲以上
- 3.開業年資 1年以下 1~3年 3~5年 5~10年 10年以上
- 4.學歷 高中（職）以下 大學（含專科） 研究所
- 5.婚姻狀況 未婚 已婚
- 6.產業類別 製造業 服務業
- 7.企業所在縣市 苗栗縣 台中市 彰化縣 南投縣 雲林縣

#### 第二部分：創業偶然力量表

【填答說明】：請你根據自己的**感受與看法**，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

完 不 還 大 完  
全 太 算 部 全  
不 符 符 分 符  
符 合 合 合 合  
合

- 1.我會藉由周遭各種事物來增加知識。.....1 2 3 4 5
- 2.我會透過周遭的相關人士來取得有用的資訊。.....1 2 3 4 5
- 3.我會利用資訊科技查詢知識或蒐集資料。.....1 2 3 4 5
- 4.我會將所學到的東西記錄下來，以供後續參考。.....1 2 3 4 5
- 5.我會吸取別人的成功經驗。.....1 2 3 4 5
- 6.如果有解決問題的新方法，我會向他人推薦。.....1 2 3 4 5
- 7.如果有解決問題的新方法，我會分享給別人。.....1 2 3 4 5
- 8.我希望能與別人交流我的想法與經驗。.....1 2 3 4 5
- 9.每當分享或交流經驗時，我會覺得很開心。.....1 2 3 4 5
- 10.我會利用知識來解決問題。.....1 2 3 4 5
- 11.我會從錯誤經驗中所得到的啟示來解決問題。.....1 2 3 4 5
- 12.我會利用所體悟到的知識來提昇工作效率。.....1 2 3 4 5
- 13.我會利用所體悟到的知識來增加自己的競爭力。.....1 2 3 4 5
- 14.我敢於做出承諾對我的公司絕對負責。.....1 2 3 4 5
- 15.我對周遭事物與問題的瞭解保持好奇心。.....1 2 3 4 5
- 16.我能客觀理性的面對所有的問題。.....1 2 3 4 5
- 17.我勇於接受任何的挑戰。.....1 2 3 4 5
- 18.我能主動探索解決問題的策略。.....1 2 3 4 5
- 19.我勇於迎接新機會的到來。.....1 2 3 4 5
- 20.為了追求成功，我勇於承擔風險。.....1 2 3 4 5

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
21.我喜愛觀察周遭的環境事物。.....	1	2	3	4	5
22.我擅長從周遭的環境事物中尋找線索。.....	1	2	3	4	5
23.我時常在不經意的情況下產生靈感。.....	1	2	3	4	5
24.我時常可以從看似不相干或偶然的事件中去找到解決問題 的契機。.....	1	2	3	4	5
25.我能掌握住意外事件所帶來的機會。.....	1	2	3	4	5
26.我相信我已準備好來迎接好運的發生。.....	1	2	3	4	5
27.面對問題時，我能果決採取行動。.....	1	2	3	4	5
28.我能保持開放的心態來接受任何的可能。.....	1	2	3	4	5
29.我能展現良好的人際溝通與協調能力。.....	1	2	3	4	5
30.我對我所創的事業保持努力的熱忱。.....	1	2	3	4	5
31.我覺得創業的過程過得非常充實。.....	1	2	3	4	5
32.在創業過程中，我很享受當下的一切。.....	1	2	3	4	5
33.這份事業帶給我相當的意義。.....	1	2	3	4	5
34.在創業過程中，我獲得心靈的滿足。.....	1	2	3	4	5
35.目前的事業成果給我很大的欣慰。.....	1	2	3	4	5
36.不論成功或失敗，創業過程對我來說都是值得的.....	1	2	3	4	5
37.我對自己的事業未來發展充滿著信心。.....	1	2	3	4	5

### 第三部分：創業績效量表

【填答說明】：請你根據自己的狀況，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
1.我的公司目前營收良好。.....	1	2	3	4	5
2.我的公司目前有穩定的業績成長率。.....	1	2	3	4	5
3.我的公司產品在市場上擁有較高的市佔率。.....	1	2	3	4	5
4.我的公司在資源運用的產出效能大致良好。.....	1	2	3	4	5
5.我的公司在投資報酬的盈餘上維持良好。.....	1	2	3	4	5
6.我的公司未來前景備受看好。.....	1	2	3	4	5
7.我的公司財務穩定，現金流量控制良好。.....	1	2	3	4	5
8.我的公司擁有良好的稅後淨利。.....	1	2	3	4	5
9.我覺得公司員工能團結一致的朝目標努力。.....	1	2	3	4	5
10.我覺得公司員工能相互協調彼此之間的衝突。.....	1	2	3	4	5
11.我覺得公司員工能彈性應變所遭遇的難題。.....	1	2	3	4	5
12.我覺得公司員工能認同他們的工作。.....	1	2	3	4	5
13.我對我公司員工的向心力感到滿意。.....	1	2	3	4	5
14.我對我公司員工技術成長感到滿意。.....	1	2	3	4	5
15.我對我創業過程中的自我學習與成長感到滿意。.....	1	2	3	4	5
16.我覺得自己的公司滿足了社會的需求。.....	1	2	3	4	5
17.我覺得自己的公司對社會有貢獻的價值。.....	1	2	3	4	5
18.我因創業而實現了自我理想。.....	1	2	3	4	5
19.我因創業而得以正面積極的面對人生。.....	1	2	3	4	5
20.我因創業而得到人生更高層次的滿足。.....	1	2	3	4	5
21.我覺得自己的公司是一個成功的企業。.....	1	2	3	4	5

## 附錄四

### 創業偶然力與創業績效正式問卷

各位親愛的工商企業先進，您好！

我是南華大學亞太研究所碩士在職專班學生杜晉吉，正在進行一份學術研究，想要瞭解微型創業者對於有關創業偶然力與創業績效的看法，您的寶貴意見將作為未來學術界研究與實務界人力培訓的參考。這個問卷採無具名方式，您任何填答的答案無關對錯，也不會被公佈出來，煩請您安心填答，感謝您的合作與協助！

私立南華大學公共政策研究碩士班 杜晉吉

E-mail：

中華民國一〇四年十月

#### 第一部分：基本資料

【填答說明】：以下為個人基本背景的項目，請依照您的現況在□中打勾

- 1.性別 男 女
- 2.年齡 25歲以下 26~30歲 31~35歲 36~40歲 41歲以上
- 3.開業年資 1年以下 1~3年 3~5年 5~10年 10年以上
- 4.學歷 高中（職）以下 大學（含專科） 研究所
- 5.婚姻狀況 未婚 已婚
- 6.產業類別 製造業 服務業
- 7.企業所在縣市 苗栗縣 台中市 彰化縣 南投縣 雲林縣

#### 第二部分：創業偶然力量表

【填答說明】：請你根據自己的**感受與看法**，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

完 不 還 大 完  
全 太 算 部 全  
不 符 符 分 符  
符 合 合 合 合  
合

- 1.我會透過周遭的人來取得有用的資訊。.....1 2 3 4 5
- 2.我會利用資訊科技查詢知識或蒐集資料。.....1 2 3 4 5
- 3.我會吸取別人的成功經驗。.....1 2 3 4 5
- 4.如果有解決問題的新方法，我會分享給別人。.....1 2 3 4 5
- 5.每當分享或交流經驗時，我會覺得很開心。.....1 2 3 4 5
- 6.我會從錯誤經驗中所得到的啟示來解決問題。.....1 2 3 4 5
- 7.我會利用所體悟到的知識來提昇工作效率。.....1 2 3 4 5
- 8.我敢於做出承諾對我的公司絕對負責。.....1 2 3 4 5
- 9.我對周遭事物與問題的瞭解保持好奇心。.....1 2 3 4 5
- 10.我能主動探索解決問題的策略。.....1 2 3 4 5
- 11.我勇於迎接新機會的到來。.....1 2 3 4 5
- 12.為了追求成功，我勇於承擔風險。.....1 2 3 4 5
- 13.我喜愛觀察周遭的環境事物。.....1 2 3 4 5
- 14.我時常在不經意的情況下產生靈感。.....1 2 3 4 5
- 15.我時常可以從看似不相干或偶然的事件中去找到解決問題  
的契機。.....1 2 3 4 5
- 16.我相信我已準備好來迎接好運的發生。.....1 2 3 4 5
- 17.我能保持開放的心態來接受任何的可能。.....1 2 3 4 5
- 18.我對我所創的事業保持努力的熱忱。.....1 2 3 4 5
- 19.在創業過程中，我很享受當下的一切。.....1 2 3 4 5
- 20.這份事業帶給我相當的意義。.....1 2 3 4 5
- 21.目前的事業成果給我很大的欣慰。.....1 2 3 4 5
- 22.不論成功或失敗，創業過程對我來說都是值得的。.....1 2 3 4 5

### 第三部分：創業績效量表

【填答說明】：請你根據自己的狀況，在下列每一題右邊的答案欄選擇您認為最為適合、正確的答案，並圈選適當的號碼，謝謝您。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
1.我的公司目前營收良好。.....	1	2	3	4	5
2.我的公司目前有穩定的業績成長率。.....	1	2	3	4	5
3.我的公司在資源運用的產出效能大致良好。.....	1	2	3	4	5
4.我的公司在投資報酬的盈餘上維持良好。.....	1	2	3	4	5
5.我的公司未來前景備受看好。.....	1	2	3	4	5
6.我覺得公司員工能團結一致的朝目標努力。.....	1	2	3	4	5
7.我覺得公司員工能彈性應變所遭遇的難題。.....	1	2	3	4	5
8.我對我公司員工的向心力感到滿意。.....	1	2	3	4	5
9.我對我創業過程中的自我學習與成長感到滿意。.....	1	2	3	4	5
10.我覺得自己的公司對社會有貢獻的價值。.....	1	2	3	4	5
11.我因創業而實現了自我理想。.....	1	2	3	4	5
12.我因創業而得到人生更高層次的滿足。.....	1	2	3	4	5