

技職院校學生敘事想像力之培養

薛清江

南臺科技大學通識教育中心副教授

摘要：

這幾年來，台灣高等教育漸漸走入泡沫化的階段。私立學校的情況更惡化，概略說來，它出現高學費、難就業、低薪資、長負債這個現象。依科技大學的發展來看，究竟要將每位學生教成「知識工作者」（坐辦公室、學術研究等等），還是能專精一項技藝能養活自己的技術人員？而除了學校發展方向不明外，在高等教育普及化後，許多學生在父母和社會對學歷的期許下進入大學，他們除了缺乏許多基礎先備知識外，整個學習意願更是普遍低落。而做為一門通識課程，又該如何因應如此定位不明的高教現狀？如果學生們不再對知識學習感興趣，那麼，對於他們將來的人生，我們又該傳授什麼樣的東西給他們？

本文所使用的「敘事想像力」概念主要受到瑪莎·納斯邦(Martha C. Nussbaum)人文教育理念的啟發。她指出通識教育是一種公民教育，而如何啟發學生的公民的敘事想像能力，除了哲學思辨課程外，文學和音樂是極佳的媒介物。許多文學和音樂作品中都蘊含著深厚的生命哲思並關注政治社會議題。本文主要以「文學與音樂中的哲思」這門課來探討培養技職院校學生敘事想像力的可能教學策略與教學成效。

關鍵字：

敘事想像力、通識教育、公民教育、納斯邦、文學與音樂



一、前言

近幾年來，高等教育在歷經大量廣設與過度發展後開始陷入泡沫化的危機，私立技職大專院校情況尤其嚴重；有的開始出現招生不足的情況，有的則因財務危機而直接退場。而先撇開這種廣設大學後所衍生的生存競賽亂象，以筆者所任教的科技大學為例，它必須面臨的一個更大的問題便是：科技大學究竟是要往專精技術為發展方向，還是要跟著教育部所主導的高教方向去追求所謂學術的頂尖卓越？或是乾脆變成企業產學的職業訓練與媒合的機構？嚴長壽先生在《教育應該不一樣》一書中所提出的批判，無疑地相當一針見血：

我們在短短十多年間容許大量掌握台灣基礎教育的職業學校升格為專科學校，然後又以科技專校之名升等為學院。...技職專校一所一所搶著升格成大學，學生卻愈來愈學不到真才實學，許多年輕人以同樣的心態，對自己沒有自信，於是學士唸完考碩士，碩士唸完又攻博士，在學校愈待愈長，愈沒勇氣離開，人生最美好的年歲，卻在學校虛耗青春，困守在這樣的惡性循環之中。(嚴長壽，2011：15-16)

筆者雖然不全然同意作者純粹從企業用人的觀點來談技職教育，但他的確指出技職院校在發展上所面臨的困境：技職學校一味拼升格且遵循教育部的評鑑指標，找不到學校發展的核心理念與特色。它既要像台清交成一樣要求老師要拼學術研究，又要將學生訓練成企業合用的人才。在此定位不明之下，通識教師必須面臨更艱難的教學處境便是：如果科技大學除了重視職業技能訓練外還要兼顧大學人格陶塑與博雅視野養成，那麼這樣的通識教育理念要真正落實的話，必須做那些調整？對於普遍缺乏相關人文知識背景且學習意願低落的科大學生們而言，如果通識教育跟他們的專業課程和將來就業無關的話，那麼通識課程究竟該教些什麼內容才是對他們有幫助的？

受到美國當代哲學家瑪莎·納斯邦(Martha C. Nussbaum，以下簡稱「納斯邦」)在《培育人文》一書中的啟發，筆者重新從通識教育作為一種公民教育的角度來檢視自己曾開設過的課程，以及構思可以促進學生公民素養能力轉變的可行教學策略。基於上述的問題意識與教學理念，本文將以筆者從 102 學年度上學期起嘗試開設的通識課程「文學與音樂中的哲思」的規畫和實踐展開：一方面說明筆者轉化納斯邦運用文學和音樂來培養公民能力之人文教育理念到實際課程規劃的過程；另一方面，筆者也將以課堂中的教學互動為觀察對象，並指出實際操作時所面對的困難與可能的解決之道。¹

¹ 感謝審查者指出「本文的理念與實際作為之間，似乎存在著一種問題意識的落差。即納斯邦關懷的是如何培育做為世界公民的能力，然本文在『四、實際執行過程描述與分析檢討』中關注的焦點實為學生的參與度，對於課程如何達成納斯邦的理想缺乏分析檢討。」，為了讓本文更加聚焦，筆者將論述的重點放實際課程的執行與省思，至於納斯邦「敘事想像力」理念的分析探討，則有待另撰專文來研究。



二、課程設計之理念：從「知識傳授」到「能力取向」的轉向

筆者多年來開設了「哲學與人生」、「電影與道德推理」、「西方當代思潮」、「政治哲學與當代思潮」等通識課程，一直不斷在課程內容上做修訂調整，好讓整個教學活動可以更順暢。然而，這一兩年在授課時卻發現，學生們的學習意願愈來愈低落，再加上數位科技和智慧型行動裝置的入侵課堂，發現不管自己花再多時間充實課程內容或找更多相關多媒體來輔助教學，似乎都不敵他們的手機中的「美麗新世界」（阿布賈烏德，2012：11）。這幾年觀察下來，學生們沈迷手機的情況不見熱潮消退的跡象，同時也發現他們所處的學習處境更加不利。

首先，在台灣一切為升等的教育體系裡頭，技職院校的學生在求學的過程中對閱讀、知識和學習的熱忱已被消磨殆盡。對許多學生而言，他們其實不知道進大學的目的是什麼，而在父母、同儕和社會的期望之下，他們被迫進入大學只為了取得大學學歷這個最低就業門檻。對於自己的生涯規劃、人生目標，甚至將來自己想從事的職業方向，其實一點概念都沒有，甚至仍然處於一種被動、消極的「消磨」狀態，等著四年畢業後領取畢業證書後投入社會。

其次，唸私立科大的同學，大約有一半以上的同學畢業後得揹負著學貸的壓力，上述提到的消磨狀態其實花費著極高的經濟成本。當然，唸大學是件好事，而大學時光的摸索，也有助於學生們及早確立自己的人生方向。然而，不知是因為一路受父母呵護所導致的現實感不足，還是大學所教的東西（包括專業系所的課程）都無法引發他們的興趣，大部份同學都以一種應付的心態來面對課業，而對於自己大學四年究竟要培養什麼樣的專業與能力，則一點概念都沒有。因此，四年下來，對專業知識的學習的興趣沒有明顯提高，專業能力和做事態度上的成長也相當有限，更不用說有足夠的能力因應對他們極度不利的台灣的社會和經濟結構。（朱敬一，2015：37）

最後，由於台灣高等教育的特殊環境，原先應著重技能專業養成的技職院校，在升格成為大學之後，無法提供相關的課程來銜接他們之前所受的技職訓練。同時，學校為了符合教育部的評鑑要求，不斷要求老師們往研究和產學合作上爭取業績，一般教師光要滿足學校各種卓越和典範的指標已經心力交瘁，面對原本背景知識與基礎訓練皆不足的學生，要他們再針對學生的特殊屬性調整課程，則常處於一種心有餘而力不足的窘境。倘若再加上前述的學習意願低落，則可預期不久的將來，學生們在上課時使用網路、手機的情況將會更嚴重，而整個教學在此干擾下所呈現「你教你的，我滑我的」空轉狀態極有可能成為常態！

對於上述所提到的學習處境不利，或許只是筆者杞人憂天的想法，大多數學生是處於一種無知的狀態。當學生們在進入教室後，不論他們選擇打開手機上網而非翻開課本，抑或選擇戴上耳機抗拒上課學習，都意味著他們看待學習這件事的價值抉擇。然而，對於這樣的抉擇是如何形成的，以及他們是否有自覺該抉擇背後的理由，則是一個哲學課程教學可以使得上力的地方。哲學課程作為一種公民教育或哲學傳播場域而言，納斯邦的人文教育觀無疑極具啟發性與參考價值。



她把人文教育與民主政治的健全放在一起談，而人文教育至少可培養公民三種能力：(一)批判地檢討自己和自己的傳統之能力；(二)承認而且關心他者的能力；(三)設身處地為他者設想的敘事想像能力。(納斯邦，2010a：19—20) 為什麼納斯邦要特別強調這三種能力呢？難道自然科學和謀生技能就不重要嗎？筆者認為，她的考量重點不在於這三種能力是否對於學生將來有什麼樣的實用效益，而是這三種能力能夠培養公民更有「人味」，成為能夠思辯反省、具有感受力和想像力的人。受到亞里斯多德的影響及其本身對自由主義根本觀念的認同，納斯邦認為人性中有某些共同的本質特點與功能，而如果能夠將這些功能能力界定出來，我們就能擁有一個考察和評判現存社會和政治體制的依據。她歸納出下述的「能力清單」：生存、健康的身體、身體的完整性、感覺、想像、思維、情感、實踐理性、人際關係、關心其他物種、玩耍、對環境的控制。(Nussbaum, 2000: 78-80)。筆者以為，她所極力推廣的人文教育與此種「能力取徑」(capability approach)的公民觀相呼應，而這樣的公民觀同樣也適用於通識的教學上。因為我們的學生雖然不具備足夠的知識背景，而在學習能力也普遍不如一般的國立大學學生，但作為一位公民和人，除了以往所強調的升學和就業能力外，「能力清單」中的許多能力仍值得被啟發或培育。

為了達成人性培育目標，納斯邦除了從理論來論述外，更提出了許多具體的作為，而他對「敘事想像力」的闡述與具體的實踐規畫，更激發了筆者想透過課程的實踐來印證的動機。首先，在《培育人文》中提到敘事想像力對於公民道德能力與公共生活的重要性：

在這許多不同的方式下，敘事的想像是道德互動的主要準備。神入和推想的習慣，會產生某種公民和某種形式的社群；它會培養對他人需要的同情的回應，也理解環境是如何塑造這些需要的，但是同時也尊重分離和隱私。這是因為，文學的想像不僅讓人加緊注意了主角的命運，並且也把這些主角界定為有著豐富內在生命、不能一窺其全貌的。讀者在閱讀的過程中，學會了去尊敬這個內在世界隱藏的內容，看到了它在把一個生物界定為人上的重要性。(納斯邦，2010a：113)

對於現實感不足和缺乏社會經驗的大學生而言，納斯邦認為高等教育應該以不同的方式來發展學生對於文學的體會，這不僅可以增進學生對他人的同情理解，同時也能增強面對不同的人 and 環境的觀察力和適應力。她舉亞里斯多德《詩學》中的觀點來說明這樣的功能：文學比歷史還哲學，因為它不只告訴我們發生了什麼事情，還告訴我們「事情可能怎麼發生」(納斯邦，2010a：115)，而這種「可能性的知識」不僅是政治生活中最珍貴的資源，更有助於科大學生看清自我和將來的可能性！他們不僅對於外界事物冷漠以對(不知道自己喜歡什麼或不喜歡什麼)，而對自己的人生可能更沒有想像力與說故事的能力，只能順著體制的要求來過活。



台灣的教育體制一直是以升學考試為導向，學生們在進入大學之後，除非為應付考試讀點東西之外，有許多同學在進入大學後就沒好好看完過一本書，閱讀能力在大學階段反而出現退化的狀況。當一位學生不再主動閱讀時，其學習將出現停滯狀態與淺薄化，而因為沒有足夠的閱讀資訊來開拓自己的腦力潛能與生命視野，便無法累積足夠的思考能量去調整或改變自身的現實處境(對於自身的弱勢與不利情況也處於一種無知的狀態)。從公民教育的角度來看，「閱讀」其實跟一位公民的素質良窳有關，一位公民是否具備足夠慎思明辨的能力、是否能以同理心看待公共議題、是否具備同情他人的敘事想像力，這些都必須透過閱讀來培育。(伯尼斯，2004：10；哥德夏，2014：231，村上春樹，2012：180)

其實，納斯邦早在提出「敘事想像力」的人文教育觀點之前，分別針對這概念進行理論深化。其中最主要的代表作品為《愛的知識》(*Love's Knowledge: Essays on Philosophy and Literature*)和《思想之鉅變》(*Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotions*)這兩本書便針對「文學」和「音樂」中的哲學特質與公民情感提出精闢的剖析。不同於文學評論式的學術研究，納斯邦以其深厚來的哲學底子來解讀文學作品中複雜的文化與人性意涵，例如：他用普魯斯特(Marcel Proust)的《追憶似水年華》(*Remembrance of Things Past*)來談「愛的知識」，以詹姆斯(Henry James)的《金鉢》(*The Golden Bowl*)來談文學作為一種道德哲學的可能面向；作為一位業餘的音樂愛好者，她談到音樂與情感的關連性，並以馬勒的第二號交響曲為例來指出音樂對某些正向和負向情緒的影響力，而對於一個健康的公共政治文化而言，音樂有助於宣洩像噁心、羞恥等負向情緒，並營造像義憤、憐憫、同情等正向的情緒。這樣的關懷主軸分別貫穿了她討論政治自由主義的相關著作，例如：《逃避人性》(納斯邦，2007)和最近出版的《政治情感》(*Political Emotions*)(Nussbaum, 2014)。此外，《詩性正義》(*Poetic Justice: The Literacy Imagination and Public Life*)(納斯邦，2010b)這本演講合集作品中，更可清楚地看出她如何結合文學作品(主要是狄更斯《艱難時代》這本小說)，甚至是相關的法律判例來捍衛敘事想像力對公共生活的重要性。總括來說，「敘事想像力」的重要性在於它指向一種「情感的理智性」(*The intelligence of Emotion*)(Nussbaum, 2001)：人的情感絕非為一盲目的衝動，它是好的生活或幸福人生的構成要素，它具有一種意向性，有助於我們在複雜的道德情境中做出好的推理；而在公共事務上，這種情感力量能夠帶領我們去關注社會正義相關議題並激發我們改善它們的決心。

基於上述的考察，如果要透過大學的通識課程來培養學生們的「敘事想像力」，那麼，什樣的文學和音樂作品適合拿來與科技大學的學生對話？又如果筆者的聽眾已無法專心聽講和閱讀，那麼上課的互動方式可以作什麼的調整，教學方式上必需再做什麼樣的精進？最後，筆者當然知道人文教育需要長期的耕耘才有可能看到成效，而就算有成效，也不容易找到合適的評估方式。而如果將評估的範圍縮小在通識課堂上，則有什麼樣的作業設計或評量方式比較可以觀察到這種「敘



事想像力」對學生的啟發或轉變？諸如此類的問題，為筆者在實際的課程規畫中所必須面對的具體挑戰。

三、具體課程規畫：因應學生屬性變化所構思的教學內容與策略

在國內的哲學相關通識課程中，跟文學或音樂相關的跨領域通識課程並不多見。以「台灣通識網」(General Education TW)中所收錄的課程資料庫為例，比較常見的是文學類和音樂類的課程，而這些課程中的內容比較偏向於文學和音樂的介紹與賞析，較少觸及哲學面向的討論。依筆者閱讀所及，坊間常見的有劉昌元的《文學中的哲學思想》、劉述先的《文學欣賞的靈魂》這兩本，而從音樂來談哲學的則比較是國外的翻譯作品，像是薩依德的《論晚期風格：反常合道的音樂與文學》、阿多諾的《貝多芬：阿多諾的音樂哲學》等等。深入這些作品來看，裡頭的內容仍然比較適合在哲學或中文研究所中來討論，而作為一門通識課似乎無法拿這些文本或主題來直接使用。究竟那些課程主題才比較適合來教學或能與學生們的閱讀聆聽經驗對話？為了避免陷入空想式的教學獨白，在每學期的上課開始都會用問卷的方式來概略了解一下他們的先備知識：

1、在台灣的教育體制中，所有的教學與學習都以升學考試為最高指導原則，而文學閱讀與音樂欣賞因為不考，所以向來就不是會被拿來認真看待的主題。本課程想透過文學和音樂作品來談其中的哲學意含與面向。老師想知道同學們對於文學閱讀與音樂欣賞的背景知識，麻煩同學回答下列三個問題：

- (1) 請問你的手機裡或播放器中的歌曲，最常聽的音樂類型是什麼？
- (2) 如果要你推薦你最喜歡的書或音樂作品，你會選擇哪一部？為什麼？
- (3) 你平常都看什麼課外書或聽那一類型的音樂？(如果沒有的話)有哪些文學作品或音樂類型是你比較不排斥，甚至會有興趣想知道的？

以 102 上學期 52 份的問卷來統計，音樂部份的回應比較熱烈，但其中大部份都介紹一些國內外流行歌手，國內像是：蕭闓仁、田馥甄、蘇打綠、周杰倫、五月天、林宥嘉、蔡依林等人，國外則以日文和韓國團體居多，英文歌曲其次。至於書籍部份回應的人相當少，提到的類型也相當不同。有人提到侯文詠(例如：《危險心靈》)、李昂(例如：《彩妝血祭》)與九把刀的相關作品，更多同學則推薦《暮光之城》、《飢餓遊戲》等暢銷電影小說。由於修課的學生來自全校各院系，每個年級的都有，而上下學期所回應的內容也有所不同。不過可以確定的是，像納斯邦書中所提到的小說或音樂都不曾在學生們的問卷回應中看到，而國內跟本課程相關專書中所列舉的主題也無法呼應同學們的閱讀經驗。在 102 學年下學期第一次上課時曾以劉昌元《文學中的哲學思想》中所討論的《紅樓夢》、《野鴨》、《卡拉馬助夫兄弟們》、《地下室手記》、《嘔吐》、《異鄉人》、《變形記》、《伊凡伊里奇之死》、《生命中不能承受之輕》、《高老頭》、《魂斷威尼斯》、《少年維特的煩惱》、《魔山》等文學專書來試探同學們的熟悉度，結果是他們幾乎都沒有聽過，至於有讀過則更少之又少。



而在音樂類型上，同學們提到的流行歌手大部份是時下當紅的歌手，而欣賞的類型則相當有限，像是古典樂、爵士樂、搖滾樂、地下音樂、非主流的創作型歌手，似乎跟他們的聆聽經驗沒有任何交集。以筆者所蒐集到的一些音樂相關書籍來看，學生們所聽的東西比較是流行音樂文化的領域，而若要再跟哲學討論連得上關係，似乎得再嘗試跟其他類型的音樂研究結合，像是張鐵志的《聲音與憤怒：搖滾樂可以改變世界嗎？》或其他音樂與多元文化的相關研究。基於上述的問卷解析，考量到個人有限的文學與音樂涉獵經驗，爲了能讓本課程能跟學生們的閱讀與音樂聆聽經驗能有交集，同時也希望兼顧到一定的知識承載度。課程專題具體規畫如下：

課程專題名稱	授課內容	文本閱讀	所需週數
一、導論：那 些年，我們的 歌與文學	一、文學與音樂中的哲思 二、世代的聲音與記憶：老師 篇 三、世代的聲音與記憶：同學 篇 四、藝術的功能：文學篇 五、藝術的功能：音樂篇	〈金庸作品集序〉(金 庸) 〈等待一朵花的名字〉(黃春明)	2
二、體制與文 學抗爭：以侯 文詠的《危險 心靈》爲核心	一、前言：反叛的微笑者 二、侯文詠與其作品簡介 三、從《危險心靈》談教育與 體制化批判 四、結語	〈牆與蛋〉(村上春 樹) 《危險心靈》(侯文 詠)	3
三、搖滾樂與 社會參與：從 五月天到 U2 的音樂之旅	一、前言：聲音與憤怒 二、五月天的音樂故事 三、U2 的音樂政治參與 四、結語	〈後青春期的詩：五 月天〉(阿信推薦序) 《搖滾樂可以改變世 界嗎？》(張鐵志)	3
期中考週			
四、情歌、音 樂療癒與愛情 小說	一、前言：音樂與療癒 二、從顏尼歐莫利克奈的「新 天堂樂園」配樂談起 三、情歌面面觀 四、愛情小說文本討論 五、結語	〈割捨或回顧的兩 難：從電影「新天堂 樂園」尋求智慧〉(馬 健君) 〈人間世〉(李昂) 〈罪行〉(費迪南· 馮·席拉赫) 〈無愛練習〉(洪茲 盈)	3



五、存在與自我超越：聚焦於卡夫卡的《變形記》之存在主義文學解析	一、前言 二、存在、自我與荒謬之哲學意含 三、卡夫卡其人其事 四、《變形記》一書導讀與解 五、結語	〈卡夫卡的自我『審判』〉(王溢嘉) 《變形記》(卡夫卡) 《象與騎象人》(強納森·海德特)	2
六、過於喧囂的孤獨：音樂天才與樂士浮生錄	一、前言 二、音樂天才與創作 三、樂士浮生錄 四、結語	〈音樂家的心靈與疾病〉(江漢聲) 《論晚期風格》(薩伊德) 《貝多芬》(阿多諾) 《給我搖擺，其餘免談》(村上春樹) 電影「阿瑪迪斯」、「快樂頌」	2
期末報告(2 週)			

上述的課程主題規畫架構基本上是以一個文學專題來搭配一門音樂專題，並以相關的哲學論述來貫穿兩個專題。承第二節中科大學生處境的分析，筆者發現他們長期習慣自己所處的體制環境，少有同學有意識到自己的學習和經濟上的不利，而重度沈迷於數位科技之下更鈍化了他們自我覺知的敏銳度與加深他們的無助感。基於此，筆者發現侯文詠對於教育體制的反省和批判十分適合作為討論的教材，特別是《危險心靈》這部曾改拍成公視戲劇的同名小說。為呼應文學的批判特質，下一個音樂專題則以「五月天」的音樂來為同學介紹搖滾樂及此類型音樂所帶動的抗爭運動與社會實踐。至於情歌專題的提出，主要發現流行音樂中情歌佔的比例相當高，而在他們所推薦的音樂單曲中，情歌也佔了絕大多數。情歌裡頭又以談情傷的居多，因此，我們試圖從愛情的「開始、延續與結束」來引入主題相應的短篇小說，以深化學生們對這問題的思考，並融入相關的哲學與心理學上的療癒理論來剖析，希望對於他們將來可能的「情感受挫」或出現「人生逆境」時會派得上用場。最後兩個專題則是考量到存在主義的相關文學作品是兼具文學與哲學特質的教材，像劉昌元和劉述先的書中談論了好多位存在主義作家，而許多存在主義哲學家的文采也讓艱澀的哲學議題更接近普羅大眾，像是同時寫《嘔吐》小說和《存在與虛無》哲學鉅作的沙特，不管從文學或哲學的角度來討論，都可以在存在處境的荒謬、無力感、自我的超越等議題上找到可供對話的洞見或令人頓悟的可能。但考慮到同學們哲學背景的不足，我們將以卡夫卡的《變形記》來展開說明，從一位上班族早上醒來變成甲蟲的荒謬處境與精神崩離、調適轉化的精采敘事來探討其中的哲學意涵，或許是個比較能吸引同學們關注自我超越與存在處境的教學進路。至於在音樂作品部份，許多音樂家對於創作的堅持、瓶項的突破，仔細看來，其中有不少的存在主義色彩，例如：音樂天才的宿命、



面對生命的困頓或創作無法自我超越時，他們該如何突破並在突破之前與自身的不完美和平共處？這在莫札特和貝多芬等人的故事中可以找到許多相應的實例，而許多相關的音樂傳記電影像「阿瑪迪斯」、「快樂頌」也對這些音樂家的創作歷程做了相當精彩動人的詮釋與演繹。

爲了讓本課程跟一般的文學和音樂賞析的課程有所區別，同時也考慮到在學生參與度不足的情況下如何能讓「能力取向」的教學策略奏效，因此，筆者在教學方式上盡量減低教師演講式授課的份量，並在每個專題裡頭搭配平時作業設計來「干擾」學生整節滑手機或昏睡的不良學習慣性。同時，爲增加學生討論和發言的機會，在期末作業則以分組專題製作與上台報告爲主，而在報告製作的過程，除了有意地藉由同儕壓力凝聚團體的向心力，教師也需透過討論單的設計來逐步引導與對話。因此，整個作業設計與評量方式規畫如下：

平時成績：搭配課程主題的四次的平時作業單，其中兩次作業同學必須擇一上台報告，佔總成績 40%。

期中成績：侯文詠《危險心靈》小說讀書會個人閱讀寫作作業，佔總成績 20%。

期末成績：針對課程主題延伸相關專書與多媒體分組團體報告，佔總成績 40%。



四、實際執行過程描述與分析檢討

在教學上，理想與現實總會出現裂隙或鴻溝，而要把立意良善的教學理念帶到教室中，並實質地對學生產生影響，這中間仍有好長的一段路得走。(黃俊儒，2011)才進行過一或兩學期的課程很難看到有什麼實質的成效，同時也不認為這樣的人文課程可以用指標量化的方式來評估。然而，教與學是一個互動的過程，教學者再怎麼地自我感覺良好，也無法不去回應學生的學習狀況，在 102 上、下學期的實際上課過程中，筆者看到了許多問題，概略說明如下：

(一)、課程專題內容需再微調與增刪：

就筆者主觀的授課感受來說，以侯文詠和五月天來做為本課程的切入點的確能精準地抓住同學們的上課注意力，並且引發大多數同學們的參與。但本課程內容並不想只停留在同學們熟悉的東西上，而是希望強化他們的敘事想像力。在實際上課幾週後發現，同學們(約佔 2/3 比例)的文字閱讀能力已經退化到相當嚴重，而除了手機裡的遊戲和社群軟體中的訊息外，他們對於外在的事物不太有興趣或專注，更別說文學作品中的情節或內容。此外，筆者認為十分適合拿來激發他們思考的存在主義文學作品，實際上課時卻發現這些作品所描述的人類存在處境離他們現今的生活模式相當遙遠，手機簡訊互動頻繁，友情滿檔，他們實在無法理解卡夫卡《變形記》中主人翁的際遇；至於音樂家自我創作或超越的瓶頸，除了少數幾個大三、四認真執行過畢業專題製作的同學有感外，其他的同學大部份還是抱持著「船到橋頭自然直」的樂天心態，不知是同學境界太高還是自己過於杞人憂天，也有可能是筆者所熟悉的文本或舉的例子離同學們的生活經太遙遠了，這部份的內容必須再重新調整，看是在文本的選擇上找一些更現代些的作品，或是以具代表性的短篇的作品來啟發他們的閱讀興趣與意願。

雖然在文學部份同學迴響不大，筆者卻意外發現他們在音樂類型的接受度上還算大，而上到音樂的專題時也比較有反應，有的同學甚至建議可以多介紹一些音樂劇或音樂電影，像是「鐘樓怪人」、「悲慘世界」等作品，這也促使筆者擬在 103 上學期的課程調整加進來。因為這些音樂劇都是改編自經典名著，若是這些題材同學們都可以接受的話，那麼一些曾被改編成電影的電影小說或劇本，也可以搭電影普及的順風車來鼓勵他們多閱讀。

(二)、平時作業的規畫可再精簡些：

平時作業的設計與規畫相當費心思，在實際進行時卻發現出現了雙重的阻力，一重是學生的抗拒，另一重則來自教學者批改回應上的力不從心。由於四次作業的份量不算少，而且每次的作業中的問題提問都扣緊上課的專題內容來提問，大概有 1/3 的同學上課或是曠課，或是上課根本沒在聽，寫作業大概都以憑空想像的心得來寫作，雖然此時有發揮他們的「想像力」，但這種想像力卻沒什麼建設性。以侯文詠的分組閱讀作業為例，筆者設計了下述表單來鼓勵他們閱讀：



「文學與音樂中的哲思」期中考讀書互助小組 分組表

討論日期：____年____月____日

一、討論主題：體制與文學抗爭——以侯文詠的小說《危險心靈》為核心

二、討論文本或多媒體名稱：侯文詠的小說《危險心靈》、公視同名改編電視劇（請同學自行上 Youtube）觀看、老師上課講義所選侯文詠的文章

組別	姓名	系級	學號	電話 或 E-mail	✓ 討論出席
第 組	組長				□ □ □
	組員				□ □ □
	組員				□ □ □
	組員				□ □ □
	組員				□ □ □

三、期中考題方向討論：

（一）、在介紹侯文詠的小說世界時，我們以《危險心靈》這本反省教育體制的小說為討論主軸。除了簡介小說內容外，我們還播放了侯文詠自行監製的同名公視影集作為對照組。我們發現小說和電視劇兩者在陳述同一個故事的方式有明顯的不同，請問：1.請試著比較兩者的最大不同點在哪裡？2.你比較喜歡哪個版本？（評分重點：需扣緊小說或戲劇內容來說、要具體指出最大不同點、喜歡哪個版本的理由是什麼？說明是否有條理）

（二）、在《危險心靈》中，小說主角謝政傑因為不想去詹老師那裡補習和證明自己不是「俗辣」而上課偷看「限制級漫畫」而被罰在教室外面上課。謝政傑並不認為自己有錯，也不打算跟老師道歉，卻不知如何面對這種和他格格不入的教育體制和規定。想像一下：如果你和畢業專題老師意見不合，你感受到老師以能不能畢業為要脅、組員也因為跟老師起衝突而無心繼續把專題完成，請問：1.你要如何來面對這樣的教育體制規定？2.謝政傑的抗爭模式能不能給你帶來什麼樣的啟示？（評分重點：需指出你求學過程中所可能面對不合理的教育體制及你的面對方式、需指出謝政傑的抗爭模式、說明是否有條理）

（三）、在〈漸漸〉這篇文章中，侯文詠深刻地指出體制與社會環境對一個人的型塑和轉變。這是否意味，個人在面對環境和體制時，除了不斷調適自己來適應外，似乎不太能夠有太多主宰的空間。請問：個人在面對體制化時，除了漸漸適應外，還有沒有「自主決定」或「與之抗爭」的可能或出路？（評分重點：需說明該文內容、需介紹什麼叫體制化，並交待自主決定或抗爭的可能在哪裡？）



52 份閱讀單收回批閱後，從回應的內容來研判，原本希望透過同儕的正向壓力來鼓勵閱讀與反思的成效並不彰，真的整本書讀完用自己的話來回應問題的只有 10 位，而其中有 15 份答案都相當雷同，應該是在網路查到的公版解答或是組員之間相互參考抄襲，至於其他 27 份作業則憑著直覺來寫心得，既無法切題回應閱讀單的問題，也無法為自己的觀點提出理由來支持。如果時間或體力允許的話，這部份的操作可再加強些，例如：在寫之前先讓他們上台提報自己的觀點；以讀書會的方式來做分組討論，組員間輪流主持；成立網路討論區，動態追縱學習進度等等。

對於第二重阻力的產生，則是筆者過於高估自己的能力所致。原本是為了減少學生低頭滑手機或昏睡的現象才會構思四次的作業，讓學生上課可以比較專注和有事做。但由於都是申論題且得親自批改和回應，前一兩份還有力氣回應，但到期中後發現自己改得有點力不從心。同時，由於修課人數眾多，也無法讓同學再針對我回應的部份來討論，所以也無法得知學生在寫這些作業的過程中，是否真的能學到什麼東西。改進之道為精簡作業的次數，把批改作業的時間來與同學們作分組討論，並從中觀察他們的轉變。當然，作業設計也要再細部構思，並尋找可以看出期初和期末的學習改變的模組或方案。例如：有沒有可能透過同學們對於侯文詠《危險心靈》的閱讀心得中，看出他們對於主人翁的心境轉折有更深刻的認識或同情的理解？或是在期初在還未介紹這本書之前先設定好類似的問題讓同學們回答，在期中上完課後再給他們針對相同的問題來寫一次，觀察兩份作業的不同？當然，要做到上述的調整，筆者得再強化自己的教學能量，並嘗試訓練稱職且能力佳的 TA 來協助，而若能再限定修課學生在 30 人之內，在整個施行上會更深入細緻些。

(三)、期末分組報告的主題延展性可再擴大：

由於是從 102 學年上學期才第一次開課，再加上個人對於音樂和文學只算是業餘的愛好者，對於該怎麼來帶領同學們做期末報告，其實充滿著許多不確定感。因為還不太能抓得住整個課程的操作方向，所以在分組報告的設計上有點簡略，只是粗步地要求同學們以五個人以內一組，任選跟本課程相關的文學作品或音樂作品來製作上台報告的投影片。在分組報告製作的過程，為了能藉此多跟同學們對話與觀察，筆者以上面所附的期中讀書會分組表為基礎簡單設計了一個討論單，大概用了三週的時間來跟他們確認幾個報告的重點：報告的主題、報告的問題意識、報告的架構與呈現方式。在上學期實際進行時卻發現，同學們幾乎一面倒地選擇音樂作品，沒有任何組別報告文學作品；而在音樂作品的類型上，也幾乎是流行音樂的天下，要不是周杰倫或蔡依林，就是五月天或 S.H.E。而坐在底下聽了將近十組流行音樂的報告，心裡也一面盤算著：究竟是什麼原因會讓分組報告變成流行音樂的報告？同學們在介紹完音樂之後，除了不斷地強調這些音樂多麼好聽或歌手造型如何獨特之外，為何都無法再談得深入些？原本預期他們會去談他們喜歡的音樂之獨創性、歌手成名前的辛酸與歌曲背後的故事等等，結果卻都只停留在一些像「好好聽」、「造型酷炫」等形容詞上！



基於上學期的經驗，幾經思量之後發現問題除了是同學們十分不熟悉流行音樂外的音樂類型與不知如何來分析他們的音樂感受外，授課教師在分組報告的引導上也有改進的空間。首先，在分組報告主題的選擇上，未能多介紹不同的音樂類型或文學作品來吸引同學們選擇；其次，在分組報告的討論中，需再以組為單位來訓練他們做報告的能力與提升參與度。就後者而言，其實可以鼓勵少數幾位上課認真投入的同學嘗試不同的類型的音樂和文學作品，並在報告上做一個比較好的示範，看能不能提高其他同學正向學習的能量。而就後者來說，報告主題的延展性將從下列幾個方向來發展，表示如下：

	102 學年度的分組報告主題介紹	103 學年度後可再延伸的幾個面向
文學作品	1、侯文詠相關作品 2、愛情小說相關 3、存在主義相關作品 4、音樂家傳記故事或音樂哲學專書	1、與教育體制相關的小說 2、金庸武俠小說 3、推理文學作品 4、電影小說 5、曾改編成音樂劇的小說名著 6、新生代作家的相關作品 7、短篇小說或故事集 8、公視「閱讀時光」的影音與文字作品
音樂作品	1、某個人或某個音樂團體的介紹 2、音樂紀錄片的介紹 3、音樂電影的介紹 4、音樂演奏會的賞析	1、音樂單曲的詮釋比較 (1)經典老歌跟流行歌的對比 (2)主流音樂與非主流音樂的比較 (3)同一首歌曲被不同歌者詮釋出完全不同的味道 (4)同名歌曲的聆聽與比較 (5)同一作者的前後期作品之比較 2、最有印象的電影主題曲或配樂 3、生活中聲音類型與的音樂情境 4、一個人獨處時最適合聽的音樂推薦 5、音樂相關專書



五、結語

本文從納斯邦的「敘事想像力」人文教育理念出發，透過實際開設的「文學與音樂中的哲思」課程來與該理念對話，並試圖尋找在現行高等教育環境與體制下的哲學通識課程之可能教學進路。面對科技大學學生學習意願的低落及學校轉型的方向不明，一位通識老師要在這樣的處境中找到自己教學的著力點是件相當辛苦的事。納斯邦「敘事想像力」的相關論述提醒了筆者：如果哲學知識的傳授無法吸引學生們的興趣，那麼從培育公民的角度來看，哲學類通識課程的可能教學轉向反而是，可以試著從構思與學生生活經驗接榫的教學策略開始，並聚焦於培養他們追求幸福與實現生命計畫的相關能力上。

經由本文的討論發現，要在技職體系中培養學生的敘事想像力，本課程至少還需要再兩個面向來精進和調整：

(一)、納斯邦在《培育人文》提到她對美國學校的相關課程訪談和觀察，其中許多課程都是一種跨領域的協同教學，而文學和音樂都是相當專門的領域，未來在做課程調整時，可再多徵詢曾開設相關課程的教師，並試探其他課程操作的可能性。例如：引入能加強學生參與度的音樂活動、鼓勵同學參與校外的音樂活動等等。此外，納斯邦的「敘事想像力」中牽涉到許多複雜的哲學論述，這部份也得再就她相關的專書來深入探討，以深化課程的理論基礎，讓自己在教學理念與方向的掌握上更加明確。

(二)、如何在課程中評估一學期的課上完後，學生的敘事想像力發生了什麼樣的轉變？如我們在前面所簡單界定，這種能力跟「關懷能力」和「同理心」有關，而這種能力又要如何來評估或觀察？如果從傳統的作業寫作中無法看出成效，那麼還可以加入什麼樣的作業設計？納斯邦曾提過透過合唱團的方式來啓發成員，但在課堂中有可能做到嗎？坊間有不少評量學生成效的量表，這些指標有辦法直接應用在學生「敘事想像力」的評估上嗎？筆者在經過一學期的努力後是能夠感受到有些學生的參與度明顯提升，有些同學則依然不改其應付心理，至於這門課的潛在可能影響，則無從探究起。

最後，筆者必須承認，整門課從理念到實踐的過程依然是阻力重重。一來，筆者不知道大多數學生們究竟歷經了什麼樣的學習歷程而導致對於學習完全不感興趣，他們在課堂中除了滑手機時臉部會有表情變化外，絕大部份聽課時都不太有反應(其中也有一部份原因是教學者的教學不夠精彩)。而就教學者的角度而言，要跳脫自己習慣舒適的教學方式而不斷地構思課堂經營策略，在極少的教學回饋與學生缺乏人性溫暖的互動反應之嚴苛氛圍下，考驗著教學者對於通識理念的堅持度。然而，面對目前數位科技衝擊下的高等教育通識教學現狀，筆者至少從「理念」提出了實際的教學因應策略，除非數位虛擬的學習可以完全取代大學中可貴的互動學習，不然本課程在教學實踐上仍有其意義，儘管目前只看得到授課教師自身與少數同學的成長與正向回饋。



參考文獻

- 卡夫卡(Franz Kafka)(2010)。變形記(第二版)。台北：麥田出版社。
- 卡爾 (Nicholas Carr) (2010)。淺薄：互聯網如何毒化了我們的大腦。北京：中信出版社。
- 朱敬一(2014)。找回台灣經濟正義與活力。台北：天下文化。
- 村上春樹 (2012)。村上春樹雜文集。台北：時報文化出版。
- 李昂(1983)。愛情試驗。台北：洪範出版社。
- 阿多諾(Theodor W. Adorno)(2009)。貝多芬：阿多諾的音樂哲學。台北：聯經出版社。
- 阿布賈烏德 (Elias Aboujaoude) (2012)。人格，無法離線：網路人格如何入侵你的真實人生？。台北：財信出版有限公司。
- 洪茲盈(2008)。無愛練習。台北：寶瓶文化。
- 侯文詠(2003)。危險心靈。台北：皇冠出版社。
- 哥德夏 (Jonathan Gottschall) (2014)。故事如何改變你的大腦？。新北市：木馬出版。
- 伯尼斯 (James P. Byrnes) (2004)。心智、大腦與學習。台北：洪葉出版。
- 席拉赫(Ferdinand von Schirach)(2011)。罪行。台北：先覺出版社。
- 張鐵志(2004)。聲音與憤怒：搖滾樂可能改變世界嗎？。台北：時報出版社。
- 張鐵志(2010)。時代的噪音：從狄倫到 U2 的抗議之聲。台北：印刻文化。
- 納斯邦 (Martha C. Nussbaum) (2007)。逃避人性：噁心、羞恥與法律。臺北：商周出版。
- 納斯邦 (Martha C. Nussbaum) (2010a)。培育人文：人文教育改革的古典辯護。臺北：政大出版社。
- 納斯邦 (Martha C. Nussbaum) (2010b)。詩性正義：文學想像與公共生活。北京：北京大學出版社。
- 黃俊儒 (2011) 編著。把理念帶進教室：通識教師實務錦囊。高雄：麗文出版社。
- 嚴長壽(2011)。教育應該不一樣。台北：天下文化。
- 薛清江(2011)。哲學與人生：人生、繞路與哲學。高雄：麗文出版社。



- 薛清江(2012)。正視公民與人性：納斯邦哲學研究。高雄：麗文出版社。
- 劉述先(1992)。文學欣賞的靈魂。台北：三民出版社。
- 劉昌元(2002)。文學中的哲學思想。台北：聯經出版社。
- 薩伊德(Edward W. Said)(2010)。論晚期風格：反常合道的音樂與文學。台北：麥田出版社。

Nussbaum, C. Martha (1994) *The Therapy of Desire : Theory and Practice in Hellenistic Ethics*. New Jersey: Princeton University Press.

Nussbaum, C. Martha (1999) *Sex and Social Justice*. New York: Oxford University Press.

Nussbaum, C. Martha (2000) *Women and Human Development: The Capability Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

Nussbaum, C. Martha (2001) *Upheavals of Thought : The Intelligence of Emotions*. Cambridge: Cambridge University Press.

Nussbaum, C. Martha (2002), Millian Liberty and Sexual Orientation, *Law and Philosophy* 21: 317-34.

Nussbaum, C. Martha (2004a), *Hiding From Humanity*, New Jersey: Princeton University Press.

Nussbaum, C. Martha (2010a), *From Disgust to Humanity: Sexual Orientation and Constitutional Law*, New York: Oxford University Press.

Nussbaum, C. Martha (2010b) *Not For Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton, N.J. : Princeton University Press.

Nussbaum, C. Martha (2011) *Creating Capabilities : The Human Development Approach*. Cambridge: Harvard University Press.

Nussbaum, C. Martha ed.(2011), *The Offensive Internet: Privacy, Speech, and Reputation*, Harvard :Harvard University Press.

Nussbaum, C. Martha (2014), *Political Emotion: Why Love Matters for Justice* , New York: Oxford University Press.



The Cultivation of Narrative Imagination of Students in Technology University

Ching-Chiang Hsueh

Associate Professor, Center Of General Education, Southern Taiwan University of
Science and Technology

Abstract:

Since the author began teaching at a private university of technology in recent years, he has witnessed the bubble of higher education in Taiwan following the government's extensive establishment of universities across the country. Many students in fact do not have much enthusiasm for learning yet, in combination with the expectations of their parents and society, obtaining a college degree has become an obligation, the means by which to meet the minimum standard required to find gainful employment. Subsequently, many students have become 'stuck' in the formal education process, entering university without knowing what they are actually studying for. Due to this phenomenon, general education should provide them what kind of knowledge?

Inspired by the concept of narrative imagination of Martha C. Nussbaum, she pointed out the general education is a kind of civil education, and the works of literature and music were the best media. This article will use the class of the philosophy in literature and music to study the teaching strategies and efficiency of improving students' narrative imagination.

Keywords:

narrative imagination, general education, civil education, Nussbaum, literature and music

