

台灣出土玉器的技與藝—兼談古物分級

The craftsmanship and Artistry of Jade Artifacts Excavated in Taiwan: On Issues of Antiquity Classification

江美英

Mei-Yin Chiang

南華大學視覺與媒體藝術學系(所)助理教授

Assitant Professor, Graduate Institute and Department of Visual and Media Arts at
Nanhua University

摘 要

臺灣新石器時代出土玉器的遺址有上百處，其中以台東卑南遺址出土的玉器數量最多，造型亦最特色。玉器切磋琢磨技術精湛，造型以人獸型玦最具藝術性，目前總數量在 40 件左右。此外 20 多公分的長形管穿孔技法及各式各樣耳飾玦的佩戴方式至今仍然未解。故本文主從台灣出土人獸形玦、長形玉管等玉器造型及製作技術分析台灣出土玉器的特色。

另外台灣文化單位從文建會到文化部文資局多年來也進行古物分級，從古物的時代性、藝術性、保存情況等著眼，由保存單位提出擬列為國寶會重要古物的器物，經專家討論後，再經審核會議通過後進行公告，台灣出土玉器目前主要由台灣史前文化博物館提報，有五件已公告為國寶級，本文亦將簡述之，進一步了解台灣出土古玉的技術與藝術面。

關鍵字：台灣玉器、卑南文化、人獸形玦、長形管

Abstract

Taiwanese jade from the Neolithic Age were excavated from hundreds of sites. Out of these sites, the largest number and the most unique pieces were unearthed in Puyuma, Taitung. The skills for crafting such artifacts were excellent and were clearly demonstrated in the modeling human beast slots. Around 40 pieces are discovered as of now. Moreover, long tube (around 20 cm long) perforation techniques and a wide range of ways to wear earrings and ornaments remain a mystery. This paper will analyze these unearthed jade and seek to resolve their technical and artistic specialties.

The Council for Cultural Affairs, Executive Yuan and the Ministry of Culture in Taiwan grade artifacts according to its period, artistic qualities and conditions. The artifacts may be listed as national treasures by the depositary unit through discussions between experts and would be announced after the review session. Jade pieces unearthed in Taiwan are mainly handled by the Taiwan Museum of Prehistory. Today, there are five pieces which have already been classified as national treasures. This paper will also briefly discuss these artifacts to better illustrate the techniques and artistic specialties of unearthed jade in Taiwan.

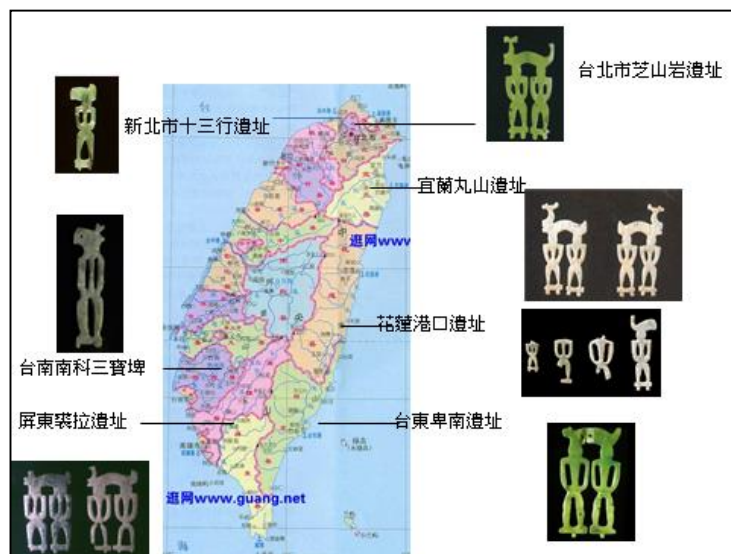
Keywords: Taiwan jade, Puyuma culture, people zoomorphic ornaments, elongated tube



壹、前言

台灣出土玉器遍及全省，其中以卑南玉器最著稱。台灣出土玉器的史前遺址根據劉益昌先生統計已過百處。可分為四期。早期（5500-4500BP）有大坌坑文化。出土玉質工具。中期（4500-3500BP）繩紋紅陶文化。出土玉質工具及裝飾品，此時已有耳飾玦。晚期（3500-2000BP）又以 3200BP 分為前後二階段，後一階段（3200-2000BP）是台灣史前文化玉器使用最盛的時期宜蘭丸山文化、台東卑南文化、台北圓山文化、芝山岩文化，中部大馬璘文化等。玉質工具與裝飾品豐富。末期（2000-1000BP）大馬璘文化、北葉文化等。¹玉石礦種類很多，最重要最漂亮的閃玉，主要產自台灣東部花蓮豐田、西林一帶最多。台灣玉器造型最具特色的人獸形玦，出土及採集發現遺址也是遍及台灣，此種現象對於台灣玉器的製作與發展提供資料外，同時也提供台灣史前文化的交流資料。

關於台灣出土玉器的研究，台大人類學系宋文薰、連照美、黃士強教授；中央研究院歷史語言研究所的劉益昌、陳仲玉、臧振華、陳維鈞等先生；國立自然科學博物館何傳坤先生；國立史前文化博物館葉美珍女士、李昆修先生等從事台灣考古工作的先生們，均對台灣出土玉器有深入瞭解與研究。台北故宮博物院鄧淑蘋研究員、台南藝術大學黃翠梅教授、台灣省博物館方建能先生及台灣多位年輕學者或研究生近年來也都專文研究台灣史前玉器的玉材、分布與製作技術等，故本文僅作拋磚引玉，希望大家多認識台灣玉器的藝術性。



貳、人獸形玦

人獸形玦為台灣新石器時代晚期重要且特殊玉製裝飾品。出土數量少且造型特殊，為臺灣史前時代典型之代表器物。主要發現於卑南文化、花岡山文化、丸山文化、圓山文化，可能也在麒麟文化發現，主要分布區域及時間為臺灣北部、東部新石器時代晚期。北部十三行文化與南部北葉文化亦曾出土少量此

¹ 劉益昌《臺灣玉器流行年代及其相關問題》，臧振華主編「第三屆國際漢學會議歷史組論文集」，《史前與古典文明》，臺北，中央研究院歷史語言研究所，2003，頁2。



類玉器，其年代已進入新石器時代晚期最後階段以及金屬器時代。²

台灣目前所見人獸形玦，最早發現在芝山岩遺址，何傳坤先生統計：台東卑南遺址宋文薰、連照美發掘有 5 件。芝山岩遺址有 2 件。十三行遺址 1 件。宜蘭丸山遺址劉益昌發掘 4 件。屏東裘拉遺址陳維鈞調查發現 2 件。³隨著考古工作進行，再加上可信的調查採集資料：芝山岩遺址調查採集有 11 件以上，宜蘭丸山遺址劉益昌共發掘出土 12 件⁴，屏東裘拉遺址陳維鈞調查採集發現 2 件，花蓮港口遺址葉美珍調查採集有 4 件殘器。另劉益昌先生資料：花蓮坪林遺址有一件單人獸形玦，2014 年史前館又在南科遺址發掘出土一件。因此台灣人獸形玦出土加上調查採集及私人收藏，目前數量統計應在 40 件左右。⁵宋文薰、連照美⁶、黃士強、劉益昌、何傳坤等諸位學者均曾專文討論過台灣玉玦。

台灣卑南文化的年代約距今 2000 多年到 4000 多年，分佈台東。卑南遺址出土的人獸形玉器，有供耳飾穿戴的缺口，且出土時位於耳邊，故稱人獸形玦，但是有學者認為其功能不是耳飾玦，應是戴在頭髮上，但不純為髮飾功能，具有宗教意涵或是領導者所配戴。

卑南文化遺址有單人、雙人兩類人獸形玦，一個墓葬出土一件。單人獸形玦是雙人獸形玦的簡化或有其他意涵?目前出土資料還無法說明此問題。單人獸形玦除此件外，多年負責平林遺址發掘調查劉益昌說：平林遺址亦有一件。⁷

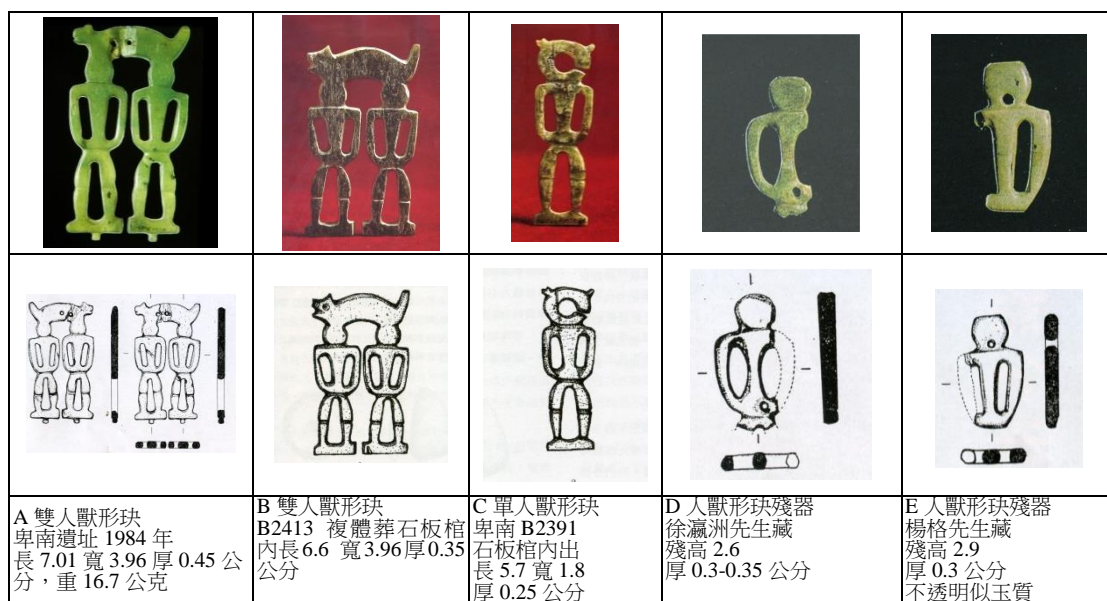


圖 1 台東卑南遺址出土採集人獸形玦

台東卑南遺址因玉器出土量最多且造型豐富多元，引發大家關注。也被認為可能是人獸形玉玦發源

2 資料參見劉益昌“人獸形玦”台灣大百科全書 <http://nrch.cca.gov.tw/twpedia.php?id=1176>, accessed 2011.05.05

3 參何傳坤“考古誌 4：人獸形玉玦” <http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/NewsLetter/88/144/04.htm>。劉益昌“人獸形玦”同註 2。

4 參劉益昌台灣地區考古地方人員培訓班【第二期】第二階段田野調查課程《田野調查暨田野發掘報告》，台北，行政院文化建設委員會，1996，頁 57 文，頁 58 線繪圖，頁 96 彩圖。此書報告只公布 M1 及 M2 二個墓，一墓一對件共 4 件。後來有陸續發掘到有完整亦有缺損的人獸形玦，丸山遺址總共發掘約 12 件。

5 參劉益昌“人獸形玦”同註 2。

6 參宋文薰、連照美，《台灣史前時代人獸形玉玦耳飾》，台北，台灣大學人類學期刊 44 期。1984，頁 148。

7 見劉益昌，“人獸形玦”，同註 2。



地。台灣人獸形玦最早發現在台北市芝山岩遺址圓山文化層。芝山岩遺址宋文薰、連照美教授早期調查試掘過，後來由台灣大學黃士強教授進行發掘工作。⁸發掘時也出土一些玉器。

根據連照美教授文章統計：芝山岩遺址人獸形玦出土與採集數量有 11 件。⁹除編號 A 第一件是由考古學家收集拼和，B—J 共 9 件都是士林居民盧錫波藏及黃敏賢先生私人收，第 11 件是曾在國立故宮博物院工作的王行恭先生於芝山岩工地檢到後收藏。¹⁰多數芝山岩遺址採集的人獸形玦，造型與卑南文化類似。只是芝山岩玉獸造型有類似鹿角的突出分岔，卑南文化獸的上端為無角造型，應是台灣雲豹類的貓科動物。




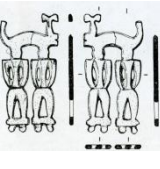
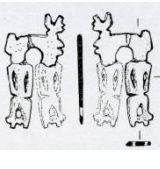


					
					
CSY : A 高 5.5 寬 0.28 厚 0.2 公分 重 3.5gm 考古學者採集於被擾亂甕棺中	CSY : B 高 4.7 寬 0.25 公分厚 0.1-0.1 公分 盧錫波藏	CSY : C 高 3.2 寬 1.8 厚 0.1 公分 重不及 1gn 盧錫波藏	CSY : D 厚 0.15 公分 盧錫波藏	CSY : E 厚 0.1-0.15 公分 盧錫波藏	CSY : F 高 3.9 厚 0.1-0.15 公分 黃敏賢藏
					
					
CSY : G 人頭頂至腰部長 1.1 厚約 0.1-0.15 公分	CSY : H 長 1.5 厚 0.2-0.25 公分	CSY : I 高 5.2 厚 0.2-0.25 公分	CSY : J 厚 0.4 復原人約 5.6 推測完整器高約 7.1 公分	芝山岩遺址 曾在故宮工作的王行恭先生於芝山岩工地採集	圖三 A：十三行遺址 高 3.8 寬 1.4 厚 0.9 公分 圖三 B：博物館仿製復原

圖 2 芝山岩(CSY)遺址圓山文化層採集 10 件，編號 A-J。私人收藏 1 件，共 11 件人獸形玦。
圖 3A 十三行遺址地層中出土人獸形玦圖 3B 左邊玉人及獸首為博物館仿製復原

8 參黃士強，《臺北芝山巖遺址發掘報告》，台北，文獻委員會，1985 年。

9 芝山岩人獸形玦圖文資料編號 A-J 共 10 件均引自宋文薰、連照美：《臺灣史前時代人獸形玉玦耳飾》，《臺灣大學考古人類學刊》44 期，1984 年，頁 148-168。

10 芝山岩遺址第 11 件參鄧淑蘋《院藏卑南古玉解讀》，台北，《故宮文物月刊》，257 期，第 22 卷第 5 期，2004，頁 17。



依宋文薰、連照美教授《台灣史前時代人獸形玉玦耳飾》一文內容，擷取部分文中重點，說明這幾件人獸形玉玦特色：

- A：帶灰黃綠色之台灣玉材質。¹¹獸身自中央斷裂為二。立人為正面像，分不出男女。兩腿分開。下部有一橫棒相連相連。橫棒下露出突出的雙腳（有學者認為是類似樺卯的結構可以立起來等等。）獸口前端磨出微小缺口表示張開的嘴部。獸頭頂端有一豎起的角狀物，頂端分岔呈蝴蝶結狀。獸身向上弧轉彎區。尾部有向上卷起的尾巴。人頭與獸身之間不見有分界線，身人臉部看起來似獸的前後肢。
- B：帶綠白色到淺橄欖色，似玉質地。質地不透明。局部有深色的沁。造型基本與 A 相同，除腰部兩端有缺刻外，沒有分界身體的細線條，腿部下端橫棒外外突出。頭頂上的角狀物較短，但刻意模具多枝分岔的角，顯示是一隻公鹿。
- C：所有標本中最小的一件。造型十分圖案化，人獸像輪廓不明朗。獸人之間有橫細線為分界，橫線可視為肩膀。身軀之間沒鏤空，以細線分界。雙腿下端缺損無法判定是否有橫棒。
- D：淺棕色半透明的台灣玉材料，夾雜黑條斑。僅存半邊，獸折失大半，上端從向外轉彎的角度判斷可能是獸頭。折斷處有小孔，可推測斷掉後利用小孔連接再使用。
- E：帶灰橄欖色到淡橄欖色，夾若干黑色斑點半透明台灣玉質地。造型近似 A，但除了雙臂內側有明顯磨鋸面及裂隙外，身體各部位無分界線。橫棒未超出雙腿寬。
- F：台灣玉質料，風化嚴重，磨鋸面尤其嚴重。僅餘帶獸頭的一邊。磨工不如 A 精細，但構造一樣。與 E 一樣身體分界均不明顯。
- G：淺橄欖色不透明似玉材質，僅餘部分獸頭及人體至腰部半身。磨工、造型都與 A 近似，器物雖小，但磨鋸面細節講究。頸腰有磨鋸細痕。雙臂與身軀間有磨透裂縫。獸頂端不全，無法明瞭分枝情形。
- H：帶灰黃綠色，幾乎不透明台灣玉。僅存一人雙大腿部分，雙腿下緣也缺失。折斷面皆舊傷痕，其中一腿端斷面經磨平。
- I：淺橄欖灰到淡橄欖色，局部呈現淡黃棕色的不透明似玉質料。自獸身裂開的半件標本，獸頭及立人完整。斷裂面為新傷痕。橫棒下無突出雙腳。頭上有細線。獸頂突起沒分岔，為一個四火柴棒頭的小突起。磨工講究，磨去磨鋸痕，各邊圓潤光滑。雙臂與身軀間空隙較大，孔壁垂直。
- J：兩寬面因風化而呈帶灰黃綠色。右邊較近原來台灣玉的橄欖綠色。輕度透明。僅存首尾即與之相連的人體上半身。若不破損，復原尺寸約 7 公分。是芝山岩標本中最大最重者。頸腰各有細線為界，尾巴尾端微損。頸上有一小孔，可能是破損後改為項鍊使用。

綜合以上標本資料，連照美教授分析，芝山岩人獸形玦獸頭有分岔腳較多。工藝上有的細緻有的較粗率，是前後時間影響或是有粗細不均之分？尚待研究。芝山岩的玉人數量應該不止本文收集的 11 件資料。芝山岩 A 的標本就是一件人獸形玦放置在甕棺裡，可能是一墓埋藏一件。

11 原文稱台灣軟玉。材質應為閃玉，閃玉其實不軟，只是相對於翡翠輝玉硬度較低，故習以軟玉稱之。我們現依玉料成分稱閃玉較合適，故本文以台灣玉一詞作敘述。



數量頗多的人獸形玦反映了從耳飾玦到人獸形玦發展過程。人獸形玦的缺口如何配戴？又是一個問題。不過大家最想解開的還是這類人獸形玦，是由台灣南部生產製作貿易流傳到台灣北部，或是台灣北部人自己買玉料製作人獸形玦？人獸形玦源頭在台灣北部或東南部？劉益昌先生提到花蓮平林遺址也出一件單人獸形玦，另平林遺址是一個玉作坊遺址，發現大量邊料及玉料等，附近有花蓮豐田玉礦。目前推斷人獸形玦可能是在台灣東南的花東製作流傳到台灣北部，至於是人群族群的遷徙、玉料或成行玉器的貿易或傳播均須再探討。

新北市十三行遺址人獸形玦出土於地層中。數量僅有一件，且殘缺。其形制應與卑南遺址一樣是雙人身軀上有一獸造型，底下有隼。十三行遺址年代較晚，可能是十三行老祖先的前期遺留物？目前無相關資料說明此問題。所以是何時傳來不知道？從圓山、宜蘭、花蓮、台東何地來也無法確定。

宜蘭丸山遺址是成對出現在墓葬中，卑南遺址出土的人獸形玦，比宜蘭丸山遺址出土的人獸形玦玉質保存情況較好，卑南遺址顏色較綠，宜蘭丸山墓葬中出土成灰綠，除玉料問題，極可能與埋藏環境及宜蘭天氣多雨有關。

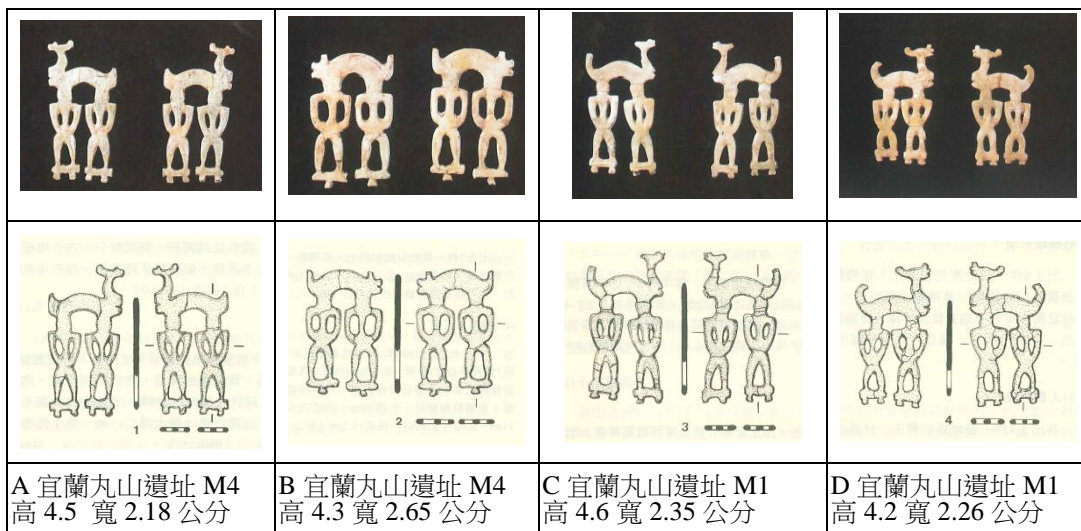


圖 4 宜蘭丸山遺址 M1、M4 四件正反面人獸形玦

裘拉遺址位於臺灣屏東縣三地鄉大社村，地理位置屬於中部山區口社溪穀河階，位於口社溪左岸，遺物分佈於整片斜坡臺地上，相當密集。文化層約在地表以下 25 公分處，厚度約 80-90 公分左右。遺址東西長約 200 公尺，南北寬約 350 公尺，整個遺址分佈形狀略成一橢圓形，面積約有 50,000 平方公尺。遺址所在，有數處板岩石板修築的農舍，緩坡並曾經過怪手等重機械挖溝整地闢為梯田，大量遺物因此暴露。遺址的文化類型屬於北葉文化類型和近代排灣文化，劉益昌在 1984 年調查；1994 年開始列入文物普查調查項目；陳維鈞 1996 年發掘。年代約距今 2,200-400 年前。¹²國立臺灣史前博物館在台南南科三寶埤遺址搶救發掘時，出土一件距今約 2500 年的人獸形玉器。此件人獸形玦呈單人型態，尺寸比其他遺址出土的人獸形玉器，高度略高 1 公分，腰部與腿部處較為粗壯，是臺南地區甚至是臺灣考古遺址首見的重重大發現。¹³

¹²屏東“裘拉遺址”、“裘拉遺址人獸形玦”，參台灣大百科全書 <http://nrch.cca.gov.tw/twpedia.php?id=15088>, accessed 2011.05.05

¹³台南南科三寶埤遺址出土人獸形玉玦資料，參見文化部 http://www.moc.gov.tw/information_250_13674.html, accessed 2014.08.08





圖 5 北葉文化人獸形玦 2 件

圖 6 大湖文化烏山頭期人獸形玦

陳維鈞說：此一類型耳飾極為罕見，僅見於台灣。除裘拉（Chula）遺址外，亦出土於台東縣卑南遺址、台北市芝山岩遺址、以及宜蘭縣丸山遺址。其外形為一對正面立人像，人像頭部上方以一動物身軀相連，人像雙手插於腰際，兩腳分開立於一橫板上，獸首有一向上突起物，獸尾上揚，橫板下方兩腳之延伸有二突起。

花蓮港口遺址於秀姑巒溪口北側之港口遺址，因 2002 至 2003 年間臺 11 線公路拓寬規劃而進行搶救發掘。該次發掘工作於新石器文化素面陶層中採集到許多玉器。港口遺址新石器時代文化層從 4,500 年前至 3,900 年前之繩紋陶層(含大埕坑文化及大坑文化)，以及具有長光類型與花崗山文化要素之素面陶文化層，存在年代距今 3,500 至 2,000 年前。素面陶文化層出土之玉器，包括有工具、武器及飾品，¹⁴史前博物館葉美珍調查採集到 4 件殘缺不全的人獸形玦。葉美珍：人獸形耳飾與同時期其他玉質耳飾相較，其形制富設計感，出土量稀少，而不同個體之大小、細節略有小差異，其中以卑南遺址出土者質感及保存狀況最好。港口遺址人獸形耳飾全部為殘件，此係遺址受近代農耕行為擾亂所致。標本雖為殘件然其部位特徵清晰可辨。4 件標本大小各異，均僅保存單人部分。

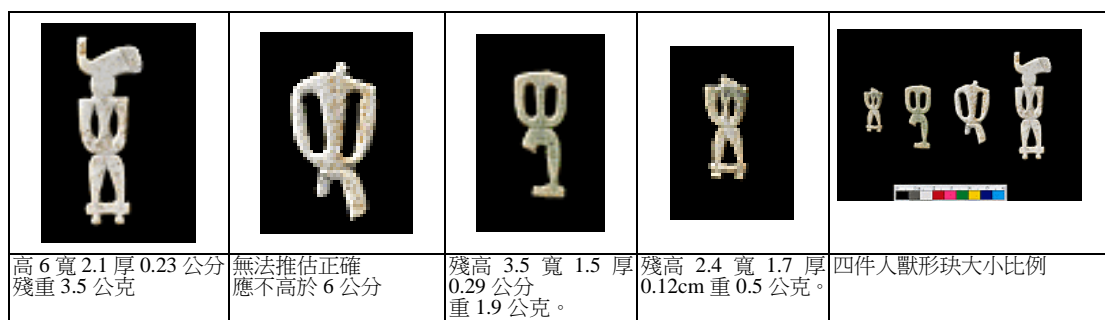


圖 7 花蓮港口遺址人獸形玦殘器 4 件

葉美珍於史前博物館電子報中敘述：第一件保存最好，保留原體積之半，標本器身呈灰白色，保存

14 葉美珍，港口遺址玉器系列(一)：人獸形耳飾。史前博物館電子報 137 期，2008.08.15。本文花蓮港口遺址人獸形玦資料均參 http://beta.nmp.gov.tw/enews/no137/page_02.html, accessed 2011.05.05



獸身尾端以及完整單人，腳底部帶兩個圓形突起。與卑南出土有差異。此標本經國立台灣博物館方建能博士鑑定為陽起石閃玉。

其他 3 件耳飾之單人部分更不完整，第二件頭部以上均已佚失。標本呈淺綠色，最大 1 件僅存人體上半身，及少部分下肢，此標本可能略大於上述殘半耳飾，但已無法推測原大小。

第三件標本小於前述二標本，保存完整上半身及單腿，底部未帶突起，其腿部一面帶一刻痕，另面帶二刻痕，明顯表現出人體前後面，帶二刻痕之面有如表現身後膝部彎曲時產生之凹摺。單人殘高 3.5cm，寬 1.5cm，厚 0.29cm，殘重 1.9 公克。

第四件標本非常小，上半身至腳部保存完整，底部帶二方形突起，突起可能因過小而未修整為圓形。

葉美珍綜合分析：港口遺址人獸形耳飾出土比例頗高，體積雖偏小、偏薄，但其器身線條仍然精準流暢，尤其具體而微的小型耳飾，更可領略其技術之精巧。

連照美教授研究分析卑南、芝山岩人獸形玉耳飾最早且資料最齊全，她提出很多觀點：包含形式、人無男女之分，獸是何種動物：豬、綠、豹？配戴方式及功能，玉料的來源等等。劉益昌先生應是近年台灣人獸形玉耳飾數量掌握最精確者，其分析：人獸形玉耳飾區分為雙人式、單人式二大類。雙人式又因外形可分為甲、乙二種形式。雙人式人獸形玉耳飾由二組直立的人像組成，其外形完全相同，無法分辨男女性別，人像頭部頂著一隻獸類動物，做為相連部分，獸像為側身形式，雙人式之甲類主要為類似貓科動物，卑南遺址出土的標本多為此類，雙人式之乙類主要為類似鹿科動物，獸頭有多枝分岔的角狀突起或突出，但也有類似其他動物的形象，芝山岩遺址圓山文化層調查採集主要為此類，至於宜蘭的丸山遺址，則甲、乙類都有，仔細分類可能還有不同類種。單人式目前僅見於卑南遺址與平林遺址，形式以單人頭部頂著一隻獸類為主，出土數量較少。¹⁵

另港口遺址除第一件應為雙人獸形玉耳飾（貓科或鹿科獸不確定），其他三件不確定，可能是相同器形。十三行遺址陳列室仿製復原品，依尾巴、腳直立、一人腳下有二突起等造型特色，將其復原成雙人鹿科動物形玉耳飾。

此類人獸形玉耳飾無疑是台灣出土玉器中結合技術與藝術的最佳代表。從出土的地點及年代，也反映了台灣史前文化的交流。目前討論比較多的是其功能是否就是耳飾？玉料應都是東部花蓮，爭議較少。製作起源是花蓮或台東或北部，多數人認為是在玉料產地的東部，但也有提出北部的說法。

1、功能：因為出土位置有些明顯在在頭部耳邊，加上卑南遺址等其他遺址大量出土耳飾玉耳飾，所以大多學者認為其具耳飾玉耳飾功能。或是特殊身份地位的人才能配戴的特殊耳飾玉耳飾。另有學者認為不是以純裝飾品來看，應具有宗教文化祭祀或儀式功能。關於這個問題可能需要更多民族學資料或考古資料應證，才能解答此謎。

2、製作源頭—起源與傳播：多數考古學者根據考古資料分析，可能是從玉礦主要產地花蓮或是出土玉器數量最多的台東卑南文化卑南遺址開始製作，藉由傳播、交流，直接或間接到台灣的北部、西部。另有學者提出為何宜蘭丸山遺址出土 12 件，芝山岩遺址的數量比卑南遺址要多；但年代上較晚，造型又幾乎近似？卑南遺址除計畫發掘，主要是配合台灣環島鐵路基建工作而進行的搶救性發掘，若按部就班作考古發掘，數量應該是更多。就如在 1995-1996 宜蘭丸山遺址發掘之前，也不知道宜蘭會出現人獸形玉耳飾，最後總數量高達 12 件之多。

3、台灣玉礦來源雖然多元，但主要玉器，尤其是人獸形玉耳飾，應該是在台灣花蓮平林一帶的閃玉。此問題爭論倒是不多。

¹⁵資料參見劉益昌“人獸形玉耳飾”，台灣大百科全書 <http://nrch.cca.gov.tw/twpedi.php?id=1176>, accessed 2011.05.05



參、形式多變化耳飾玦

臧振華先生在擔任國立台灣史前文化博物館館長時，該館出版一本《卑南玉器圖錄》，其中他撰寫《海隅奇葩——臺灣東岸的玉器文明》一文。文中他認為：卑南文化出土大量奇特的玉器，隨著南島語族群的擴散對周圍地區如菲律賓產生了影響，是東亞史前玉器中心之一。卑南遺址位於臺灣東部台東縣，面積達 90 萬平方米，距今約 2500—3500 年，是臺灣已知最大的史前聚落遺址。經多次發掘出土玉器六七千件，可分為裝飾品、工具、武器三大類，未見“禮器”。工具包括玉鏃、玉鑿，武器包括玉矛、玉鏃，數量不多。裝飾品包括頭飾、耳飾、項飾、腕飾、墜飾，以耳飾為大宗。1523 座墓中 692 座有陪葬品，其中 442 座出土玦耳飾，占 63.87%。男女老幼均可帶玦，耳飾數量眾多，種類奇特，又可分為環形玦、四凸環形玦、長形玦、變體玦。變體玦異常複雜，變化多樣，其中人獸形玦被用來做了史前文化博物館館徽。卑南玉器加工普遍使用片切割技術，未見線切割痕跡。玉料多為蛇紋石或角閃石，大多來自花蓮豐田玉礦；花蓮鳳林鄉西林村發現的平林玉器作坊可能是卑南玉器的原始產地。¹⁶

由臧先生文中：1523 座墓中 692 座有陪葬品，其中 442 座出土玦耳飾，占 63.87%。男女老幼均可帶玦。瞭解到玉玦在台灣史前玉器中的比重之大。另有學者提到耳飾玦有 1500 件以上。不論從墓葬隨葬耳飾玦的比例或數量之多，均可見台灣出土玉器耳飾玦的重要性。其他如圓山、芝山岩、曲冰遺址出土的耳飾玦數量亦是佔了很大比例。除圓形環形外、尚有四凸環形玦、長形玦、變體玦變化多樣，堪稱史前各地耳飾玦之冠。由於數太多，僅選幾例作介紹。

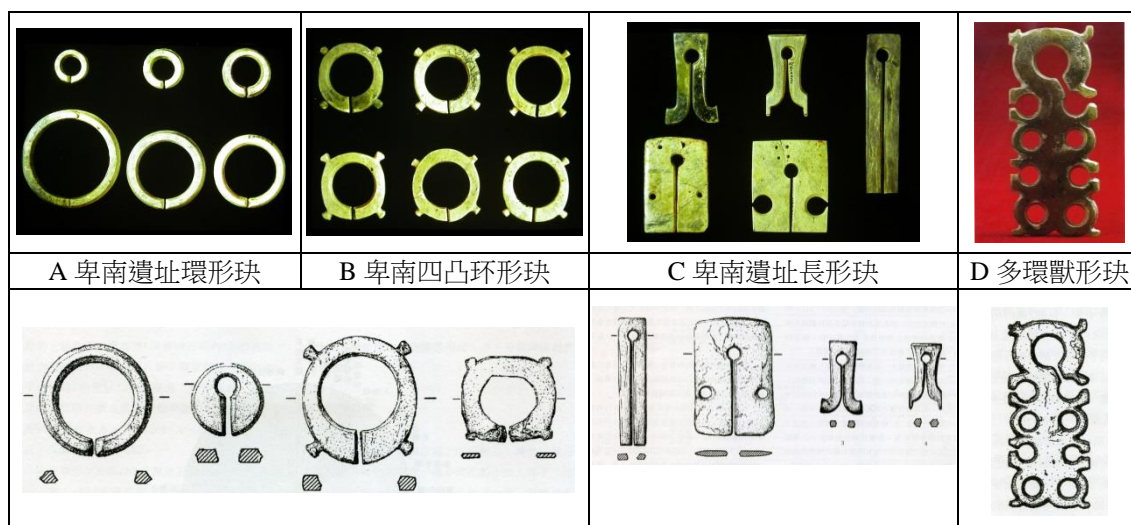


圖 8 卑南文化各式耳飾玦

圖 8A 環形玦數量最多，而且由大作到小，不斷利用玉料，達省工省料原則。圖 8B 四突環形玦應是人獸形玦上端獸的身體及耳或腳簡化變形而來。多了四個凸起造型多了變化性。比較麻煩的是現代的人都要討論多了四個凸起，寬度變大，耳玦如何穿過小耳洞。但如宋文薰先生堆次提到他們到部落考察時，看到有些老人家耳朵拉得很長快到肩部，大家從小就繫配戴耳飾，洞會慢慢拉大，配戴沒問題，沒現代人想像複雜。圖 8C 長形玉玦的變化或長、或寬、或彎曲各具特色。當耳飾也無問題。

¹⁶臧振華《海隅奇葩——臺灣東岸的玉器文明》，台東，臺灣史前文化博物館編，《館藏卑南遺址玉器圖錄》，2005，頁 4-16。



圖 8D 變形玦中卑南遺址 B2413 複體葬石板棺內出土，長 6.8、寬 2.8、厚 0.3 公分的多環獸形玦最引人注目。多位先生均提出下面幾個環也是獸的簡化圖案化。

卑南文化各式各樣奇特的耳飾玦，配戴方式當可從民族學資料應證。耳飾玦是台灣出土玉器數量最多也是造型最多變的類型，其技術製作相當成熟，展現多變的藝術造型。

肆、長玉管長玉棒

各考古遺址幾乎都會出土管棒類玉飾，卑南遺址出的玉管大約在 3 至 20 多公分，其中以 20 多公分兩邊對鑽的長玉管鑽孔技術最令人驚嘆！此類玉飾多出土於胸部，有圓形及方形。在單體及複體葬中均見出土，在單體葬中亦常見 5 件（或少於 5 件）成一束的放在木柱頭側或上半身之側，多次使用於大棺內，玉管的位置易散亂。另推測其為避免玉管間碰撞損壞，可能用有機質物質隔開又可增加美感，有機質易損壞，所以目前無考古資料可供應證。¹⁷

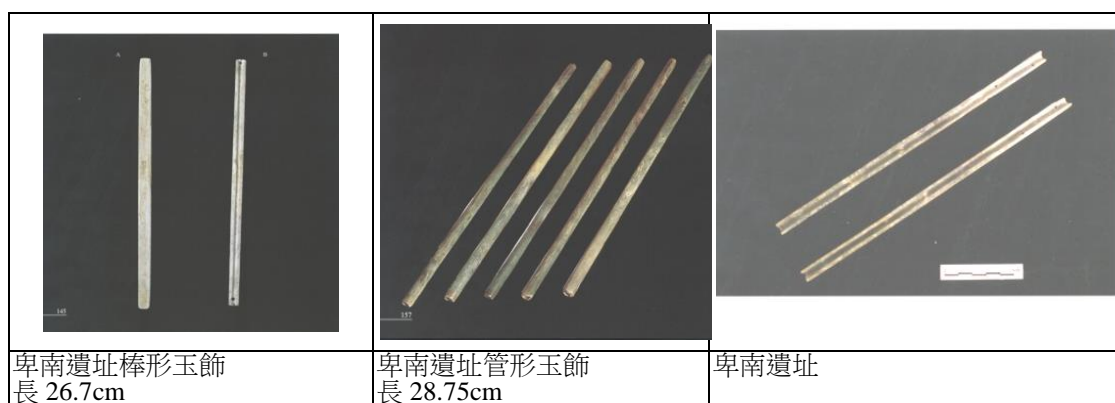
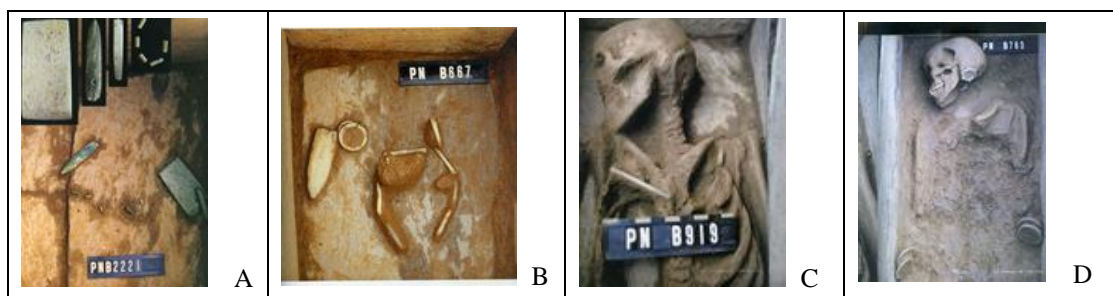


圖 9 卑南文化長玉管圖引自台灣史前文化遺址博物館，《卑南遺址玉器圖錄》

以卑南遺址出土玉器 165 組件玉器統計，超過 10 公分以上至 15 公分 20 多公分長玉棒與長玉管佔了 60 件左右，數量如此大，大概是其他文化遺址無法比擬。以長以數量之多見稱令人訝異外，主要是多件玉管長達 20 餘公分。有 20、21、23.4 公分，最長約 28.75 公分，如何鑽孔而不損壞，確實是需高超技術，當時應是無金屬工具，但不論有無金屬工具，要將 20 餘公分長玉管對鑽穿孔而不損壞，確實是高難度技術。有人認為可能先鑽孔再切割成方形管或再磨成圓形管，可能性應該不大，確實是令人讚嘆的穿孔藝術！



17國立台灣史前文化遺址博物館，《卑南遺址玉器圖錄》，同註 15。臧振華《海隅奇葩—台灣東岸的玉器文明》，頁 11 及葉美珍《卑南遺址的玉器文化》，頁 27。



圖 10 卑南墓葬耳部出土環形、四突起等耳飾，頸部、胸部有長玉管。均是配戴在人身上。
 圖片引自連照美，《台灣卑南玉器研究》，鄧聰主編《東亞玉器》Ⅲ，香港，香港中文大學考古藝術中心，1998，圖 223-226。

伍、台灣史前文化博物館五件國寶級出土古玉

中華民國 94 年 12 月 30 日行政院文化建設委員會文壹字第 0942130933-5 號令發布：古物分級登錄指定及廢止審查辦法，後來陸續修訂。基本上是參考了日本及大陸的古物分級制度。日本註要是針對私人收藏的管理，大陸及台灣則是以公家機構的古物分級為重點，但古物的類別眾多，部分類別專家不是很多，且各博物館也因忙於其他展覽、典藏、研究等工作，不易撥出人力，我國古物分級也因而延宕沒有辦理，且因配合變動，陸續修訂古物分類，大致到 2005 年確定。將古物分為「國寶」、「重要古物」、「一般古物」三級。文建會也開始擬定古物分級業務，文化部成立後繼之。


古玉的分級當時先從台北故宮、中央研究院、歷史博物館等原有收藏古物的公家機構，當時從所謂的「國寶」標準，委員均認為台北故宮博物院的人氣王「翠玉白菜」為「重要古物」，不到「國寶」標準。公告後，一般人都很錯愕！翠玉白菜不是國寶級文物，那國寶級標準？

以下以文化部公布於網上的台灣史前文化博物館的人獸形玦資料為例，其具有以下標準：有特殊歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色。具有特殊之時代特色、技術及流派品質精良且數量特別稀少、具有特殊歷史、文化、藝術或科學價值等。符合「古物分級登錄指定及廢止審查辦法」（參附錄一）第 4 條第 1 項第 1、3、5、6 款；第 6 條及第 7 條。保存單位填寫申報清冊提報到文化部後，經文化部聘請相關類別專家實物會勘討論確定級別，再經文化部委員討論公告，公告一年後無人提異議或修改方能訂為「國寶」或「重要古物」。訂定的目的主要是要加強對文物的維護保護。

下表為目前台灣史前文化博物館提報、公布定級的 16 件玉器，其中 5 件為「國寶」級，11 件為「重要古物」級。可知其具有時代性、技術性、藝術性、特殊性、稀少性等特色。



表一史前文化博物館 5 件「國寶」(附指定登錄理由)、11 件「重要古物」

編號	圖片	資產名稱	種類	級別
1		人獸形玉玦	生活及儀禮器物	國寶
評定基準	具有特殊歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 具有特殊之時代特色、技術及流派 品質精良且數量特別稀少 具有特殊歷史、文化、藝術或科學價值			
公告日期	2012/11/07	公告文號	文資局物字第 10120133973 號	
指定登錄理由	人獸形玉玦目前僅見於臺灣數處遺址，數量稀少。本件人獸形玉玦，出自卑南遺址石板棺，為同類型器物中體型較大者，外形為雙人頂一獸，獸形為豎耳、拱背、翹尾。人形為雙人並立，圓顛、雙手扶腰際、兩腿開立，膝部有線條修飾、底部立於一橫棒、棒下帶圓突，在獸身處有舊修補孔，顯示古人的珍愛與惜用。整體而言，本件玉器質地晶瑩剔透、作工精緻、造型異常優美、形制極為獨特、數量非常稀少。			
法令依據	「古物分級登錄指定及廢止審查辦法」第 4 條第 1 項第 1、3、5、6 款；第 6 條及第 7 條。			
主旨	公告《人獸形玉玦》等 4 組 8 件古物指定國寶			
所屬主管機關	文化部			
所在地理區域	臺東縣台東市			
所有人/保管機關(構)	國立臺灣史前文化博物館			
古物保存所在地	國立臺灣史前文化博物館			
件數	1			
古物出處	卑南遺址臺東縣政府採集發掘移轉標本			
保存現狀	完整良好			
綜合描述	片狀鏤雕玉飾，外形為雙人頂一獸，獸形豎耳、拱背、翹尾。人形為雙人並立，圓顛、雙手扶腰際、兩腿開立，底部立於一橫飾帶圓突，膝部作線條修飾，彰顯腿膝之靈活性，亦點出膝下或有綁腿之可能性。此標本於陪葬之時已殘缺，故獸身帶修補孔。 典藏環境溫濕度控制設定在 20°C (±3°C)，相對濕度 50%RH (±5%)。典藏庫內全區域採標準色溫低紫外線日光燈管照明，紫外線強度不超過 75μw/l。			
是否現勘	是			
現勘日期	2012/08/16			
會勘委員	臧振華、劉益昌、陳光祖、陳有貝、李匡悌			
會勘結論	建議指定為國寶			
審查日期	2012/09/24			
審查委員	王壽來、王耀庭、王行恭、林淑心、施國隆、莊伯和、張臨生、黃克武、廖桂英、劉益昌、蕭瓊瑞			
審查結論	指定為國寶			
建議事項	指定為國寶			



2		玉管	生活及儀禮器物	國寶
指定登錄理由	<p>管形玉器為卑南遺址所出土極具特色之玉器，係用條狀玉材修磨成圓柱狀後，自兩端鑽鑿貫通而成為管狀，長達 29 公分。與台灣東部及鄰近國家其他遺址所出土同類玉器相較，此組管型玉器，是目前所知長度最長者。推測其用途是由 5 件收攏成束置於墓主身旁，作為陪葬品或作為某種特定目的使用。綜而言之，此組玉器外觀研磨精緻，1 組 5 件規格均一，為現存最長鑽穿之玉管，凸顯臺灣新石器時代製玉工藝的技術高超及世界級的獨特性。</p>			
3		喇叭型玉環	生活及儀禮器物	國寶
指定登錄理由	<p>喇叭形玉環，出自卑南遺址石板棺，為塊狀玉材琢磨而成之玉飾，一體成形，斷面略呈「L」形，一面擴張如喇叭口部，擴張處弧度圓轉，修磨光滑圓潤，為臺灣史前玉器工藝中極為少見的立體玉器。總體而言，此件標本，玉質通透、作工精緻、品質精良、罕見於臺灣史前遺址、展現台灣史前製玉工藝的高超及風格的特殊。</p>			
4		鈴形玉串飾	生活及儀禮器物	國寶
指定登錄理由	<p>鈴形玉串飾，由 152 顆鈴形玉器串成，出土自卑南遺址石板棺人類骨骸的頭部，考古脈絡清晰，據此推測可能是當時人類的頭飾。玉串中之各個鈴形玉器，體積微小，高、寬、厚各約 0.5 cm，係由條狀玉材切成小塊後，再逐一磨成鈴形，其頂部縮小為鈕，中有一穿孔，孔徑不及 1mm，作為串線之用。整體觀之，此鈴形玉串飾玉質通透，造型優美、製作技術精良，數量稀少，表現史前臺灣之裝飾風格，彌足珍貴。</p>			
5		花岡山文化 蛙形玉飾	生活及儀禮器物-其他	國寶
指定登錄理由	<p>本件蛙形玉飾，形制似蛙背面雕刻一雙大眼及分岔雙肢，腹面頭部有口形凹刻，為花岡山文化玉飾代表類型之一。造型特殊而稀少，屬臺灣史前時代稀有之立體動物形玉飾，且為該類型唯一完整標本。玉質佳、磨製精良、保存良好，展現臺灣史前時代精湛的製玉工藝。</p>			
6		卑南文化喇叭形玉環 (200601-00275)	生活及儀禮器物-其他	重要古物



7		卑南文化喇叭形玉環 (200601-00274)	生活及儀禮器物-其他	重要古物
8		卑南文化玉矛 (200601-00176)	生活及儀禮器物-其他	重要古物
9		卑南文化玉矛 (201216-00379)	生活及儀禮器物-其他	重要古物
10		卑南文化玉斧	生活及儀禮器物-其他	重要古物
11		卑南文化「几」形玉玦	生活及儀禮器物-其他	重要古物
12		卑南文化環形帶齒緣玉玦	生活及儀禮器物-其他	重要古物
13		卑南文化圓形玉玦	生活及儀禮器物-其他	重要古物
14		卑南文化長條形玉玦	生活及儀禮器物-其他	重要古物







1 5		卑南文化方形玉玦 (201216-00365)	生活及儀禮器物-其他	重要古物
1 6		卑南文化方形玉玦 (201216-00364)	生活及儀禮器物-其他	重要古物

陸、結論

台灣出土玉器有其數量和特色，人獸形玦造型獨特製作精美，具藝術性。目前總數在 30 多件左右，是目前出土玉人題材最多的一個地區。多變化且數量眾多、男女墓葬均出的各類耳飾玦，究竟如何佩帶？與其他文化玉玦一樣都是一直在討論的題材，但台灣玉玦比其他文化或更寬或長的造型，更令人百思不解其使用方式？20 多公分近 30 公分的長形玉棒與長形玉管，到底是何作用？令人讚嘆的是穿孔技術的高超卓越，尤其在可能沒有金屬器的時代。

另外如芝山岩遺址出土的船載人及船載狗雖然只有一件且為殘器，反映當時台灣台灣海上交流及藉海運傳播的特色。卑南及丸山遺址喇叭型玉環、卑南晶瑩剔透不規則狀小串珠飾，都令人讚嘆台灣玉器技與藝結合的藝術佳作。

綜觀台灣出土玉器，無論是否被定為國寶級文物，其實均具時代性、技術性、藝術性等特色，也反映台灣史前各文化間的交流發展。台灣與東南亞或大陸地區文化交流。是先民的結晶我們後代子孫的重要文化資產。

			
芝山岩遺址 圓山文化層 船載人殘器	芝山岩遺址 圓山文化層 船載狗殘器	卑南遺址 1984 年出土 喇叭型玉環	卑南遺址 1984 出土 玉玲(或玉項飾)

附錄一：古物分級登錄指定及廢止審查辦法

中華民國 94 年 12 月 30 日行政院文化建設委員會文壹字第 0942130933-5 號令發布

第一條本辦法依文化資產保存法第六十六條第三項規定訂定之。

第二條一般古物之登錄，依下列基準為之：

- 一、具有歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色。
- 二、具有史事淵源。



- 三、具有一定之時代特色、技術及流派。
- 四、具有藝術造詣或科學成就。
- 五、具有珍貴及稀有性者。
- 六、具有歷史、文化、藝術或科學價值。

前項基準，直轄市、縣（市）主管機關得依地方特性，另定補充規定。

第三條重要古物之指定，依下列基準為之：

- 一、具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色。
- 二、具有史事重要淵源。
- 三、具有重要之時代特色、技術及流派。
- 四、具有重要藝術造詣或科學成就。
- 五、品質精良且數量稀少。
- 六、具有重要歷史、文化、藝術或科學價值。

前項基準，中央主管機關得依地方特性，另定補充規定。

第四條國寶之指定，依下列基準為之：

- 一、具有特殊歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色。
- 二、歷史流傳已久或史事具有深厚淵源。
- 三、具有特殊之時代特色、技術及流派。
- 四、具有特殊藝術造詣或科學成就。
- 五、品質精良且數量特別稀少。
- 六、具有特殊歷史、文化、藝術或科學價值。

前項基準，中央主管機關得依地方特性，另定補充規定。

第五條一般古物之登錄，依下列程序為之：

- 一、實物勘查。
- 二、審議並作成登錄處分之決定。
- 三、辦理公告。
- 四、直轄市、縣（市）登錄者，報中央主管機關備查。

第六條國寶或重要古物之指定，依下列程序為之：

- 一、實物勘查。
- 二、審議並作成指定處分之決定。
- 三、辦理公告。

第七條直轄市、縣（市）主管機關對審議登錄之一般古物，應辦理公告。前項公告，應載明下列事項：

- 一、名稱及分類。
- 二、主要材質及特徵。
- 三、登錄理由及其法令依據。
- 四、公告日期及文號。

第一項公告，應揭示於主管機關公布欄三十日，並刊登政府公報、新聞紙或資訊網路。中央主管機關對審議指定之國寶或重要古物，其公告方式及載明事項，準用前三項規定。

第八條一般古物經登錄公告後，應由直轄市、縣（市）主管機關填具一般古物清冊，載明下列事項，附圖片電子檔，報中央主管機關備查：

- 一、古物保管機關之名稱、所在地，或古物所有人或管理人之姓名、住址、所在地。
- 二、古物之名稱、分類、數量。
- 三、古物之時代、作者、材質、技法、形狀、尺寸、重量、出處等綜合描述。
- 四、古物保管之必要限制或注意事項。



五、他相關事項。

第九條古物登錄、指定之廢止或變更類別，依下列基準為之：

- 一、古物價值喪失。
- 二、古物遭受破壞、減損價值或滅失。
- 三、古物保存狀況劣化。
- 四、經登錄或指定之古物，因學術研究或數量減少或增加，而增加或減少其價值者。
- 五、其他特殊原因。

第十條主管機關對古物登錄、指定之廢止，應辦理公告；其公告方式及載明事項，準用本辦法第七條規定。

第十一條古物之廢止或變更類別程序，由主管機關依登錄或指定程序辦理。

第十二條本辦法自發布日施行。

參考文獻：

(一) 中文專書

- 1.宋文熏、連照美，《卑南考古（1986-1987）》，臺北，南天書局 1987 年 9 月再版。也即《卑南遺址第 9-10 次發掘工作報告》，《國立臺灣大學考古人類學專刊》第八種，國立臺灣大學文學院人類學系 1987 年 7 月出版。
- 2.宋文熏、連照美，《卑南遺址第 11-13 次發掘工作報告》，《國立臺灣大學考古人類學專刊》第十二種，國立臺灣大學文學院人類學系 1988 年 12 月出版。
- 3.連照美，《台灣史前時代人獸形玉玦耳飾》，鄧聰主編，《東亞玉器》Vol. I，香港，香港中文大學考古藝術中心，1998，頁 350-367。
- 4.連照美，《台灣新石器時代卑南研究論文集》，台北，國立歷史博物館，2003。
- 5.黃士強，《台北芝山巖遺址發掘報告》，台北，台北市文獻委員會印行，1984。
- 6.陳仲玉：《臺灣史前的玉器工業》，鄧聰主編，《東亞玉器》Vol. I，頁 336-349。
- 7.國立臺灣史前文化博物館編，《館藏卑南遺址玉器圖錄》，台東，2005。
- 8.劉益昌，台灣地區考古地方人員培訓班【第二期】第二階段田野調查課程《田野調查暨田野發掘報告》，台北，行政院文化建設委員會，1996。
- 9.劉益昌：《臺灣玉器流行年代及其相關問題》，臧振華主編「第三屆國際漢學會議歷史組論文集」，《史前與古典文明》，臺北，中央研究院歷史語言研究所，2003。
- 10.劉益昌，《臺灣玉器製造技術與研究方法的初步探討》，許倬雲、張忠培主編《新世紀的考古學——文化、區位、生態的多元互動》，北京，紫禁城出版社，2006 年。

(二) 期刊、研討會論文集

- 1.古方，《臺灣史前時代人獸形玉器的用途和宗教意義》，北京，《考古》，1996 年第 4 期，頁 77-81。
- 2.江美英，《中國新石器時代玉人形紋創意設計》，《通識教育與跨域研究》第七期，嘉義，2009，頁 65-78。
- 3.江美英，《中國新石器時代玉器的形紋創意設計——以製作、紋飾與美學意涵為中心》，《美學與視覺藝術學刊》第四期，嘉義，2011，頁 91-105。
- 4.宋文薰、連照美，《台灣史前時代人獸形玉玦耳飾》，《國立台灣大學考古人類學刊》44 期，台北，1984，



頁 148-171。

- 5.沈建東，《院藏卑南耳飾的工藝研究》，《故宮文物月刊》第 22 卷第 5 期，台北，2004，頁 32-42。
- 6.洪曉純：《臺灣史前玉器在東南亞的分佈及其意義》，中國社會科學院考古研究所編《華南及東南亞地區史前考古——紀念甌皮岩發掘 30 周年國際學術研討會文集》，北京，文物出版社，2006，頁 324-340。
- 7.黃士強，《玦的研究》，《國立台灣大學考古人類學刊》第 37/38 期合刊，台北，1975，頁 44-67。
- 8.葉美珍，《花崗山文化之研究》，《國立臺灣史前文化博物館專刊》第六號，台東，2001。
- 8.葉美珍，《臺灣東海岸新出土獸形玉飾初步研究》，《2009 南島國際學術研討會論文集》，臺東，國立臺灣史前文化博物館，2010，頁 165-184。
- 9.鄧淑蘋，《院藏卑南古玉解讀》，《故宮文物月刊》第 22 卷第 5 期，台北，2004，頁 4-31。

(三)網路資料

1. 文化部 http://www.moc.gov.tw/information_250_13674.html。
2. 文化部，台灣大百科全書：人獸形玦、屏東裘拉遺址人獸形玦
<http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/NewsLetter/88/144/04.htm>。
3. 台灣考古誌 4：人獸形玦，
<http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/NewsLetter/88/144/04.htm>
4. 國立台灣史前博物館電子報第 3 期，
http://beta.nmp.gov.tw/enews/no137/page_02.html。

