

# 大學生心理需求困擾之訪談研究

李坤崇  
教育研究所

## 摘要

本研究旨在以 Maslow 需求層次論及有關此理論之論述與實徵性研究文獻為基礎，來探索大學生心理需求困擾的內在歷程。

採用焦點詢問法來晤談 22 名大學生。由於受訪者流失或資料不全，僅呈現 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，由內在歷程圖可發現大學生的心理需求困擾雖然由外在事件所引發，但其正向或負向的主觀感覺與身心發展狀態，採取因應策略與實際行為的有效性，均與其能否減少困擾、滿足需求息息相關。

分析 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，發現三項心理需求的關係具有四種特質：(1)三種需求為相互互動、相互依存的狀態。(2)大學生會同時追求人際關係需求、成長需求的滿足。(3)大學生追求生存需求時，會伴隨尋求人際關係需求或成長需求。(4)大學生追求成長需求時，較不會伴隨尋求人際關係需求或生存需求。

關鍵詞：大學生、心理需求困擾。

## 壹、緒論

### 一、研究緣起

半個多世紀來因華人社會心理學唯外國心理學馬首是瞻的心態，使得我們失去及時建立自己本土心理學的寶貴契機（楊國樞，民 82）。致力於心理學中國化或本土化的心理學者及其他社會科學研究者，於過去十幾年紛紛完成多項有關研究，然而探討中國人動機或需求的主題較少。本研究以 Maslow 需求層次論及其相關論述與實徵性研究結果為基礎，來探索臺灣地區大

學生的心理需求，期以此研究結果繼續思索心理需求本土化的若干問題，更希望能拋磚引玉激起更多迴響。

Maslow 被尊稱為「自 James 以來，美國最偉大的心理學家」，其所創的需求層次論為心理學第三、第四勢力的主流，在國外深獲專家學者推崇，應用甚廣（李坤崇，民 77）。反觀，國內針對 Maslow 理論探討之文獻，雖有研究五個或三個需求層次者，有僅探索自我實現需求者，有研究大學生高峰經驗者，有探討在輔導應用者，有討論此理論在教育意義者，但為數均不

多(李坤崇, 民83a、民83b、民85、民86)。涉及理論建構者更少, 僅見于洋(1992)檢討 Maslow 理論後加入自己的遺傳學素養提出 Y 形結構理論, 徐嘉宏(民84)從維度與繁簡來評述于洋的 Y 形結構理論。可見, 國內探討此理論的文獻仍有待充實。

Hofstede (1980) 強調發展於美國的動機理論未必適用於其他社會文化背景的國家, 認為社會文化影響需求結構, 且需求層次順序會因社會文化價值系統不同而異。Redding (1977) 強調西方著重自我中心、個人取向的需求, 能否適切地轉移和應用到東方國家值得深思。李坤崇(民86)綜合頗多學者在中國大陸、台灣地區或東南亞國家所進行的研究, 發現東西方國家國民的需求可能具有集體主義與個人主義差異、社會取向成就和個人取向成就差異、人際關係與獨立自主差異等三項差異。

筆者近十年來雖試圖系統性的探討 Maslow 需求層次論, 但以往研究偏向「量化研究」對中國人形成心理需求困擾的內在歷程、影響心理需求困擾的重要因素、心理需求困擾的類型等三項問題仍無法獲得滿意的答案, 因此, 本研究以「質的研究」結果為基礎, 參酌以往個人研究、于洋(1992)的 Y 形結構理論、徐嘉宏(民84)對于洋理論評述、及國內外其他學者的論述與實徵性發現, 來探討大學生因應心理需求困擾的內在歷程, 對大學生心理需求能有更深一層的了解。

## 二、研究目的

基於前述研究背景, 本研究目的如下:

(一)探討大學生「心理需求困擾的內在

歷程圖」: 採取焦點詢問法(吳英璋, 民83)來了解大學生產生心理需求困擾的內在歷程, 評析形成大學生心理需求困擾的重要因素。

(二)分析大學生各項心理需求困擾的關係: 分析訪談結果, 再參酌研究者以往研究與國內外其他學者的論述與實徵性發現, 來思索大學生各項心理需求困擾的關係。

## 貳、文獻探討

個體需求常因人性、人際關係、人類組織、文化價值和社會情境而異, 因此, 有時基於某文化發展出的需求理論未必適用於其他文化。Hofstede (1980) 批評發展於美國的動機理論未必適用於其他文化背景的國家, 他認為美國是世界上生產和輸出動機(包括需求)理論最多的國家, 然此文化特徵能否適用其他文化有待深入評估。Westwood (1992) 認為追求獨立自主是美國的核心價值、尋求團體認可是東南亞的核心價值。Redding (1977) 強調西方著重自我中心、個人取向需求, 如成就和自我實現需求能否適切地轉移和應用到東方國家, 值得深思。

李坤崇、周燦德、歐慧敏(民86)依據東南亞國家和中國社會的研究發現, 如果欲將 Maslow 需求層次論本土化, 宜考慮下列五項差異: (1) 集體主義與個人主義的差異: 中國人崇尚集體主義, 需求深受社會團體、家庭或組織的制約。西方國家人民強調個人主義, 需求由自己所主宰, 較不受團體制約。(2) 社會取向成就和個人取向成就的差異: 中國人追求目標或評估成就會

參照他人的標準, 顯現較強的社會取向成就。西方國家人民追求目標或評估成就時以自己所設定目標為準, 充分表現獨立自主的個人取向成就。(3) 人際關係與獨立自主的差異: 中國人遭遇人際關係與獨立自主的兩難困境, 經常會選擇維護人際關係而放棄個人己見, 但西方國家人民遭遇此兩難困境則會尋求獨立自主, 而放棄人際關係。(4) 研究工具的差異: 若欲將需求理論本土化, 不宜再修訂西方動機理論的研究工具, 而應就我國社會文化狀況編製本土化的研究工具。(5) 時間的差異: 由於資訊發達, 社會互動頻繁, 使得我國文化在西方文化衝擊下, 可能產生變化。本土化時不宜直接以傳統文化為基礎, 而應重新分析現今中國人的文化價值系統, 再以此系統作為本土化的基礎。

Maslow (1970, p.27) 主張「動機理論必須以人為中心, 而非以動物為中心」, 理論自性善論出發, 從「整體而又分層的動機」著手, 視人類行為係由需求所引發, 當較低層次需求獲得滿足時, 較高層次的需求將隨之而生。Maslow (1943, 1954, 1962) 視人類需求的層次順序為生理、安全、情感、尊重和自我實現需求等五種需求, 隨後將尊重改為自我狀態(1965, pp.104-105), 後於 1970 年主張人類有生理、安全、愛與隸屬、尊重、自我實現、求知、審美等七種主要需求, 他認為前五種具有由下而上的階層順序。Maslow 不僅繼承行為主義的科學傳統、融合完形心理學的整体論精髓及擷取心理分析學派的動力論精華, 逐漸發展出人性化的「需求層次論」。雖然

此理論應用甚廣, 然能否跨越集體與個人主義的差異、社會與個人取想成就的差異、人際關係與獨立自主的差異, 適用中國社會仍有待深究。

于洋(1992)以基因運動的「中心法則」為基礎, 提出人性的 Y 形結構學說, 他批評「Maslow 將人類需求視為由生理需求到自我實現需求所形成一條單一層梯結構的模式」並不適切, 強調 Maslow 僅發現人性的發展趨勢, 卻忽略自我遺傳的趨勢, 而主張人類生命基本需求結構模式為一種 Y 形層梯結構。于洋(1992, pp.78-85)認為人類基本需求體系的組織方向和結構是二維的: 左維稱之「自我實現維」, 包括愛和社會隸屬、尊重、自我實現等三種需求, 此維邁向自我潛能的實現, 反映了基因表達; 右維稱之「生命遺傳維」, 包括性慾、愛情、生育、養育、教育等五種需求, 此維走向基因生命的遺傳, 反映了基因遺傳。從底部到分叉點的區段稱之「共維」或「基段」, 包括生理、安全等兩種需求, 此維維持基因生命的存在, 反映了基因生存。「價值分叉點」係 Y 形結構中間的分叉點, 為人類價值逐漸分維的分化點, 亦為成人與兒童人格的分界點, 其下方為兒童人格, 其上方為成人人格, 因此兒童的人格結構僅為一維, 成人的人格結構則為二維。徐嘉宏(民84)針對于洋理論指出此其缺失有二: (1) 分成二維並不適當, 因維生係為了傳種, 兩者不可截然劃分。(2) Y 形結構失之過簡, 因個體基因表現必須靠環境配合, 不同的環境會使基因表現途徑互異。

因 Maslow 需求層次論未必適用於中國社會，于洋的 Y 形結構論，仍有缺失。李坤崇（民 83a）乃在試著綜合 Maslow 和 Alderfer 理論、國情文化差異，提出分成生存、人際關係、成長等三種需求的分類模式。茲將三種需求的意義申述於後：

1. 生存需求：此需求包括 Maslow 的生理需求和安全需求，旨在維持個體生存所需要的各項資源和均衡狀態，維持生活的安全與穩定，保持情緒的穩定，能有規則的處理和預知事情及能免於害怕、焦慮、混亂、緊張、危險和威脅。

2. 人際關係需求：此需求與 Maslow 的愛與隸屬需求相近，包括關係安全需求適應、愛與隸屬需求適應。此需求旨在促使個體尋求與他人建立良好的關係，維持人際關係的穩定，獲得家庭親情和家人接納，獲致團體隸屬感及與重要他人分享思想和情感慾望。

3. 成長需求：此需求包括 Maslow 的尊重需求、自我實現需求、知識與理解需求

、審美需求，旨在促使個體自我尊重和自我肯定，贏得他人的尊重與讚賞，努力追求個人心理成長和達成個人目標，獲得自我發展和發揮自己潛能，滿足求知慾和獲得新知以解決問題及追尋美感經驗使人生更富情趣。

研究者依據此研究結果試著提出「△形需求結構」（見圖 1），此需求結構以個體的生存需求為基礎，同時追求的人際關係需求、成長需求滿足的歷程。此需求結構具有下列特性：

1. 三種需求為相互互動、相互依存的狀態：當個體的生存需求遭受嚴重威脅時，個體為以滿足生存需求為第一要務，另外兩種需求的重要性將大為減低。若個體的生存需求獲得最低限度的滿足，則個體會積極追求人際關係和成長需求的滿足。一般而言，個體較重視人際關係需求或較重視成長需求則與個體的成長歷程、家庭背景、學校經驗、社會環境息息相關。

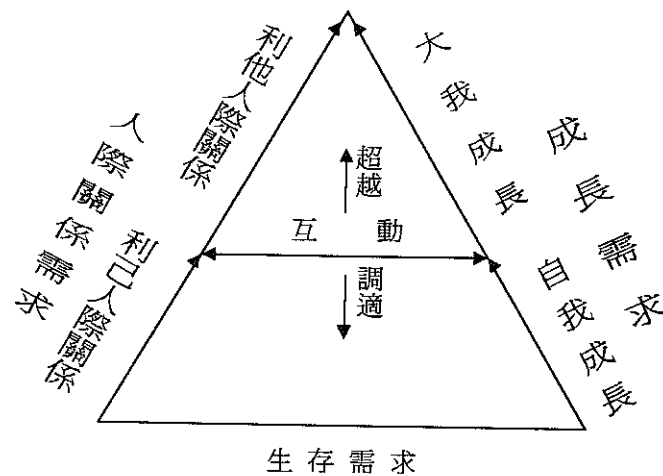


圖 1 △形需求結構

2. 中國人往往會同時追求人際關係需求、成長需求的滿足：Maslow 需求層次論主張個體滿足愛與隸屬需求之後，才會尋求尊重與自我實現需求的滿足，但就東南亞國家和中國社會的研究發現而言，中國人具有三項特質：(1)崇尚集體主義，需求深受社會團體、家庭或組織制約。(2)追求目標或評估成就會參照他人標準，顯現較強的社會取向成就。(3)遭遇人際關係與獨立自主的兩難困境時，經常會選擇維護人際關係而放棄個人己見。因此，研究者認為中國人際關係需求與成長需求是同時存在的，若有前後或輕重係個體與環境互動所產生的差異。

3. 中國社會要求人際關係與個人成長均佳的個體：中國社會衡量個體的成功失敗，會同時分析人際關係與個人成長的狀況，此與西方社會較重視個人取向成就的標準差異甚大。故中國人欲獲得他人讚賞需同時滿足此兩需求。

4. 個體愈重視生存需求則生存需求困擾的程度可能愈高，而愈重視人際關係需求與成長需求困擾的程度可能愈低：李坤崇（民 83a）研究發現：生理、安全需求強度分別與其需求困擾具較高的顯著正相關；愛與隸屬、尊重、自我實現需求強度分別與其需求困擾具較高的顯著負相關。可見，個體對愈追求生存需求，愈可能產生此困擾；愈追求人際關係需求與成長需求，則愈不會產生此困擾。

依此「△形需求結構」的雛型，筆者試著提出下列「需求理論本土化」的基本問題：(1)中國人的需求是否分成「生存、人

際關係、成長等三種需求」？(2)中國人的需求是否為「以個體的生存需求為基礎，同時追求的人際關係需求、成長需求滿足」的發展模式？或為由生存需求而關係需求以至成長需求的直線需求模式？(3)中國人生存、人際關係、成長等三種需求的互動關係為何？(4)中國人的人際關係需求是否可分為利己人際關係取向、利他人係關係取向？(5)中國人的成長需求是否可分為自我成長取向、大我成長取向？

上述五項問題難以短期完成整體分析，研究者擬逐年逐一探討各個問題。本研究先探討各項心理需求關係與內在歷程，再以此研究結果作為繼續探討其他問題或修改其他問題的依據，期能逐年累積研究發現，逐年深入省思需求理論本土化的內涵。

## 參、研究設計

茲就訪談對象、訪談者、訪談歷程、收集資料校正、資料分析等五方面分別說明之。

### 一、訪談對象

本訪談研究採立意取樣，取樣儘量顧及性別、年級（一至四年級）、學科（人文學科、自然學科）等因素。八十四年九月中旬於臺南師範學院與成功大學以海報徵求訪談對象，因效果不佳，乃透過任課教授推薦、介紹，再晤談徵求同意，最後於八十四年十一月底依性別、年級、學科選取同意接受訪談的 16 名大學生。晤談至八十五年一月發現流失 6 大學生，乃再顧及性別、年級、學科等因素徵求 6 名大學同

意接受訪談，至八十五年六月全部 16 名訪談樣本訪談完畢，最後整理資料發現 4 名訪談樣本資料不全，難以彙整出「心理需求困擾的內在歷程圖」，故僅呈現出 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」。然 22 名訪談樣本（見表 1）的訪談資料經整理出需求困擾敘述句，俾作為形成量表預試題本的參考。

表 1 訪談樣本分佈表

年級	人文學科		自然學科	
	男	女	男	女
一	1	1	2#	1
二	1	1	1	1
三	1	1	2#	1
四	2	2	2#	2#

註：1.表中之數字表示樣本人數。

2.標 # 者表示資料不全無法彙整出內在歷程圖。

3.人數為 2 人者係曾經流失樣本再抽樣的樣本。

表 1 訪談樣本中之「人文學科」均取自台南師範學院學生，一年級、三年級男生與二年級、三年級女生為均為初等教育系學生，二年級男生與四年級女生均為語文教育系學生，四年級男生與一年級女生均為特殊教育系學生。「自然學科」二年級男女生均取自台南師院數理教育系學生，其餘則均取自成功大學學生；一年級男女生均取為統計系學生，三年級、四年級男生均為資源工程系學生，三年級女生為企業管理系學生，四年級女生為應用數學系學生。

## 二、訪談者

本研究採吳英璋（民 83）發展出的「焦點詢問法」進行訪談，訪談者為研究者

，與三名精熟此詢問法的國小教師、一名國民教育研究所二年級研究生及五名台男師範學院大學三年級學生，共十名訪談者，每名訪談者訪談二至三名受訪者。研究者為彰化師範大學輔導系學士與輔導研究所碩士，政治大學教育博士，曾任教育部輔導工作六年計畫的輔導諮詢顧問、臺南師範學院兒童諮商中心諮商師與學生輔導中心輔導老師，現任教育部青少年輔導計畫的輔導諮詢顧問，具諮商晤談經驗，並於多項量表編製的專案研究中採用結構式訪問法，來收集研究重要訊息。

研究者與國民教育研究所二年級研究生曾於八十二年十一月(七)八日參加「焦點詢問法研習」，十二月十五日參加「焦點詢問法練習討論會」，並於八十四年二月十六至十八日參與焦點詢問法有關的「壓力調適研習」，上述研習與討論均由吳英璋親自授課或由精熟焦點詢問法之學者主持。

研究者為減少工作負擔，乃自國小教師中選取三名修習二十個輔導學分且富輔導實務經驗者，台南師範學院大學三年級學生中選取五名曾修習輔導原理與技術與心理學課程的五名學生參與。實施訪談前，研究者先與九名參與訪談者，共同討論與實作「焦點詢問法」的基本概念與方法，請此三名教師、一名研究生、五名大學生負責協助訪談與資料整理、分析工作。

研究者與三名教師、一名研究生、五名大學生於八十四年八月，各訪談一名大學生數次，每次訪談時均錄音，錄音後將錄音帶整理成逐字稿，經詳讀（聽）逐字稿與回憶受訪者反應與神情後，再分析可

能的「心理需求困擾內在歷程圖」。

## 三、訪談歷程

以「焦點詢問法」進行訪談，可分訪問前準備階段、初步收集階段、深入聚焦階段等三個階段。

「訪問前準備階段」：自八十四年九月中旬至十一月底，旨在依性別、年級、學科選取 16 名受訪者、徵求同意與訂定契約，歷時兩個半月的時間。然至八十五年一月流失 6 大學生，乃再顧及性別、年級、學科等因素徵求 6 名大學同意接受訪談，此 6 名補實受訪者之準備階段為八十五年一月至二月。

「初步收集階段」：此階段旨在建立關係與促使受訪者之自發性談話，本研究以一週一次，每次一小時為訪談週期。原 10 名受訪者為八十四年十二月上旬至八十五年一月下旬，大約均進行五至八次訪談，因二月適逢寒假而暫停。6 名補實受訪者則為八十五年二月至三月，雖逢寒假仍未停止，大約均進行四至六次。

「深入聚焦階段」：自八十五年三月至八十五年六月，旨在進行資料的聚焦以深入了解受訪者的內在符號化歷程，全部 16 名受訪者訪談次數為九次至十二次，每週一次歷時三個月。

## 四、收集資料校正

為提升深度訪談資料之效度，本研究自八十四年十一月底開始進入「初步收集資料」階段後，均採用下列方式進行收集資料的校正：(1)每次訪談均錄音，將錄音帶整理成逐字稿，並反覆聽訪談錄音帶，以

了解自己的訪談方式。(2)訪談後進行自我檢討，以減少訪談缺失。(3)研究者、九位訪談者相互整理、分析可能的「心理需求困擾內在歷程」，聽取對方錄音帶相互檢討，盡量改善訪談缺失。(4)隨時反省是否與受訪者維持良好的訪談關係，促使受訪者自由真實地表現自己。(5)隨時檢討訪談者自身的態度是否保持中立？是否太急於聚焦？是否完全尊重受訪者自身的意願？

## 五、資料分析

本研究採「資料搜集」和「資料分析」並行的方式，每次訪談之後立即整理錄音帶與分析「心理需求困擾內在歷程」，並進行自我檢討，最後再將每名受訪者每次訪談的訊息進行綜合整理。

資料分析以「深入聚焦階段」的訪談為主，「初步收集階段」的訪談為輔。將訪談的所有對話予以錄音，訪談完畢後立即整理訪談內容，然後將錄音帶整理成逐字稿，詳讀（聽）逐字稿後，以受訪者對心理需求困擾內涵的描述，摘要整理成「產生心理需求困擾的內在歷程（含影響心理需求困擾的重要因素）」。

採取開放編碼方式，於逐字逐句詳細檢視每份抄謄之錄音帶內容之前，不預先設定心理需求困擾類型，僅逐字逐句找出與心理需求困擾類型有關之關鍵字辭，再從中初步歸納訪談關鍵字辭之間的關係，最後試著描繪心理需求關係之初稿。期能綜合訪談、調查資料做客觀、完整的分析，以深入探討心理需求困擾的內在歷程與關係。

因 12 名受訪者的訪談資料繁雜，本擬

從中彙整出一整合模式，然嘗試各種模式仍難整合，乃再評析有關文獻，最後決定先依據教育部國民教育司(民 83)的「身心發展狀態軌跡圖」、「生活事件經驗、身心發展狀態軌跡圖」來彙整「心理需求困擾內在歷程圖」，待收集更多訪談者資料再發展新的內在歷程圖。

## 肆、研究結果與討論

茲先介紹心理需求困擾的內在歷程圖，再綜合討論，後探討關係。

### 一、心理需求困擾的內在歷程圖

本研究雖然採取焦點詢問法來晤談 22 名大學生，但其中流失 6 名受訪者，且有 4

表 2 12 名受訪者的聚焦主題與屬性

代號	聚焦主題	學科類別	年級	性別	圖序	代號	聚焦主題	學科類別	年級	性別	圖序
A	生涯計畫無保障	人文	四	女	2	G	不想上課	人文	一	男	8
B	母親過世	人文	四	男	3	H	室友直接拿東西去用	人文	一	女	9
C	祖母過世	人文	三	男	4	I	媽媽常常干涉	自然	三	女	10
D	錢不夠花	人文	三	女	5	J	擔憂畢業前途	自然	二	男	11
E	與好友同時喜歡學妹	人文	二	男	6	K	想要打工賺錢	自然	二	女	12
F	與同學發生衝突	人文	二	女	7	L	聯考考得很差	自然	一	女	13

因限於篇幅，僅能呈現 12 名受訪者的內在歷程圖，而無法逐一呈現 12 名受訪者之重要內容，僅呈現一名受訪者之重要內容供參酌，若欲知其餘 11 名之內在歷程圖詳見李坤崇、周燦德、歐慧敏(民 86)之國科會專題研究報告。

受訪者為「人文學科四年級女生(A 生)」生涯計畫無保障之內在歷程分析，訪

名受訪者資料不全難以繪出內在歷程圖，故本研究僅呈現 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，作為深入探討本土化心理需求理論的基礎文獻。

「焦點詢問法」先選取受訪者、徵求同意與訂定契約，再與受訪者建立關係與促使其自發性談話，最後進行資料的聚焦以深入了解受訪者的內在符號化歷程。訪談者與受訪者並未先確立主題，係在訪談中逐漸進行資料聚焦，自然地尋找焦點主題，漸進式的探討受訪者的內在心理歷程。本研究所彙整的 12 名訪談者「心理需求困擾內在歷程圖」的主題並未事先設定，乃從訪談中逐漸形成，結果顯示 12 名受訪者深入聚焦的主題如表 2 所示。

談之重要內容如下：

藉由和 A 生的談話中，所知她對於教師的遠景，並沒有很大的信心，她說：「從小我的成績就算不錯，再加上我比較會體諒爸爸媽媽的辛勞，因此，爸爸媽媽也就比較疼我。」那妳這一路走來，有沒有不如意的事情，她說(思考)：「如我前面所講的，在家中，爸爸媽媽較疼我，因此我

可以感覺到我姊姊和我妹妹心中有些不平衡，最大的挫折是我在大學聯考考完以後，考得很不理想，當時真的覺得好像世界末日一般，自己曾躲在房間的棉被中偷哭了好久，後來慢慢的接受了這個事實，才再站起來的，再重考一年。在補習班中也認識了不少朋友，就這樣考進了南師」哈！那妳對於老師這一份行業妳有什麼看法？我們常說老師是鐵飯碗，妳覺得如何呢？(思考)「我覺得老師這個行業不太適合我，記得在前面我也說過，我是一個喜歡求新求變的人，不喜歡同一種環境中」(打斷)為什麼？「我想，怕老吧！(笑)，怕自己一直停滯不前，容易變老而且現在的師院環境也不像從前那麼有保障了，自己不再進修，很容易就被淘汰了。」妳剛不是說老師的職業不適合妳嗎？「沒有，我的意思是我會走兩種職業的方向，因為當老師整天的工作就是教書，教那些固定的教材。我可能會走向輔導方面的路，我覺得我可以走得不錯」為什麼？「我想，我在高中的時候，本來在班上關係都很好，但是我自已可能蠻叛逆的，因此，常常得罪老師、朋友、漸漸的，我是在一旁觀看別人，也就是這樣，漸漸的對人產生興趣。到了大學，在選填志願的時候，我的朋友也給我建議，當時我就是因為初教系有輔導組所以毅然決然的選擇了初教系就讀。」這樣說來，妳對妳的生涯計劃早就有規劃了。(

哈)「其實也不是這樣說，可能是我對輔導、諮商比較有興趣吧」那妳如何去實踐呢？

「像我在社團中，就是一個經驗，我可以多去接觸不同的人、不同的個性，另外，畢業後，我去進修或者是考研究所，對未來做一番規劃，並且多去了解一些有關輔導的事項。」那是？「比如說我會去留意文化中心的一些名人的演講，我覺得多聽演講可以幫助我去了解更多有關輔導別人的技術，另外，目前我在學校有成立一個讀書會，藉此互相切磋。另外，畢業後可能會到張老師那邊受訓，當義工，這些都可以確定我未來的一些目標。」「但是雖然規畫了這麼多，我很怕的就是自己考量的不夠多，或者有什麼不可預知的因素干擾我。」例如什麼呢？(思考)「比如說，婚姻啊！還是父母親方面想要我嫁人啦！另外我自己也比較沒有毅力，怕會半途而廢。」那妳有沒有想過如何去克服這些因素呢？

「其實，這些我老早就有些規劃了，譬如說，我會成立讀書會是可以學一些東西，聽演講是可以得到更多知識，而在輔導、諮商方面的能力，是可以慢慢培養的，怕對外界的誘惑所以就常躲回家裡，但是有一些不可預知的因素，那就不是我可以克服的了」那妳有沒有想過，如何解決呢？「既然是不可知的，當然只有在遭遇到才知道嘍！」

請參看圖 2 的圖示分析：

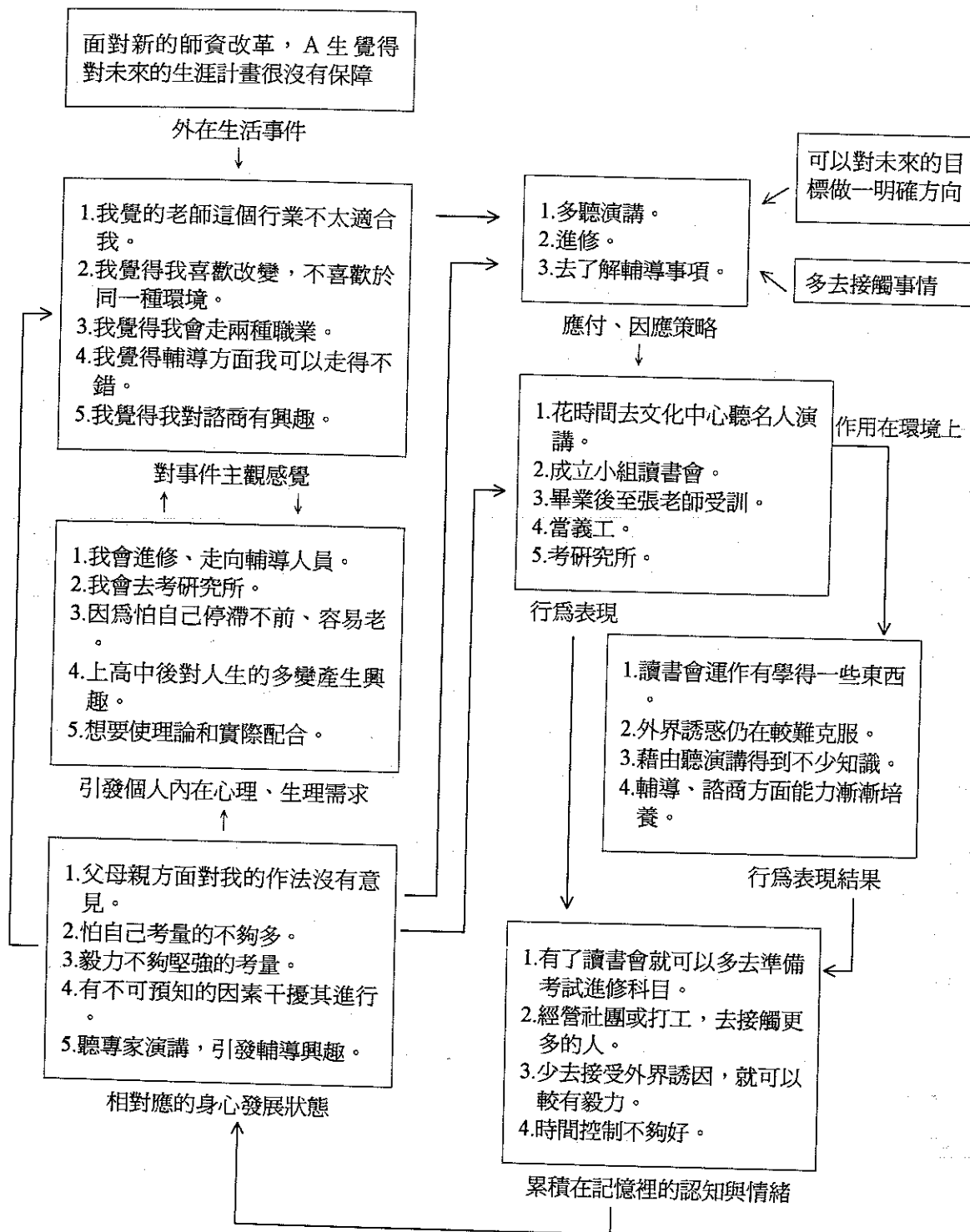


圖 2 生涯計畫無保障(A生)之內在歷程圖

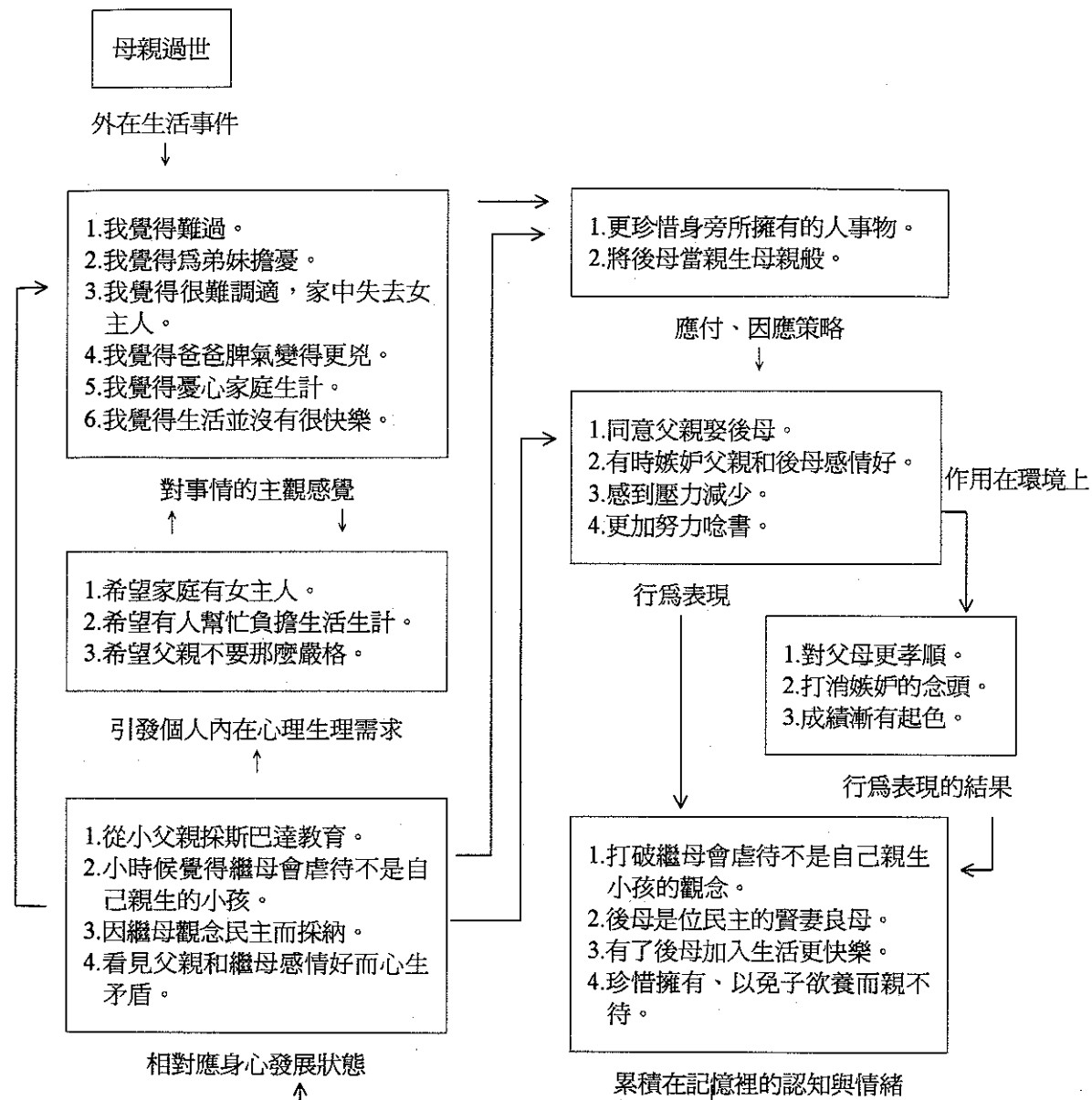


圖 3 母親過世(B生)之內在歷程圖

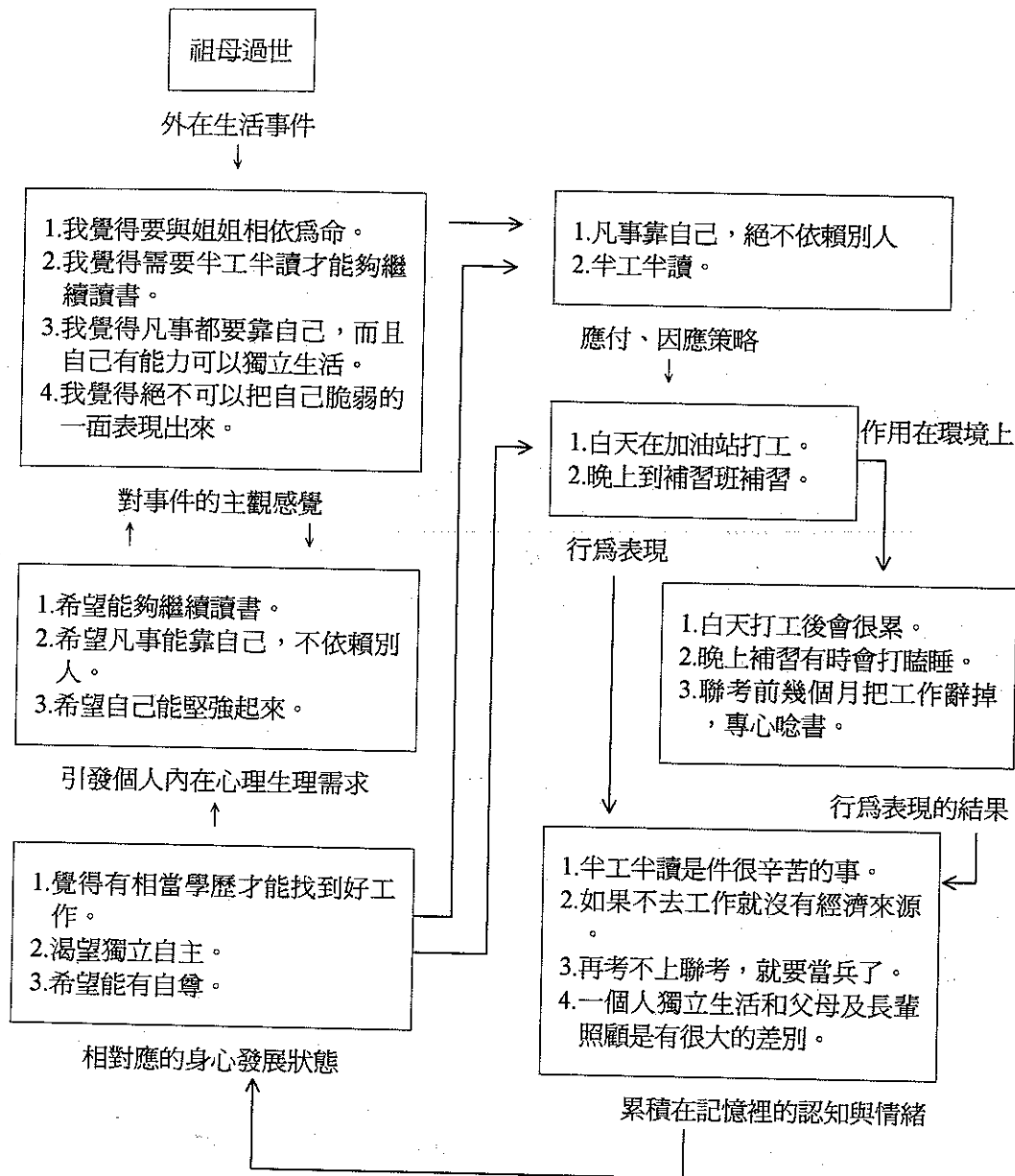


圖 4 祖母過世(C生)之內在歷程圖

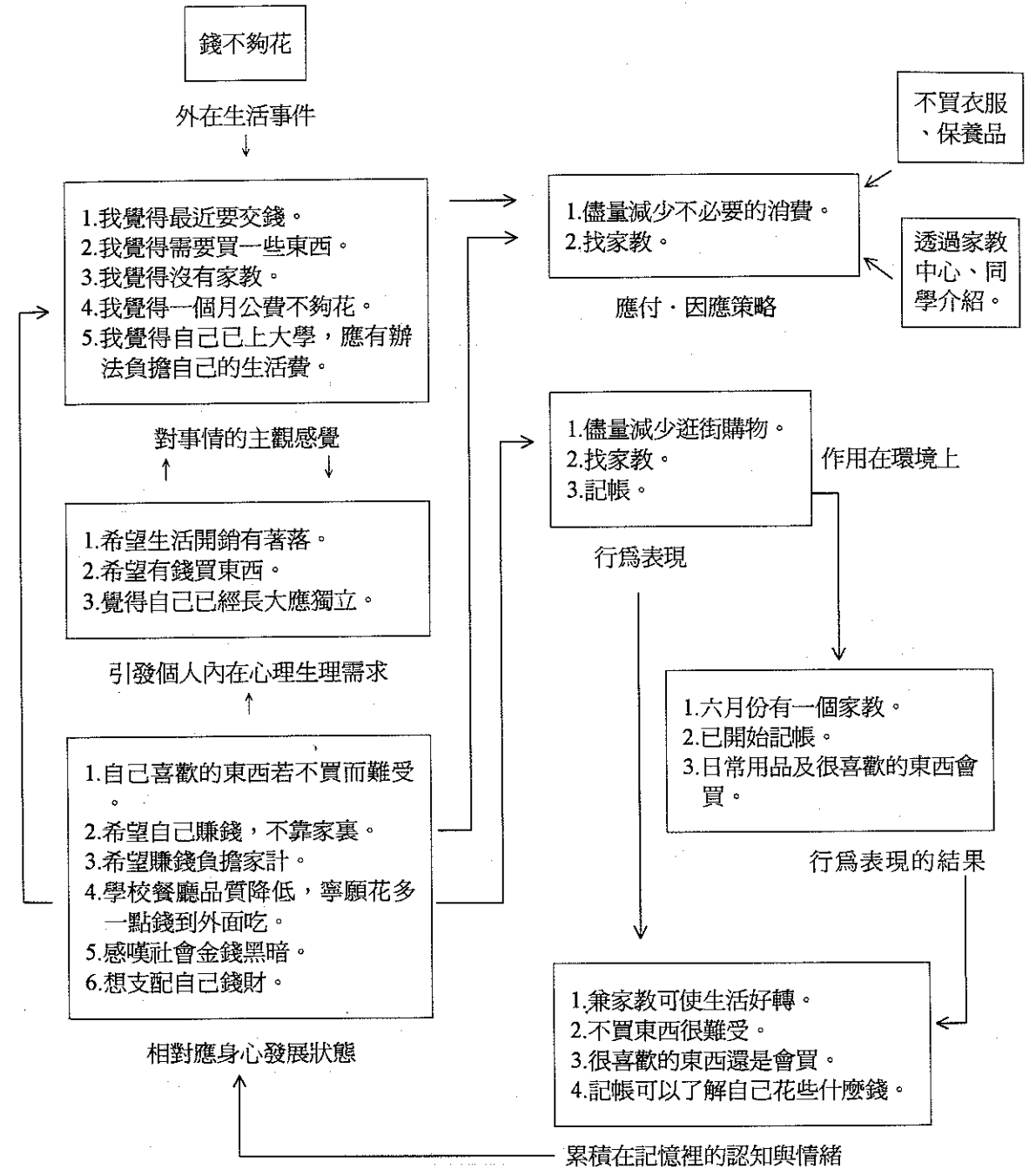


圖 5 錢不夠花(D生)之內在歷程圖

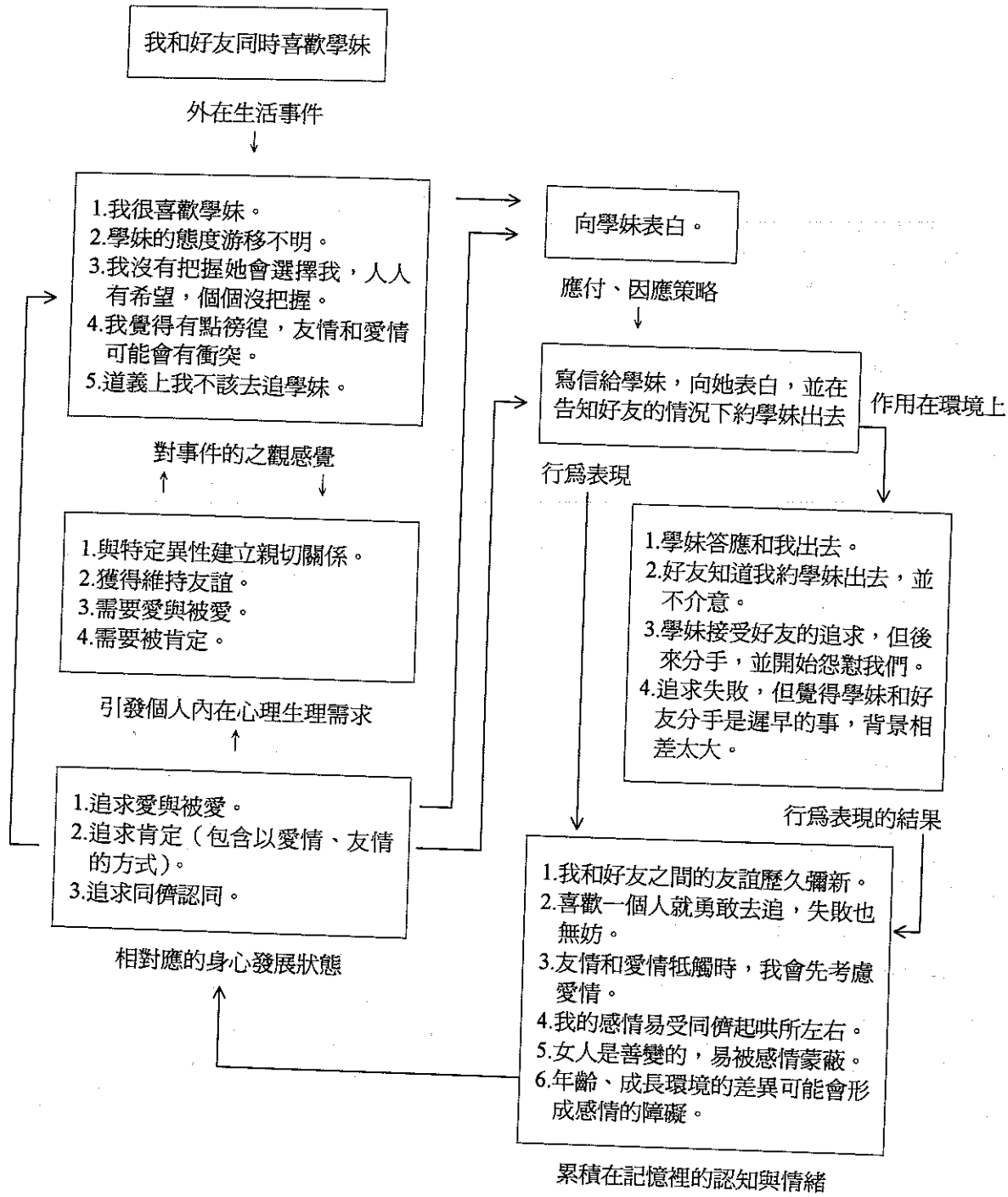


圖6 與好友同時喜歡學妹(E生)之內在歷程圖

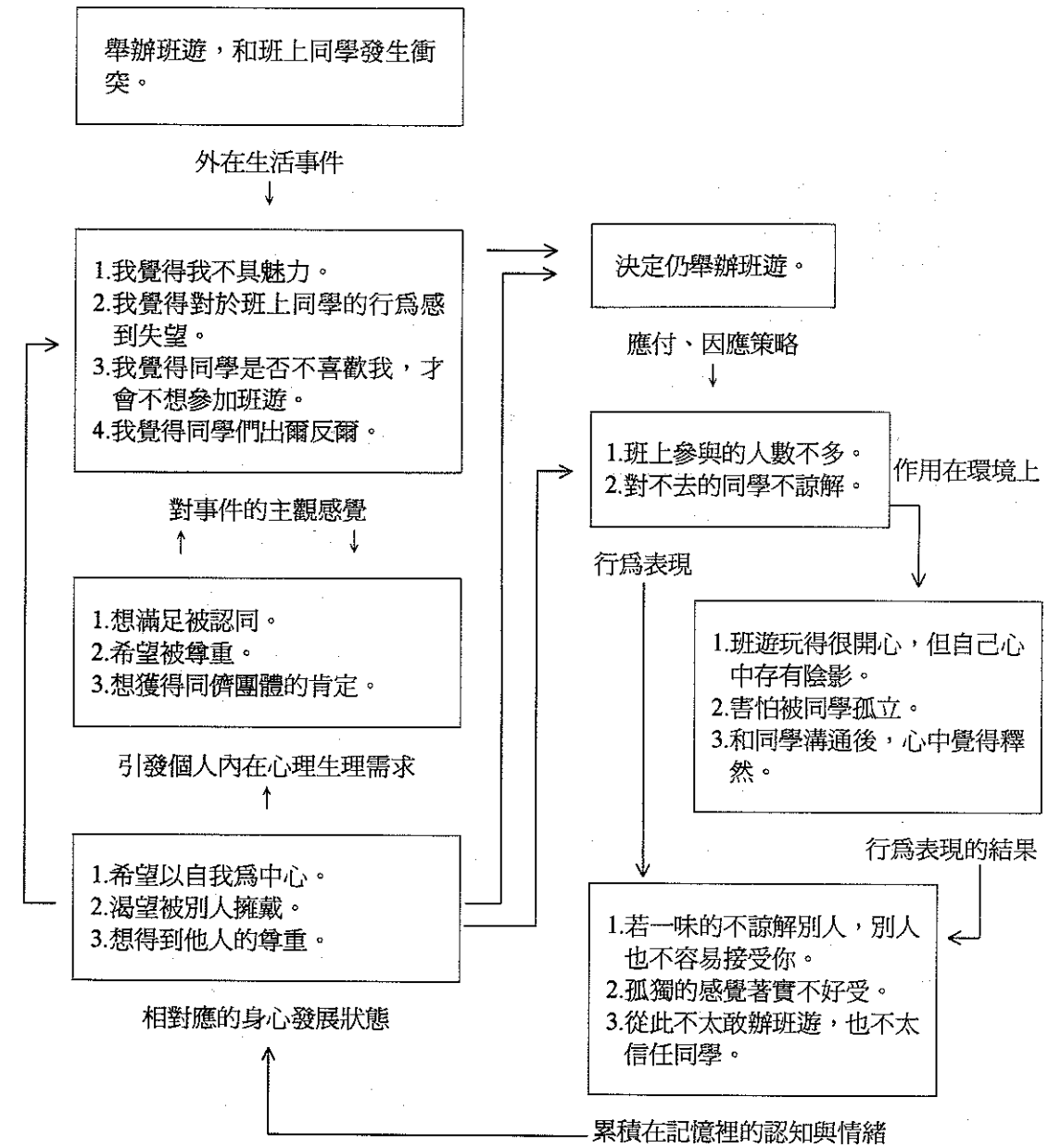


圖7 與同學發生衝突(F生)之內在歷程圖



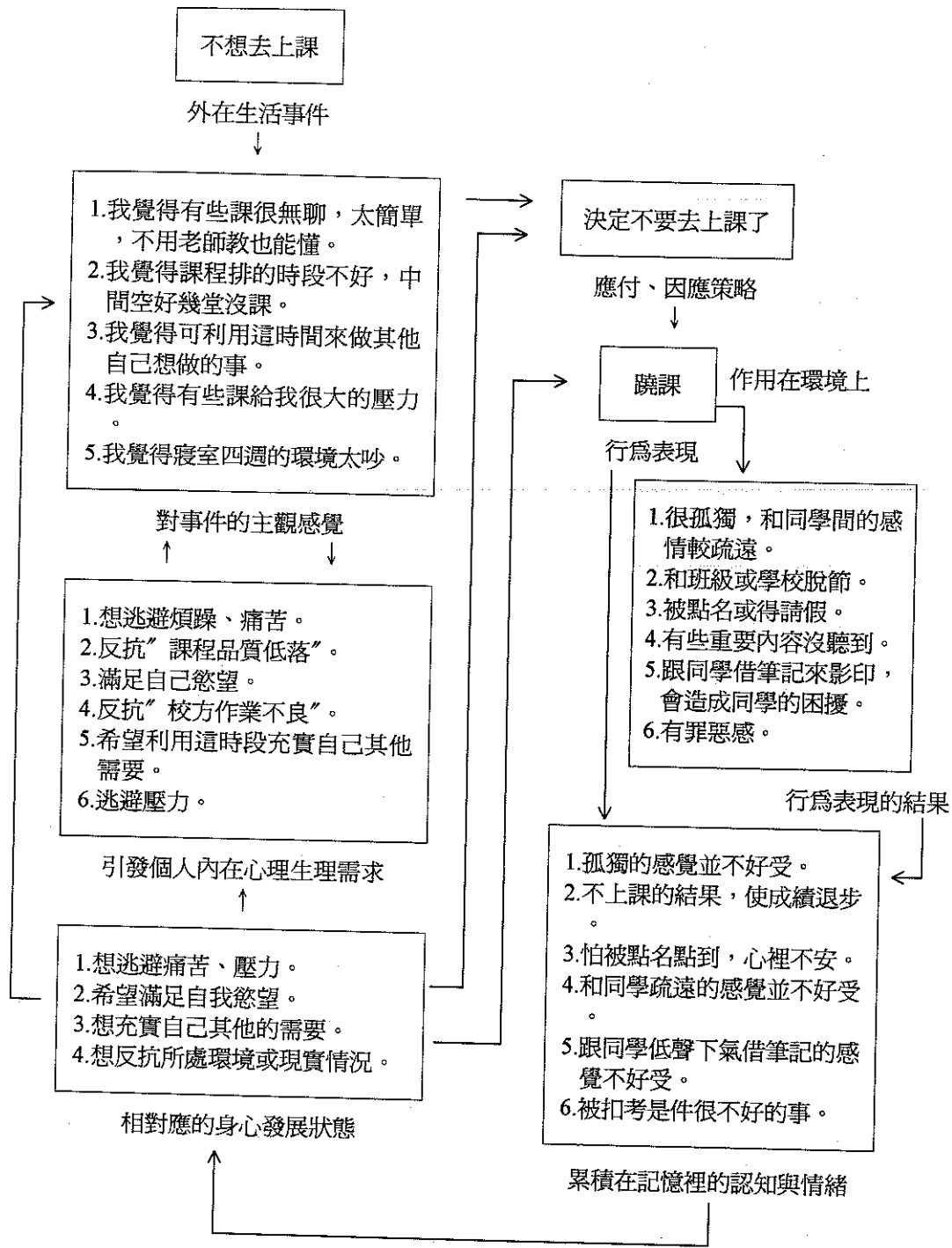


圖 8 不想上課(G生)之內在歷程圖

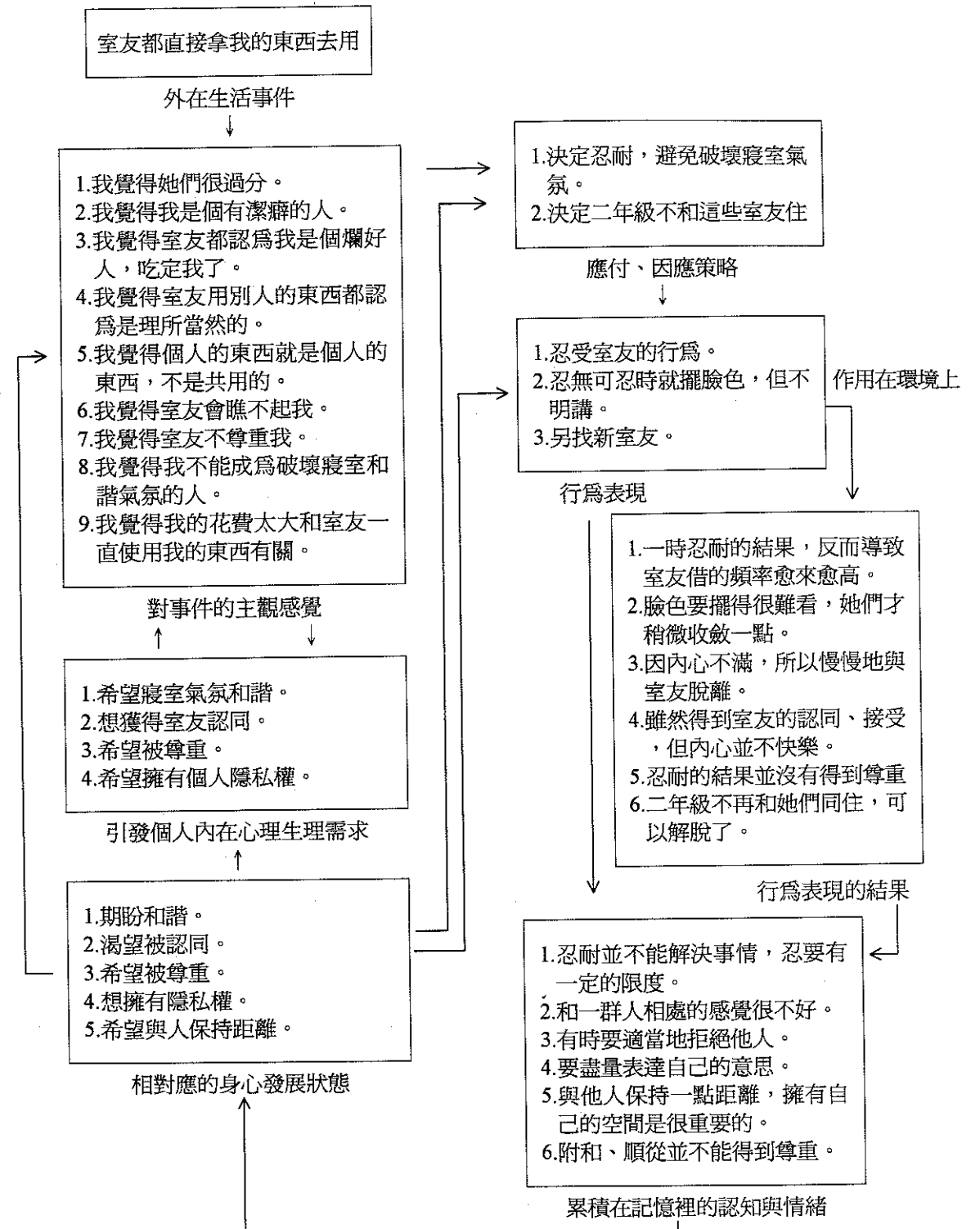


圖 9 室友直接拿東西去用(H生)之內在歷程圖

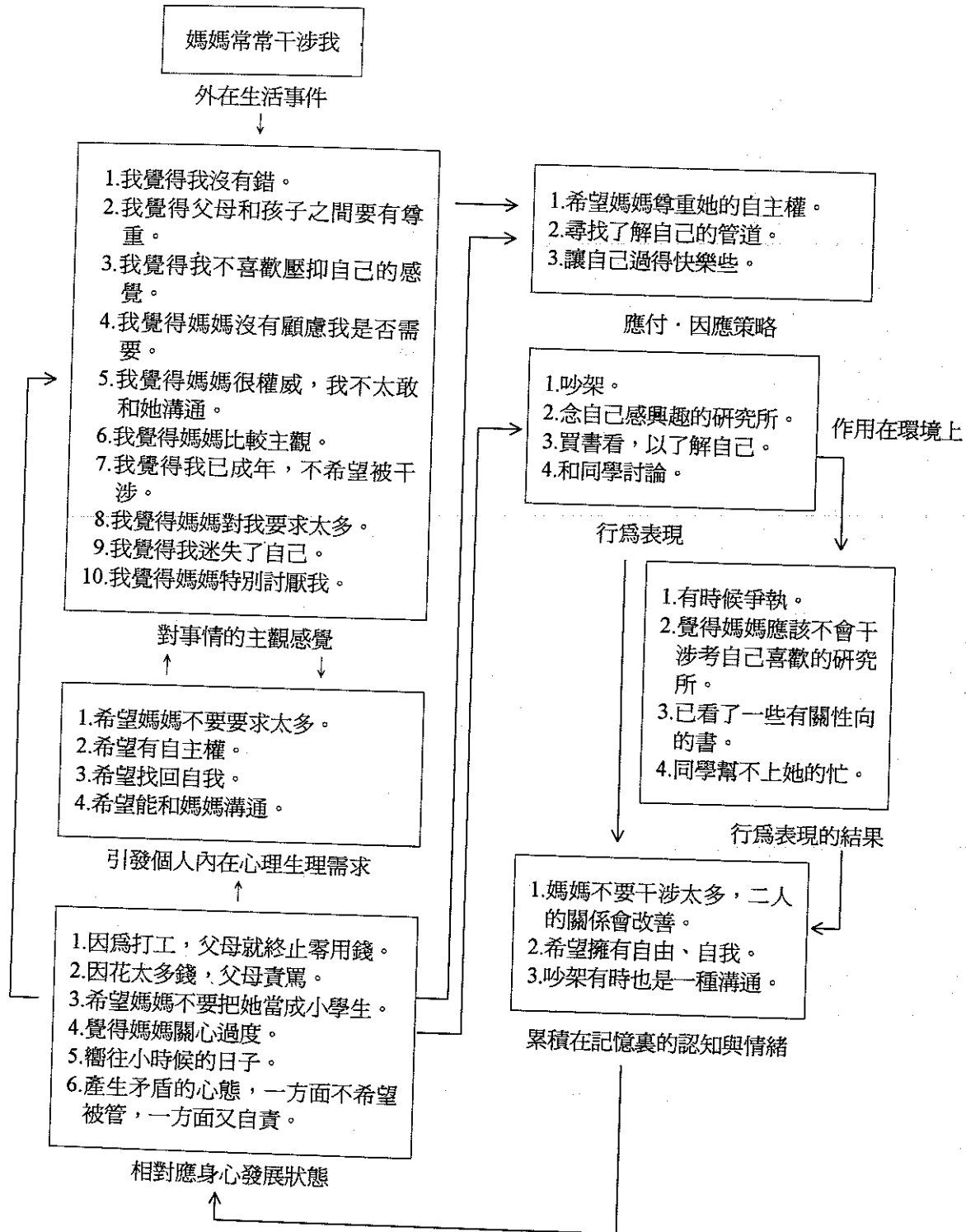


圖 10 媽媽常常干涉(I生)之內在歷程圖

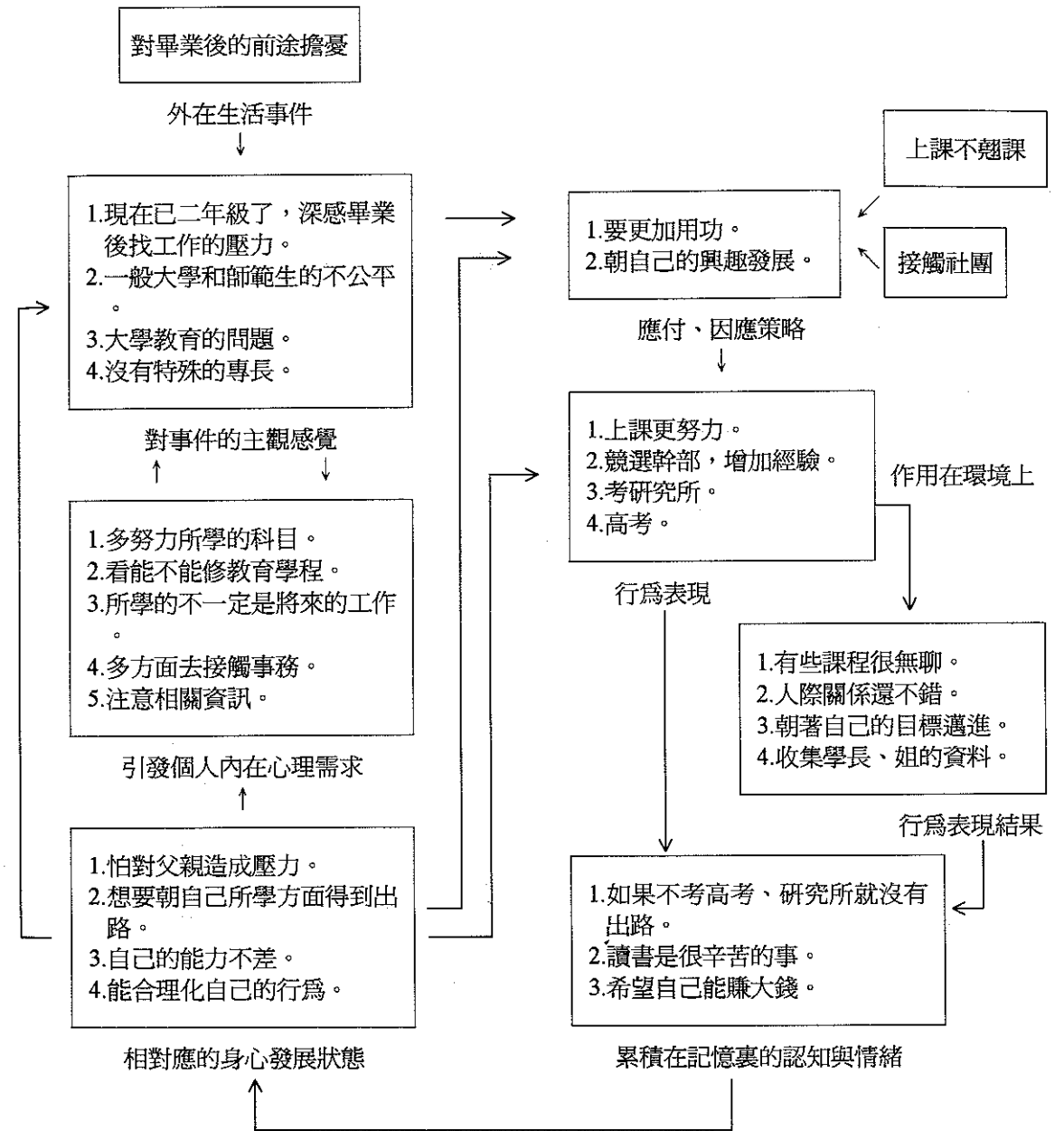


圖 11 擔憂畢業前途(J生)之內在歷程圖

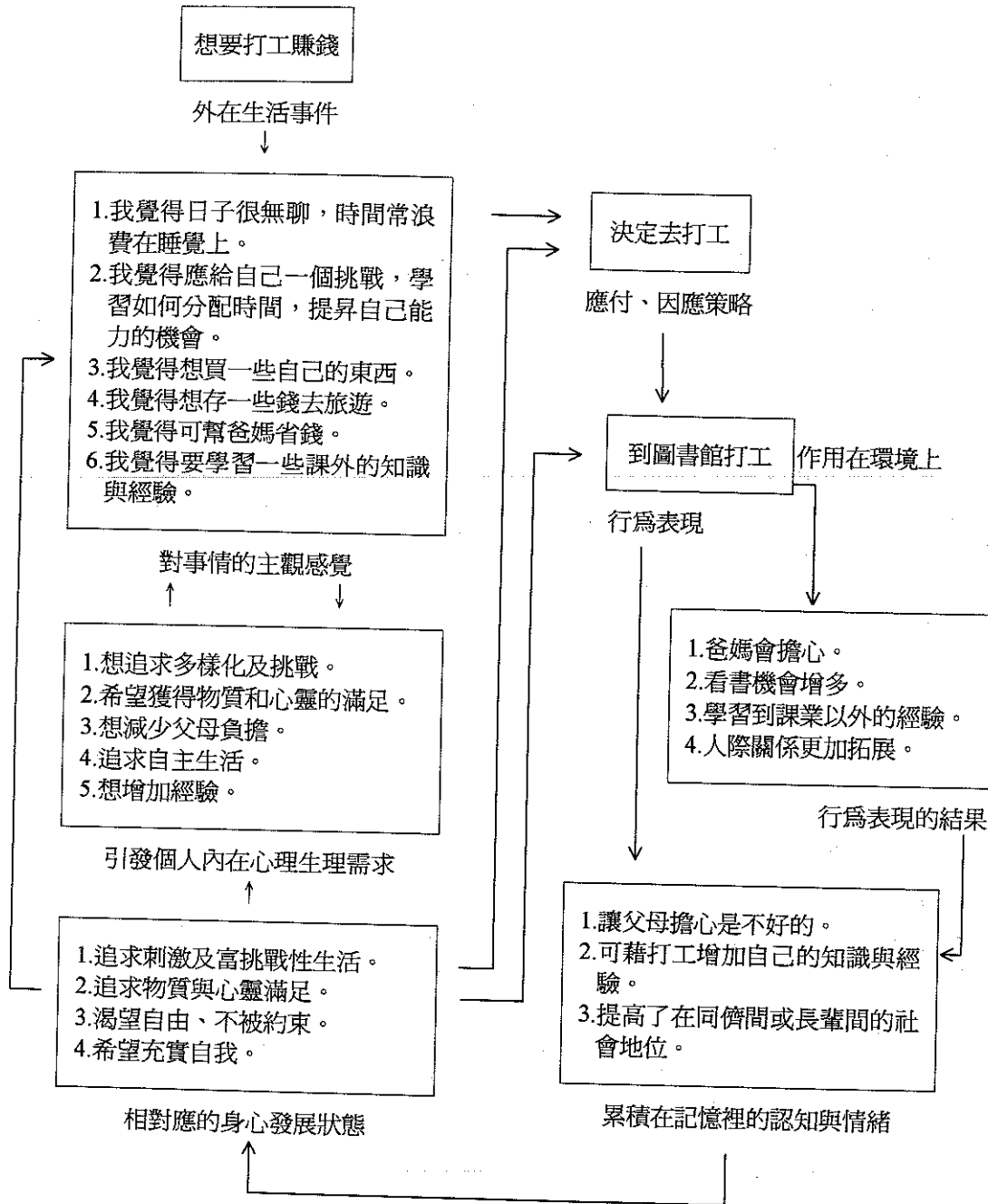


圖 12 想要打工賺錢(K生)之內在歷程圖

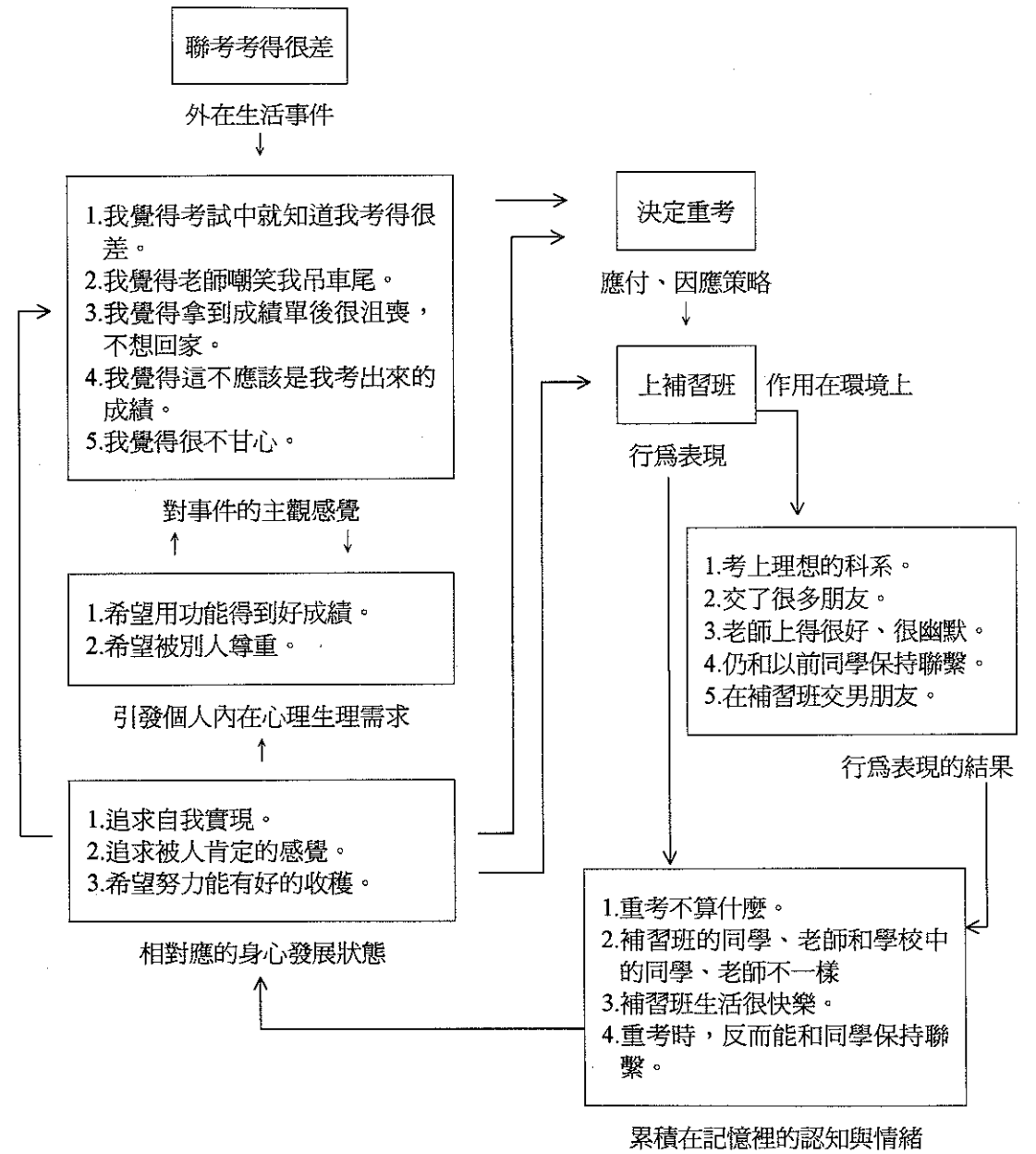


圖 13 聯考考得很差(L生)之內在歷程圖

## 二、綜合討論

由 12 名受訪者的心理需求困擾內在歷程圖，可發現受訪者均由對外在生活事件的主觀感覺與相對應的身心發展狀態，引發內在的心理或生理需求，依此需求尋求滿足需求的因應策略與採取實際因應行為，行為結果逐漸累積記憶形成對自我的正向或負向認知與情緒。可見，大學生的心理需求困擾雖然由外在事件所引發，但其正向或負向的主觀感覺與相對應的身心發展狀態，採取因應策略與實際行為的有效性，均與其能否減少困擾、滿足需求息息相關。以下從主觀感覺、相對應的身心發展狀態、採取因應策略與實際行為有效性等三方面探討：

### (一)主觀感覺

大學生產生心理需求困擾或激起滿足需求的動機，往往因對生活事件產生負向認知所致。如 B 生母親過世後，對此事件持負向認知，致引發經濟需求與家庭親情需求。A 生面對新制師資培育度變革，對此變革產生對教師事業的負向認知，但對輔導與諮商則產生正向認知，引發人生目標需求挫折。C 生祖母過世後，此事件使其對獨立自主持較正向認知、但對經濟隱含負向認知，引發自我成長需求。D 生面對錢不夠花事件，使其對經濟狀況持負向認知與急切需求，引發經濟狀況與尋求獨立的需求挫折。E 生與好友同時喜歡學妹，此事件使其對異性人際關係與自信心持負向認知，引發異性與同儕人際關係、追求自我肯定的需求挫折。F 生舉辦班遊時與同學發生衝突，此事件使其對自己的魅

力、同儕人際關係持負向認知，引發被尊重、被同儕肯定的需求挫折。G 生不想上課，此事件使其對教授上課、時段安排、課業壓力、寢室環境持負向認知，引發情緒穩定需求及人際關係需求挫折。H 生面對室友直接拿東西使用後，此事件使其對室友行為持負向認知，引發同儕人際關係、被認同、被尊重的需求挫折，I 生在其媽媽常常干涉下，此事件使其對母親要求與權威、壓抑自己的感覺、及本身自主權等三方面持負向認知，引發家成長需求挫折。J 生對畢業後前途感到擔憂，此事件使其對找工作、大學教育、及自己專長產生負向認知，但對於生活態度與人生方向產生正向認知，引發追尋自我成長需求。K 生因覺得日子無聊與給自己挑戰而想要打工賺錢，此事件使其對時間分配持負向認知，對提昇自我能力、幫父母親省錢及學習課外知識經驗持較正向認知，引發其自我成長、家庭經濟需求。L 生面對聯考考得很差的事件，使其因覺得老師嘲笑、沮喪、不甘心衍生對自信心產生負向認知，引發追尋自我成長、被尊重的成長需求。

### (二)相對應的身心發展狀態

依據 Erikson 的心理社會發展論，青年期正處於自我統合或角色混亂期，若發展順利則自我觀念趨於正向，人生目標明確；然若發展遭遇障礙則充滿挫折感，人生目標茫然（張春興，民 80）。由 12 名受訪者的內在歷程，可發現大學生正渴望被認同與被尊重，尋求獨立自主、自己負擔家計與自己支配錢財，追求自我肯定與自我實現，上述身心發展狀態直接影響受訪

者的心理需求，間接影響其對事件的主觀認知、與採取的因應策略。

### (三)採取因應策略與實際行為有效性

大學生採取正向策略與行為將獲致正向結果。如 B 生母親過世後，採取珍惜人際關係與善待後母的因應策略，作用在行為者為父親娶後母的親情行為、減少壓力的安定行為、努力唸書的自我成長行為，行為表現結果係更孝順、成績漸佳。A 生面對新制師資培育度變革，採取多聽演講、進修、瞭解輔導事項等追求自我成長的因應策略，作用在行為表現者為聽演講、組讀書會、至張老師受訓、當義工、考研究所的自我成長行為，行為表現結果係增進自我成長。D 生面對錢不夠花事件，採取減少消費與找家教的因應策略，作用在行為者為減少逛街購物、找家教、記帳的改善經濟狀況與尋求獨立的行為，行為表現結果係找到家教、記帳、該買的才買。E 生與好友同時喜歡學妹，採取向學妹表白的因應策略，作用在行為者為寫信給學妹表白、告知好友約學妹出去的兼顧異性與同儕人際關係的行為，行為表現結果係自信心增強。F 生於舉辦班遊時與同學發生衝突，採取仍舉辦班遊的因應策略，作用在行為者為班上參與人數不多、不諒解未參加同學，行為表現結果係害怕被同學孤立、不太信任同學的自我認知。I 生面對媽媽常常干涉她的困擾採取希望被母親尊重其自主權、及能讓自己過得快樂的因應策略，作用在行為者為唸自己有興趣的研究所、藉書籍了解自己、與同學討論，

行為表現結果為積極準備考有自己興趣的研究所，生活目標明確化。J 生對畢業後前途感到擔憂，採取更加用功、不翹課、接觸社團並朝自己興趣發展的因應策略，作用在行為表現為上課更努力、競選幹部、考研究所或高考，行為表現結果為增進人際關係、朝自己目標前進、收集考試資料。K 生因覺得日子無聊與給自己挑戰而想要打工賺錢，採取打工的因應策略，作用在行為表現者為到圖書館打工，行為表現結果係父母會擔心，但拓展了人際關係且學習到課業以外經驗。L 生面對聯考考得很差的事件，決定採取重考、用功讀書的因應策略，作用在行為表現者為上補習班，行為表現結果係考上理想科系。

大學生採取負向策略與行為將獲致負向結果。如 H 生面對室友直接拿東西使用後，採取忍耐、不和室友住的因應策略，作用在行為者為忍受室友行為仍未受尊重、擺臉色、另找新室友，行為表現結果係導致室友借用頻率增加、漸漸與室友脫離、內心不快樂、不被尊重。G 生不想上課，採取不上課的因應策略，作用在行為者為蹺課，行為表現結果係與同學感情疏遠、與學校班級脫節、產生罪惡感。I 生面對媽媽常常干涉她的困擾採取希望被母親尊重其自主權、及能讓自己過得快樂的因應策略，但作用在行為者為彼此吵架，致使行為表現結果與母親爭執，親子關係受到考驗。

大學生採取正向策略與行為，若未適切休息，仍可能獲致偏負向結果。如 C 生祖母過世後，採取凡是靠自己、自食其力

的因應策略，作用在行為者為白天打工、晚上補習的的自我成長與改善經濟狀況行為，行為表現結果係工作累、打瞌睡、專心唸書。

大學生的心理需求困擾雖然由外在事件所引發，但其對事件趨向正向或負向的主觀感覺或認知，影響其心理需求與因應策略。大學生的身心發展狀態直接影響受訪者的心理需求，間接影響其對事件的主觀認知、與採取的因應策略。大學生採取正向或負向因應策略與實際行為，因應後是否適切休息，均攸關大學生能否減少需求困擾、滿足心理需求。

### 三、心理需求困擾的關係

本研究雖然在三項心理需求困擾的細類與李坤崇（民 83a）的細類稍有差異，但仍支持李坤崇（民 83a）提出「△形需求結構」（見圖 1），認為個體以生存需求為基礎，同時追求的人際關係需求、成長需求滿足的歷程。經由分析 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，可發現三項心理需求的關係如下：

#### （一）三種需求為相互互動、相互依存的狀態。

B 生（人文學科四年級男生，見圖 2）母親過世後，對此事件持負向認知，引發經濟需求與家庭親情需求，採取珍惜人際關係與善待後母的因應策略，作用在行為者為父親娶後母的親情行為、減少壓力的安定行為、努力唸書的自我成長行為，行為表現結果係更孝順、成績漸佳。可見，B 生面臨經濟需求與家庭親情需求挫折後，同時尋求人際關係、生存、成長需求

。

K 生（自然學科二年級女生，見圖 12）因覺得日子無聊與給自己挑戰而想要打工賺錢，此事件使其對時間分配持負向認知，對提昇自我能力、幫父母親省錢及學習課外知識經驗持較正向認知，引發其追求挑戰、尋求自主、減少家庭經濟負擔的自我成長需求、家庭經濟需求，採取決定打工的因應策略，作用在行為表現者為到圖書館打工，行為表現結果係父母會擔心，但拓展了人際關係且學習到課業以外經驗。可見，K 生面對生活規律、自我充實的需求困擾後，以滿足自我成長需求為主，滿足人際關係需求為輔。

#### （二）大學生會同時追求人際關係需求、成長需求的滿足

E 生（人文學科二年級男生，見圖 6）與好友同時喜歡學妹，此事件使其對異性人際關係與自信心持負向認知，引發異性與同儕人際關係、追求自我肯定的需求挫折，採取向學妹表白的因應策略，作用在行為者為寫信給學妹表白、告知好友約學妹出去的兼顧異性與同儕人際關係的行為，行為表現結果係自信心增強，可見，E 生面對人際關係需求困擾，以滿足人際關係需求為主，增進自我肯定需求為輔。

F 生（人文學科二年級女生，見圖 9）於舉辦班遊時與同學發生衝突，此事件使其對自己的魅力、同儕人際關係持負向認知，引發被尊重、被同儕肯定的需求挫折，採取仍舉辦班遊的因應策略，作用在行為者為班上參與人數不多、不諒解未參

加同學，行為表現結果係害怕被同學孤立、不太信任同學的自我認知，可見，F 生面對人際關係困擾後，以滿足人際關係需求為主，尋求被尊重需求為輔。

H 生（人文學科一年級女生，見圖 9）面對室友直接拿東西使用後，此事件使其對室友行為持負向認知，引發同儕人際關係、被認同、被尊重的需求挫折，採取忍耐、不和室友住的因應策略，作用在行為者為忍受室友行為仍未受尊重、擺臉色、另找新室友，行為表現結果係導致室友借用頻率增加、漸漸與室友脫離、內心不快樂、不被尊重。可見，H 生在面對室友直接拿東西去用引發人際關係需求與被尊重需求後，致力滿足被尊重需求後，漸放棄追尋同儕人際關係。

#### （三）大學生追求生存需求時，會伴隨尋求人際關係需求或成長需求。

C 生（人文學科三年級男生，見圖 4）祖母過世後，此事件使其對獨立自主持較正向認知、但對經濟隱含負向認知，引發自我成長需求，採取凡是靠自己、自食其力的因應策略，作用在行為者為白天打工、晚上補習的的自我成長與改善經濟狀況行為，行為表現結果係工作累、打瞌睡、專心唸書。可見，C 生面臨自我成長需求與經濟狀況需求挫折後，同時尋求成長、生存需求。

D 生（人文學科三年級女生，見圖 5）面對錢不夠花事件，使其對經濟狀況持負向認知與急切需求，引發經濟狀況與尋求獨立的需求挫折，採取減少消費與找家

教的因應策略，作用在行為者為減少逛街購物、找家教、記帳的改善經濟狀況與尋求獨立的行為，行為表現結果係找到家教、記帳、該買的就買。可見，D 生面對經濟需求困擾後，同時採取尋求生存、成長需求。

G 生（人文學科一年級男生，見圖 8）不想上課，此事件使其對教授上課、時段安排、課業壓力、寢室環境持負向認知，引發逃避痛苦、逃避壓力、反抗課程品質低落及校方作業不良的情緒穩定需求及人際關係需求挫折，採取不上課的因應策略，作用在行為者為曠課，行為表現結果係與同學感情疏遠、與學校班級脫節、產生罪惡感。可見，G 生因不想上課面臨情緒不定及人際關係困擾後，尋求滿足生活情緒穩定與人際關係需求。

I 生（自然學科三年級女生，見圖 11）在其媽媽常常干涉下，此事件使其對母親要求與權威、壓抑自己的感覺、及本身自主權等三方面持負向認知，引發家庭親情需求挫折，及被尊重、被了解、雙向溝通、找回自我的成長需求挫折，採取希望被母親尊重其自主權、及能讓自己過得快樂的因應策略，作用在行為者為彼此吵架、唸自己有興趣的研究所、藉書籍了解自己、與同學討論，行為表現結果係與母親爭執、認為母親應不會干涉自己考有興趣的研究所、同學幫不上忙。可見，I 生在面對家庭親情、成長需求困擾後，極力尋求滿足被尊重與自我充實的成長需求。

#### （四）大學生追求成長需求時，較不會伴隨尋求人際關係

## 需求或生存需求。

A生（人文學科四年級女生，見圖2）面對新制師資培育度變革，對此變革產生對教師事業的負向認知，但對輔導與諮商則產生正向認知，引發生涯計畫無保障的人生目標需求挫折，採取多聽演講、進修、瞭解輔導事項等追求自我成長的因應策略，作用在行為表現者為聽演講、組讀書會、至張老師受訓、當義工、考研究所的自我成長行為，行為表現結果係增進自我成長。可見，A生面對生涯計畫無保障的自我成長需求挫折後，亦致力於追求自我成長需求的滿足。

J生（自然學科二年級男生，見圖10）對畢業後前途感到擔憂，此事件使其對找工作、大學教育、及自己專長產生負向認知，但對於生活態度與人生方向產生正向認知，引發努力學習、修教育學程、多接觸事務與資訊等追尋自我成長的需求，採取更加用功、不翹課、接觸社團並朝自己興趣發展的因應策略，作用在行為表現為上課更努力、競選幹部、考研究所或高考，行為表現結果為增進人際關係、朝自己目標前進、收集考試資料。可見，J生在面臨畢業後前途茫然的人生目標需求困擾時，仍以尋求自我充實的成長需求目標為主。

L生（自然學科一年級女生，見圖13）面對聯考考得很差的事件，使其因覺得老師嘲笑、沮喪、不甘心衍生對自信心產生負向認知，引發追求好成績、被尊重的成長需求，決定採取重考的因應策略，作用在行為表現者為上補習班，行為表現結

果係考上理想科系。可見，當L生面臨聯考失利的自我成長需求困擾後，全力尋求滿足被尊重、自我成長需求。

## 伍、建議

依據研究發現，提出大學生心理輔導及未來研究取向等兩方面建議，分別陳述如下。

### 一、大學生心理輔導方面

#### （一）善用心理需求困擾內在歷程圖，來協助學生自我瞭解。

本研究於彙整12名受訪者的訪談資料後，發現：大學生心理需求困擾的內在歷程圖具有相當程度的相似性。因此，教師可善用「大學生心理需求困擾內在歷程圖」，來協助學生自我瞭解。如教師欲協助學生探索自己的行為困擾或需求困擾，可導引學生覺察自己對外在生活事件所持主觀感覺或認知、及自己的身心發展狀態，評析自己所採取正向或負向因應策略與實際行為、及行為結果，最後省思行為結果逐漸累積記憶形成對自己的正向或負向認知與情緒。經由前述探索歷程，教師可再協助學生自己繪出「心理需求困擾內在歷程圖」，更可協助學生自我瞭解。

#### （二）導引大學生正向認知，協助其面對外在生活事件。

本研究發現：大學生產生心理需求困擾或激起滿足需求的動機，往往因對生活事件產生負向認知所致。若能導引大學生正向認知，將可協助其從正向角度來面對外在生活事件，進而減少其需求困擾。欲

導引大學生正向認知必須從身教、境教著手，大學必須營造一個人性化、正向化的學習環境，教師宜從具體鼓勵、讚美大學生的日常生活表現，從正向角度來看待大學生的行為表現，先看學生的積極面再導引其思考消極面，從本身身教進而營造一個境教的情境。

#### （三）教導大學生正向因應策略與適度休息，以協助其解決問題。

本研究顯示：大學生採取正向策略與行為將獲致正向結果，採取負向策略與行為將獲致負向結果，但若採取正向策略與行為而未適切休息，仍可能獲致偏負向結果。因此，教導大學生正向因應策略與適度休息，將能協助其解決問題、減少困擾。現今大學生的成長歷程深受升學主義的摧殘，往往扮演考試高手、書呆子角色，卻對實際解決問題的能力與經驗較感缺乏；且成長歷程講求努力衝刺，卻較忽略適度的休息，致常引發一些身心疾病。大學教育宜鼓勵大學生走出教室，多參與社團活動、戶外活動，教師透過活動教導學生正向的因應策略、良好的壓力調適與適切的休閒或休息，增進其理問題能力與提昇生活品質。

#### （四）評析學生的需求困擾，以覺察各類需求困擾的關係

本研究分析12名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」後，發現：(1)大學生會同時追求人際關係需求、成長需求的滿足。(2)大學生追求生存需求時，會伴隨尋求人際關係需求或成長需求。(3)大學生追求成長

需求時，較不會伴隨尋求人際關係需求或生存需求。若教師能評析大學生需求困擾的狀態，將可覺察各類需求困擾的關係，進而採取適切策略來協助學生成長。

## 二、未來研究取向方面

本調查研究歷時一年完成，其間雖力求嚴謹完善，然因時間、行政、和人力之限制，疏漏之處在所難免，茲就研究經驗，提出下列未來研究方向：

### （一）繼續訪談大學生收集各類困擾的內在歷程。

本研究雖然採取焦點詢問法來晤談22名大學生，但因流失6名受訪者，且有4名受訪者資料不全難以內在歷程圖，故本研究僅呈現12名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，故缺乏自然學科四年級男女生、三年級與一年級男生的完整內在歷程資料。

本研究從不同學科、年級、性別等因素取樣，旨在促使深入聚焦主題能涵蓋各項需求困擾，然深入聚焦主題係經由訪談中逐漸形成，難以掌控。因而在12名受訪者深入聚焦的主題中，D生錢不夠花、K生想要打工賺錢涉及「經濟需求」，B生母親過世、C生祖母過世、I生媽媽常常干涉為「家庭親情需求」，E生與好友同時喜歡學妹、F生與同學發生衝突、H生室友直接拿東西去用為「同儕、異性人際關係需求」，G生不想上課、L生聯考考得很差、J生擔憂畢業前途、A生生涯計畫無保障為「自我成長需求」。可見，聚焦主題的層面仍不夠廣，往後宜繼續訪談更多大學生，收集更多不同學科、年級、性別、困

擾類別的內在歷程圖，以作為深入探討本土化心理需求理論的基礎文獻。

## (二) 繼續嘗試發展不同的大學生心理需求困擾內在歷程圖。

本研究本擬從 12 名訪談者資料彙整出一大學生心理需求困擾內在歷程的整合模式，然因訪談人數不夠多，且 12 名訪談者的資料整合不易，乃暫時依據教育部國民教育司（民 83）的「生活事件經驗、身心發展狀態軌跡圖」來彙整，往後應訪談更多受訪者，收集更多訪談者資料，繼續嘗試發展不同的大學生心理需求困擾內在歷程圖。

## (三) 繼續評析三項心理需求的關係。

本研究評析 12 名大學生的「心理需求困擾的內在歷程圖」，發現大學生三項心理需求的關係具有：三種需求為相互互動、相互依存的狀態，同時追求人際關係需求或成長需求的滿足，追求生存需求會伴隨尋求人際關係需求或成長需求，追求成長需求較不會伴隨尋求人際關係需求或生存需求等四項特質，但三項心理需求的關係是否僅限於四種，或四種關係的適切性，仍有待深入驗證。

## 參考書目

### 一、中文部分：

- 于洋(1992)：Y形結構：人性的先天與後天。廣州省，花城出版社。
- 李坤崇(民77)：馬斯洛需求層次論及其實徵

性研究之分析。臺南師院學報，21期，207-259頁。

李坤崇(民83a)：國小教師心理需求之評量與調查研究。臺南市，臺南師範學院初等教育系。

李坤崇(民83b)：國小教師心理需求困擾量表之編製及其相關因素之研究(一)。臺南市，臺南師範學院初等教育系。

李坤崇(民85)：國小教師心理需求困擾與因應策略之關係和理論模式驗證研究。國立政治大學教育研究所博士論文(未出版)。

李坤崇(民86)：大學生需求困擾之編製報告。中國測驗學會，台灣師範大學主辦之兩岸第三屆心理與教育測驗學術研討會發表之論文。

李坤崇、周燦德、歐慧敏(民86)：大學生心理需求困擾之訪談、評量與調查研究(二)。臺南市，臺南師範學院，初等教育系。

吳英璋(民83)：「焦點詢問法」研習手冊。臺北市，國立臺灣大學心理系(未出版)。

徐嘉宏(民84)：評于洋(陽)著《Y形結構—人性的先天與後天》。本土心理學研究，3期，386-390頁。

教育部國民教育司(民83)：國民中小學學生行為檢核手冊。臺北市，教育部國民教育司。

楊國樞(民82)：我們為什麼要建立中國人的本土化心理學？本土心理學研究，1期，6-88頁。

Hofstede, G. (1980). Motivation, lead-

ership and organisation : Do American theories apply abroad. *Organisation Dynamics*, 9, 42-63.

Maslow, A. H. (1943). Dynamics of personality organization. *Psychology Review*, 50, 514-558.

Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York : Harper & Row.

Maslow, A. H. (1962). Notes on being-psychology. *Journal of Humanistic Psychology*, 2 (1), 47-71.

Maslow, A. H. (1965). *Eupsychian management*. Homewood III : Richard Dirwin.

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed). New York : Harper & Row.

Redding, S. G. (1977). *Some perspectives of psychological needs among anagers in South erst Asia*, In Y. H. Poortinga (Ed.), Basic problems in cross-cultural psychology. Amsterdam : Swets and Zeitlinger.

Westwood, R. I. (1992). *On motivation and work*. In R. I. Westwood (EDs.), *Organizational Behior : Southeast Asian perspective*. (PP. 285-316). Hong Kong : Longman Group(Far East)Ltd.

# A Study on the Interview of Psychological Need Problems for College Students

Kuen-chorng Lee  
Graduate Institute of Education

## Abstract

The purpose of this research, based on Maslow's theory and related literature, was to interview teachers and to analyze psychological needs and its internal process.

Focus interview approach was adopted to 22 college students, because some of the receivers ran off, the data about the 22 students were not completed, and can only show the twelve college students' internal process of psychological need problems. According to the internal process chart, we could found out although college students' psychological need problems were caused by external matters, the following four points had very close relation to whether their need problems would reduce or not. (1) Their positive or negative subjective feeling. (2) College students' developing condition of body and psychology. (3) Their coping strategy. (4) Their actual behavior.

Analyzing the twelve college students' internal process chart of psychological need problems. We found out that there were four properties of the relations about the three psychological need problems -- survival need problem, international relationship need problem and growth need problem. (1) The three problems were in the condition of interaction and depend on the each. (2) College students would pursue the satisfaction of the international relationship and the growth need at same time. (3) Pursuing the survival need would be accompanied by pursuing international relationship need or growth need. (4) Pursuing the growth need would not always be accompanied by pursuing international relationship need or survival need.