

不同的閱讀動機與閱讀環境是否會影響國中生之閱讀行為 — 以水上國中為例

Do Different Reading Motivation and Reading Environment Affect the Reading Behavior of Junior High School Students

— The Case Study of Shuishang Junior High School

孫愛華¹ 楊政郎² 黃瓊玉³

Ai-Hua Hsun; Cheng-Lang Yang; Chiung-Yu Huang

摘要

本研究旨在瞭解國中學生的閱讀動機、閱讀環境對閱讀行為是否有影響，並探討不同背景變項之國中學生在閱讀動機、閱讀行為與閱讀環境之差異性。為達上述目的，本研究採問卷調查法，以「嘉義縣水上國中學生閱讀動機、閱讀行為與閱讀環境調查問卷」為研究工具，並將問卷調查所得資料進行 t 檢定、單因子變異數分析以及多元迴歸分析。由統計結果得知，國中學生進行閱讀之主要動機有二，第一、是為了輔助課業與求知，其次是為了休閒娛樂。而國中學生的閱讀動機及閱讀行為皆因性別而有顯著差異。最後，迴歸分析結果也顯示閱讀動機與閱讀環境會影響閱讀行為。

關鍵詞：閱讀動機、閱讀行為、閱讀環境、描述性統計、t 檢定

Abstract

The study aims to understand the reading motivation, reading behavior, and reading environment of the students in junior high school, and to explore the differences among students' reading motivation, reading behavior, and reading environment under different background variables. The study mainly uses the method of questionnaire survey to achieve the purposes. The questionnaire survey applied a self-arranged the questionnaire survey of the reading motivation, reading behavior, and reading environment of the students in Shuishang Junior High School as a research instrument. The data are analyzed by way of t-test, one-way ANOVA and regression analysis. Through the statistical

¹ 嘉義縣水上國民中學英文科教師

² 南華大學文化創意事業管理學系副教授

³ 南華大學文化創意事業管理學系助理教授



results, the study found that the motivation of junior high school students' reading is to assist their schoolwork and seek for knowledge, and the other purpose is for amusement in their leisure time. Moreover, junior high school students of different genders and different parents' occupations show significant differences in reading motivation and behavior. Finally, reading motivation and reading environment will affect the reading behavior of Junior High School Students.

Keywords: Reading Motivation, Reading Behavior, Reading Environment, Descriptive Statistics,

t Test

壹、前言

閱讀有許多的好處，第一、閱讀帶給人類對知識的好奇與創新。前教育部長曾志朗在演講時說過，透過閱讀我們可以向前人學習他們的經驗與智慧，也可以藉由文字提升對事物的理解能力。第二、閱讀是培養迅速作答能力以及解題力的好方法。柯華威(2006)指出：閱讀是學習能力的基礎，擁有閱讀能力的人，才有自己的學習能力。第三、閱讀可以產生想像力。透過想像力可以不斷的刺激我們的大腦，豐富我們的情感，增加詞彙應用的能力。第四、閱讀也可以和世界接軌。如同西方的諺語所云：打開一本書，你就打開了一個世界。而巴西教育家弗雷勒（Paul Freire）也提到：read the word, read the world。由此可知閱讀的重要性。

洪蘭（2001）認為：閱讀是一種習慣，需要有人誘導。家長、教師與教育相關單位需要努力引發孩子的閱讀動機，只要能從小培養閱讀的好習慣，不僅能開闊視野，豐富生命，還能提升國民素養，進而增進國家的競爭力。林美琴(2011)在其著作《教出國中生的閱讀力》中也提到：閱讀力是所有學習的重要基礎，也是一種習慣，只要陪孩子固定時間看書，久而久之，就會變成習慣。由於習慣的培養越早開始越好，因此，閱讀教育推廣工作必須從小且及早開始推動。

國內教育單位也明白在現今知識經濟的時代，一切的競爭與價值都以知識為主，而一切知識的基礎都始自於閱讀，培養學生的閱讀習慣，提升學生的閱讀能力是刻不容緩的工作。教育部自 2001 年開始即推出許多提升閱讀力的計畫，例如：2001 至 2003 年推出全國兒童閱讀計畫，以充實學校圖書資源、營造良好之閱讀環境、培訓師資、補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動為主軸。2004 年推出焦點三百國小兒童閱讀計畫，協助弱勢地區增進兒童的閱讀能力。2005 年後延續 2004 年的計畫，分別推出「焦點三百－國民小學兒童閱讀推動計畫」、「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」，並成立閱讀推動組織，積極落實區域性的宣導與閱讀活動，善用人力資源，辦理相關閱讀計畫。2008 年推出了終身閱讀計畫，希望讓全民動起來，為愉悅而閱讀，並培養持續閱讀的習慣。2013 年教育部透過「晨讀運動」扎根在全國九百多所國中，以晨讀取代早自習考試，讓學生享受閱讀的樂趣，深耕閱讀教學策略，引導學生高層次思考。



嘉義縣水上國民中學也曾進行「悅讀 101-教育部國民中小學閱讀實施計畫」、「人間福報晨讀十分鐘」、「雲水書車」等等活動，藉由這些活動添購許多書籍、雜誌、圖書設備，讓中學生有更多的閱讀素材、老師們也能利用設備激發學生閱讀動機、閱讀興趣。活動的成效很不錯：例如，學校內許多國文老師都表示，這些活動對學生都有正面的幫助，例如：學習專注力提升、理解力提高、同儕彼此糾紛減少；也有班級學生曾經說道：自從圖書館添購各式各樣的新書之後，上學多了樂趣。即使學科考試再怎麼不如老師的意，只要躲到圖書館，拿起一本自己喜歡的書，就可以獲得喘息與放鬆；曾經沈迷於電玩世界的男同學，也因獎勵措施，讀完哈利波特全套書且很興奮的跟老師說：即使沒有線上遊戲，日子仍然可以過得很有趣。

雖然自 2001 年開始，教育單位不遺餘力地推動閱讀活動，但在 2013 年國際教育成就調查委員會(The International Association for the Evaluation of Education Achievement, IEA) 主辦的國際數學與科學教育成就趨勢調查中，台灣國中二年級學生的閱讀動機在所有參加的 45 個國家中排名倒數第四，而閱讀能力自我評價排名倒數第三，顯示出國中學生的閱讀推動成效不如預期。親子天下雜誌於 2013 年針對全台灣國中校長進行「國中閱讀教育現況調查」，有高達七成七校長表示，國中生為何不愛閱讀的主因為同儕間缺乏閱讀風氣；排名第二的是大多數學生原來就沒有閱讀習慣。IEA 與親子天下雜誌的調查結果，讓人好奇為何推廣閱讀運動的預期成效與實際結果落差這麼大？推策其原因應該與閱讀環境有關，因此，本研究企圖以嘉義縣水上國中學生為研究對象探討課外閱讀動機、課外閱讀環境對閱讀行為的影響，並根據研究結果提出政策建議。

貳、文獻探討

閱讀是人類藉由接收圖像、符號或文字，在大腦中建構出系統化的理解方法，吸收知識並提升自我能力，此外藉由閱讀我們還可以訓練大腦的邏輯力、想像力和創造力，啟發出新的想法與概念(湯明祥，2012)。動機是個體學習事物的重要條件，具備良好閱讀動機可以內化讀者的閱讀興趣，強化閱讀行為，提升閱讀層次，增強自主閱讀學習能力。陳凱琳(2014) 從 Maslow 的需求理論來解讀閱讀動機，認為閱讀動機是非物質的心理性需求，產生閱讀動機的行為可能是為了資訊的獲得、解決困擾的問題、啟發心智。行為被行為心理學家視為是刺激與反應之間關係的連結，是可以被觀察及直接測量的。傳統的行為論者認為行為是受先天的基因與後天的環境因素所影響，認知論者則重視心理表徵的歷程。而現今行為在心理學廣義的用法，包含傳統的外在活動、內在的心理歷程，亦即意識與潛意識的活動。

李素足(1999)指出閱讀行為涵蓋甚廣，可以說只要和閱讀兩字有相關性的活動，都可屬於閱讀行為。一般常見如閱讀次數、閱讀頻率還是閱讀書籍的數量等等，這些可以直接觀察或是可以直接量化的外部行為，都歸屬於閱讀行為。除了李素足提到的閱讀頻率、次數、數量是閱讀行為外，黃家瑩(2006)的研究考量閱



讀行為發生的地點、學生對於閱讀的種類偏好或是書籍的來源而影響閱讀行為，特將閱讀行為更擴大於閱讀書籍的種類、地點、時間、方式及喜好程度。許君穗(2009)的研究指出閱讀行為是指進行閱讀或是持續閱讀的表現，考量個體本身的閱讀能力的差異、個體本身對閱讀文本選材的喜好與傾向、閱讀資料取得的難易程度，還有周遭人事的影響等狀況，歸納出閱讀行為的形成包含個體因素、他人因素及環境因素。

陳雁齡(2002)以臺中縣以及彰化縣國小學生為研究對象，利用問卷調查法，分析學童參與閱讀活動動機，其實證結果發現學童參與閱讀活動時受內在動機影響比外在動機大。性別上，女生的內在閱讀動機比男生高；而男生的外在閱讀動機比女生高。年級上，五年級喜歡閱讀的比例比六年級高；五年級的內在閱讀動機比六年級高；而六年級的外在閱讀動機比五年級高。家庭社經地位上，家庭社經地位高者內在閱讀動機比家庭社經地位中、低者高；而家庭社經地位中、低的外在閱讀動機比家庭社經地位高者低。整體而言，希望獲取新知識是促使高年級學童閱讀的內在動機；教師及家長是影響學童閱讀的關鍵人物，因為學童會為了順從、為了認可、為了社交因素等外在動機而閱讀；掌握學童的內、外在動機是影響閱讀成功與否的重要因素。

陳凱琳(2014)以嘉義縣國二學生為研究對象，採用單組實驗前後測設計，以閱讀動機量表及網路使用行為標準，探討閱讀活動對網路世代學生閱讀動機之影響。研究發現，經由閱讀引導可以提升學生的外在閱讀動機，而對內在動機則沒有顯著作用。透過獎勵、酬賞制度來誘發閱讀動機是有效的，但這些外在動機雖然可以短暫的維持閱讀行為的發生，然一旦誘發物解除，閱讀行為可能終止。因此，建立內在閱讀動機才能使閱讀行為持之以恆。

蔡慧美(2005)運用質性研究的訪談法，以 14 位國中生為對象，探討國中生課外閱讀行為與經驗。研究發現，影響國中生的閱讀動機以閱讀內容有趣為主因；而課外閱讀能帶來的樂趣，是促使閱讀者是否持續閱讀的關鍵因素。閱讀的目的有二。在工具性目的中主要以為了增強學業、解決問題及抒解壓力為主；而非工具性目的中主要是以獲得樂趣、排解時間為目的。閱讀主題上，國中生脫離了國小的童話、故事、小說類型的閱讀內容，轉向人生哲理及生涯發展等主題。閱讀資訊的主要來源是家庭、書店、租書店、學校、公共圖書館等。

林見瑩(2001)以高雄市 20 所學校 560 位六年級學童為對象分為城市組、鄉村組、沿海組及山地組，探討課外讀物閱讀之情況。研究發現，內在動機會促使學童閱讀課外讀物，但是課餘時間看課外讀物的比例不高，城市組的學童看課外讀物較多，女生也比男生願意閱讀。對於喜歡的讀物內容前三名為鬼故事、漫畫書及笑話。

家庭是社會組織的最小單位，是個人呱呱墜地後首先接觸的地方，也是培育個人成長和協助個人融入社會的主要媒介。家庭是個人所有行為發展的重要基礎，孩子閱讀習慣的建立需要家長的配合與支持，家長本身有無閱讀習慣對子女影響甚鉅。倘若父母本身熱愛閱讀，有固定閱讀習慣，在無形中就提供了一個樂



於閱讀的環境，營造出閱讀的氛圍，讓子女在耳濡目染之下接受閱讀，養成閱讀習慣。學校是除了家庭之外，學生接觸最久的地方，因此學校如果能提供豐富多元的閱讀設施，提供優良舒適的閱讀學習環境，將會帶給學生良好閱讀經驗，深化學生閱讀動機，培養學生的閱讀興趣，厚植學生的學習能力。

方子華(2003)運用問卷調查法，以高雄市國小六年級學生共 209 名為研究對象，探討國小學生家庭閱讀活動、學校閱讀環境與閱讀動機的關係。研究發現，家庭與學校閱讀環境愈好，學童的閱讀動機越高；大型學校的學童閱讀動機高於小型學校的學童。家庭閱讀活動層面以親子閱讀習慣與閱讀動機的相關係數最高，故家中成員的閱讀習慣、親子之間的閱讀互動，對於提升孩子的閱讀動機有極大的影響力。

黃家瑩(2006)運用問卷調查法，以高雄市國小高年級學生共 1260 名為研究對象，探討國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為的關係。研究發現，不同性別的國小高年級學生在家庭閱讀環境上，女生優於男生。不同父親學歷的國小高年級學生在家庭閱讀環境上有顯著差異；父親學歷分為大學專科、高中職及國中以下，其中以大學專科的平均數大於高中職大於國中以下。不同母親學歷的國小高年級學生在家庭閱讀環境上有顯著差異；母親學歷分為研究所、大學專科、高中職及國中以下，其中以研究所的平均數大於高中職大於國中以下，母親學歷為大學專科的平均數大於高中職大於國中以下。和父母親雙方同住的國小高年級學生在家庭閱讀環境、閱讀動機較佳。家裡是國小高年級學生最常課外閱讀的地點，其次是學校。

蔡枚峨(2010)運用問卷調查法，以桃園縣國小高年級學生共 529 名為研究對象，探討學校閱讀環境與高年級學生閱讀動機、閱讀行為的關係。研究發現，學校舉辦過愈多類型的閱讀活動，愈能提升學生的內、外在閱讀動機。學校圖書館的藏書量、舒適度及便利性與閱讀動機呈正相關。教師對推動閱讀越投入，學生的閱讀動機就越高。同儕閱讀互動愈好，學生的閱讀動機就越高。

許麗鈞(2010)運用問卷調查法，以澎湖縣馬公市國小一年級學生共 141 名為研究對象，探討國小一年級學童家庭閱讀環境、學校閱讀環境與閱讀能力及閱讀動機之關係。研究發現，澎湖縣國小一年級學童學校閱讀環境優於家庭閱讀環境。家庭閱讀環境對學童的閱讀動機及閱讀能力有正相關；家庭閱讀環境中，親子進行共讀分享、互動越佳，學童的閱讀動機越強。學校閱讀環境對學童的閱讀動機有顯著相關；學校閱讀環境中，學校的閱讀資源及教師閱讀教學策略對學童的閱讀動機有顯著影響。

參、研究方法

一、研究方法

本研究以嘉義縣水上國中 103 學年度第一學期之一、二、三年級學生為主要的研究對象，各班級發放與回收問卷數量如表一所示，其中不含補校學生及特教



學生，合計發放出 297 份問卷，回收 293 份問卷，回收率為 98.6%，剔除無效問卷 2 份，有效問卷共 291 份，有效回收率為 97.9%。

表 1 嘉義縣水上國中全校班級學生名冊表

班 級	問卷發放數	回收後有效問卷數	有效回收率%
101	26	26	100
102	27	27	100
103	29	29	100
104	26	25	96.1
206	29	28	96.5
207	19	18	94.7
208	30	30	100
209	26	26	100
301	29	28	96.5
302	29	29	100
303	27	27	100

在問卷設計方面，可分為「背景變項量表」、「課外閱讀動機」、「課外閱讀行為」、「閱讀環境」等四個部份，並參考相關文獻完成問卷的編製，合計有 71 個題項。「課外閱讀動機」、「課外閱讀行為」、「閱讀環境」量表皆以受訪者實際主觀感受之敘述同意與否，依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等圈選作答，並採用李克特（Likert）五點量表尺度作為評分基礎，依序給予 1 至 5 分，所獲愈高分，表示越認同該題項。收回問卷後會將有效問卷之結果加以編碼、登錄，並輸入電腦，採 SPSS for Windows 19.0 套裝軟體進行資料統計分析並整理出統計結果。

二、研究結果

(一) 不同背景變項資料分析

如表二所示，本研究之背景變項資料包含就讀年級、性別、父母親最高學歷、父親職業、母親職業等。就年級而言，一年級為多數，有 1 奧芬 11 位，佔 38.1%；二年級有 98 位，佔 33.7%；而三年級有 82 位，佔 28.2%。就性別言，女性為多數，有 162 位，佔 55.7%；男性有 129 位，佔 44.3%。就父母親最高學歷而言，高中職有 151 人，佔 51.9%，佔多數；專科、大學以上次之，有 88 人，佔 30.2%；國中學歷有 38 人，佔 13.1%，而國小學歷則有 4 人，為最少數。在父親職業項目方面，職業為軍公教的有 35 人，佔 12.0%；務農的有 49 人，佔 16.8%；從事養殖畜牧業的有 5 人，佔 1.7%；從事服務業的有 191 人，佔 65.6%，為最多數；



從事金融業的有 9 人，佔 3.1%；職業為醫務人員的有 2 人，佔 0.7%；另外在母親職業項目方面，職業為軍公教的有 14 人，佔 4.8%；務農的有 37 人，佔 12.7%；從事服務業的有 215 人，佔 73.9%，為最多數；從事金融業的有 20 人，佔 6.9%；職業為醫務人員的有 5 人，佔 1.7%。

表 2 不同背景變項資料分析

變數	選項	人 數	百 分 比(%)
年 級	一年級	111	38.10
	二年級	98	33.70
	三年級	82	28.20
性 別	男	129	44.30
	女	162	55.70
父母親最高學歷	國小	4	1.40
	國中	38	13.10
	高中職	151	51.90
	專科、大學	88	30.20
	碩、博士	10	3.40
父親的職業	軍公教	35	12.00
	農業	49	16.80
	養殖或畜牧業	5	1.70
	服務業	191	65.60
	金融業	9	3.10
	醫務人員	2	0.70
母親的職業	軍公教	14	4.80
	農業	37	12.70
	服務業	215	73.90
	金融業	20	6.90
	醫務人員	5	1.70

(二) 閱讀數量與廣度之分析

如表三所示，閱讀數量與廣度包含的題項有多久看一次課外書、最常閱讀課外讀物的地方、取得新書資訊的方式、最常和誰一起閱讀課外讀物、最常看的課外讀物是哪一類等。其中，在多久看一次課外書方面，以一個月看一、二次的人



數最多，有 124 人，佔 42.6%；其次為一周一次有 104 人，佔 35.7%；每天看書的有 45 人，佔 15.5%，從來不看的人有 18 人，佔 6.2%，比例最低。在最常閱讀課外讀物的地方，則以在家裡閱讀為最多數有 214 人，佔 73.5%；接下來依序為在教室閱讀有 51 人，佔 17.5%；在其他地方閱讀的有 11 人，佔 3.8%；在學校圖書館閱讀有 6 人，佔 2.1%；在公共圖書館閱讀有 5 人，佔 1.7%；在書店閱讀有 4 人，只佔 1.4%。在取得新書資訊的方式，經由同學介紹的有 106 人，佔 36.4%；朋友介紹有 59 人，佔 20.3%；網路排行榜的有 46 人，佔 15.8%；師長介紹和書店排行榜的都各有 37 人，皆各 12.7%；最後是網路排行榜的有 6 人，佔 2.1%。

在最常和誰一起閱讀課外讀物方面，大多數最常自己一人閱讀，有 191 人，佔 65.6%；其次為最常和同學朋友一起閱讀，有 65 人，佔 22.3%；然後是和兄弟姊妹一起閱讀的有 30 人，佔 10.3%；接下來喜歡和家長閱讀的有 4 人，佔 1.4%；百分比最低的是最常和老師閱讀，只有 1 人，佔 0.3%。在最常看的課外讀物類別以文學、小說、散文類為最多數，有 106 人，佔 36.4%；第二為冒險、推理類，有 66 人，佔 22.7%；第三為漫畫、電玩秘笈類，有 60 人，佔 20.6%；皆下來依序為傳記、真實故事類，有 24 人，佔 8.2%；自然科學類有 18 人，佔 6.2%；運動、體育類有 8 人，佔 2.7%；地理、歷史類有 5 人，佔 1.7%；百科全書或其他類則最少，只有 4 人，佔 1.4%。

表 3 閱讀數量與廣度資料分析

變數	選項	人數	百分比(%)
多久看一次課外書	每天	45	15.50
	一周一次	104	35.70
	一個月一、二次	124	42.60
	從來不看	18	6.20
最常閱讀課外讀物的地方	家裡	214	73.50
	教室	51	17.50
	學校圖書館	6	2.10
	公共圖書館	5	1.70
	書店	4	1.40
	其他	11	3.80
取得新書資訊的方式	書店排行榜	37	12.70
	網路排行榜	46	15.80
	報紙排行榜	6	2.10
	同學介紹	106	36.40
	朋友介紹	59	20.30
	師長介紹	37	12.70



表 3 閱讀數量與廣度資料分析(續)

變數	選項	人數	百分比(%)
最常和誰一起閱讀課外讀物	父母	4	1.40
	兄弟姊妹	30	10.30
	同學朋友	65	22.30
	自己	191	65.60
	老師	1	0.30
最常看的課外讀物是哪一類	自然科學類	18	6.20
	文學、小說、散文類	106	36.40
	地理、歷史類	5	1.70
	冒險、推理類	66	22.70
	傳記、真實故事類	24	8.20
	運動、體育類	8	2.70
	漫畫、電玩秘笈類	60	20.60
	百科全書或其他類	4	1.40

(三) 探索性因素分析

在探索性因素分析中，我們分別針對學生之閱讀動機、閱讀環境與閱讀行為進行 KMO 值與 Bartlett's 球型檢定，以確定該資料是否適合做因素分析。採主成分分析法以及最大變異旋轉軸法，然後根據 Kaiser 準則保留特徵值大於 1 的主成分作為因素個數的選取標準，並根據每個因素所組成題項之意義進行命名。

首先、課外閱讀動機因素分析中，課外閱讀動機上原本包含 20 個題項，經由反覆因素分析步驟，刪除了 8 個題項，最後萃取出 3 個因素，分別命名為求知性動機、輔助課程性動機、休閒性動機。三個因素的 KMO 值為 $0.83 > 0.5$ 表示變項間具有共同因素存在，變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 1518，在 5% 的顯著水準之下，拒絕變項間的淨相關矩陣不是單元矩陣的虛無假設，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。三個因素的解釋異數能力分別為：求知性因素可解釋變異為 26.91%，輔助課程性因素可解釋變異為 20.08%，休閒性因素可解釋變異為 19.45%，三個因素累積可解釋變異量為 66.46%。

其次、在課外閱讀行為因素分析中，課外閱讀行為上原本包含 8 個題項，經由反覆因素分析步驟，刪除了 4 個題項，最後萃取出 1 個因素，命名為閱讀地點。其 KMO 值為 $0.77 > 0.5$ 表示變項間具有共同因素存在，變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 402.84， $p < 5\%$ 達顯著水準，適合進行因素分析，可解釋變異為 64.22%。

最後、在課外閱讀環境因素分析中，課外閱讀環境上原本包含 30 個題項，



經由反覆因素分析步驟，刪除了 5 個題項，最後萃取出 6 個因素，分別命名為閱讀推廣與支持、親子閱讀互動與支持、同儕閱讀互動、家人閱讀習慣、班級閱讀資源、家人提供的閱讀環境。六個因素的 KMO 值為 0.90>0.5，Bartlett 球形考驗卡方值為 3832.9， $p<0.05$ ，達顯著水準，閱讀推廣與支持因素可解釋變異為 16.76%，親子閱讀互動與支持因素可解釋變異為 14.89%，同儕閱讀互動因素可解釋變異為 9.70%，家人閱讀習慣因素可解釋變異為 9.11%，班級閱讀資源因素可解釋變異為 9.10%，家人提供的閱讀環境因素可解釋變異為 8.55%，六個因素累積可解釋變異量為 68.14%。

(四) 差異性分析

A.不同性別對各構面之差異性分析

表四為不同性別對於「課外閱讀動機」、「課外閱讀行為」及「閱讀環境」t 檢定結果，發現在休閒性動機、同儕閱讀互動、閱讀地點與書本來源之 t 統計量分別為-2.2、-2.94、-3.82，在 5%的顯著水準之下，達顯著水準。顯示，國中女生比國中男生較易受休閒性動機影響、較易受閱讀地點與書本來源之因素影響、較易受同儕閱讀互動之因素影響。而其餘各因素與不同性別之間差異均未達顯著水準。

表 4 不同性別對各構面之 t 檢定摘要表

變數	性別	個數	數	標準差	t 值	顯著性 (P 值)
休閒性動機	男生	129	3.24	0.77	-2.25**	0.02
	女生	162	3.42	0.64		
求知性動機	男生	129	3.66	0.75	-0.89	0.37
	女生	162	3.74	0.71		
輔助課程性動機	男生	129	3.39	0.84	0.43	0.66
	女生	162	3.35	0.75		
閱讀地點與書本來源	男生	129	2.76	0.88		
	女生	162	3.05	0.75	-2.94**	0.00
家人閱讀習慣	男生	129	3.33	0.86	0.19	0.84
	女生	162	3.31	0.91		
親子閱讀互動與支持	男生	129	2.70	0.82	-1.43	0.15
	女生	162	2.85	0.87		
家人提供的閱讀環境	男生	129	3.09	0.99	-0.39	0.69
	女生	162	3.13	0.91		



表 4 不同性別對各構面之 t 檢定摘要表(續)

變數	性別	個數	數	標準差	t 值	顯著性 (P 值)
班級 閱讀資源	男生	129	3.12	0.94	0.21	0.82
	女生	162	3.10	0.89		
同儕 閱讀互動	男生	129	3.03	0.83	-3.82**	0.00
	女生	162	3.40	0.80		
閱讀 推廣與支持	男生	129	3.61	0.91	-0.58	0.55
	女生	162	3.67	0.74		

註: **代表在 5%的顯著水準之下, 拒絕男生與女生在該構面平均數相等的虛無假設。

B.不同年級對各構面之差異性分析

表五為不同年級對各構面之單因子變異數分析結果, 發現其中不同年級對於「閱讀地點與書本來源」、「家人閱讀習慣」、「班級閱讀資源」、「同儕閱讀互動」、「閱讀推廣與支持」等構面的 F 統計量分別為 9.13、3.23、4.96、3.96 和 3.86, 在 5%的顯著水準之下拒絕不同年級數相等的虛無假設, 經 Scheef 法事後比較分析發現, 在「閱讀地點與書本來源」構面上, 一年級 > 三年級, 二年級 > 三年級; 在「家人閱讀習慣」構面上, 一年級 < 三年級; 在「班級閱讀資源」構面上, 二年級 > 三年級; 在「同儕閱讀互動」構面上, 二年級 > 三年級; 在「閱讀推廣與支持」構面上, 二年級 > 三年級; 其結果顯示不同年級對於以上四個構面有顯著的差異。而不同年級對於「休閒性動機」、「求知性動機」、「輔助課程性動機」、「親子閱讀互動與支持」、「家人提供的閱讀環境」等構面的 F 統計量分別為 0.63、0.73、0.71、1.69 和 0.69, 在 5%的顯著水準之下皆無法拒絕不同年級數相等的虛無假設, 表示在不同年級之間的數沒有差異。

表 5 不同年級對各構面之單因子變異數分析

變數	一年級(1)	二年級(2)	三年級(3)	F 值	事後檢定
休閒性動機	3.39 (0.73)	3.34 (0.67)	3.27 (0.71)	0.63	
求知性動機	3.75 (0.72)	3.63 (0.68)	3.73 (0.69)	0.73	
輔助課程性動機	3.42 (0.78)	3.38 (0.84)	3.28 (0.76)	0.71	



表 5 不同年級對各構面之單因子變異數分析(續)

變數	一年級(1)	二年級(2)	三年級(3)	F 值	事後檢定
閱讀地點 與書本來源	2.99 (0.85)	3.11 (0.73)	2.61 (0.81)	9.13**	(1)>(3) (2)>(3)
家人 閱讀習慣	3.17 (1.01)	3.48 (0.75)	3.32 (0.82)	3.23**	(1)<(3)
親子閱讀 互動與支持	2.80 (0.92)	2.88 (0.78)	2.65 (0.82)	1.69	
家人提供 的閱讀環境	3.04 (0.97)	3.20 (1.02)	3.11 (0.81)	0.69	
班級 閱讀資源	3.14 (0.95)	3.28 (0.86)	2.86 (0.88)	4.96**	(2)>(3)
同儕 閱讀互動	3.21 (0.84)	3.41 (0.78)	3.06 (0.85)	3.96**	(2)>(3)
閱讀 推廣與支持	3.67 (0.90)	3.79 (0.76)	3.45 (0.74)	3.86**	(2)>(3)

註: **表示在 5%的顯著水準之下, 拒絕不同年級在該構面平均數皆相等的虛無假設; 小括號內的數字為標準差, 標準差上方為平均數。

(五) 迴歸分析

表六是課外閱讀動機、閱讀環境對課外閱讀行為迴歸模型結果。模型 1 是課外閱讀動機對閱讀行為的迴歸模型; 其中有關動機的 3 個變數, 除了休閒動機係數在 5%的顯著水準之下, 顯著異於 0, 其餘變數皆無法拒絕迴歸係數為 0 之虛無假設, 整體模型解釋能力為 0.20, 顯示休閒動機與閱讀行為有正向關係, 每提高一單位的休閒動機, 閱讀行為會增加 0.43 單位。

模型 2 是閱讀環境對閱讀行為的迴歸模型, 其中閱讀環境的 6 個變數中, 親子閱讀互動、同儕互動與閱讀推廣支持之係數在 5%的顯著水準之下, 顯著異於 0, 其餘變數皆無法拒絕迴歸係數為 0 之虛無假設, 整體模型解釋能力為 0.35。顯示親子閱讀互動、同儕互動及閱讀推廣支持與閱讀行為呈現正向關係, 每提高一單位的親子閱讀互動支持、同儕互動及閱讀推廣支持, 閱讀行為分別會增加 0.17、0.36 及 0.12 單位。

模型 3 是課外閱讀動機與閱讀環境對閱讀行為之迴歸模型, 其中發現 9 個變數中, 休閒動機、親子閱讀互動與同儕互動之係數在 5%的顯著水準之下, 顯著異於 0, 整體模型解釋能力為 0.42。顯示休閒動機、親子閱讀互動及同儕互動之



係數與閱讀行為呈現正向關係，每提高一單位的休閒動機、親子閱讀互動與同儕互動，閱讀行為分別會增加 0.32、0.13 與 0.34 單位。

表 6 迴歸分析結果

解釋變數	閱讀行為		
	模型 1	模型 2	模型 3
(常數)	0.75** (0.26)	0.55** (0.21)	-0.18 (0.25)
休閒性動機	0.43** (0.06)		0.32** (0.05)
求知性動機	0.10 (0.07)		0.01 (0.06)
輔助課程性動機	0.09 (0.06)		0.01 (0.05)
家人閱讀習慣		0.05 (0.05)	0.04 (0.05)
親子閱讀互動與支持		0.17** (0.06)	0.13** (0.06)
家人提供的閱讀環境		0.07 (0.05)	-0.09 (0.05)
班級閱讀資源		0.09 (0.05)	0.08 (0.05)
同儕閱讀互動		0.36** (0.05)	0.34** (0.05)
閱讀推廣與支持		0.12** (0.05)	0.09 (0.05)
解釋能力	0.20	0.35	0.42

註: **表示在 5% 的顯著水準之下，拒絕迴歸係數為 0 的虛無假設；小括號內的數字為標準差，標準差上方為平均數。

肆、資料分析與實證

根據問卷調查分析之結果，茲將本研究之結果歸納如下：一、不同性別之國中學生在課外閱讀之「求知性動機」和「輔助課程性動機」，男女生並無顯著差



異，而在「休閒性」動機上，女生較容易因為休閒動機而從事課外閱讀。在課外閱讀行為方面，在「閱讀地點與書本來源」上，女生之平均分數大於男生，也就是國中女生較男生容易受到閱讀地點或書本來源之影響。在閱讀環境方面，除了「同儕關係互動」有顯著差異外，其餘構面皆無顯著差異，且國中女生較男生容易受到同儕關係互動因素之影響。

二、不同年級對於閱讀行為之「閱讀地點與書本來源」和閱讀環境之「家人閱讀習慣」、「班級閱讀資源」、「同儕閱讀互動」以及「閱讀推廣與支持」有顯著差異；代表年級不同之國中學生受到不同之閱讀環境影響所產生之閱讀行為會有差異。三、由迴歸分析中得知，若只分析閱讀動機對閱讀行為之影響，其結果顯示休閒性閱讀動機與閱讀行為有正向關係，每提高一單位的休閒性閱讀動機，閱讀行為會增加 0.43 單位。若只分析閱讀環境對閱讀行為之影響，其結果顯示親子閱讀互動、同儕互動及閱讀推廣支持與閱讀行為呈現正向關係，每提高一單位的親子閱讀互動支持、同儕互動及閱讀推廣支持，閱讀行為分別會增加 0.17、0.36 及 0.12 單位。若同時探討閱讀動機、閱讀環境對閱讀行為之影響，其結果顯示休閒性閱讀動機、親子閱讀互動及同儕互動與閱讀行為呈現正向關係，每提高一單位的休閒性動機、親子閱讀互動與同儕互動，閱讀行為分別會增加 0.32、0.13 與 0.34 單位。

根據本研究之發現與結論，提供以下幾點建議：一、重視親子閱讀，增加親子間的閱讀互動並培養閱讀習慣。由本研究之結論得知，家人陪同孩子閱讀或是一起逛書店、上圖書館、參加書展與文化展覽活動的次數越多，國中學生從事閱讀的行為越顯著，可見家人的陪伴對國中學生課外閱讀能力的影響極為深遠。而且研究中也發現「家庭」是國中學生最常閱讀的場所，所以建議家長應重視親子之間的閱讀互動，並用心的將家中佈置成一個溫馨洋溢的書香環境，這樣和諧恬靜的氛圍，浸潤了孩子的心靈，閱讀成了神丹妙藥，療癒了青春年少的寂寞芳心。所以家長請為孩子開啟那扇閱讀的窗口，俾使孩子們未來能儲存更多知識的寶藏，親子共享閱讀互動，增添一份愛與信賴，這正是閱讀的魅力和亟待培養重要性。

二、重視同儕閱讀互動，善用同儕關係激發課外閱讀，養成主動閱讀行為。根據本研究顯示，國中學生受到同儕閱讀互動之影響顯著，也就是說國中學生喜歡和同學看同類的書，也喜歡和同學一起去逛書店或上圖書館，彼此之間喜歡推薦書籍閱讀，所以建議老師協助並指導同學成立讀書會，鼓勵學生互相分享好書，並利用閱讀相關課程指導學生閱讀或介紹好書。同時也可利用青少年之間流行的網路文化，例如 facebook 或 line 等網路媒介，建立網路分享平台，將閱讀的種子散播到每個角落，生根、茁壯、開花、結果，同學間因為相互交流的喜悅而幫助其人格成長，也會對生命的定向更積極而有自信。

三、呼籲教育單位持續推廣閱讀活動，並肯定教師對閱讀活動的努力與付出。本研究也發現社會閱讀推廣的層面越大越積極，對中學生的影響越顯著，



所以建議教育相關單位對閱讀活動應持續推廣，因為校園的閱讀風氣越盛，對中學生寫作文章和語言表達能力的提升必有極大的助益。同時也期待政府對熱心推動閱讀的第一線教師給予高度的肯定，成為推廣閱讀活動的推手，讓老師們得以盡情揮灑創意，逐步架構孩子們的夢想天堂。此外，學校應多添購圖書設備與書籍，定期更換圖書館之新書與種類，廣設閱讀種子教師，並獎勵閱讀推廣有功人員，在多方配合下，相信必能創造璀璨的閱讀成果，校園處處是書香。

參考文獻

- 方子華(2003)。國小學生家庭閱讀活動、學校閱讀環境與閱讀動機之相關研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李素足(1999)。臺中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林見瑩(2001)。高雄縣國民小學六年級學童課外讀物閱讀情況之調查研究。屏東師院國民教育研究所碩士論文。
- 林美琴(2011)。教出國中生的閱讀力。小魯文化出版社。
- 柯華崑(2006)。教出閱讀力。天下雜誌。
- 洪蘭(2001)。兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，第 38 期， 1-4。
- 許君穗(2010)。晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。南華大學幼兒教育學系碩士論文。
- 許麗鈞(2010)。家庭閱讀環境、學校閱讀環境與國小一年級學童閱讀能力及閱讀動機之相關研究。國立台南大學教育學系課程與教學研究所碩士論文。
- 陳凱琳(2014)。網路世代閱讀引導影響學生閱讀動機之研究。南華大學資訊管理學系碩士論文。
- 陳雁齡(2002)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 湯明祥(2012)。大學生的數位閱讀動機與數位閱讀策略相關研究。南華大學出版與文化事業管理學系碩士論文。
- 黃家瑩(2006)。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 蔡枚峨(2010)。國民小學學校閱讀環境與高年級學生閱讀動機、閱讀行為關係之研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- 蔡慧美(2005)。國中生課外閱讀行為與經驗之研究。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士學位論文。

