

日常文化全球化：有關台灣社會生活信任的分析

Cultural Globalization of the Everyday: an Analysis about the “Trust” in the Social Life of Taiwan

蘇碩斌* (國立台灣大學台灣文學研究所副教授，
E-mail: sbsu@ntu.edu.tw)

摘要

本文關注文化全球化對台灣人日常生活的影響。全文採用《台灣社會變遷調查》資料，以「接受遠方事物」為主要變項，分析文化全球化如何進入在地常民的生活。論證可分為三個層次，1、描述性統計：指出台灣人對於「接受遠方事物」具有被動性。2、多元迴歸分析：指出「教育」對接受遠方事物有高度解釋力。3、路徑分析：指出「教育」是透過「認知態度」而對人們對於「接受遠方事物」產生影響。這些發現，理論上呼應全球化是對一種對外在世界的「認知方式」變化的結果，也表示人們吸取更多的抽象知識、以應付愈加系統性的世界，也與人際互動愈來愈遠。

關鍵字：日常生活、文化全球化、信任、台灣社會變遷基本調查

*本文使用《台灣地區社會變遷基本調查計畫第五期第四次(全球文化組)》資料，謹此感謝中央研究院社會學研究所規模完整而整理細緻的調查資料。感謝匿名審查人中肯而深入的審閱，感謝邱秋雲同學耐心協助分析資料。



Abstract: This article discussed the topic about the impacts of cultural globalization on the everyday life in Taiwan. It adapts the data of Taiwan Social Change Survey to analyses how the cultural globalization enter into the everyday life of ordinary people. The argument is divided into three levels, 1, Descriptive statistics: points out the Taiwanese accept "the distant things" passively. 2. Multiple regression analysis: points out that "education" is the strongest variable to explain the acceptance of diatant things. 3, Path analysis: figures out that the "cognitive attitude" about the distant things played an important role on the education's impact. These findings echos the theory that the cultural globalization results from the cognitive change instead of the econmic change, and also means that people learn more abstract knowledge, instead of personal interactions, to cope with the increasingly systematic world.

Keywords: Trust, Everyday Live, Cultural Globalization, Taiwan Social Change Survey



一、前言

我的母親生於 1930 年代，在戰後台灣取得初中學歷，大半輩子生活在台南小鎮的老街坊，與菜場小販不僅買賣，也像老友一般交換食物知識。食材挑選、原料特質、烹調招式，都在人際互動中習得。我的母親總是信任她的供應商，也總做出令人滿意的菜餚。十餘年前，她配合子女需求搬到台北居住，原本小鎮經由生活而來的人際信任，因為親友圈怎遽縮小而被開始注意電視的食安新聞、專家說法。她開始害怕，怕豬油混了飼料油、怕潤餅皮加吊白塊。這種日常生活的轉變，我相信，並不只存在於少數人。本文由此關懷，討論全球化之下的常民文化（尤其是日常生活的信任關係）的變遷及其含意。

全球化為何？常識上雖如大前研一（1993）將全球化形容為國與國之間經濟、政治相互依存的「無國界世界」；然而，人類的跨國界活動始自十五世紀末大航海時代，在殖民主義擴張期達到高峰，其實已歷時數百年，即 Immanuel Wallerstein（1974）所稱的「現代世界體系」（modern world system）。但在今天，連結全球的力量又有別於世界體系的互動，因為這種力量不只影響殖民都市的政治濟，更成為文化問題。如 John Tomlinson（1999: 1）宣稱的：「全球化就在現代文化之核心裡；而文化實踐也在全球化的核心裡。」

Tomlinson 標舉的「文化」，是循 Raymond Williams（1976: 90）所考察的字義演變中一個重要用法，亦即將「文化」視為一個民群、群體或社會自發共享的特殊的生活方式（way of life）。¹但是共享這種生活方式的範圍，在當今的全球化之下卻已大幅延伸，並實際上打破傳統社會對文化認識的「封閉意義系統」（最典型的如 Geertz 1973）格局，形成世界廣泛流動的人事物全面進到每個人的日常生活（everyday life）（熊

¹另兩個字義是「思想、精神、美學的一般發展」及「知性的作品和活動，尤指藝術」。



野健 2008)。《大英百科全書》(*Encyclopedia Britannica*)也在這樣的意義下界定「文化全球化」(cultural globalization)為：「日常生活經驗因商品、觀念的傳散而形成被標準化的過程」。²

何謂日常生活？法國左派思想家 Henri Lefebvre (1991) 的論點，日常其實就是不斷的重複 (repetitions)。³人們如何實踐這些「重複」，並非自古以來皆不變，而是在不同歷史情境中有著不同的方式。

本文的關注，就在於最近二十年來電訊革命造成的速度變化如何影響人的生活。亦即，如果文化全球化是一種趨勢，在台灣，如何進入人們的生活？人與人的關係是何樣貌？誰依然保存人際信任？誰甘願接受系統信任？全文試著以實證資料來論證，「知識」帶領人們知悉世界萬物在流動，然後再滲透到日常生活的開放習性。以下四個小節分別是：討論文獻及理論、說明資料及變項處理原則、以迴歸分析及路徑分析提出研究發現，最後則於結論再呼應資料與理論的意義與聯想。

二、文獻探討及理論說明

本文試圖由人在日常生活中，如何感受到時間與空間，來說明「現代性」對於人的影響。時間與空間在社會學的討論，有一段很長的空缺。就社會思想史發展，十八世紀末 Immanuel Kant 將時間與空間界定為感性活動直觀形式 (forms of intuition) 之後，時間空間似乎就被定調，被相信是人類活動背景舞台而已 (Kern 1983; Gregory and Urry

²資料參見大英百科線上版

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1357503/cultural-globalization>, retrieved on 2009.10.25.

³Lefebvre 認為，日常的重複至少有兩種區分：其一是配合大自然的循環性 (cyclical) 重複，如日與夜、春夏秋冬、勞動和休息、飢餓和飽足、生和死；其二是人為的線性 (linear) 重複，如生產和消費 (Lefebvre 1987: 10)。他的日常生活批判之對象即為線性累積的日常生活。



1985)，也意謂著時空不必是研究的主題，人類的行動才是。

但時空真的無礙人的行動？當代理論家已展開頗多論述，指出進入「現代社會」之後，人類對於時間空間的「認識」產生巨變，行動才產生巨變；反過來說，習於傳統社會生活的人們，一旦進入現代社會、認識新的時空，其行動必定遭到挫折、被迫改變。

根據 Anthony Giddens 的論證，人類存在的根本性質是「行動的自我省視」(reflexive monitoring of action)，亦即人都在根據過去的經驗而審時度勢，以決定並實踐下一步的行動(Giddens 1990: 36-37)。現代人如此，古代人也是。Giddens 指出，傳統社會中人們所識的時間空間概念，受到所處時空的社群所支配，因此認知既無法超乎社群，行動也多沿續過去而不易改變。但 18 世紀末現代社會的自然科技及社會生活，打破了傳統社會的時間和空間之限制，人開始有能力迅速移動到遠方，生活世界因而擴大，不會再單單受到在地組織的支配。

由早期的運輸科技到晚近的媒介科技，都造成社會生活的重大影響。本文特別著重因為媒介科技發達而引發的知識問題。媒介發展雖然起自 1820 年代（主要是交通運輸和影音媒介），但近二十年的電子媒介發展造成的速度革命，又重新為人類界定時間空間關係，成為全球化的決定因素 (Virilio 1999: 15-17)。

Giddens 稱呼現代性就是「由反身性應用知識所構成」，就意指人們將遠方的知識(knowledge)插入生活世界，並成為行動的參考架構(Giddens 1990: 39)。但要注意，這種全新的現代時空，雖然擴張了人們生活的路徑，但卻破壞了穩定的信任(Giddens 1990: 39-45)。他認為，晚期高度發達的資本主義推動的資訊全球化，就是促使人類發生「存有論性的改變」的重要過程。

根據 John Tomlinson 的解讀，全球化是「複雜的相互連



結機制 (complex connectivity)」，現代社會原本習以為常的生活互賴網絡，被迫以前所未有的極快速度而被連結起來；表現在生活之中，就是過去不甚習慣的貨物、資金、人員、知識，甚至時尚、信仰、罪惡，都跨越地理疆界而大量流動，因為時間與空間的壓縮，人們的生活才被模塑為「單一全球場域」(one global field) 的意識狀態 (Tomlinson 1991: 25)。

這種探討時間和空間對人類生活影響的觀點，正是「文化全球化」概念不同於其他全球化討論的特殊面向。雖然文化經常被界定在與政治、經濟相對的位置，全球性下的文化，有時也多被視為商品的標準化過程，但是一旦體認「流動」造成的身體與時間空間的關係改變，應可理解文化全球化的理解重點，並不是文化消費品等對象而已，更是要探究日常生活的本質自身。

蕭新煌、尹寶珊(2004)曾以《台港社會意向電話調查：2001》分析全球化之下的社會階層，立基生活風格(life styles)為理論基礎捕捉階級位置的分布，已發現學歷、收入、職業三個變項(遠高於婚姻、性別、年齡)，對於全球文化的接觸具有相當強的解釋力。這個發現，也解釋跨越地域限制的生活可能性，將造成強化階級內部同一性、也強化與勞工階級的區隔的效果。若循蕭新煌、尹寶珊前文的研究成果，應有必要繼續探查個人在日常生活中，是以什麼機制、如何受到全球文化的浸淫。由上所述，文化全球化的過程，必須落實到日常生活之中，本節將處理的理論架構，也試著由行動者的時空本體論，以及信任關係的演變為主旨，以說明本文的分析理路。

(一) 行動者與時空關係

全球化在當代的意義，可說是透過電子世界大量製造符號(symbols)、並以符號代替實體快速進行互動(Walters 1995)。David Harvey(1989)也主張，目前人類世界已進入到後現代狀況(postmodern condition)，由於阻隔溝通的時間和空間之物質性消失而形成「時空壓縮」(time-space



compression) 的小世界。

相對於 Harvey 站在整體社會的角度出發，Anthony Giddens 則以人類行動者的角度出發，指出電子媒介盛行的後果，是人的日常生活不再以共同在場的人為主要對象，而須借助大量跨越時空的互動實踐、亦即彼此肉體上「不在場」但卻具有「在場」效力的互動形式，他稱之為人面對世界的「時空伸延」(time-space distanciation) (Giddens 1979: 76)。Giddens 的理論，為 Max Weber 的社會行動理論提供了落實在日常生活的本體論基礎 (Ontological basis)，也開拓出以日常生活來研究全球化的深沈意涵。Giddens 指出，時空伸延乍看是便利的生活，但其實也是人被剝離生活體驗時空的過程，此即「去鑲嵌」(disembeddedness)。人與人的社會關係脫離原本習以為常的、在場互動的地方脈絡，而進入新的廣袤時空 (Giddens 1990: 12-18)。

在前現代的社會場景，相互共同在場 (co-presence) 的人必然伴隨相互溝通 (communication)，但在運輸及通訊科技發達的現代社會，共同在場的人不必然相互溝通，相互溝通的人不必然共同在場。如何在身體不在場 (physical absence) 的情境下，而能確認溝通的可能性，正是全球化最關鍵的問題。也就是說，全球化既晚近科技的演進，也帶來人類全新的歷史處境。這個過程，總歸就是不在場侵入在場的後果；對整體社會行動而言，是系統整合 (systematic integration) 侵入社會整合 (social integration) 的結果 (Berger 1995)。

所謂「社會整合」指行動者之間的交互實踐是以共同在場的形態完成，面對面遭遇或互動是根本條件；而「系統整合」則是行動者或團體之間互動是以身體不在場的形態完成，超越性的時空關係是根本要件。現代社會的這兩種力量，無疑的，「系統整合」明顯較之「社會整合」具有更強烈的主導效用。這也延伸出系統信任和人際信任的對立。

(二) 人際信任與系統信任



對個別的行動者而言，因為日常生活空間的變大，熟悉事物的例相對降低。人類原本透過日常互動而形成的信任「人情事理」(in person)的機制弱化，而必須改以信任「專家系統」(expert systems)來消除對世界的不安(Giddens 1990: 33)。現代社會不再仰賴過去的單一權威，相應的，人們也必須重新出新的信任機制，亦即對於對抽象知識系統之信任，以及此一知識系統的代理人——專家之信任(Giddens 1990: 80)。

總括來說，人際信任立基在面對面的承諾中，仰賴在地互動及體驗獲得的知識，是對人際誠實的經驗性信任；而系統信任則是非面對面的承諾形式，是對抽象系統的信任，是仰賴專家、品牌、政府、證書的知識。循著以上理論，本文關注行動者如何透過知識系統而活在當代社會？Giddens (1990: 123)的觀察，認為文化全球化的現代社會已產生出一些吊詭的後果，可整理如下：一是鄰近與遙遠的交集，表現為接受遠方事物進入生活的機會；二是全人性(personal)與非人性(impersonal)的交集，表現為相信專家意見的機會；其三是抽象符號與生活經驗的交集，展現為使用象徵籌碼(symbolic token)⁴的機會；其四為實用主義與歷史主義的交集，展現為去除地域鑲嵌的可能性。

這幾點後果，也將是本文後續分析中依變項的主要概念。

(三) 教育知識與反身性

在前述蕭新煌、尹寶珊(2004)的研究中，也發現了類似的問題，例如最能接受全球文化的中產階級，卻也是最支持本地價值者(支持保留古蹟、不蓋捷運)。蕭、尹的研究發現，這種「全球實踐、在地支持」的「表面性矛盾」，在全球化較強的香港人身上十分明顯，而台北人就沒有顯著

⁴象徵籌碼意指一般化媒介(generalized media)，可在系統內傳遞訊息，不受特定情境下處理訊息的個人或團體之特殊質性影響(Giddens 1990: 22)。



效應。本文認為這一點有繼續探究的必要，亦擬由反身性理論，試著分析「知識」如何大量進入生命世界而影響人的行動。

現代社會的發展，壓抑了地方、具體、人際的力量，「知識」在此扮演了奧秘的角色。知識向來被認為是客觀的，是中立於它所觀察的事物現象之外。但是在全球化發生的過程中，顯然不是如此。James Mittelman 提出批判的全球化研究（critical globalization studies）取徑，指稱全球化不只是軍事、政治、經濟的強權鬥爭結果，也是知識鬥爭的結果。他強調，知識不是客觀理解全球化的工具，因為知識帶進了抽象思考和遠方事物，將人類經驗化為理解的對象，因而知識自身乃成為全球化的原因（Mittelman 2004）。這也都符應前述 Giddens 的反身性理論論點。

Tomlinson 主張文化全球化的一大後果是，行動者的對抗對象，並不一定來自於他的自身經驗。也就是說，他不需要是被壓迫者、不需要是權益受害者，以綠色和平等環境運動為例，行動者的對抗性訴求，已可將「與環境退化的一般性威脅之對抗戰鬥」移轉為日常生活世界經驗的一部分。因此，所謂「全球思維、在地行動」（think globally, act locally）的環境保護、歷史保存活動，其實是經由社會「反身性」的運作而來。也就是說，人們透過全球化、一般性的知識體系而確認在地保存的重要性，並「反身性」投入在地活動（Tomlinson 1999: 26-27）。

循上，本文特別關注「教育」這種抽象知識來源對日常生活全球化的作用力，並視之為主要解讀的自變項。

三、資料與方法

循由上述理論框架，本文對於日常生活受到全球遠方影響的過程，將有以下層次：一、鎖定在「知識」如何的作用力，個人背景自變項將以「學歷」為最主要分析概念，另也在過去研究中的重要影響因素「收入」，並將「年齡」因素



納入。二、站在行動者的立場，本文將以「信任」作為討論日常活全球化的主要依變項，並依前述理論說明，關注在四個次概念定義：(一) 接受遠方事物進入生活的機會；(二) 相信專家意見的機會；(三) 使用象徵籌碼的機會；(四) 去除地域鑲嵌的機會，各有二至四個題目分析。三、為求取知識影響信任的過程，將以問卷中兩組有關國族主義及跨國流動的題目，視之為對全球化的認知態度，作為分析的中介變項。

本節先敘述本文所使用資料來源及特質，再依前述概念說明變項的測量。

(一) 資料來源及解釋變項的測量

本研究採用的資料是《台灣社會變遷基本調查——第五期第四次問卷》，⁵於 2008 年 7 月至 9 月施測，抽樣方法依等機率抽樣原則 (Probability Sampling Proportionate to Size, PPS) 分三階段抽取 18 歲以上受訪者，取得 2,067 份有效樣本 (張荳雲、廖培珊 2009)。在本文的分析中，因考慮遺漏值造成之誤差，是以刪除研究變項 (個人背景、全球化認知態度、全球化日常實踐) 中包含遺漏值之樣本，實際進行分析 1,057 份樣本。

依前述理論的架構，本研究解釋變項主要分為三部分，自變項選取年齡、收入、教育三個變項，中介變項則以「去國族意向」及「流動性意向」二組態度，依變項「全球化日常實踐」包含接受遠方事物、相信專家系統、使用象徵籌碼以及去除地域鑲嵌。解釋變項的測量參見表一，各變項之編碼略述如下：

⁵是項調查與東亞社會調查 (EASS) 合作同步施測，除 EASS 跨國比較題組，亦包含新加題組 (包括全球飲食、時空連結、理財行為、多元文化等)，並經 2007 年 4 月預試及修正問卷後正式施測。本文使用的中介變項「全球態度」是原有題組，依變項則主要為新加題組。



表 1 各變項描述統計及編碼方式

題目	項目	次數百分比%	編碼方式
一、個人背景			
1.年齡	10-19	0.4	
	20-29	22.7	
	30-39	28.2	
	40-49	26.6	
	50-59	21.4	
	60-69	5.7	
	70-79	0.7	
2.教育	國中以下	20.5	1
	高中專科	48.6	2
	大學以上	30.8	3
2.1 教育 D1 國中以下	大學以上	79.5	0
	國中以下	20.5	1
2.2 教育 D2 高中專科	大學以上	51.4	0
	高中專科	48.6	1
3.收入	3 萬以下	43.6	0
	3 萬以上	56.4	1
二、全球化認知態度			
1.去國族意向	3 (非常不同意)	0.7	
	4	1.0	
	5	1.1	
	6	3.4	
	7	2.7	
	8	5.0	
	9	7.6	
	10	14.6	
	11	9.8	
	12	8.1	
	13	8.0	
	14	17.1	
	15	5.9	
	16	3.7	
	17	3.0	
	18	5.5	
	19	1.8	
	20	.5	
21 (非常同意)	.4		
2.流動性意向	3 (非常不好)	.5	
	4	.2	
	5	.6	
	6	4.9	
	7	.9	
	8	1.8	
	9	3.9	
	10	4.0	



	11	3.0	
	12	6.0	
	13	4.9	
	14	9.7	
	15	7.3	
	16	9.0	
	17	7.2	
	18	28.1	
	19	3.6	
	20	2.0	
	21 (非常好)	2.6	
三、全球化日常實踐			
1.接受遠方事物			
1-1 認識國外友人	無	50.3	0
	有	49.7	1
1-2 討論國際議題	從不	16.5	1
	約一年一次	3.6	2
	每年數次	15.7	3
	約每個月一次	16.9	4
	約每個星期一次	18.4	5
	每個星期數次	21.1	6
	幾乎每天	7.8	7
1-3 水果產地選擇	本地水果	56.4	0
	進口水果	43.6	1
1-4 注意美金匯率	無	56.1	0
	有	43.9	1
2.相信專家系統			
2-1 徵詢理財專家	沒有、家人或朋友	58.3	0
	專業顧問	41.7	1
2-2 超市系統買菜	菜市場	70.0	0
	大賣場	30.0	1
3.使用象徵籌碼			
3-1 擁有外幣帳戶	無	80.5	0
	有	19.5	1
3-2 購買海外基金	無	60.4	0
	有	39.6	1
4.地域鑲嵌態度			
4-1 嚮往國外生活	不嚮往	59.8	0
	嚮往	40.2	1
4-2 傾向拆除古蹟	保存歷史建築	77.5	0
	蓋捷運	22.5	1

(二) 年齡、收入、教育程度 (自變項)

1.年齡：年齡測量受試者的實際年齡，根據出生年、出



生月計算為連續變項。

2.收入：測量每月平均收入，依平均數分配區分為三萬以下以及三萬以上，再以虛擬變項設定收入三萬以下為參照組，編碼為 0；三萬以上編碼為 1。

3.教育：選項分為三類，國中以下、高中專科以及大學以上再，再設定為虛擬變項，大學以上為參照組，編碼為 0；虛擬變項 D1 為虛擬國中以下此類別，編碼為 1，其餘為 0（國中以下者與大學以上者相比）；虛擬變項 D2 虛擬教育程度為高中專科者，編碼為 1，其餘為 0（高中專科者與大學以上者相比）。

（二）全球化認知態度（中介變項）

1.去國族意向：測量是否反對台灣實行保護主義，包含「保護我國經濟限制國外產品進口」、「儘管與其他國家有所衝突，台灣都應該以自己國家利益為主」、「增加與外國電影音樂的接觸對我們的文化是有害的」三題態度分數加總，得分高表示具有較高「去國族意向」。

2.流動性意向：測量受試者對於地區之間人、物與資金交流增加其認為對台灣發展的贊同程度，分別包含「對於台灣經濟」、「對於台灣人的工作機會」以及「對於環境」。三題均重新編碼（非常同意=7，同意=6，依此類推）。態度分數三題加總，得分高表示具有「流動性意向」。

（三）全球化日常實踐（依變項）

1.接受遠方事物

1-1 認識國外友人：認識國外友人（中國、日本、南韓、東南亞、歐洲、北美），此變項以虛擬變項處理之，無認識國外友人為參照組，編碼為 0，有認識國外友人（不論認識任何地區的人）則編碼為 1。



1-2 討論國際議題：與家人、朋友或其他的人討論國際議題的頻率，重新編碼回應項目（分別為幾乎每天=7，每個星期數次=6，約每個星期一次=5，約每個月一次=4，每年數次=3，約一年一次=2，從不=1）。

1-3 水果產地選擇：測量喜歡吃本地水果或者是進口水果，以虛擬變項處理，喜歡吃本地水果為參照組，編碼為 0，喜歡吃進口水果則編碼為 1。

1-4 注意美金匯率：測量是否會主動看新台幣兌換美元的匯率，以虛擬變項處理，不主動（很少、從不）為參照組，編碼為 0，主動（經常、有時）編碼為 1。

2.相信專家系統

2-1 徵詢理財專家：測量決定投資理財時，主要參考意見對象為何。此變項以虛擬變項處理之，參考對象為沒有、家人或朋友為參照組，編碼為 0，專業顧問（包括股有涉及銀行的各種理財專員）則編碼為 1。

2-2 超市系統買菜：測量習慣在何種地方買菜（超市賣場或傳統菜市場），以虛擬變項處理，傳統菜市場為參照組，編碼為 0，超市大賣場則編碼為 1。

3.使用象徵籌碼

3-1 擁有外幣帳戶：測量是否有過外幣存款帳戶，以虛擬變項處理之，沒有過外幣存款帳戶編碼為 0，有過外幣存款帳戶則編碼為 1。

3-2 購買海外基金：測量是否買過海外共同基金，以虛擬變項處理，沒有買過海外共同基金編碼為 0，有買過海外共同基金則編碼為 1。

4.去除地域鑲嵌



4-1 嚮往國外生活：測量是否嚮往住在國外的生活，以虛擬變項處理，不嚮往編碼為 0，嚮往則編碼為 1。嚮往住在國外的生活者，則愈支持全球化。

4-2 傾向拆除古蹟：測量若歷史建物與捷運之中，會支持何者？以虛擬變項處理，支持保存歷史建物編碼為 0，支持蓋捷運則編碼為 1。

四、結果與分析

本文使用的自變項包括年齡、教育、收入三個，中介變項「全球化認知態度」為量表，以下先說明大致分布情形，再分別描述台灣民眾的「日常生活實踐」現況，以及自變項／中介變項對於「日常生活實踐」的迴歸分析結果，最後再以路徑分析確認中介變項的解釋效果。

「個人背景變項」的分配如下：(1) 年齡：主要年齡層為 30-39 歲最多，佔全數 28.2%，其次為 40-49 歲，為 26.6%；(2) 教育：分為國中以下、高中專科和大學以上，分佔 20.5%、48.6% 和 30.8%；(3) 收入：以 3 萬元為劃分基準。3 萬元以上佔 56.4%，3 萬元以下佔全數 43.6%。在「全球化認知態度」的分配則如下：(1) 「去國族意向」由三題態度分數加總而成，得分最高分為 21 分，最低分為 3 分。人數最多分數為 17.7% 的 14 分；(2) 「流動性意向」由三題態度分數加總而成，得分最高分為 21 分，最低分為 3 分。人數最多分數為 28.1% 的 18 分。

(一) 全球化日常實踐的現況描述

「全球化日常實踐」即為本文前述基於人際信任轉移到系統信任的四個社會呈現，分別為接受遠方事物、相信專家系統、使用象徵籌碼以及去除地域鑲嵌。描述統計結果如下：

1. 「接受遠方事物」向度四題：「認識國外友人」者約佔



半數；「討論國際議題」方面，每星期討論一次以上者，合佔 47.3%；「水果產地選擇」方面，習慣食用本地水果佔多數（56.4%）；「注意美金匯率」，平時沒有注意者 56.1%。

2.「相信專家系統」向度二題：「參考理財專家」之分配，無理財（無詢問對象）及詢問家人或朋友，合佔 56.4%。「超市系統買菜」方面，70%傾向在傳統菜市場買菜。

3.「使用象徵籌碼」向度二題：擁有外幣帳戶者 19.5%，購買海外基金 39.6%。

4.「去除地域鑲嵌」向度二題：不嚮往國外生活者 59.8%；拆除古蹟態度，傾向保存歷史建築為 77.5%。

在全球化日常實踐的四個向度看來，台灣受訪者一般的狀況來看，「接受遠方事物」的各項題目，均有半數比例受訪者的時空生活之中，會明顯受到遠方事物介入。至於代表「信任」的「專家系統」及「象徵籌碼」兩題則仍可看到較傳統的信任行為，反映出系統信任的強度仍低。至於「去除地域鑲嵌」，表面上看來是全球化程度仍不強。但這個題組與學歷的交叉分析較為特殊，後續將再討論。整體看來，被動性質的接受遠方事物，已成為台灣半數人民的生活實踐習性，其餘面向則仍侷少部分人。至於什麼樣的人具有何種實踐傾向，將由迴歸分析進一步確認。

（二）迴歸分析結果

（1）個人背景變項與全球化日常實踐之關係

關心不同個人背景（年齡、收入、教育）對於個人「全球化日常實踐」的四個向度的影響程度。「全球化日常實踐」四個向度分別為「接受遠方事物」、「相信專家系統」、「使用象徵籌碼」以及「去除地域鑲嵌」。以下分由四個分析模式來說明個人變項對四個向度的迴歸分析結果。



表 2 個人背景變項與全球化日常實踐之關係

	接受遠方事物								相信專家系統				使用象徵籌碼				去除地域鑲嵌					
	認識國外友人 (LR)		討論國際議題			水果產地選擇 (LR)		注意美金匯率 (LR)		徵詢理財專家 (LR)		超市系統買菜 (LR)		擁有外幣帳戶 (LR)		購買海外基金 (LR)		嚮往國外生活 (LR)		傾向拆除古蹟 (LR)		
	B	Sig	B	beat	Sig	B	Sig	B	sig	B	Sig	B	Sig	B	Sig	B	Sig	B	Sig	B	Sig	
年齡	.016	.012	.016	.101	.003	-.017	.007	.027	.000	-.016	.013	.014	.030	.044	.000	.000	.944	-.049	.000	.007	.343	
教育 D1 國中以下	-1.568	.000	-1.503	-.325	.000	-1.084	.000	-	1.788	.000	-.949	.000	-1.057	.000	-2.289	.000	-1.710	.000	-2.547	.000	.829	.001
教育 D2 高中專科	-.653	.000	-.330	-.088	.011	-.557	.000	-.653	.000	-.347	.018	-.367	.018	-1.048	.000	-.546	.000	-.892	.000	.474	.013	
收入	.355	.009	.497	.132	.000	-.206	.135	.495	.000	.239	.084	.223	.131	.690	.000	.696	.000	.028	.858	-.019	.903	
常數	-.228	.351	3.665		.000	1.021	.000	-.954	.000	.506	.038	-1.195	.000	-2.832	.000	-.254	.314	2.344	.000	-1.936	.000	
-2LL	1386.670					1386.552		1346.295		1381.627		1261.752		928.631		1300.123		1165.064		1106.139		
R ²	.096		.106			.076		.125		.068		.039		.163		.145		.294		.031		
N	1057		1057			1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057		

(a)個人背景對於「接受遠方事物」的影響

「接受遠方事物」分為四個次模式，以邏輯斯迴歸 (logistic regression) 以及多元迴歸 (multiple regression) 分析，統計結果顯示如下：

年齡變項，年齡愈大，愈多國外友人、愈討論國際議題、愈注意美金匯率。但是在水果產地選擇，則是年齡愈小較接受進口水果。

教育變項，為大學以上者（與國中以下或高中專科者相比），對於「接受遠方事物」的四個次模式均有顯著差異，大學以上者認識國外友人、討論國際議題、接受進口水果、注意美金匯率的比率均明顯為高。

收入變項，部分有顯著影響。收入愈高（3 萬以上）愈多國外友人、討論國際議題、注意美金匯率。但收入是否接受進口水果無關。

綜上，教育確實是「接受遠方事物」最強的解釋變項，教育程度愈高，在本文設定的「接受遠方事物」表現較高。而在收入和年齡二個變項上大致上，年齡愈大有愈高的遠方接受力，收入愈高有愈高的遠方接受力；但在水果的選擇上，



年齡和收入則出現分歧效應，顯示年齡和收入未有一致的預測效果。

(b)個人背景與「相信專家系統」之關係

「相信專家系統」有二個次模式，以邏輯斯迴歸分析，統計結果如下：

年齡變項，年齡愈大，理財時愈不徵詢專家，但愈傾向在超市系統買菜。

教育變項，大學以上者（與國中以下或高中專科者相比），則顯著在理財時會徵詢理財專家，也較常在超市系統買菜。

收入變項：收入多寡與理財是否徵詢專家、是否在超市系統買菜皆無關。

綜上，教育變項仍是「相信專家系統」最強的解釋變項，教育程度愈高，愈相信專家顧問甚於親人熟友，相信品牌商店甚於熟識菜販。而在收入和年齡二個變項，則呈現不甚一致的發現，年齡愈大未必愈相信專家，但傾向在系統性的超市或賣場買菜，而收入則幾乎沒有預測力。

(c)個人背景對於「使用象徵籌碼」的影響

「使用象徵籌碼」有二個次模式，以邏輯斯迴歸進行統計分析，結果如下：年齡變項，年齡愈大愈多擁有外幣帳戶，但與是否購買海外基金無關。

教育變項中，教育對兩個次模式都有顯著差異，大學以上者（相較於國中以下以及高中專科），較多擁有外幣帳戶及購買海外基金。

收入變項，收入亦具有預測力，收入愈高（3萬以上），愈常擁有外幣帳戶以及購買海外基金。



綜上，教育變項和收入變項是「使用象徵籌碼」的較強解釋變項，教育程度高，愈相能使用國際通用的貨幣媒介，也愈能接受在全球上是一般化媒介、但台灣生活世界並不流通中的幣值與投資機會；而年齡因素，僅在擁有外幣帳戶有片面影響。

(d)個人背景對於「去除地域鑲嵌」的影響

「去除地域鑲嵌」的二個變項，以邏輯斯迴歸進行分析，統計結果如下：

年齡變項，年齡愈小愈嚮往國外生活；年齡大小與傾向拆除古蹟無關。

教育變項，教育在二個次模式都有顯著差異。大學以上者（相較於國中以下以及高中專科）較傾向嚮往國外生活，但較傾向於保存歷史建築。

收入的部分，則呈現收入多寡與嚮往國外生活以及傾向拆除古蹟皆無關。

綜上，三個變項對「去除地域鑲嵌」的預測解釋力，都不若前幾個模式明顯；而且，原本解釋力最強的教育，在解釋「嚮往國外生活」還能有預想中的預測力，但解釋「保留歷史建物重於蓋捷運」一題上，則呈現耐人尋味的結果，亦即，原本被認為應該「支持蓋捷運」的全球化傾向，在這個本土化的問題題，有了相反的結果。至於收入，則在兩題中都沒有預測力。

由上述分成四個部分的討論，可發現，只有「教育」一直對各個文化全球化的實踐有強大而一致的預預測力。爲了更精準指出教育和其他二個變項透過什麼機制影響實踐，以下再討論中介變項（全球化認知態度）對依變項的影響。

(2) 全球化認知態度與全球化日常實踐的影響分析



「全球化認知態度」包含「去國族意向」和「流動性意向」，由於加總分數設定為連續量度，個人變項對認知態度的二個模式之影響，大致有以下結果：

表 3 個人背景與全球化認知態度之關係

	去國族意向			流動性意向		
	B	Beta	sig	B	Beta	Sig
年齡	-.037	-.127	.000	-.022	-.067	.054
教育 D1 國中以下	-3.265	-.382	.000	-2.295	-.236	.000
教育 D2 高中專科	-1.496	-.216	.000	-1.005	-.128	.000
收入	.194	.028	.352	.840	.106	.001
常數	14.818		.000	16.151		.000
R ²	.171			.081		
N	1057			1057		

教育變項仍具有較強的預測力，大學以上者（與教育程度為國中以下或高中專科者相比），在「去國族意向」和「流動性意向」比有顯著差異，大學以上者（相較於國中以下以及高中專科）更加支持「去國族意向」，也有較強的「流動性意向」。至於**年齡變項**方面，愈年長愈不支持「去國族意向」；年齡與「流動性意向」無關；**收入變項**方面，收入多寡與「去國族意向」皆無關，而收入高者（3 萬以上），則具有較高的「流動性意向」。

以上可見，影響到「全球化認知態度」兩個次模式的，最強的仍是「教育」，而收入和年齡則或不相干、或有分歧結果。

(a) 全球化認知明顯影響全球化實踐

再而，「全球化認知態度」對「全球化日常實踐」的影響，則以邏輯斯迴歸進行分析，得到結果大致可知，「認知」確對「實踐」有很高的解釋力。



表 4 全球化認知態度與全球化日常實踐四個向度

	接受遠方事物						相信專家系統				使用象徵籌碼				去除地域鑲嵌								
	認識國外友人 (LR)		討論國際議題		水果產地選擇 (LR)		注意美金匯率 (LR)		徵詢理財專家 (LR)		超市系統買菜 (LR)		擁有外幣帳戶 (LR)		購買海外基金 (LR)		嚮往國外生活 (LR)		傾向拆除古蹟 (LR)				
	B	Sig.	B	Beta	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.		
去國族意向	.084	.000	.048	.089	.005	.111	.000	.070	.000	.050	.009	.075	.000	.075	.002	.089	.000	.136	.000	-.030	.179		
流動性意向	.079	.000	.063	.133	.000	.007	.698	.105	.000	.053	.002	.038	.044	.098	.000	.073	.000	.066	.000	-.011	.568		
常數	-2.193	.000	2.597			.000	-1.697	.000	-	2.669	.000	-1.736	.000	-2.336	.000	-3.845	.000	-2.604	.000	-3.046	.000	-.715	.032
-2LL	1408.534				1410.242		1383.151		1412.881		1267.570		1005.020		1366.911		1343.765		1124.703				
R ²	.070		.033		.047		.082		.029		.031		.056		.066		.099		.004				
N	1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057		1057				

全球化認知態度對「接受遠方事物」的影響：去國族意向對四個次模式都有顯著影響。去國族意向愈高，則愈多國外友人、討論國際議題、水果產地選擇以及注意美金匯率。流動性意向愈高，認識國外友人、討論國際議題以及注意美金匯率的勝算比愈高。流動性意向與水果產地選擇則無顯著關係。

全球化認知態度對「相信專家系統」的影響：去國族意向和流動性意向，對二個次模式都有顯著影響。去國族意向愈高，流動性意向愈高，則理財時較會徵詢理財專家、也較常會在超市系統買菜。

全球化認知態度對「使用象徵籌碼」的影響：「去國族意向」以及「流動性意向」愈高，則理財時擁有外幣帳戶、及購買海外基金的機會也較大。

全球化認知態度對「去除地域鑲嵌」的影響：「去國族意向」以及「流動性意向」愈高，則愈嚮往國外生活；但在傾向拆除古蹟上，去國族意向以及流動性意向並不會影響是否傾向拆除古蹟的態度。

從以上分析，「教育」具有對全球化認知、全球化實踐的強大解釋力。這因此也基本驗證本文前述「反身性」的概念，知識的反省落實到生活實踐，而成為行動奉行的基本準則。



(b)路徑分析結果(個人背景—全球化認知態度—全球化日常實踐)

各模型以多元迴歸進行分析，以強迫進入法進行迴歸方程式的模型建立，包含變項依序為「年齡」、「教育 D1 國中以下」、「教育 D2 高中專科」、「收入」、「去民族主義態度」、「支持全球化流動」，觀察個人背景變項透過中介變項而影響「全球化日常實踐」的模型的解釋力；亦即，觀察模型 R² 數值的效果，以了解模型中的中介變項是否能降低解釋誤差。

表 5 個人背景、全球化認知態度與全球化日常實踐之路徑模型

	全球化認知態度				接受遠方事物							
	去國族意向		流動性意向		認識國外友人		討論國際議題		水果產地選擇		注意美金匯率	
	β	Sig	β	Sig	β	Sig	β	Sig	β	Sig	β	Sig
常數		.000		.000		.772		.000		.000		.099
年齡	-.127	.000	-.067	.054	.107	.002	.109	.002	-.082	.020	.162	.000
教育 D1 國中以下	-.382	.000	-.236	.000	-.236	.000	-.297	.000	-.164	.000	-.260	.000
教育 D2 高中專科	-.216	.000	-.128	.000	-.122	.001	-.073	.038	-.115	.002	-.121	.001
收入	.028	.352	.106	.001	.070	.027	.122	.000	-.051	.112	.097	.002
去國族意向					.089	.007	.020	.532	.115	.001	.070	.032
流動性意向					.112	.000	.084	.007	-.010	.750	.149	.000
R ²	.171		.081		.094		.113		.067		.122	
N	1057		1057		1057		1057		1057		1057	

表 5 (續) 個人背景、全球化認知態度與全球化日常實踐之路徑模型

	相信專家系統				使用象徵符碼				去除地域鎖嵌			
	徵詢理財專家		超市系統買菜		擁有外幣帳戶		購買海外基金		嚮往國外生活		傾向拆除古蹟	
	β	Sig										
常數		.000		.676		.009		.115		.000		.328
年齡	-.081	.023	.093	.009	.206	.000	.015	.656	-.220	.000	.036	.322
教育 D1 國中以下	-.155	.000	-.137	.002	-.280	.000	-.244	.000	-.315	.000	.144	.001
教育 D2 高中專科	-.078	.033	-.061	.096	-.198	.000	-.114	.001	-.200	.000	.089	.016
收入	.047	.144	.042	.193	.106	.001	.144	.000	-.010	.724	-.006	.857
去國族意向	.013	.698	.096	.005	.059	.069	.065	.045	.063	.039	.011	.754
流動性意向	.064	.046	.046	.158	.088	.004	.075	.015	.051	.079	.005	.876
R ²	.054		.038		.116		.115		.221		.020	
N	1057		1057		1057		1057		1057		1057	



結果發現，在十個模型當中，大致上，受到中介變項路徑影響效果較佳者，為「接受遠方事物」、「使用象徵籌碼」這兩個類別，以及「嚮往國外生活」等依變項，而「相信專家系統」類別及「傾向拆除古蹟」一項則路徑影響效果最不佳。

總的來說，在各個路徑分析的模型中，作為自變項的「教育」的解釋力（ β ）都遠超過另二個自變項（年齡／收入）的解釋力，表示全球化認知態度（去國族意向／流動性意向）對全球化日常實踐的解釋力，主要是由「教育」所提供而形成中介效果。

若將自變項和各個依變項的關係，以中介變項「去國族認同」及「流動性認同」的路徑分析結果來檢驗，以下分由各個自變項的統計結果進行概述。

年齡變項方面，年齡長幼可以透過「去國族意向」之中介，對「認識國外友人」、「水果進口選擇」、「注意美金匯率」、「超市系統買菜」、「購買海外基金」、「嚮往國外生活」造成影響效果。但年齡並不會透過「去國族意向」之中介對其他四個變項造成影響。至於年齡透過「流動性意向」之中介效果則更加薄弱，因此不具有解釋力。

收入變項方面，收入高低可以透過「流動性意向」之中介，對「討論國際議題」、「注意美金匯率」、「徵詢理財專家」、「擁有外幣帳戶」、「購買海外基金」造成影響效果。但收入並不會透過「流動性意向」之中介對其他五個變項造成影響。至於收入透過「去國族意向」之中介效果則更加薄弱，因此不具有解釋力。

但在三個自變項之中，真正能作為自變項去影響中介變項再影響依變項的，其實就是「教育」。教育變項方面，教育程度可以透過「去國族意向」之中介，對「認識國外友人」、「水果產地選擇」、「注意美金匯率」、「超市系統買菜」、「購買海外基金」造成影響效果。但並不透過「去國族意向」之



中介對其他四個變項造成影響。

另外，教育程度也透過「流動性意向」之中介效果對「認識國外友人」、「討論國際議題」、「注意美金匯率」、「徵詢理財專家」、「擁有外幣帳戶」、「購買海外基金」造成影響效果。但教育程度並不會透過「流動性意向」之中介對其他四個變項造成影響。

(c)路徑分析小結

由路徑分析的結果，可證諸年齡、收入、教育確實會透過中介變項（認知態度）而影響全球化日常實踐的作為。若從年齡的實質意義來看，年輕者傾向具有較高的「去國族意向」，而「去國族意向」再產生中介效果加於上述六個變項。亦即，年輕人沒有國家包袱，較容易接觸遠方的人事物，較相信系統信任關係。

- 從收入的實質意義來看，收入較高者，傾向具有較高的「流動性意向」，而「流動性意向」再產生中介效果施加於上述五個變項之上，而且值得注意的是，這五個變項大多集中在理財行動之上。亦即，收入高的支持自由開放的貿易，也較相信系統信任關係。

- 從教育程度的實質意義來看，大學以上者傾向具有較高的「去國族意向」，而「去國族意向」再產生中介效果施加於上述五個變項之上；另外，教育程度大學以上者，也傾向具有較高的「流動性意向」，並透過此中介而施加效果於上述六個變項。亦即，教育程度較高的大學生，認為國家不應對貿易持保護主義，也認為人事物的流動對各級社會有利，因而也較容易接觸遠方人事物，較能使用象徵籌碼，也較相信系統信任關係。

較特殊的一個變項，仍是「傾向拆除古蹟」，其解釋效力仍然都不受任何中介變項影響。由前述的討論可知，若歷史建物 and 捷運場址若是不能兩全，那麼「傾向保留歷史建物」



這個選項，實質上不只成為台灣民意的主流，而且除了「教育程度」大學以上者較諸高中以下及國中以下者「更加支持保留歷史建物」，其餘變項都沒有辦法解釋其意義。

五、結論

全球化看似世代的能力差異，但深一步看，教育正是代表了時空知識的運用，其實就是一個社會的不同世代的轉換軌跡。利用《台灣社會變遷基本調查》，本文由三個層次分析文化全球化在台灣的狀況，並試著理解其社會機制如下：

一、描述性統計指出，台灣民眾在日常生活全球化的量度上，以被動式「接受遠方事物」的情況最普遍，「使用象徵籌碼」、「相信專家系統」則較可能受到收入或投資機會因素干擾，在台灣的情況仍不普及；另外在「地域鑲嵌態度」方面，詭異的是，隨著全球化的銳不可擋，強調「本土價值」的保存歷史建物的思維，也展現極高的比例（77.5%）。

二、利用邏輯迴歸及多元迴歸的分析指出，個人背景變項中，「教育」對全球日常生活實踐解釋力最強，遠甚於收入和年齡，對於四個類別性指標（接受遠方事物、相信專家系統、使用象徵籌碼、去除地域鑲嵌）的任何一個都具有強大預測力。

三、利用邏輯迴歸的分析指出，全球化的「認知態度」會對日常活實踐造成影響。意指全球化的文化力量，其實也是一種認知的力量。

四、利用路徑分析指出，年齡、收入、教育都透過中介變項（認知態度）而影響全球化日常實踐的作為。而其中教育程度的解釋力遠超過其他二個自變項。就實質意義來看，大學以上者有較高的「去國族意向」、「流動性意向」，再產生中介效果各個依變項之上。

總括來看，教育程度較高的大學生，認為國家不應對貿



易持保護主義，也認為人事物的流動對各級社會有利，因而也較容易接觸遠方人事物，較能使用象徵籌碼，也較相信系統信任關係。而「傾向保存古蹟」取代「支持蓋捷運」一題的社會反映，也令人驚奇到本土價值的反向高張。但若置於「教育」作為文化全球化最重要的解釋變項，這一點倒也合理。這種過程，就像前面提到的 Tomlinson 所謂的社會反身性（social reflexivity）的概念，對本土的關懷，或許並不是透過生命經驗所形成，而是透過「知識」，且是遠方得來的知識所形成。這也就是唯有「教育」才能解讀在全球化的世界中，支持保存本土價值的，都是最高學歷的一批人。

本文也討論到金融系統使用的分析，發現大量使用專家、系統信任的人，除了是收入較豐的人，也是年紀較輕的人，而其實這兩種人，總合起來也就是高學歷的人。由這些事例可以了解，知識階層對跨國金融系統的使用，就是一種相信科技、非人際性的信任過程。比起面對面數鈔票銀貨兩訖的社會習性，面對 ATM 機器的冰冷螢幕大量領取和轉匯錢財，確實是一種新文化。

亞洲社會雖然早已引進自動提款機，但 1998 年後才引進全面性減少臨櫃辦理的自動化。這點，恰巧呼應了 Eiko Ikegami (1999) 的研究發現，1997 至 1998 年的亞洲金融風暴之後，非西方國家（以日本為例）異常迅速地接受並發展網際金融全球化（cyber-financial globalization），實則為更接受以科學技術進步為表、以資本主義霸權為裡的西方邏輯。因而她也特別提醒，全球化的金融活動之下，深切蘊含生活文化的改變。

但回頭來思考，即使一個愈益全球化的社會趨勢已不可抵擋，但終究人還是必須以物理性的身體作為行動基準，還是透過系統代理人作為實際接觸的對象。活在當今，系統信任與人際信任的錯亂，確實是人在日常生活難以逃脫的複雜問題與困擾。今天我們可能了解美國紐約更甚於了解鄰縣鄉村、了解韓國歌曲更甚於了解本土歌謠，對台北到花蓮的距離感，也可能大於到上海的距離感。這些都是全球性趨勢的



時空展現。在這樣的全球化過程裡，爲了應付進入生活的不可逆趨勢，人們吸取愈來愈多的抽象知識、以應付「結果上」愈來愈系統性的世界；但是，卻也是「原因上」造成離開人際互動愈來愈遠的起點。西方的理性、科學，就是如此全盤進入我們的生活世界之中；我的母親，卻因此經歷一種前所未見的新奇人生，雖然增長知識、卻更困惑於如何過活。



參考文獻

- 大前研一，黃柏棋譯，1993。《無國界的世界》，台北：聯經出版公司。
- 張苙雲、廖培珊，2009。《台灣社會變遷基本調查計畫——第五期第四次調查計畫執行報告》，台北：中央研究院社會學研究所。
- 熊野健，蘇碩斌及鄭陸霖譯，2008。〈多文化共生的時代〉，收錄於片桐新自等編著《基礎社會學》，頁 301-321，台北：群學出版公司。
- 蕭新煌、尹寶珊，2004。〈全球與本地文化生活形態背後的階級現象：台北與香港的比較〉，收錄於劉兆佳等編《香港、台灣和中國內地的社會階級變遷》，頁 299-337，香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- Berger, Peter A. 1995. "Presence and Absence-Spatial Relationships of Social-Action," *Berliner Journal Fur Soziologie* 5: 99-111.
- Geertz, Clifford. 1973. *The Interpretation of Culture: Selected Essays*. New York: Basic Books.
- Giddens, Anthony. 1979. *Central Problems in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis*. Berkeley: University of California Press.
- Giddens, Anthony. 1990. *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press.
- Gregory, Derek, and John Urry. 1985. "Introduction," in D. Gregory and J. Urry (Eds.) *Social Relations and Spatial Structures*. London: Macmillan.
- Harvey, David. 1989. *The Condition of Postmodernity: An*



Enquiry into the Origins of Cultural Change. Oxford, UK.: Basil Blackwell.

Ikegami, Eiko. 1999. "Democracy in an Age of Cyber-Financial Globalization: Time, Space, and Embeddedness from an Asian Perspective," *Social Research* Vol. 66, No. 3, Pp. 887-914.

Kern, Stephen. 1983. *The Culture of Time and Space, 1880-1918*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Lefebvre, Henri. 1987. "The Everyday and Everydayness," translated by Christine Levich. *Yale French Studies*. 73: 7-11.

Lefebvre, Henri. 1991. *Critique of Everyday Life, Vol. 1: Introduction*. London: Verso (original work published 1947) .

Mittelman, James H. 2004. "What Is Critical Globalization Studies?" *International Studies Perspectives* 5: 219-230.

Tomlinson, John. 1991. *Cultural Imperialism: A Critical Introduction*. London: Pinter.

Tomlinson, John. 1999. *Globalization and Culture*. London: Polity Press.

Virilio, Paul. 1999. *Politics of the Very Worst: An Interview by Philippe Petit*. New York: Semiotext(e).

Wallerstein, Immanuel. 1974. *The Modern World-System*. New York: Academic Press.

Williams, Raymond. 1976. *Keywords: A Vocabulary of Culture and Society*. London: Oxford University Press.

