

網友與記者的共舞—新聞中不可思議的道德價值觀

The double dance between journalists and net pals for creating incredible moral judgments.

張蓉君* (世新大學傳播博士學位學程學生, E-mail: jungchunchang0421@gmail.com)

摘要

本研究主要探討網路時代中的新聞倫理議題，新聞媒體將網友視為消息來源，然而，網路言論與新聞報導文字所產生的話語權力對於被報導當事人來說很可能是一種傷害。在台灣，尤其是關乎個人隱私緋聞類的新聞，女性常會被媒體以不公平的角色刻劃對待，而這些來源有很多是來自於網友，媒體與網友共舞形成報導的合法性詐術，將網友的意見表達成社會認可的意見，吸引更多參與事件的評論。

本研究研究結果認為，網路時代的新聞報導為：一、網路促使話語權力產生的象徵性暴力更猖獗，再經由媒體的報導，使得符號展現的力量對於被報導當事人是不公平的。二、網路時代的媒體以「接力賽跑式」的方式接續網友的評論，而未盡到把關的責任，媒體濫用所擁有的新聞自由與可信任度，與網友共舞互利將批評與主觀的言論擴展至新聞中。三、媒體將主觀的意見呈現於報導中，即便有採訪當事人給予澄清機會，媒體還是會以諷刺或輕蔑的描寫方式，將「自我想像的框架」強加到報導事件中。本研究提出話語權力於媒體中的施展除了與網友共舞形成合法的詐術之外，媒體所具有的資本優勢場域在執行一項報導時，將閱讀率的利益凌駕於

*感謝評審老師耐心與細心的指教，給予許多很好的建議，使本文章架構與論述更加完整。



當事人權益之上，這不僅損害新聞價值也可能形成媒體殺人的悲慘局面。

關鍵字：話語權力展現、新聞專業義理、自我想像的框架、
網友說

Abstract:This study is about the journalism ethical issues in the Internet age. Internet promotes freedom of speech, but also causes information chaos, invasion of privacy, and wrong perceptions etc. There are so many biases, scandals, gossips, and privacies in the Internet forum. Journalists always adopt those extreme, sensational, unfair and harmful opinions that appeared in the Internet without caring about news professional responsibility and doing harms to others by their reports, as well as shaping incorrect public cognitions of news events.

This study has three conclusions of the journalism ethical issues in the Internet age: 1. Language and Symbolic Power: the unfair criticisms, prejudiced are glut in the Internet, and journalists use those in their report contents. 2. A relay race mode: journalists pay more attentions about ratings, and throw up their responsibility, they follow net pals, use their comments, sometimes are subjective and sensational, Journalists and net pals are sharing, cooperating to achieve mutual benefits. Their benefits and pleasures are building upon the persons who are involved in news events. 3. A self-image framing: Journalists' news reports are sometimes quite subjective and deliberately hostile. Although the person who is involved in a news story denies or has some explanations about the story line, he or she may still be described unfairly in news reports. It is the "imaginary framing" adopted by journalists that invades news characters' privacies in a shameless way. We should review the journalism ethics and professionalism, and ask journalists to be gatekeepers, not rumormongers.

Keywords:language power, professionalism, self-image framing, net pals say



一、緒論

在網路的時代裡，因為匿名與言論自由特性，有許多聳動不實的言語常出現於網路之中，在緋聞八卦的新聞中，常會看見網友的道德價值觀評斷，而這些具有爆料內容與批評的言語可能都會成為媒體追逐的報導方向。本研究大膽的假設這是一種網友與記者之間的共舞¹，最近在社群媒體很紅的粉絲團「靠北版」、「XOXO Gossip Girl」²都曾出現記者直接拿取網友爆料為報導的例子，網友與記者之間似乎也形成了一股默契，將許多名人事件在短時間內大幅的炒作，透過引用網友的刺激性話語得到網路點閱率後，也讓網友得到一種受到媒體肯定的滿足感。但這些對於被報導的當事人來說都是傷害，重點不在於有沒有引用消息來源或是有沒有給予被報導者的澄清機會，而是當報導的話語出現時，話語的力量其實就已經在運作。網路中充斥許多不可思議的道德評論，但媒體不該不假思索地將網友的主觀留言當作消息來源，這對於被報導當事人而言是一種傷害，也喪失新聞應有的責任。

台灣媒體環境常為人詬病的是新聞報導常有不實、偏頗與八卦化的情形，學者孫曼蘋於 2004 年的研究指出壹傳媒的「蘋果化」成為本地媒體市場小報化的先聲（鍾起惠 2005）。「蘋果化」幾乎已成為八卦新聞代名詞，蘋果日報一進入市場就以 24 小時讀者爆料投訴與服務專線為主打噱頭，此舉也引發了其他媒體的仿效，在新科技的幫助之下，透過網路進行線上爆料是輕而易舉之事，隨後自由時報也跟進蘋果日報，創立了狗仔隊進行跟拍報導。各大媒體對於「爆料」一詞的廣泛運用與「蘋果化」的追逐已是不爭的事實（王怡

¹共舞的概念源自於許多華人學者所提出的美國學者 Gans(1987)對於消息來源與記者之間互動，以男女跳探戈的比喻記者與消息來源是一種共舞的關係（李金銓 1981 臧國仁 1999 彭家發 2005 陳百齡 2008）

²Facebook 中的靠北版以及 XOXO Gossip Girl 即為 2015 年 4 月 21 日造成藝人楊又穎網路霸凌事件而自殺的相關粉絲團網站，該網站由廣大的網友為成員，任何人都可以使用其匿名系統爆料名人事件。



文 2007 蔡蕙如 2007)。蘋果日報進入台灣已經邁入第 11 年，這些年的變化可以從平面媒體和電視新聞報導方式瞭解到台灣整體的媒體環境已逐漸瑣碎化與娛樂化。這些與新聞自由的興起有很大的關係，但新聞自由並非無限上綱，在享用新聞自由的權利時也必須要兼顧新聞社會責任。

媒體假藉第四權監督之由、倚仗新聞自由權力，將扒糞、跟拍、侵犯隱私等報導方式合理化，台灣已進入了全民狗仔的時代，當社會抱持看戲心態的同時對於被報導的當事人而言是一輩子的傷害，即便閱聽人並不是全盤接受媒體的報導內容，但散播的影響力和議題框架的論述能力卻是存在的，文本與論述（discourse）有密切關係，透過符號與語言建立起論述的再現（representation），文本論述可以洞察其立場和權力（夏春祥 1997）。「不可思議的道德價值觀」在網路時代的新聞報導中愈來愈多見，尤其網友的留言往往主觀且聳動，而成爲媒體的消息來源。

媒體作爲一個行動者（agent），如何在新聞場域中塑造文本的論述，在 Bourdieu 的《論電視》一書中即提到，在新聞場域或在傳播產物的權力配置中，文化資本受到社會權力階層控制，透過符號工具的塑造而產出的文化產物與流行品味只是反映出社會中權力支配者的價值觀，從媒體呈現的主流價值觀成爲壓制社會的工具，成爲一種虛假的民主意識（蔡筱穎 2000）。本研究的重要性在於，新聞事業所享有的新聞自由在報導上應該要固守新聞價值和應有的責任，然而，報導中的話語權力並非顯而易見，有些是隱晦地滲入，基於研究對於社會的貢獻以及倫理道德，本研究希望能讓媒體瞭解話語權力的使用與責任，也提醒社會大眾瞭解媒體報導內容形成的過程隱含了那些因素，了解媒體的報導若過度扒糞將造成社會的不公與被害者的傷害。

二、研究方法與架構

在傳播學門的領域中，有許多學者提出對於「傳播」學科定位的探討，研究傳播議題需要向社會學、心理學等借取



知識 (Craig 1999 Shepherd 1993)，但再往上一層推衍，其實不論是自然科學或社會科學的源頭都以「哲學」為起始，由於哲學在知識的不可忽視之地位，因此提出以新聞倫理哲學方面的論點是更有說服性的。研究者在許多場合與記者談論新聞倫理議題時，發現新聞倫理不僅在教學上有與實務脫節的困難，在倫理觀點上也被視為與新聞市場背道而馳，新聞倫理在實務中被視為不可行之虛假理論。但本研究認為，新聞倫理若只是淺白的將新聞事件涉及的倫理議題提出輔以數據證明，這樣對社會整體結構的改變並無幫助，可能淪於空泛與純粹的批判，本研究認為應從洞察背後的因果作用力 (casual power)，在結構與能動者 (agent) 之間的聯結如何產生，瞭解事件議題的起始與根本原因，進而運用於社會問題的反思與解決，而本研究認為這背後的因果作用力來自於語言的使用。符號與語言為傳播與社會的基礎，新聞媒體也透過語言符號在報導中展現力量，因此新聞價值與倫理的堅守是毋庸置疑的，至今已有多起媒體殺人的案例，而網路時代更有網路霸凌的事件，這些都與媒體和網友之間的共舞製造出許多駭人聳動的新聞有相當大的關係。

本研究以台巴混血兒吳憶樺回台尋親時與中天新聞台鄭姓記者鬧出激吻風波的新聞事件為主，吳憶樺為台灣、巴西混血兒，父母沒有婚姻關係，2001年父母相繼死亡後，引發巴西外婆與台灣叔叔監護權的爭奪，最後於2004年吳憶樺回到了巴西，在過程中因為案件引發各界的關注，不僅引發國際媒體 CNN 的報導，台灣的媒體更是全程關注，新聞片段充滿了痛哭流涕與拉扯的畫面。而在2014年，吳憶樺滿18歲回台探親，一樣受到媒體的關注，從傳出要回台的消息到接受旅費的募款，抵達台灣下機後回到老家，以及吳憶樺參與的一系列活動與其家人的受訪，吳憶樺返台期間充斥於各大新聞版面的焦點。

本研究以探討新聞產製過程中的話語力量為論述基礎，以詮釋學、話語符號等相關論述探討本事件中在記者、網友以及吳憶樺親友們所產生的報導與論述內容對於整個事件的主要人物吳憶樺與鄭姓記者產生那些不公平與偏頗報導



的影響，本研究目的在於論述媒體報導與社會大眾輿論所產生的報導方向與相互影響力，對於當事人又產生了那些壓制力量，藉以探討新聞倫理的重要性。本研究提出以下幾點研究問題：

1. 本研究個案中所呈現的報導內容隱含那些話語象徵暴力（不可思議的道德價值觀）以及形成的原因？

2. 在網路科技的發展之下，吳憶樺訪台與記者親吻事件的報導，記者與閱聽人/社會大眾之間如何互動（共舞）？

（一）個案研究樣本搜集

本研究搜集相關報導包括平面（自由時報、蘋果日報、聯合報）、電視（東森、三立、年代、壹電視、TVBS、民視、台視與華視）與網路媒體（NOWnews 與 ETtoday）共 13 家媒體，其中中視與中天新聞並沒有報導有關吳憶樺與記者接吻的事件，台視針對吳憶樺回台尋親則是以專題報導呈現，因此也並無涉及與記者親吻的事件。報導中以蘋果日報占最多，有 22 則，而且事發時也是由網友提供爆料影片給蘋果日報。其次是東森新聞台 11 則，ETtoday 9 則，自由時報 5 則，壹電視 4 則，NOWnews 4 則，華視 3 則，三立與年代是 2 則，中時與聯合分別是 1 則。分別從最多的蘋果日報先挑出有代表性的分析樣本，在往下依照總則數多寡找其他媒體中具有代表性的分析樣本，總共是 15 則（詳見附錄一）。

（二）研究流程

本研究根據搜集的樣本分析研究問題，透過個案探討與文本分析方法，在報導中的呈現方式、價值觀與形成原因、報導與社會輿論產生的話語權力問題，最後探討新聞倫理的議題，希望能引發重新重視新聞倫理的重要性。「參、新聞媒體/社會大眾與網路科技」回答研究問題一，分析個案中的道德價值觀論述。本研究以話語、符號與權力運行於社會結構中所造成的影響為分析基礎，進而以 Bourdieu 所提出的象



徵暴力分析本研究新聞事件中所隱含的話語權力。結合批判話語分析中的社會文化取向學者 Fairclough 以及社會心理取向的 Van Dijk 所提出於話語、權力、社會結構與社會認知等相關因素的相互影響，以兩位學者曾提出於新聞報導文本分析中可能隱含的因果推論、責任歸屬、形容詞和比喻的使用、正負面評價、目擊者說服性等五項主要元素作為本研究的分析架構 (Fairclough 1999 Van Dijk 2006 林東泰 2010 黃靖惠 2011 陳家葳 2011 林東泰 2011)。為了強調新聞倫理在網路時代中更具重要性，也希望能提醒社會大眾有更進一步的反思，「肆、話語展現與權力」回答本研究問題二，以象徵暴力、場域論述更進一步的分析媒體與網友所具有的力量，如何共舞，如何展現這些力量於新聞事件中。

三、新聞媒體/社會大眾與網路科技

(一) 分析結果

在蒐集的報導樣本中，主要分成一、媒體的主觀評論、二、網友的評論/民眾資訊與三、吳憶樺親友的回應，這三條軸線來發展報導呈現的方式，這三者之間互利的關係，在價值觀判斷上互相截取與呼應，形成了一篇篇的報導。在量的分析上 (表一)，這三者報導中出現的次數極其頻繁，而且話語中所呈現的個人觀點透過媒體的力量與社會對媒體本身的信任產生了对被報導的當事人言語的暴力與價值評斷。

表 1 各家媒體報導呈現方式數量比

		媒體主觀評論		網友評論/民眾資訊		吳憶樺親友回應		報導呈現方式總數 (處)	報導總數 (則)
		數量 (處)	百分比	數量 (處)	百分比	數量 (處)	百分比		
平面新聞	中國時報	0	0%	0	0%	0	0%	0	1
	聯合報	0	0%	0	0%	0	0%	0	1
	蘋果日	6	24%	16	64%	3	12%	25	22



	報								
	自由時報	1	17%	5	83%	0	0%	6	5
電視新聞	東森	2	18%	6	55%	3	27%	11	11
	三立	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	3	2
	年代	0	0%	1	50%	1	50%	2	2
	壹電視	0	0%	3	75%	1	25%	4	4
	TVBS	1	50%	1	50%	0	0%	2	1
	民視	0	0%	1	100%	0	0%	1	1
	華視	1	20%	2	40%	2	40%	5	3
網路新聞	NOWnews	1	14%	5	71%	1	14%	7	4
	ETtoday	3	33%	4	44%	2	22%	9	9

資料來源 本研究整理

(表一) 呈現的數字，以最多的蘋果日報舉例，總共報導吳憶樺與記者親吻事件的新聞有 22 則，內容呈現部分，在這 22 則之中，媒體主觀評論 6 處、網友的評論/民眾資訊有 16 處、吳憶樺親友的回應有 3 處，總共是 25 處，比總報導則數 22 高出 3，也就是說有些報導中可能同時有兩種報導軸線的存在，例如：一則報導中同時有網友的評論，而媒體再藉由網友評論也提出主觀評論。在數量分析上，可以看出多是採用網友評論或提供的資訊為多數，吳憶樺親友回應次之，而媒體主觀評論為最少，在這些數字的呈現中有幾個問題可以思考與討論，第一、網友提供的資訊是否正確，適合直接報導嗎？第二、吳憶樺親友的回應反應社會什麼樣的價值觀？第三、媒體主觀評論是否該呈現在報導中，媒體藉由網友評論而加油添醋報導是否有違公允，這樣接力賽跑的手法呈現了網路時代報導什麼樣的意涵？

本研究選取相關新聞報導分析媒體報導方式，使用學者 Van Dijk 與 Fairclough 的新聞論述觀點，分析結果認為報導方向主要分成五種：

1. 目擊者說服性



Van Dijk 在新聞的微觀層次中提及若報導中有目擊者的證據可以更加說服新聞可信度（黃靖惠 2011）。現在有許多的新聞都是由民眾提供爆料或者直接上網路平台截取需要的資訊，不僅在處理新聞上便利許多，影像的擁有更可以提高事件真實性。

台巴混血兒吳憶樺返台第二天，就在西門町 1 家美式餐廳內，被民眾拍到和 1 名女子喇舌，且民眾還大呼：「好久喔！」神通廣大的網友看到新聞後，透過女子當天的穿著，發現該女子是《中天新聞》的鄭姓記者，甚至找出 2 人合照的畫面（蘋果日報，2014/01/06）。

上文中擷取的內容主要是指爆料者向蘋果日報提供影片爆料後的報導，因為網路科技便利與網友主動提供，讓新聞媒體理所當然的認為社會大眾對於這種新聞是有需求的。網友提供搜尋的資訊，媒體報導後謀取收視率，媒體報導滿足了網友被肯定的愉悅感，媒體的社會結構在網友與記者的互動關係中產生互利的關係，因此資訊也愈來愈多，報導尺度愈來愈寬，當網友提供資訊時，記者也會假設可能有收視率而報導，不斷在此結構中產生惡性循環，形成的社會認知的再製，媒體與社會大眾互謀其利並將全民狗仔合理化，試圖以監督社會為由改變社會大眾對於名人與個人隱私界限的認知。

2. 因果推論

Van Dijk 與 Fairclough 都提到因果關係在新聞報導中被記者使用可能會造成對於閱聽人認知的影響。台灣有許多八卦新聞，都有「相關人士」的說法或爆料，加油添醋更具話題性。在因果推論上本研究搜集的報導資料中呈現兩種因果推論，分別是網友因果推論與媒體因果推論，網友對於此事件的因果推論：

有人認為「人帥真好」。蘋果日報 2014/01/06

還有人說：「小樺現在滿帥 der，應該是真愛啦！」（蘋



果日報 2014/01/08)

也有人強烈抨擊，痛批鄭亦真行為過火，懷疑她會神速關閉臉書應是擔心更多內幕曝光。(NOWnews2014/01/07)

不少網友質疑女記者是為了新聞獻吻，連吳的維基百科也被網友竄改。(自由時報 2014/01/05)

而媒體在報導中的因果推論，將新聞事件操弄成一場好戲，充斥許多記者個人或跟隨網友評斷再加油添醋的文字，將新聞操作得更為聳動。

透過《蘋果》當天採訪拍攝畫面，發現吳憶樺抵達機場時，中天鄭姓女記者就在旁邊。吳憶樺抵台時，中天鄭姓女記者跟攝影記者就在旁邊，但只有鄭姓女記者跟吳憶樺有比較多互動，感覺巴西貼身採訪後，讓 2 人的交情變熱絡。(蘋果日報 2014/01/06)

另有新聞同業指出，吳憶樺與鄭亦真前男友 Michael 外型很像... 品味很一致。(蘋果日報 2014/01/08)

記者詢問她近來心情是否受到新聞事件影響？她妙答自己的心情一直很 OK，但受訪後又把臉書關閉了，似乎口是心非。(蘋果日報 2014/01/25)

到哪都是焦點的吳憶樺，看到民眾拍下的接吻照片，愣了好幾秒。穿著的紅色帽 T，就正好是女記者送的，被問到說不出話來，心裡想的，恐怕是如何跟女友交代。(東森新聞 2014/01/05)

因果推論的報導可以從「應該」...「所以」、「懷疑」、「質疑」、「似乎」等論述呈現。媒體透過網友所提供的因果推論或依照訪問他人所提出的推論，做出許多聳動具有吸引力的報導，不僅取悅閱聽人也助長網友的發言行動。報導引用許多網友的評斷與推論，然而這些推論都只是局外人的恣意評斷，無法證實為真。這些未經證實的論斷話語透過媒體刊登後成為新聞報導，對於女記者是一種名譽的損害，尤



其在新聞中常見女性一旦有緋聞，而對象較特殊（年齡差距大、特別有錢或外國人等）就一定是有所目的，這樣的價值觀長存於社會之中，「女性依附的角色、有心機」成爲主流認知，媒體的報導不僅沒有堅守守門人職責反而是助長了這樣的價值觀發展，造成了社會中許多偏差的道德正義。

3.形容詞與比喻

報導透過網友、甚至是網路畫家使用臉書粉絲專頁利用創作所表達對於此事件的暗喻、比喻，引發網友的強力迴響，網友提供的搞笑、諷刺比喻都能夠被媒體拿來做更多的文章，甚至媒體也會運用自己的想像力創造許多名詞、形容詞來描述新聞事件。

知名網路畫家謝立聖則在自己的臉書粉絲專頁以這個主題畫下「巴西柔術 vs 台灣舌姬」作品，作品中打著赤膊的吳憶樺擺出巴西著名的柔術動作，卻伸長舌頭與緋聞女記者凌空舌吻，作品一出立即引起迴響。網友表示：「女記者真是深入報導！」（蘋果日報 2014/01/06）

她回應文章沒有特別含意，並表示若沒有採訪工作，不會與吳憶樺聯繫，等同與「喇過的他」失聯！受訪後她隨即關閉臉書，但仍遭網友嘲諷「巴西的竿都安慰我」。發文引起網友嘲諷，stilllove56 虧說「你走過巴西幽谷」、jcto04 認為「你舌尖上的溫度更撫慰了我小小心靈」、bugmens 更直言「巴西的杖、巴西的竿都安慰我」。（蘋果日報 2014/01/25）

第一次在巴西見面，女主播就衝上前給吳憶樺一個熱情的擁抱，比在巴西長大的吳憶樺還熱情，兩人 12 歲的差距讓女主播得到小龍女的封號。人家小龍女和楊過只差五歲就被叫姑姑，不過那是古早時代，現代年齡不是問題，國籍也不是問題。（東森新聞 2014/01/07）

「巴西柔術、舌姬、喇過的他、巴西的竿、巴西幽谷」，這些是很明顯的形容詞比喻諷刺當事人的行爲。而「深入報導……兩人 12 歲的差距讓女主播得到小龍女的封號……」。



這些都是比喻的手法，也是暗諷女記者的行為以及兩人的歲數是女大男小。這些比喻與暗喻的產生與既有的社會認知有關，而媒體與網友用 KUSO 趣味方式來諷刺，除了加強既有認知外也可以吸引更多人的共鳴。

4. 負面評價

新聞中的負面評價若不善加處理，會對當事人產生言語的暴力。每個人都可以產生話語的權力，而象徵暴力就在語言使用的評斷中形成，尤其是負面的評價經由媒體再製成報導後，加上網友的加油添醋，不斷地擴散，形成新聞報導對被報導者產生的象徵暴力。

網友批鄭亦真公私不分，指她吃相難看，對她評價兩極。
(蘋果日報 2014/01/08)

阿霞記得吳憶樺四伯母曾批鄭亦真有失分寸，阿霞覺得主播和記者是代表公司，要注意形象與表現專業，如今中天以「不干涉個人行為」閃避外界評論，勢難杜絕悠悠之口啊。
(蘋果日報 2014/01/24)

只是吳憶樺在巴西有女友，鄭亦真也有穩定交往的男友，行為實屬不妥。網友對激吻門評價兩極，有人真誠恭喜，表示兩人是跨越國界的真愛；也有人強烈抨擊，痛批鄭亦真行為過火。
(NOWnews2014/01/07)

吳家認為才 18 歲的憶樺就像是白紙般的大男孩，結果卻因為這段親吻影片，造成了國人負面印象，讓這趟尋根之旅留下了不愉快。「也許那女孩是要弄臭，也許是那女生主要是要炒新聞說不定！就是要把自己弄得比較紅，紅得發紫，紫到發黑！」(ETtoday2014/01/07)

網友認為這名女記者公私不分、吃相難看、行為過火，尤其報導出現的第三人稱「阿霞」其實就是媒體的立場，透過這樣的人物評斷被報導當事人。而吳憶樺家人接受訪問時對於被報導者的鄭姓記者負面指控都產生了話語的象徵暴



力。Bourdieu 提出媒體是一種指引道德論述的指標，然而這種論述往往是附和民粹，爲了更好的收視率與商業利益，操弄著符號與主流意識（蔡筱穎譯 2000），然而這些道德評論背後其實隱含著社會認知與文化建構的意義，什麼是對或錯往往是隱藏於既有社會中的。在台灣社會中所認爲的女性角色往往是喜好以美貌取悅、以身體獲得權力的行爲模式以及父權主義體制下認爲男女之間出現問題一定是因爲女性的行爲不當。此外，也基於對自己小孩的愛護以及華人社會中愛好面子的因素，有學者指出，華人的面子顧慮會出現在溝通主義中，東方人重視個人在社會上是否受到重視，而面子是受到道德約束行爲呈現在社會上而再回饋給當事人判斷自己是否有得到面子，是否丟臉的判斷與行爲模式（King and Myers 1977 Gao and Ting-Toomey 1998）。因此吳憶樺家人在受訪時難掩激動情緒將自己的小孩形容成純白的紙與只想炒新聞想紅到發紫的女性做對比，給予此事件被報導者中的女性負面的形象與責難，透過新聞畫面與網友和記者報導的評論強化整件事件中女性勾引、心機、行爲不檢的形象。

5. 責任歸屬

在許多新聞中都會追究責任，即便未涉及法律的對錯，社會輿論也會有責任歸屬的評斷。

吳家親友極大不滿，指她「應該要知道『分寸』」、「要出來解釋清楚。」吳憶樺的四伯母洪櫻桃直言，「妳（女主播）是姊姊，他（憶樺）是弟弟，這件事很嚴重，妳要出來解釋清楚。」「憶樺才剛滿 18 歲，什麼都不懂，女主播 應該要知道『分寸』。」（蘋果日報 2014/01/08）

透過伯母轉達，要鄭姓女主播出面說清楚，不要破壞吳憶樺的形象。吳家人全都不能接受，認爲是這位女主播不守份際，害憶樺原本風光回家，卻在國人面前鬧笑話。伯母在鏡頭前嗆聲，要鄭姓女主播出面講清楚說明白，畢竟吳家人心裡，憶樺就是他們的心肝寶貝，但激吻事件曝光後，讓他形象受損，PTT 網友講話也很酸。（年代新聞 2014/01/06）



「看到主播我就搥！我也會搥她！」這位親戚說，「我們女孩應該要堅持！一句話妳這樣講真很沒意思，講真的！」（ETtoday2014/01/07）

吳憶樺的家人將責任歸於女記者，認為女性應該要堅持，現在造成的局面讓吳家長輩覺得很生氣，這些論述隱含著對於女性角色應有形象的看法，和男尊女卑的認知有很大的關係，若女性想要出頭可能就是要靠些旁門左道像是靠男人而出名，過去有研究也指出女性形象往往會透過媒體或流行文化潛移默化的塑造好形象根植於大眾心中，而女性具備吸引力會靠外貌與裝扮挑逗男性也是媒體時常會呈現的（Elfenbein 2013）。在父權社會中，媒體塑造的女性形象無法與男性平等，性別歧視持續在媒體中壓迫女性。媒體中女性角色一直是受到剝削的，什麼是理想的女性，媒體都已經有了定位，同時也要求女性必須要重視自我形象地維護以符合社會觀感（Berberick 2010）。女性受到污名化

以及性別的刻板印象讓女性成為無辜受害者，這些都隱含在話語符號中。這些報導所呈現對於事件的責任歸屬看法都是吳憶樺親友透過媒體發表的主觀想法，對於女性、年長者形象等等的定義充斥了個人主觀看法，這些說法透過媒體報導產生的話語權力展現在社會大眾面前，也造成對於鄭姓記者個人行為的評斷，也給予社會對於女性、年長者與何謂好形象等概念下了定義。

（二）網路體現社會正義或滿足網友的愉悅？

網路的出現促成社會群體與人際傳播互動改變，早在1984年開始就有學者提出與網路傳播、電腦中介人際傳播相關理論，其中很常被提出的網路傳播特性包括匿名性、去情境、社會認同與自我展現等（吳姝蓓 1999），然而在迎接網路的美好的同時，許多問題也紛紛衍生，但無論如何，記者都不應該與網友相互起舞，而閱聽人應該也要明白在網路虛擬空間中所形成社會情境，與現實不同的社會文化讓網友可以展現自我，網路中團體的符號分享與互動形成了互相認同



與撫慰的愉悅感，這種團體結構化之下共享的歡愉感形成社會文化常態，促使狂歡式的討論、道德價值的指導權力，民粹主義以及民主自由造成的群盲在網路社群中一一體現。雖然網路宣告的草根性崛起、自我實現在各樣豐富資訊共享傳遞中被體現，但有研究指出，這樣的民主雖然有一定程度的優點，但在形成過程中往往會造成社會激化與分裂的後果（侯政男與蔡宗哲 2013）。

學者林照真（2009）的研究中提到在收視率與商業導向之下的電視新聞已有煽色腥化、去政治化、個人化與戲劇化的趨勢，這樣的製作新聞方式，呈現的是綜藝娛樂化與戲劇性的碎裂訊息，失去了新聞媒體公共性與社會責任的本質。醜聞是具有吸引力的，可以縮短名人與平民間的距離，小報以圖片或影像的表達方式反映人生百態加上道德評斷引發讀者共鳴，雖然有許多小報化報導會圍繞公共議題，但往往報導所呈現的價值觀念會趨向一致，在看似多元的背後其實是千篇一律的（Bird 2000）。爆料文化所產生的愉悅性促使民眾與新聞媒體的互利、互信關係，但這其中的問題是許多爆料可能會因為新聞的快速與衝高收視率等原因導致新聞報導未查證（蔡蕙如 2009 蘇蘅等 2011），台灣的爆料文化常見某名人的戀情、明星的緋聞，將娛樂新聞追根究底的深入調查報導，扒糞的程度與對象無關乎社會利益，在爆料文化的話語權力操之於爆料者與新聞記者手中，而名人或被爆料者成爲了宰制對象。

四、話語展現與權力

詮釋學家 Gadamer (1989) 針對話語的權力提出相關的理念，世界是語言的，語言不是語言本身而是與世界的存有與人的使用有關，這過程中隱含了權力與結構的分布，建構了世界社會體系。不論是網路留言或媒體報導，甚至是我們日常生活都脫離不了話語，本研究要繼續探討的是，記者撰寫新聞、與網友的互舞，吳憶樞親友對於新聞事件的反應乃至於新聞報導成限制社會後所引發的一系列話語權力問題，人類使用語言、各種符號構成日常生活的溝通，甚至整體社會



的建構也脫不了語言與符號的意義 (Giddens 1984)，在圖一的新聞報導象徵性暴力形成過程圖，媒體的報導實踐與網友的評斷，兩者之間的共舞所產生的話語象徵暴力，鄭姓記者所承受媒體呈現的形象與社會輿論以及吳憶華家人的反應透過媒體呈現，這之間的一來一往的關係構成整體社會對於此事件的評論與氛圍，對於鄭姓記者來說背負了社會責難、喜好洋人的污名、劈腿的批評和想紅的評論等等，記者的看圖說故事甚至是訪問「相關」人物都無法代表當事人，而即便是鄭姓記者發出聲明或接受採訪，也還是有可能會被扭曲，這樣的結果其實和本文強調的權力關係有非常大的關聯

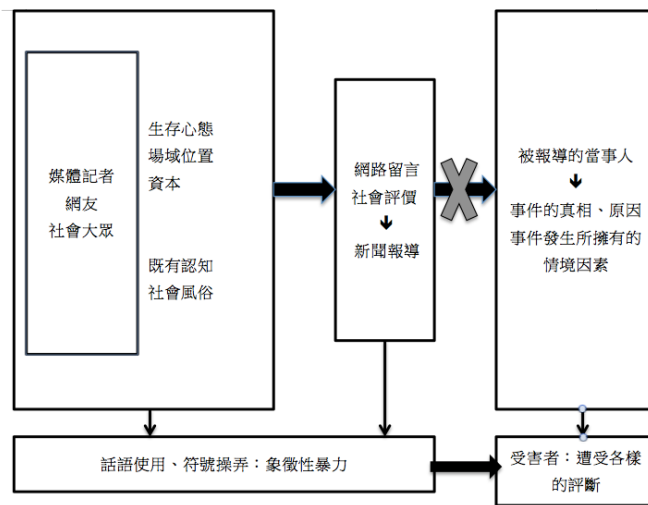


圖1 新聞報導象徵性暴力形成過程圖
資料來源 本研究整理

我們生活的許多層面無法脫離語言與符號的使用，而權力的彰顯也顯現在這之中。人類藉由符號進行互動，在互動中建構社會，構成日常生活的敘事產生意義 (Fiske 1990 Littlejohn and Foss 2011)。意義由符號所建構，符號的生成與意義的發展之間有許多因素的影響，而新聞文本作為一個敘事內容不外乎也是透過報導文字產生意義傳遞給社會大眾，在採訪到文字撰稿、編排程序時就經過符號意義的轉換和形成，這樣的權力展現是建立在共同語言或概念系統中所形成



的。本研究著重於社會科學中所隱含的意義，如何佈置話語展現權力，透過與社會認知和文化結構的連結更加深入探討事件的因果作用力。因此本研究希望閱聽人要瞭解，任何事件經由報導出產的訊息其實是隱含一層又一層的操作價值觀，而不是真理，參與建構社會虛假價值觀與文化再現的包括：媒體、社會大眾、文化教育、風俗習慣等因素。

(一) 媒體與市場的合法詐術

在研究問題(二)在網路科技的發展之下，吳憶樺訪台與記者親吻事件的報導，網友與記者的共舞討論中，媒體在塑造話語的象徵暴力與網友和社會產生什麼樣的關係。在網路時代中對於社會事件的意見散佈更加便利，但也充斥著許多瑣碎、未經思考甚至是攻擊的言論，經過媒體的報導成為公開的評斷，進而形成象徵性暴力。其實媒體與網路都是公開的，但為什麼媒體更需要謹守把關的原則，除了新聞專業與倫理分際之外，Bourdieu 提出的文化再製理論觀點，在資本主義社會中資本階級與塑造出的主流意識形態形成了「象徵暴力」(violen^{ce} symbolique)，這種象徵權力往往已滲透的方式強制他人接受形成不斷的再製。透過語言符號的操弄，將所謂的規則、定義合法化形成意識形態的宰制，對個人認知和信仰造成扭曲。象徵暴力「委任」於社會行動主體(閱聽人、參與新聞事件討論者)指定/透過一群代理人(新聞媒體)與新聞媒體的發言人(記者)受並表達意見，當報導的新聞內容產生高收視率時，媒體記者與閱聽人之間產生所謂的「祭司效應」(Oracle effect)，實際上就是一種「合法的詐術」(legitimate trickery)(邱天助 1998)。(圖二)委任的社會行動主體(閱聽人市場意見導向)會開拓自己的論述系統，與新聞記者在共舞的基礎之下，透過特定界定的情境、條件和利益形成象徵暴力。



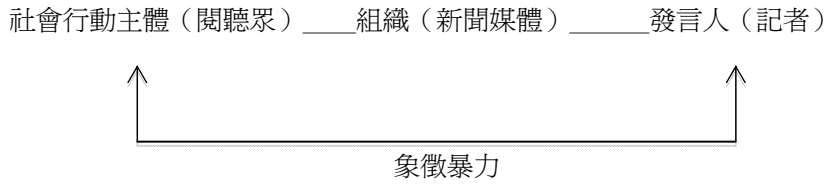


圖 2 象徵暴力的生成

資料來源 修改自邱天助（1998）。布爾迪厄的文化再製。臺北：桂冠。

形成象徵暴力的因素，也是 Bourdieu 所強調的生存心態（habitus）與場域（各種資本）。生存心態也翻作習癖，意思是人經過社會文化不斷地內化所產生的無意識認知與行為結構（邱天助 1998）。生存心態在人的生活上演超驗的角色，超驗從生活經驗產生，而且是透過語言而發展。詮釋學家 Gadamer 認為超驗的概念對於人身處社會中如何詮釋、理解事情佔很重要的因素，它可以決定行動的方向（Miller 2002），而 Bourdieu 認為生存心態是行動者對於各種行動的詮釋，對自我或他人遭遇做出的判斷分析，媒體、網友與每個人都有自己的超驗，影響如何評斷事件，但超驗不代表真理，媒體也不能把「個人意見」當做新聞報導。更重要的是，Bourdieu 特別強調語言在這之中的重要性，社會是語言交換市場（linguistic exchange market），任何人都脫離不了語言溝通關係，象徵性權力就是在語言交換活動中實現的，不同人的對話和語言使用，或是不同身份地位、資本或知識等彰顯權力的因素都會影響語言所產生的權力影響。而語言的象徵暴力不同於顯性、赤裸裸的暴力，是以非常講究的論述策略以及符合社會和說話規範的方式，以文明的方式進行的過程，語言和權力運作是相互滲透，關係複雜、曲折且隱蔽，因此語言在社會中與產生之權力構成了三角關係，在彼此互動過程中建構出社會的象徵性結構和社會的基礎動力（高宣揚 2002）。媒體的話語地位是被社會認可的，具備可信任與教育的功能，在言論的發表上應該要更加謹慎，但媒體卻使用了合法的詐術，利用了媒體的先天優勢操弄語言與暴力。

（二）新聞場域優勢



另一項影響象徵暴力因素的是場域，場域和象徵暴力是共生的關係，場域受到資本擁有與分佈結構影響。場域受到社會中各種條件因素的影響，而社會中的主體（人）也會決定其結構樣貌，而人生存於社會中也受到場域條件決定其位置（邱天助 1998）。場域中分佈著權力與資本，擁有不同資本的優勢也不同，每個場域條件不同也透過長期的社會建構下擁有既有的權力正當地位，像是醫生在醫病關係的權力，科學家在科學論述的優勢，甚至是新聞媒體與被報導者之間的關係。資本的分佈大致上以經濟、文化、社會和象徵資本為主，經濟大多是以經濟能力為主，文化資本指的是語言、意義、習癖（邱天助 1998）。社會資本指的是社會關係，象徵資本則是地位、專業性等等。各種資本可以互相轉換或承接，因此權力的分佈與擁有的多寡其實不是單一性的，往往有一種優勢資本就可能就具備極大的影響力。新聞的場域是社會的縮影，有自己的規範，媒體作為一個公司，有與不同媒體之間的競爭關係，有與閱聽人之間的互動關係、意識形態的論述關係，在這場域中有各種不同的資本和權力都影響了新聞的產製以及新聞對於社會大眾的影響。而網路場域中的網友也持有獨特的資本參與媒體訊息產製的過程中。

媒體也受制於廣告收益，因為經濟資本雄厚對於拓展更多事業是有利的條件。經濟資本的條件還受到文化資本的影響，文化代表的是媒體所擁有的論述力量，然而受到社會脈絡與文化歷史因素的影響，為維持經濟資本，市場閱聽人的喜好也是影響文化資本的因素，意識形態的選擇與社會氛圍也是造成媒體內容方向的原因。媒體與社會的關係就是媒體所擁有的社會資本，受到閱聽人的依賴，對社會事件提供資訊就是最好的社會資本。象徵資本則是媒體的地位和專業性，若此媒體以財經為專業或國際新聞為標榜，則可能成為這方面的主要被信任媒體，這樣的媒體所報導的新聞會輕易地在第一時間讓人倚賴。

新聞場域中，記者具有生產訊息的支配力，透過語言符號的操弄掌控訊息的走向，將其意識與觀點強加於社會中，然而這是一種主觀且有選擇性的受限論述（蔡筱穎譯 2000）。



在小報化與網路科技發展之下，每個人都可以扮演網友的角色，社會大眾有使用媒體或影響媒體報導的能力，這就是社會大眾所持有的文化資本，而在商業機制下，媒體必須籠絡市場，因此互生關係由此而生。Bourdieu 認為電視新聞的民粹論述，在許多時候會加上道德主義的思考，往往是一種不可思議且絕對性道德的論述，強加社會一貫的認知，不思考每件事件發生的異質性以及事件背後的原因，透過語言符號的暴力將道德觀強加於社會。媒體扮演著良好道德主義的發言人，建構出的社會問題以服務既有價值體系社會主流場價值觀（蔡筱穎譯 2000）。

（三）網友與媒體（權力關係與互謀共利）＝對被報導當事人的傷害

根據研究問題 1.和 2.的分析，本研究認為媒體、社會大眾與被報導的當事人受到網路時代的媒體與社會的話語權力影響。網路的便利不僅讓話語負面的力量更加彰顯，多元的聲音也無法真正實踐，網路看似自由，但有許多網友把網路當發洩的管道，在網路中肆無忌憚地批評、講述個人意見，甚至攻擊他人名譽。在網路世界中因為匿名性，許多攻擊性言論難以法律制裁，而且網路訊息繁雜，很難全面管制。然而我們看到的是大眾媒體不但沒有盡到社會責任把關消息內容，還以引用網路發言的方式推波助瀾的助長網路不實言論的擴展。

本研究繪製（圖三）新聞媒體、網路場域與被報導者之間的權力關係，社會體系是一循環與互相影響的系統，透過符號與話語的運作在各種機制中再製。媒體的框架形成包括記者個人的認知、組織慣例與媒體本身在新聞報導中的權力位置（生存心態＋場域）透過符號的互動與網路場域中的網友所持有的生存心態與場域之間相互影響，形成了獨特的社會空間。媒體與網路場域看似擁有不同的功能與角色，但在媒體與網路場域在社會中的生存心態與場域卻是相互影響的，透過彼此的符號互動對於文化與社會再製產生影響力，在媒體與網友的共舞之下，媒體只是網路意見的傳聲筒，而



沒有做到守門人的功能。收視率成爲報導方向的指標，爲迎合觀眾口味，網路中最常見的聳動激進的言論被視爲受訪來源。形成報導後塑造出的道德指標與社會正義的評斷，這些都是運用了語言的象徵暴力直接的侵害被報導的當事人。

新聞傳播被賦予教育社會的功能，必須更加謹慎，媒體不能成爲暴力的共犯，但我們可以看到的是媒體爲了市場收視率，報導出聳動的內容，對當事人產生了傷害也再次塑造社會大眾價值觀，媒體所擁有的符號權力與知識運作的效果是不容忽視。

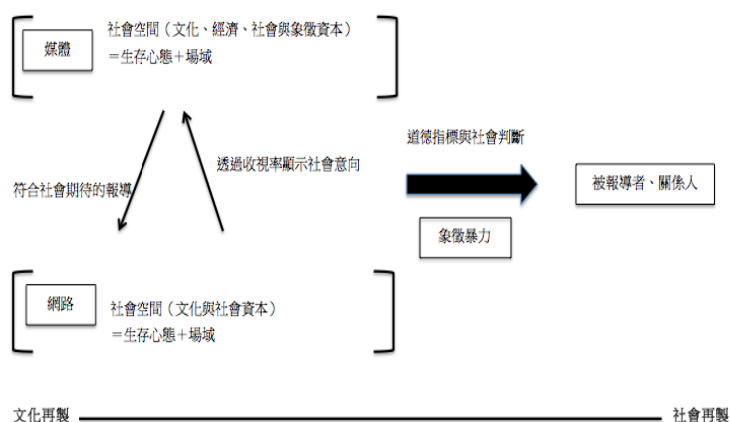


圖3 新聞媒體、網路場域與被報導者之間的權力運作
資料來源 本研究整理

五、結論

在訊息快速流通的時代裡如果我們只是不假思索的接收與釋出，許多恣意評斷的道德性民粹思想會充斥在社會中，對於整體發展是長久且深刻的影響。Nietzsche 認爲民主的後果是民粹，民主之下的自由固然很好，但自由所需承擔的知識與道德觀念，依循著尊重他人而發展的脈絡是必須兼具的。Jaspers 認爲大眾社會 (mass society) 構成的同質性正在摧毀人類應有的創造性，人們邁向集體主義的思想，在集體的主流聲音，「我們」的想法往往僅是烏合之眾在虛假意識之下



的產物（周金福譯 2003：XXI），記者若作為重視個人主義和自由者應該要抗拒臃色腥的誘惑拒斥集體說服的路線，也就是說自由被濫用於不自覺的科技使用中，許多學者都不反對新聞的自由和多樣性，但也探討到該如何使用妥當，而不是以隱私挖掘與對於個人的批評報導。網路的言論以及媒體的報導，個人的思考不再存在，而是造成一種集體式的民粹，所謂的標準道德隱含在社會中，許多新聞事件的評論或者單純性報導都有著象徵性暴力的隱喻，而這股力量不易顯見但長期潛移默化在社會中形成更多的象徵性暴力促使整體社會與媒體報導的濫觴不斷擴大。

本研究透過報導樣本的分析，將網路時代的新聞倫理研究分為幾項重點與發展過程，

（一）語言與認知的關係，象徵性暴力的展現：

網友、記者與每個人都屬於社會中的一份子，彼此的認知會互相影響，經由話語的展現再現文化與社會。話語與符號的使用與操控是一種權力的展現，但不代表真理。因此，當網友與吳憶樺家人對於鄭姓女記者展開攻擊的言論，其實就已經展現了台灣長久以來對於女性、年齡差距大的交往以及東方女子與西方男子之間的刻板印象與既存認知。

經過本研究的分析，我們可以瞭解到每件事情的發生背後都有因果關係，網友與吳憶樺家人有他們的立場與認知，所以會有屬於他們的評斷，然而，鄭姓記者與吳憶樺也有他們擁有的事件真實，其實這件事本不該出現在社會大眾，因為網路與媒體的發展，促使人們已經習慣性的爆料、評斷，但都無關乎於大眾利益，而且已經侵犯他人的隱私。

（二）「接力賽跑式的報導」：

網路時代網友的意見自由流通，因為匿名性更加肆無忌憚，然而新聞媒體卻不假思索地以接力賽跑的方式報導。記者以「網友說」為受訪對象，但「網友說」，是誰？是否能



成爲社會意見導向令人質疑。本研究認爲記者與網友的共舞關係是互相取悅互相牟利的，社會的既有信念與價值觀經由網路便利性提供自己的意見與眾多網友的討論，當論壇中加入許多網友的意見後，許多事情就會如滾雪球般愈來愈大，形成虛假的真實，經由網友意見與社會既有認知在新的事件上再製，藉由社會結構、各種機制間的互動強化認知的發散，如同媒體與網友的共舞關係，利用吸引人的消息以及具有創意諷刺的敘事方式形成對被報導當人的形象塑造與評斷。

(三)「自我想像的框架」:

媒體爲了市場與聳動性，即使當事人已經對於事件發生的真實性否認，但媒體還是可以會用「自我想像的框架」強加在當事人身上，以繪聲繪影、諷刺的方式描繪事件。本研究認爲，在新聞正常的處理方式下，在求證後若無證據證明，且事件攸關他人的私領域，且當事人已經否認，就根本不該再出現在報導中，話語的出現即是一種力量，即便有事後的澄清或採取平衡報導，但話語的傷害力量是不容小覷的。

本研究強調報導及輿論的話語力量，即使大多數人都採同樣的觀點，但可能是因爲我們身處的社會環境認知所影響，並不代表這樣的評論就是公正且真實。網友因爲言論自由與匿名性，且網路領域資訊繁雜，很難一一規範，但就新聞報導倫理來說，不該一股腦的使用網路資訊而不查證將「網友說」作爲報導。

網友無法代表真正的受訪者，這是一種不負責任的報導方式。媒體視爲社會教育的一種機制，因此不能任意地將任何觀點予以正當化，雖不能完全將社會亂象歸咎於媒體，但媒體在社會認知與價值觀形塑上具有一定的影響力。台灣社會與媒體環境存在著許多扭曲、傷害他人的道德價值觀，這種價值滲透在我們的生活中，不假思索地將這種價值觀加諸他人之上，尤其在網路時代中網友與媒體的共舞，讓更多不實話語都能透過媒體展開攻擊與批評，我們除了應當思考的是媒體作爲傳播訊息的利器應有的責任之外，更應該瞭解造成社會大眾有這些價值觀念的原因，是因爲受到長期以來社



會認知和文化建構的影響。

本研究認為應當在媒體素養教育上增進網路使用者的正面能動性，而不只是讓負面聲量大量出現於網路中。媒體素養教育從過去的培养識讀能力逐漸邁向媒體的產製、近用與行動層面，過去的媒體識讀或素養平台多著重於大眾媒體，然而民眾在現代社會已經脫離不了網路的使用，因此教導民眾該如何在網路使用中發揮正向的能動性是媒體素養教育需要正視的問題，相信社會中除了負面的消息之外還是有許多正義之聲，民眾如果發現網路中出現謾罵或人身攻擊的發言應該予以制止或以理性的態度回覆。面對大眾媒體常引用煽動性與侵犯性網友發言作為報導的內容方面，民眾應該要知道如何向電視台或相關單位檢舉，也必須要形成一種回覆的機制。在台灣常見的媒體監督單位在產業結構相關議題的關心與改革上採取主動的方式，並帶動民眾的參與。建議台灣也能成立具有公信力的新聞倫理自律單位，實質發揮作用，並「主動」的針對新聞倫理有問題的報導提出質疑，透過此單位主動監督的力量帶動民眾共同檢舉、監督，例如：民眾向統一的監督單位（新聞倫理自律單位），此監督單位再通知被檢舉的媒體在一定時間內回覆，必須確實的落實監督與改進的責任，以民眾的崛起與實際行動展現對於現今社會中媒體報導的不滿與改革的期望。

附錄

媒體/日期	標題	內文
蘋果日報 2014/01/06	吳憶樺與女子擁吻 網友查出是「女記者」	被民眾拍到和 1 名女子喇舌，且民眾還大呼：「好久喔！」神通廣大的網友看到新聞後，透過女子當天的穿著，發現該女子是《中天新聞》的鄭姓記者，甚至找出 2 人合照的畫面，有網友直呼「太神啦」，也有人認為「人帥真好」。
蘋果日報 2014/01/06	吳憶樺返台女記者貼身同行	被網友拍下跟中天鄭姓女記者在西門町吃飯時熱吻，透過《蘋果》當天採訪拍攝畫面，發現吳憶樺抵達機場時，中天鄭姓女記者就在旁邊。吳憶樺抵台時，中天鄭姓女記者跟攝影記者就在旁邊，但只有鄭姓女記者跟吳



		憶樺有比較多互動，感覺巴西貼身採訪後，讓2人的交情變熱絡。
蘋果日報 2014/01/06	吳憶樺與記者舌吻漫畫版 遭諷「巴西揉術」	台巴混血吳憶樺返國，卻因與女記者舌吻鬧得沸沸揚揚，知名網路畫家謝立聖則在自己的臉書粉絲專頁以這個主題畫下「巴西揉術 vs 台灣舌姬」作品，作品中打著赤膊的吳憶樺擺出巴西著名的柔術動作，卻伸長舌頭與誹聞女記者凌空舌吻，作品一出立即引起迴響。網友表示：.....「作秀」、「女記者真是深入報導！」謝立聖則表示，其實誹聞男女雙方的感情「從畫中的神眼就說盡一切」，但對這誹聞的評價仍是「用作品來表達」，
蘋果日報 2014/01/08	吳憶樺喇舌養母斥擴大解讀禮儀 未婚有男友 女主播爆紅神隱	與鄭亦真熟悉的新聞同業說，鄭亦真平易近人，跟公司同事相處不錯，除了採訪，也負責播報晨間和午間新聞，但她播報能力平平，不及她採訪和連線功力。
蘋果日報 2014/01/08	吳憶樺 舌吻 女主播 吳家人稱憶樺老實	網友：應該是真愛 喇舌風波在網路掀起熱潮，台大批踢踢有人祝福說：「以後可以正大光明去巴西了。」「一定要幸福喔！」還有人說：「小樺現在滿帥der，應該是真愛啦！」「好個浪漫異國豔遇，這種不用負責的短期關係最棒！」但也有網友批鄭亦真公私不分，指她吃相難看，對她評價兩極。
蘋果日報 2014/01/08	氣「喇舌」 吳憶樺親友：女主播踹共	吳家親友極大不滿，指她「應該要知道『分寸』」、「要出來解釋清楚。」另有新聞同業指出，吳憶樺與鄭亦真前男友 Michael 外型很像。吳憶樺的四伯母洪櫻桃直言，「妳（女主播）是姊姊，他（憶樺）是弟弟，這件事很嚴重，妳要出來解釋清楚。」「憶樺才剛滿 18 歲，什麼都不懂，女主播 應該要知道『分寸』。」
蘋果日報 2014/01/14	女主播激吻 吳憶樺 男 友不認愛	今日出版的《壹週刊》報導，31 歲的鄭亦真約 2 周前被派至巴西，貼身採訪吳憶樺，還送上一件紅色帽 T，就在短短幾天中，相差 13 歲的男女竟擦出愛的火花。更讓人想



		不到的是，鄭女採訪吳憶樺時，同事盛傳是其男友的詹姓攝影記者也同行。外界盛傳，鄭亦真與這位搭檔已論及婚嫁，除這次採訪，不久前2人還一起去馬來西亞採訪張安薇綁架案。吳憶樺和鄭亦真會被拍下激情畫面，全因太高調！
蘋果日報 2014/01/24	主播鄭亦真喇舌吳憶樺後上工 沒懲處好自在	阿霞記得吳憶樺四伯母曾批鄭亦真有失分寸，阿霞覺得主播和記者是代表公司，要注意形象與表現專業，如今中天以「不干涉個人行為」閃避外界評論，勢難杜絕悠悠之口啊。
蘋果日報 2014/01/25	喇舌主播鄭亦真臉書開又關被諷「巴西的竿安慰」	中天主播鄭亦真日前和小13歲的台巴混血兒吳憶樺喇舌「一戰成名」，她關閉臉書18天，昨早重新開啓，首篇文章就po聖經詩篇，寫「我雖然行過死蔭的幽谷...祢的杖、祢的竿都安慰我」，記者詢問，她回應文章沒有特別含意，並表示若沒有採訪工作，不會與吳憶樺聯繫，等同與「喇過的他」失聯！受訪後她隨即關閉臉書，但仍遭網友嘲諷「巴西的竿都安慰我」。發文引起網友嘲諷，stilllove56虧說「你走過巴西幽谷」、jcto04認為「你舌尖上的溫度更撫慰了我小小心靈」、bugmens更直言「巴西的杖、巴西的竿都安慰我」。記者詢問她近來心情是否受到新聞事件影響？她妙答自己的心情一直很OK，但受訪後又把臉書關閉了，似乎口是心非。
自由時報 2014/01/05	吳憶樺深吻記者？ 中天證實	網友隨即發動「人肉搜索」，揪出該女就是中天新聞台國際組的鄭姓記者，引發網友熱議，不少網友質疑女記者是爲了新聞獻吻，連吳的維基百科也被網友竄改。
東森新聞 2014/01/05	巴西熱情？吳憶樺餐廳激吻女記者	走到哪都是焦點的吳憶樺，看到民眾拍下的接吻照片，愣了好幾秒。穿著的紅色帽T，正好是女記者送的，被問到說不出話來，心裡想的，恐怕是如何跟女友交代，因爲吳憶樺之前，在巴西就大方公布跟女友照片，旁人解圍後，吳憶樺才解釋，這是巴西人的熱情，但前幾天在巴西，兩人打招呼的方式，



		似乎沒這麼親熱。
東森新聞 2014/01/07	吳憶樺、女主播熱吻 網友大起底	<p>這名女主播就曾經前往巴西採訪過他，還主動給吳憶樺一個熱情的擁抱，更有網友把吳憶樺正牌女友的照片找出來，將兩人pk比較，由於女主播和吳憶樺相差12歲，還被網友諷為神鵰俠侶現代版。</p> <p>這一吻長達三十秒，吻出了網友的激情，也吻出了网友的好奇心，考驗他們翻舊帳的本領，三十秒不短，兩人想必有點關係，網友找到了這段影片，第一次在巴西見面，女主播就衝上前給吳憶樺一個熱情的擁抱，比在巴西長大的吳憶樺還熱情，新聞背後看不見的地方，網友在吳憶樺的社群網路發現一張照片，照片的感覺不說還真以為是情侶，看不見年齡的溝渠，和吳憶樺與正牌女的自拍照一樣充滿歡笑，於是網友就將兩人比一比，同樣長髮大眼，不論在巴西還是台灣都屬於正妹級，唯獨年齡差了12歲，不過也正好差了12歲，兩人生肖一樣，個性都和吳憶樺很合。</p> <p>兩人 12 歲的差距讓女主播得到小龍女的封號。人家小龍女和楊過只差五歲就被叫姑姑，不過那是古早時代，現代年齡不是問題，國籍也不是問題。</p>
年代新聞 2014/01/06	"憶"夜激吻! 吳家氣炸 怒嗆主播"踹共"	<p>透過伯母轉達，要鄭姓女主播出面說清楚，不要破壞吳憶樺的形象。</p> <p>.....吳家人全都不能接受，認為是這位女主播不守份際，害憶樺原本風光回家，卻在國人面前鬧笑話。</p> <p>伯母在鏡頭前嗆聲，要鄭姓女主播出面講清楚說明白，畢竟吳家人心裡，憶樺就是他們的心肝寶貝，但激吻事件曝光後，讓他形象受損，PTT網友講話也很酸。</p>
NOWnews 2014/01/07	激吻吳憶樺 20秒 起底 死會女主播 鄭亦真	<p>只是吳憶樺在巴西有女友，鄭亦真也有穩定交往的男友，行為實屬不妥。</p> <p>網友對激吻門評價兩極，有人真誠恭喜，表示兩人是跨越國界的真愛；也有人強烈抨擊，痛批鄭亦真行為過火，懷疑她會神速關閉臉書應是擔心更多內幕曝光。</p>



<p>ETtoday 2014/01/07</p>	<p>吳憶樺吻女主播 伯母氣到睡不著要求姐姐「踹共」</p>	<p>伯母更是出面接受新聞採訪透過鏡頭直接說，氣到都睡不著了，要這名姐姐主播「踹共」，因為在親戚眼中，才18歲的憶樺就像是白紙般的大男孩，結果卻因為這段親吻影片，造成了國人負面印象，讓這趟尋根之旅留下了不愉快。吳憶樺伯母洪櫻桃（右圖）說，氣到整夜都睡不著，「看到主播我就撻！我也會撻她！」這位親戚說，「我們女孩應該要堅持！一句話妳這樣講真很沒意思，講真的！」</p> <p>洪櫻桃表示，「主要是在這個時間來弄這一齣這樣，讓我們大家心都冷了！真的有夠氣的啦！我整夜都睡不著！」她又說，「也許那女孩是要弄臭，也許是那女生主要是要炒新聞說不定！就是要把自己弄得比較紅，紅得發紫，紫到發黑！」</p>
-------------------------------	--------------------------------	--

資料來源：本研究整理



參考文獻

- 王怡文（2007）。蘋果日報爆料新聞之守門研究。政治大學新聞學碩士論文。
- 邱天助（2004）。布爾迪厄的文化再製理論。台北:桂冠。
- 周金福（譯）（2003）。John C.Merrull著。新聞倫理：存在主義的觀點（Existential Journalism）。臺北：巨流。
- 林照真（2009）。收視率新聞學：台灣電視新聞商品化。台北：聯經。
- 林照真（2009）。電視新聞就是收視率商品—對「每分鐘收視率」的批判性解讀，新聞學研究，99：79-117。
- 林東泰（2010年7月）。電視新聞敘事話語結構初探。論文發表於「2010年中華傳播學會」嘉義縣。
- 林東泰（2011）。電視新聞敘事結構初探：話語結構與故事結構，新聞學研究，108：225-264。
- 吳姝蓓（1999）。電腦中介傳播人際感情親密關係之研究—探訪電子布告欄（BBS）中的「虛擬人際關係」。國立政治大學新聞系碩士論文。
- 洪偉、高蕊、鐘文倩（譯）（2007）。Sanders, K.著。道德與新聞（Ethics and Journalism）。復旦大學出版社。
- 侯政男、蔡宗哲（2013年7月）。嚴格管制下的中國網路民粹主義狂歡現象分析：理論建構初探。論文發表於「2013中華傳播學會年會」新北市。
- 夏春祥（1997）。文本分析與傳播研究，新聞學研究，54：141-166。
- 高宣揚〈2002〉。布爾迪厄。台北：生智。



- 陳家葳 (2011)。王雅玄、余佳儒《社會教科書的批判論述分析—以南一版國小五年級下學期教材內容之政治意識形態為例》書評，**網路社會學**。
- 黃靖惠 (2011)。對美國《時代》台灣政黨輪替報導的批判論述分析:以 2000 年及 2008 年總統選舉為例。**新聞學研究**，106: 49-98。
- 蔡筱穎 (譯) (2000)。Bourdieu, P. 著。布赫迪厄論電視(Sur la television)。台北:麥田。
- 蔡蕙如 (2007)。進步的揭弊性格? 「爆料新聞學」在臺灣。論文發表於「2007 年中華傳播學會年會」新北市。
- 鄭郁欣、林佳誼、蔡貝侖 (譯) (2008)。Sanders, K. 著。探究新聞倫理 (Ethics & journalism)。臺北:韋伯。
- 鍾起惠 (2005)。小報新聞學:當代新聞媒介公共角色的迴光返照。論文發表於「2005 年中華傳播學會年會」台北市。
- 蘇蘅、陳家倫、王思勻 (2011)。爆料新聞—爆什麼? 怎麼爆?。論文發表於「2011 年中華傳播學會年會」新竹縣。
- Bird, S. Elizabeth (2000) "Audience Demands in a Murderous Market: Tabloidization in U.S. Television News," In Colin Sparks and John Tulloch (eds) *Tabloid Tales*. New York: Rowan and Littlefield.
- Berberick, S. N. (2011) The Objectification of Women in Mass Media: Female Self-Image in Misogynist Culture. *The New York Sociologist*, 5, 1-16.
- Craig, R. T. (1999) Communication theory as a field. *Communication Theory*, 9(2), 119-161.
- Elfenbein. L. (2013) *Contributor, Emerson College Women In The Media: The Good, The Bad, And The Beautiful*. Isis



magazine.

- Fairclough, N. (1992) *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fairclough, N. (1995a) *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. London: Longman.
- Fairclough, N. (1995b) *Media Discourse*. London: Edward
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society, Outline of the Theory of Structuration*. Cambridge: Polity Press.
- Gao, G. and Ting-Toomey, S. (1998) *Communicating Effectively with the Chinese*. California: Sage.
- Gadamer, H. G. (1989) *Truth and Method*. Continuum International Publishing Group.
- King, A. Y. and Myers, J. T. (1977) *Shame as an incomplete conception of Chinese culture: A study of face*. Social Research Center: The Chinese University of Hongkong.
- Littlejohn, S. W. and Foss, K. A. (2011) *Theories of human communication (10th ed)*. Long Grove, IL: Waveland Press.
- Miller, K. (2002) *Communication Theories: Perspectives, Process, And Contexts*. San Francisco, CA: McGraw-Hill.
- Shepherd, G. J. (1993). Building a discipline of communication. *Journal of Communication*, 43(3), 83-91
- Sparks, C. (2000) "Introduction: The Panic over Tabloid News," In C. Sparks and J. Tulloch (eds.) *Tabloid Tales: Global Debates over Media Standards*, Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 1-40.
- Van Dijk, T.A. (2006) Discourse and manipulation. *Discourse & Society*. 17(2), 359-383.

