

# 大學生網路傳播課程之行動研究<sup>1</sup>

吳宛倫

台灣師範大學社會教育系博士候選人

## 摘要：

二十一世紀是一個知識經濟的時代，同時也是網路科技化的時代，在大學教育體系中，教師應該如何幫助學生在資訊時代中學習與增進他們的能力？本研究以一所大學所開設之「網路傳播」課程為行動研究個案，策劃一個以網路傳播為課程內容，輔以運用資訊素養，並且鼓勵學生運用資訊素養詮釋課程中所規劃的七項網路傳播議題的教學方案。本研究之研究問題有三項：(一)如何以資訊素養幫助學生了解網路傳播的多面向意涵？(二)學生使用資訊素養詮釋與探究網路傳播議題之情況為何？(三)行動研究設計之教學方法及活動與學生學習之間的連結為何？研究結果有三個發現：(一)資訊素養的課程設計擴展學生對網路傳播議題的認識；(二)資訊素養有助於學生提升詮釋網路傳播議題的能力；(三)教學方法與活動設計激發學生學習興趣與提升教師教學質量。

## 關鍵字：

網路傳播、資訊素養、行動研究

---

<sup>1</sup>感謝兩位匿名評審給予本文許多寶貴的意見與指正，讓本文能更臻完善。



## 一、緒論

### (一)研究背景與動機

二十一世紀是一個知識經濟的時代，同時也是網路科技化的時代，因此，如何培養每位公民與時俱進的核心素養與能力，讓他們能面對未來生活與社會劇烈變化的各種挑戰，成為現代終身教育的重要課題。因此，現代公民核心素養與能力的培養與學習應該慎重的考量，現今網路科技的發展帶來時間與空間的新意涵，透過網路的連結有許多新的集結方式及資訊散佈的形式出現，個人不再只是網路科技的被動使用者，也可以成為網路社會中的積極參與者和再創造者，在此情況下，使用者擁有相對多的主動性與雙向互動性<sup>2</sup>，人們對於網路資訊的需求與應用，不只是單純的傳送與接收，更需要有資訊蒐集、評估、批判思考的重要能力，並且能透過以上的能力，達到與群體合作、溝通、妥善運用資訊解決問題。

吳明烈<sup>3</sup>以聯合國教育科學文化組織 (United Nation Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)的五個終身學習核心素養層面為基礎，將經濟合作發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)與歐洲聯盟(European Union, EU)所提出之終身學習核心素養加以整合，其中「學習如何學習」、「數位科技能力」、「語言溝通能力」、「廣泛脈絡情境的行動能力」、「接受改變」、「適應改變」與「積極改變」等網路科技時代中所應具備之能力，被列為重要之具體發展項目。而美國政府與企業注意到二十一世紀經濟與工作型態的變革、企業要求全新且多樣的工作技能<sup>4</sup>於二〇〇二年創辦了「新世紀技能聯盟」(Partnership for 21<sup>st</sup> Century Skills)，此聯盟認為學生學習最終學習成就目標(students outcomes)為「生活工作技能」、「學習創新技能」與「資訊科技能力」，這三項成就目標中的內涵包括了自我導向學習、批判思考與問題解決、蒐集、評估、管理資料與媒體分析與運用的能力<sup>5</sup>。

由以上歐美國家及組織規劃的國民素養與能力的項目可以發現，二十一世紀個人在資訊處理上所需要的基礎素養與能力，不只是最低限度的閱讀、書寫和運用能力，也要有軟技能，也就是在資訊蒐集與評估方面，能正確且有批判思考的妥善評估運用資訊；在口語和書寫方面，能有效與人溝通、系統思考資訊以解決問題；在群體合作方面，能夠和不同背景的人一起工作，尊重不同文化、群體之

<sup>2</sup>郭良文,〈網路傳播〉,《資訊社會研究》,(嘉義縣),第2期,2002年,頁251-252。

<sup>3</sup>吳明烈,〈終身學習關鍵能力的架構內涵與發展策略之探究〉,《教育政策論壇》,(南投縣),第14卷,第3期,2011年8月,頁67-96。

<sup>4</sup>吳京玲、陳正專,〈美國《二十一世紀核心技能》之探究〉,《教育研究月刊》,(台北市),第189期,2010年1月,頁28-39。

<sup>5</sup> Partnership for 21st Century Skills,(Retrieved from <http://ppt.cc/se73d>),(October 20, 2014)



差異，共同創造效益。同時，也突顯出個人資訊處理能力的提升，能增加對未來生活的適應性與競爭力。

然而，在大學教育體系中，教師應該如何幫助學生在資訊時代中學習？甚麼樣的學習經驗，能協助學生準備好面對瞬息萬變的網路世界？若由於網際網路傳播的分散與去中心化、公私難分、時間與空間的快速流動、共同參與及虛擬真實等特質來看<sup>6</sup>，網際網路所帶來對人類社會的影響，往往有積極正面與消極負面兩極的討論，造成追求效率、理性開放的論點與犯罪事件危害道德論點之間的拉鋸與爭論，因此，在面對網際網路上所提供的多樣化資料時，Bruce 認為不是完全擁抱新資訊帶來的改變，也不是全然的拒絕，要抱持著批判態度，了解新科技的願景及其所帶來的問題，試圖了解並處理在眼前發生的變化，詢問改變的意義以及思考我們該如何與這些改變互動<sup>7</sup>，故在現今的網路資訊社會中，教師在教授網路傳播相關課程時，應該要讓學生了解：因應網際網路的特性，在網路社會如何定義問題、決定資訊的範圍、如何接近資訊、評估資訊，在符合法令與倫理規範下，獲取相關資訊，並且有效的利用資訊達成特定的目標。這些能力不只是各種資訊科技的使用能力，也包含了合理推論、批判思考、問題解決、倫理使用等相關議題，此即為近年來美國、澳洲與芬蘭等歐美國家在高等教育或終身學習領域上倡導的「資訊素養」理念<sup>8</sup>。

有關於資訊素養融入學校課程相關研究，目前國內外多數的研究對象為國中小或高中職學生，利用資訊素養架構的 Super3 模式或 Big 6 模式融入社會、自然與生活科技及國語學習領域，研究結果發現學生的資訊素養大幅提升，融入的學科知識也有增長<sup>9</sup>。而近年來台灣高等教育著重培養大學生資訊問題解決、批判

<sup>6</sup>吳筱玫,《網路傳播概論》,(台北市:智勝文化,2003年1月),頁12-18。張維安,<緒論:網際網路與當代社會>,《網路與社會》,(新竹市:清大出版社,2004年),頁xii-xviii。

<sup>7</sup>黃振家、張書翎譯, Bruce, B.C.編著,《數位時代的資訊素養:運用科技進行知識建構, Literacy in the Information Age: Inquiries into Meaning Making with New Technologies》,(台北市:學富文化,2007),頁5-6。

<sup>8</sup>林菁,<資訊素養融入國小社會學習領域:以 Big 6 理念架構為例>,《視聽教育雙月刊》,(台北市),第45卷,第5期,2004年4月,頁2-16。

<sup>9</sup> Lowery, J., "Information literacy and writing: Natural partners in the library media center", Knowledge Quest, Vol.34, No.2, (2005), P.13-15. Wolf, S., Brush, T., & Saye, J., "The big six information skills as a metacognitive scaffold: a case study", School Library Media Research, Vol.6, (2003), p. 1-24. 陳宥佑,《資訊科技融入合作學習模式對國中生自然與生活科技領域學習成效及態度的影響-以環境教育融入生物與環境單元為例》,(彰化市:國立彰化師範大學資訊工程系,2014年);謝欣穎,《Super3 模式融入國小三年級自然與生活科技領域-以「植物的身體」為例》,(嘉義市:嘉義大學數位學習設計與管理學系研究所,2011年);郭藍儀,《Super3 技能融入國小一年級國語文閱讀教學之發展設計》,(新北市:淡江大學教育科技學系碩士在職專班,2010年);曾炫鈞,《閱讀策略融入 Big6 模式



思考與知識創造的能力，因此，各大學院校陸續以通識課程或必修課程的形式開設資訊素養課程，除了成為獨立課程外，對於資訊素養融入其他課程之看法與態度，普遍受到教師的肯定，並且進行將資訊素養融入高等教育主題探究，研究發現資訊素養有助於學生對於主題認知的理解，但是同時也有些困難與考驗尚待克服<sup>10</sup>。

研究者擔任此個案大學的講師，自一〇〇學年度開始教授「網路傳播」課程，多數選修學生來自該校的傳播學院之科系。在此個案大學資訊素養課程被列為全校一年級校訂必修，因此選修「網路傳播」課程的學生已經在大一時修過「資訊素養」課程，然而經由之前兩個學期(一〇〇學年、一〇一學年)的教學經驗發現，多數學生無法熟捻運用資訊素養概念於網路傳播議題分析上，對於資訊素養熟悉度不夠。針對網路資訊社會中所產生的資訊內容，多數學生仍相信網路眾多的「鄉民」、「網軍」上傳的訊息，不知不覺直接引用成為茶餘飯後的討論話題，將搜尋引擎的資料視為獲取資料的唯一工具與來源，形成了一種錯把不正確的資訊當知識的資訊肥胖(information obesity)狀態，在課程中學生無法批判的評估網路資訊及其來源，更無法挑選適當的資訊融入自我的知識價值體系中，造成研究者在「網路傳播」課程設計與教學的困境。

現今網路資訊真假交疊，若學生無法提升使用網路資訊的相關素養，持續浸淫在網路世界中，學習、生活中將難有大幅度的改變。因此，在現今數位社會環境的趨勢與實際教學所觀察到學生面臨的困境下，研究者開始思考如何讓學生意識到網路世界的多面向、了解人在其中受到的影響，並且期望運用資訊素養讓大學生體驗分析、評估網路知識，與解決問題的過程，成為興起進行本行動研究主要的研究動機。

## (二)研究目的與研究問題

為了解決過去在「網路傳播」課程設計與教學的困境，本研究擬以一所大學

---

在國小四年級學童閱讀理解學習之行動研究》，(嘉義市：國立嘉義大學教育科技研究所，2009年)；同註8。

<sup>10</sup>張如瑩，〈我國大專院校資訊素養通識課程之規劃〉，《圖書與資訊學刊》，(台北市)，第2卷，第4期，2010年，頁72-96；林菁，〈資訊素養融入大學生主題探究之研究〉，《教育資料與圖書館學》，(新北市)，第46卷，第2期，2009年1月，頁233-266；林菁，〈利用Big 6問題解決模式教導大一學生資訊素養之行動研究〉，《科技與媒體》，(臺北市)，第91期，2010年3月，頁37-63；邱子恆，〈台灣大專院校資訊素養相關課程之現況〉，下載於<http://ppt.cc/SkMA0>，2013年11月15日；查天佑，〈大學教師對與圖書館員合作推動資訊素養融入課程之需求與態度：以逢甲大學為例〉，(台北市：國立台灣大學圖書資訊學研究所，2008年)；王梅玲，〈大學生資訊素養課程設計與評鑑〉，《圖書館學與資訊科學》，(台北市)，第30卷，第2期，2004年10月，頁134-142。



所開設之「網路傳播」課程為行動研究個案，策劃一個為期十七週<sup>11</sup>針對大學生的教學方案，以網路傳播為課程內容，輔以運用資訊素養，並且鼓勵學生運用資訊素養詮釋課程中所規劃的七項網路傳播的議題。希望透過本研究幫助學生在學習「網路傳播」課程時，能擴展對此領域多面向的了解，並且輔以資訊素養達到有意義的學習，開拓對「網路傳播」的相關知識與詮釋能力；作為研究者的教師也能從此歷程中對於教學方法與活動設計，進行反思與自我學習，省視目前此門課的教學實務工作，以課程行動研究提升教師個人的專業能力。最後，希望能提出日後規劃相關課程設計之建議。

綜上所述，本研究之研究目的如下：

1. 以資訊素養幫助學生了解網路傳播的多面向意涵。
2. 了解學生使用資訊素養詮釋與探究網路傳播議題之情況。
3. 探析行動研究設計之教學方法及活動與學生學習之間的連結。

在行動研究中的研究問題通常為幫助研究者增進生活中實務的學習，以透過行動研究的過程改善教學實務工作所面臨的困境，因此，在研究問題會朝向研究者如何改善實務工作、在實踐的過程中找到改進的方法<sup>12</sup>。本研究以行動研究為研究取徑，根據以上探討的研究背景與目的，本研究之研究問題如下：

1. 如何以資訊素養幫助學生了解網路傳播的多面向意涵？
2. 學生使用資訊素養詮釋與探究網路傳播議題之情況為何？
3. 行動研究設計之教學方法及活動與學生學習之間的連結為何？

## 二、文獻探討

二十一世紀因為面臨網路媒體時代帶來的轉變，人們在數位時代中，不只是閱聽人或消費者，也是具有行動、技術的參與者，使用媒體和資訊科技表達自我、創造人際關係及分享意義<sup>13</sup>。透過網站平台能夠成為一個對話學習的社群、是一個學習如何傳播、在學習中反思環境、在學習中達到自我滿足與賦權、成為社會改變的動力<sup>14</sup>。Hammer 和 Kellner<sup>15</sup>對此並不樂觀，其認為個人在網路世界中容

<sup>11</sup> 一學期為十八週，授課的當學期適逢一週上課時間為國定假日放假，因此實際課程進行時間為十七週。

<sup>12</sup> McNiff, J., Lomax, P. & Whitehead, J., *You and your action research project*, (London: Routledge, 2010, 3rd ed.), p.17-20, 35-37; McNiff, J., Lomax, P. & Whitehead, J., *You and your action research project*, (London: Routledge, 1996, 1st ed.), p.16.

<sup>13</sup> Lievrouw, L. M., "The uses of disenchantment in new media pedagogy: Teaching for remediation and reconfiguration." , *Media/Cultural Studies: Critical Approaches*, (New York: Peter Lang, 2009), p. 560-575.

<sup>14</sup> Kellner, D., & Kim, G., "Youtube, critical pedagogy, and media activism" , *Review of Education, Pedagogy, and Cultural Studies*, Vol.32, (2010), P.3-36; 張錦梅,《影響使用者利用 Youtube 分享影片因素之研究》, (新竹市:國立交通大學資訊管理研究所, 2008 年); 盧育鼎,《生活型態、生產性消費者與



易忽略掉媒體文化強大的操弄力量，可能不知不覺走入個人或商業利益的思維當中，落入網路資訊成為少數個人或資本家表達利益的所在。因此，人在網路資訊社會中所扮演的角色，不只是由網路取得資訊，更需要主動的定義資訊的範圍、詮釋資訊及善用網路資訊的能力，而這些能力與資訊素養息息相關。因此，本研究在課程設計上，分析網路傳播議題時內容輔以資訊素養，冀望有助於學生運用資訊素養深入了解網路傳播相關議題。以下將說明資訊素養內涵與網路傳播課程的內涵。

### (一)高等教育資訊素養

資訊科技促成資訊素養(information literacy)觀念的提出，資訊素養被定義為「具有一組可以有效發現、擷取、分析與使用資訊的能力」<sup>16</sup>，而在資訊科技快速發展的現代環境，資訊內涵與種類包含了圖片、照片、動畫、電視、新聞等多元資訊來源。聯合國教科文組織二〇〇八年出版《朝向資訊素養指標》(Towards Information Literacy Indicators)提出資訊素養與個人工作、健康福祉、教育與社會息息相關，是一套結合解決問題與溝通技巧的完整技能，能使幫助成人實踐有效的生活<sup>17</sup>，因此，資訊素養能力將有助於擴展個人未來自我導向探索資訊、提升資訊評估、管理與運用的能力，近年來已經成為歐美與紐澳各國評估大學生學習發展的重要指標<sup>18</sup>。

Bruce(1995)認為在大學推行資訊素養教育可以設計不同的策略，透過不同課程與主題的設計幫助學生學習；教師需要謹記學生需要經過一系列科目的學習經驗中累積資訊素養的能力，並且在教學上以學習者或資訊尋求者為基礎，課程內容需要為學習者接觸得到之資訊訊息，與學生的興趣或經驗相連結<sup>19</sup>。除此之外，在國內針對大學生的研究方面，研究結果多指出學生對於使用電子資料庫感到陌生，容易全面接受網路搜尋引擎查詢到的資料，而資訊素養課程成效可能因為教

---

整合型科技接受程度：以台灣參與 Youtube 經驗為例》(新北市：淡江大學國際貿易學系國際企業學系,2008年)。

<sup>15</sup> Hammer, R., & Kellner, D., *Media/cultural Studies*,(New York:Peter Lang,2009).

<sup>16</sup> American Library Association, “The final report of the American Library association president committee on information literacy” ,( Retrieved from <http://ppt.cc/fpQBT>),( December 20, 2013)

<sup>17</sup> Catts, R. and Lau, J, *Towards Information Literacy Indicators*,(Paris:UNESCO,2008)

<sup>18</sup>王梅玲,〈大學生資訊素養課程設計與評鑑〉,《圖書館學與資訊科學》,(台北市),第30卷,第2期,2004年10月,頁134-142。

<sup>19</sup> Bruce, C. S., “Information literacy: a framework for higher education” , *Australian Library Journal*,Vol.44,(1995),p. 158-170; Brown, C., Murphy, T., & Nanny, M., “Turning Techno-savvy into info-savvy: Authentically integrating information literacy into the college curriculum” , *The Journal of Academic Librarianship*,(The Netherlands),Vol.29,No.6,(2003),p.386-398.



學時間不足，導致學生無法在一學期時間內化資訊素養內涵，需要更有系統規劃與時間的練習<sup>20</sup>。因此，資訊素養能力的提升，不僅透過一門課程介紹，更需要選擇一項或不同主題的課程，將資訊素養融入主題或課程當中，並且課程內容需要涵蓋到學生生活中取得的資訊，如此才能有效的增進學生的資訊素養的能力。

另外，資訊素養在高等教育實施標準面向上，台灣目前針對高等教育的資訊素養標準尚未有一套公訂的標準。二〇〇九年參考英(1999)、美(1998)、紐澳(2004)、香港(2004)等各國推行的資訊素養的標準提出了《台灣資訊素養標準草案》，並於研討會中討論未來訂立我國資訊素養標準的六大項目，分別為：(一) 能確認資訊的需求及範圍；(二) 能有效地獲取所需的資訊；(三) 能批判性地評鑑與使用資訊；(四) 能有條理且合理地統整資訊；(五) 能了解資訊使用對於社會各方面的影響；(六) 能不斷且有創意地追求資訊以達成終身學習。此草案依照各級教育指標(K-16)由小學低年級至大學，針對以上六大項目，建立每個學習層級對應的成就項目共十八項<sup>21</sup>。

針對高等教育資訊素養標準的建立，英國學院、國家與大學圖書館協會(The Society of College, National and University Libraries, SCONUL)二〇一一年提出了《資訊素養七支柱：核心模式》(The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core Model for Higher Education)，七柱分別為：範圍、計畫、定義、收集、展現、評估與管理，每個支柱是由一系列技能或能力、態度或理解所組成的。這七支柱在個人發展資訊素養過程中，不是一個線性發展的過程，個人可以同時獨立於幾個支柱發展，支柱之間彼此有密切的關聯。其認為資訊素養的活動應該是全面的、持續的發展，在過程中每一個人依面臨的經驗或信息需求的不同，在每個支柱的發展情況可由新手到專家<sup>22</sup>。另外，根據美國大學與研究圖書館協會(The Association of College and research Libraries, 以下簡稱 ACRL)於二〇〇〇年所制定的高等教育資訊素養標準(Information Literacy Competency Standards for

<sup>20</sup>羅思嘉, <資訊素養課程及實施成效初探>,《國立成功大學圖書館館刊》,(台南市),第6期,2000年,頁77-102;林菁, <資訊素養融入大學生主題探究之研究>,《教育資料與圖書館學》,(新北市),第46卷,第2期,2009年1月,頁233-266;林菁, <利用 Big 6 問題解決模式教導大一學生資訊素養之行動研究>,《科技與媒體》,(臺北市),第91期,2010年3月,頁37-63;邱子恆, <台灣大學校院資訊素養相關課程之現況>,下載於 <http://ppt.cc/SkMA0>, 2013年11月15日;林菁、洪美齡、李依玲、吳俊男, <數位典藏融入大學通識教育：以女性人物探索為例>,《教學科技與媒體》,(台北市),第82期,2007年,頁21-39。

<sup>21</sup>賴苑玲、林菁、吳美美, <我國資訊素養標準草案討論>,《資訊素養指標研議》,(彰化市:彰化師範大學,2009年)。

<sup>22</sup> SCONUL Working Group on Information Library, “The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core Model for Higher Education” ,(retrieved from <http://ppt.cc/aPn8r>),( December 20, 2014)



High Education, ILCS), 共有五項標準：具有資訊素養的學生(一)有能力決定所需信息的性質與範圍；(二)能有效的接近所需要的資訊；(三)能批判的評估資訊與其來源，挑選資訊融入原本的知識和價值體系中；(四) 不論是個人或作為團體的一位成員，能有效的使用資訊完成特定的目標；(五)了解與資訊使用相關的經濟、法令和社會議題，並且能合法的接近與使用資訊，每一項標準下共列出了二十二項績效指標，請見表一。

綜合以上所述，針對高等教育所需要培養的資訊素養的定義與標準，英美兩國已經有相當的研究成果，雖然各國因為關注的焦點不同，所提出之資訊素養標準順序不相同，但是兩者所關注之內涵相去不遠。

本行動研究主要研究目的之一是希望以學生過往學習的資訊素養為本課程詮釋網路傳播議題之基礎，幫助學生了解與探究網路傳播的多面向的意涵，計劃的主軸並非重新評估學生資訊素養概念的學習與課程執行情況。因此，研究者查閱了個案大學資訊素養的公版授課大綱，確認修課學生過去學習的資訊素養共同基礎為：美國多數大學所採用的 ACRL 所制定之高等教育資訊素養五大標準<sup>23</sup>，因此，本研究以 ACRL 高等教育資訊素養作為本行動教學中探究網路議題的分析工具。

## (二)網路傳播課程內涵與目前大學實施情況

我國大學近年因應網路資訊科技社會的發展，常在大學課程開設有關於網路傳播的課程，但是名稱分歧，內容不一，有的課程安排以純科技內涵，介紹電纜、光纖、程式設定等網路科技取向；有的課程安排為資料庫設計、數位內容創作等設計取向；有的課程專以公民傳播媒體發展為出發點，強調民主集體的力量；其他則將數位傳播的議題融入其他的傳播、資訊課程<sup>24</sup>。然而，網際網路影響到的社會生活面向，幾乎到達「全面性」的程度，人類一方面享受網路科技所帶來方便性的同時，另一方面也需要思考網際網路的各式各樣的應用，對社會與人類所帶來的意義與影響<sup>25</sup>。但是，面對網際網路的多樣面貌，我們要如何理解？Turkle<sup>26</sup>提出了一套對網際網路的理解架構，其認為電腦不只是工具、鏡子，更提供人們新的思維模式，穿過電腦螢幕進入網路虛擬世界，人在網際網路中建構新的虛擬身分與網路經驗，在過程中不斷的創造自我與認知方式的改變。

<sup>23</sup> 同註 17、註 18。

<sup>24</sup> 陳順孝, <網路傳播專題：2012 教學計畫>,《下載於 <http://comm.ashaw.org/>》, 2013 年 12 月 20 日；吳筱玫,《網路傳播概論》，頁 12-18。

<sup>25</sup> 張維安, <緒論：網際網路與當代社會>,《網路與社會》,頁 xii-xviii。

<sup>26</sup> Turkle, S., *Life on the screen: Identity in the age of the Internet*, (New York: Simon & Schuster, 1995)



表一：美國大學與研究圖書館協會所制定的高等教育資訊素養標準

能力指標	績效指標
有能力決定所需信息的性質與範圍	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能定義和描述所需的資訊</li> <li>2. 能找到多種類型和格式的資訊來源</li> <li>3. 考量獲得所需資訊的成本與效益</li> <li>4. 重新評估所需資訊的性質與範圍</li> </ol>
能有效的接近所需要的資訊	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能選擇最適當的研究調查方法或資訊檢索系統，查詢所需的資訊</li> <li>2. 能規劃與落實有效的資訊搜尋策略</li> <li>3. 在網路上或親自運用多樣的方法擷取資訊</li> <li>4. 在有需要時優化搜尋資訊的策略</li> <li>5. 能摘錄、紀錄和管理資料來源的資料</li> </ol>
批判的評估資訊與其來源，挑選資訊融入原本的知識和價值體系中	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能由蒐集到的資訊中總結主要論點</li> <li>2. 能闡明與運用標準評估資訊及其來源</li> <li>3. 能綜合主要的論點來形成新概念</li> <li>4. 將新知識與先前的知識比較，以判斷資訊價值是否增加；是否前後矛盾；是否獨具特色</li> <li>5. 能決定新知識對個人的價值是否產生影響；並且採取步驟調和差異</li> <li>6. 透過與他人、專家或實際參與者討論，來驗證與了解資訊</li> <li>7. 能決定是否應該修改現在的查詢方式</li> </ol>
不論是個人或作為團體的一位成員，能有效的使用資訊完成特定的目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能夠將新舊訊息應用到創造特別的產品或功能</li> <li>2. 能修正產品或功能的發展程序</li> <li>3. 能有效的與他人進行產品或功能的交流</li> </ol>
了解與資訊使用相關的經濟、法令和社會議題，並且能合法的接近與使用資訊	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解與資訊相關的倫理、法律和社會經濟議題。</li> <li>2. 遵守獲取和使用資訊資源相關的法律、規定、機構政策與禮節</li> <li>3. 會在產品與功能上，註明引用資訊的來源</li> </ol>

資料來源：American Library Association “Information Literacy Competency Standards for High Education”,( American Library Association,2000), ( Retrieved from <http://ppt.cc/Sbysb> (December 20,2013)).



表二：網路傳播的研究取徑

	社會文化層次	個人心理層次
資訊產製	網路政策研究、網路管理研究、傳播生態研究	網路互動研究、網路與社會關係研究、網路言說分析
資訊消費	網路的商業運用、網路廣告、公關與行銷研究	使用與滿足研究、網路資訊處理研究、網路沉溺研究

資料來源：孫秀蕙，〈如何研究網路傳播？〉，《傳播研究簡訊》，(台北市)，第9期，1998年3月，頁1-6。

而在課程內容的網路議題方面，因為資訊的多元方式呈現，資訊素養的範圍內也包含電腦網路素養，其內涵因應現今網路科技快速的發展，內容不斷演進，包含智慧財產權、網路遊戲、網路成癮、網路安全等新興的議題<sup>27</sup>。在傳播研究領域研究，孫秀蕙以全觀的角度整理各國學者研究網路傳播的取徑，在分析層次分為社會、個人心理，研究分類分為資訊產製與資訊消費兩類指標，各種網路傳播研究取徑分類如表二。由表二可以看出網際網路研究的範疇觸及人類生活的各種面向，然而多數的研究者以其中某個面向為主要研究的方向，缺乏研究網路傳播整理概括性的架構。

再從吳筱玫(2003)在《網路傳播概論》書中探討網路媒介如何影響人類的傳播活動，其研究的重點放在人際、網際與小團體傳播的網路型態上，偏向以電腦中介的特性出發，探討媒體近用、使用者研究、兩性研究、網路社群研究、網路政治與文化、人與機器合體的賽伯人概念、網路文本與敘事等面向。而陳順孝(2012)在「網路傳播專題」課程目標在於增進學生三層面的知能：(一)認識創用者和公民傳播體系的發展脈絡、運作邏輯；(二)熟悉網路工具，強化創用能力；(三)在公民傳播體系吸納群眾智慧、連結集體力量，強調公民傳播體系群眾智慧、集體力量發威的成果<sup>28</sup>。

綜上所述，本研究的課程內容在 Turkle 提出的網路理解架構下，參考了我國學者吳筱玫討論網際網路議題的面向，與陳順孝網路傳播的課程計畫，考量到學生過去的學習經驗與回饋，以個人至團體、社會的層次，初步規劃出與目前大學生活經驗相關的網路議題；並且以此計畫與同儕教師進行討論後，決定了本研究課程之七項網路議題：網路行銷、血肉之軀與網路化身、網路上的身分認同、人際網絡在線上、線上遊戲、共享共寫的平台與公民新聞；之後依學校周次將各項網路議題安排至每周教學計畫中，期望學生由這些網路議題的討論，逐漸體認

<sup>27</sup>林菁，〈資訊素養融入大學生主題探究之研究〉，《教育資料與圖書館學》，頁233-266。

<sup>28</sup>同註24。



到網路的多面向意涵。

### (三)課程行動研究為研究取徑

行動研究(action research)是根據行動學習理論的一連串學習與反思的連續過程，並且將傳統分立的「行動」(研究者做甚麼?)與「研究」(如何學習及如何解釋被研究者做了甚麼?)兩者加以結合，主張實務工作者應該進行研究，以改進實際面臨的工作，解決實際問題，因此，行動研究中行動的面向是在於增進實踐；研究的面向在於增進實踐的知識，這些知識是來自於研究者的實踐中<sup>29</sup>。課程行動研究是在問題情境當中，增進行動者之實務判斷能力，並且以有系統的行動過程，增加個人對於問題本質的了解與反思<sup>30</sup>。

在行動研究的模式與歷程，Kemmis, McTaggart, & Nixon,<sup>31</sup>提出了批判教育行動研究之模式，強調批判的行動研究，探究賦予實踐者權力檢視教育行動中詮釋的意義，他們認為在批判的行動研究的「自我反思螺旋」(self-reflective spiral)的循環裡，都應該具有要有以下三個步驟，經由反思過後，再調整計畫，並且行動與觀察，不斷循環：

1. 計畫(planning)
2. 行動(acting)與觀察(observing)過程與改變的結果
3. 反思(reflecting)行動的過程和結果

因此，本研究進行的研究步驟依以上三個步驟循環進行，將在研究方法部分進行詳細說明。此外，研究者在行動歷程中邀請研究者同儕共同對話討論，透過彼此對該課程內涵、教學過程與學生反應，持續地修正與釐清研究者在教學上的活動設計，讓蒐集的研究資料，能參照不同的角度詮釋、檢證，使得行動研究計畫的規劃，實際解決教學實務上的問題<sup>32</sup>，提升研究資料之效度與信度。此外，在本研究設計上，研究者即為教師本人，為使本文行文之順暢，研究者與教師兩個名詞將在研究中互為使用。

<sup>29</sup> McNiff, J., Lomax, P. & Whitehead, J., You and your action research project, p.5 ; 蔡清田等譯, Mckernan, J.著,《課程行動研究：反思實務工作者的方法與資源手冊, Curriculum action research: a handbook of methods and researches for the reflective practitioner》,( 高雄市：麗文文化,2004 年)。

<sup>30</sup> Mills, G. E., Action research: a guide for the teacher researcher,( Boston: Pearson,2011),p.7; 蔡清田等譯, Mckernan, J.著,《課程行動研究：反思實務工作者的方法與資源手冊, Curriculum action research: a handbook of methods and researches for the reflective practitioner》。

<sup>31</sup> Kemmis, S., McTaggart, R., The action research planner: doing critical participatory action research,( Singapore:Springer, 2014), p.18-19.

<sup>32</sup> Mills, G. E., Action research: a guide for the teacher researcher,p.103.



### 三、研究方法

本研究採用行動研究法，先由文獻資料與過去教學經驗建構出課程大綱與活動，之後在教學歷程中蒐集期初問卷、課堂練習資料、課後非結構式訪談、期末問卷調查、期末小組作品討論、研究者教學日誌(包含研究者反思紀錄)等資料並進行分析，研究者並且在課程歷程中撰寫教學反省日誌、與同儕討論。以下說明本研究之研究設計與方法。

#### (一)研究場域與研究對象

研究對象為台北市某大學三十五位三至四年級之大學生，八位為管理學院學生，二十七位為新聞傳播學院學生，於一〇二學年度進行一個學期，扣除國定假日放假一週，進行之十七周課程包含課程介紹、期中評量、分組報告與討論、網路議題的探討等課程活動設計。每周上課時間為三節課，共一百五十分鐘；最後一週由學生進行課程學習分組報告及討論。研究者已於大學之傳播學院教學近十年，教課期間曾經參與該校教師的傳播課程教材討論群組，並且在進行此行動研究前已經教過此門課兩學期，對於課程內容的掌握具有實務的教學經驗，因此，此研究課程之內容與活動方式，主要由研究者設計規劃，但是為避免研究者自我存有的限制，教學方案在正式實施前，經過兩位教授相關課程之教師專家檢核，並進行修正後正式實施。

#### (二)研究步驟與執行歷程

本研究過程以行動研究的計畫、行動、觀察、反思等四個步驟的循環歷程，最後根據研究所得撰寫研究報告。本研究之研究步驟與執行歷程說明如下：

##### 1. 計畫：課程大綱的研擬

本研究主要來自於研究者自身教授「網路傳播」課程的經驗與觀察到，大多數學生運用網路科技、搜尋網路內容時不會覺得有困難，但是若要再進一步決定網路內容是否可用、如何評估與詮釋、是否有其他電子資料來源時，多半會感到挫折而放棄。雖然修課之大學生皆已修讀過資訊素養課程，但是資訊素養的內涵對大學生而言看似簡單易懂，但是若要實際運用於分析網路議題，對他們而言是一項嚴峻的考驗。因此，本研究依照文獻探討、過去教學經驗，並與資深教授網路傳播課程的教師進行討論，發展出每周課程內涵與教學計畫。研究者於課程第一堂以開放式問卷為研究工具進行前測<sup>33</sup>，了解學生對於網路傳播課程之先備知識與學習動機、資訊素養分析網路議題之關係等，以此作為課程行動之參考。

##### 2. 行動：課程內容與行動說明

根據上述的文獻探討與研究目的，本研究課程之設定之教學目標如下：網路

<sup>33</sup> 問卷內容請見附錄一



融合了傳統大眾傳播印刷傳統的文字發表，同時網路上的影像分享屬於電視、電影傳統，而網路上的語音溝通又能彰顯口語傳統的特色，因此，網路傳播模式有別於過去單一的媒體的特性，並且全面性的影響人類的日常生活。本課程將運用 ACRL 高等教育資訊素養，依周次分析討論網路世界生活中的七種議題，重新檢視人在網際網路時代，如何受到網路媒介的影響？人在其中的活動對社會產生甚麼影響？

根據以上的教學目標，所設定之教學主題、教學重點與策略、教學內容與活動紀要，說明如表三。

表三：網路傳播課程計畫

周次	教學主題	教學重點與策略	教學內容與活動紀要
一	課程介紹	1. 說明一學期課程	1. 以開放式問卷進行前測，了解學生的先備知識
二	媒介生活是甚麼樣子？	2. 了解網路世界的樣貌 3. 透過討論了解學生如何考量所需的網路資料 4. 為 ACRL 高等教育資訊素養進行暖身	1. 由各種網路活動的統計數據，討論現今網路世界現況。 2. 尋找多種類型與格式的資料來源、有效的得到資訊、並且評估資訊
三、四	網路行銷 (網路議題一)	1. 介紹網路行銷 2. 示範 ACRL 高等教育資訊素養分析網路行銷傳播議題 3. 由學生最感興趣的網路議題開始	1. 學生以一個網路社群行銷專案，進行 ACRL 高等教育資訊素養的練習。
五、六	血肉之軀與網路化身 (網路議題二)	1. 介紹網路傳播中匿名、化身、賽伯人等概念 2. 透過對話方式，讓學生運用自己的先備知識，開始思考網路上的資訊真實與虛擬。 3. 逐漸讓學生意識到網路上發生的各種議題，人在	1. 科幻電影欣賞，並且進行個人心得分享 2. 網路新聞案例討論，請學生以 ACRL 高等教育資訊素養進行分析。



周次	教學主題	教學重點與策略	教學內容與活動紀要
		其中所受到的影響。	
七、八	網路上的身分認同 (網路議題三)	1. 介紹網路傳播由電腦中介的人際關係、網戀、社交網絡等網路人際關係面向。	1. 學生運用 ACRL 高等教育資訊素養，分享社群網站使用心得與網路新聞案例。
九	人際網絡在線上 (網路議題四)		
十	期末題目討論/ 期中評量	1. 由討論期末小組報告準備進度，了解學生是否能意識到網路的多面向意涵 2. 了解學生對 ACRL 高等教育資訊素養是否能理解與應用	1. 教師與小組學生個別討論
十一、 十二	線上遊戲 (網路議題五)	1. 介紹網路電玩遊戲創造出「迷」的現象、對玩家現實生活的轉變、網路遊戲作為社交的平台等概念。	1. 學生運用 ACRL 高等教育資訊素養，分享線上遊戲使用心得與討論網路新聞案例。
十三、 十四	共享共寫的平台 (網路議題六)	1. 介紹網路上參與、合作的知識生產模式，及集體的網路搜索行動。	1. 學生運用 ACRL 高等教育資訊素養，分享網路集體參與心得與討論網路新聞案例。
十五、 十六	公民新聞 (網路議題七)	1. 介紹網路媒體所帶來的大規模業餘化、民主等特性。	1. 請學生運用 ACRL 高等教育資訊素養進行網路新聞案例討論。 2. 實際撰寫網路公民新聞
十七	分組報告與討論	1. 學生運用 ACRL 高等教育資訊素養，實際運用到小組研究個案 2. 由小組成員選擇一個網路議題，運用 ACRL 高	1. 觀摩各組作品 2. 師生相互回饋



周次	教學主題	教學重點與策略	教學內容與活動紀要
		等教育資訊素養，進行深入的探討。	

資料來源：本研究繪製

考量到學生目前即生活在網路世界，對網路世界已經具有使用經驗或先備知識，再加上學生過往已經上過資訊素養課程，在本行動研究之課程的主軸為希望學生意識到網路世界多面向的意涵，故在課程規劃上沒有以單堂課程介紹資訊素養，而是由學生預期的主題：「網路行銷」開始，並於討論網路行銷議題的相關理論時，直接以 ACRL 高等教育資訊素養進行示範分析，由此議題的教學發現學生對「網路行銷」議題有基本的認識<sup>34</sup>，但是對於資訊素養的操作上顯得生澀。第五周開始進行第二個網路議題的討論，網路議題的安排由多數學生能理解的網路匿名、暱稱等個人層面開始，由真實可見的現象逐漸進入抽象的討論，經過多次的機會練習將 ACRL 高等教育資訊素養運用於網路議題的分析，期望每位學生在最後一個網路議題「公民新聞」，能夠實際運用資訊素養，自己撰寫出公民報導。

教師在課程教學重點與活動安排方面，提供實際案例給予學生充分浸淫於探究的網路議題相關的情境，激發學生對這些網路議題不同面向的思考。每種網路議題除了理論資料的講授外，課程設計非逐條的重新闡述資訊素養的標準，而是鼓勵學生運用 ACRL 高等教育資訊素養練習，讓學生在過程中逐漸熟悉資訊素養的運用，培養深入探究、批判思考、評估、運用網路知識的能力，釐清與定義出每種資訊取用的範圍、可能搜尋到資料的管道，融入原本的知識和價值體系，在符合法規倫理的情況下，學生以分組報告方式完成期末對網路議題探究的作業。

### 3. 觀察：資料的蒐集與紀錄

以教學日誌紀錄課程進行中學生課堂反應、發生的情況，作為教學策略調整與檢證的參考依據；在行動研究歷程中搜集研究資料包括有：研究者教室日誌、課堂學習小組成果、課後回饋問卷、學生訪談、小組作業、教師同儕建議紀錄等，在歷程中進行資料整理、編碼、比對、分析，以反思、調整課程實施計畫。

### 4. 反思：教學計劃的調整

隨著課程行動研究的開展，研究者藉由觀察與自我反思自我在研究中的位置，

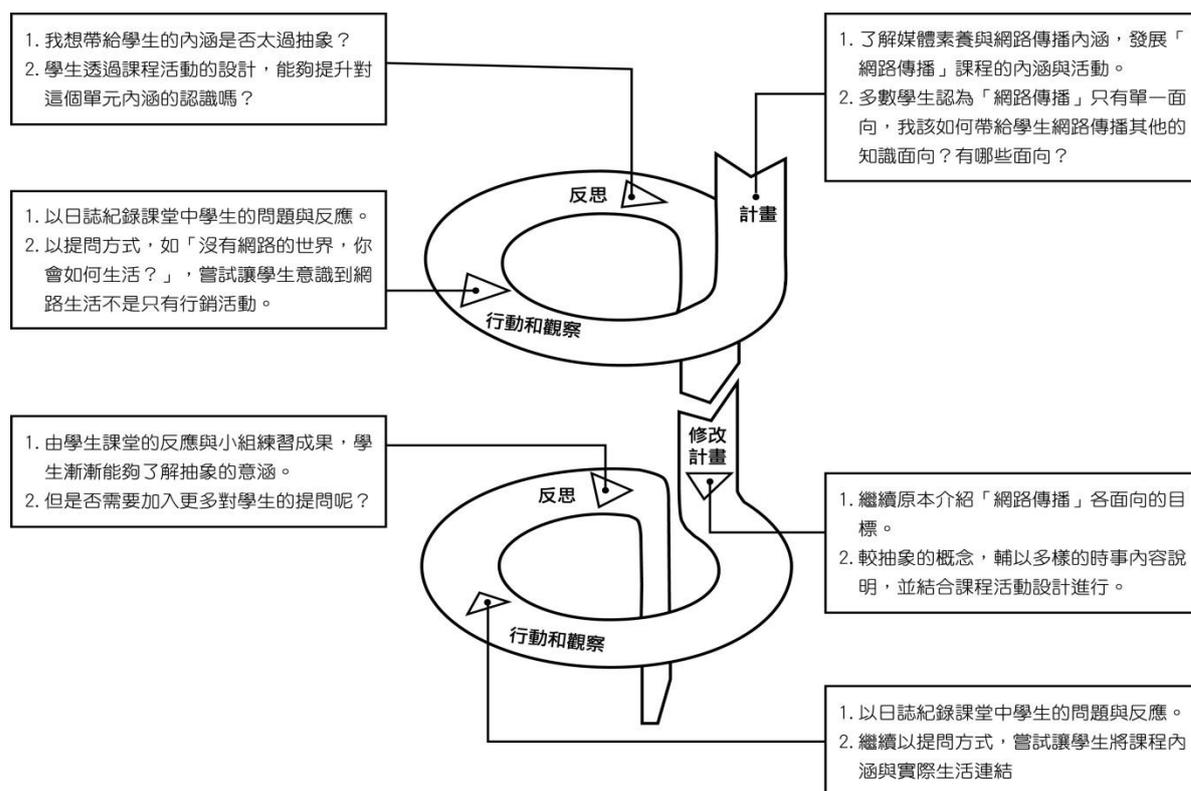
<sup>34</sup> 經由課堂練習資料時發現，多數學生討論網路行銷時偏向討論產品的性質、熱門網站、網站點閱流量、促銷活動等基本的認識。有一組討論時提到「不是每一種產品都可以運用網路做行銷，像藥品好像不行…。做網路行銷就是要想辦法吸引買家，像用跳出來的廣告這些，讓人點進去網站不看到都很難。」(CP-20140315-G4)



將學生的反應與課程發生事件，課後訪談學生，與同儕教師進行討論，探究學生遭遇問題的原因，適當的調整課程內容的安排。研究者藉由反思教學過程以調整教學計畫後，再進行行動、觀察、反思，不斷循環的行動研究歷程。

本研究之行動研究循環與研究步驟如下：

圖一：本研究流程圖



資料來源：修改自 Kemmis, S., & McTaggart, R. The action research planner, (Victoria: Deakin University, 1988, 2nd ed.)

### (三)、資料蒐集與分析方法

在本研究採用質性資料分析方法，為達研究資料有效及可信的程度，在符合研究倫理的前提下，以多元來源取得資料，依實際學生出席狀況，蒐集了學生期初問卷資料、課堂練習資料、課後非結構式訪談、期末問卷調查、期末小組作品討論、研究者教學日誌(包含研究者反思紀錄)等資料，以上資料透過三角檢證的程序，進行交叉查核，並且與研究者同儕討論、反省自己的洞察，以建立研究資料結構性的組合及連貫。

本研究為方便保持質性資料的完整性與原始性，因此，本研究所蒐集之質性資料皆進行文件初步編碼，編碼方式如表四：



表四：本研究編碼架構表

資料形式	分類原則	編碼範例
課堂練習資料	每次課程進行，依課程設計的學生之課堂練習資料，包含個人與小組練習、期中評量。	此類資料代號為 CP，組別代號為 G，後方加註日期、學生編號或組別。例如：2014 年 5 月 31 日課堂練習第一組學生資料編碼為 CP-20140531-G1。
課後訪談資料	於每堂課後至下次上課時間，根據所觀察之學生課堂反應，進行訪談，並轉錄為逐字稿。	此類資料代號為 SI，後方加註日期與學生編號。例如：2014 年 3 月 15 日課後訪談，編號 12 學生資料編碼為 SI-20140315-12。
期末問卷調查資料	此部分資料配合學校期末進行的匿名問卷調查，選取本研究目的所需之問題，進行描述性統計分析(問卷見附錄一)。	依學生填寫校務系統問卷調查資料順序，依序編列流水號碼，進行描述統計。例如：第一份問卷資料為 01
期末小組作品	小組期末作品資料與討論	此類資料代號為 GW，後方加註日期、組別與學生編號。例如：2014 年 4 月 16 日第一組小組作品討論為 GW-20140416-G1
研究者教學日誌資料	包含教學現場的觀察資料、課堂下課進行的非正式訪談、研究者想法、反思、研究者同儕回饋	此類資料代號為 RT，後方加註日期。例如：2014 年 5 月 31 日課後紀錄資料編碼為 RT-20140531

資料來源：本研究繪製

以上研究資料絕大部分來自教學現場，為了能夠真實展現出行動研究中教學現場中，學生與課程安排、教學活動互動的情況，本研究在行動研究實施的階段



採取教師觀察日誌、學生課堂反應、訪談內容、問卷調查先系統化地進行開放式編碼，以交叉分析的方式找出資料間關聯所形成的模式(pattern)，進行主軸式編碼、選擇式編碼的資料分析工作，如蒐集資料中提及「我發現 FB 上的活動仔細分，有消費的、心理慾望的、社會責任的面向」(CP-20140512-22)，就歸類於「多面向意涵」類別，再進一步將概念性質相關的資料彙整。最後，探究出師生們參與此行動研究歷程中的關連性與結果。

#### 四、研究分析與發現

由此門課一開始進行的開放式問卷發現，每位學生平時利用手機、平板電腦、電腦等載具，使用網路媒體如：線上通訊軟體、電子信箱、線上遊戲等線上聯繫軟體，並且在網路上透過這些運用功能，匿名組成線上群組。其次，有 90% 的學生原本預期這門課之內涵是網路行銷的技巧與步驟<sup>35</sup>，顯示出學生對於網路的認識主要希望學習應用的技術。而在運用資訊素養處理網路資訊問題上，有 10 位學生回答會評估資料、考慮到抄襲的問題，有 25 位學生回答不曾運用。第二堂上課前，以非正式的方式訪問先進教室的學生，學生回答是「資訊素養課教得很理論耶...」或者是「我知道在找資料時可以運用資訊素養教的，但是我只記得要遵守一些倫理、法令的規定，其他就是 and, not...不太記得了」(RT-20140308)。由此可以看出，此班學生反映了文獻探討中提到資訊素養融入大學課程的困境。此班學生對於資訊素養的熟悉度尚不足，欠缺實際運用於網路議題分析的機會，以本研究期待資訊素養幫助學生了解網路傳播的多面向與學習情況，在課程的推展上尚有著力空間。

以下三點研究分析與發現，說明如下：

##### (一)、資訊素養的課程設計擴展學生對網路傳播議題的認識

###### 1. 決定與評估所需資訊的能力幫助學生意識網路議題的多面向意涵

在課程內容的安排，第一個網路議題選擇的是多數學生原本期待的「網路行銷」，示範以 ACRL 高等教育資訊素養進行分析後，學生提到：「原來光是用 google 搜尋資料是不夠的，像我們要開個網路購物平台，原來需要搜尋一些商業資料庫，知道現在市占率是多少，也要注意一下這些資料到底能不能相信...」

(SI-20140315-12-1)，另外一位同學表示「現在部落客很多表面上是分享經驗，經過多找一些資料發現，這些根本都是置入的廣告，而且有一些還直接貼別人的照片，欺騙網友呀！」(SI-20140315-33)，可以發現透過資訊素養加入網路議題討論，學生在一開始雖未能清楚說明分析的步驟，但是卻能逐漸意識到網路行銷不只有

<sup>35</sup> 學生在第一堂課預想此門課將教授的網路行銷的技巧與步驟包含：學習如何有效進行有效網路促銷策略操作、如何刊登吸引消費者的產品照片、網路行銷操作應用實務等。



需要學習技巧，更需要注意辨別與分析訊息的內容，並且注意到網路倫理的面向。

之後依課程計畫每一週半至兩周探討一個新的網路議題，在討論網路議題時透過三至四次的課堂新聞案例討論，讓學生以實際案例討論，逐漸熟習運用 ACRL 高等教育資訊素養於分析。「以前我看愛情公寓上面的照片，就想哪有那麼多帥哥美女都交不到男女朋友，還常看到被騙的事...。我們小組分頭查了一些資料庫的論文研究發現，原來還有這一層(心理幻想)的這種關係...」

(CP-20140419-G7)，另一組學生也提到「我們這組在討論報告題目時，發現我們小組有好幾個只要看到網路票選第一名，就會很想馬上點放入購物車或者就相信了，好像被附身一樣，結果查到資料庫的資料有的比較支持，有的是反對的，看一看好像都對，所以我們想用這點來做我們的期末報告題目，討論出我們小組的結論。」(CP-20140426-G9)

由以上發現，培養學生有能力決定所需要的資訊，進一步有效的接近資訊資源和資訊資源檢索幫助學生掌握優質的資訊資源，同時讓學生意識到搜尋引擎所提供網路資料只是網路資訊的一部分，以多種類型的網路資料來源，可以幫助學生相互探討網路議題的多元面向，甚至激起學生願意將評估後的資訊融入過去的思想價值中，進一步希望綜合論點行程小組自己的論點主張。

## 2. 批判評估資訊來源有助學生對網路議題的認識由表面現象到逐漸深入

由第一堂課進行前測問卷發現，多數學生僅將網際網路視為單純的工具進行使用，僅看到表面使用的層次，而忽略了探究網路議題對人類生活的影響。

「我以前一直以為網路就是匿名，大家的帳號就是隨便自己怎麼取，沒想到網路的代號代表那麼多喔...，又是自我認同、也是代表自己想突破現實限制...，又分在網路上看別人與被看。所以我就找了很多這方面的資料，用這些來對照網路交友的帳號、這些使用者在網路上的發言，有的寫「泛泛之交」，她 po 上去的照片好養眼...，每個帳號代表的意思不一樣。」(CP-20140329-27)，而在另一個主題的討論，有一位學生分享「我一開始知道要寫公民新聞覺得很痛苦，因為我甚麼都想不出來，但是老師說要用資訊素養的標準來幫忙資料的蒐集和整理，查證資料是不是正確的，不能亂引用、找出專家說法、要很深入的，畢竟我寫的是公民新聞，我不是一般三分鐘的電視新聞。」(RT-20140607)

由學生面來看，研究者發現透過實際討論網路議題並且輔以資訊素養標準，學生從原本的工具運用層面，逐漸運用多樣的方法蒐集資料，並加以比對，找出網路現象的深入意涵，在進行公民新聞的寫作前甚至能查證、綜合資料。由此可知，透過教學歷程的演進，學生對於網路活動的認識上有明顯的轉變，從原本的表面工具運用的想法，轉變為逐漸深入。



另外，學生期末小組報告題目可以分為網路經濟<sup>36</sup>、網路社群<sup>37</sup>與網路溝通<sup>38</sup>三種面向討論，報告主題的訂立經由期中討論得知，皆是出自於小組同學之間的網路使用經驗或意識到的現象(RT-20140426)，可以初步發現經過學生開始意識到個人在網路生活所受的影響，而在報告中嘗試運用 ACRL 高等教育資訊素養，在一個學期的有限時間中，發掘、分類、闡明與運用網路上多樣來源的資料，注意到引用的合法性，並且融入原本的知識與價值體系中，達到完成報告的目標。

「對於韓星公司經營的網站、周邊商品，我們同學就上網買，一定要蒐集到喔！不然很痛苦。大家愛、就是一種瘋狂的現象而已！沒想到，用五大標準實際去做，我們從現象整理出來迷的概念，然後再去找沉默螺旋、傳播模式...。」

(GW-20140416-G5)。

由教學歷程來看，透過課程內容與活動安排及小組的報告討論，學生原本對網路議題的課程認識與了解，僅限於技術實務層次的操作，對於網路世界對人產生的影響視為理所當然。然而透過將各種的網路議題安排進課程內容，學生有機會練習如何掌握和處理的網路資訊，並且意識到網路特性影響人在其中的活動，願意嘗試尋找多元的資料，並以不同的面向探討課堂所討論的網路議題。

## (二) 資訊素養有助於學生提升詮釋網路傳播議題的能力

本研究課程安排的網路議題，著重於網路媒體包括線上社群、網站、影像、線上遊戲等，因為科技轉變所帶來人類溝通與使用媒介本質所產生的變化，因此，課程目標不是為這個尚在演化中的網路世界下定論，而是由網路這個新興媒體的發展軌跡出發，進一步討論在近幾年衍生出的網路議題，鼓勵學生以資訊素養進行詮釋，理解目前經歷的網路世界現況，在符合相關法令下，學習網路資訊的選擇與內容的組織。

### 1. 由認識資訊使用的合法性發現網路世界潛藏的問題

進行研究計畫過程發現，一開始學生沒有意識到網路科技與使用者之間互動所產生的意涵，在研究過程發現，學生逐漸熟悉資訊素養後，能有系統地蒐集、接近、評估網路資訊，發現網路世界潛藏的問題。「我上星期 Line 的帳號被盜用，差點騙我朋友的錢。我想起上課教的，不是每種資訊都是可靠，遇到這種事我就從很多地方蒐集資料，了解網路的各種資料的使用方式，重設帳號，戳破這個假使用者。」(SI-20140510-34)。「網路謠言」組在討論報告題目時提到「一般人提到謠言就是虛假的，但是整理一些資料庫的案例和法令分析之後發現，有時是誇

<sup>36</sup> 討論網路經濟面向的主題有「宅經濟正夯，網路購物成為潮流」、「藝人微博效益」

<sup>37</sup> 討論網路社群面向的主題有「沉迷 APP 遊戲-神魔之塔之謎」、「部落客對人們的影響」、「探討『迷』群與網路科技互動模式：以收看韓劇來自星星的你為例」

<sup>38</sup> 討論網路溝通面向的主題有「網路謠言」、「台灣網路交友現象之探討」、「來來來！Line」、「網路票選對人的影響」



大或宣傳的效果，要視當時的情況，用虛假一概而論並不公平」(GW-20140510-G6)。

由以上發現，學生對於期末報告主題不僅限於課堂討論的議題，當日常生活遇到相關的網路議題時，會運用資料素養的標準深入探究網路世界潛藏的問題，並且尋求解決方案或綜合論點，由社會、個人不同層次面向進行討論，進而形成新概念，不再只局限於網路搜尋平台所提供的資訊，對於使用網路科技也會進行評估。

## 2. 有效運用資訊的能力幫助學生深入討論網路議題各種面向

在課堂討論中，經由七個網路議題的討論發現，學生觀察網路世界的面向除了表面上經濟、便利性這些特性外，開始深入的討論其他的面向，以網路行銷議題為例，學生進一步運用文獻資料探討網路活動所帶來對個人、社會產生影響與效應。「我們覺得團購網站就是一種虛擬社區，不單單只吸引人上網去買，我們發現這個網站上需要營造這個產品很讚，用點數、購物金這些維繫會員，還有會記錄下曾經(在網路上)買過甚麼東西...之後推薦你買。我們覺得網購雖然方便，但是這些個人習慣都會被記錄下來。」(CP-20140426-G1)，另一組討論線上遊戲的期末報告「文獻探討發現線上遊戲吸引買家花錢的原因，一開始雖然是免費，但是玩的時候需要各種不同的卡片來突破關卡，所以造成玩家窮則弱、富則強的心態。」(GW-20140614-G3)

另外，第二組討論開始從微博幫助藝人宣傳的角度出發，但是直到期中討論時發現，討論的角度仍停留在官方宣傳的面向，因此，建議該組學生可以搜尋的資料庫，並且建議相關的搜尋關鍵字 (RT-20140531)，學生在搜尋、評估資料後，於課後與老師討論，發現蒐集的資料部分與過去的想像有矛盾，小組再進行討論調整，逐漸總結出主要的面向與論點，此組報告最後以「藝人的微博效應」為主題，探討了藝人使用微博的便捷性(精簡內容)、原創性(狗仔精神)與貼近性(平常生活的窺視)(GW-20140614-G2)。

由此來看，學生在課程培養解讀、整合運用文獻資料的能力，經過此歷程意識到網路資訊與商業經濟的相連，了解企業提供的雖為一種資訊的服務，但是卻隱藏了一種匿名又連結、窺視的監視社會。學生由課程不只認識網路世界中的各個議題的產生，也逐漸培養分析、批判思考與評估，並且歸納人在網路活動產生的深層意涵的能力。

### (三)、教學方法與活動設計激發學生學習興趣與提升教師教學質量

本研究採取行動研究取徑主要希望以資訊素養達到對網路議題深入的認識，在行動過程中讓學生感知網路世界對人造成的影響，教師與學生們經由彼此經驗的碰撞與知識反思，激發出學生學習的興趣，並且提升教師教學的能量。



進行一學期的行動研究後，由期末問卷<sup>39</sup>中兩項與課程規畫有關的題目「課程規劃符合我的學習需求」、「課程訓練提升我解決問題能力」，達到非常滿意的學生各為 40%，滿意的學生各為 45.71%，經由學生訪談「資訊素養就像是分析網路資訊的工具，我會用這些工具、經過那些步驟分析以後，好像就能解決原本我對網路上一些疑惑的問題。」(SI-20140614-04)，「原來資訊素養和分析網路可以結合喔，一開始真是想破頭，找資料以後幫助很大」(SI-20140614-07)，可知在課程中規劃的網路議題輔以資訊素養，能讓學生感受到提升問題解決的能力與幫助學生學習。

#### 1. 課程對話溝通促進師生經驗融合

在課程活動的設計上，除了鼓勵學生在課程進行中勇於發言討論外，以學生分組的人數為例，每組人數約三至四位，學生能在小組討論中充分討論自己的意見與課程內容的應用，提升學生的自主性與能動性；對教師而言，可以在小組討論的時間充分與學生對談，並且藉此反思新舊教學歷程的融合，提升教學的質量。

觀察現況：小組討論題目時，以線上遊戲為討論主題的同學不是每位都玩過線上遊戲，在討論時注意到 27 與 8 為主要的發言者，15 與 18 在旁點頭。在討論的時間內，請 15 與 18 說他們對網路遊戲的想法，15 說過去他沒玩過，不過開始進行這個報告時，他下載了遊戲真的玩了一下，一開始能體會到「迷」的感覺，對這個部份特別有感受，他開始會想找相關的資料來看、做報告。

教師反思：並不是每位學生都有相同的網路經驗，因為課程主題的討論而引起他們的興趣？當學生有相關經驗後，更能體會，因此應該在課堂多鼓勵學生發表自我的經驗。在課堂討論中，每個班級學生不同，需要多注意到學生對於網路主題的熟悉程度(RT-20140426)

這樣的反思歷程在每周課堂後持續的發生，教師積極邀請學生參與教室內的課程對話，如此，能夠更進一步了解學生如何將過去的網路經驗與新學習的經驗相互融合，釐清學生對課程主體的理解，以有效地修正教學方案、課程活動，並且激發學生的學習興趣；而由學生在課程當中有機會接觸到網路議題，實際體驗網路活動對人所產生的影響，將自身的經驗與課堂學習知識相互交融，也能更投入整個學習過程。

#### 2. 以師生之間經驗融合的省思，進行教學方式的修改

<sup>39</sup>此問卷為校務系統線上匿名電子問卷，以李克特 1 至 5 分量表為測量標準，5 代表非常滿意，4 代表滿意，3 代表普通，2 代表不滿意，1 代表非常不滿意。詳細問卷調查統計請見附錄二。



參與此門課的師生都帶著過去舊的經驗進入此行動研究，學生將過去網路使用經驗及學習的資訊素養運用至對於網路資料的看待與觀察，教師將過去的教學經驗帶入班級中。根據學期末的問卷調查「我能靈活應用課程所學的專業知識」達到非常滿意的學生為 37.14%，滿意的為 45.71%，回頭審視此行動研究課程一開始設定的教學主題與策略：運用 ACRL 高等教育資訊素養分析網路傳播的議題與名詞內涵，但是經由十七周課程歷程發現，單憑教師課程安排(如：網路議題的選擇)及分析網路內涵技巧的教授(如：運用資訊素養)不一定可以培養學生深入分析網路議題的能力；培養能力需要搭配實際的案例進行討論，透過生活化經驗及情境引導學生進入狀況，並且鼓勵學生發表他們對於網路世界的舊經驗、運用新知識進行批判思考與分析，最後才有可能讓此行動方案奏效。

賽伯人是甚麼呀?有聽沒有懂。我覺得使用網路的人就是宅男、宅女，人機合一?哪有合一?我的手就是手，電腦鍵盤就是鍵盤。

(SI-20140322-012-1)

教師反思：以前都不會有這樣的反應，我在這個班上的概念是不是太過抽象？

同儕回饋：下次上課時，可以播放討論人的身體與機器合一科幻電影，還有多找些相關的新聞資料，讓學生雖沒有親身經歷，也可以藉由這些實例的資料進行討論，讓他們能夠比較產生連結，才可能進一步有詮釋的能力。

(RT-20140322)

在十七周的課程歷程，教師透過每次上課觀察後的經驗反思、與同儕教師進行討論，重新省思自我在研究實踐中的位置，主動修正課程活動設計<sup>40</sup>，以過去的教學經驗為基礎，但不以此為限，了解學生對於該項議題的認知與理解，如此才能以有效地進行教學策略，協助學生深入探討網路議題。

## 五、結論與建議

本研究以行動研究的形式，本研究希望修習此課程的學生意識到，網路媒介的興起對人類傳播、社會及文化方面的全面影響，進一步將過去自我在網路媒介對話的傳播活動與新的知識價值相融合。本研究動機是觀察到現今數位社會環境的趨勢與實際教學發現學生面臨的困境，因此透過行動研究的取徑，在問題情境

<sup>40</sup>如課堂中發現了學生對於抽象概念不易理解，於之後的課程以播放影片或相關的新聞時事為題材，讓學生能以淺白易懂的資料重新認識及了解概念。如以 20140322 之學生意見為例，研究者於下一堂課播放了〈駭客任務〉部分片段、〈紀錄片導演裝入電子眼紀錄〉新聞影片、《Time》2011 年 2 月份雜誌〈2045 人類得永生〉中文內容向學生說明。



以有系統的行動過程，了解學生學習網路傳播意涵的歷程，並且反思教學實務上所遇到的問題，進一步在行動研究循環歷程中，提升教學質量。本研究做為個案的發展，根據研究發現提出結論與未來網路傳播課程發展之建議。

### (一)、結論

經過一學期的學習後，首先，修課學生透過認識資訊資源和資訊檢索為開端，擴展對於網路傳播議題的多面向的認識，因此對網路傳播議題的認識也由表面現象而逐漸深入；第二，學生使用資訊素養探究網路傳播議題的學習情況，資訊素養有助於學生發現網路世界潛藏的問題，而且透過解讀、整合運用文獻資料的過程，學生提升批判思考、詮釋網路傳播議題的能力；最後，教師透過行動研究的歷程，將案例分析與生活化經驗的導入課程內容與活動，讓師生經驗透過對話溝通促進融合，教師經由反思在研究實踐的位置，並適時釐清、調整課程計畫，以激發學生學習興趣與提升教師教學質量。

### (二)、未來網路傳播課程發展之建議

#### 1. 課程目標與計畫需要考量學生背景

本研究修課學生多來自傳播學院科系的學生，學生感興趣的學習主題來自於過去學習的課程，因此未來教師設定的教學目標應該考量學生背景、生活經驗，在實際授課網路傳播相關課程時，可以參考資訊素養標準，選擇與學生生活情境接近之個案或議題，進行彈性的課程設計。

#### 2. 網路傳播課程網路議題的探討適合輔以資訊素養進行

本研究發現資訊素養有助於學生擴展與深入詮釋網路議題，未來可以針對此進行相關的研究或課程行動，給予學生更多練習與內化的機會，以提升在網路世界生活的資訊判別、運用、組織與達成目標的能力。

#### 3. 教學歷程需要不斷的自我與觀照學生學習歷程

研究者在教學歷程中，察覺到學生不論在資訊素養基礎能力或對網路議題的詮釋，需要透過不斷的練習才能培養或發展其能力，而無法一開始就完全依照過去教學經驗或設定學生學過即會運用的目標，因此，未來在教學過程中需要不斷的自我反思教學活動的設計與學生學習之間的連結。以過去教學經驗為基礎，但是需要根據每班學生學習歷程，並且關注不同學生的學習差異，進行調整課程內容及活動。



**附錄一：** 前測開放問卷調查題目(第一堂課填寫)

1. 你平常使用的網路載具有哪幾種？
2. 你平時使用網路媒體那些功能或項目？
3. 你曾在處理網路資料時運用資訊素養課教的內容嗎?若有，如何進行？
4. 你上此堂課前，預期此門課的內容為何？為什麼？
5. 你上此堂課前，預期此門課可以學到甚麼？為什麼？
6. 你預期上完此門堂課後，得到收穫是甚麼？



## 附錄二：期末問卷調查題目與統計結果

說明：此問卷為校務系統線上匿名電子問卷，以李克特1至5分量表為測量標準，5代表非常滿意，4代表滿意，3代表普通，2代表不滿意，1代表非常不滿意。

問卷題目	非常同意 (5)	同意 (4)	普通 (3)	不同意 (2)	非常不 同意(1)
老師課程進度安排恰當	45.71%	40%	14.29%	0%	0%
老師課程教材內容充實，組織完善	45.71%	40%	14.29%	0%	0%
老師的課程大綱讓我清楚掌握課程方向	45.71%	40%	14.29%	0%	0%
課程規劃符合我的學習需求	40%	45.71%	11.43%	2.86%	0%
課程訓練提升我解決問題能力	40%	45.71%	11.43%	2.86%	0%
課程教材合乎我的學習興趣	40%	45.71%	11.43%	2.86%	0%
總體而言，我認為這門課的教學效果良好	42.86%	42.86%	14.29%	0%	0%
我常與同學討論，瞭解所學的內容	37.14%	48.57%	14.29%	0%	0%
我能靈活應用課程所學的專業知識	37.14%	45.71%	14.29%	2.86%	0%
我對課程的學習成果感到滿意	37.14%	45.71%	14.29%	2.86%	0%
我認為該課程的成效，符合我的預期	37.14%	45.71%	14.29%	2.86%	0%
老師上課方式能幫助我學習	45.71%	40%	11.43%	2.86%	0%
老師讓我清楚掌握課程學習內容	48.57%	37.14%	11.43%	2.86%	0%
老師課前準備充分	45.71%	40%	14.29%	0%	0%
老師樂於回答學生問題	48.57%	37.14%	14.29%	0%	0%
老師上課時注意學生學習情況	40%	48.57%	11.43%	0%	0%



# **An Action Research of an Internet Communication Course of University Students**

**Wan-Lun Wu**

## **Abstract:**

The 21st century is the era of knowledge-based economy and the Internet technology. In the university education system, how does the teacher help the students to learn and enhance their abilities in the information era? The researcher applied an action research in an Internet communication course which infusing the concepts of information literacy in one university. The purpose of this course is to facilitate the students to adopt the skills of information literacy to investigate seven agendas of the Internet. There are three research questions of this research. First, how does the teacher help the students understand the multiple perspectives of the Internet communication? Secondly, what are the circumstances as the students adopt the skills of information literacy to investigate the agendas of the Internet? Third, what is the relationship of the design of action research and learning outcomes of students? There are three findings in this research. First, the course infused the information literacy help the students expand the comprehensions of understanding the issues of the Internet. Second, the skills of information literacy assist the students to enhance their capacity to explore the Internet agendas. Finally, the instructional design of teaching strategies and activities could stimulate the students' learning interests and improve the teacher' teaching quality.

## **Key words:**

Internet Communication, Information Literacy, Action Research

