

南華大學  
文化創意事業管理學系碩士班  
碩士學位論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS  
ADMINISTRATION  
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,  
Nanhua University

旅遊動機、人格特質和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響  
**Exploring the Effects of Travel Motivation, Personality Traits and Perceived Risk  
on Travel Intention Towards Overseas Independent Travel**

指導教授：黃昱凱 博士

**ADADVISOR : Yu-Kai Huang , Ph.D**

研究生：饒婉儀

**GRADUATE STUDENT : Wan-I Jao**

中 華 民 國 一 〇 五 年 六 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系文創行銷碩士班

碩 士 學 位 論 文

旅遊動機、人格特質和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響

Exploring the Effects of Travel Motivation, Personality Traits and

Perceived Risk on Travel Intention Towards Overseas Independent

Travel

研究生：饒婉儀

經考試合格特此證明

口試委員：

江孝文

胡弘

黃昱凱

指導教授：

黃昱凱

系主任(所長)：

楊聰仁

口試日期：中 華 民 國 105 年 5 月 29 日

# 南華大學文化創意事業管理學系 104 學年度第 2 學期

## 碩士論文中文摘要

論文題目：旅遊動機、人格特質和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響

研究生：饒婉儀

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

知覺風險一直是影響消費者行為的重要變數，可惜在自主旅遊相關研究中卻往往被忽略，因此本研究以知覺風險為研究變數，並加入人格特質及旅遊動機等因子，探討這些因素對海外自助旅遊意願之影響。調查樣本以彰化縣國小教師為對象，共回收有效問卷 285 份，統計分析的結果發現：

1. 教師的個人背景在旅遊動機及人格特質上具有統計上的顯著差異性，而教師的個人背景與知覺風險則無顯著差異；其中，教師在「學習/體驗文化」與「逃避和尋求刺激/冒險」的動機最為強烈，在「親和」的人格特質上則最為明顯。
2. 不同年齡在「學習/體驗文化」動機與「逃避和尋求刺激/冒險」動機有顯著差異；其中，40 歲以下之教師，其「學習/體驗文化」動機與「逃避和尋求刺激/冒險」動機較 41 至 65 歲之教師來得強烈；而未婚和已婚沒小孩的教師在「學習/體驗文化」動機上比已婚有小孩之教師更強烈；至於在人格特質方面，不同年齡在「親和」特質上有顯著性差異，其中，51-65 歲教師在「親和」的人格特質顯著大於 31-40 歲之教師。
3. 旅遊動機、知覺風險和人格特質對海外自助旅遊意願有顯著性差異；其中，「學習/體驗文化」動機、「社交/娛樂」動機、「逃避和尋求刺激/冒險」動機、「自身」風險的知覺及「心胸開放」特質對海外自助旅遊意願有顯著正向的影響。

關鍵字：人格特質、知覺風險、旅遊動機、旅遊意願、自助旅遊

**Title of Thesis : Exploring the Effects of Travel Motivation, Personality Traits and Perceived Risk on Travel Intention Towards Overseas Independent Travel**

**Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise Management, Nanhua University**

**Graduate date : June 2016      Degree Conferred : M.B.A.**

**Name of student : Wan-I Jao      Advisor : Yu-Kai Huang , Ph. D.**

## **Abstract**

Perceived risk has been a vital factor that influences consumer behavior. However, relatively little attention has been paid to perceived risk in the studies on independent travel. Therefore, based on the study variable of perceived risk and other factors like personality traits and travel motivation, this study aims to explore the effects of these factors on travel intention towards overseas independent travel. A questionnaire about this issue is devised by the researcher and distributed to elementary school teachers in Changhua County and the returned valid questionnaires number 285. The results of the statistical analysis are as follows.

First, taking the teachers' personal backgrounds into consideration, there are statistically significant differences in travel motivation and personality traits while there are no significant differences in perceived risk. The teachers show the strongest motivation towards "learning /experiencing cultures" and "avoiding and seeking excitement /adventure." Besides, the most obvious personality trait of the teachers is "being easygoing."

Second, considering the ages of the teachers, there are significant differences in the motivation toward "learning /experiencing cultures" and "avoiding and seeking excitement /adventure." The teachers under the age of 40 show stronger motivation towards "learning /experiencing cultures" and "avoiding and seeking excitement /adventure" than those aged between 41 and 65. Furthermore, the teachers who are unmarried and married without children show stronger motivation towards "learning /experiencing cultures" than those married with children. As for personality traits of the teachers of different ages, there are significant differences in "being easygoing." The teachers aged between 51 and 65 are significantly more easygoing than those aged between 31 and 40.

Third, travel motivation, personality traits and perceived risk all have significant effects on travel intention towards overseas independent travel. Among them, the motivation towards "learning/experiencing cultures," "social interaction/entertainment," and "avoiding and seeking excitement /adventure," the self-perceived risk and the personality trait of "being open-minded" have significantly positive effects on travel intention towards overseas independent travel.

**Keywords : Travel Motivation, Personality Traits, Perceived Risk, Travel Intention, Independent Travel**

# 目 錄

中文摘要	.....	i
英文摘要	.....	ii
目 錄	.....	iii
表目錄	.....	vi
圖目錄	.....	ix
第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景與動機.....	1
1.2	研究目的.....	3
1.3	研究對象.....	3
1.4	研究流程.....	4
第二章	文獻探討.....	5
2.1	旅遊動機文獻及相關研究.....	5
2.1.1	定義與構面.....	5
2.1.2	旅遊動機之相關研究.....	8
2.2	知覺風險文獻及相關研究.....	11
2.2.1	定義與構面.....	11
2.2.2	知覺風險之相關研究.....	15
2.3	人格特質文獻及相關研究.....	19
2.3.1	定義與構面.....	19
2.3.2	人格特質之相關研究.....	21
第三章	研究方法.....	27
3.1	研究架構.....	27
3.2	研究假設.....	28
3.3	研究對象.....	28
3.4	研究工具.....	29
3.4.1	問卷設計.....	29
3.4.2	個人基本資料.....	29
3.4.3	海外旅遊經驗.....	30
3.4.4	旅遊動機.....	30
3.4.5	知覺風險.....	32
3.4.6	人格特質.....	33
3.4.7	海外旅遊風險決策.....	35
3.4.8	海外自助旅遊意願.....	35
3.5	資料處理與分析.....	36
3.5.1	描述性統計.....	36

3.5.2	因素分析	36
3.5.3	T檢定	36
3.5.4	單因子變異數分析	36
3.5.5	卡方檢定	37
第四章	資料分析與解釋	38
4.1	樣本敘述分析	38
4.1.1	教師個人背景分析	38
4.1.2	海外旅遊經驗分析	39
4.2	不同背景對於旅遊動機差異之探討	50
4.2.1	性別對於旅遊動機差異之探討	53
4.2.2	年齡對於旅遊動機差異之探討	53
4.2.3	婚姻狀況對於旅遊動機差異之探討	54
4.3	不同背景對於知覺風險差異之探討	55
4.3.1	性別對於知覺風險差異之探討	57
4.3.2	年齡對於知覺風險差異之探討	58
4.3.3	婚姻狀況對於知覺風險差異之探討	59
4.4	不同背景對於人格特質差異之探討	60
4.4.1	性別對於人格特質差異之探討	63
4.4.2	年齡對於人格特質差異之探討	63
4.4.3	婚姻狀況對於人格特質差異之探討	64
4.5	旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊風險 決策分析	65
4.5.1	旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊風險 決策卡方分析	65
4.6	旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意願 之關係分析	74
4.6.1	旅遊動機與海外自助旅遊意願之差異性分析	75
4.6.2	知覺風險與海外自助旅遊意願之差異性分析	77
4.6.3	人格特質與海外自助旅遊意願之差異性分析	80
4.7	旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向 之關係分析	82
4.7.1	旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向 卡方分析	83
4.8	假設驗證及變項顯著之整理	89
第五章	結論與建議	92
5.1	結論	92
5.2	建議	94

參考文獻 .....	96
附錄一 研究問卷 .....	102



## 表目錄

表 1.1	歷年國人國外旅遊方式	2
表 2.1	旅遊動機構面與衡量內容	10
表 2.2	知覺風險構面與問卷選項	18
表 2.3	人格特質構面與衡量內容	24
表 3.1	旅遊動機衡量內容	31
表 3.2	知覺風險衡量內容	32
表 3.3	人格特質衡量內容	34
表 3.4	海外旅遊風險決策	35
表 4.1	教師個人背景人數分配摘要表	38
表 4.2	海外旅遊經驗次數分配表	39
表 4.3	國外到訪地區次數分配表	40
表 4.4	國外旅遊同行者次數分配表	40
表 4.5	旅遊資訊來源次數分配表	41
表 4.6	性別與使用的旅遊網站卡方分析	42
表 4.7	年齡與使用的旅遊網站卡方分析	43
表 4.8	婚姻狀況與使用的旅遊網站卡方分析	44
表 4.9	性別與選擇的航空公司卡方分析	46
表 4.10	年齡與選擇的航空公司卡方分析	46
表 4.11	婚姻狀況與選擇的航空公司卡方分析	47
表 4.12	性別與購買機票的地方卡方分析	48
表 4.13	年齡與購買機票的地方卡方分析	49
表 4.14	婚姻狀況與購買機票的地方卡方分析	49
表 4.15	KMO 與 Bartlett 檢定	50
表 4.16	轉軸後的成分矩陣	51
表 4.17	旅遊動機描述統計摘要表	52
表 4.18	旅遊動機子構面傾向分析	52
表 4.19	不同性別教師旅遊動機描述統計與 T 檢定分析摘要表	53
表 4.20	不同年齡教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表	53
表 4.21	不同婚姻狀況教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表	54
表 4.22	KMO 與 Bartlett 檢定	55
表 4.23	轉軸後的成分矩陣	56
表 4.24	知覺風險描述統計摘要表	57



表 4.25	知覺風險子構面傾向分析	57
表 4.26	不同性別教師知覺風險描述統計與 T 檢定分析摘要表	58
表 4.27	不同年齡教師知覺風險描述統計與變異數分析摘要表	58
表 4.28	不同婚姻狀況教師知覺風險描述統計與變異數分析摘要表	59
表 4.29	KMO 與 Bartlett 檢定	60
表 4.30	轉軸後的成分矩陣與人格特質構面 Cronbach's $\alpha$ 信度表	60
表 4.31	人格特質描述統計摘要表	62
表 4.32	人格特質子構面傾向分析	62
表 4.33	不同性別教師人格特質描述統計與 T 檢定分析摘要表	63
表 4.34	不同年齡教師人格特質描述統計與變異數分析摘要表	63
表 4.35	不同婚姻狀況教師人格特質描述統計與變異數分析摘要表	64
表 4.36	旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析	65
表 4.37	知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析	66
表 4.38	人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析	68
表 4.39	旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析	69
表 4.40	知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析	69
表 4.41	人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析	71
表 4.42	旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析	72
表 4.43	知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析	73
表 4.44	人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析	74
表 4.45	旅遊動機「自我了解/成長」與海外自助旅遊意願卡方分析	75
表 4.46	旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願卡方分析	75
表 4.47	旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願卡方分析	76
表 4.48	旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願卡方分析	77
表 4.49	知覺風險「績效」與海外自助旅遊意願卡方分析	77
表 4.50	知覺風險「財務」與海外自助旅遊意願卡方分析	78

表 4.51 知覺風險「自身」與海外自助旅遊意願卡方分析……	79
表 4.52 知覺風險「心理」與海外自助旅遊意願卡方分析……	79
表 4.53 知覺風險「社會」與海外自助旅遊意願卡方分析……	80
表 4.54 人格特質「神經質」與海外自助旅遊意願卡方分析…	80
表 4.55 人格特質「心胸開放」與海外自助旅遊意願卡方分析	81
表 4.56 人格特質「外向」與海外自助旅遊意願卡方分析……	82
表 4.57 人格特質「親和」與海外自助旅遊意願卡方分析……	82
表 4.58 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析……………	83
表 4.59 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析……………	84
表 4.60 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析……………	85
表 4.61 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析……………	86
表 4.62 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析……………	87
表 4.63 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析……………	88
表 4.64 假設研究驗證……………	89



## 圖目錄

圖 1.1 研究流程.....	4
圖 3.1 研究架構.....	27



# 第一章 緒論

## 1.1 研究背景與動機

觀光休閒活動在近幾年來蔚為風潮，一方面是週休二日與國定假日的彈性放假，使得連續假期的機會增多，國人在假期的休閒活動安排更具彈性；其次，在交通建設、旅宿業者大舉興建各式觀光旅館、民宿等，觀光休閒活動的相關產業發展愈發蓬勃，使國人在休閒活動的選擇更具多元性與彈性。

休閒活動包羅萬象，旅遊是人們的休閒方式之一，藉由旅遊來調劑生活，紓解身心壓力，活絡身心靈，抑或體驗各地人文風情，增廣見聞，使身心獲得更多能量以迎接未來工作上的更多挑戰。近年來旅遊事業的蓬勃發展，在政府公部門極力推廣與宣傳台灣在地特色，及各方民間業者的努力，我國在 2015 年 12 月迎接首位千萬來台旅客，代表我國正式躋身觀光大國。觀光產業自 2008 年被列為六大新興產業之一，交通部提出「觀光拔尖領航方案」作為推動觀光的行動方案，觀光外匯收入也逐年成長，在 2014 年成為全球觀光外匯入第 24 名；來台旅客從 2008 年的 384 萬 5187 人次，逐年攀高，2015 年達到 1000 萬，是 8 年前的 2.7 倍，觀光成長為台灣帶來正面的能量（交通部觀光局，2016）。

國人出國旅遊觀光人次方面，2015 年 1-11 月累計國人出國 1,219 萬 8,476 人次，與 2014 年同期比較成長 11.54%（交通部觀光局，2016），出國觀光人次逐年增加，廉價航空不斷增闢新航線，持中華民國護照免簽國家增至 158 國，使國人出國觀光旅遊的選擇更具多樣性與彈性。根據交通部觀光局 102 年觀光業務年報（2015）資料顯示，102 年國人出國旅遊安排以「參加團體旅遊、獎勵或招待旅遊」（占 38%）最多，其次依序為「委託旅行社代辦部分出國事項」（占 29%）、「未委託旅行社代辦，全部自行安排」（占 18%）及「購買自由行或參加機加酒行程」（占 15%），意即有相當比例的族群選擇半自助及自助旅遊的方式進行海外旅遊。根據交通部觀光局資料顯示，過去五年期間，國人出國旅遊選擇個別旅遊方式的比例明顯高於團體旅遊（表 1.1）。由此可見，旅遊市場的風潮逐漸從單一型態轉變為客製化、自主性高及自助旅遊等多元性型態（李育成，2013）。

表 1.1 歷年國人國外旅遊方式

年 別	出 國 旅 遊 方 式	比 例
2009	團體旅遊	36 %
	委託代辦	33%
	自行安排	19%
	自由行	12%
2010	團體旅遊	35%
	委託代辦	34%
	自行安排	19%
	自由行	12%
2011	團體旅遊	36%
	委託代辦	35%
	自行安排	15%
	自由行	14%
2012	團體旅遊	35%
	委託代辦	35%
	自行安排	16%
	自由行	14%
2013	團體旅遊	38%
	委託代辦	29%
	自行安排	18%
	自由行	15%

資料來源：交通部觀光局觀光業務年報（2015）

對教師而言，旅遊活動亦是釋放工作壓力的方式之一，教師工作的優勢在於有寒暑假的假期可自行運用，因此，教師族群可說是旅遊市場的重要客群之一。從旅遊決策理論中可知，旅遊需求的三個決定因素為經濟因素、社會心理因素及外在因素 (Uysal, 1998)。在經濟因素方面，教師的個人收入穩定，影響其從事海

外自助旅行的社會心理因素，如：旅遊動機、人格特質及知覺風險，是本研究欲探討的動機之一。陳小康 (2007) 研究消費者人格特質對旅遊決策的影響，在國外旅遊消費方式部份，神經質者傾向參加自主行程，而親和性及勤勉正直性之特質者不排斥任何旅遊方式。李育成 (2013) 的研究指出，府城居民在交際能力、表達能力、富有自信、創造力且理想性等目標的傾向越高，則其海外自助旅遊動機就越強烈。對教師族群而言，從事海外自助旅行的人格特質和動機是否有顯著差異，亦是本研究欲探討的動機之一。

一連串的政治騷亂和恐怖攻擊事件的發生，撼動遊客對旅遊的安全信心和風險認知。旅遊型態的不同所面臨的知覺風險可能有所差異，跟團旅遊和自助旅行對風險的知覺亦不盡相同，故此旅行者在做旅遊決策時，知覺風險的考量顯然是重要的因素之一。相關研究證實，知覺風險與旅遊動機有顯著的相關性，當遊客的知覺風險程度越高時，旅遊動機會減弱 (古素瑩，2008)。因此，知覺風險亦是自助旅行的重要考量因素之一。知覺風險一直是影響消費者行為的重要變數，可惜在自主旅遊相關研究中卻往往被忽略，因此本研究以知覺風險為研究變數，並加入人格特質及旅遊動機等因子，探討這些因素對海外自助旅遊意願之影響。

## 1.2 研究目的

基於上述研究動機，本研究主要目的以國小教師為研究對象，期已透過問卷調查研究，瞭解教師族群的人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願之影響。茲將研究目的分述如下：

- 一、了解教師在人格特質、知覺風險及旅遊動機在海外自助旅遊意願上的差異性。
- 二、探討教師的人格特質、知覺風險及旅遊動機對海外自助旅遊意願之影響。

## 1.3 研究對象

以彰化縣 12 所縣立國民小學教師作為取樣的依據，以現職國小教師為研究對象，不包括校長、行政人員及約聘雇人員。以實體問卷做為填答工具，施測時間為 104 年 10 月份。

## 1.4 研究流程

基於上述研究動機，本研究主要目的以國小教師為研究對象，期已透過問卷調查研究，瞭解教師族群的人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願之影響。本研究將依照下列之流程，進行後續的研究步驟。

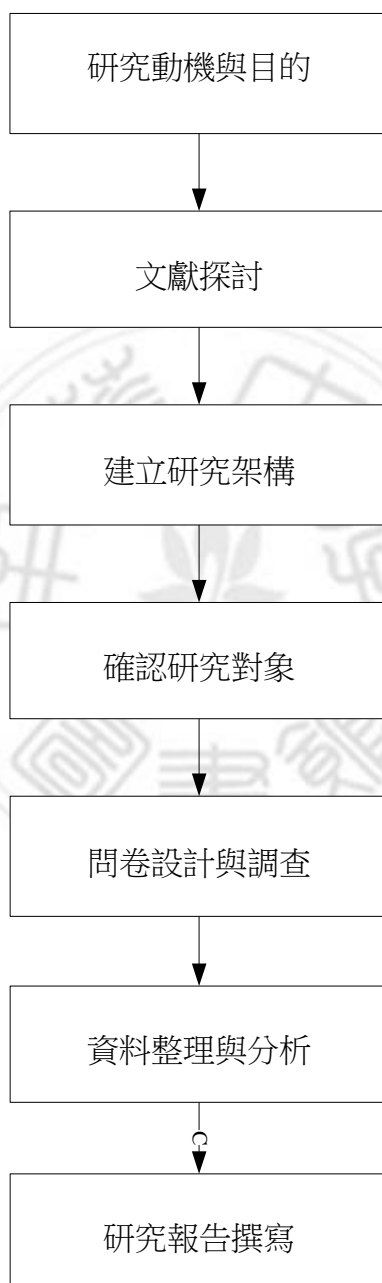


圖1.1 本研究之流程圖

## 第二章 文獻探討

### 2.1 旅遊動機文獻及相關研究

#### 2.1.1 定義與構面

動機基本上是指來自內在個人因素的驅動力，此驅動力亦有可能來自社會和環境因素，而動機被認為是個體旅遊決策行為的關鍵因素之一 (Dunne, 2009)。

旅遊動機的確立，可說是旅遊的需要與需求在主客觀條件皆具備，並對之後的旅遊消費行為都有直接或間接的影響 (鄭天爵, 2010)。遊客的動機基本上可以分為四類：1.生理動機：包含休閒、運動、遊戲和治療等動機，特點是以身體的活動來弭除不安與緊張；2.文化動機：包含了解和欣賞其他國家文化、藝術、風俗、語言和宗教的動機，屬於對求知的慾望之滿足；3.人際動機：認識新朋友、探訪親友、擺脫日常工作與家庭瑣事等動機；4.地位和聲望動機：考察、訪視、交流及從事個人有興趣之相關活動，意在建立良好人際關係，滿足其自尊、被認同、受人欣賞並具有好名聲的願望 (McIntosh, Goeldner & Ritchie, 1995)。

Beard & Ragheb (1983) 歸納旅遊動機為四種類型：

1. 智力性動機：發現新觀念、充滿好奇心去學習週遭的事務，各種拓展知識領域的活動，包含學習、冒險、思考、想像等性質的活動。
2. 社會性動機：有關個人從事休閒活動的社會性理由，有人際關係的需求，及被他人尊重的需求。
3. 勝任一熟練：亦稱「主宰的誘因」，活動的性質通常是出於自然的本能，目的是為了獲得成就、挑戰與競爭。
4. 刺激-逃避：亦稱「逃避的誘因」，為了逃避生活中過多的刺激、想逃避或為了休息和放鬆，或是想逃離人群的紛擾，尋求自由的感受。

楊明賢 (2002) 認為旅遊動機是旅遊需求形成的主要因素，是促使個人去實行旅遊行為的心理因素，具體來說，旅遊動機對旅遊行為有三方面的作用：1.旅遊動機的變化將對旅遊行為產生影響；2.旅遊動機對旅遊行為的過程具有規範作用；3.旅遊動機對旅遊行為具有啟動的作用。



林懷宗 (2006) 認為導致人們想要旅遊的原因可謂旅遊動機，也可以說是誘發出個體想要從事旅遊行為的內在動力，而此內在動力會促使個人去從事各種旅遊活動，藉以滿足個人的需求與目的。因此，透過旅遊動機的研究，不但能瞭解遊客從事旅遊活動的起因，也可藉此推論遊客的行為 (林國賢，2004)。

張穎、馬耀峰與李創新 (2009) 則提出旅遊動機是促使遊客進行旅遊活動的內部推動力，進而啟動旅遊活動並使遊客往訪旅遊目的地。對遊客而言，旅遊動機可說是遊客對於觀光景點的吸引力產生需求感，因而到旅遊景點做消費活動，以滿足其生理或心理需求的一種驅策力。

許多學者提出了推力因素和拉力因素的理論來解釋旅遊動機的研究。Uysal & Hagan (1993) 認為動機的推力和拉力因素是促使人們旅遊的原因，這些推力和拉力的因素足以形成一股促使個人旅遊的力量，推力因素絕大部分是有關於旅遊者對目的地吸引力的知覺，會影響到個人的旅遊決策，是吸引人們前往某一觀光目的地的推力。Klenosky (2002) 認為推力和拉力因素具有相關性，無法單獨存在。Hsu, et al. (2009) 研究出旅遊動機與景點選擇模式，將推力動機分為：

1. 心理因素：自我實現、逃避。
2. 物質因素：健康、醫療、休息放鬆。
3. 社會互動：結交朋友、拜訪朋友。
4. 尋求探索：購物、夜生活、冒險、文化探險、新奇。

拉力動機則分為：

1. 有形因素：交通設施、飲食多樣、人身安全、文化遺產、環境品質、居民親切、住宿設施、價格因素、消費環境。
2. 無形因素：期望優勢、地方形象。

Goeldner & Ritchie (2003) 將旅遊動機分為四類：1.身體：放鬆；2.文化：發現新的地理區域；3.人際關係：社交、結交新朋友；4.聲望：自尊、自我實現。

林玉雯 (2009) 將旅遊動機分為四個構面：文化動機、人際關係動機、地位與聲望動機與生理動機。

阮氏簪英 (2010) 定義旅遊動機為內在行為的展現，為需求刺激和內在歷程自

我決策的交互作用，可分為推力因素及拉力因素，將旅遊動機之構面分為：1.生理動機；2.知識及文化動機；3.人際動機；4.心理動機。

Park & Yoon (2009) 將動機分為六構面，分別為放鬆心情、擴展社交、知性學習、家庭成員聚會、體驗新奇，以及追求興奮感。

Martin & Bosque (2008) 將動機分為四構面：

1. 休閒方面：體驗新奇的冒險。
2. 身體保健方面：遠離平日的的生活，讓身心休息與放鬆。
3. 提升知識方面：探索新奇的地區、尋找歷史文化的遺蹟，學習當地的文化和生活習慣。
4. 社會互動方面：融入當地居民的生活，拓展人際關係。

林國賢 (2004) 歸納出五個旅遊動機的構面，「放鬆動機」指旅客為了使身心放鬆與恢復而離開居住地到另一地方做短期逗留；「刺激動機」是到異地體驗不同生活及文化，尋求新的感受或刺激；「關係動機」則是在外地旅遊而結交新朋友、尋求人際問題的解決之道或期望能建立更親近的伙伴關係；「發展動機」是因異地文化而得到新知識與新視野；而發展自我潛能、以此實現自我夢想或精神價值的則是「實現動機」。楊淑美 (2009) 研究遊客對慢遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度，則是以放鬆保健、體驗交流、自我成長、運輸設施、人際互動為參與動機的構面。

張麗雪 (2009) 在影響銀髮族保健旅遊參與意願之初探—以台中地區長青學苑為例的研究，把旅遊動機分為健康促進、拓展社交、體驗學習、逃避放鬆等四個構面。高惠茹 (2012) 在研究單獨旅行之旅遊動機、阻礙因素與旅遊目的地選擇關係，則是將動機分成以下五個構面：體驗異國風情、社交活動、達成特定目的、紓壓、旅行時間。潘韻文 (2012) 研究大陸來臺旅客旅遊動機、服務品質、知覺價值與行為意圖關係，將旅遊動機分為三個構面：事件吸引、文化探索和休閒娛樂。張國森 (2012) 在金門地區遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願相關之研究中，則將旅遊動機分為五個構面：休閒體驗、交際互動、身心抒發、歷史文化與主題活動。周稚苓 (2012) 在媒體觀光客的旅遊動機、媒體涉入與旅遊體驗-以林口霧社街【賽

德克·巴萊】園區為例的研究中，將旅遊動機分為三個構面，分別是媒體追求、歷史學習、找尋新奇感。

莊素梅 (2015) 研究新北市雙和區國小老師的旅遊動機及阻礙因素對參與海外旅遊意願影響，將海外旅遊動機分成四個構面「紓壓享受」、「文化體驗與學習」、「人際互動」及「自我實現」，研究發現其中以紓壓享受對於國小教師海外短程旅遊參與意願影響力最大，而國小教師海外旅遊在紓壓享受及自我實現方面之感受方面的動機越強，短程旅遊參與意願也就越強烈。

盧筱筠 (2007) 在旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究－以瑞士團體套裝旅遊為例的研究中，將旅遊動機的推力動機構面分為「逃離平時生活環境」、「感覺新奇」、「放鬆身心」、「提高聲望名氣」、「強化與家人親族關係」、「增加社交機會」六個構面，拉力動機則分成六個構面，分別為「政治社經條件」、「可及性」、「自然景色」、「文化歷史資源」、「各種設施」與「消費水準」。

### 2.1.2 旅遊動機之相關研究

潘韵文 (2012) 在大陸來臺旅客旅遊動機、服務品質、知覺價值與行為意圖關係之研究中，在大陸來臺旅客旅遊動機之現況分析部分，以「休閒娛樂」構面平均數最高，其次是「文化探索」，不同性別的大陸旅客在旅遊動機上達顯著差異；大陸來臺旅客的旅遊動機會正向影響服務品質；其旅遊動機亦會透過服務品質與知覺價值，間接影響行為意圖。

林吉童 (2014) 在糖業鐵道遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究－以烏樹林糖廠觀光五分車為例之研究中，將旅遊動機共分為「身心抒發」及「生活體驗」兩個構面。研究結果顯示旅遊動機對「滿意度」部分具有顯著性影響，其中對滿意度正向影響力最大為「生活體驗」，其次「旅遊動機」對「重遊意願」亦部分具有顯著性影響，對「重遊意願」之正向影響力以「生活體驗」構面為最大。因此，建議烏樹林觀光糖廠應發揮在地特色，結合各項文化活動創造復古懷舊的環境氛圍，並安排適當的遊程活動設計，結合各項文化藝術活動，加深遊客的體驗感受與旅遊動機，並留下深刻印象，以此提高向他人宣傳推薦的機會與重遊意願。

宋源烽 (2010) 研究外國旅客旅遊台灣之旅遊動機、知覺價值、滿意度及忠誠

度，發現外籍旅客對台灣的旅遊動機中的推力動機認知最深的前三名分別是「獲得刺激經驗」、「體驗不同的生活方式」及「滿足我旅行的夢想」；在拉力動機方面，認知最深的前三項分別是「美麗的風景」、「參觀出名的旅遊景點」、「便利的交通」；研究顯示在來台旅遊的拉力動機中，台灣的文化特色和美麗的觀光景點為旅客旅遊台灣最重要的拉力因素。

吳佳純 (2013) 研究臺中市國小教師旅遊動機與旅遊消費行為關係，將旅遊動機分為舒緩壓力、自我實現、學習體驗及人際交流四個構面，其中臺中市國小教師旅遊動機以「學習體驗」構面最高，其次的三個構面為「舒緩壓力」、「人際交流」與「自我實現」。年輕教師在「學習體驗」的旅遊動機高於年長教師；年資較淺的教師之旅遊動機則偏好「自我實現」；學歷較高的教師，旅遊動機則傾向「舒緩壓力」。建議業界對國小教師進行旅遊產品的規劃時，應更著重以學習體驗為主題，讓國小教師在學習體驗之旅遊動機上得到更多的滿足感，如能兼具搭配舒緩壓力的遊程，應更能提高國小教師族群的參與。

許仲喬 (2011) 在女性自助旅行者旅遊動機、行前期望、實際體驗與行為意向之研究—以澎湖為例之中指出，來澎湖的女性自助旅行者之旅遊動機前五項為「想要休息和放鬆身心靈」、「獲得樂趣、歡樂」、「可以拍照與其他人分享旅行經驗」、「使同遊的朋友感情更緊密」、「脫離日常工作或例行公事」。來澎湖旅遊的女性自助旅行者之旅遊動機與行前期望具有顯著相關，因此，增強來澎湖的女性自助旅行者之旅遊動機，使後續旅遊行為趨向正面；刺激旅遊動機的方式可利用活化宣傳資料與行程設計多樣化，藉由詳細、公開的宣傳資料來刺激旅行者的動機。

陳祉云 (2012) 在背包客遊憩專門化與旅遊動機及紀念品屬性關係之研究中，將背包客的旅遊動機問卷項目分成四大構面，分別為「學習發展自我」、「旅行社會化」、「學習體驗國家和文化」以及「玩耍、逃避及興奮」。探索不同類型背包客與旅遊動機的關係，並分析背包客旅遊動機與紀念品屬性的關係，研究發現整體背包客旅遊動機中的「學習體驗國家和文化」、「學習發展自我」這兩種構面對於紀念品屬性「照護和關於旅遊項目」之構面有顯著的影響；旅遊動機中「學習

體驗國家和文化」、「學習發展自我」、「旅行社會化及玩耍」這三種構面，對於紀念品屬性「審美、藝術的」之構面有顯著影響；而旅遊動機中「學習發展自我」、「旅行社會化及玩耍」這兩種構面，則對於紀念品屬性「產品獨特性」構面有顯著影響。

尤浚璋 (2011) 在旅遊動機與景點意象關係之重新建構與實證研究中，將旅遊動機，分成生理動機、知識動機、人際動機等主要三層面，研究結果指出，旅遊動機對景點意象存在顯著的影響，旅遊動機對於旅遊意願亦存在顯著的影響。由此可知，旅遊動機經由景點意象亦對於旅遊意願產生顯著的影響。

賴政琳 (2014) 研究以情境涉入為干擾變數探討人格特質與旅遊動機對於國人前往日本旅遊型態之影響，將旅遊動機分為四類，第一類是文化方面，以瞭解當地歷史發展與文化背景、增長知識見聞為主，及親近當地生活之居民；第二類是娛樂與夢想，參與冒險刺激活動的體驗；第三類為放鬆心情，主要為調節生心狀態，享受輕鬆的生活步調；第四類為身體保健與接觸大自然。研究結果指出：旅遊動機對於旅遊型態之選擇無法顯著預測，而不同基本特性之遊客在人格特質、旅遊動機、情境涉入和訊息蒐集行為上有顯著差異性。

綜合以上所述，本研究將盧筱筠 (2007)、林千惠 (2009)、陳祉云 (2012)、尤浚璋 (2011)、賴政琳 (2014) 所使用的旅遊動機構面加以編修，將旅遊動機分成四個構面，分別為「自我瞭解 / 成長」、「學習 / 體驗文化」、「社交 / 娛樂」與「逃避和尋求刺激 / 冒險」，如表 2.1 所示。

表 2.1 旅遊動機構面與衡量內容參考文獻

構面	問卷衡量問項	參考衡量問項	作者
自我 瞭解 / 成長	1.為了增廣見聞，學習更多知識	為了增廣見聞，學習更多知識	尤浚璋 (2011)
	2.為了完成心中的願望	為了完成要實現的事情	陳祉云 (2012)
	3.為了培養我的技能和能力	為了培養我的技能和能力	陳祉云 (2012)
	4.參與旅遊活動，可以讓我更加了解自己	參與旅遊活動，可以讓我更加了解自己	林千惠 (2009)
	5.為了讓自己過得更快樂	為了讓自己過得更快樂	尤浚璋 (2011)

表 2.1 旅遊動機構面與衡量內容參考文獻(續)

構面	問卷衡量問項	參考衡量問項	作者
學習 / 體驗 文化	6.為了學習各地的歷史、文化與藝術	為了學習各地的歷史、文化與風俗民情	尤浚瑋(2011)
	7.為了印證書本所學的知識		
	8.為了充實外語能力		
	9.為了與當地居民互動	要與當地人互動	陳祉云(2012)
	10.為了體驗各國的生活方式、風俗民情	想體驗當地居民的生活方式	
社交 / 娛樂	11.為了參與各種有趣的活動	為了參與各種有趣的活動	尤浚瑋(2011)
	12.為了增進親友之間的情誼	為了增進親友之間的情誼	尤浚瑋(2011)
	13.為了認識更多的新朋友	為了認識更多的新朋友	尤浚瑋(2011)
	14.為了讓生活中有更多有趣的話題	為了讓生活中有更多有趣的話題	尤浚瑋(2011)
	15.想要有浪漫的人際關係	要有浪漫的人際關係	陳祉云(2012)
逃避 和尋 求刺 激/ 冒險	16.為了休息一下，紓解疲憊的身心	為了休息一下，紓解疲憊的身心	尤浚瑋(2011)
	17.為了舒緩壓力，拋開日常繁瑣的事務	為了放鬆一下，拋開日常繁瑣的事務	尤浚瑋(2011)
	18.為了尋求新奇刺激的體驗	想尋找驚險或刺激的事物	賴政琳(2014)
	19.為了追求新鮮感、滿足好奇心	可以讓我滿足好奇心	盧筱筠(2007)
	20.為了探索著名的自然景觀和景點	參觀著名的景點和環境	陳祉云(2012)

## 2.2 知覺風險文獻及相關研究

### 2.2.1 定義與構面

知覺風險的概念是 Bauer (1960) 引進行銷管理領域，最早是用來解釋並了解消費者行為。Bauer 認為消費者在做消費決策前，對無法預期的情形所產生的不確定感，因此所採取的決策行為結果可能引發的不愉快。換言之，知覺風險可說來

自於決策結果難以預料的事物。而 Cunningham (1967) 則定義知覺風險有兩個因素：

1. 不確定因素:消費者對某項事件發生的可能性，所具有的主觀認定。
2. 後果因素：某項事件發生後，可能導致負面結果的危險性。

知覺風險可說是在參與活動的過程中，個人主觀認定可能發生的不利情形在其所參加的活動中。知覺風險的發生可能會因為感知外界的訊息而導致個人主觀意識的產生，其可能性並不限於個體曾經有的經驗。(黃玉琴、周彥呈、吳忠宏，2013)。

「知覺風險」是一種主觀的預期損失，指的是人因無法預知選擇後的結果而產生心理上的不確定感，當消費者在進行消費決策之過程中，往往會受到知覺風險的影響 (Dowling & Staelin, 1994)。Akaah & Korgaonkar (1988) 認為消費者面對不同的購物情境時，其感受的知覺風險也會不同。Garretson & Clow (1999) 指出消費者在決策過程中若感受到風險時，會直接影響消費者的購買意願。

在休閒領域的研究方面，孫天佑 (2006) 在水域運動參與因素之研究中認為知覺風險會受到參與者的技術和能力的影響，可說是個人對活動所可能造成死亡和受傷可能性的主觀認定。曾雅秀 (2006) 認為從事水域活動的風險可以說是個體對環境感知到的不確定狀況。因此，知覺風險是個人在面對各式各樣情境時，對於產生結果的不明確性或是不利性影響的一種主觀性認定。

從上述對於消費者行為之相關研究證明，消費者主觀知覺到的風險愈高，其購買意願就愈低。一旦消費者認知某種產品風險是很高的，就會影響他們的購買意願與消費決策。因此，Stone & Gronhaug (1993) 將知覺風險定義為“一種主觀的預期損失”。Thompson & Yeong (2003) 將知覺風險定義為：發生損失的可能性，以預期的損失作為知覺風險的基本概念。

由以上文獻對知覺風險之定義可知，知覺風險的定義可分為兩大類：1.個人主觀所產生，是由對預期結果的不確定性及影響性所構成。2.由預期損失的可能性及影響性所構成。研究者認為知覺風險是個人對消費行為的前後，主觀所認定之不確定感，認為消費決策過程中對個人心理或生理有所損失。

賴品戎 (2005) 將知覺風險分為五個構面：

1. 財務風險：當消費者意識到此產品的價值並不值得花那麼多金錢購買時，消費者就會感知到此風險。
2. 功能風險：消費者認為該產品的功能沒有達到預期的目的，亦即該產品沒有預期中的優良。
3. 社會風險：消費者會因為購買此產品得不到他人認同而對其產生負面印象。
4. 心理風險：購買的產品未能達到消費者的預期目標，導致其對自我知覺與形象產生負面的結果，而產生的心理傷害。
5. 時間風險：指從事購買的過程中，可能花費的時間在損失上的補救之不確定性。

Roehl & Fesenmaier (1992) 將知覺風險研究在旅遊上，並分為七種型態：

1. 設備風險：旅遊設施或交通工具發生故障，對遊客可能造成的傷害或其他損害。
2. 心理風險：旅遊目的將無法表現個人特質或提升自我形象。
3. 財務風險：購買的旅遊產品價值沒有物有所值。
4. 滿意度風險：實際的旅遊體驗感受與預期有落差。
5. 時間風險：旅遊行程可能會浪費寶貴的假期時間。
6. 社會風險：選擇的旅遊產品沒有獲得他人認同，影響自身在團體的社會地位之可能性。
7. 自身風險：旅途中遭受生命安全威脅或生病的可能性。

Sonmez & Graefe (1998) 則是探討國際觀光客不同旅遊經驗、風險及安全知覺對旅遊決策行為的影響，將國際旅遊風險分為以下十類：

1. 身體風險：發生傷害身體和影響健康的可能性。
2. 健康風險：在旅行中生病的可能性。
3. 財務風險：對旅遊體驗的價值感受低於所花費金錢價值的可能性。
4. 設備/功能風險：在旅行中發生機械、交通設施、設備產生問題的可能性。



5. 滿意風險：對於旅遊體驗有所不滿意的可能性。
6. 政治不安性風險：被造訪國家政治混亂之情況所影響的可能性。
7. 社會風險：旅遊選擇或行程安排、體驗不受親朋好友認同的可能性。
8. 恐怖主義風險：旅遊中遭受恐怖攻擊的可能性。
9. 時間風險：旅遊中的某種體驗將會花太多時間或有浪費時間的可能性。
10. 心理風險：旅遊體驗不符個人特質或不合自我形象的可能性。

旅遊型態的不同所面臨的知覺風險可能有所差異，跟團旅遊和自助旅行對風險的知覺亦不盡相同。不同學者對旅遊的知覺風險所定義的構面，關於獨立旅遊觀光客風險，以 Roehl & Fesenmaier (1992) 為代表，其將獨立旅遊觀光客風險分為七個衡量構面：設備、財務、生理、心理、滿意、社會及時間。 Lepp & Gibson (2003) 對於團體旅遊觀光客風險，以恐怖主義、政治不安定與戰爭、健康、犯罪、跨文化的影響、食物的影響、政治與宗教教條等構面，研究國際旅遊者旅遊經驗、角色偏好、性別與知覺風險的關聯性，並將國際旅遊者分為熟悉感尋求者與新奇感尋求者，研究發現前者的知覺風險明顯高於後者。

Han (2005) 研究遊客對國外旅遊之旅遊購買決策，將知覺風險分為七種類型：1.設備風險、2.財務風險、3.恐怖主義風險、4.溝通障礙風險：語言隔閡影響遊客預期選擇目的地的可能性、5.社會風險、6.健康風險：出國旅遊遭遇傳染疾病(如：MERS、登革熱或狂牛症等)，面臨健康問題、7.心理風險。

An, Lee & Noh (2010) 將知覺風險分為四種類型：

1. 自身風險：旅行途中遭遇意外事故、傳染病或恐怖攻擊，使自身受到傷害或生命威脅之可能性。
2. 政治風險：受到旅遊目的地的政治情勢不穩影響之可能性。
3. 自然災害風險：在旅行時遭遇地震、海嘯、洪水、颱風和火山爆發之可能性。
4. 績效風險：旅遊成本和機會成本之價值間的差異。

江佩洵 (2006) 將旅遊風險認知定義為「旅遊者在旅程中，來自於對行程中及目的地所提供的旅遊服務條件，所感受到之風險的認識作用，包括對於風險的感

覺、注意、記憶、推論、想向、預期、計畫、決定、問題解決及思想的溝通等。綜上所述，或許能瞭解旅遊風險認知與旅遊知覺風險乃為同義。

陳甲霖 (2009) 研究在學習環境知覺滿意度、家長社經地位及知覺風險對學童後續參與游泳營意願影響，將知覺風險分成以下構面：1.財務風險、2.時間風險、3.績效風險，研究指出學習環境的知覺滿意度對知覺風險有負向的顯著影響。

許心柔 (2014) 在網路購物品牌形象、品牌信任、知覺價值、知覺風險對購買意願影響之研究-以網路購買商品為例中，指出消費者在網購服飾商品時，最容易遇到的知覺風險類型有五種，將其分為五種衡量構面，分別為財務風險、社會風險、心理風險、時間風險與隱私風險。研究結果發現，知覺風險對消費的購買意願並無顯著的影響，而知覺風險在知覺價值與購買意願之間並不具干擾效果。

林昱瑄 (2015) 研究國軍人才招募行銷策略與國軍形象對應募者從軍決策之影響-以知覺風險為干擾效果，將國人從軍決策衡量的構面分為「財務風險」、「心理風險」、「身體風險」，研究結果發現，知覺風險在國軍行銷策略對應募者從軍決策上具有干擾的影響性，在國軍人員行銷策略部分，知覺風險影響越高，對應募者從軍決策的影響就越顯著；其中最值得注意的是其餘構面在受到知覺風險影響越高，均使得應募者從軍決策會越低，這意味著雖然國軍持續強化行銷策略，但是當應募者在知覺風險的干擾因素下，便會降低其自身從軍的意願。

## 2.2.2 知覺風險之相關研究

江佩洵 (2005) 針對來台國際青年之旅遊風險知覺研究中發現，旅遊風險認知與旅遊滿意度呈現正相關的結果，由此顯示旅遊風險認知與旅遊滿意度是息息相關的。選擇「自助旅遊」的青年旅客，分別於「交通與通訊風險」以及「醫療救援風險」、「住宿風險」和「旅遊景點風險」的認知方面，高於選擇其他旅遊類型之青年旅客。研究認為自助旅遊者具備較高的冒險精神，因此對於風險的承受能力較高，進而使其對於交通與通訊風險、醫療救援風險、住宿風險以及旅遊景點風險的認知評價上，高於選擇半自助旅遊及團體旅遊的青年旅遊者。

廖友吟 (2003) 在泰國全備旅遊產品使用者之旅遊風險、觀光目的地形象認知

與旅遊型態、購後行為關係之研究中指出，選擇泰國全備旅遊產品的旅客，其旅遊風險知覺在「設備及設施風險」、「人身安全維護」以及「衛生條件」這三方面，如能降低遊客在此三方面的風險認知程度，才會提高旅客滿意度並增加重遊意願。

林沛曇 (2000) 研究旅遊意象與知覺風險對遊憩涉入的影響，研究顯示旅遊意象與知覺風險之間具有顯著的正相關。交通飲食、服務價格、人為風險及社會心理等知覺風險特質，和旅遊意象的四個構面：文化歷史、地區氣氛、觀光休閒娛樂與政治經濟等，具有顯著的正相關。其次，休閒旅遊參與者的「人為風險」、「社會心理」風險能正向預測遊憩涉入的吸引力。研究結果發現：

1. 知覺風險的「人為風險」及「社會心理」能正向預測遊憩涉入的吸引力。
2. 知覺風險的「社會心理」能正向預測遊憩涉入的自我表現。
3. 知覺風險的「服務價格」能正向預測遊憩涉入的生活型態中心性。

張聿如 (2007) 調查自助旅遊者之旅遊風險意識與動向研究，指出自助旅遊者對於風險的認知程度和掌握情況會因個別背景和價值觀而有所差異，但共有的旅遊態度是隨時具備有高警覺性，從訪談中可由不同參與者中得出其相似與迥異規避風險動向。對自助旅遊者來說，旅遊風險在心中是一個必須預留位置做好準備的部分，但不應將其視作旅遊重心來看待，否則會使自己失去享受自助旅遊的樂趣，個人所意識到的旅遊風險與實際上之情境或有些許差異存在，作過多的聯想和無謂的擔心可能會壞了個人旅遊的興致。風險帶來令人期待之挑戰和深刻回憶，對大多數的研究參與者來說，追求的不外乎是一種不確定的意外感，且不論意外本身可能造成的後果，這當中的過程成了讓人津津樂道、難以忘懷的獨特人生體歷。自助旅遊的風險對積極的自助旅遊者來說，是一項難得的人生經驗，若遭遇一些平時所不易經歷之特殊事件，也能成為日後的深刻回憶。自助旅遊者的個人意識取決於許多背景因素的形成，當風險有被知覺到的機會，才會衍伸其它的規避風險行為，也因而造就不同程度的風險意識。

王大衛 (2014) 研究電信公司品牌形象、知覺風險、服務品質與顧客滿意度對顧客忠誠度之影響，發現品牌形象對顧客滿意度具有正向的顯著性影響，而知覺

風險對顧客滿意度具有反向的影響性，亦即對顧客滿意度來說，購買風險具有反向的影響性，顯示某家電信業者如果希望提高顧客的滿意度，則需多強化商品說明的方式與展示面的型態，以免顧客會擔心買到不如預期中滿意的商品。

楊鶉禎 (2015) 在銀髮族對保健食品產品知識、知覺風險、知覺價值與購買意願關聯性之研究中指出，銀髮族在保健食品方面的知覺風險與知覺價值之間有顯著性的影響，但在購買意願方面，卻是無顯著性的關係；在知覺風險與購買意願間扮演著中介的角色者則為知覺價值，而個人的產品知識對於知覺風險與購買意願間的關係則是呈現顯著的影響性。

張正勳 (2015) 對於跨國網路交易平台之來源國形象、知覺風險、信任與購買意願關係，研究得知來源國形象會對於知覺風險有正向的影響性，當消費者對網路購物平臺來源國的認知與信賴度，例如：經濟開發程度、工業化程度、生活水準品質、科技研究水準、產品品質、產品可信賴程度，如果以上的形象越深刻，則其所產生的知覺風險程度就會愈高。再者，知覺風險對信任有負向的影響，而信任則會正向影響其購買之意願，換句話說，當消費者愈了解網路購物平臺來源國形象而產生較高的知覺風險時，信任度會降低。

由上述可知，知覺風險會正向預測遊憩涉入。由於人都有冒險的人格特質，因此在社會心理及人為風險的部分，旅客可能會因為追求刺激或是其他因素，仍會選擇參與遊憩活動。在服務價格部分，旅客對選擇遊憩活動並非全以價格為唯一考量，也許會考量遊憩活動本身特質或個人偏好，是否可使身心靈達到放鬆等價值時，遊憩活動仍然是現今生活中不可或缺的一部分。

對遊客來說，知覺風險是非常重要的，遊客出遊前最關心的是如何使自己獲得最大的滿足感與體驗，並將旅遊風險降至最低。因此，檢視旅遊目的地之風險程度高低，已經是近年來遊客出遊前會考量的主要因素之一。自助旅遊者在面對未知的旅程時，傾向於以自身原有能力建構自我挑戰的意識，旅遊風險在不被注意和提醒時或許是不太會被放大看待的區塊。大部分參與者會將焦點著重在自助旅遊的未知和不預期的情境挑戰，並將其視為自己旅遊過程中獨一無二的經驗與回憶，基於這樣的意識，進而發展出信心和力量的旅程。

對消費者而言，知覺風險可謂對購買結果無法預知而產生之不確定因素，進而影響其消費決策。當消費者的知覺風險升高時，對其購買意願將有所阻礙。研究者認為，知覺風險可說是遊客從事自助旅行的活動時，主觀認定旅遊行程中是否發生風險的不確定性，對之後可能產生的預期損失和負面結果。本研究參考多位學者如：Jacoby & Kaplan (1972)、Sonmez & Graefe (1998)、Han (2005) 的研究，將自助旅行的知覺風險分為：績效、財務、自身、心理、社會，以上五個構面，並參考國內研究者林沛曇 (2000)、李育成 (2013) 的研究問卷構面修改而成，如表 2.2 所示。

表 2.2 知覺風險構面與問卷選項參考文獻

構面	問卷衡量問項	參考衡量問項	作者
績效	1.相關文件、護照、機票和住宿未訂妥	我擔心海外自助旅行相關文件、護照、機票和住宿未訂妥	李育成 (2013)
	2. 搭乘交通工具發生故障	搭乘交通工具發生故障	李育成 (2013)
	3. 海外自助旅行的結果不如先前的預期	我擔心海外自助旅行結果無法達到預期的效益	李育成 (2013)
	4.行程安排或住宿設施無法滿足我的需求	行程安排或住宿設施無法滿足我的需求	李育成 (2013)
財務	5.遭受意外的財物損失(如：行李或錢財被偷)	遭受意外的財物損失(如：行李或錢財被偷)	李育成 (2013)
	6.花費超出原本的預算	費用超出原本的預算	李育成 (2013)
	7.飲食或住宿價格不符合經濟效益	飲食或住宿價格不合理	李育成 (2013)
自身	8.發生意外事故	我擔心旅遊時發生交通意外	林沛曇 (2000)
	9.感染傳染病或生病	旅遊前我會擔心感染到傳染病	林沛曇 (2000)
	10.發生食物中毒	發生食物中毒	李育成 (2013)
	11.遭受恐怖分子的侵襲	遭受恐怖分子的侵犯	李育成 (2013)
心理	12.語言不通或溝通不良	語言不通或溝通不良	李育成 (2013)
	13.受到種族歧視而感到不自在	受到種族歧視	李育成 (2013)

表 2.2 知覺風險構面與問卷選項參考文獻(續)

構面	問卷衡量問項	參考衡量問項	作者
心理	14.對行程和環境不熟悉，感到緊張不安	對行程和環境不熟悉，感到緊張不安	李育成 (2013)
社會	15.遇到政治與社會動亂	遇到政治與社會動亂	李育成 (2013)
	16.無法獲得親朋好友的支持	無法獲得親朋好友的支持	李育成 (2013)
	17. 親人會擔心我的安全	我擔心在旅遊時我的親友會擔心我的安全	林沛曇 (2000)

## 2.3 人格特質文獻及相關研究

### 2.3.1 定義與構面

在心理學領域的研究中，從大師佛洛伊德開始，已有一百多年的歷史。人格特質在心理學上有兩種意涵，人格具有「持久」的特質，並非一成不變的，它會隨著情境而有所變化，但仍是較穩定並可預測的；人格也是指個人有「獨特」的特質，不同的人即使在同樣情境下的行為表現，也會有個別的差異 (陳正文等譯，2004)。

人格是存在於個體內一套有組織、有結構的心理傾向與特徵，此種傾向、特徵與外在環境互動，而決定個人的思考、慾望、情緒和行為 (姜定孫、虞邦祥、陳至芸譯，2004)。人類是具有思想的動物，於日常生活中隨時顯露的思想意念、言行舉止，受到內部心理與外在環境影響，每個人對事物的動機與處理態度截然不同，因此，人格的特質至今仍是心理學家所努力探究的 (黃暉雅，2009)。

從心理學的角度來看，每個人都擁有不同的特質與屬性，許多行為也因為每個人的獨特特質，而發展出不同的行為結果，即使相同屬性的產品也會因為人格特質的差異而有各種不同喜好的選擇 (徐寶聲，2006)。

人格源自個體一致的行為模式與內在歷程，一致的行為模式重點在於人格是穩定一致的，個人內在歷程指人與人之間的人際往來經驗，內在歷程是指所有的情緒、動機與認知都發生在深層，但卻會影響我們的行為與感受 (林宗鴻譯，2003)。

張春興 (2004) 將人格特質視為個體在適應環境時，所顯示異於他人的獨特個性，而此獨特個性具有相當的統整性與持久性。人格是指個人自我內在形成的一種獨有的特質，會影響自我在面對外在環境人事物時的各種思想與行為 (張曉玲，2007)。李美枝 (2010) 則認為人格特質是個體在生活中，與周遭環境互動時所展現的思維、情緒及行為的顯著型態。人格可說是人格是個人在對己、對人事物，乃至對整個環境適應時所展現的獨特個性 (謝淑芬，2011)。

李雯娣 (2000) 指出人格特質並不是一個靜態的特徵，而是受到動態的影響，其影響了個體如何選擇、適應及形塑對周遭環境的觀感。李育成 (2013) 認為人格特質是個體的思維、感受和表現出的行為模式之總和，且不同他人的獨特性格，整體行為有一致和持續性。換言之，旅行者對人事物及環境所表現的行為模式和思維的獨特性，此一獨特性具有複雜、統整和持續性。

近代諸多學者提出有效的檢驗和尺度標準來做為衡量人格特質的構面，關於人格特質構面的諸多研究，研究者針對常見的人格特質之衡量構面整理如下：

Costa & McCrae (1992) 說明五大人格特質因素：

1. 神經質：激起一個人負面情感之刺激所需的數目及強度，當一個人所能接受刺激越少，則其情緒敏感度越高。
2. 外向性：一個人對於與他人間之關係感到舒適的程度，若舒適的關係越高或越多，則表示其越外向。
3. 親和性：對他人所訂定之規範的遵循程度，如：主管、父母..等，對其所訂定之規範的遵循度越高，其親和性越高。
4. 開放性：興趣的多寡及深度，若個人興趣越多樣化，則開放性越高。
5. 嚴謹性：個人對追求目標的專心、集中度，若目標越少，越專心致力達到，則嚴謹性越高。

房美玉 (2002) 研究八大人格特質構面，共有：

1. 情緒穩定性：情緒控制、負面情感、自信、樂觀和壓力承受。
2. 外向性：領導力、社交性、風險承擔、主動性、活力、影響力、成就需求、成長需求、適應力和競爭力。

3. 學習開放性：獨立性、人際機伶、創造力、洞察力和集中思考。
4. 親和性：體貼、互依性、開放性、同理心、信任和思慮敏捷。
5. 勤勉審慎性：責任感、注意細節、盡忠職守和專注工作。
6. 情緒能力：服務取向、自我覺察、承諾感、幫助他人發展、善用多元化、溝通表達能力、政治意識、衝突處理能力、改變催化能力和建立關係能力。
7. 組織文化及特性：問題解決能力、組織歸納能力、耐力、應變能力和挫折忍耐能力。
8. 工作特性：服從性、規劃能力和持續學習能力。

賴姿伶、余民寧與徐崇文 (2009) 建立二十七個人格向度：

1. 情緒穩定性：情緒調適、抗壓性、適應性和樂觀性。
2. 外向性：領導性、直率性、活力、影響性、企圖心和表現性。
3. 謹慎性：謹慎性、堅毅性、負責任、秩序性和循規性。
4. 開放性：求變性、思辨性、創造性、敏覺性、同理心、文化開放性和冒險性。
5. 親和性：社交性、互賴性、順從性、合作性和取悅性。

朱嘉瑩 (2008) 在人格特質與生活型態對國人出國自助旅行意願之影響的研究中，將人格特質分為五個構面，分別為：1.開放性、2.負責性、3.友善性、4.敏感性：對於情緒穩定度、心理憂傷與適應不良重複反應的傾向、5.外向性：對於人際互動、自信和競爭的量與強度之反映。

### 2.3.2 人格特質之相關研究

陳小康 (2007) 研究消費者人格特質對旅遊決策的影響，發現外向性、親和性、及開放學習性之特質者對於商務或學習之參與度較高；在國外旅遊花費方面，勤勉正直性之特質者對於國外旅遊的高花費接受度較高；旅遊地區的選擇方面，開放學習性之特質者偏好選擇包含歐亞洲及大洋洲之其他地區，而神經質特質者偏好相對較具安全感的已開發完善之美洲地區。在國外旅遊消費方式部份，神經質者傾向參加自主行程，而親和性及勤勉正直性之特質者不排斥任何旅遊方式。



黃暉雅 (2009) 探討遊客之人格特質、遊憩涉入與地方依戀間相關研究，發現神經性特質與依戀感有顯著正相關，經驗開放性與遊憩行為有顯著正相關，親和性、嚴謹性、外向性及經驗開放性特質者對遊憩涉入有顯著正相關。

胡家欣 (2000) 研究大學生的休閒認知、涉入與體驗，發現具有外向特質者與休閒涉入、休閒滿意、幸福感達顯著正相關；休閒滿意的顯著預測因子為外向特質與神經質特質；外向特質、神經質特質能顯著預測幸福感。

張薇 (2011) 在消費者人格特質與網購旅遊套票知覺風險關係之研究－以日月潭國家風景區為例的研究中，將透過網路購買旅遊套票消費者的人格特質分為四個構面，分別為「經驗開放性」、「親和性」、「勤勉自律性」及「外向性」。研究結果發現：人格特質與網路購物知覺風險存在部分顯著正相關；人格特質與降低網路購物知覺風險存在部分顯著正相關。

張淑茹 (2010) 研究自助旅行者人格特質對旅遊決策行為影響，指出自助旅行者人格特質會影響旅遊動機、資訊蒐集、旅遊風險知覺，具有開放性、外向性、宜人性及情緒性人格特質對旅遊動機有顯著正向影響。在資訊蒐集方面，開放性人格特質者有顯著正相關；在旅遊風險知覺方面，嚴謹性的人格特質對旅遊風險知覺有顯著影響。

朱嘉瑩 (2008) 在人格特質與生活型態對國人出國自助旅行意願之影響的研究中，將人格特質分為五個構面，分別為「開放性」、「負責性」、「友善性」、「神經質」及「外向性」，研究結果發現：人格特質與生活型態對國人出國自助旅行意願的影響呈部分顯著相關。自助旅行者的特質偏向獨立自主、好奇心強烈、積極有自信、主動熱情等，因此，「開放性」、「外向性」特質愈明顯的國人，其參與自助旅行的意願愈高。

張憶萍 (2012) 探討遊客的人格特質、從眾行為與旅遊紀念品消費決策型態之關係，發現友善性人格特質對從眾行為有正向顯著影響；開放性人格特質對「新穎流行型」、「休閒購物型」與「物超所值型」消費決策型態有正向顯著影響；情緒穩定性與嚴謹性人格特質對「困擾型」消費決策型態有負向顯著影響；從眾行為對消費決策型態有正向顯著影響，建議業者販售紀念品應針對不同人格特質

研發新穎、流行多樣性及物超所值的高品質紀念品，並配合多元的行銷宣傳，提供遊客相關資訊，進而引發從眾行為的氛圍，提升各類型旅遊紀念品消費型態的銷售量，以增進旅遊地的觀光產值和經濟發展。

謝金玲 (2011) 探討國外自助旅行者之人格特質、安康生活型態與學習旅遊之關係，研究顯示在五大人格特質中，海外自助旅行者以外向性之特質最為顯著。海外自助旅行者之的安康生活型態在人格特質與學習旅遊之選擇間具有部分中介效果，換句話說，海外自助旅行者的人格特質會透過安康生活型態影響其對學習旅遊的決策。人格特質會影響個人的生活型態，意謂著個人在人格特質的差異可推論其生活型態的差異，而個人特有的人格特質同樣會顯著影響不同主題的學習旅遊選擇決策。

莊淑惠 (2010) 在綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究中指出，人格特質之親和性、外向性、開放性和嚴謹性會影響其綠色消費行為及旅遊行為，綠色消費行為、旅遊行為與人格特質中的親和性、外向性、開放性和嚴謹性呈顯著正相關；在綠色消費行為之汙染減量方面，以人格特質之嚴謹性為最高，亦即在綠色消費行為之汙染減量做得最好的是具嚴謹性特質的人；在旅遊行為部分，個人行為改變與開放性人格特質為最高，意謂著在旅遊行為部分，個人行為改變表現最好的是開放性特質的人。

李育成 (2013) 研究府城居民的人格特質、旅遊動機、知覺風險和海外自助旅遊之意願，將人格特質分為五個構面：神經質、外向性、心胸開放性、親和性與盡責性，研究結果發現：居民的人格特質能顯著預測旅遊動機，其中以外向性與心胸開放性之預測力最顯著；其次，居民的人格特質亦能顯著預測知覺風險，以神經質特質的預測力最高。此研究顯示府城居民在交際能力、表達能力、富有自信、創造力且理想性等目標的傾向越高，則其海外自助旅遊動機就越強烈。人格特質對知覺風險雖有顯著正向預測能力，但只有神經質特質者能顯著預測知覺風險，原因可能在於個性較容易緊張、對陌生環境容易充滿不安全感或是注意力容易集中在某件事物上的人格特質者，對不熟悉的環境存在的風險意識較敏銳，會事先做好防範於未然的準備工作。

黃玉琴、周彥呈與吳忠宏 (2013) ，研究釣客人格特質、知覺風險與休閒效益

關係，發現知覺風險會受到人格特質的負向且顯著性的影響，休閒效益會受到知覺風險負向且顯著性的影響，而人格特質會正向且顯著的影響到休閒效益。研究亦發現，釣客參與釣魚活動的年資，對「心理風險」構面上有負相關，意即釣客參與釣魚活動的年資越長，其所感受到的「心理風險」則相對越少，而參與釣魚活動年資越長之釣客，其「均衡生活體驗」及「健全生活內涵」方面之休閒效益則是越高。

賴政琳 (2014) 研究以情境涉入為干擾變數探討人格特質與旅遊動機對於國人前往日本旅遊型態之影響，發現人格特質能顯著預測旅遊型態的選擇，外向和嚴謹性者偏好團體旅遊，開放和隨和性特質者則偏好自助旅遊；情境涉入和人格特質的外向性與嚴謹性交互作用對旅遊型態會有顯著正向預測，當遊客認為旅遊對他們而言是很重要時，外向性和嚴謹性特質對旅遊型態的影響性會增加，選擇團體旅遊的可能性會增加；另一方面，對開放性和隨和性特質的遊客而言，當旅遊對他們而言很重要時，這兩種對旅遊型態的影響會減少，或許會考量別的因素，而不一定會選擇自助旅遊的型態。

周子琪 (2015) 在銷售人員的特質與消費者的人格特質對衝動性購買行為影響之研究中指出，消費者人格特質為「勤勉嚴謹」與「神經質」者，對於相似性特質之銷售人員與衝動性購買行為，具有顯著干擾的影響性；意即消費者物質慾望越高或是克制慾望的意志力越薄弱時，其自我控制的能力越低，則越容易產生衝動性的購買行為。

綜合以上所述，本研究將以 Costa & McCrae (1992) 說明五大人格特質因素為理論基礎，將張薇 (2000)、賴政琳 (2014)、朱嘉瑩 (2008)、李育成 (2013) 所使用的人格特質量表加以編修，將人格特質分成四個構面為「神經質」、「心胸開放性」、「外向性」與「親和性」，如表 2.3 所示。

表 2.3 人格特質構面與衡量內容參考文獻

構面	衡量問項	參考衡量問項	作者
神經質	1.我很容易杞人憂天	我很容易杞人憂天	賴政琳 (2014)

表 2.3 人格特質構面與衡量內容文獻參考(續)

構面	衡量問項	參考衡量問項	作者
神經質	2.我的情緒容易因別人影響而有起伏	我會因為別人的情緒影響自己	賴政琳 (2014)
	3.我常覺得緊張或精神緊繃	我常常覺得緊張或精神緊繃	朱嘉瑩 (2008)
	4.我是情緒控制能力不好的人	我是個情緒控制能力不好的人	賴政琳 (2014)
	5.我無法承受外在事物給予的壓力	我無法承受外在事物給予的壓力	李育成 (2013)
	6.對陌生的事物，我都不太放心	對陌生的事物，我都不太放心	張薇 (2000)
心胸開放	7.我是好奇心很重的人	我具有強烈的好奇心	賴政琳 (2014)
	8.我具有創新能力	我是個有不同的新思考模式與有創新能力的人	賴政琳 (2014)
	9.我會思考問題的各種解決方法	我喜歡思考問題的解決方法	賴政琳 (2014)
	10.我對不同觀念抱持開放的態度	我對不同文化和價值觀抱持開放的態度	賴政琳 (2014)
	11.對於新的事物，我都會想要嘗試看看	我喜歡挑戰新地方和嘗試新事物	賴政琳 (2014)
	12.我喜歡挑戰沒去過的地方或做沒做過的事	我喜歡挑戰沒去過的地方或做沒做過的事	張薇 (2000)
外向	13.我喜歡與人交談	我擅長與人交談	賴政琳 (2014)
	14.我具有說服他人的能力	我是具有說服力的人	朱嘉瑩 (2008)
	15.我喜歡在別人面前表現自我	我喜歡在別人面前表現自我	張薇 (2000)
	16.我是精力充沛的人	我是精力旺盛的人	賴政琳 (2014)
	17.我喜歡參與社交活動	我喜歡參與社交活動	賴政琳 (2014)
	18.我常說正面的話鼓舞別人	我常說正面的話鼓舞別人	張薇 (2000)

表 2.3 人格特質構面與衡量內容參考文獻(續)

構面	衡量問項	參考衡量問項	作者
親和	19.我會考慮別人的立場	我是個會考慮他人立場的人	賴政琳 (2014)
	20.我與他人合作愉快	我與人相處是合作愉快的	賴政琳 (2014)
	21.我會盡所能的幫助別人	我會盡我所能的幫助別人	賴政琳 (2014)
	22.我會學習他人優點來改善自己的行為。	我會透過學習他人優點來改善自己的行為。	張薇 (2000)
	23.大部分認識我的人都會喜歡我	大部分認識我的人都會喜歡我	賴政琳 (2014)
	24.我時常關心別人	我時常關心周遭的人	李育成 (2013)



### 第三章 研究方法

本研究主要是探討國小教師的人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願之影響。本章將分述研究架構、研究假設、研究對象及工具、問卷設計及資料處理與分析方法。

#### 3.1 研究架構

依據研究之問題並參考相關文獻探討，所提出之研究架構如下圖 3.1 所示，H1 為個人背景與旅遊動機的差異，H2 為個人背景與知覺風險的差異，H3 為個人背景與人格特質的差異，H4 為旅遊動機與旅遊意願之關係，H5 為知覺風險與旅遊意願之關係，H6 為人格特質與旅遊意願之關係。

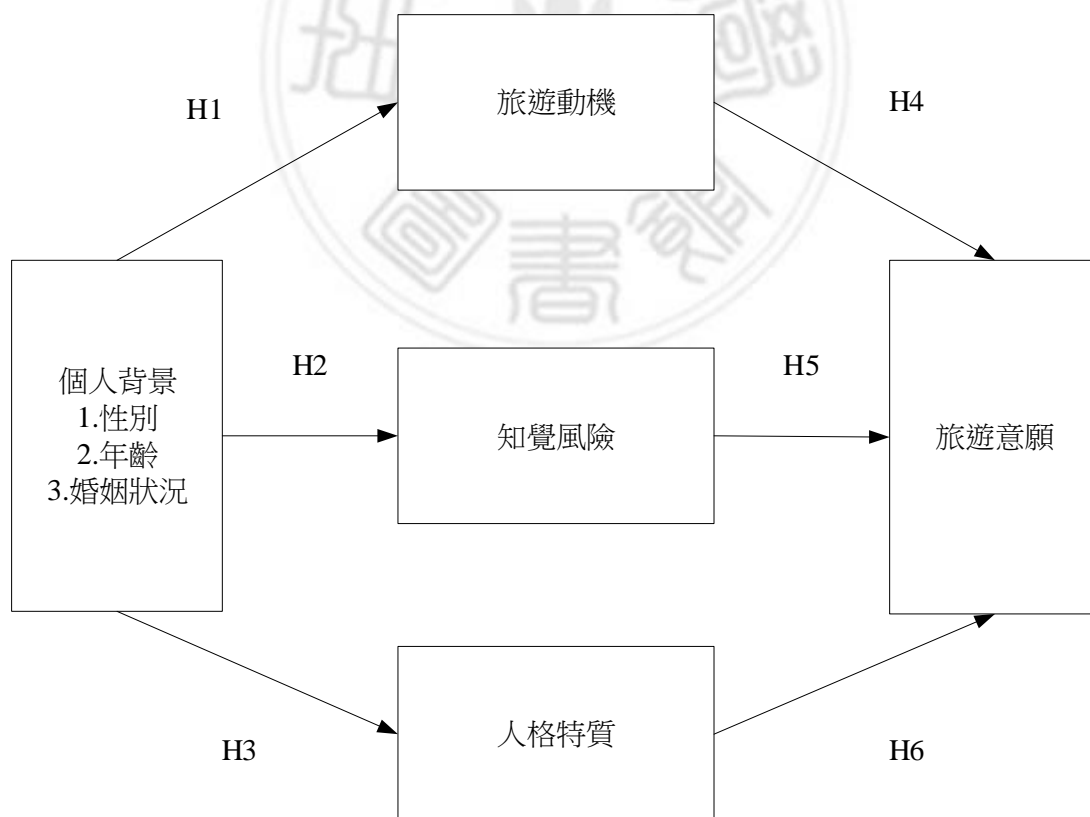


圖 3.1 研究架構

## 3.2 研究假設

根據前面章節敘述之研究目的、文獻探討與研究架構等，本研究欲探討「國小教師的人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願之影響」，因此，提出以下研究假設，分別說明如下：

H1 不同人口背景變項之教師，其對海外自助旅遊之旅遊動機有顯著差異。

1-1 不同「性別」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」有顯著差異。

1-2 不同「年齡」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」有顯著差異。

1-3 不同「婚姻狀況」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」有顯著差異。

H2 不同人口背景變項之教師，其對海外自助旅遊之知覺風險有顯著差異。

2-1 不同「性別」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。

2-2 不同「年齡」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。

2-3 不同「婚姻狀況」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。

H3 不同人口背景變項之教師，其「人格特質」有顯著差異。

3-1 不同「性別」之教師，其「人格特質」有顯著差異。

3-2 不同「年齡」之教師，其「人格特質」有顯著差異。

3-3 不同「婚姻狀況」之教師，其「人格特質」有顯著差異。

H4 教師的旅遊動機與旅遊意願有顯著影響。

H5 教師的知覺風險與旅遊意願有顯著影響。

H6 教師的人格特質與旅遊意願有顯著影響。

## 3.3 研究對象

本研究樣本對象為彰化縣國小教師，礙於人力、物力之限制，故發放問卷對象為縣內 12 所國小在職之教師，不包括校長、行政人員及約聘雇人員，以抽取調查之樣本進行研究。

## 3.4 研究工具

本研究以「教師的人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願影響之研究問卷」為研究工具，問卷內容包括人格特質、知覺風險、旅遊動機及個人基本資料等七部分。

### 3.4.1 問卷設計

根據本研究目的與研究架構，本研究問卷的設計內容分為：

1. 教師個人基本資料
2. 海外旅遊經驗
3. 旅遊動機
4. 人格特質
5. 知覺風險
6. 海外旅遊風險決策
7. 海外自助旅遊意願及意向

問卷設計首先為定義各研究變項，並探討相關文獻找出欲衡量之項目。教師個人資料為問卷第一部份，共有 3 個項目；本研究問卷的第二部分為海外旅遊經驗，共有 7 個項目；問卷第三部份為教師之旅遊動機，共有 20 個項目；教師之知覺風險為問卷第四部份，共有 17 個項目；問卷第五部份為教師之人格特質，衡量題項共 24 題；本研究問卷的第六部分為海外旅遊風險決策，共有 3 個項目；問卷的第七部分為海外自助旅遊意願及意向，衡量題項共 6 題；總計本研究問卷設計問題共 77 題(如附錄一)，變項內容與問卷設計說明如下。

### 3.4.2 個人基本資料

本研究問卷的第一部分為個人基本資料，共有 3 個項目，包括：

1. 性別：分為「男」、「女」。
2. 年齡：分為「20-30 歲」、「31-40 歲」、「41-50 歲」、「51-65 歲」。



3.婚姻狀況：分為「未婚」、「已婚（無小孩）」、「已婚（有小孩）」。

### 3.4.3 海外旅遊經驗

本研究問卷的第二部分為海外旅遊經驗，共有 7 個項目，包括：

1. 最近五年內，參與國外旅遊的方式：「團體旅遊\_\_\_次」、「自助旅遊\_\_\_次」、「沒有參與過」。
2. 最近五年內，國外旅遊到訪的地區：「亞洲」、「歐洲」、「美洲」、「非洲」、「紐、澳」、「沒有參與」。
3. 從事國外旅遊時和誰同行：「家人」、「朋友」、「同事」、「同學」、「獨自一人」。
4. 蒐集旅遊資訊的來源為：「網路」、「旅遊書籍雜誌」、「旅行社文宣」、「電視」、「親友推薦」、「其他」。
5. 最可能使用哪個旅遊網站的服務：「易遊網」、「易飛網」、「玉山票務」、「雄獅旅遊」、「鳳凰旅遊」、「可樂旅遊」、「燦星旅遊」、「東南旅遊」、「五福旅遊」、「其他」。
6. 最可能選擇的航空公司：「華航」、「長榮航」、「日本的航空公司」、「新航」、「歐美航空公司」、「廉價航空」、「無特別偏好」。
7. 最可能購買機票的地方：「易遊網」、「易飛網」、「玉山票務」、「電視購物」、「實體旅行社」、「其他」。

### 3.4.4 旅遊動機

問卷第三部份為教師之旅遊動機，本量表將盧筱筠 (2007)、林千惠 (2009)、陳祉云 (2012)、尤浚璋 (2012)、賴政琳 (2014) 所使用的旅遊動機構面加以編修，將旅遊動機分成四個構面，衡量題項共 20 題，包括「為了增廣見聞，學習更多知識」、「為了完成心中的願望」、「為了培養我的技能和能力」、「為了讓自己過得更快樂」、「參與旅遊活動，可以讓我更加了解自己」、「為了學習各地的歷史、文化與藝術」、「為了印證書本所學的知識」、「為了充實外語能力」、「為了與當地

居民互動」、「為了體驗各國的生活方式、風俗民情」、「為了參與各種有趣的活動」、「為了增進親友之間的情誼」、「為了認識更多的新朋友」、「為了讓生活中有更多有趣的話題」、「想要有浪漫的人際關係」、「為了休息一下，紓解疲憊的身心」、「為了舒緩壓力，拋開日常繁瑣的事務」、「為了尋求新奇刺激的體驗」、「為了追求新鮮感、滿足好奇心」、「為了探索著名的自然景觀和景點」。以 Likert 五點尺度量表格式，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，作為量化依據，如表 3.1 所示。

表 3.1 旅遊動機衡量內容

構面	衡量內容	衡量尺度
自我瞭解 / 成長	1.為了增廣見聞，學習更多知識 2.為了完成心中的願望 3.為了培養我的技能和能力 4.為了讓自己過得更快樂 5.參與旅遊活動，可以讓我更加了解自己	Likert 五點尺度 1分：非常不同意 2分：不同意 3分：普通 4分：同意 5分：非常同意
學習 / 體驗文化	6.為了學習各地的歷史、文化與藝術 7.為了印證書本所學的知識 8.為了充實外語能力 9.為了與當地居民互動 10.為了體驗各國的生活方式、風俗民情	
社交 / 娛樂	11.為了參與各種有趣的活動 12.為了增進親友之間的情誼 13.為了認識更多的新朋友 14.為了讓生活中有更多有趣的話題 15.想要有浪漫的人際關係	
	16.為了休息一下，紓解疲憊的身心	

表 3.1 旅遊動機衡量內容(續)

構面	衡量內容	衡量尺度
逃避和尋求刺激 / 冒險	17.為了舒緩壓力，拋開日常繁瑣的事務	Likert 五點尺度 1分：非常不同意 2分：不同意 3分：普通 4分：同意 5分：非常同意
	18.為了尋求新奇刺激的體驗	
	19.為了追求新鮮感、滿足好奇心	
	20. 為了探索著名的自然景觀和景點	

### 3.4.5 知覺風險

問卷第四部份為教師之知覺風險，本量表參考 Jacoby & Kaplan (1972)、Sonmez & Graefe (1998)、Han (2005)的研究，將自助旅行的知覺風險分為：績效、財務、自身、心理、社會，以上五個構面，衡量題項共 17 題，包括「相關文件、護照、機票和住宿未訂妥」、「搭乘交通工具發生故障」、「海外自助旅行的結果不如先前的預期」、「行程安排或住宿設施無法滿足我的需求」、「遭受意外的財物損失(如：行李或錢財被偷)」、「花費超出原本的預算」、「飲食或住宿價格不符合經濟效益」、「發生意外事故」、「感染傳染病或生病」、「發生食物中毒」、「遭受恐怖分子的侵襲」、「語言不通或溝通不良」、「受到種族歧視而感到不自在」、「對行程和環境不熟悉，感到緊張不安」、「遇到政治與社會動亂」、「無法獲得親朋好友的支持」、「親人會擔心我的安全」。以 Likert 五點尺度量表格式，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，作為量化依據，如表 3.2 所示。

表 3.2 知覺風險衡量內容

構面	衡量內容	衡量尺度
績效	1.相關文件、護照、機票和住宿未訂妥	Likert 五點尺度 1分：非常不同意 2分：不同意 3分：普通
	2.搭乘交通工具發生故障	
	3.海外自助旅行的結果不如先前的預期	
	4 行程安排或住宿設施無法滿足我的需求	

表 3.2 知覺風險衡量內容(續)

構面	衡量內容	衡量尺度
財務	5.遭受意外的財物損失(如：行李或錢財被偷)	4分：同意 5分：非常同意
	6.花費超出原本的預算	
	7.飲食或住宿價格不符合經濟效益	
自身	8.發生意外事故	
	9.感染傳染病或生病	
	10.發生食物中毒	
	11.遭受恐怖分子的侵襲	
心理	12.語言不通或溝通不良	
	13.受到種族歧視而感到不自在	
	14.對行程和環境不熟悉，感到緊張不安	
社會	15.遇到政治與社會動亂	
	16.無法獲得親朋好友的支持	
	17.親人會擔心我的安全	

### 3.4.6 人格特質

問卷第五部份為教師之人格特質，本量表參考 Costa & McCrae (1992)、楊沛倫 (2009)、黃暉雅 (2009) 的研究，將人格特質分為四個構面，衡量題項共 24 題，包括「我很容易杞人憂天」、「我的情緒容易因別人影響而有起伏」、「我常覺得緊張或精神緊繃」、「我是情緒控制能力不好的人」、「我無法承受外在事物給予的壓力」、「對陌生的事物，我都不太放心」、「我是好奇心很重的人」、「我具有創新能力」、「我會思考問題的各種解決方法」、「我對不同觀念抱持開放的態度」、「對於新的事物，我都會想要嘗試看看」、「我喜歡挑戰沒去過的地方或做沒做過的事」、「我喜歡與人交談」、「我具有說服他人的能力」、「我喜歡在別人面前表現自我」、「我是精力充沛的人」、「我喜歡參與社交活動」、「我常說正面的話鼓舞別人」、「我

會考慮別人的立場」、「我與他人合作愉快」、「我會盡所能的幫助別人」、「我會學習他人優點來改善自己的行為」、「大部分認識我的人都會喜歡我」、「我時常關心別人」。以 Likert 五點尺度量表格式，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，作為量化依據，如表 3.3 所示。

表 3.3 人格特質衡量內容

構面	衡量內容	衡量尺度
神經質	1.我很容易杞人憂天 2.我的情緒容易因別人影響而有起伏 3.我常覺得緊張或精神緊繃 4.我是情緒控制能力不好的人 5.我無法承受外在事物給予的壓力 6.對陌生的事物，我都不太放心	Likert 五點尺度 1 分：非常不同意 2 分：不同意 3 分：普通 4 分：同意 5 分：非常同意
心胸開放	7.我是好奇心很重的人 8.我具有創新能力 9.我會思考問題的各種解決方法 10.我對不同觀念抱持開放的態度 11.對於新的事物，我都會想要嘗試看看 12.我喜歡挑戰沒去過的地方或做沒做過的事	
外向	13.我喜歡與人交談 14.我具有說服他人的能力 15.我喜歡在別人面前表現自我 16.我是精力充沛的人 17.我喜歡參與社交活動 18.我常說正面的話鼓舞別人	
親和	19.我會考慮別人的立場 20.我與他人合作愉快	

表 3.3 人格特質衡量內容(續)

構面	衡量內容	衡量尺度
親和	21.我會盡所能的幫助別人	Likert 五點尺度
	22.我會學習他人優點來改善自己的行為	1 分：非常不同意
	23.大部分認識我的人都會喜歡我	2 分：不同意
	24.我時常關心別人	3 分：普通
		4 分：同意
		5 分：非常同意

### 3.4.7 海外旅遊風險決策

本研究問卷的第六部分為海外旅遊風險決策，共有 3 個項目，如表 3.4 所示。

表 3.4 海外旅遊風險決策

當您安排好的旅遊目的地有某些狀況發生，是否影響您既定的決策？
1.當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程，此時我已安排好的行程將會：「行程不變」、「改地點」、「取消既定行程」。
2.如果最近當地盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會：「行程不變」、「改地點」、「取消既定行程」。
3.如果目的地發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程，此時我已安排好的行程將會：「行程不變」、「改地點」、「取消既定行程」。

### 3.4.8 海外自助旅遊意願

本研究欲探討國小教師的「人格特質、知覺風險和旅遊動機對海外自助旅行意願之影響」，問卷的第七部分為海外自助旅遊意願及意向，衡量題項共 3 題，包括：

1. 未來是否有意願參與海外自助？「是」、「無意願」、「看情況」。
2. 在較不安全地區從事自助旅遊時會想和誰一起：「獨自」、「親人」、「朋友」。
3. 在較安全地區從事自助旅遊時會想和誰一起：「獨自」、「親人」、「朋友」。

## 3.5 資料處理與分析

研究調查問卷回收後，刪除填寫不完整的無效問卷後，先以 Microsoft Office Excel 進行電腦編碼，再以 SPSS 進行統計分析，包括描述性統計、因素分析、T 檢定、單因子變異數分析和卡方檢定等。

### 3.5.1 描述性統計

包括次數分配、平均差、標準差、百分比等，描述受訪者「個人基本資料」、「海外旅遊經驗」、「旅遊動機」、「人格特質」及「知覺風險」的資料分佈。

### 3.5.2 因素分析

針對旅遊動機、人格特質及知覺風險以主成分分析法，並以最大變異法進行直交轉軸，得到易於解釋的共同因素。以此法萃取較少的因素層面，定義其名稱。

### 3.5.3 T 檢定

本研究以獨立樣本 T 檢定分析不同性別對於旅遊動機、人格特質、知覺風險和旅遊意願的差異情形。

### 3.5.4 單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析不同年齡、婚姻狀況的受訪者對於旅遊動機、人格特質及知覺風險的差異情形。

### 3.5.5 卡方檢定

卡方檢定是一種測定配合適度及檢定獨立性的方法，即檢定樣本的次數（即觀察的次數分配）與某一預期次數分配是否相同。本研究用以檢定不同個人背景之教師在「旅遊動機」、「人格特質」、「知覺風險」對「海外自助旅遊風險決策」及「海外自助旅遊意願與意向」研究變項上之差異情形。





## 第四章 資料分析與解釋

本章節將問卷資料運用描述性統計、因素分析、T 檢定、單因子變異數分析和卡方檢定等方法實行檢定分析。

### 4.1 樣本敘述分析

#### 4.1.1 教師個人背景分析

本研究主要是以彰化縣國小教師為研究對象，採用問卷蒐集所需資料，問卷發放時間為 2015 年 10 月 12 日到 10 月 31 日，針對縣內 12 所國小教師作為問卷發放對象，共發出 310 份，回收的有效問卷為 285 份，有效回收率為 91.9%。根據本研究對象的 285 個樣本，分別依性別、年齡、婚姻狀況，使用次數分配、百分比來表示樣本資料的分布情形，下表 4.1 為教師個人背景人數分配摘要表。

表 4.1 教師個人背景人數分配表

變項	類別	人數	比率(%)
性別	男	84	29.5
	女	201	70.5
年齡	23-30歲	22	7.7
	31-40歲	111	38.9
	41-50歲	127	44.6
	51-65歲	25	8.8
	66歲以上	0	0
婚姻狀況	未婚	72	25.3
	已婚(有小孩)	186	65.3
	已婚(無小孩)	27	9.4

1. 性別：

以「女性」的樣本數201個居多，比率為70.5%，「男性」的樣本數共有84個，比率為29.5%。

2. 年齡：

以「41-50歲」的樣本數127個為最多，比率為42.9%，「23-30歲」的樣本

數22個最少，比率為7.4%。

3. 婚姻狀況：

以「已婚(有小孩)」的樣本數186個為最多，比率為65.3%，「已婚(無小孩)」的樣本數27個最少，比率為9.4%。

#### 4.1.2 海外旅遊經驗分析

最近五年內，教師參與國外旅遊的方式：

1. 團體旅遊：曾有團體旅遊經驗者為 162 人，佔 56.8%；其中經驗次數最多為 1 次(53.1%)，其次依序為 2 次(27.8%)、3 次(9.2%)、5 次(4.9%)、4 次(2.5%)、6 次(1.2%)、10 次(1.2%)。(如表 4.2 所示)
2. 自助旅遊：曾有自助旅遊經驗者為 92 人，佔 32.3%；其中經驗次數最多為 1 次(43.5%)，其次依序為 2 次(26.1%)、3 次(10.9%)、4 次(6.5%)、5 次(5.4%)、6 次(4.3%)、7 次(1.1%)、10 次(1.1%)、20 次(1.1%)。(如表 4.2 所示)
3. 沒有參與：共有 78 人，佔 27.4%。(如表 4.2 所示)

表 4.2 海外旅遊經驗次數分配表

旅遊方式	個數	團體旅遊次數	個數	百分比%	觀察值百分比%
團體旅遊	162	團體旅遊 1 次	86	53.1	56.8
		團體旅遊 2 次	45	27.8	
		團體旅遊 3 次	15	9.2	
		團體旅遊 4 次	4	4.9	
		團體旅遊 5 次	8	2.5	
		團體旅遊 6 次	2	1.2	
		團體旅遊 10 次	2	1.2	
自助旅遊	92	自助旅遊 1 次	40	43.5	32.3
		自助旅遊 2 次	24	26.1	
		自助旅遊 3 次	10	10.9	
		自助旅遊 4 次	6	6.5	
		自助旅遊 5 次	5	5.4	
		自助旅遊 6 次	4	4.3	

表 4.2 海外旅遊經驗次數分配表(續)

旅遊方式	個數	團體旅遊次數	個數	百分比%	觀察值百分比 %
自助旅遊	92	自助旅遊 7 次	1	1.1	32.3
		自助旅遊 10 次	1	1.1	
		自助旅遊 20 次	1	1.1	
沒有參與	78				27.4

最近五年內，國外旅遊到訪的地區：亞洲地區最多(63.5%)，其次依序為未參與過(28.1%)、歐洲地區(16.1%)、美洲地區(7%)、紐澳地區(5.6%)、非洲地區(1.8%)，如表 4.3 所示。

表 4.3 國外到訪地區次數分配表

國外旅遊到訪地區	反應值		觀察值百分比 %
	個數	百分比 %	
1.亞洲	181	52	63.5
2.歐洲	46	13.2	16.1
3.美洲	20	5.7	7
4.非洲	5	1.4	1.8
5.紐澳	16	4.6	5.6
6.沒有參與	80	23	28.1
總數	351	100	122.1

國外旅遊和誰同行：和家人同行最多(82.1%)，其次依序朋友(35.1%)、同事(14.4%)、同學(7%)、獨自一人 (4.2%)，如表4.4所示。

表4.4 國外旅遊同行者次數分配表

國外旅遊和誰同行	反應值		觀察值百分比 %
	個數	百分比 %	
1.家人	234	57.5	82.1
2.朋友	100	24.6	35.1
3.同事	41	10.1	14.4
4.同學	20	4.9	7.0
5.獨自一人	12	2.9	4.2

表4.4 國外旅遊同行者次數分配表(續)

國外旅遊 和誰同行	反應值		觀察值百分比 %
	個數	百分比 %	
總數	407	100	142.8

蒐集旅遊資訊的來源：最多人選擇「網路」(80%)，其次依序為「旅遊書籍雜誌」(52.3%)、「親友推薦」(43.5%)、「旅行社文宣」(32.6%)、「電視」(14%)、「其他」(2.1%)，如表 4.5 所示。

表 4.5 旅遊資訊來源次數分配表

旅遊資訊來源	反應值		觀察值百分比	排序
	個數	百分比		
1.網路	228	35.6%	80%	1
2.旅遊書籍雜誌	149	23.3%	52.3%	2
3.旅行社文宣	93	14.5%	32.6%	4
4.電視	40	6.3%	14%	5
5.親友推薦	124	19.4%	43.5%	3
6.其他	6	0.9%	2.1%	6
總數	640	100%	224.6%	

最可能使用的旅遊網站服務：包括「易遊網」、「易飛網」、「玉山票務」、「雄獅旅遊」、「鳳凰旅遊」、「可樂旅遊」、「燦星旅遊」、「東南旅遊」、「五福旅遊」、「其他」。其中以「雄獅旅遊」(28.07%)最多，其次依序為「易遊網」(18.94%)、「其他」(18.59%)、「可樂旅遊」(14.03%)、「東南旅遊」(5.96%)、「燦星旅遊」(3.85%)、「鳳凰旅遊」(3.15%)、「易飛網」(2.8%)、「五福旅遊」(2.8%)、「玉山票務」(1.75%)，如表 4.6 所示。以下為最可能使用的旅遊網站服務之描述性統計，如表 4.6、表 4.7、與表 4.8 所示。

1. 易遊網：共 54 人，共 18.9%；男性使用易遊網佔了 3.9%，女性佔了 15.1%；年齡以 41-50 歲最多，佔 8.42%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 11.57%
2. 易飛網：共 8 人，共 2.8%；男性使用易飛網佔了 1.4%，女性佔了 1.4%；年齡以 31-40 歲最多，佔 1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.75%
3. 玉山票務：共 5 人，共 1.75%；男性使用玉山票務佔了 0.35%，女性佔了

- 1.4%；年齡以 31-40 歲最多，佔 1.75%；婚姻狀況以未婚最多，佔 1.05%。
4. 雄獅旅遊：共 80 人，共 28.07%；男性使用雄獅旅遊佔了 8.07%，女性佔了 20%；年齡以 41-50 歲最多，佔 15.08%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 22.46%。
  5. 可樂旅遊：共40人，共14.03%；男性使用可樂旅遊佔了3.85%，女性佔了 10.17%；年齡以41-50歲最多，佔6.32%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔8.07%。
  6. 燦星旅遊：共11人，共3.85%；男性使用燦星旅遊佔了2.8%，女性佔了 1.05%；年齡以31-40歲最多，佔1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 2.1%。
  7. 鳳凰旅遊：共9人，共3.15%；男性使用鳳凰旅遊佔了3.85%，女性佔了 10.17%；年齡以41-50歲最多，佔1.4%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.75%。
  8. 東南旅遊：共17人，共5.96%；男性使用東南旅遊佔了1.4%，女性佔了4.56%；年齡以31-40歲最多，佔2.81%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔4.56%。
  9. 五福旅遊：共8人，共2.8%；男性使用五福旅遊佔了1.05%，女性佔了1.75%；年齡以41-50歲最多，佔1.05%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔1.75%。
  10. 其他：共53人，共18.59%；男性佔了5.96%，女性佔了12.63%；年齡以 41-50歲最多，佔8.07%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔10.53%。

表4.6 性別與使用的旅遊網站卡方分析

			性別		總和
			男	女	
最可能使用的旅遊網站服務	易遊網	個數	11	43	54
		%	3.85	15.08	18.94
	易飛網	個數	4	4	8
		%	1.40	1.40	2.8
	玉山票務	個數	1	4	5
		%	0.35	1.40	1.75

表4.6 性別與使用的網站卡方分析(續)

			性別		總和
			男	女	
最可能使用的旅遊網站服務	雄獅旅遊	個數	23	57	80
		%	8.07	20	28.07
	鳳凰旅遊	個數	2	7	9
		%	0.7	2.45	3.15
	可樂旅遊	個數	11	29	40
		%	3.85	10.17	14.03
	燦星旅遊	個數	8	3	11
		%	2.8	1.05	3.85
	東南旅遊	個數	4	13	17
		%	1.4	4.56	5.96
	五福旅遊	個數	3	5	8
		%	1.05	1.75	2.8
	其他	個數	17	36	53
		%	5.96	12.63	18.59
總和			84	201	285
Pearson卡方=14.923					
自由度 df=9					
顯著性P值=0.093					

表4.7 年齡與使用的旅遊網站卡方分析

			年齡				總和
			23-30	31-40	41-50	51-65	
最可能使用的旅遊網站服務	易遊網	個數	5	23	24	2	54
		%	1.75	8.07	8.42	0.70	18.94
	易飛網	個數	0	5	2	1	8
		%	0	1.75	0.7	0.35	2.8
	玉山票務	個數	0	5	0	0	5
		%	0	1.75	0	0	1.75
	雄獅旅遊	個數	5	27	43	5	80
		%	1.75	9.47	15.08	1.75	28.07
	鳳凰旅遊	個數	1	2	4	2	9
		%	0.35	0.7	1.4	0.7	3.15
	可樂旅遊	個數	6	13	18	3	40

表4.7 年齡與使用的網站卡方分析(續)

			年齡				總和
			23-30	31-40	41-50	51-65	
最可能使用的旅遊網站服務 總和	可樂旅遊	%	2.1	4.56	6.32	1.05	14.03
	燦星旅遊	個數	2	5	4	0	11
		%	0.7	1.75	1.4	0	3.85
	東南旅遊	個數	0	8	6	3	17
		%	0	2.81	2.1	1.05	5.96
	五福旅遊	個數	1	2	3	2	8
		%	0.35	0.7	1.05	0.7	2.8
	其他	個數	2	21	23	7	53
%		0.7	7.34	8.07	2.46	18.59	
總和			22	111	127	25	285
Pearson卡方=14.923							
自由度 df=27							
顯著性P值=0.205							

表4.8 婚姻狀況與使用的旅遊網站卡方分析

			婚姻狀況			總和
			未婚	已婚 (有小孩)	已婚 (無小孩)	
最可能使用的旅遊網站服務	易遊網	個數	17	33	4	54
		%	5.96	11.57	1.40	18.94
	易飛網	個數	1	5	2	8
		%	0.35	1.75	0.7	2.8
	玉山票務	個數	3	1	1	5
		%	1.05	0.35	0.35	1.75
	雄獅旅遊	個數	11	64	5	80
		%	3.86	22.46	1.75	28.07
	鳳凰旅遊	個數	3	5	1	9
		%	1.05	1.75	0.35	3.15
	可樂旅遊	個數	10	23	7	40
		%	3.51	8.07	2.46	14.03
	燦星旅遊	個數	3	6	2	11
		%	1.05	2.1	0.7	3.85
	東南旅遊	個數	2	13	2	17

表4.8 婚姻狀況與使用的旅遊網站卡方分析(續)

			婚姻狀況			總和
			未婚	已婚 (有小孩)	已婚 (無小孩)	
最可能使用的旅遊網站服務	東南旅遊	%	0.7	4.56	0.7	5.96
	五福旅遊	個數	2	5	1	8
		%	0.7	1.75	0.35	2.8
	其他	個數	20	30	3	53
		%	7.01	10.53	1.05	18.59
總和			72	185	28	285
Pearson卡方=24.411						
自由度 df=18						
顯著性P值=0.114						

最可能選擇的航空公司：包括「華航」、「長榮航」、「日本的航空公司」、「新航」、「歐美航空公司」、「廉價航空」、「無特別偏好」。其中以「長榮航」(44.56%)最多，其次依序為「無特別偏好」(24.56%)、「華航」(18.94%)、「廉價航空」(4.56%)、「日本的航空公司」(3.86%)、「新航」(3.51%)、「歐美航空公司」(0%)。(如表 4.9 所示)。以下為最可能選擇的航空公司之描述性統計：1.華航：共 54 人，共 18.9%；男性佔了 5.96%，女性佔了 12.98%；年齡以 41-50 歲最多，佔 8.77%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 13.33%。2.長榮航：共 127 人，共 44.56%；男性佔了 11.58%，女性佔 32.98%；年齡以 41-50 歲最多，佔 21.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 30.17%。3.日本的航空公司：共 11 人，共 3.86%；男性佔了 1.4%，女性佔了 2.46%；年齡以 31-40 歲及 41-50 歲最多，各佔 1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.75%。4.新航：共 10 人，共 3.51%；男性佔了 1.4%，女性佔了 2.11%；年齡以 31-40 歲最多，佔 1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.75%。5.歐美航空公司：共 0 人。6.廉價航空：共 13 人，共 4.56%；男性佔了 2.45%，女性佔了 2.11%；年齡以 41-50 歲最多，佔 1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 2.46%。7.無特別偏好：共 70 人，共 24.56%；男性佔了 6.67%，女性佔了 17.89%；年齡以 31-40 歲最多，佔 12.28%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 15.44%。如表 4.9、表 4.10、與表 4.11 所示。



表4.9 性別與選擇的航空公司卡方分析

			性別		總和
			男	女	
最可能選擇的航空公司	華航	個數	17	37	54
		%	5.96	12.98	18.94
	長榮航	個數	33	94	127
		%	11.58	32.98	44.56
	日本的航空公司	個數	4	7	11
		%	1.4	2.46	3.86
	新航	個數	4	6	10
		%	1.4	2.11	3.51
	歐美航空公司	個數	0	0	0
		%	0	0	0
	廉價航空	個數	7	6	13
		%	2.45	2.11	4.56
	無特別偏好	個數	0	0	0
		%	0	0	0
總和			84	201	285
Pearson卡方=14.923					
自由度 df=27					
顯著性P值=0.355					

表4.10 年齡與選擇的航空公司卡方分析

			年齡				總和
			23-30	31-40	41-50	51-65	
最可能選擇的航空公司	華航	個數	6	18	25	5	54
		%	2.11	6.32	8.77	1.75	18.94
	長榮航	個數	9	44	62	12	127
		%	3.16	15.44	21.75	4.21	44.56
	日本的航空公司	個數	0	5	5	1	11
		%	0	1.75	1.75	0.35	3.86
	新航	個數	0	5	3	2	10
		%	0	1.75	1.05	0.7	3.51
	歐美航空公司	個數	0	0	0	0	0
		%	0	0	0	0	0
	廉價航空	個數	4	4	5	0	13

表4.10 年齡與選擇的航空公司卡方分析(續)

			年齡				總和
			23-30	31-40	41-50	51-65	
最可能選擇的航空公司	廉價航空	%	1.4	1.4	1.75	0	4.56
	無特別偏好	個數	3	35	27	5	70
		%	1.05	12.28	9.47	1.75	24.56
總和			22	111	127	25	285
Pearson卡方=20.975							
自由度 df=15							
顯著性P值=0.138							

表4.11 婚姻狀況與選擇的航空公司卡方分析

			婚姻狀況			總和		
			未婚	已婚 (有小孩)	已婚 (無小孩)			
最可能選擇的航空公司	華航	個數	11	38	5	54		
		%	3.86	13.33	1.75	18.94		
	長榮航	個數	27	86	14	127		
		%	9.47	30.17	4.91	44.56		
	日本的航空公司	個數	4	5	2	11		
		%	1.4	1.75	0.7	3.86		
	新航	個數	2	5	3	10		
		%	0.7	1.75	1.05	3.51		
	歐美航空公司	個數	0	0	0	0		
		%	0	0	0	0		
	廉價航空	個數	6	7	0	13		
		%	2.11	2.46	0	4.56		
	無特別偏好	個數	22	44	4	70		
		%	7.72	15.44	1.4	24.56		
	總和			72	185	28	285	
	Pearson卡方=13.877							
	自由度 df=10							
	顯著性P值=0.179							

最可能購買機票的地方：包括「易遊網」、「易飛網」、「玉山票務」、「電視購物」、「實體旅行社」、「其他」。其中以「實體旅行社」(70.5%)最多，其次依序為「其

他」(13.68%)、「易遊網」(9.47%)、「易飛網」(2.8%)、「玉山票務」(2.8%)、「電視購物」(0.7%)。(如表 4.12 所示)。以下為最可能購買機票的地方之描述性統計：1. 易遊網：共 27 人，共 9.47%；男性佔了 2.81%，女性佔了 6.67%；年齡以 41-50 歲最多，4.91%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 5.96%。2.易飛網：共 8 人，共 2.8%；男性佔了 1.4%，女性佔 1.4%；年齡以 31-40 歲及 41-50 歲最多，各佔 1.4%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.4%。3.玉山票務：共 8 人，共 2.8%；男性佔了 1.05%，女性佔了 1.75%；年齡以 31-40 歲最多，佔 1.75%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 1.75%。4.電視購物：共 2 人，共 0.7%；男性佔了 0%，女性佔了 0.7%；年齡以 23-30 歲及 41-50 歲最多，各佔 0.35%；婚姻狀況以未婚及已婚(有小孩)最多，各佔了 0.35%。5.實體旅行社：共 201 人，共 70.5%；男性佔了 19.65%，女性佔了 50.88%；年齡以 41-50 歲最多，佔 34.38%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 48.04%。6.其他：共 39 人，共 13.68%；男性佔了 4.56%，女性佔了 9.12%；年齡以 31-40 歲最多，佔 7.02%；婚姻狀況以已婚(有小孩)最多，佔 7.37%。如表 4.12、表 4.13、與表 4.14 所示。

表4.12 性別與購買機票的地方卡方分析

			性別		總和
			男	女	
最可能購買機票的地方	易遊網	個數	8	19	27
		%	2.81	6.67	9.47
	易飛網	個數	4	4	8
		%	1.4	1.4	2.80
	玉山票務	個數	3	5	8
		%	1.05	1.75	2.80
	電視購物	個數	0	2	2
		%	0	0.7	0.7
	實體旅行社	個數	56	145	201
		%	19.65	50.88	70.53
	其他	個數	13	26	39
		%	4.56	9.12	13.68
總和			84	201	285
Pearson卡方=3.237			自由度 df=5	顯著性P值=0.664	

表4.13 年齡與購買機票的地方卡方分析

			年齡				總和	
			23-30	31-40	41-50	51-65		
最可能購買機票 的地方	易遊網	個數	2	10	14	1	27	
		%	0.7	3.5	4.91	0.35	9.47	
	易飛網	個數	0	4	4	0	8	
		%	0	1.4	1.4	0	2.80	
	玉山票務	個數	0	5	1	2	8	
		%	0	1.75	0.35	0.7	2.81	
	電視購物	個數	1	0	1	0	2	
		%	0.35	0	0.35	0	0.7	
	實體旅行社	個數	14	72	98	17	201	
		%	4.91	25.26	34.38	5.96	70.5	
	其他	個數	5	20	9	5	39	
		%	1.75	7.02	3.16	7.15	13.68	
	總和			22	111	127	25	285
	Pearson卡方=23.444							
自由度 df=15								
顯著性P值=0.075								

表4.14 婚姻狀況與購買機票的地方卡方分析

			婚姻狀況			總和
			未婚	已婚 (有小孩)	已婚 (無小孩)	
最可能購買機票 的地方	易遊網	個數	7	17	3	27
		%	2.46	5.96	1.05	9.47
	易飛網	個數	2	4	2	8
		%	0.7	1.4	0.7	2.80
	玉山票務	個數	3	5	0	8
		%	1.05	1.75	0	2.80
	電視購物	個數	1	1	0	2
		%	0.35	0.35	0	0.7
	實體旅行社	個數	46	137	18	201
		%	16.14	48.04	6.31	70.5
	其他	個數	13	21	5	39
		%	4.56	7.37	1.75	13.68

表4.14 婚姻狀況與購買機票的地方卡方分析(續)

	婚姻狀況			總和
	未婚	已婚 (有小孩)	已婚 (無小孩)	
總和	72	185	28	285
Pearson卡方=7.261				
自由度 df=10				
顯著性P值=0.701				

## 4.2 不同背景對於旅遊動機差異之探討

本節主要探討不同背景變項之教師在旅遊動機上是否有所差異，背景變項可分為性別、年齡及婚姻狀況三項，而旅遊動機可分為「自我瞭解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面，首先以因素分析取得問卷的建構效度，再以T檢定、單因子變異數分析探討不同背景教師對於旅遊動機的差異。

研究在進行旅遊動機之因素分析時，首先判斷KMO值是否大於0.6以上，以確認題項是否適合進行因素分析，再以Kaiser's為判斷的準則，特徵值大於1的因素為選取標準。本研究旅遊動機因素分析的KMO值為0.893，大於0.60；近似卡方值為2554.392，p值小於0.05，因此本研究旅遊動機變項適合進行因素分析，如表4.15所示。

表4.15 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		0.893
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	2554.392
	df	190
	顯著性	0.000

保留特徵值大於1之因素，萃取出四個因素構面，在轉軸分析後，這四個構面包含的題項各自都超過三個，因此能代表構面的意涵特質。第一個構面為「自我了解/成長」，題目共5題分別為第1、2、3、4、5題；第二個構面為「學習/體驗文化」，題目共5題分別為第6、7、8、9、10題；第三個構面為「社交/娛樂」，題目

共5題分別為第11、12、13、14、15題；第四個構面為「逃避和尋求刺激/冒險」，題目5題分別為第16、17、18、19、20題，如表4.16所示。

表4.16 轉軸後的成分矩陣

構面	題項	Component				Cronbachs $\alpha$
		1	2	3	4	
自我了解/成長	1	0.749				0.762
	2	0.831				
	3	0.713				
	4	0.486				
	5	0.776				
學習/體驗文化	6		0.630			0.748
	7		0.723			
	8		0.760			
	9		0.740			
	10		0.666			
社交/娛樂	11			0.657		0.769
	12			0.753		
	13			0.784		
	14			0.768		
	15			0.655		
逃避和尋求刺激/冒險	16				0.787	0.819
	17				0.819	
	18				0.690	
	19				0.802	
	20				0.730	

進行過因素分析之後，為了瞭解問卷的有效性與可靠性，通常會再進行信度分析；量表的信度越高，代表穩定性越高。本研究的信度檢驗方法採用Cronbachs  $\alpha$  係數，一般而言，量表的總信度應該在0.7以上；各因素的內部一致性，至少要高於0.6；本研究的旅遊動機總量表Cronbachs  $\alpha$  係數為0.903，表可信度程度高，且各

因素構面之Cronbachs  $\alpha$ 係數皆高於0.6，因此，本研究問卷量表的信度在中高以上，分析如表4.16所示。

效度檢驗方面，意指能檢驗出測量特質的精確程度之測量工具，本研究之旅遊動機量表結合學理基礎與學者相關研究實證，並參酌相關文獻與教授意見修改而成，故量表題目與研究目的間皆有良好的內容效度與表面效度。依據表4.16所示，旅遊動機量表與因素分析結果，各變項間具有顯著相關性，因素負荷量均大於0.5，顯示教師族群對旅遊動機之潛在變項具有良好的收斂效度及區別效度。

下表4.17為旅遊動機描述統計摘要表，由下表可知，在旅遊動機量表中，平均得分最高為「逃避和尋求刺激/冒險」這個構面，平均每題得分為3.20；最低為「學習/體驗文化」這個構面，平均每題得分為2.61。

表 4.17 旅遊動機描述統計摘要表

研究構面	平均數	標準差	題數	每題平均分數
自我了解/成長	13.74	2.014	5	2.75
學習/體驗文化	13.06	1.986	5	2.61
社交/娛樂	13.33	2.202	5	2.67
逃避和尋求刺激/冒險	16.01	2.189	5	3.20

根據因素分析結果，計算出自我了解/成長、學習/體驗文化、社交/娛樂、及逃避和尋求刺激/冒險等四個子構面之因素分數，自我了解/成長、學習/體驗文化、社交/娛樂、及逃避和尋求刺激/冒險等四個子構面其因素分數小於0的樣本，表示該類族群在該構面的分數低於其它樣本，表示該族群較有該構面之傾向；反之，大於0之樣本，則定義為較無該構面之傾向，分析結果如表4.18所示。

表4.18 旅遊動機子構面傾向分析

研究構面	題項	無此傾向		有此傾向	
		個數	比例%	個數	比例%
自我了解/成長	1、2、3、4、5	128	44.9	157	55.1
學習/體驗文化	6、7、8、9、10	129	45.4	155	54.6
社交/娛樂	11、12、13、14、15	140	49.1	145	50.9
逃避和尋求刺激/冒險	16、17、18、19、20	135	47.4	150	52.6

#### 4.2.1 性別對於旅遊動機差異之探討

下表4.19為不同性別教師旅遊動機描述統計與T檢定分析摘要表，因性別變項為二類，因此以T檢定檢核不同性別在旅遊動機上是否有所差異。

表 4.19 不同性別教師旅遊動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

研究構面	性別	平均數	標準差	T值	顯著性
自我了解/成長	男=84	13.46	2.24	-1.463	0.144
	女=201	13.86	1.91		
學習/體驗文化	男=84	12.77	2.22	-1.575	0.116
	女=201	13.18	1.87		
社交/娛樂	男=84	13.19	2.46	-0.674	0.501
	女=201	13.39	2.09		
逃避和尋求刺激/冒險	男=84	15.92	1.96	-0.483	0.630
	女=201	16.06	2.28		

如表4.19所示，不同性別教師在旅遊動機上，均未達顯著標準，顯示不同性別之教師在旅遊動機上差異性不大。

#### 4.2.2 年齡對於旅遊動機差異之探討

下表4.20為不同年齡之教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表，因年齡變項為四類，因此以變異數分析檢核不同年齡在旅遊動機上是否有所差異。

表 4.20 不同年齡之教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表

研究構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性	事後比較
自我了解/成長	1. 23-30歲	13.98	2.40	1.169	0.322	-
	2. 31-40歲	13.93	1.81			
	3. 41-50歲	13.50	2.14			
	4. 51-65歲	13.96	1.80			
學習/體驗文化	1. 23-30歲	13.22	2.10	2.912	0.035**	2>3
	2. 31-40歲	13.44	2.03			
	3. 41-50歲	12.69	1.96			
	4. 51-65歲	13.11	1.54			
社交/娛樂	1. 23-30歲	13.40	2.56	1.691	0.169	-
	2. 31-40歲	13.67	1.91			



表 4.20 不同年齡之教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表(續)

研究構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性	事後比較
社交/娛樂	3. 41-50 歲	13.03	2.44	1.691	0.169	-
	4. 51-65 歲	13.26	1.67			
逃避和尋求 刺激/冒險	1. 23-30歲	16.70	2.29	2.606	0.052*	1>3
	2. 31-40歲	16.30	2.15			1>4
	3. 41-50 歲	15.76	2.28			2>3
	4. 51-65 歲	15.41	1.45			2>4

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

如表4.20所示，不同年齡教師在「學習/體驗文化」及「逃避和尋求刺激/冒險」動機上，有顯著差異；在「學習/體驗文化」構面：31-40歲之教師得分顯著高於41-50歲之教師；在「逃避和尋求刺激/冒險」構面：23-30歲之教師得分顯著高於41-50歲及51-65歲之教師，31-40歲之教師得分顯著高於41-50歲及51-65歲之教師。

#### 4.2.3 婚姻狀況對於旅遊動機差異之探討

下表4.21為不同婚姻狀況教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表，因婚姻狀況變項為三類，因此以變異數分析檢核不同婚姻狀況在旅遊動機上是否有所差異。

表 4.21 不同婚姻狀況之教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表

研究構面	婚姻狀況	平均數	標準差	F值	顯著性	事後比較
自我了解/成長	1.未婚	14.03	2.25	1.143	0.239	-
	2.已婚有小孩	13.60	1.96			
	3.已婚沒小孩	13.99	1.67			
學習/體驗文化	1.未婚	13.48	1.95	4.163	0.017**	1>2
	2.已婚有小孩	12.82	2.00			3>2
	3.已婚沒小孩	13.60	1.77			
社交/娛樂	1.未婚	13.34	2.14	1.048	0.352	-
	2.已婚有小孩	13.24	2.25			
	3.已婚沒小孩	13.89	2.03			
逃避和尋求 刺激/冒險	1.未婚	16.12	2.51	0.153	0.858	-
	2.已婚有小孩	15.96	2.09			

表 4.21 不同婚姻狀況之教師旅遊動機描述統計與變異數分析摘要表(續)

研究構面	婚姻狀況	平均數	標準差	F值	顯著性	事後比較
逃避和尋求刺激/冒險	3.已婚沒小孩	16.09	1.98	0.153	0.858	-

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

如表4.21所示，不同婚姻狀況之教師在「學習/體驗文化」動機上，有顯著差異，未婚、已婚沒小孩之教師得分顯著高於已婚有小孩之教師。

### 4.3 不同背景對於知覺風險差異之探討

本節主要探討不同背景變項之教師在知覺風險上是否有所差異，背景變項可分為性別、年齡及婚姻狀況3項，而知覺風險可分為「績效」、「財務」、「自身」、「心理」、「社會」五個構面，首先以因素分析取得問卷的建構效度，再以T檢定、單因子變異數分析探討不同背景教師對於知覺風險的差異。

本研究在進行知覺風險之因素分析時，首先判斷KMO值是否大於0.6以上，以確認題項是否適合進行因素分析，再以Kaiser's為判斷的準則，特徵值大於1的因素為選取標準。本研究知覺風險因素分析的KMO值為0.902，大於0.60；近似卡方值為3176.635，p值小於0.05，因此本研究之知覺風險變項適合進行因素分析，如表4.22所示。

表4.22 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		0.902
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	3176.635
	df	136
	顯著性	0.000

保留特徵值大於1之因素，萃取出五個素構面，第一個構面為「績效」，題目共4題分別為第1、2、3、4題；第二個構面為「財務」，題目共3題分別為第5、6、7題；第三個構面為「自身」，題目共4題分別為第8、9、10、11題；第四個構面為「心理」，題目共3題分別為第12、13、14題；第五個構面為「社會」，題目3題分別為第15、16、17題；如表4.23所示。

表4.23 轉軸後的成分矩陣

構面	題項	Component					Cronbachs $\alpha$
		1	2	3	4	5	
績效	1	0.699					0.789
	2	0.781					
	3	0.803					
	4	0.851					
財務	5		0.743				0.751
	6		0.839				
	7		0.869				
自身	8			0.880			0.919
	9			0.938			
	10			0.913			
	11			0.874			
心理	12				0.863		0.831
	13				0.873		
	14				0.858		
社會	15					0.664	0.737
	16					0.891	
	17					0.874	

進行過因素分析之後，為了瞭解問卷的有效性與可靠性，通常會再進行信度分析；量表的信度越高，代表穩定性越高。本研究的信度檢驗方法採用Cronbachs  $\alpha$  係數，一般而言，量表的總信度應該在0.7以上；各因素的內部一致性，至少要高於0.6；本研究的知覺風險總量表Cronbachs  $\alpha$ 係數為0.919，表可信度程度高，且各因素構面之Cronbachs  $\alpha$ 係數皆高於0.6，因此，本研究問卷量表的信度在中高以上，分析如表4.23所示。

效度檢驗方面，意指能檢驗出測量特質的精確程度之測量工具，本研究之知覺風險量表結合學理基礎與學者相關研究實證，並參酌相關文獻與教授意見修改而成，故量表題目與研究目的間皆有良好的內容效度與表面效度。依據表4.23所

示，知覺風險量表與因素分析結果，各變項間具有顯著相關性，因素負荷量均大於0.5，顯示教師族群對知覺風險之潛在變項具有良好的收斂效度及區別效度。

下表4.24為知覺風險描述統計摘要表，由下表可知，在知覺風險量表中，平均得分最高為「自身」這個構面，平均每題得分為3.54；最低為「社會」這個構面，平均每題得分為2.63。

表 4.24 知覺風險描述統計摘要表

研究構面	平均數	標準差	題數	每題平均分數
績效	12.14	2.00	4	3.04
財務	9.11	1.68	3	3.04
自身	14.16	3.00	4	3.54
心理	9.00	2.14	3	3.00
社會	7.90	1.88	3	2.63

根據因素分析結果，計算出績效、財務、自身、心理及社會等五個子構面之因素分數，績效、財務、自身、心理及社會等五個子構面，其因素分數小於0的樣本，表示該類族群在該構面的分數低於其它樣本，表示該族群較有該構面之傾向；反之，大於0之樣本，則定義為較無該構面之傾向，分析結果如表4.25所示。

表4.25 知覺風險子構面傾向分析

研究構面	題項	無此傾向		有此傾向	
		個數	比例%	個數	比例%
績效	1、2、3、4	124	43.5	164	56.5
財務	5、6、7	144	50.5	141	49.5
自身	8、9、10、11	125	43.9	160	56.1
心理	12、13、14	136	47.7	149	52.3
社會	15、16、17	165	57.9	120	42.1

#### 4.3.1 性別對於知覺風險差異之探討

下表4.26為不同性別教師之知覺風險描述統計與T檢定分析摘要表，因性別變項為二類，因此以T檢定檢核不同性別在知覺風險上是否有所差異。

表 4.26 不同性別教師之知覺風險描述統計與 T 檢定分析摘要表

研究構面	性別	平均數	標準差	T值	顯著性
績效	男=84	12.35	1.64	1.27	0.204
	女=201	12.05	2.13		
財務	男=84	9.18	1.51	0.48	0.631
	女=201	9.08	1.75		
自身	男=84	14.39	2.62	0.844	0.399
	女=201	14.06	3.15		
心理	男=84	8.99	2.37	-0.043	0.966
	女=201	9.01	2.04		
社會	男=84	7.79	1.83	-0.639	0.523
	女=201	7.95	1.90		

如表4.26所示，不同性別教師在知覺風險上，均未達顯著標準，顯示不同性別之教師在知覺風險上差異性不大。

#### 4.3.2 年齡對於知覺風險差異之探討

下表4.27為不同年齡教師之知覺風險描述統計與變異數分析摘要表，因年齡變項為四類，因此以變異數分析檢核不同年齡在知覺風險上是否有所差異。

如表4.27所示，不同年齡教師在知覺風險上，均未達顯著標準，顯示不同年齡之教師在知覺風險上差異性不大。

表 4.27 不同年齡教師之知覺風險描述統計與變異數分析摘要表

研究構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性
績效	1. 23-30歲	12.28	1.94	1.575	0.196
	2. 31-40歲	12.20	1.92		
	3. 41-50歲	12.23	1.95		
	4. 51-65歲	11.32	2.54		
財務	1. 23-30歲	9.50	1.59	1.920	0.127
	2. 31-40歲	9.28	1.56		
	3. 41-50歲	9.00	1.67		
	4. 51-65歲	8.54	2.20		
自身	1. 23-30歲	14.43	2.71	0.163	0.921
	2. 31-40歲	14.24	2.88		

表 4.27 不同年齡教師之知覺風險描述統計與變異數分析摘要表(續)

研究構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性
自身	3. 41-50 歲	14.03	3.08	0.163	0.921
	4. 51-65 歲	14.17	3.47		
心理	1. 23-30歲	8.72	2.24	0.154	0.927
	2. 31-40歲	9.06	2.05		
	3. 41-50 歲	9.01	2.22		
	4. 51-65 歲	8.96	2.09		
社會	1. 23-30歲	7.77	2.22	0.507	0.678
	2. 31-40歲	7.98	1.74		
	3. 41-50 歲	7.78	2.01		
	4. 51-65 歲	8.22	1.47		

### 4.3.3 婚姻狀況對於知覺風險差異之探討

下表4.28為不同婚姻狀況教師之知覺風險描述統計與變異數分析摘要表，因婚姻狀況變項為三類，因此以變異數分析檢核不同婚姻狀況在知覺風險上是否有所差異。

表 4.28 不同婚姻狀況教師之知覺風險描述統計與變異數分析摘要表

研究構面	婚姻狀況	平均數	標準差	F值	顯著性
績效	1.未婚	12.12	1.83	0.022	0.978
	2.已婚有小孩	12.16	2.12		
	3.已婚沒小孩	12.20	1.67		
財務	1.未婚	9.06	1.57	0.699	0.498
	2.已婚有小孩	9.08	1.71		
	3.已婚沒小孩	9.47	1.81		
自身	1.未婚	14.12	3.02	0.010	0.990
	2.已婚有小孩	14.17	3.00		
	3.已婚沒小孩	14.13	3.06		
心理	1.未婚	9.15	2.06	1.718	0.181
	2.已婚有小孩	8.86	2.22		
	3.已婚沒小孩	9.60	1.66		
社會	1.未婚	8.06	1.82	0.503	0.605
	2.已婚有小孩	7.82	1.91		
	3.已婚沒小孩	8.02	1.88		

如表4.28所示，不同婚姻狀況教師在知覺風險上，均未達顯著標準，顯示不同婚姻狀況之教師在知覺風險上差異性不大。

#### 4.4 不同背景對於人格特質差異之探討

本節主要探討不同背景變項之教師在人格特質上是否有所差異，背景變項可分為性別、年齡及婚姻狀況3項，而人格特質可分為「神經質」、「心胸開放」、「外向」與「親和」四個構面，首先以因素分析取得問卷的建構效度，再以T檢定、單因子變異數分析探討不同背景教師對於人格特質的差異。

本研究在進行人格特質之因素分析時，首先判斷KMO值是否大於0.6以上，以確認題項是否適合進行因素分析，再以Kaiser's為判斷的準則，特徵值大於1的因素為選取標準。本研究人格特質因素分析的KMO值為0.893，大於0.60；近似卡方值為3907.051，p值小於0.05，因此本研究人格特質變項適合進行因素分析。如表4.29所示。

表4.29 KMO與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		0.893
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	3907.051
	df	276
	顯著性	0.000

保留特徵值大於1之因素，在轉軸分析後，這四個構面包含的題項各自都超過三個，因此能代表構面的意涵特質。第一個構面為「神經質」，題目共6題分別為第1、2、3、4、5、6題；第二個構面為「心胸開放」，題目共6題分別為第7、8、9、10、11、12題；第三個構面為「外向」，題目共5題分別為第13、14、15、16、17題；第四個構面為「親和」，題目7題分別為第18、19、20、21、22、23、24題；如表4.30所示。

表4.30 轉軸後的成分矩陣與人格特質構面Cronbachs  $\alpha$ 信度表

構面	題項	Component				Cronbachs $\alpha$
		1	2	3	4	
神經質	1	0.825				0.891

表4.30 轉軸後的成分矩陣與人格特質構面Cronbachs  $\alpha$ 信度表(續)

構面	題項	Component				Cronbachs $\alpha$
		1	2	3	4	
神經質	2	0.881				0.891
	3	0.838				
	4	0.744				
	5	0.764				
	6	0.775				
心胸開放	7		0.752			0.844
	8		0.798			
	9		0.782			
	10		0.747			
	11		0.855			
	12		0.599			
外向	13			0.779		0.797
	14			0.809		
	15			0.686		
	16			0.640		
	17			0.807		
親和	18				0.739	0.912
	19				0.817	
	20				0.879	
	21				0.864	
	22				0.827	
	23				0.730	
	24				0.816	

進行過因素分析之後，為了瞭解問卷的有效性與可靠性，通常會再進行信度分析；量表的信度越高，代表穩定性越高。本研究的信度檢驗方法採用Cronbachs  $\alpha$ 係數，一般而言，量表的總信度應該在0.7以上；各因素的內部一致性，至少要高於0.6；本研究的人格特質總量表Cronbachs  $\alpha$ 係數為0.866，表可信度程度高，且各



因素構面之Cronbachs  $\alpha$ 係數皆高於0.6，因此，本研究問卷量表的信度在中高以上，分析如表4.30所示。

效度檢驗方面，意指能檢驗出測量特質的精確程度之測量工具，本研究之人格特質量表結合學理基礎與學者相關研究實證，並參酌相關文獻與教授意見修改而成，故量表題目與研究目的間皆有良好的內容效度與表面效度。依據表4.30所示，人格特質量表與因素分析結果，各變項間具有顯著相關性，因素負荷量均大於0.5，顯示教師族群對人格特質之潛在變項具有良好的收斂效度及區別效度。

下表4.31為人格特質描述統計摘要表，由表4.31可知，在人格特質量表中，平均得分最高為「親和」這個構面，平均每題得分為3.11；最低為「神經質」這個構面，平均每題得分為2.38。

表4.31 人格特質描述統計摘要表

研究構面	平均數	標準差	題數	每題平均分數
神經質	14.28	3.44	6	2.38
心胸開放	16.51	2.51	6	2.75
外向	12.07	1.99	5	2.41
親和	21.78	2.98	7	3.11

根據因素分析結果，計算出神經質、心胸開放、外向及親和等四個子構面之因素分數，神經質、心胸開放、外向及親和等四個子構面其因素分數小於0的樣本，表示該類族群在該構面的分數低於其它樣本，表示該族群較有該構面之傾向；反之，大於0之樣本，則定義為較無該構面之傾向，分析結果如表4.32所示。

表4.32 人格特質子構面傾向分析

研究構面	題項	無此傾向		有此傾向	
		個數	比例%	個數	比例%
神經質	1、2、3、4、5、6	122	42.8	163	57.2
心胸開放	7、8、9、10、11、12	137	48.1	148	51.9
外向	13、14、15、16、17	166	58.2	119	41.8
親和	18、19、20、21、22、23、24	111	38.9	174	61.1

#### 4.4.1 性別對於人格特質差異之探討

下表4.33為不同性別教師之人格特質描述統計與T檢定分析摘要表，因性別變項為二類，因此以T檢定檢核不同性別在人格特質上是否有所差異。

如表4.33所示，不同性別之教師在人格特質上，均未達顯著標準，顯示男女生在人格特質上差異性不大。

表 4.33 不同性別教師人格特質描述統計與 T 檢定分析摘要表

研究構面	性別	平均數	標準差	T值	顯著性
神經質	男=84	13.99	3.46	-0.933	0.352
	女=201	14.40	3.43		
心胸開放	男=84	16.60	2.64	0.382	0.703
	女=201	16.47	2.45		
外向	男=84	11.95	2.03	-0.621	0.535
	女=201	12.11	1.97		
親和	男=84	21.60	3.33	-0.637	0.525
	女=201	21.85	2.82		

#### 4.4.2 年齡對於人格特質差異之探討

下表4.34為不同年齡教師之人格特質描述統計與變異數分析摘要表，因年齡變項為四類，因此以變異數分析檢核不同年齡教師在人格特質上是否有所差異。

表 4.34 不同年齡教師之人格特質描述統計與變異數分析摘要表

構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性
神經質	23-30歲	15.1774	3.76276	1.488	0.218
	31-40歲	14.6292	3.23261		
	41-50歲	13.9118	3.54923		
	51-65歲	13.8704	3.41947		
心胸開放	23-30歲	17.4479	3.26757	1.372	0.252
	31-40歲	16.5667	2.46712		
	41-50歲	16.2935	2.45374		
	51-65歲	16.5878	2.13568		
外向	23-30歲	12.6236	2.23537	1.021	0.384

表 4.34 不同年齡教師之人格特質描述統計與變異數分析摘要表(續)

構面	年齡	平均數	標準差	F值	顯著性
外向	31-40歲	12.1667	2.06357	1.021	0.384
	41-50歲	11.8849	1.92571		
	51-65歲	12.0580	1.73496		
親和	23-30歲	22.5578	2.76748	2.983	0.032**
	31-40歲	21.4060	2.80701		
	41-50歲	21.7028	2.94018		
	51-65歲	23.1687	3.68572		

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

如表4.34 所示，不同年齡教師在「親和」構面上有顯著差異，經事後比較，51-65歲得分顯著大於31-40歲。

#### 4.4.3 婚姻狀況對於人格特質差異之探討

下表4.35為不同婚姻狀況教師之人格特質描述統計與變異數分析摘要表，因婚姻狀況變項為三類，因此以變異數分析檢核不同婚姻狀況教師在人格特質上是否有所差異。

表 4.35 不同婚姻狀況教師之人格特質描述統計與變異數分析摘要表

研究構面	婚姻狀況	平均數	標準差	F值	顯著性
神經質	1.未婚	14.01	3.45	0.351	0.704
	2.已婚有小孩	14.34	3.51		
	3.已婚沒小孩	14.59	2.93		
心胸開放	1.未婚	16.74	2.87	1.182	0.308
	2.已婚有小孩	16.35	2.38		
	3.已婚沒小孩	16.99	2.24		
外向	1.未婚	12.31	2.05	0.774	0.462
	2.已婚有小孩	12.00	1.95		
	3.已婚沒小孩	11.87	2.06		
親和	1.未婚	21.87	0.70	0.058	0.944
	2.已婚有小孩	21.75	3.02		
	3.已婚沒小孩	21.68	3.42		

如表4.35所示，不同婚姻狀況之教師在人格特質上，均未達顯著標準，顯示不同婚姻狀況在人格特質上差異性不大。

## 4.5 旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊風險決策分析

本節為了解教師的旅遊動機、知覺風險、人格特質在海外自助旅遊的風險決策上是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

### 4.5.1 旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

為了解教師的旅遊動機在海外自助旅遊的風險決策上是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。題項共有三題：1.當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整。2.如果目的地最近盛行傳染病(如：麻疹、MERS，H5N1，茲卡病毒等)，此時我已安排好的行程將會如何調整。3.如果目的地發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整。

#### 1.旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.36為旅遊動機與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析，由表4.36可知，旅遊動機「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面中，「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊風險決策有顯著差異，在「社交/娛樂」構面中，有此傾向者取消既定行程>改地點>行程不變；在「逃避和尋求刺激/冒險」構面中，取消既定行程：無此傾向>有此傾向。

表4.36 旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

旅遊動機構面	當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		

表4.36 旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析(續)

旅遊動機構面	當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
自我了解/成長	1.行程不變	14	10.9	13	8.3	27	0.102
	2.改地點	39	30.5	67	42.7	106	
	3.取消既定行程	75	58.6	77	49.0	152	
	合計	128	100	157	100	285	
學習/體驗文化	1.行程不變	11	8.5	16	10.3	27	0.250
	2.改地點	42	32.6	63	40.6	105	
	3.取消既定行程	76	58.9	76	49.0	152	
	合計	129	100	155	100	284	
社交/娛樂	1.行程不變	19	13.6	8	5.5	27	0.033**
	2.改地點	45	32.1	61	42.1	106	
	3.取消既定行程	76	54.3	76	52.4	152	
	合計	140	100	145	100	285	
逃避和尋求刺激/冒險	1.行程不變	15	11.1	12	8	27	0.042**
	2.改地點	40	29.6	66	44	106	
	3.取消既定行程	80	59.3	72	48	152	
	合計	135	100	150	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

## 2. 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.37為知覺風險與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析，由表4.37可知，「績效」、「財務」、「自身」、「心理」、「社會」五個構面，與海外自助旅遊風險決策無顯著差異。

表4.37 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

知覺風險構面	當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	1.行程不變	12	9.7	15	9.3	27	0.995

表4.37 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析(續)

知覺風險構面	當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	2.改地點	46	37.1	60	37.3	106	0.995
	3.取消既定行程	66	53.2	86	53.4	152	
	合計	124	100	161	100	285	
財務	1.行程不變	13	9.0	14	9.9	27	0.700
	2.改地點	57	39.6	49	34.8	106	
	3.取消既定行程	74	51.4	78	55.3	152	
	合計	144	100	141	100	285	
自身	1.行程不變	15	12.0	12	7.5	27	0.428
	2.改地點	46	36.8	60	37.5	106	
	3.取消既定行程	64	51.2	88	55.0	152	
	合計	125	100	160	100	285	
心理	1.行程不變	15	11.0	12	8.1	27	0.283
	2.改地點	55	40.4	51	34.2	106	
	3.取消既定行程	66	48.5	86	57.7	152	
	合計	136	100	149	100	285	
社會	1.行程不變	19	11.5	8	6.7	27	0.338
	2.改地點	62	37.6	44	36.7	106	
	3.取消既定行程	84	50.9	68	56.7	152	
	合計	165	100	120	100	285	

### 3.人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.38為人格特質與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析。

由表4.38可知，人格特質「神經質」、「心胸開放」、「外向」、「親和」四個構面中，「神經質」、「外向」、「親和」與海外自助旅遊風險決策無顯著差異；在「心胸開放」構面中，行程不變：無此傾向>有此傾向；改地點：有此傾向>無此傾向；取消既定行程：無此傾向>有此傾向；因此，「心胸開放」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.38 人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

人格特質構面	當目的地發生大地震，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
神經質	1.行程不變	12	9.8	15	9.2	27	0.327
	2.改地點	51	41.8	55	33.7	106	
	3.取消既定行程	59	48.4	93	57.1	152	
	合計	122	100	163	100	285	
心胸開放	1.行程不變	15	10.9	12	8.1	27	0.027**
	2.改地點	40	29.2	66	44.6	106	
	3.取消既定行程	82	59.9	70	47.3	152	
	合計	137	100	148	100	285	
外向	1.行程不變	14	8.4	13	10.9	27	0.526
	2.改地點	59	35.5	47	39.5	106	
	3.取消既定行程	93	56.0	59	49.6	152	
	合計	166	100	119	100	285	
親和	1.行程不變	9	8.1	18	10.3	27	0.595
	2.改地點	45	40.5	61	35.1	106	
	3.取消既定行程	57	51.4	95	54.6	152	
	合計	111	100	174	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 4.旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.39為旅遊動機與海外自助旅遊風險決策(當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析，由表4.39可知，旅遊動機「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面中，「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」與海外自助旅遊風險決策無顯著差異；在「逃避和尋求刺激/冒險」構面中，取消既定行程：無此傾向>有此傾向，改地點：有此傾向>無此傾向，因此，「逃避和尋求刺激/冒險」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.39 旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

旅遊動機 機構面	當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
自我了解/ 成長	1.行程不變	6	4.7	11	7.0	17	0.138
	2.改地點	34	26.6	56	35.7	90	
	3.取消既定行程	88	68.8	90	57.3	178	
	合計	128	100	157	100	285	
學習/ 體驗 文化	1.行程不變	6	4.7	11	7.1	17	0.200
	2.改地點	35	27.1	54	34.8	89	
	3.取消既定行程	88	68.2	90	58.1	178	
	合計	129	100	155	100	284	
社交/ 娛樂	1.行程不變	10	7.1	7	4.8	17	0.592
	2.改地點	46	32.9	44	30.3	90	
	3.取消既定行程	84	60.0	94	64.8	178	
	合計	140	100	145	100	285	
逃避 和尋 求刺 激/ 冒險	1.行程不變	9	6.7	8	5.3	17	0.025**
	2.改地點	32	23.7	58	38.7	90	
	3.取消既定行程	94	69.6	84	56.0	178	
	合計	135	100	150	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 5. 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.40為知覺風險與海外自助旅遊風險決策(當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析。

表4.40 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

知覺風 險構面	當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	1.行程不變	8	6.5	9	5.6	17	0.828
	2.改地點	41	33.1	49	30.4	90	



表4.40 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析(續)

旅遊動 機構面	當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	3.取消既定行程	75	60.5	103	64.0	178	0.828
	合計	124	100	161	100	285	
財務	1.行程不變	6	4.2	11	7.8	17	0.209
	2.改地點	51	35.4	39	27.7	90	
	3.取消既定行程	87	60.4	91	64.5	178	
	合計	144	100	141	100	285	
自身	1.行程不變	8	6.4	9	5.6	17	0.318
	2.改地點	45	36.0	45	28.1	90	
	3.取消既定行程	72	57.6	106	66.3	178	
	合計	125	100	160	100	285	
心理	1.行程不變	7	5.1	10	6.7	17	0.411
	2.改地點	48	35.3	42	28.2	90	
	3.取消既定行程	81	9.6	97	65.1	178	
	合計	136	100	149	100	285	
社會	1.行程不變	12	7.3	5	4.2	17	0.186
	2.改地點	57	34.5	33	27.5	90	
	3.取消既定行程	96	58.2	82	68.3	178	
	合計	165	100	120	100	285	

由表4.40可知，知覺風險「績效」、「財務」、「自身」、「心理」、「社會」五個構面，與海外自助旅遊風險決策無顯著差異。

#### 6.人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.41為人格特質與海外自助旅遊風險決策(當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析，由表4.41可知，在人格特質「心胸開放」構面中，行程不變：有此傾向>無此傾向，改地點：有此傾向>無此傾向，取消既定行程：無此傾向>有此傾向，「心胸開放」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.41 人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

人格特質構面	當目的地最近盛行傳染病，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	百分比 %	個數	百分比 %		
神經質	1.行程不變	9	7.4	8	4.9	17	0.286
	2.改地點	43	35.2	47	28.8	90	
	3.取消既定行程	70	57.4	108	66.3	178	
	合計	122	100	163	100	285	
心胸開放	1.行程不變	7	5.1	10	6.8	17	0.068*
	2.改地點	35	25.5	55	37.2	90	
	3.取消既定行程	95	69.3	83	56.1	178	
	合計	137	100	148	100	285	
外向	1.行程不變	8	4.8	9	7.6	17	0.543
	2.改地點	51	30.7	39	32.8	90	
	3.取消既定行程	107	64.5	71	59.7	178	
	合計	166	100	119	100	285	
親和	1.行程不變	5	4.5	12	6.9	17	0.660
	2.改地點	37	33.3	53	30.5	90	
	3.取消既定行程	69	62.2	109	62.6	178	
	合計	111	100	174	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 7. 旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.42為旅遊動機與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析，由表4.42可知，旅遊動機「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面中，「社交/娛樂」與海外自助旅遊風險決策無顯著差異；在「自我了解/成長」構面中，(1)行程不變：有此傾向>無此傾向，(2)改地點：有此傾向>無此傾向，(3)取消既定行程：無此傾向和有此傾向相差不多；在「學習/體驗文化」構面中，(1)行程不變：有此傾向>無此傾向，(2)改地點：有此傾向>無此傾向，(3)取消既定行程：無此傾向>有此傾向；在「逃避和尋求刺激/冒險」構面中，(1)行程不變：無此傾向>有此傾向，(2)改地點：有此傾向>無此傾向，(3)取消既定行程：無

此傾向>有此傾向；因此，「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」及「逃避和尋求刺激/冒險」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.42 旅遊動機與海外自助旅遊風險決策卡方分析

旅遊動機構面	當目的地發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	百分比 %	個數	百分比 %		
自我了解/成長	1.行程不變	7	5.5	12	7.6	19	0.077*
	2.改地點	28	21.9	51	32.5	79	
	3.取消既定行程	93	72.7	94	59.9	187	
	合計	128	100	157	100	285	
學習/體驗文化	1.行程不變	5	3.9	14	9.0	19	0.016**
	2.改地點	28	21.7	50	32.3	78	
	3.取消既定行程	96	74.94	91	58.7	187	
	合計	129	100	155	100	284	
社交/娛樂	1.行程不變	10	7.1	9	6.2	19	0.866
	2.改地點	37	26.4	42	29.0	79	
	3.取消既定行程	93	66.4	94	64.8	187	
	合計	140	100	145	100	285	
逃避和尋求刺激/冒險	1.行程不變	10	7.4	9	6.0	19	0.010**
	2.改地點	26	19.3	53	35.3	79	
	3.取消既定行程	99	73.3	88	58.7	187	
	合計	135	100	150	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 8. 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.43為知覺風險與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析。

由表4.43可知，知覺風險「績效」、「財務」、「自身」、及「社會」四個構面，與海外自助旅遊風險決策無顯著差異。在「心理」構面中，(1)行程不變：有此傾向>無此傾向，(2)改地點：無此傾向>有此傾向，(3)取消既定行程：有此傾向>無此傾向。因此，「心理」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.43 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

知覺風險構面	當目的地發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	百分比 %	個數	百分比 %		
績效	1.行程不變	7	5.6	12	7.5	19	0.785
	2.改地點	36	29.0	43	26.7	79	
	3.取消既定行程	81	65.3	106	65.8	187	
	合計	124	100	161	100	285	
財務	1.行程不變	7	4.9	12	8.5	19	0.314
	2.改地點	44	30.6	35	24.8	79	
	3.取消既定行程	93	64.6	94	66.7	187	
	合計	144	100	141	100	285	
自身	1.行程不變	9	7.2	10	6.3	19	0.940
	2.改地點	35	28.0	44	27.5	79	
	3.取消既定行程	81	64.8	106	66.3	187	
	合計	125	100	160	100	285	
心理	1.行程不變	8	5.9	11	7.4	19	0.088*
	2.改地點	46	33.8	33	22.1	79	
	3.取消既定行程	82	60.3	105	70.5	187	
	合計	136	100	149	100	285	
社會	1.行程不變	12	7.3	7	5.8	19	0.182
	2.改地點	52	31.5	27	22.5	79	
	3.取消既定行程	101	61.2	86	71.7	187	
	合計	165	100	120	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 9.人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.44為人格特質與海外自助旅遊風險決策(當目的地發生發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整)卡方分析。

由表4.44可知，人格特質「神經質」、「心胸開放」、「外向」、「親和」四個構面中，「外向」及「親和」與海外自助旅遊風險決策無顯著差異；在「神經質」構面中，(1)行程不變：有此傾向和無此傾向比例相近，(2)改地點：無此傾向>有此傾向，(3)取消既定行程：有此傾向>無此傾向；在「心胸開放」構面中，(1)

行程不變：有此傾向和無此傾向比例相近，(2)改地點：有此傾向>無此傾向，(3)取消既定行程：無此傾向>有此傾向；因此，「神經質」及「心胸開放」構面與海外自助旅遊風險決策有顯著差異。

表4.44 人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

人格特質構面	當目的地發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會如何調整	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	百分比 %	個數	百分比 %		
神經質	1.行程不變	9	7.4	10	6.1	19	0.035**
	2.改地點	43	35.2	35	22.1	78	
	3.取消既定行程	70	57.4	117	71.8	187	
	合計	122	100	163	100	284	
心胸開放	1.行程不變	10	7.3	9	6.1	19	0.030**
	2.改地點	28	20.4	51	34.5	79	
	3.取消既定行程	99	72.3	88	59.5	187	
	合計	137	100	148	100	285	
外向	1.行程不變	10	6	9	7.6	19	0.581
	2.改地點	43	25.9	36	30.3	79	
	3.取消既定行程	113	68.1	74	62.2	187	
	合計	166	100	119	100	285	
親和	1.行程不變	7	6.3	12	6.9	19	0.981
	2.改地點	31	27.9	48	27.6	79	
	3.取消既定行程	73	65.8	114	65.5	187	
	合計	111	100	174	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

## 4.6 旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意願之關係分析

本節為了解教師的旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意願是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

#### 4.6.1 旅遊動機與海外自助旅遊意願之差異性分析

為了解教師的旅遊動機與海外自助旅遊意願是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

##### 1. 旅遊動機「自我了解/成長」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.45為旅遊動機「自我了解/成長」構面與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.45可知，旅遊動機「自我了解/成長」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者有此傾向與無此傾向的比例相差不大；旅遊動機「自我了解/成長」構面與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為3.535，顯著性p值為0.178，顯示「自我了解/成長」與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.45 旅遊動機「自我了解/成長」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	自我了解/成長				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	74	57.8	107	68.2	181	0.178
2.無意願	11	8.6	12	7.6	23	
3.看情況	43	33.6	38	24.2	81	
合計	128	100	157	100	285	
Pearson卡方=3.545						
自由度 df=9						

##### 2. 旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表 4.46 為旅遊動機「學習/體驗文化」構面與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表 4.46 可知，旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者：無此傾向>有此傾向；旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為 9.322，顯著性 p 值為 0.009，顯示「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願有極顯著差異。

表4.46 旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願之卡方分析

海外自助旅遊意願	學習/體驗文化	總數	P值
----------	---------	----	----

表4.46 旅遊動機「學習/體驗文化」與海外自助旅遊意願之卡方分析(續)

海外自助旅遊意願	學習/體驗文化				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	70	54.3	110	71.0	180	0.009***
2.無意願	15	11.6	8	5.2	23	
3.看情況	44	34.1	37	23.9	81	
合計	129	100	155	100	284	
Pearson卡方=9.322						
自由度 df=2						

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

### 3.旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.47為旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.47可知，旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願之卡方分析中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者：有此傾向與無此傾向的比例相差不大；旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為4.679，顯著性p值為0.096，顯示「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願有顯著差異。

表4.47 旅遊動機「社交/娛樂」與海外自助旅遊意願之卡方分析

海外自助旅遊意願	社交/娛樂				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	82	58.6	99	68.3	181	0.096*
2.無意願	10	7.1	13	9.0	23	
3.看情況	48	34.3	33	22.8	81	
合計	140	100	145	100	285	
Pearson卡方=9.322						
自由度 df=2						

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

### 4.旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.48為旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.48可知，旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願之卡

方分析中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者：有此傾向與無此傾向的比例相差不大；旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為6.003，顯著性p值為0.05，顯示「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願有顯著差異。

表4.48 旅遊動機「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意願之卡方分析

海外自助旅遊意願	逃避和尋求刺激/冒險				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	百分比 %	個數	百分比 %		
1.有意願	82	58.6	99	68.3	181	0.096*
2.無意願	10	7.1	13	9.0	23	
3.看情況	48	34.3	33	22.8	81	
合計	140	100	145	100	285	
Pearson卡方=6.003						
自由度 df=2						

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 4.6.2 知覺風險與海外自助旅遊意願之差異性分析

為了解教師的知覺風險與海外自助旅遊意願是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

##### 1. 「績效」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.49為「績效」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.49可知，「績效」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者當中有此傾向>無此傾向；「績效」風險與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為2.083，顯著性p值為0.353，顯示「績效」風險與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.49 知覺風險「績效」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	績效				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		



表4.49 知覺風險「績效」與海外自助旅遊意願卡方分析(續)

海外自助旅遊意願	績效				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	83	66.9	98	60.9	181	0.353
2.無意願	7	5.6	16	9.9	23	
3.看情況	34	27.4	47	29.2	81	
合計	124	100	161	100	285	
Pearson卡方=2.083						
自由度 df=2						

## 2. 「財務」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.50為「財務」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.50可知，「財務」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願；無此傾向>有此傾向；(2)無意願者：有此傾向>無此傾向；「財務」風險與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為1.414，顯著性p值為0.493，顯示「財務」風險與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.50 知覺風險「財務」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	財務				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	92	63.9	89	63.1	181	0.493
2.無意願	9	6.3	14	9.9	23	
3.看情況	43	29.9	38	27.0	81	
合計	144	100	141	100	285	
Pearson卡方=1.414						
自由度 df=2						

## 3. 「自身」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.51為「自身」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.51可知，「自身」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者當中有此傾向>無此傾向；(2)無意願者當中無此傾向>有此傾向；「自身」風險與海外自助旅遊意願交

又檢定卡方值為5.031，顯著性p值為0.081，顯示「自身」風險與海外自助旅遊意願有顯著差異。

表4.51 知覺風險「自身」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	自身				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	82	65.6	99	61.9	181	0.081*
2.無意願	18	4.0	5	11.3	23	
3.看情況	38	30.4	43	26.9	81	
合計	125	100	160	100	285	
Pearson卡方=5.031						
自由度 df=2						

註：\*表 P<0.1；\*\*表 P<0.05；\*\*\*表 P<0.01

#### 4. 「心理」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.52為「心理」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.52可知，「心理」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願多數者：無此傾向>有此傾向；(2)無意願者：有此傾向>無此傾向；「心理」風險與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為2.283，顯著性p值為0.391，顯示「心理」風險與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.52 知覺風險「心理」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	心理				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	92	67.6	89	59.7	181	0.391
2.無意願	11	8.1	12	8.1	23	
3.看情況	33	24.3	48	32.2	81	
合計	136	100	149	100	285	
Pearson卡方=2.283						
自由度 df=2						

#### 5. 「社會」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.53為「社會」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.53可知，「社

會」風險與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：無此傾向>有此傾向；(2)無意願者：無此傾向>有此傾向；「社會」風險與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為3.247，顯著性p值為0.197，顯示「社會」風險與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.53 知覺風險「社會」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	社會				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	112	67.9	69	57.5	181	0.197
2.無意願	12	7.3	11	9.2	23	
3.看情況	41	24.8	40	33.3	81	
合計	165	100	120	100	285	
Pearson卡方=3.247						
自由度 df=2						

#### 4.6.3 人格特質與海外自助旅遊意願之差異性分析

為了解教師的人格特質與海外自助旅遊意願是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

##### 1. 「神經質」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.54為「神經質」與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表4.54可知，「神經質」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者：有此傾向>無此傾向；「神經質」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為1.026，顯著性p值為0.599，顯示「神經質」與海外自助旅遊意願沒有顯著差異。

表4.54 人格特質「神經質」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	神經質				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	81	66.4	100	61.3	181	0.599
2.無意願	8	6.6	15	9.2	23	
3.看情況	33	27.0	48	29.4	81	

表4.54 人格特質「神經質」與海外自助旅遊意願卡方分析(續)

海外自助旅遊意願	神經質				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
合計	122	100	163	100	285	0.599
Pearson卡方=1.026						
自由度 df=2						

## 2. 「心胸開放」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表4.55為「心胸開放」與海外自助旅遊意願之卡方分析。

表4.55 人格特質「心胸開放」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	心胸開放				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	79	57.7	102	68.9	181	0.059*
2.無意願	10	7.3	13	8.8	23	
3.看情況	48	35.0	33	22.3	81	
合計	137	100	148	100	285	
Pearson卡方=5.676						
自由度 df=2						

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

由表4.55可知，「心胸開放」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)看情況者：無此傾向和有此傾向比例差不多；「心胸開放」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為5.676，顯著性p值為0.059，顯示「心胸開放」與海外自助旅遊意願有顯著差異

## 3. 「外向」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表 4.56 為「外向」與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表 4.56 可知，「外向」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：無此傾向>有此傾向；(2)無意願者：無此傾向>有此傾向；「外向」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為 0.203，顯著性 p 值為 0.886，顯示「外向」與海外自助旅遊意願無顯著差異。

表4.56 人格特質「外向」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	外向				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	104	62.7	77	64.7	181	0.886
2.無意願	13	7.8	10	8.4	23	
3.看情況	49	29.5	32	26.9	81	
合計	166	100	119	100	285	
Pearson卡方=1.026						
自由度 df=2						

#### 4. 「親和」與海外自助旅遊意願之卡方分析

下表 4.57 為「親和」與海外自助旅遊意願之卡方分析，由表 4.57 可知，「親和」與海外自助旅遊意願之卡方分析檢定中，(1)有意願者：有此傾向>無此傾向；(2)無意願者：有此傾向>無此傾向；「親和」與海外自助旅遊意願交叉檢定卡方值為 1.287，顯著性 p 值為 0.525，顯示「親和」與海外自助旅遊意願無顯著差異。

表4.57 人格特質「親和」與海外自助旅遊意願卡方分析

海外自助旅遊意願	親和				總數	P值
	無此傾向		有此傾向			
	個數	比例%	個數	比例%		
1.有意願	66	59.5	115	66.1	181	0.525
2.無意願	10	9.0	13	7.5	23	
3.看情況	35	31.5	46	26.4	81	
合計	111	100	174	100	285	
Pearson卡方=1.287						
自由度 df=2						

## 4.7 旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向之關係分析

本節為了解教師的旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。

#### 4.7.1 旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析

為了解教師的旅遊動機在海外自助旅遊的意向上是否有顯著差異，因此以卡方分析來進行。題項共有二題：1.在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起。2.在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起。

##### 1.旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析

下表4.58為旅遊動機與海外自助旅遊意向(在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析，由表4.58可知，旅遊動機「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面，與海外自助旅遊意向沒有顯著差異。

表4.58 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析

旅遊動機構面	在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
自我了解/成長	1.獨自	12	9.4	9	5.7	21	0.471
	2.親人	77	60.2	95	60.5	172	
	3.朋友	39	30.5	53	33.8	92	
	合計	128	100	157	100	285	
學習/體驗文化	1.獨自	10	7.8	11	7.1	21	0.336
	2.親人	83	64.3	88	56.8	171	
	3.朋友	36	27.9	56	36.1	92	
	合計	129	100	155	100	284	
社交/娛樂	1.獨自	13	9.3	8	5.5	21	0.371
	2.親人	80	57.1	92	63.4	172	
	3.朋友	47	33.6	45	31.0	92	
	合計	140	100	145	100	285	
逃避和尋求刺激/冒險	1.獨自	9	6.7	12	8.0	21	0.887
	2.親人	83	61.5	89	59.3	172	
	3.朋友	43	31.9	49	32.7	92	
	合計	135	100	150	100	285	

## 2. 知覺風險與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.59為知覺風險與海外自助旅遊風險決策(在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析，由表4.59可知，知覺風險「績效」、「財務」、「自身」、「心理」、「社會」五個構面中，「績效」、「自身」與海外自助旅遊意向無顯著差異；「財務」、「心理」、「社會」構面與海外自助旅遊意向有顯著差異，在「財務」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向；在「心理」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。在「社會」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：無此傾向>有此傾向，(3)朋友：無此傾向>有此傾向。

表4.59 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析

知覺風險構面	在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	1.獨自	13	10.5	8	5.0	21	0.207
	2.親人	73	58.9	99	61.5	172	
	3.朋友	38	30.6	54	33.5	92	
	合計	124	100	161	100	285	
財務	1.獨自	16	11.1	5	3.5	21	0.046**
	2.親人	85	59.0	87	61.7	172	
	3.朋友	43	29.9	49	34.8	92	
	合計	144	100	141	100	285	
自身	1.獨自	10	8.0	11	6.9	21	0.937
	2.親人	75	60.0	97	60.6	172	
	3.朋友	40	32.0	52	32.5	92	
	合計	125	100	160	100	285	
心理	1.獨自	17	12.5	4	2.7	21	0.007***
	2.親人	77	56.6	95	63.8	172	
	3.朋友	42	30.9	50	33.6	92	
	合計	136	100	149	100	285	
社會	1.獨自	17	10.3	4	3.3	21	0.067*
	2.親人	99	60.0	73	60.8	172	

表4.59 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析(續)

知覺風險構面	在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
社會	3.朋友	49	29.7	43	35.8	92	0.067*
	合計	165	100	120	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

### 3.人格特質與海外自助旅遊風險決策卡方分析

下表4.60為人格特質與海外自助旅遊風險決策(在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析，由表4.60可知，人格特質「神經質」、「心胸開放」、「外向」、「親和」四個構面與海外自助旅遊意向都有顯著差異；在「神經質」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向；在「心胸開放」構面中，(1)獨自：有此傾向>無此傾向，(2)親人：無此傾向>有此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。在「外向」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：無此傾向>有此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。在「親和」構面中，(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。

表4.60 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析

人格特質構面	在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
神經質	1.獨自	13	10.7	8	4.9	21	0.054*
	2.親人	65	53.3	107	65.6	172	
	3.朋友	44	36.1	48	29.4	92	
	合計	122	100	163	100	285	
心胸開放	1.獨自	10	7.3	11	7.4	21	0.057*
	2.親人	92	27.2	80	54.1	172	
	3.朋友	35	65.5	57	38.5	92	
	合計	137	100	148	100	285	
外向	1.獨自	14	8.4	7	5.9	21	0.005***
	2.親人	111	66.9	61	51.3	172	



表4.60 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析(續)

人格特質構面	在較不安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
外向	3.朋友	41	24.7	51	42.9	92	0.005***
	合計	166	100	119	100	285	
親和	1.獨自	14	12.6	7	4.0	21	0.025**
	2.親人	64	57.7	108	62.1	172	
	3.朋友	33	29.7	59	33.9	92	
	合計	111	100	174	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 4. 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析

下表4.61為旅遊動機與海外自助旅遊意向(在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析。由表4.61可知，旅遊動機「自我了解/成長」、「學習/體驗文化」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」四個構面中，「自我了解/成長」、「社交/娛樂」、「逃避和尋求刺激/冒險」與海外自助旅遊意向無顯著差異；「學習/體驗文化」構面與海外自助旅遊意向有顯著差異；在「學習/體驗文化」構面中，(1)獨自：有此傾向>無此傾向，(2)親人：有此傾向和無此傾向差不多，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。

表4.61 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析

旅遊動機構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
自我了解/成長	1.獨自	6	4.7	10	6.4	16	0.672
	2.親人	104	81.3	121	77.1	225	
	3.朋友	18	14.1	26	16.6	44	
	合計	128	100	157	100	285	
學習/體驗文化	1.獨自	4	3.1	12	7.7	16	0.023**
	2.親人	111	16.0	113	72.9	224	
	3.朋友	14	80.9	30	19.4	44	
	合計	129	100	155	100	284	

表4.61 旅遊動機與海外自助旅遊意向卡方分析(續)

旅遊動機構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
社交/娛樂	1.獨自	6	4.3	10	6.9	16	0.604
	2.親人	113	80.7	112	77.2	225	
	3.朋友	21	15.0	23	15.9	44	
	合計	140	100	145	100	285	
逃避和尋求刺激/冒險	1.獨自	8	5.9	8	5.3	16	0.974
	2.親人	106	78.5	119	79.3	225	
	3.朋友	21	15.6	23	15.3	44	
	合計	135	100	150	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 5. 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析

下表4.62為知覺風險與海外自助旅遊意向(在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析，由表4.62可知，知覺風險「財務」、「自身」及「心理」三個構面，與海外自助旅遊意向沒有顯著差異；「績效」及「社會」構面與海外自助旅遊意向有顯著差異；在「績效」構面中：(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。在「社會」構面中：(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：無此傾向>有此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。

表4.62 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析

知覺風險構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
績效	1.獨自	11	8.9	5	3.1	16	0.098*
	2.親人	93	75.0	132	82.0	225	
	3.朋友	20	16.1	24	14.9	44	
	合計	124	100	161	100	285	
財務	1.獨自	10	6.9	6	4.3	16	0.587
	2.親人	113	78.5	112	79.4	225	

表4.62 知覺風險與海外自助旅遊意向卡方分析(續)

知覺風險構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
財務	3.朋友	21	14.6	23	16.3	44	0.587
	合計	144	100	141	100	285	
自身	1.獨自	10	8.0	6	3.8	16	0.302
	2.親人	96	76.8	129	80.6	225	
	3.朋友	19	15.2	25	15.6	44	
	合計	125	100	160	100	285	
心理	1.獨自	11	8.1	5	3.4	16	0.161
	2.親人	107	78.7	118	79.2	225	
	3.朋友	18	13.2	26	17.4	44	
	合計	136	100	149	100	285	
社會	1.獨自	13	7.9	3	2.5	16	0.065*
	2.親人	131	79.4	94	78.3	225	
	3.朋友	21	12.7	23	19.2	44	
	合計	11	8.9	5	3.1	16	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 6. 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析

下表4.63為人格特質與海外自助旅遊意向(在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起)卡方分析，由表4.63可知，人格特質「神經質」、「心胸開放」、「外向」、「親和」四個構面中，「心胸開放」及「親和」構面與海外自助旅遊意向無顯著差異；「神經質」及「外向」構面與海外自助旅遊意向有顯著差異；在「神經質」構面中：(1)獨自：有此傾向>無此傾向，(2)親人：有此傾向>無此傾向，(3)朋友：無此傾向>有此傾向。在「外向」構面中：(1)獨自：無此傾向>有此傾向，(2)親人：無此傾向>有此傾向，(3)朋友：有此傾向>無此傾向。

表4.63 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析

人格特質構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		

表4.63 人格特質與海外自助旅遊意向卡方分析(續)

人格特質構面	在較安全地區從事自助旅遊時，會想和誰一起	無此傾向		有此傾向		總數	P值
		個數	比例%	個數	比例%		
神經質	1.獨自	3	2.5	13	8.0	16	0.067*
	2.親人	96	78.7	129	79.1	225	
	3.朋友	23	18.9	21	12.9	44	
	合計	122	100	163	100	285	
心胸開放	1.獨自	5	3.6	11	7.4	16	0.279
	2.親人	108	78.8	117	79.1	225	
	3.朋友	24	17.5	20	13.5	44	
	合計	137	100	148	100	285	
外向	1.獨自	10	6.0	6	5.0	16	0.040**
	2.親人	138	83.1	87	73.1	225	
	3.朋友	18	10.8	26	21.8	44	
	合計	166	100	119	100	285	
親和	1.獨自	9	8.1	7	4.0	16	0.312
	2.親人	84	75.7	141	81.0	225	
	3.朋友	18	16.2	26	14.9	44	
	合計	111	100	174	100	285	

註：\* 表  $P < 0.1$ ；\*\* 表  $P < 0.05$ ；\*\*\* 表  $P < 0.01$

#### 4.8 假設驗證及變項顯著之整理

本節將以上的分析統計結果與變項顯著，經整理後如下表4.64：

表4.64 研究假設驗證

項目	假設內容	假設驗證
H <sub>1</sub>	不同人口背景變項之教師，其對海外自助旅遊之旅遊動機有顯著差異。	部分成立
1-1	不同「性別」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」有顯著差異。	不成立
1-2	不同「年齡」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」	成立

表4.64 研究假設驗證(續)

項目	假設內容	假設驗證
1-2	有顯著差異。	成立
1-3	不同「婚姻狀況」之教師，其對海外自助旅遊之「旅遊動機」有顯著差異。	成立
H <sub>2</sub>	不同人口背景變項之教師，其對海外自助旅遊之知覺風險有顯著差異。	不成立
2-1	不同「性別」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。	不成立
2-2	不同「年齡」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。	不成立
2-3	不同「婚姻狀況」之教師，其對海外自助旅遊之「知覺風險」有顯著差異。	不成立
H <sub>3</sub>	不同人口背景變項之教師，其「人格特質」有顯著差異。	部分成立
3-1	不同「性別」之教師，其「人格特質」有顯著差異。	不成立
3-2	不同「年齡」之教師，其「人格特質」有顯著差異。	成立
3-3	不同「婚姻狀況」之教師，其「人格特質」有顯著差異。	不成立
H <sub>4</sub>	教師的旅遊動機與旅遊意願有顯著差異。	部分成立
H <sub>5</sub>	教師的知覺風險與旅遊意願有顯著差異。	部分成立
H <sub>6</sub>	教師的人格特質與旅遊意願有顯著差異。	部分成立

由表4.64顯示，本研究假設H1-2、H1-3、H3-2驗證成立，而假設H1、H3、H4、H5、H6則為部分成立，綜合上述檢驗結果，發現年齡31-40歲的教師，其旅遊動機，主要是以「學習/體驗文化」、「逃避和尋求刺激/冒險」的動機為主；年齡23-30歲的教師，其旅遊動機，主要是以「逃避和尋求刺激/冒險」的動機為主；婚姻狀況為未婚、已婚沒小孩的教師，其旅遊動機在「學習/體驗文化」的動機上較為顯

著。因此，不同年齡與婚姻狀況之教師，其對海外自助旅遊的動機有顯著差異。

而在教師個人背景與人格特質之差異分析中發現，年齡51-65歲的教師在「親和」的特質上較為顯著；因此，不同年齡之教師，其在人格特質上有顯著差異。

在教師旅遊動機與旅遊意願之差異分析中發現，「學習/體驗文化」及「逃避和尋求刺激/冒險」的動機越明顯，其旅遊意願越強烈。而在教師人格特質與旅遊意願之差異分析中發現，教師在心胸開放的特質上越明顯，其旅遊意願越強烈。



## 第五章 結論與建議

本研究主要瞭解教師之人格特質、旅遊動機、知覺風險與海外自助旅遊意願之關係。本章歸納出研究發現，並提出對相關單位及後續研究之具體建議。

### 5.1 結論

本研究探討教師的人格特質、旅遊動機、知覺風險與海外自助旅遊意願之關係，對於研究結果，歸納總結研究之發現如下：

1. 教師的個人背景在旅遊動機及人格特質上具有統計上的顯著差異性，而教師的個人背景與知覺風險則無顯著差異；研究發現，年紀較輕、未婚、已婚但無小孩之教師，其旅遊動機較為強烈；40歲以下之教師，在學習與體驗文化、逃避和尋求刺激冒險的動機明顯。推測由於未婚年輕之教師族群，較無家庭束縛的壓力、經濟能力穩定、有充足閒暇時間與假期，希望藉由自助旅遊當中學習成長、增進自我了解，並從中完成自我夢想的實現。再者，有數年的社會歷練經驗，自我心智屬成熟階段，有能力自我負責，希望旅遊可以提升自我價值、暫時拋開工作壓力與放鬆心情，因此，對海外自助旅遊的動機和意願較高。其次，年齡較大之教師族群，其在人格特質之親和性較為明顯。推測由於人生歷練社會經歷充足，看待事物的角度會較為包容，能接受與自己不同價值觀或見解不同之人事物，此種特質之族群，在旅遊的過程中，容易接受新事物、易於親近與當地人士較易打成一片，自然容易廣結善緣。
2. 探討教師之旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意願之關係，研究發現，旅遊動機、知覺風險與人格特質對海外自助旅遊意願有顯著正向的影響。其中，教師之「學習/體驗文化」、「逃避和尋求刺激/冒險」的動機愈高，參與海外自助旅遊的意願則愈強烈。推測由於教師本身為傳道授業者，不斷吸取新知為教師本能之務，藉由自助旅遊探索各國文化，將書中所學知識化為有形與無形體驗，日後於課堂上傳授時更具說服力。同時，教師在較長時間的寒暑假期中，暫時拋開工作壓力

並放鬆心情，藉由自助旅遊探索世界、追求新鮮感與滿足好奇心。由此可知，對海外自助旅遊的期待，不僅是為了放鬆心情及玩樂，還兼具教育意涵。其次，「自身」風險的知覺程度愈明顯者，其參與自助旅遊的意願愈強烈；顯示教師甚為重視對旅遊中的意外事故、或是未知的環境對自身健康的影響，以便在事前做好預防的對策。另外，研究亦發現，教師的「心胸開放性」特質愈明顯，海外自助旅遊的意願愈高；自助旅遊的本質就是旅途中的不確定性、充滿冒險與未知的奇遇，擁有心胸開放特質者，對於身處異地，不同生活水平與價值觀的人事物，樂於接受與親近，其對參與自助旅遊的意願愈強烈。

3. 探討教師之旅遊動機、知覺風險、人格特質與海外自助旅遊意向之關係，研究發現，知覺風險、人格特質與旅遊意向有顯著差異性。教師之「財務」風險、「心理」風險的知覺程度越低，「神經質」、「外向」特質越不明顯，但「心胸開放」特質明顯者，其在不安全的地區自助旅遊時，會傾向獨自旅行；反之，教師之「財務」風險、「心理」風險的知覺程度越高、「神經質」、「外向」特質越明顯者，其在不安全的地區自助旅遊時，會傾向和親人或朋友同行。以此推測神經質特性較明顯者或因自身面對事物容易焦慮且欠缺安全感，如能藉由自我意識、親友相伴的安全感或加強事先資訊收集的能力，以降低金錢方面的損失及自我形象受損的可能性。其次，教師的「學習與體驗文化」的動機越高，「績效」風險、「自身」風險、「社會」風險的知覺程度越低，「外向」特質不明顯者，其在安全的地區自助旅遊時，會傾向獨自一人；而「神經質」特質明顯、「外向」特質不明顯者、「績效」風險、「自身」風險的知覺程度越高的教師，其在安全的地區自助旅遊時，會選擇和親友同行。在未知的旅途中，個性較拘謹、對陌生環境容易緊張者，有熟悉的親人陪伴，或許能降低其對未知旅途的戒慎恐懼感。
4. 探討教師之旅遊動機與海外自助旅遊決策之關係。分別調查教師在旅遊目的地發生大地震、傳染病及恐怖攻擊事件時，已經安排好的行程將如



何調整。研究發現，旅遊動機、人格特質及知覺風險對旅遊決策有顯著差異性。教師之「自我了解/成長」動機、「社交/娛樂」動機及「逃避和尋求刺激/冒險」動機越高時，其選擇改地點的程度越強烈。推測此動機較明顯之教師，會希望旅遊是釋放壓力、紓解身心靈的活動，如果旅途遇到天災人禍的侵襲，或許會有敗興而歸之感，對自身外在的社交形象有所損失，因此在事前選擇避開即將面對的無形壓力與恐懼，或許是較為安全的做法。其次，「心理」風險知覺程度高、「神經質」特質越明顯者與「心胸開放」特質不明顯者，其選擇取消既定行程的程度亦越強烈。教師之「自我了解與成長」動機高、「心胸開放」特質明顯、「社交娛樂」動機及「逃避和尋求刺激冒險」動機越低時，其選擇行程不變的程度越強烈。推測其旅遊動機以學習成長為主要目的，對旅程中的狀況抱持既來之則安之的態度，無論有任何已知或不預期之狀況，都能以開放的態度面對。

## 5.2 建議

1. 本研究結果發現，40 歲以下之教師，未婚、已婚但無小孩之教師，在學習與體驗文化、逃避和尋求刺激冒險的旅遊動機明顯。因此，提升年長者與已婚有小孩之教師族群的海外自助旅遊意願，實為旅遊業值得深入探究的區塊。建議旅遊業者可針對不同族群特色去規劃一系列旅遊套裝行程，例如：40 歲以上遊客不需花費太多體力即可完成遊程的郵輪式列車，定時定點上下車集合，或是島嶼渡假村等多元方式；已婚有小孩的家庭則可推廣郵輪旅遊，或是搭配親子樂園的行程。
2. 研究結果發現，教師之「財務」風險、「心理」風險的知覺程度越高、「神經質」特質越明顯，其在不安全的地區自助旅遊時，會傾向和親人或朋友同行。因此，業者欲降低旅遊的風險程度，可從建立良好之產品形象與強化資訊收集、諮詢的服務等方面著手；此外，透過舉辦說明會、旅遊座談會，邀請海外自助旅遊高手與達人分享經驗，傳授如何規劃行程

與加強危機應變能力，並透過媒體宣傳，推廣自助旅遊是安全性極高的活動，削弱一般人既定的刻板印象。

3. 教師在學習與體驗文化、逃避和尋求刺激冒險的動機明顯，因此，建議業界在針對國小教師進行行程的規劃宣傳時，能更著重在學習體驗的主題規劃，並兼具釋放壓力的活動行程，使教師族群在旅遊動機上得到充足的滿足感，進而提升國小教師的參與意願。



## 參考文獻

### 中文文獻

1. 王大衛(2014), 電信公司品牌形象、知覺風險、服務品質與顧客滿意度對顧客忠誠度之影響, 龍華科技大學商業與管理研究所碩士論文。
2. 尤浚璋(2011), 旅遊動機與景點意象關係之重新建構與實證, 玄奘大學國際企業學系碩士班碩士論文。
3. 江佩洵(2006), 來華國際青年旅遊者之生活型態、旅遊類型以及旅遊風險認知對其旅遊滿意度影響之研究, 銘傳大學觀光研究所碩士論文。
4. 朱嘉瑩(2009), 人格特質與生活型態對國人出國自助旅行意願之影響, 亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
5. 李育成(2013), 人格特質、旅遊動機和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響-以府城居民為例, 南臺科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
6. 李雯娣(2000), 國小兒童性格特質之研究, 屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
7. 李美枝(2010), 氣稟、人格特質與社會化, 人文與社會科學簡訊, 11 卷 4 期, 121-127 頁。
8. 宋源烽(2010), 外國旅客旅遊台灣之旅遊動機、知覺價值、滿意度及忠誠度之研究, 銘傳大學觀光研究所在職專班碩士論文。
9. 阮氏簪英(2010), 下龍灣遊客的旅遊動機及滿意度之研究-以越籍遊客為例, 國立高雄應用科技大學觀光與餐飲管理系碩士論文。
10. 吳佳純(2013), 臺中市國小教師旅遊動機與旅遊消費行為關係之研究, 靜宜大學觀光事業學系碩士在職專班碩士論文。
11. 林玉雯(2009), 遊客旅遊動機、滿意度與忠誠度之相關探討-以關子嶺風景區為例, 亞洲大學經營管理研究所碩士論文。
12. 林吉童(2014), 糖業鐵道遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究 - 以烏樹林糖廠觀光五分車為例, 嘉南藥理大學休閒保健管理研究所碩士論文。6
13. 林沛曇(2000), 旅遊意象與知覺風險對遊憩涉入的影響, 國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
14. 林宗鴻譯(2003), 人格心理學, 台北:揚智文化。
15. 林國賢(2004), 大陸民眾來台旅遊態度與動機之研究, 朝陽科技大學休閒事業管

- 理系碩士論文。
16. 林懷宗(2006), 旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究—以航特部為例, 南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
  17. 林千惠(2009), 出國旅遊之體驗價值研究, 師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
  18. 林昱瑄(2015), 國軍人才招募行銷策略與國軍形象對應募者從軍決策之影響-以知覺風險為干擾效果, 南臺科技大學行銷與流通管理系碩士班碩士論文。
  19. 房美玉(2002), 台灣半導體產業之組織文化對於內外工作動機與工作績效及工作滿意度間關聯性的影響, 管理評論, 21 卷 3 期, 69-96 頁。
  20. 周稚苓(2012), 媒體觀光客的旅遊動機、媒體涉入與旅遊體驗-以林口霧社街【賽德克·巴萊】園區為例, 東海大學管理碩士在職班碩士論文。
  21. 周子琪(2015), 銷售人員的特質與消費者的人格特質對衝動性購買行為影響之研究, 南臺科技大學行銷與流通管理系碩士班碩士論文。
  22. 胡家欣(2000), 大學生的休閒認知、涉入與體驗-兼論人格特質的影響, 高雄醫學院大學行為科學研究所碩士論文。
  23. 姜定孫, 虞邦祥, 陳至芸譯(2004), Consumer Psychology for Marketing, 消費者心理學, 台北: 桂冠圖書, 47-51 頁。
  24. 孫天佑(2006), 刺激尋求特性及知覺風險影響東北角磯釣客釣點選擇之研究, 世新大學觀光學系研究所碩士論文。
  25. 徐寶聲(2006), 留德、法之國大學生人格特質、價值觀、生活型態及消費行為之研究, 銘傳大學管理研究所在職專班碩士論文。
  26. 高惠茹(2012), 單獨旅行之旅遊動機、阻礙因素與旅遊目的地選擇關係之研究, 國立高雄餐旅大學旅遊管理研究所碩士論文。
  27. 陳正文、車先蕙、李璨如、帥文慧、張明玲譯(2004), Schultz, D., Schultz, S. E. 著, 人格理論, 台北: 揚智文化。
  28. 陳小康(2007), 消費者人格特質對旅遊決策影響之研究, 銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文。
  29. 陳甲霖(2009), 學習環境知覺滿意度、家長社經地位及知覺風險對學童後續參與游泳營意願影響之研究, 國立台灣體育大學運動管理學系碩士班碩士論文。
  30. 陳祉云(2012), 背包客遊憩專門化與旅遊動機及紀念品屬性關係之研究, 國立臺

北護理健康大學旅遊健康研究所碩士論文。

31. 張春興(2004)，心理學概要，台北：東華書局。
32. 張聿如(2007)，自助旅遊者之旅遊風險意識與動向研究，國立臺北護理學院旅遊健康研究所碩士論文。
33. 張曉玲(2007)，人格特質與顧客知識管理架構之關聯性研究-以服飾業為例，朝陽科技大學企業管理系碩士論文。
34. 張麗雪(2009)，影響銀髮族保健旅遊參與意願之初探-以台中地區長青學苑為例，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
35. 張穎、馬耀峰與李創新(2009)，基於推-拉理論的上海入境遊客旅遊動機研究，資源開發與市場，第 25 卷 10 期，945-947 頁。
36. 張淑茹(2010)，自助旅行者人格特質對旅遊決策行為影響之研究-以國人赴澳洲旅遊為例，景文科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
37. 張薇(2011)，消費者人格特質與網購旅遊套票知覺風險關係之研究—以日月潭國家風景區為例，逢甲大學土地管理學系碩士班碩士論文。
38. 張國森(2012)，金門地區遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願相關之研究，臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
39. 張憶萍(2012)，遊客的人格特質、從眾行為與旅遊紀念品消費決策型態關係之研究，南華大學旅遊管理學系碩士論文。
40. 張正勳(2015)，跨國網路交易平台之來源國形象、知覺風險、信任與購買意願關係，大葉大學國際企業管理學系碩士班碩士論文。
41. 許仲喬(2011)，女性自助旅行者旅遊動機、行前期望、實際體驗與行為意向之研究—以澎湖為例，國立澎湖科技大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文。
42. 許心柔(2014)，網路購物品牌形象、品牌信任、知覺價值、知覺風險對購買意願影響之研究-以網路購買商品為例，南華大學企業管理系管理科學碩士班碩士論文。
43. 莊淑惠(2010)，綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
44. 莊素梅(2015)，旅遊動機及阻礙因素對國小教師參與海外旅遊意願影響之研究-以新北市雙和區為例，國立臺北教育大學教育學院社會與區域發展學系多元文化教育教學碩士學位班碩士論文。

45. 黃暉雅(2009), 遊客之人格特質、遊憩涉入與地方依戀間相關研究-以苗栗南庄為例, 大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文。
46. 黃玉琴、周彥呈、吳忠宏(2013), 釣客人格特質、知覺風險與休閒效益關係之研究, 休閒產業管理學刊, 6 卷 1 期, 1-22 頁。
47. 曾雅秀(2006), 影響澎湖地區青少年水域活動參與因素之研究, 朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
48. 楊明賢(2002), 觀光學概論, 臺北市:揚智文化。
49. 楊淑美(2009), 遊客對漫遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度之研究-以台鐵郵輪式列車為例, 國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
50. 楊沛倫(2009), 人格特質、藝術態度對故宮博物院遊客體驗之影響, 世新大學觀光學系碩士學位論文。
51. 楊鶯禎(2015), 銀髮族對保健食品產品知識、知覺風險、知覺價值與購買意願關聯性之研究, 中州科技大學保健食品系碩士論文。
52. 廖友吟(2003), 泰國全備旅遊產品使用者之旅遊風險、觀光目的地形象認知與旅遊型態、購後行為關係之研究, 世新大學觀光學系碩士論文。
53. 鄭天爵(2010), 大學生畢業旅行目的地意象與決策行為研究—以宜蘭大學為例, 中國文化大學地學研究所碩士論文。
54. 潘韻文(2012), 大陸來臺旅客旅遊動機、服務品質、知覺價值與行為意圖關係之研究, 國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士班碩士論文。
55. 賴品戎(2005), 生活型態特質、知覺風險與顧客抱怨行為之關聯性研究-以大學學生手機消費者為例, 東海大學企業管理研究所碩士論文。
56. 賴姿伶、余民寧、徐崇文(2009), 員工甄選人格量表的編製及其信效度考驗初步報告, 教育研究與發展期刊, 第 5 卷 4 期, 269-304 頁。
57. 賴政琳(2014), 以情境涉入為干擾變數探討人格特質與旅遊動機對於國人前往日本旅遊型態之影響, 南臺科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。
58. 盧筱筠(2007), 旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究 — 以瑞士團體套裝旅遊為例, 世新大學觀光學系碩士論文。
59. 謝淑芬(2011), 觀光心理學, 台北:五南圖書出版公司。
60. 謝金玲(2011), 國外自助旅行者之人格特質、安康生活型態與學習旅遊關係之研究, 國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。

## 英文文獻

1. Akaah, I. P., Korgaonkar, P. K. (1988), A conjoint investigation of the relative importance of risk relievers in direct marketing. Journal of Advertising Research, 28(4), 38-44.
2. An, M., Lee. C., Noh, Y. (2010), Risk factors at the travel destination: their impact on air travel satisfaction and repurchase intention, Service Business, 2, 155-166.
3. Bauer, R. A. (1960), Consumer behavior as risk taking, In R. S. Hancock, In dynamic marketing for a changing world (pp.389-398), Chicago: American Marketing Association.
4. Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1983), Measuring leisure motivation, Journal of Leisure Research, 15(3), 219-228.
5. Cunningham, S. M. (1967), “The Major Dimension of Perceived Risk”, in Donald F. Cox (Ed.), Risk Taking and Information Handling in Consumer Behavior, Boston : Harvard University Press.
6. Costa, P. T., McCrae, R. R. (1992), Four ways five factors are basic, Personality and Individual Differences, 13(6), 653-665.
7. Dowling, G. R., Staelin, R. (1994), A model of perceived risk and intended risk-handling activity, Journal of Consumer Research, 21(6), 119-134.
8. Dunne, G. (2009), Motivation and decision making in city break travel: The case of Dublin, VDM Publishing, Saarbrucken, Germany.
9. Garretson, J. A., Clow K. E. (1999), “The Influence of Coupon Face Value on Service Quality Expectations, Risk Perceptions & Purchase Intentions in the Dental, IndustryThe Journal of Services Marketing, 13(1), 59-72.
10. Goeldner, C. R., Ritchie, J. R. (2003), Tourism: principles, practices, philosophies. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
11. Han, J. Y. (2005) , The relationships of perceived risk to personal factors, knowledge of destination, and travel purchase decision in international leisure travel, Master thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University.
12. Hsu, T. K., Tsai, Y. F., Wu, H. H. (2009), The Preference Analysis for Tourist Choice of Destination: A Case Study of Taiwan, Tourism Management, 30(2), 288-297.
13. Jacoby, J., Kaplan, L. B. (1972), The components of perceived risk, Proceedings of the Third Annual Conference of Association for Consumer Research, 1, 98-118.
14. Klenosky, D. B. (2002), The “Pull” of Tourism Destinations: A Means-End

- Investigation, Journal of Travel Research, 40(4) , 396-403.
15. Lepp, A., Gibson, H. (2003), Tourist roles, perceived risk and international tourism.Annals of Tourism Research, 30(3), 606-624.
  16. McIntosh, R.W., Goeldner, C.R. & Ritchie, J.R.B. (1995), Tourism Principles, Practices, Philosophies, New York: Wiley.
  17. Martin, H. S., Bosque, I. A. R. d. (2008), Exploring the cognitive-affective nature of destination image and the role of psychological factors in its formation, Tourism Management, 29, 263-277.
  18. Park , D. B ., Yoon ,Y. S. (2009), Segmentation by motivation in rural tourism: A Korean case study, Tourism Management, 30(1), 99-108.
  19. Roehl, W. S., Fesenmaier, D. R. (1992), Risk perceptions and pleasure travel: an exploratory analysis, Journal of Travel Research, 17-26.
  20. Stone, R. N., Gronhaug, K. (1993), Perceived risk: further consideration for the marketing discipline, European Journal of Marketing, 27(3), 39-50.
  21. Sonmez, S. F., Graefe, A. R. (1998), Influence of terrorism risk on foreign tourism decision, Annals of Tourism Research, 25(1), 112-144.
  22. Thompson, S. H. T., Yeong, Y. D. (2003), Assessing the consumer decision process in the digital marketplace, The International Journal of Management Science, 31(5), 349-363.
  23. Uysal, M., & Hagan, L. A. R. (1993), Motivation of Pleasure Travel and Tourism, Encyclopedia of Hospitality and Tourism, New York: VNR.



## 附錄一

親愛的受訪者您好：

這份問卷的目的是在了解個人特質、旅遊動機和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響。本問卷中，您所填的一切資料，僅供論文分析使用，絕對予以保密，請您放心的填答。您的合作，將對本論文有莫大的幫助，在此謹致上最高的謝意。敬祝 一切順利

南華大學文化創意事業管理研究所 論文指導教授：黃昱凱 博士  
碩士班研究生：饒婉儀 敬上

### 【第一部分】個人基本資料

1. 性別 (1) 男 (2) 女
2. 年齡 (1) 23-30 歲 (2) 31-40 歲 (3) 41-50 歲 (4) 51-65 歲
3. 婚姻狀況(1) 未婚 (2) 已婚 \_\_\_\_\_位小孩

### 【第二部分】海外旅遊經驗

1. 請問您最近五年內，參與國外旅遊的方式為何？(可複選)  
(1) 團體旅遊 \_\_\_\_\_次(2) 自助旅遊 \_\_\_\_\_次(3) 沒有參與過
2. 請問您最近五年內，國外旅遊到訪的地區為何？(可複選)  
(1) 亞洲 (2) 歐洲 (3) 美洲 (4) 非洲 (5) 紐、澳 (6) 沒有參與
3. 您從事國外旅遊時通常是和誰同行？(可複選)  
(1) 家人 (2) 朋友 (3) 同事 (4) 同學 (5) 獨自一人
4. 請問您蒐集旅遊資訊的來源為何？(可複選)  
(1) 網路 (2) 旅遊書籍雜誌 (3) 旅行社文宣 (4) 電視 (5) 親友推薦(6) 其他
5. 請問您最可能使用哪個旅遊網站的服務？(單選)  
(1) 易遊網 (2) 易飛網 (3) 玉山票務 (4) 雄獅旅遊 (5) 鳳凰旅遊  
(6) 可樂旅遊 (7) 燦星旅遊 (8) 東南旅遊 (9) 五福旅遊 (10) 其他
6. 請問您最可能選擇的航空公司是(單選)?(1) 華航 (2) 長榮航 (3) 日本的航空公司 (4) 新航 (5) 歐美航空公司 (6) 廉價航空 (7) 無

特別偏好

7. 您最可能購買機票的地方是？(單選) (1)  易遊網 (2)  易飛網 (3)  玉山票務(4)  電視購物 (5)  實體旅行社 (6)  其他

**【第三部分】旅遊動機：**請問您考慮參與海外自助旅遊的動機為何？請選擇最適切的選項。

我參與海外自助旅遊的動機通常是.....	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
01. 為了增廣見聞，學習更多知識	1	2	3	4	5
02. 為了完成心中的願望	1	2	3	4	5
03. 為了培養我的技能和能力	1	2	3	4	5
04. 為了讓自己過得更快樂	1	2	3	4	5
05. 參與旅遊活動，可以讓我更加了解自己	1	2	3	4	5
06. 為了學習各地的歷史、文化與藝術	1	2	3	4	5
07. 為了印證書本所學的知識	1	2	3	4	5
08. 為了充實外語能力	1	2	3	4	5
09. 為了與當地居民互動	1	2	3	4	5
10. 為了體驗各國的生活方式、風俗民情	1	2	3	4	5
11. 為了參與各種有趣的活動	1	2	3	4	5
12. 為了增進親友之間的情誼	1	2	3	4	5
13. 為了認識更多的新朋友	1	2	3	4	5
14. 為了讓生活中有更多有趣的話題	1	2	3	4	5
15. 想要有浪漫的人際關係	1	2	3	4	5
16. 為了休息一下，紓解疲憊的身心	1	2	3	4	5
17. 為了舒緩壓力，拋開日常繁瑣的事務	1	2	3	4	5
18. 為了尋求新奇刺激的體驗	1	2	3	4	5
19. 為了追求新鮮感、滿足好奇心	1	2	3	4	5
20. 為了探索著名的自然景觀和景點	1	2	3	4	5

**【第四部分】知覺風險：**決定海外自助旅遊前，您對此項活動所知覺的風險有哪些呢？請選擇最適切的選項。

我擔心海外自助旅遊時...	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
01. 相關文件、護照、機票和住宿未訂妥。	1	2	3	4	5
02. 搭乘交通工具發生故障。	1	2	3	4	5
03. 海外自助旅行的結果不如先前的預期。	1	2	3	4	5
04. 行程安排或住宿設施無法滿足我的需求。	1	2	3	4	5
05. 遭受意外的財物損失(如：行李或錢財被偷)。	1	2	3	4	5
06. 花費超出原本的預算。	1	2	3	4	5
07. 飲食或住宿價格不符合經濟效益。	1	2	3	4	5
08. 發生意外事故。	1	2	3	4	5
09. 感染傳染病或生病。	1	2	3	4	5
10. 發生食物中毒。	1	2	3	4	5
11. 遭受恐怖分子的侵襲。	1	2	3	4	5
12. 語言不通或溝通不良。	1	2	3	4	5
13. 受到種族歧視而感到不自在。	1	2	3	4	5
14. 對行程和環境不熟悉，感到緊張不安。	1	2	3	4	5
15. 遇到政治與社會動亂。	1	2	3	4	5
16. 無法獲得親朋好友的支持。	1	2	3	4	5
17. 親人會擔心我的安全。	1	2	3	4	5

### 【第五部分】人格特質

根據您對自己的了解，選出最適切的選項：	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
01. 我很容易杞人憂天。	1	2	3	4	5
02. 我的情緒容易因別人影響而有起伏。	1	2	3	4	5
03. 我常覺得緊張或精神緊繃。	1	2	3	4	5
04. 我是情緒控制能力不好的人。	1	2	3	4	5
05. 我無法承受外在事物給予的壓力。	1	2	3	4	5
06. 對陌生的事物，我都不太放心。	1	2	3	4	5

07. 我是好奇心很重的人。	1	2	3	4	5
08. 我具有創新能力。	1	2	3	4	5
09. 我會思考問題的各種解決方法。	1	2	3	4	5
10. 我對不同觀念抱持開放的態度。	1	2	3	4	5
11. 對於新的事物，我都會想要嘗試看看。	1	2	3	4	5
12. 我喜歡挑戰沒去過的地方或做沒做過的事。	1	2	3	4	5
13. 我喜歡與人交談。	1	2	3	4	5
14. 我具有說服他人的能力。	1	2	3	4	5
15. 我喜歡在別人面前表現自我。	1	2	3	4	5
16. 我是精力充沛的人。	1	2	3	4	5
17. 我喜歡參與社交活動。	1	2	3	4	5
18. 我常說正面的話鼓舞別人。	1	2	3	4	5
19. 我會考慮別人的立場。	1	2	3	4	5
20. 我與他人合作愉快。	1	2	3	4	5
21. 我會盡所能的幫助別人。	1	2	3	4	5
22. 我會學習他人優點來改善自己的行為。	1	2	3	4	5
23. 大部分認識我的人都會喜歡我。	1	2	3	4	5
24. 我時常關心別人。	1	2	3	4	5

### 【第六部分】海外旅遊風險決策

當您安排好的旅遊目的地有某些狀況發生，是否影響您既定的決策？

1. 當日本發生大地震，此時我已安排好的行程將會(1) 行程不變(2) 改地點(3) 取消既定行程
2. 如果日本最近盛行傳染病(如：麻疹, MERS, H5N1...等)，此時我已安排好的行程將會(1) 行程不變(2) 改地點(3) 取消既定行程
3. 如果日本發生恐怖攻擊事件，此時我已安排好的行程將會(1) 行程不變(2) 改地點(3) 取消既定行程

### 【第七部分】海外自助旅遊意願及意向

1. 未來我是否有意願參與海外自助旅遊？(1) 是(2) 無意願(3) 看情況
2. 在較不安全地區從事自助旅遊時您最想和誰一起？(1) 獨自(2) 親人(3) 朋友
3. 在較安全地區從事自助旅遊時您最想和誰一起？(1) 獨自(2) 親人(3) 朋友