

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN NONPROFIT ORGANIZATION MANAGEMENT

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討—以北

港鎮東榮國小為例

A STUDY ON THE PROMOTION OF PUBLIC AND PRIVATE PARTNERSHIP

BETWEEN SCHOOL AND COMMUNITY THROUGH YUNLIN COUNTY

HIGH-QUALITY REFORM PROGRAM—DONG-RONG ELEMENTARY

SCHOOL AS AN EXAMPLE

指導教授：蔣念祖博士

ADVISOR: NIEH-TSU CHIANG Ph.D.

研究生：蔡佳燕

GRADUATE STUDENT: CHIA-YEN TSAI

中 華 民 國 1 0 5 年 6 月

南 華 大 學

企業管理學系非營利事業管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討-以

北港鎮東榮國小為例

研究生：蔡佳燕

經考試合格特此證明

口試委員：陳瑞德

李志宏

蔣念祖

指導教授：蔣念祖

系主任：褚麗娟

口試日期：中華民國 105 年 06 月 14 日

謝 誌

大學畢業投入教書生涯已邁入第十五個年頭，看著身邊的同仁不斷的為自己的專業能力成長精進、進修，總覺得自己無形中缺少了什麼，因此在家人的支持下，報考南華大學研究所就讀，很快的，二年的學習在論文完成後就要畫下句點，期間的辛苦與疲累，終於有了成果，回首來時路，由衷的感謝一路上所有同行過的人。

首先，最要感謝論文指導教授蔣念祖老師的指導與鼓勵，以及口試教授李志宏教授、涂瑞德教授的悉心指正，使論文能更臻完備，在此致上個人最高的敬意與萬分謝忱，更要感謝雲林縣縣府推動轉型優質計畫與東榮國小師生提供機會，協助研究者進行學校與社區公私協力的理論研究與實務探究，也感謝受業期間的師長們，在專業知識上的啟迪與指引，讓我在行動中成長，還有專班全班同學們，以及時時給我正向鼓勵的同事楊朝卿老師和林淑娟老師，有你們的督促，讓我在學習路上不孤單。

而最最要感謝的是我的二姐，在這兩年間，對我小孩的悉心照顧，讓我無後顧之憂的於假日時間埋首於書海，專心研讀，當然我的父母及先生的支持，也是促使我不斷進步的動力，還有我可愛貼心的兩個寶貝，在圖書館、在教室，你們一路乖巧的陪著我，跟著我一起學習，雖然辛苦，但收穫滿滿。

再一次感謝所有一路上陪著我的良師、益友、及家人們，有你們真好！

蔡佳燕謹誌 一百零五年六月

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班
104 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討—以
北港鎮東榮國小為例

研究生：蔡佳燕

指導教授：蔣念祖 博士

論文摘要內容：

本研究旨在了解個案學校與所在地區透過雲林縣轉型優質計畫之協力關係。採用質性研究法進行個案研究，透過實際的訪談，觀察記錄、及文件分析來探究個案學校與社區形成協力關係的過程、結果及影響。

經研究後發現：

- 一、「文化傳承」及「永續家園」是個案學校與社區協力關係的開端。
- 二、「轉型優質計畫」的政策推動促成學校與社區協力關係活絡。
- 三、雙方的協力關係由「從屬關係」到「夥伴關係」。
- 四、凝聚學校與社區共識，可增加彼此的認同感。

並從結論當中，延伸出來以下主要的建議，包括：

- 一、學校應作好課程的縱向銜接與領域間橫向連結，並將可用的資源建檔，以尋求更多資源挹注。
- 二、社區應積極轉型社區產業，發展在地特色，吸引年輕人回流。
- 三、公部門評鑑多合一，勿因不同評鑑讓學校端疲於應付，而失去教學熱忱。

關鍵字：學校、社區、公私協力、轉型優質

Title of Thesis : A Study on the Promotion of Public and Private Partnership
between School and Community through Yunlin County
High-Quality Reform Program – Dong-Rong Elementary
School as an Example

Department : Master Program in Nonprofit Organization Management,
Department of Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2016

Degree Conferred : M. B. A.

Name of Student : Chia -Yen Tsai

Advisor : Nieh-Tsu Chiang Ph. D.

Abstract

This study aims to understand the collaborative relationship between case school and the local community through Yunlin County High-Quality Reform Program. A qualitative research method was conducted, case study, depth interviews, observations, and document analysis were conducted to explore the process, results and impact in the collaborative relationship of the case school and community.

The founding of this study as follows:

1. "Cultural inheritance" and "Sustainable home" are the beginnings of the collaborative relationship between school and community.
2. The policy of "High-Quality Reform Program " promotes the collaborative relationship between school and community.
3. The pattern of the collaborative relationship between schools and community was changed from "subordinateship" to "partnership."
4. To agglomerate the consensus between school and community will increase

each other's identity.

The recommendations of this study as follows:

1. School should improve the longitudinal cohesion and lateral connection between courses and curriculums, pigeonhole the resources available, and to seeking for more resources injected.
2. The community industries and local characteristics should be transformed and developed by community in order to attract young people to reflux.
3. The public sector evaluations should be merged and simplified in order to make schools to avoid both struggling to cope with different evaluation and losing the enthusiasm of teaching.

**Keywords : School, Community, Public and Private Partnership,
High-Quality Reform Program**



論文摘要內容	i
Abstract	ii
目錄	iv
表目錄	ix
圖目錄	x
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機與目的	2
1.2.1 研究動機	2
1.2.2 研究目的	3
1.3 研究流程	3
1.3.1 研究流程設計	3
1.4 研究範圍與限制	5
1.4.1 研究範圍	5
1.4.2 研究限制	5
第二章 文獻探討	7
2.1 公私協力關係的定義與相關理論	7
2.1.1 公私協力的發展背景	7
2.1.2 公私協力關係的定義	8

2.1.3	公私協力的相關理論.....	12
2.1.4	公私協力的互動模式.....	15
2.1.5	小結.....	18
2.2	學校與社區協力關係的概念.....	19
2.2.1	社區的定義.....	19
2.2.2	學校與社區的關係.....	20
2.2.3	學校與社區的互動.....	21
2.2.4	學校與社區的互動內涵.....	22
2.2.5	學校與社區互動的相關文獻.....	25
2.2.6	小結.....	29
2.3	雲林縣轉型優質計畫實施要點及其意涵.....	30
2.3.1	學校本位課程.....	30
2.3.2	學生多元能力.....	31
2.3.3	雲林縣轉型優質計畫.....	34
2.3.4	推動轉型優質方案相關文獻.....	37
2.3.5	小結.....	40
第三章	研究設計與研究方法.....	42
3.1	研究架構與設計.....	42

3.1.1 研究架構.....	42
3.1.2 訪談大綱.....	44
3.1.3 訪談對象.....	46
3.2 研究方法.....	47
3.2.1 個案研究法.....	48
3.2.2 文獻分析探討.....	49
3.2.3 深度訪談法.....	50
3.2.4 參與觀察法.....	51
3.2.5 文件分析.....	52
3.3 信效度.....	53
3.3.1 信度.....	53
3.3.2 效度.....	54
3.4 研究者角色及研究倫理.....	55
3.4.1 研究者角色.....	55
3.4.2 研究倫理.....	56
第四章 研究個案描述與訪談分析.....	57
4.1 溝南社區的地理環境及資源概況.....	57
4.1.1 學區地名由來.....	57

4.1.2 地理位置.....	58
4.1.3 社區概況與資源.....	58
4.2 東榮國小的資源概況及發展.....	61
4.2.1 東榮國小的沿革.....	61
4.2.2 東榮國小人力概況及資源.....	61
4.2.3 東榮國小轉型計畫發展歷程.....	62
4.3 轉型優質計畫對促進學校與社區公私協力的探究.....	63
4.3.1 學校與社區協力關係模式.....	63
4.3.2 學校與社區的互動內涵.....	67
4.3.3 協力過程中的困境及解決策略.....	70
4.3.4 協力關係對學校與社區的影響.....	74
4.3.5 轉型優質計畫對學校與社區的影響.....	77
第五章 結論與建議.....	82
5.1 研究結論.....	82
5.1.1 個案學校與社區形成協力關係的脈絡.....	82
5.1.2 個案學校與社區的互動模式以及資源共享的情形.....	83
5.1.3 個案學校透過轉型優質計畫與社區公私協力過程和協力 結果.....	84

5.1.4 個案學校實施轉型優質計畫帶來的影響.....	85
5.2 研究建議.....	85
5.2.1 對學校的建議.....	85
5.2.2 對社區的建議.....	86
5.2.3 對政府單位的建議.....	87
5.2.4 對後續研究的建議.....	87
參考文獻.....	89
一、中文部分.....	89
二、英文部分.....	97
附錄一 訪談同意書.....	98

表目錄

表 2.1 國內外專家學者對公私部門協力關係的定義與主要面向	9
表 2.2 公私部門協力關係的內涵.....	11
表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表.....	25
表 2.4 多元智慧的內涵.....	32
表 2.5 雲林縣轉型優質教育實施目標及內涵之比較.....	35
表 2.6 轉型優質計畫的相關研究.....	38
表 3.1 受訪者編碼、基本資料、訪談時間地點一覽表.....	47
表 3.2 東榮國小與社區合作關係相關文件整理一覽表.....	52
表 4.1 東榮國小轉型優質發展歷程意涵.....	63

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	4
圖 2.1 公私部門垂直分隔互動模式.....	16
圖 2.2 公私部門水平互補互動模式.....	17
圖 2.3 公私部門水平融和互動模式.....	18
圖 3.1 研究架構圖.....	43
圖 4.1 東榮國小的地理位置空照圖.....	58
圖 4.2 協力過程中的困境與解決策略.....	73

第一章 緒論

本研究目的旨在進行雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討。本章共分四節，第一節研究背景；第二節研究動機與目的；第三節研究流程；第四節研究範圍與限制。

1.1 研究背景

近年來，隨著城鄉差距愈來愈大，再加上政府財政日益窘困等因素，小校裁併政策不得不進行。根據教育部統計處國中小概況的資料指出，對於國小一年級學生數預測統計顯示，國小一年級新生人數將自95學年度的286,122人銳減至105學年度的175,529人（教育部統計處，民 102），可知少子化的趨勢是無法避免，對目前教育影響的層面深遠。

自從監察院建議教育部進行裁併 100 人以下小校的政策提出後，幾個經濟拮据的農業縣，紛紛以裁併校做為節省教育資源的方法之一，無數偏遠地區的孩子因此被犧牲。（陳振淦，民 97）

而隨著少子化及人口外移的因素，雲林縣偏鄉地區就學人數更是因此銳減不少，於是，在 2005 年，雲林縣教育局依循教育部訂定小校裁併指標，分三年三階段實施裁併，只是併校的消息一出，引發許多反彈聲浪，迫使雲林縣政府不得不另行規劃一個教育計畫，讓小校能夠繼續存活下去。為了消除家長及社區的居民疑慮，更為了取得政府與社區關係的雙贏，雲林縣政府在 2006 年 3 月 17 日通過「小型學校轉型優質計畫」，化裁併壓力為動力，開起小校經營的可能性，希望藉由此計畫，發展各

校的在地亮點，企圖提升學校教育品質，給予孩子豐富且多元的學習環境。

教育部在〈國民教育階段九年一貫課程總綱綱要〉中明確指出，各學習領域課程設計小組應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程（教育部，民 87）。因此，學校社區化，社區學校化已成為現代教育的必然趨勢，學校絕不能脫離社區而孤立，學校與社區的公私協力，將成為各校辦學的重要指標，若學校能密切結合在地生活文化，活化學校課程設計，發展特色，將更能啟發學生的學習興趣與成效，建構多元的學習能力。

1.2 研究動機與目的

轉型優質計畫實施以來，在學校方面，讓許多學校免於被裁併的命運，也提升了學校自我價值及教師專業知能；在學生方面，提升了他們的學習效能、強化自我家鄉的認同，與自我信心的建構；社會方面，不僅消弭了裁併的聲浪，也去除了家長、社區居民對裁併校的疑慮。有些學校學生人數甚至逆勢成長，此計畫讓農村小校再生，並為台灣的學校改革樹立了良好的典範（歐用生，民 97，陳振淦，民 97）。

1.2.1 研究動機

學校的特色課程往往是小校招生的重要指標，而雲林縣偏鄉小校居多，除了配合政府政策，也為了提昇學校的知名度，各校均致力於轉型優質本位課程的設計，為了活化教學，需充分考量在地文化特色，想藉此了解個案學校在推動本計畫的過程中，與社區協力的特色課程發展。

雲林縣轉型優質計畫不僅提升學生的多元能力，教師的專業發展能力，也拉進了學校與社區的距離。學校適時引進社區資源，社區發展需要學校參與，雙方共同努力追求更優質、卓越的目標，共生共榮，相互依存。而在許多文獻中，發現分別探討公私協力及轉型優質計畫的著作頗多，卻未將兩者合併探討，因而促使本研究者想更進一步了解轉型優質計畫對促進學校與社區協力關係的探討及其帶來的結果與影響。

1.2.2 研究目的

基於前述的研究背景與動機，本論文旨在探究雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討，研究目地分述如下：

1. 探討個案學校與社區的互動模式以及資源共享的情形。
2. 探討轉型優質計畫對促進學校與社區公私協力關係的協力過程和協力結果。
3. 探討個案學校實施轉型優質計畫帶來的影響。
4. 根據研究結果，提供類似狀況之學校、社區及教育行政單位做參考。

1.3 研究流程

本研究個案為研究者曾任教過的國小，透過轉型優質計畫的實施，與社區共好共榮，營造特色學校，榮獲雲林縣小校轉型優質計畫評鑑特優的殊榮，促使研究者想進一步了解本計畫對促進學校與社區協力關係的影響。

1.3.1 研究流程設計

透過相關文獻的收集與分析，建立本研究的理論與研究方向，希望

能藉此探究學校與社區間的協力關係，以及兩方互動和資源共享的模式，本研究將採取文獻分析、半結構式訪談及參與觀察法進行研討，將實地訪談、文件分析及參觀記錄所收集到的資料加以彙整，希望得到的具體結論能提供給教育單位及學校社區一些建議，以下為本研究之研究流程（圖 1.1）：

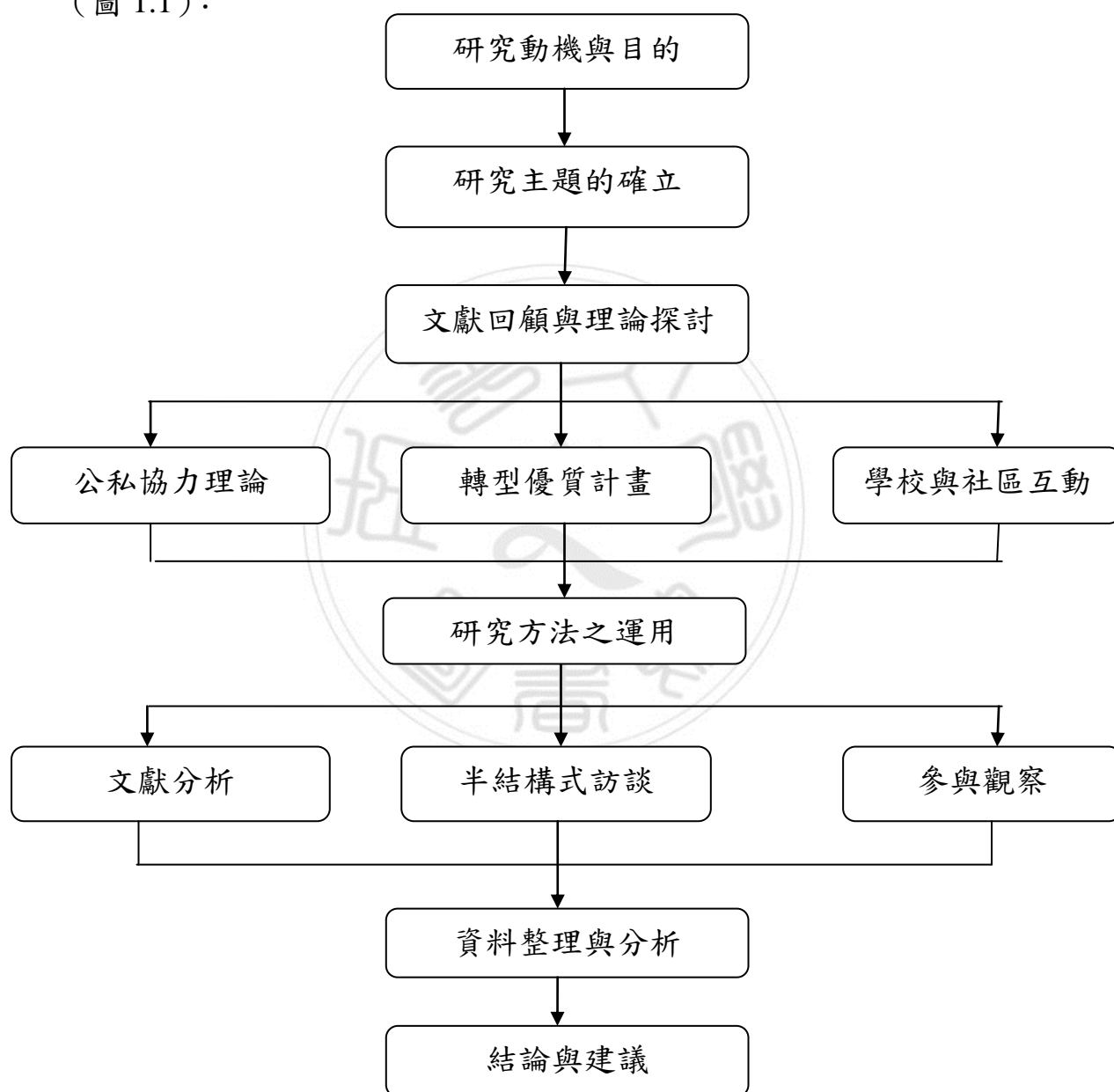


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

1.4 研究範圍與限制

本研究研究範圍包含研究地區、研究對象及研究內容等。

1.4.1 研究範圍

1.研究地區：

本研究研究地區包括雲林縣北港鎮東榮國小及其所在地區，北港鎮溝南社區。

2.研究對象：

研究對象為研究地區中的成員，且是對研究主題相關的人士。本研究採立意取樣，訪談對象分成學校及社區（溝南社區發展協會、古早田小農團隊）兩方面。學校方面有：現任校長、前任退休校長、組長（前代理教導主任）、老師等五位；社區方面則有：溝南社區發展協會總幹事及古早田小農團員等二位。

3.研究內容：

主要研究內容為雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係探討，並試著去了解協力關係所帶來的結果及其影響。

1.4.2 研究限制

1.在進行轉型優質計畫研究方面，因許多研究大多探討「校長的行政領導」及「教師的專業投入」，而這也是本位課程發展實施成效的關鍵。而為了有別於其他研究，故本研究將針對轉型優質計畫中的「學校課程發展與實施」、「學生多元能力的建構與提升」及「學校與社區的共生共榮」等實施內涵，來探討學校與社區公私協力的執行過程，因而未能

對其他單位及協力關係中其他議題作探討，其研究結果不代表可以完全套用在其他相關個案，僅能提供相關單位略做參考依據。

2.本研究採用質性研究法進行個案研究，資料的收集方式為文獻分析法、深度訪談法及參與觀察法，從中探討轉型優質計畫實施對促進學校與社區公私協力關係的影響，訪談對象僅七位，因此研究結果或許不甚完整，期望後續的研究能輔以量化與質化並行的研究方法對相關對象做一個完整的研究。



第二章 文獻探討

本研究主要進行雲林縣轉型優質計畫的實施對促進學校與社區公私協力關係的探討，針對國內外學者有關轉型優質計畫與公私協力等相關理論與研究加以整理，以作為本研究的理論基礎；第一節為彙整公私協力的定義與相關理論；第二節探討學校與社區協力關係的概念，並整理相關文獻；第三節探討雲林縣轉型優質計畫實施要點及其意涵，並整理相關文獻。

2.1 公私協力關係的定義與相關理論

蒐集國內外公私協力的相關文獻，將其定義與相關理論分述如下：

2.1.1 公私協力的發展背景

「公私協力」一詞的出現是近30年才有的，但在美國1940年代開始的住宅及都市再生計畫中，就成立了非營利的發展公司去配置土地、改善公共設施，以及將改善的土地以低價販售給私人的開發者等，這就是公部門與私部門合作的開端。

在1980年代，「公私協力」的觀念逐漸普及化，由於地方城市需自行解決自身的問題，因此，地方政府便努力尋求不同於以往之創新方法來解決城市問題，這其中又以私人資本及公部門之參與扮演重要的角色，民眾實際參與公共事業的機會日益增多，於是便有了合作關係

(Cooperation) 與協力關係 (Partnership) 產生，公私部門間的合作不斷的發展，經由新關係的建立，從1980年代起成為新的風潮 (簡莉莎，民 92)。

二十一世紀的政府講求的是「小而美、小而能」的時代，推行公私協力的相關政策，在近年來就成為各國政府解決社會問題的辦法之一。政府結合民間有意願的私部門，藉由他們的投資與創造力，在協力過程中找尋彼此之間的共識，推動公共政策，以提升政府的服務品質。

2.1.2 公私協力關係的定義

公私協力最主要的關係主體乃是公部門與私部門組成，兩者透過協力的方式追求共同目標，在彼此雙方信任、共同參與及責任分擔的關係上，透過組織性的關係或網絡，共享協力過程與結果的益處，其效果遠比單獨行動更具效率和效能 (Kouwenhoven, 1993；吳濟華，民 83；陳恆鈞，民 86；吳英明，民 87；陳佩君，民 88；郭昇勳，民 89；王千文，民 94)。

「公私部門協力關係」或稱合夥、夥伴關係，乃指公部門與私部門在相互依存，共生共榮的關係下，透過公平及有效的社會資源整合，來建立經營社會的新體制，為人民創造更多的利益 (吳英明，民 85)。

有關「公私部門協力」的定義，國內外學者未有確定的界定，其定義也不迥相同，大致而言，概述如表2.1：

表 2.1 國內外專家學者對公私部門協力關係的定義與主要面向

作者	年代	公私部門協力關係的相關定義	主要面向
British Columbia Ministry of Municipal Affairs	1999	指出政府與私部門共同提供公共的基礎建設、社區發展和其他的相關服務，他們希望透過協力的關係，可以使合夥人共同分擔協力的投資、風險、責任以及收益。簡單來說，就是公共服務可由私部門執行，而政府仍保有監督、控管的責任以維護公共利益。	強調責任分擔及政府仍保有監督之責。
陳佩君	民 88	認為公私部門協力關係乃指公部門與私部門（含非營利組織）為追求更好的生活品質與滿足需求，以平等的、分工的、共享的態度合作，整合各方資源，各盡所能，為共同目標而努力的一種良性互動關係。在此關係中，公私部門彼此透過雙向溝通參與的方式，共同分擔責任，為社會創造出永續的利益與福祉。	強調資源共享、責任分擔及對向地位之概念。
吳濟華	民 90	指出「公私協力」即公部門以結合民間的力量方式來推動公共政策的工作，使能達到節省地方的開支、增加行政效率、增進產業利益，以及引導社區成長的作為。	強調公私部門共同分擔責任，推動公共政策。
李宗勳	民 93	認為公私協力在新公共服務管理中，是一種方法而非目的，是一種歷程而非最終結果，其目的首重公共利益的達成，其次才為效率，致使公私協力夥伴關係更達平等互惠。	強調公私協力は新公共服務管理的方法，在平等互惠中，達成公共利益。

表 2.1 國內外專家學者對公私部門協力關係的定義與主要面向(續)

作者	年代	公私部門協力關係的相關定義	主要面向
施志忠	民 94	提出廣義「公私部門協力」定義：指公私部門以合夥的方式達成彼此的互利，依共同的目標簽定契約規範權利與義務，此外包括「由公部門提供相關設施、教育或訓練等，以促進民間部門的發展或參與」及「由公部門提供相關的誘因以誘導、吸引私部門配合公共政策目標的達成」等在內。	強調公私部門依共同目標簽訂契約，以合夥方式達成彼此互利。
王千文	民 94	認為公私部門協力乃指政府部門與公民、營利組織與非營利組織之間處於平等地位，以信任為彼此協力之基礎，以公民參與及其附加價值為協力追求之導向，藉由雙方資源的交流以達到公共利益之目的，且在協力過程當中，經由雙方契約的訂定，確立彼此的權責，以建立公私協力的公共服務責任網。	強調公私部門間的水平互動，並處於平等地位，透過契約的訂定，達到公共利益的目的。
陳恆鈞	民 97	兩個或兩個以上的行為者（可能是個人、團體、組織以及部門），以互信為基礎，組成互動網絡，彼此能夠相互分享資源，並且共擔責任。此外，制定一套協議規則一起共事解決問題，達成共同目標後，可以共享利益。	公私部門制訂一套協議規則解決問題，彼此分享資源，共擔責任。
陳敦源 張世杰	民 99	組織（或參與者）之間相互依賴程度最高、接觸最頻繁、信任度最高、權力與目標價值是共同分享的互動關係，互動之目的是為了形塑共同目標及互相學習改變。	主要目的是為了形塑共同目標而互動。

資料來源：整理自王千文（民 94）、陳恆鈞與張國偉（民 95）、曾啟銘（民 103）、本研究整理

綜合以上國內外學者對協力關係定義的論述，我們可就協力參與者、協力目標、協力原則、協力過程及協力成果歸納如表2.2：

表 2.2 公私部門協力關係的內涵

作者	協力參與者	協力目標	協力原則	協力過程	協力成果
British Columbia Ministry of Municipal Affairs (1999)	政府與私部門	提供公共的基礎建設、社區發展和其他的相關服務	強調責任分擔及政府仍保有監督之責		合夥人共同分擔協力的投資、風險、責任及收益
陳佩君 (民 88)	公部門與私部門	為追求更好的生活品質與滿足需求	以平等的、分工的、共享的態度合作	整合各方資源，各盡所能	為社會創造出永續的利益與福祉
吳濟華 (民 90)	公部門結合民間力量	推動公共政策的工作			節省地方的開支、增加行政效率、增進產業利益
施志忠 (民 94)	公部門與私部門		依共同的目标簽定契約規範權利與義務	以合夥的方式	達成彼此的互利
王千文 (民 94)	政府部門與公民、營利組織與非營利組織	達到公共利益之目的	以信任為協力基礎，公民參與及其附加價值為協力追求之導向	經由雙方契約的訂定，確立彼此的權責	建立公私協力的公服務責任網

表 2.2 公私部門協力關係的內涵（續）

作者	協力參與者	協力目標	協力原則	協力過程	協力成果
陳恆鈞 (民 97)		分 享 資 源，共 擔 責任	制定一套 協 議 規 則，一起 共 事 解 決 問 題	以 互 信 為 基 礎	達 成 共 同 目 標，共 享 利 益
陳敦源 張世杰 (民 99)	組 織 與 參 與 者	形 塑 共 同 目 標 及 互 相 學 習 改 變			共 同 分 享

資料來源：本研究整理

從表2.2我們得知，協力關係的參與者可能是公部門、私部門，兩個或兩個以上的行為者，政府部門與公民、營利組織與非營利組織，民間力量或是一般民眾，其協力目標是要一起為追求更好的生活品質與滿足需求，達到公共利益而努力。而協力原則則以信任為基礎，以平等的、分工的、共享的態度合作，一起共事解決問題，在協力的過程中，以合夥的方式，整合各方資源，經由雙方契約的訂定，確立彼此的權責，最後達成彼此的互利，希望藉以節省地方的開支、增加行政效率、增進產業利益，而不管成功與否，合夥人都能共同分擔協力的投資、風險、責任以及收益，建立公私協力的公共服務責任網。

2.1.3 公私協力的相關理論

「公私協力」概念乃源自於英、美國家，主要在描述公部門與私部門立於對等之夥伴關係，共同致力於特定行政目標之達成，或執行行政任務之一種合作關係。其興起的原因主要是因為實際上的需要，強調與

凸顯的是一種基於相互認同的目標，而建立在不同行動者間（政府、營利部門與第三部門）的動態「互動」關係（李宗勳，民 93；Kooiman, 2003）。這種互動關係的蘊育主要是緣自於具有互動互賴共同關係（Co-relation）的一群人，基於共同利益（Co-interest）、共同問題（Co-problem）、共同需要（Co-need）而逐漸產生共同意識（Co-conscious）的凝結與集體行動。

綜合國內外各專家學者之研究，可以知道公私協力は推展公共事務的新趨勢，有著許多理論支持公私協力的推動，整理分述如下：

1. 市場失靈理論

市場失靈（Market Failure）是立基於競爭市場運作問題，傳統自由經濟學者認為，在完全競爭的自由經濟市場下，市場價格機能得以充分運作。但在現實世界裡，因為自然獨占（Natural Monopoly）、外部性（Externality）、公共財（Public Goods）及資訊不對稱（Information Asymmetry）等因素，導致市場機能雖已充分發揮，卻無法如所預期地圓滿達成經濟效率，亦即所謂的「市場失靈」現象。

2. 政府失靈理論

由於市場失靈理論，建構了政府以政策工具介入干預自由市場的基礎，但政府亦會產生政府失靈現象，因為政府並不是萬能的，雖政府可以透過各種政策工具或干預行動來解決市場失靈的問題，但在實際執行層面卻因僵化的結構、制度、運作等諸多限制下，無法對「市場失靈」所導致的問題做最有效的處理，即所謂的「政府失靈」。

3. 第三者政府理論

第三者政府的產生與發展主要在調和人民對公共服務的渴望，但又懼怕政府權力過度膨脹之矛盾心理。也就是說，人民期望透過第三者政府所形成之組織來擴增政府提供福利服務的角色與功能。其主要特徵在

於由民間非政府組織執行政府目標，且對公共基金的支出具有實質的裁量權而代為政府執行公權力（盧天助，民 92；引自陳怡如、古允文，民 94）。

Salamon（1987）認為第三者政府不僅是在彌補其他部門的不足，在服務的提供上，更具有一種優勢機制以提供集體性財貨與服務。對於許多私人企業不願投資，而政府又無法介入或無法解決問題的領域，強調公益為優先的第三部門，此時便扮演需求提供者的重要角色（江明修，民 91）。

4. 公民參與理論

公民參與就是公民以行動去影響政府作為，所強調的是公民或公民團體基於自主權、公共性及對公共利益與責任的重視，是現代政府推動公共事務不可或缺的要素或重要資產，而且必須以成熟公民參與為基礎。其影響範圍包括政策形成、政策決定、方案執行與行政程序等階段。其功能如下：

（1）就政府層面而言，有助於澄清問題本質、掌握關鍵因素、找出並矯正盲點或偏頗之處，不致浪費有限的政府資源，還可降低政府從事政策善後工作的可能性；再者，政府官僚體系常被既定的思考模式與行為框架所限定，公民參與不但可增加政府管理複雜環境的能力，更可減少不必要的反對行動。

（2）就個人或社會整體而言，個人或團體參與公共事務，除了能促使公民從參與過程中獲得控制自己生活與環境結構的機會，也能加強公民對政策的認同感，促使政策執行順利。長遠來說，公民參與更具有教育性功能，促使公民在私人利益外也著眼於公共利益。而公民參與更可達成「小而美政府」的改造目標。

5.合產理論

Stephen (1984) 指出，當民間團體及政府機關共同合作生產相同財貨或服務時，即是所謂「合產」概念。民眾不只是公共行政組織的顧客，也應是公共服務產出的共同提供者，更是服務品質好壞的共同負責者。「合產」對於政府服務功能、績效及其品質的增進，有相當實際和正面的助益，經由人與人面對面的接觸，「合產」工作可加強民眾對其鄉里和社區的忠誠感（江明修，民 86）。

2.1.4 公私協力的互動模式

吳英明(民 85)將公私部門間的互動模式分為垂直分隔、水平互補、以及水平融合等三種互動模式。

1. 垂直分隔互動模式：即以公部門在上層主導指揮，私部門處於下層配合服從的模式；私部門的活動係在公部門所架構的層級組織下做有限度的發展，同時也被用來策略性的支持公部門的政策；在這種模式之中，公私部門的互動屬於彼此相互對立或互相利用，較無法與民眾（公共利益）建立休戚與共的關係（參考圖2.1）。

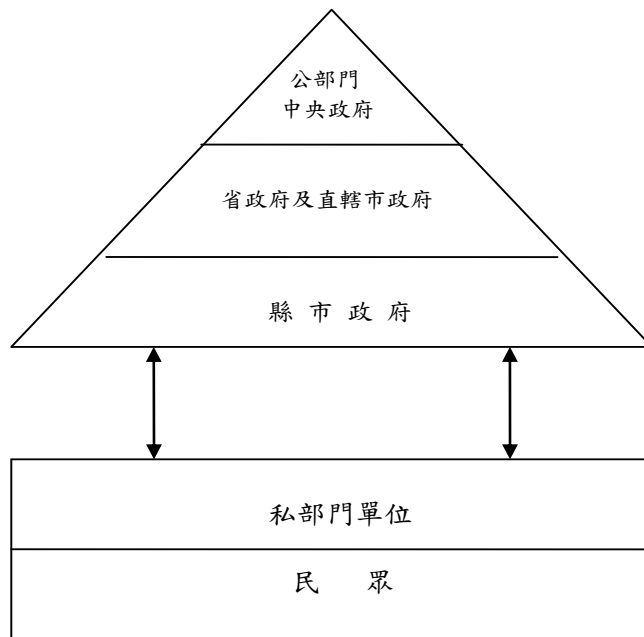


圖 2.1 公私部門垂直分隔互動模式

資料來源：吳英明（民 85）

2. 水平互補互動模式：隨著民主化程度及私部門活動成長的增加，私部門開始進行「企業」社會責任的反省，公部門開始體認到自己能力的有限性，進而尋求私部門作互補性的支援。在此種模式中，公私部門互相依存配合的程度增加，公部門雖較處於主導性的地位，但已不再具有完全的指揮或控制權，私部門雖較處於配合的角色，但也不完全處於服從或無異議的地位。私部門開始透過社會責任意識的反省、自勵與行動，開始學習與公部門合作，以為互補性的協助。此時公共利益與服務的經營已不再由公部門完全主導，私部門亦試著發揮力量與公部門共同服務大眾（參考圖2.2）。

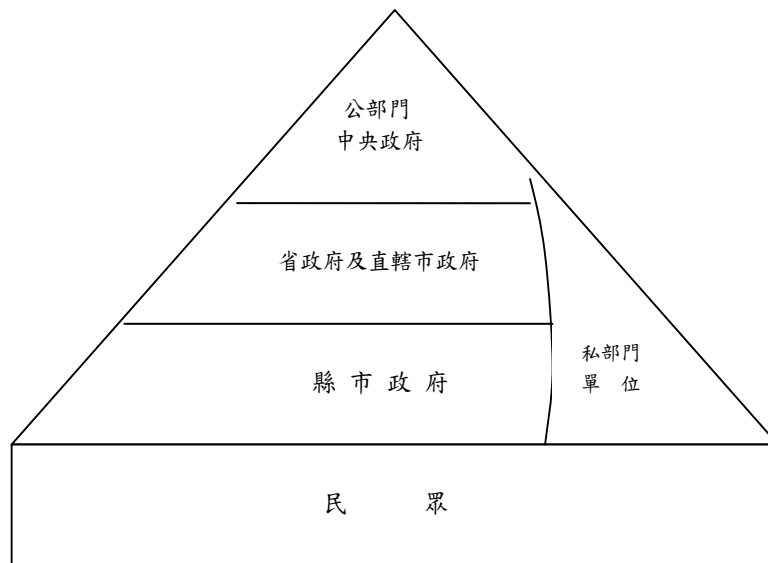


圖 2.2 公私部門水平互補互動模式

資料來源：吳英明（民 85）

3. 水平融和互動模式：是指私部門不再只是依存或偏存於公部門之下的附合體，也不再只是單純配合公部門而行動，而是與公部門形成一種水平式鋸齒融合的互動關係。公私部門的互動從傳統的「指揮—服從」、「配合—互補」轉化成「協議、合作、夥伴」的平等關係。社會體制的經營也不再由公部門完全主導，公私部門應充分瞭解彼此「分擔責任」與「共創利益」的實質意義。私部門對不同層級的政府在不同事務上，必須作不同程度深入的互動。某些事務公部門對私部門活動有較深的意見，反之亦同。公私部門的互動關係必須同時以民眾利益及意見為基石，在各種公共問題的處理上作不同程度的合作、合夥行為。在這個互動模式中，公私部門雙方都充分瞭解對方的重要性或不可或缺性，透過平等、互重及互相學習的實質行為，共同尋求解決公共事務的最佳方案並落實公共福祉的方法（參考圖2.3）。

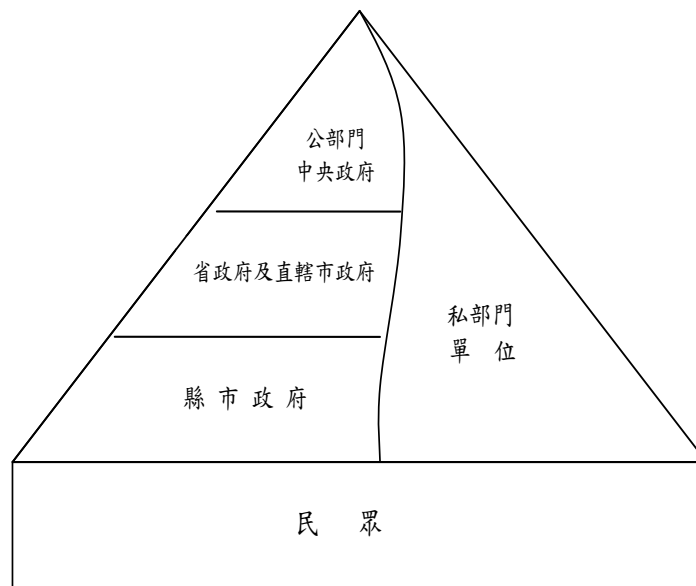


圖 2.3 公私部門水平融和互動模式

資料來源：吳英明（民 85）

2.1.5 小結

綜合以上公私協力的理論，我們了解到政府（公部門）在推動公共政策時，藉由公私協力的合作模式已漸成為一種趨勢，「任何一種機構（無論是公部門或私部門），都不可能具有充分且足夠的知識或資源，獨自的解決所有的問題」（Kooiman, 1993；姚泰山，民 92）。公部門若有效的結合私部門的資源，不但可以彌補彼此的不足，減輕政府財政壓力，更可整合社會資源，達到民主化決策和民眾參與的效果，還可進一步妥善處理因「市場失靈」或「政府失靈」所帶來的經濟問題，提升政府的服務品質及效率，因此不失為解決社會問題的一種管道。

而從協力關係的互動模式探討中，我們知道公私協力的模式隨著時代演進，由最初的公部門完全指導，私部門配合服從；到公部門與私部

門作互補性的支援，相互依存；再轉化成公私部門「協議、合作、夥伴」的平等關係，如此的轉變，意味著唯有公私部門透過平等互惠的合作模式，以民眾利益及意見為基礎，透過平等、互重及互學的實質行為合作，協力雙方才能共生共榮，協力關係也才能源遠流長。

再看雲林縣轉型優質計畫，雖是雲林縣政府為了取代小校裁併所擬訂的政策，但為了促進學校與社區的發展，活化在地本位課程，彼此的互動模式便從配合到協議、合作，進而成為共學夥伴，透過互相提供資源，讓社區與學校密切的結合，也讓學校與社區共生共榮。

2.2 學校與社區協力關係的概念

蒐集國內外學校與社區的相關文獻，將其定義與相關理論分述如下：

2.2.1 社區的定義

「社區」(Community)一詞是日常生活中常用的語詞，源自於英文，指的是居住在一個特定區域的居民，有生命共同體的意思。在台灣，指的可能是一個村、里、聚落或集合式住宅區。它是一種社會與個人之間的中介團體，其組成的關係可基於血緣、地緣或事緣等（林振春，民 93）。而在教育部（民 84）公布的白皮書中指出，家庭教育、學校教育及社會教育三者必須協力合作、交流並進，才能達成整體教育的目標，而能融合三者為一體的單位，就是社區。

Clark（1987）將社區綜合成五各種要項層次：

1. 有一群人居住。

- 2.有一個固定的疆界，畫出社區範圍。
- 3.社區是一種共同分享的活動，例如：社區讀書會。
- 4.社區是由一群關係密切的人群組成的。
- 5.社區認同感有實質的內涵，由人群互動缺乏到人群互動密切，由沒有認同感到社區意識強烈。

邱婉麗（民 91）認為社區是在一範圍之內，一群具有集體意識，共同關係、特徵、精神，並且共享價值與歷史文化，具有歸屬感的組織團體。成亮（民 92）則認為社區是指一群居住在一地理區域內，有著相同的歷史背景、風俗習慣或宗教信仰，且具有共同利益或理想，能同心協力解決共同問題的一群人。而衡量社區最重要的因素則是社區成員間的凝聚力、向心力、以及共同的情意態度、價值觀，這種社區意識是社區永續發展的最大動力（高強華，民 77）（引自鐘祁芳，民 97）。就學校而言，社區通常以其學區為範圍。

綜合以上相關定義，社區的組成因素包含特定區域、組成民眾、有共同的意識及交互的活動，彼此具有相互依存的關係及歸屬感。

2.2.2 學校與社區的關係

「學校社區化，社區學校化」是現代教育的必然趨勢，學校是社區的一部分，絕不能脫離社區而孤立，而社區的發展更需要教育的方法及手段來達成。學校是社區發展的動力，社區是學校發展的基礎，兩者關係密不可分，互為生命共同體。

有些學者認為積極的學校與社區關係如下：（Gallgher、Bagin、Kinderd, 1997；轉引自張碩玲，民 89）

- 1.學校工作者和同仁、學生及其家長以及社區人士互動所表現出來的生活

方式。

- 2.有計畫且持續性的和學校內外的人士進行溝通活動，以瞭解社區人士對學校的看法和期望，溝通的層面包括學校辦學理念、學校需求、學校計畫及學校成就，而這些看法和冀望主要是針對孩童的教育。
- 3.社區人士積極參與學校的決策過程，以作為改進學校教育，並適應社會變遷的需求。

吳宗立（民 88）認為學校與社區的關係是互相依賴的，是學校與社區之間溝通的歷程，其主要目的在促進社區公民認識學校教育的需要與實施，並適當鼓勵社區公民參與學校事務的改革與合作，簡言之，學校和社區的關係是學校能促進社區改造，而社區能增進學校發展。

邱婉麗（民 91）認為學校與社區必須是和諧共處、交感依存的，如此一來，教育才能成功，也才能有成功的社區，兩者互相影響。換句話說，社區發展及其目的的達成需要學校教育的協助，而學校教育也須仰賴社區的合作及家長的支持。

綜合以上，我們知道，學校與社區的關係愈來愈密切，兩者唇齒相依，一起為社區的教育努力。社區全力提供學校教育資源，而學校則辦理相關課程及活動提高社區生活品質，適應社會變遷的需求，兩者的協力關係有助於達成彼此的發展與目標，相輔相成，缺一不可。

2.2.3 學校與社區的互動

在各級學校中，與社區的發展和互動關係最密切的莫屬於國民小學與社區的關係（林清達，民 85）。學校的教育須以社區的文化為基礎，並接受社區的監督，獲得社區居民的認同。而社區民眾則須以理性及專業化來參與學校事務（林明地，民 88；林清達，民 91）。

學校與社區互動的主要目的在於學校能與社區做有效且良好的溝通，獲得社區對學校的支持，進一步與社區共同合作推展學校事務。其結合的模式從相互視對方為競爭的對手、為可運用的資源、為工作的夥伴、為服務的對象、到視對方為生命共同體（林振春，民 88）。

學校是社區發展的動力，而社區是學校教育發展的基礎，彼此相輔相成，才能真正建立學校與社區之間資源整合、互動互助的良好關係。

學校與社區為了保持良好的互動關係，可透過一些平台或媒介來進行。學校想深入社區或了解社區，可藉由參訪社區活動、投入社區服務、家庭訪問、社區踏查、親師座談或閱讀相關出版品等方式來執行。而社區想了解或接觸學校，則可經由家庭聯絡簿、親師座談會、學校刊物、媒體報導或參與學校活動來一窺究竟（謝文全，民 82；楊千儀，民 91）。

2.2.4 學校與社區的互動內涵

為了更進一步瞭解學校與社區互動的關係，將學校與社區互動關係分為：社區參與學校活動、學校參與社區發展、社區資源與學校共享、學校資源與社區共享等四方面來討論。

1. 社區參與學校活動：

隨著社區對學校的影響力日增，社區儼然已分享學校教育的所有權和參與權（行政院教育改革審議委員會，民 85）。學校和社區的關係不應只停留在提供金錢或物力，更應積極的鼓勵社區居民能夠主動關心學校教育的整體活動，並試著參與學校活動的策畫、解決問題和評鑑（林振春，民 77）。

Sumption and Engstorm（1966）認為社區參與學校的方式有（轉引自楊如晶，民 82）：（1）參與學校計畫的規劃。（2）參與學校重要政策

的決定。(3)協助學校規畫活動。(4)協助學校解決問題。(5)提供學校經費方面的支援。(6)評鑑學校活動的成效。

社區人士或家長可以藉由參與學校所辦的活動，如：校慶運動會、親師座談會、才藝發表會等活動，掌握學校未來的發展方向，並透過正常管道，參與學校的家長會、教評會、課發會、教科書遴選等來表達意見，以提升彼此間的夥伴關係（林明地，民 91；黃淑卿，民 94）。

2.學校參與社區發展

學校是社區中專門從事教育的機構，但其教育的對象，不應只限於學校的學生，範圍也不應限制於校園內，必須將資源遍及於整個社區。學校的教育人員與社區居民應相互了解、尊重與協同合作，才能發揮社區化的功能，也才能成為社區學習中心（Parson, 1999）。而社區發展工作強調的是社區民眾的主動參與及社區資源的整合運用（王國聯，民 84）。學校是社會教育的原動力，是社區中主要教育文化機構，因此社區發展的目標有賴學校教育來完成。學校參與社區發展有多種管道可分頭並行：

(1) 進行家庭訪問或電話訪談。(2) 參與社區舉辦的活動。(3) 舉辦座談會作雙向溝通：包括正式與非正式的，個別或團體的。(4) 進行社區輿論調查與需求評估。(5) 加入社區成立的組織，成為會員之一。(6) 有系統地蒐集、閱讀與保存社區的相關資料。(7) 利用社區資源進行校外教學。(8) 將社區人力、物力、財力、組織及相關資源的資料建檔（Gallagher, Bagin and Kindred, 1997；黃可欣，民 96；楊朝卿，民 100）。學校可以透過這些方式瞭解社區、參與社區，並深入社區。

3.社區資源與學校共享

王國聯（民 85）認為社區資源可分為有形資源及無形資源，有形資源主要來自社區民眾、政府單位、企業、學校及其他機構之人力、財力、

物力等；而無形資源即是「社區意識」，它是一種「利害與共、休戚相關」的感覺，也就是所謂「生命共同體」的概念。蔡瑞榮（民 85）認為可供學校運用的社區資源可分為兩種形式，分別為資源種類和服務方式。資源種類包括：（1）人力資源：如校友會、母姊會、家長會、社區教育參與團體。（2）財力資源：熱心教育的企業團體及各類學產基金會。（3）組織文化資源：社區中心、文化中心、青少年福利中心、文教機構、家庭扶助中心、社區資源輔導網路、社區圖書館等。其服務方式為：（1）邀請社區人士擔任學校義工或演講，或協助教學或擔任諮詢顧問。（2）利用社區實施校外教學。（3）請社區熱心人士捐助經費設備。（4）與社區廠商機構舉辦建教合作。（5）請社區專業機構提供支援或諮詢。

社區是學校的環境，學校教育亦不能脫離實際的社區生活，因此學校若能積極規劃運用社區資源，將是學校整體發展成功的一大助力。

4.學校資源與社區共享

蔡瑞榮（民 85）認為學校和社區兩者是相互共存，相互為用的關係，學校的設施提供社區民眾運用，學校的活動鼓勵社區民眾參與，他進一步指出，可供社區發展運用的學校資源種類有：（1）人力資源：校長及教職員工。（2）知識資源：提供教育、團體組織、人際關係、保健、宗教、職業、休閒方面的知識。（3）物力資源：提供校園、運動場所及器材、圖書閱覽室、教室、集會場所。其服務方式為：（1）開放校園。（2）協辦社區文教活動。（3）提供社區活動諮詢。

學校和社區資源互惠共享是日前趨勢，社區若能善用學校資源，不僅可以幫助社區教育發展，進而更可改進社區生活。

2.2.5 學校與社區互動的相關文獻

拜讀許多專家學者的嘔心瀝血之作，發現學校與社區在協力關係上之研究甚多，提供本研究不少啟發，趁此機會整理相關文獻，從作者、著作年代、研究目的及研究結果中加以剖析，希望能從中獲得更多資訊，作為本研究接下來要研究之方向（表2.3）。

表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表

研究者 (年份)	論文名稱	研究目的	研究結果
邱婉麗 (民 91)	學校與社區 資源互享互 惠之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探討嘉義市學校人員所知覺的社區資源教育功能。 2. 瞭解嘉義市學校人員所知覺的社區資源運用於行政與教學。 3. 探究嘉義市學校資源在社區的推展效益及推廣情形。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嘉義市學校人員所知覺的社區資源教育功能最高的為「讓兒童了解鄉土民情，增強對鄉土的關懷」。 2. 減輕學校人員行政工作，以利社區資源運用工作之進行。 3. 嘉義市學校資源在社區的推展效益及推廣情形以「發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育訊息」最為重要。
劉倬君 (民 92)	以社區資源 進行環境教 育融入國小 生活課程之 行動研究— 以南投縣鹿 谷鄉鳳凰國 小為例	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探討社區資源進行環境教育的可行性。 2. 以社區資源進行環境教育的困境。 3. 參與以社區資源進行環境教育的教學，教師的專業成長情形。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以社區資源為主題的生活化教材具體可行。 2. 學童對本課程學習興趣高，實施後可提升環境覺知與敏感度，並增強學童之思考、行動力及表達能力。 3. 以社區資源進行環境教育面臨的困境包括：教師對本教材的專業不足、教學時間無法配合季節性的學習內容。若充分運用學校與社區的人力、物力、生物、組織等資源，可解決困境。

表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表(續)

研究者 (年份)	論文名稱	研究目的	研究結果
黃淑卿 (民 94)	國民小學學校與社區夥伴關係之個案研究	<p>1.分析學校教職員及社區人士對學校與社區夥伴關係之看法。</p> <p>2.建立與維持夥伴關係之互動情形、策略應用、影響因素，及面臨的困境與因應之道等。</p>	<p>1.學校與社區夥伴關係的共同目標為協助學生發展。</p> <p>2.學校與社區夥伴關係的維持重在溝通與資源共享，其中校長、行政人員及里長為主要的溝通橋樑。</p> <p>3.學校與社區建立夥伴關係之策略：運用溝通、彼此參與、資源互享、相互服務、共同合作等。</p> <p>4.影響學校與社區建立與維持夥伴關係之因素：內部因素有校長的理念、學校辦學績效、親師互動等；外部因素：社區與學校的配合度、家長參與班級程度、雙方的溝通管道暢通與否等。</p> <p>5.壓力及因應之道：人力、時間、社區人士過度關注等壓力，因應的方法則為善用額外時間並宣導教職員主動積極參與。</p> <p>6.社區總體營造的推動也可以促使學校與社區夥伴關係更加密切。</p>

表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表(續)

研究者 (年份)	論文名稱	研究目的	研究結果
李雅婷 (民 96)	台北縣國小教師運用社區資源進行學校本位課程教學之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1.探討台北縣國小教師對運用社區資源進行「學校本位課程」教學的認知。 2.研究台北縣國小教師運用社區資源進行「學校本位課程」教學於各學習領域的情形。 3.找出台北縣國小教師運用社區資源進行「學校本位課程」教學上的困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教師認為運用社區資源進行學校本位課程教學確實可以「凸顯辦學特色」、「提供與生活相聯繫的活動」、「充分運用環境、機構及人力資源」、「社區居民具認同感」。 2.資源運用情形：「人」資源以家長及志工較多；「事」資源為地方節慶為主；「地」資源為古蹟、文教機構、公共設施、自然資源為主；「物」資源為地方特產、圖書。 3.困難：老師準備時間不夠，有課程進度壓力且不熟悉社區資源；學生班級人數多，秩序難掌控；學校經費有限。
陳明華 (民 98)	用創意的學校經營打破學校與社區間的圍牆—以三位校長為例	<ol style="list-style-type: none"> 1.校長如何領導學校與社區互動以發展學校特色。 2.國小如何將地方文化納入學校課程中。 3.國小如何參與社區營造。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.校長在學校與社區的互動中扮演重要角色。 2.納入地方特色與資源結合是發展學校特色的關鍵。 3.學校是社區文化發展的推手。 4.學校參與社區營造，可創造雙贏。

表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表(續)

研究者 (年份)	論文名稱	研究目的	研究結果
莊登凱 (民 100)	社區營造中學校與社區的協力關係之探討—以南投縣兩個案例為例	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解學校與社區的協力前提、協力過程及協力結果。 2. 歸納出學校與社區的協力因素、效益及影響。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 協力關係為學校帶來正面的影響。 2. 協力關係的困難處有：雙方時間難搭配、觀點有出入、領導者更動、參與者工作量增等。
楊朝卿 (民 100)	雲林縣麥寮國小楊厝分班與楊厝社區協力關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 找出學校與社區形成協力關係的脈絡。 2. 探討學校與社區互動模式與資源共享情形。 3. 找出學校與社區協力的外在助力、困境、解決困境的方法。 4. 分析學校與社區協力關係後對社區發展的影響。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小校「優質轉型」及「社區營造」的政策是雙方協力關係的成因。 2. 雙方的協力模式由從屬關係到夥伴關係。 3. 學校與社區透過互動模式與資源共享，形成具高度認同的協力關係。 4. 雙方協力的外在助力為政策的驅使、媒體的報導及專家學者的協助。而困境則為小校裁併、缺乏經費、學生數無法提升。解決方法則是學校與社區齊心協力、進行優質轉型、寫計畫爭取經費，一起為留下學校而努力。 5. 學校與社區協力關係後，創造雙贏的夥伴關係、不僅留下學校，更凝聚了社區的向心力。

表 2.3 國內學校運用社區資源相關論文整理一覽表(續)

研究者 (年份)	論文名稱	研究目的	研究結果
楊明宗 (民 104)	利用社區資源進行學校戶外教學之行動研究—以新北市十分國小四年級為例	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立一套利用十分寮社區資源進行戶外教學的課程。 2. 探討學生在戶外教學課程實施後的學習成效。 3. 探討此教學課程實施所面臨的問題及解決之道。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過社區資源進行的課程能有效提升教師專業自主的能力並增加課程的完備性。 2. 以親身觀察體驗或動手操作的課程較能吸引學童主動參與。 3. 戶外教學需降低周圍干擾因素，避免影響學童專注力。 4. 善用社區人士及學校行政資源，使課程規劃更趨完備。

資料來源：本研究整理

2.2.6 小結

歸納本小節，我們可以得知：

1. 學校與社區的居民，為了讓學童的教育更完善，適應社會變遷的需求，必須透過不斷地溝通合作，實際參與校務推動等方式，彼此資源共享，提升兩者間的夥伴關係。
2. 以社區資源為主題的學習課程，讓學生觀察體驗或動手操作的課程，更能吸引學童主動參與，凸顯學校辦學特色。
3. 透過雙方的協力關係，善用學校與社區的各項資源，可以增加居民對社區的認同感、凝聚社區的向心力。

2.3 雲林縣轉型優質計畫實施要點及其意涵

為了因應教育部小型學校發展評估指標，加上少子化和地方政府財務吃緊等條件，2006年雲林縣政府裁定分三年三階段裁併百人以下之國小，但因反對聲浪四起，加上縣府官員多次走訪偏遠小校，與學校人員、社區民眾對話，傾聽到不少反對裁併的聲音，雲林縣毅然決然捨棄小校裁併的作法，化裁併校的壓力為動力，提出「小型學校轉型優質計畫」，不但消除家長及社區的居民疑慮，更開啟了小校教育存在的價值思維與小校經營的可能性。實施多年來，透過轉優計畫為雲林縣小型學校提供一個「自我超越」的舞台，學校和社區攜手打造教育的亮點，也為雲林創造了許多指標性的本位課程與「特色學校」，促進了學校和社區的緊密互動與雙贏策略（邱孝文，民 102）。

2.3.1 學校本位課程

學校本位課程的定義為學校為達成教育的目的或解決學校教育問題，以學校為主體，由學校成員（校長、行政人員、教師、學生、家長、社區人士）主導所進行的課程發展過程與結果（張添洲，民 94）。而學校本位課程發展則是以學校為中心，社區為背景，透過中央、地方與學校三者權力責任的再分配，賦予學校教育人員權力與責任，由他們結合學校內外資源與人力，主動進行學校的課程計畫、實施與評鑑（黃正傑，民 88）。這些年來，我們常說「教育即生活」，透過課程的實施，發現社區是學校的大環境，兒童生活在社區中，以學校為焦點，以社區為背景，學校不足的資源，必須適時融入社區資源，才能充實教學內容，使教學

型態多樣化，而這就是學校本位課程發展的概念。學校本位課程的發展，除了可反映社區在地文化，發揮學校辦學特色外，還能結合社區的各項資源，設計適性又生活化的課程方案（張幸愉，民 83）。其落實的作法，就是在各科教學中，找出能與社區生活結合的內容，進一步引導學生將課堂所學直接應用在社區的生活情境，或是直接利用社區生活情境來學習（林振春，民 88）。

2.3.2 學生多元能力

九年一貫課程綱要指出，教師的教學應培養學生帶著走的基本能力，如獨立思考能力、解決問題的能力等，而非背不動的書包，學生的智慧與能力是多元的，而多元能力指的是學生在各方面的表現，Gardner（1997）對多元智慧的長期研究，歸納出人類的智慧至少含有以下八項智力認知架構來代表人類的多元智慧：（一）語言智慧（二）邏輯-數學智慧（三）空間智慧（四）肢體-運作智慧（五）音樂智慧（六）人際關係智慧（七）內省智慧（八）自然觀察智慧，表2.4可更進一步了解多元智慧的內涵。

表 2.4 多元智慧的內涵

智慧領域	定義	外顯行為特徵	合適的學習切入點	適合的生涯規劃
語言智慧	有效運用口語和文字思考以解決問題的能力	喜好閱讀、寫作、說故事、文字遊戲，對語文歷史課興趣濃厚	聽說讀寫、辯論、質疑	詩人、作家、記者、演說家、政治家、主持人
邏輯/ 數學智慧	有效運用數字和推理思考以解決問題的能力	喜愛數學、理化課程，擅長提出假設並執行實驗以尋求答案，喜歡尋找事物的規律及邏輯順序	測量、比較、歸納、分析事物	數學家、統計學家、電腦工程師、股市分析師、會計師
空間智慧	有效運用視覺和空間圖像思考以解決問題的能力	熱愛閱讀圖表、地圖、喜歡畫圖、製作3D立體作品	視覺遊戲、構思設計空間矩陣、製圖	建築師、藝術家、室內裝潢、電腦立體動畫設計師
肢體/ 運作智慧	有效運用肢體動作生產事物表達思想的能力	平衡、協調、彈性能力優於常人，喜歡動手縫紉、編織、雕刻、並擅長運用整個身體來表達想法	身體律動、運動競賽遊戲、動作劇	演員、運動家、舞者、機械師、技工
音樂智慧	敏於察覺節奏、音調、音色、旋律、擅長利用音樂思考的能力	喜歡唱歌、捕捉聲音、回憶旋律、抓節奏	歌曲創作、音樂欣賞、樂器演奏	歌者、演奏家、音樂創作家
人際關係 智慧	有效運用人際關係互動所得回饋訊息來思考的能力	擅長察言觀色、愛好領導、組織、溝通協調以及自我行銷	分享、訪談、人際互動	推銷員、心理輔導人員、公關

表 2.4 多元智慧的內涵（續）

智慧領域	定義	外顯行為特徵	合適的學習切入點	適合的生涯規劃
內省智慧	善於深入探索自我，能夠自知、自律的能力	有自知之明，能夠為自己生活做有系統的規劃	自我反思、自主學習	心理輔導員、神職、哲學家
自然觀察智慧	善於觀察、分辨、認識大自然的能力	擅長區辨自然萬物，喜歡觀察欣賞自然景象	自然情境、觀察調查研究	自然生態保育、農夫、獸醫、生物學家、地質學家、天文學家

資料來源：李新民（民 89）

不同的學生有不同的專長，天生我材必有用，每個孩子都是獨一無二的，都具有不同發展的向度與空間，處於教學第一線的教師們應了解，學生具有不同的智慧與能力來解決不同的問題，尊重學生的學習差異，認真地思索該如何建構多元、富創意的教學環境，才能讓學生獲得更多的學習機會（陳立軒，民 96）。

而學校也應發展多元課程，適性發掘學生的能力，期能讓學生找到屬於自己的一片天。為了重視學習者的自主及學習者的正確理解，教學者在課程設計上，要能結合運用各種多樣的教學方法，增加各種輔助策略和教學應用媒體，擴大課程範圍，納入更廣泛、更多元的學科，將現有的課程有效轉化成多元模式的學習，引導學習者從課程中得到更多的智慧成長，並將學習有效地運用至新情境。

2.3.3 雲林縣轉型優質計畫

雲林縣政府在 2006 年訂定「小校轉型優質計畫」，茲將蒐集國內外專家學者的研究，將其內涵與相關文獻分述如下：

1. 源起

- (1) 因應時代需求，推動雲林縣優質化、特色化、多元化的現代化教育目標，特研訂本計畫。
- (2) 為確實改善偏遠地區學童的就學條件、強化學習成就感、健全人格發展並減少未來中輟生人數及比例，原小校裁併計畫納入本計畫中，併案執行。
- (3) 小校規模小、彈性大，對試辦學校整合轉型及小規模教育實驗或特學校的試辦最具可行性。

2. 執行原則

- (1) 學校應確實結合家長及社區，共同研擬提出學校整合轉型計畫，提出申請並經審查委員會審核通過後落實推動。
- (2) 本計畫之提出，以原小校裁併計畫之第一階段學校 <94 學年度分校或本校學生人數在 30 人（含）以下者> 為優先試辦對象，第二階段及第三階段學校亦可提前提出申請，其餘各校可於每年度提出。
- (3) 經本府多次現場訪視及審慎評估後，原列第一階段擬整併之大部分分班，其教學環境的確不利學生學習發展與成長，原則建議逕行整併。惟考量本轉型計畫之一致性原則，如居民有強烈意願及重大特殊性需求，亦可由本校提出計畫申請送審。
- (4) 本府邀集專家學者 4 人、學校代表 2 人、民間代表 1 人及相關行政人員 4 人等 11 人組成「雲林縣小型學校整合轉型審議委員會」，研

訂指標及相關執行事宜。

3.執行方式及對象

(1)「雲林縣小型學校整合轉型計畫」申請重點說明。

(2)各階段實施對象如下：

第一階段：學生人數 30 人（含）以下之本校或分校

第二階段：學生人數 50 人（含）以下之本校或分校

第三階段：學生人數 100 人（含）以下之本校或分校

第四階段：100 學年度學生人數 100 人（含）以下之本校或分校

4.學校轉型優質教育內涵

為落實轉型優質教育政策發展之目標，協助學校證明優質教育內涵，規劃各校優質計畫，以下列出轉型優質教育實踐目標及內涵，並以 2006 年和 2013 年做比較，如表 2.5：

表 2.5 雲林縣轉型優質教育實施目標及內涵之比較

年度	2006 年 95.04.04 府教國字 第 0950401657 號函	2013 年 102.05.23 府教國字 第 1025413652 號
實 施 目 標	1.落實教育機會均等，建立優質學校發展模式，以開創學校新風貌。 2.建立教師專業發展機制，促進教師專業對話，提昇教師專業素養。 3.進行校際策略聯盟，分享學校特色課程，加強資源整合交流功能。 4.積極重視學生受教權益，實施多元能力學習，提高學生基本素質。	1.強化行政領導績效管理，有效支援教學，以實踐學校行政目標。 2.落實教育機會均等，建立優質學校發展模式，以開創學校新風貌。 3.建立教師專業發展機制，促進教師專業對話，提昇教師專業素養。 4.進行校際策略聯盟，分享學校特色課程，加強資源整合交流功能。

表 2.5 雲林縣轉型優質教育實施目標及內涵之比較（續）

年度	2006 年 95.04.04 府教國字 第 0950401657 號函	2013 年 102.05.23 府教國字 第 1025413652 號
實施目標	5. 規劃整合學校課程，運用多元評量模式，協助學生自我學習成長。 6. 增進學校與社區關係，進行環境生活體驗，發揮社區教室新功能。	6. 積極重視學生受教權益，落實多元能力學習，提高學生基本素質。 7. 規劃整合學校課程，運用多元評量模式，協助學生自我學習成長。 8. 增進學校與社區關係，進行環境生活體驗，發揮社區教室新功能。 9. 配合縣府重大政策，改善教學環境，提升雲林教育的能見度。
實施內涵	1. 學校課程的發展與實施 20% 2. 學生多元學習能力的建構 15% 3. 教師教學的精進與專業發展 15% 4. 行政機制有效支援教學 15% 5. 特色學校的營造與規劃 15% 6. 學校與社區的共生共榮 15% 7. 其他 5%	1. 學校課程的發展與實施 20% 2. 學生多元能力的建構與提升 15% 3. 精進教學與教師專業發展 15% 4. 行政領導績效管理有效支援教學 10% 5. 特色學校的營造與展現 10% 6. 學校與社區的共生共榮 10% 7. 友善校園與健康管理 5% 8. 教育政策與創新發展、宣傳行銷 10% 9. 其他 5%

表 2.5 雲林縣轉型優質教育實施目標及內涵之比較（續）

年度	2006 年 95.04.04 府教國字 第 0950401657 號函	2013 年 102.05.23 府教國字 第 1025413652 號
相同處	1. 學校課程發展與實施、學生能力建構及教師專業精進發展的比例上仍維持不變，是本計畫的主軸。 2. 保有行政支援教學、特色學校規劃及學校與社區的共生共榮三面向，但比例上略減。	
相異處	1. 2013 年轉型優質計畫之實施內涵新增友善校園與健康管理、教育政策與創新發展、宣傳行銷。 2. 在友善校園與健康管理面向中，希望能落實生命教育、性別平等教育、品德教育及環境教育，並辦理健康促進相關議題，營造無毒校園並推廣至社區。 3. 在教育政策與創新發展、宣傳行銷中，將落實政策宣導，改善教學環境，並透過網站建置，讓外界能清楚瞭解學校轉型優質特色。	

資料來源：本研究整理

2.3.4 推動轉型優質方案相關文獻

雲林縣轉型優質計畫已邁入第十年，其實施成效有目共睹，屢屢獲得教育部的肯定及表揚，更成為各縣市競相模仿學習的對象。接著將參考台灣碩博士論文資料庫所找到的相關文獻，試著從中析論在執行本方案的過程中所遇到的困境、解決途徑及執行轉型計畫帶來的影響(表2.6)。

表 2.6 轉型優質計畫的相關研究

作者 (年代)	研究題目	研究目的	研究結果
林佳銘 (民 97)	小校裁併政策下的出路—以雲林縣轉型優質計畫為例	<ol style="list-style-type: none"> 1.瞭解我國小校政策的發展。 2.探討小校裁併的理論與正反意見之分析。 3.提供中央與地方政府在規劃小校政策時的參考依據。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.小校實施轉型優質計畫的具體成果有學生人數增加、媒體對學校的正面評價、學校經營績效提升、帶動社區人力素質及地方產業的發展。 2.小校在轉型發展上的策略可依結合在地資源、發展學校特色課程；提升學生的多元能力；配合政府計畫或尋求與其他公部門的合作；學校融入社區、共同發展；善用其他方面的社會資源等方面來進行。
陳玉升 (民 98)	國小優質轉型課程領導策略之研究—以雲林縣的經驗為例	<ol style="list-style-type: none"> 1.探究影響學校優質轉型的內、外情境因素。 2.探究校長課程領導的理念、課程領導策略、課程領導的效能與課程領導的困境，以作為學校轉型及有關教育機構之參考。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教育政策與學校優質轉型符合教育理想，回歸教育的本質，小校必須能展現學校辦學成效，才能建立小校存在的價值。 2.校長掌握社區脈絡與特色，宜審慎評估內、外部的環境因素，促使自己進行反思，型塑尊重、反思、動態的團隊情境，推動學校課程發展，走向卓越化。 3.學校的優質轉型從課程改革著手，兼顧多元化、創新性發展學校課程，「品格力」與「生命力」的培養尤其重要。

表 2.6 轉型優質計畫的相關研究(續)

作者 (年代)	研究題目	研究目的	研究結果
王淑珍 (民 100)	探討雲林縣轉型優質學校特色課程與學校效能關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1.探討雲林縣「小校轉型優質計畫」之政策及源由。 2.瞭解轉型優質學校課程現況及差異情形。 3.瞭解轉型優質學校效能的現況及差異情形。 4.分析雲林縣轉型優質學校特色課程與學校效能的相關情形。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.雲林縣轉型優質學校特色課程與學校效能，就現況而言，整體上屬於中上程度。 2.雲林縣轉型優質學校之教師知覺學校特色課程以「成果的回饋」得分最高；不同背景變項在「課程的設計」有顯著差異。 3.雲林縣轉型優質學校之教師知覺學校效能以「教師教學」得分最高；不同背景變項在「行政工作」、「教師教學」、「家長與社區參與」有顯著差異。 4.學校特色課程與學校效能整體及各層面具有顯著正相關。
蔡宜佳 (民 103)	雲林縣轉型優質學校本位課程發展歷程以一所郊區小校為例	<ol style="list-style-type: none"> 1.分析卓越國小發展的內外情境及背景。 2.學校本位課程發展的歷程。 3.探討卓越國小學校本位課程發展的影響因素。 4.根據研究結果，研提卓越國小學校本位課程發展限制及因應策略。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.卓越國小參與縣府轉優計畫，發展學校本位課程，證明學校的存在價值。 2.卓越國小校長課程領導提供行政支援及教師的專業投入度，是學校本位課程發展實施成效的關鍵。 3.卓越國小本位課程發展的限制及因應策略為：以行政支援及教師團隊支應人力不足的窘境、校長以堅定誠懇的態度領導、實施校外教學、實地踏查，豐富學生的生命經驗，提昇學習興趣。

表 2.6 轉型優質計畫的相關研究(續)

作者 (年代)	研究題目	研究目的	研究結果
鄭詠耀 (民 103)	雲林縣國小教師對轉型優質學校效能知覺之相關研究	1.探討經過轉型優質評鑑，教師對於學校效能的知覺。 2.探討經過轉型優質評鑑，教師對轉型優質評鑑的知覺。 3.探討雲林縣轉型優質評鑑對學校效能的預測力。	1.參與轉型優質評鑑的教師對學校實施轉型優質評鑑持正向肯定。 2.轉型優質評鑑有助於提昇學校效能。 3.在地化課程可以增強學生表現。 4.當學校與社區的共生共榮著力得當，將有助於推動轉型優質計畫。

資料來源：本研究整理

2.3.5 小結

雲林縣轉型優質計畫的實施已從醞釀期、萌芽期、過渡期、整合期來到成熟期，各校在推動此計畫的過程也從不斷的修正中反思精進，不僅發展出屬於自己學校本位的特色課程，更發掘許多學生的多元能力，其豐碩之成果，不僅讓小校脫胎換骨，也為偏鄉小校找到新定位。

從文獻中我們可以歸納出以下幾點：

1. 轉型優質計畫的實施是為了解決「政府失靈」現象，因為政府並不是萬能的，在有限的教育資源下，民間團體及政府機關共同合作，對於政府服務功能、績效及其品質的增進，有相當實際和正面的助益，再者民眾不只是公共行政組織的顧客，也應是公共服務產出的共同提供者，更是服務品質好壞的共同負責者，所以「合產」工作可加強民眾對其鄉里和社區的忠誠感。
2. 小校在轉型優質發展的策略上應結合在地資源設計學校本位課程，才能

有效發展學校特色，並讓孩子的學習與社區生活結合，且將所學應用於生活上。

- 3.教師應尊重孩子的學習差異，設計多元課程融入教學情境，提昇學生多元能力，讓每個學生都能有各自的舞台展現他們的多元智慧。
- 4.轉型優質計畫的推動能有效促進學校與社區的結合，學校除了配合社區發展外，更可運用社區豐沛的資源來彌補學校有限的資源與不足，發展多元、創新的特色課程，如此將帶動學校與社區的共生共榮。



第三章 研究設計與研究方法

本研究延續第二章的文獻探討，發展成為本章的內容。本章包含三小節。第一節研究架構與設計，依據研究目的及文獻回顧建立研究架構、擬定訪談大綱及選擇訪談對象。第二節研究方法，本研究採質性研究之個案研究，資料蒐集的方法包括文獻分析法、深度訪談法及參與觀察法，將分別概述。第三節信效度。第四節研究者角色及研究倫理。

3.1 研究架構與設計

本研究之主要目的在探討雲林縣轉型優質計畫對促進學校與社區的協力關係以及實施本計畫所帶來的影響，茲將研究架構、訪談大綱及研究對象分述如下：

3.1.1 研究架構

依據研究目的及綜合文獻探討與分析，延伸發展出「協力關係」－學校與社區的協力關係模式、學校與社區的互動內涵、協力過程中的困境及解決策略，以及「協力結果」－協力關係對學校與社區的影響、轉型優質計畫對學校與社區的影響，依此提出本研究之研究架構並作為訪談大綱的基礎，如圖 3.1 所示。

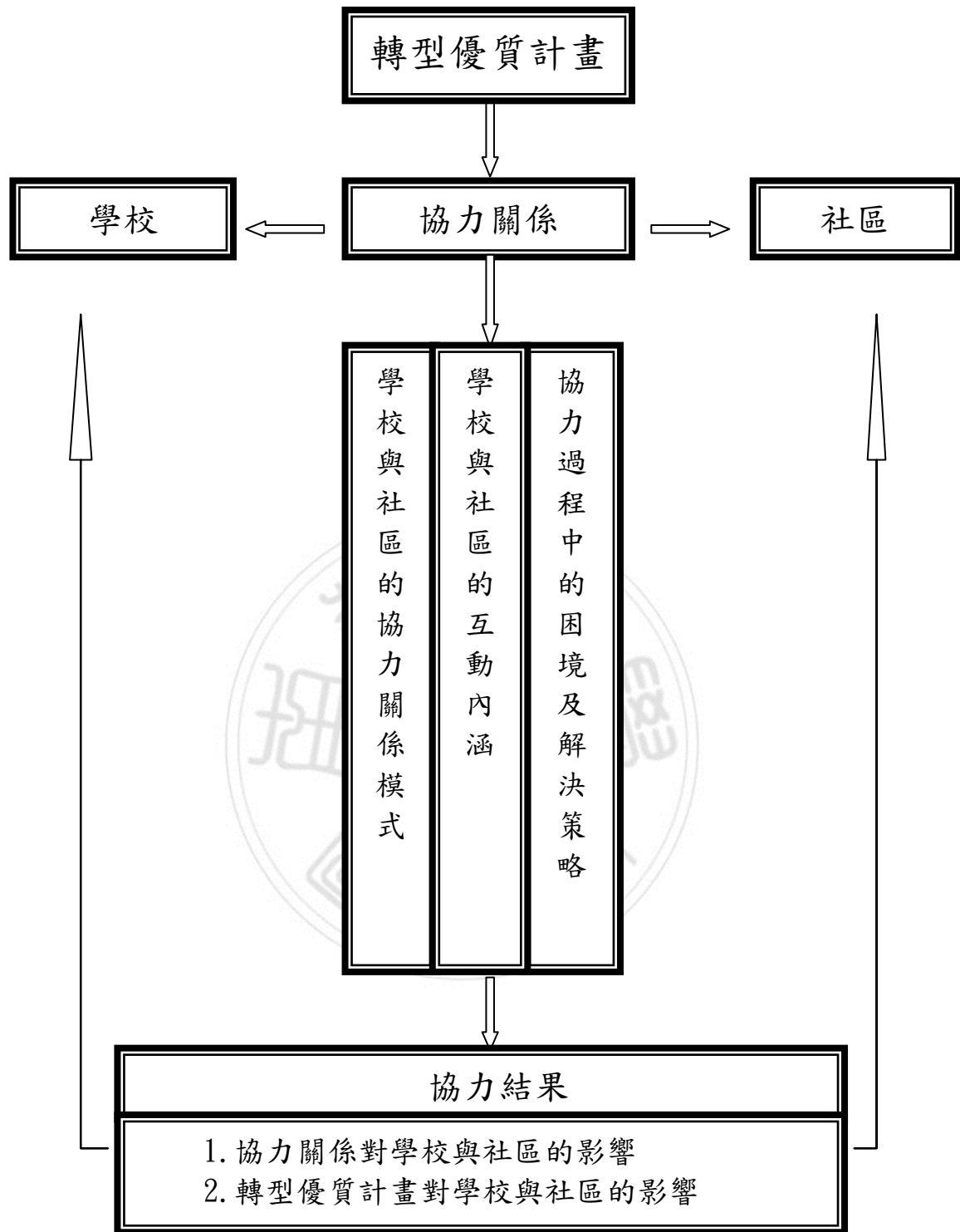


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究繪製

3.1.2 訪談大綱

本研究是依據研究目的以及文獻回顧設計出一份半結構式訪談大綱，主要的訪談內容如下：

1. 學校方面：

- (1) 就您所知，在轉型優質計畫中，學校與社區曾合作過甚麼事情？您認為促使學校與社區合作是一方主動邀請？還是基於甚麼樣的機緣所促成？
- (2) 就您所知，在轉型優質計畫中，學校與社區合作模式為何？(a) 從屬關係，一方指揮，另一方居處配合及服從的地位；(b) 一方擁有主導權，另一方互補性協助；(c) 雙方都相同重要，缺一不可的夥伴關係。
- (3) 請問目前學校有哪些資源是可以與社區共享？
- (4) 在轉型優質計畫中，學校與社區的合作過程是否遭遇某些困難？這些困難是否會影響到彼此的合作關係或意願？
- (5) 您認為學校是否有能力解決這些困難？方法或策略為何？尚無法解決困難有哪些？
- (6) 在轉型優質計畫中，您對學校與社區的合作關係抱持著什麼樣的願景？這樣的協力關係有何借鏡之處？
- (7) 整體而言，您覺得轉型優質計畫對促進學校與社區合作有什麼優缺點？未來需要改進的地方有哪些？
- (8) 您認為學校在轉型優質計畫中，學校與社區的合作，對於學校本位課程發展有怎樣的助益或限制？
- (9) 在轉型優質計畫中，學校與社區合作，對於學生多元能力的建構與

提升有什麼樣的正面效益？或者負面效益？

- (10) 你覺得學校轉型優質計畫對學校的影響是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

2. 社區方面：

- (1) 就您所知，在轉型優質計畫中，社區與學校曾合作過甚麼事情？您認為促使社區與學校合作是一方主動邀請？還是基於甚麼樣的機緣所促成？
- (2) 就您所知，在轉型優質計畫中，社區與學校合作模式為何？(a) 從屬關係，一方指揮，另一方居處配合及服從的地位；(b) 一方擁有主導權，另一方互補性協助；(c) 雙方都相同重要，缺一不可的夥伴關係。
- (3) 請問目前社區有哪些資源是可以與學校共享？
- (4) 在轉型優質計畫中，社區與學校的合作過程是否遭遇某些困難？這些困難是否會影響到彼此的合作關係或意願？
- (5) 您認為社區是否有能力解決這些困難？方法或策略為何？尚無法解決困難有哪些？
- (6) 在轉型優質計畫中，您對社區與學校的協力關係抱持著什麼樣的願景？這樣的協力關係有何借鏡之處？
- (7) 整體而言，您覺得轉型優質計畫對促進社區與學校合作有什麼優缺點？未來需要改進的地方有哪些？
- (8) 您認為學校在轉型優質計畫中，社區與學校的合作，對於學校本位課程發展有怎樣的助益或限制？
- (9) 在轉型優質計畫中，社區與學校合作，對於學生多元能力的建構與

提升有什麼樣的正面效益？或者負面效益？

(10) 你覺得學校轉型優質計畫對社區的影響是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

3.1.3 訪談對象

訪談對象又稱為關鍵參與者 (Key Actor)，意指具有特殊見識的人，所以通常是極佳的資訊來源。因此訪談對象選取是否得當，對於研究成敗也會產生很大的影響 (林淑馨，民 99)。本研究主題涉及學校與社區的公私協力關係，因此訪談對象必須選取最能提供研究主題相關資料者，以獲取最完整、豐富且深入的研究資料 (胡幼慧、姚美華，民 85)。所以本研究在訪談對象的設計與規劃上，分為「學校」及「社區」兩部分執行：

1. 學校部分受訪者為：現任校長1人、前任退休校長1人、組長1人 (103學年度為代理教導主任)、老師2人等五位，依序編碼為A1、A2、A3、A4、A5。
2. 社區方面則有：溝南社區發展協會理事長1人、古早田小農團隊成員1人共2人，依序編碼為B1、B2。受訪者資料如表3.1。
3. 從文件二中，蒐集家長及學生的回饋資料共5人，依序編碼為C1、C2、C3、C4、C5。

表 3.1 受訪者編碼、基本資料、訪談時間地點一覽表

學校部分：代碼以英文字母 A 為開頭，依序為 A1、A2...				
受訪者身分	受訪者編碼	基本資料	訪談時間	訪談地點
學校校長	A1	民國 102 年到任至今，為東榮國小現任校長	105.04.25 13:30~14:30	學校
學校退休校長	A2	民國 98 年到任，102 年於東榮國小退休	105.04.18 10:30~11:30	受訪者家中
學校組長	A3	103 學年度任國小代理教導主任，現為訓育組長	105.04.20 12:30~13:30	學校
學校老師	A4	到本校 14 年，曾任訓育組長	105.04.17 14:00~15:00	7-11
學校老師	A5	到本校 13 年，曾任教學組長	105.04.13 14:00~15:00	受訪者家中
社區部分：代碼以英文字母 B 為開頭，依序為 B1、B2...				
受訪者身分	受訪者編碼	基本資料	訪談時間	訪談地點
社區人士	B1	前任溝南社區發展協會理事長，現任總幹事	105.04.17 14:30~15:30	受訪者家中
社區人士	B2	現任古早田小農團隊成員	105.04.17 10:30~11:30	受訪者家中

資料來源：研究者整理

3.2 研究方法

本研究主要採個案研究法，而資料蒐集方法則為文獻分析探討、深度訪談法及參與觀察法並做文件分析，以下將一一介紹：

3.2.1 個案研究法

個案是對真實狀況的一種描繪，是許多相關事實的說明，希望提供問題的狀況，以待尋求解決問題的可行方案（陳萬淇，民 84）。

國內學者鄭怡世整理「個案」一詞的定義，提到Gillham（2000）認為，個案必須具備四項特徵：

- 1.是存在於真實世界中「人類活動的一個單位」（A Unit of Human Activity）。
- 2.只能在特定情境脈絡下進行研究與了解。
- 3.存在於「此時此地」（Exists in the Here and Now）。
- 4.由於是存在特定的情境脈絡中，所以很難畫出其明確的界線。

但Stake（2000）則認為，個案是一個「有界限的系統」（A Bunded System），同時每個系統都存在著某些特定的「行為型態」（The Behavior Patterns of System）。目前國內研究則多採用Stake的觀點。無論如何，只要研究者運用多元的資料來源，對真實生活情境的某一事件，進行整體且深入的探討，即是所謂的個案研究。

國內學者（鄭怡世，民 91；林佩璇，民 89）也整理個案研究法的特性包含：整體性、經驗理解、獨特性、豐富描述、啟發作用、歸納理解、自然類推等。邱憶惠（民 88）則認為，個案研究也具有探索性及解釋性，因為它能定義一種程序性的假設問題，辨明事實之間的關係，著重對問題的界定，加上豐富的情境脈絡會使研究產生許多變項，因此個案研究必須分析錯綜複雜的因果關係，來顯現其動態化。

綜合以上學者對個案研究的解釋，我們瞭解到個案研究就是研究者針對某一事件，進行多元且豐富的資料收集，並運用觀察、分析、訪談

等方式，歸納整理出事件的引發原因並尋求相關的解決方案。

本研究以雲林縣北港鎮東榮國小所屬溝南社區為研究對象，基於以下幾點理由，採用個案研究法：

1. 本研究研究對象為學校教職員及社區人士等，因為個人的想法及觀念複雜多變，無法單純以統計的方式來描述其因果關係。
2. 本研究個案學校與社區有自己的發展歷史，他們之間的發展有其特有的相處模式及協力關係，和其他學校與社區不可互相比較。
3. 本研究蒐集資料的方式以觀察、訪談、資料分析為主，透過轉型優質計畫的實施，希望能從個案學校與社區的協力作為中找出具啟發性的意涵，並加以歸納描述。
4. 本研究的目的是在探討轉型優質計畫對促進個案學校與社區的協力關係，想了解其發展的協力過程及結果，為了符合本研究的目的，因而採用質性研究的個案研究。

3.2.2 文獻分析探討

在許多領域研究中，文獻資料的探究為必備的項目，藉由文獻的整理分析，有助於找出相關脈絡，以做為該研究的理論基礎。文獻分析法，是尋求歷史記錄、檢視歷史記錄並客觀地分析、評鑑這些資料的研究方法，由於常需要大量的歷史資料及文獻，因此亦稱為歷史文獻法（陳盈帆，民 98）。

本研究採取文獻分析法，透過搜尋有關公私協力相關理論和探討雲林縣轉型優質計畫實施的國內外博士論文，期刊論文、報章雜誌等資料，加以整理彙整成本研究的理論基礎，再佐以研究目的與動機，發展出研究架構。另外，在研究過程中，也將透過大量的閱讀、分析整理，使得

本研究能更趨完善。

3.2.3 深度訪談法

訪談研究法是研究者「尋訪」、「詢問」和研究主題相關的被研究者，與其進行面對面的「交談」和「詢問」，它是一種帶有目的性質的對話，是一種雙向溝通與交流的過程，有權利和地位的互動關係，並且具有特定的規則與形式，能反映特定的社會現實（林淑馨，民 99），因此也被視為質性研究中重要的研究方法之一。而研究者必須本著開放的態度與彈性的原則，讓受訪者能夠針對研究議題，充分表達自己的看法、意見和感受（潘淑滿，民 92）。

深度訪談的形式分為三種：結構式訪談（Structured Interview）、非結構式訪談（Unstructured Interview）及半結構式訪談（Semi-structured Interview）（王文科，民 88）。結構式訪談是把問題標準化，然後由受訪者回答或選擇答案；非結構式訪談則能列出更多細節，以達到深度與廣度；半結構式訪談則是依據訪談指導原則，鎖定與研究相關主題，給予受訪者相當程度的自由，來表達他們的觀點，研究者對於訪談的架構具有一定的控制作用，並根據研究設計對受訪者提出問題，同時鼓勵受訪者提出自己的問題，並且依訪談的具體情況可對訪談內容做調整。（陳向明，民 96）。

本研究將透過預先擬訂的半結構式訪談綱要，引導受訪者能自在的分享、發表其看法與感受，在互動與意見交換的過程中，針對各相關人員面對面的訪談口述，以全程錄音的方式，探究雲林縣轉型優質計畫對學校與社區協力關係的影響，最後再從受訪者的經驗、見解，將訪談內容整理歸納分析成有效資料，以達到訪談研究的目的。

而訪談過程中，除了正式訪問外，也會針對在參觀現場所見的疑問提出問題與當事人討論，或者事後以電訪的方式，再請教相關人士，以獲得相關資訊。訪談結束後，將盡快整理訪談資料，以避免因時間過久而漏掉或忘記重要資訊。最後再將訪談稿內容打成逐字稿，並請受訪者確認是否符合原意，若有不妥之處再加以修正。

3.2.4 參與觀察法

參與觀察是指觀察者參與受試者群體的活動，成為該群體的一份子，從中去觀察群體中成員的行為（葉重新，民 93）。透過參與觀察，觀察者不僅能夠對當地社會文化有較具體的認識，也可以深入觀察被觀察者的文化，瞭解研究對象對其自身行為意義的解釋。而研究者也可藉由參與觀察，隨時觀看被觀察者的行為並進行發問，所以此種觀察具有開放、靈活的特點（林淑馨，民 99）。

Lofland and Lofland (1984) 則認為參與觀察是一種實地觀察或是直接觀察，研究者為了對一個團體有所謂的科學瞭解，而與該團體建立和維持多面向和長期性關係。「參與」並不是唯一的目的，卻是最低的要件之一。參與觀察的密集式訪談不是所謂的「結構性訪談」，而是一種「引導式訪談」。目的則在於從交談者豐富的資料獲取可以分析的素材，企圖瞭解受訪者對特定事件的想法或是觀點，同時也尊重受訪者的經驗反映。本研究希望透過參與觀察深入了解轉型優質計畫對促進個案學校與社區互動、資源共享的情形，並於觀察中隨時發問，從中獲取可分析的素材並做成紀錄。

3.2.5 文件分析

為了更深入了解學校與社區在轉型優質計畫過程中的協力關係，除了進行訪談外，更蒐集與研究個案相關的文件資料或報導作為本研究之參考，茲將蒐集的文件整理成下表：

表 3.2 東榮國小與社區合作關係相關文件整理一覽表

編號	名稱	來源
文件一	雲林縣東榮國小103學年度「小校轉型優質評鑑計畫」學校自評報告	東榮國小
文件二	雲林縣東榮國小轉型優質計畫第三階段成果專輯	東榮國小
文件三	雲林縣東榮國小轉型優質計畫方案	東榮國小
文件四	學校本位課程主題探究計畫實施辦法	東榮國小
文件五	「精彩晨光、活力東榮」晨光活動實施辦法	東榮國小
文件六	東榮國小推動有機菜園實施計畫	東榮國小
文件七	北港溝皂東榮國小體驗插秧樂	雲林新聞網
文件八	北港東榮國小—以食農教育留住幸福	台灣環境資訊協會
文件九	東榮學童走讀—拜訪生態農場	自由時報
文件十	東榮師生農作教學—走入菜市場取經	雲林新聞網
文件十一	雲林北港東榮國小幸福農產—學校社區共作特色	雲林之聲
文件十二	北港朝天宮聖母遶境—學生宋江陣獻藝	公民新聞

資料來源：本研究整理

上述幾項為研究資料的主要方式，透過彼此的相互對照，期能使研究之資料更具可信度。

3.3 信效度

信度 (Reliability) 與效度 (Validity) 是所有測量的重要議題。兩者都是關心我們所設計的具體指標和這些指標所預測之構念 (Construct) 間的關係，而構念所指的是將一些觀念，事實或印象做有系統的組織而形成的概念 (關秉寅，民 96)。

研究資料須具有可驗證性及可信賴性，因此研究者在研究過程中，必須留意研究資料的信、效度。

3.3.1 信度

信度是指具有清楚的理論定義，衡量工具的正確性 (Accuracy) 或精確性 (Precision)。信度包含兩種意義，一是穩定性 (Stability)，另一個是一致性 (Equivalence) (Nunnally, 1994；高儷文，民 102)。

(1) 穩定性：是建立信度的一種方法，在二個不同的時間重複衡量其信度，每次都得到同樣的結果，表示這指標具有穩定性，它是屬於一種長期的信度。

(2) 一致性：一個常態尺度包含若干項目，這些項目都在衡量相同的態度，故各項目之間應具有一致性。在同一尺度內，一致性是指該尺度中個項目的內部一致性 (Internal Consistency) 或內部同質性 (Internal Homogeneity)。

本研究以觀察和訪談作為資料蒐集的主要方法，並輔以相關的文件資料相互驗證，將蒐集到的資料謄寫為逐字稿，再將所得到的訊息、資料予以歸納分類，以增加研究的可信度。

3.3.2 效度

效度是指概念定義(Conceptual Definition)及操作化定義(Operational Definition)間是否契合。當我們認為一個指標具有效度時，我們是在特定目的及定義的情況下做此判斷。同樣的指標在不同的研究目的下，可能會有不同的效度(關秉寅，民 96)。測量的效度有四種類型：

- (1) 表面效度 (Face Validity)：這是最容易達成且最基本的效度。它須由學界來判斷指標是否真的測量到想要測量到的構念。
- (2) 內容效度 (Content Validity)：它是一種特殊的表面效度。其所關心的是一個定義的內容是否都能在測量中呈現出來？構念定義包含著想法與概念的「空間」，指標測量應該抽樣到或包含到此空間中所有的想法。
- (3) 效標效度 (Criterion Related Validity)：它是用某些標準或效標來精確的指明一個構念。
- (4) 建構效度 (Construct Validity)：又稱構念效度，是用於多重指標的測量情況。分為兩種次類型：「聚合效度 (Convergent Validity)」及「區別效度 (Discriminant Validity)」。當測量同一構念的多重指標彼此間聚合或有關連時，就有聚合效度存在。然而這些指標也應與其相對立之構念的測量指標有負向相關，此為區別效度。

本研究從文獻期刊資料蒐集、新聞媒體報導、輔導訪視及成果專輯資料、研究省思與訪談錄音，進行彙整、分類、歸納及分析獲得結論。以實地觀察記錄進行研究報告比對來檢視效度，以確認研究者當初的構想與受訪者所陳述的重點之差異性。

3.4 研究者角色及研究倫理

在質性研究過程中，研究者角色的扮演及研究倫理都應兼顧，以避免影響研究結果，其注意事項分述如下：

3.4.1 研究者角色

研究者的角色為一研究工具，而質性資料的信效度，相當程度取決於研究者的方法論、技巧敏感度與誠實與否（Patton, 1999）。研究者本身即是資料蒐集的工具，因此，研究者的個人知識、經驗、理論基礎等實為影響研究結果的重要因素（黃淑卿，民 94）。

在訪談過程中，研究者所扮演的角色可為：

- (1) 溝通者的角色：在研究過程中，研究者必須以良好的溝通技巧及能力，讓雙方都能明確表達對討論議題的看法，進行有效與理性的溝通。
- (2) 觀察者的角色：進入研究現場參與或觀察各項研究活動的進行，在學術倫理的考量之下，在研究進行中，應謹守中立立場，並謹慎處理所得資料。
- (3) 傾聽者及記錄者角色：在訪談過程中，研究者是訪談過程的傾聽及記錄者，訪談時，研究者為了獲取真實且完整的資料，除了全程錄音外，更要仔細聆聽並勤作記錄。
- (4) 資料的蒐集及分析者的角色：研究者將蒐集到的資料加以整理、分析、研究，企圖從正式與非正式的訊息中，以學術研究的觀點，分析個案的真實面貌。

3.4.2 研究倫理

在質性研究中，常透過訪談、參與觀察等方式蒐集資料，過程中有可能觸及個人隱私、權益與立場，而有其限制，因此研究者應顧及研究倫理，而不只是當研究對象的傳聲筒（畢恆達，民 95）。研究者在整個研究過程中，必須遵守研究社群對研究行為之規範，注意資料外洩的危險性，將得到的相關資料，做適時運用與保密（林淑馨，民 101）。

針對上述學者對研究倫理的闡述，本研究謹遵的研究倫理及原則如下：

1. 尊重每位參與者：研究者事先都得經過參與者的同意才能開始進行研究，而在研究過程中，必須留意參與者的感受，並盡可能站在保護參與者的立場中進行，針對尊重與保護參與者，本研究採取的措施有：
 - (1) 內容中提到的參與者皆以代號表示。
 - (2) 參與者有隨時退出研究的權利。
 - (3) 研究者對每個參與者都要誠實以對，不可有欺騙參與者的行為。
 - (4) 訪談時採用錄音的方式，需經過受訪者的同意。
2. 研究結果僅作研究用途。
3. 對於研究資料的分析，研究者應盡量呈現真實，不可蓄意杜撰或過多猜測。
4. 參與者就像是研究上的夥伴，應明確的告知研究目的、研究步驟。

第四章 研究個案描述與訪談分析

根據第三章訪談大綱進行實際訪談，將蒐集到的資料發展成為本章的內容。本章包含三小節。第一節描述溝南社區的地理環境及資源概況。第二節描述東榮國小的資源概況及發展。第三節進行轉型優質計畫對促進學校與社區公私協力的探究。

4.1 溝南社區的地理環境及資源概況

本個案研究地區所在區域為雲林縣北港鎮溝南社區，茲將社區概況及資源分述如下：

4.1.1 學區地名由來

東榮國小學區為北港鎮溝皂里，村落頗廣。建村於細長水溝之北，水溝又稱水漕，漕諧音為皂，故稱溝皂。有另一種說法，居民據說從元長龍岩厝（現龍岩村）和湖仔內附近（當時稱吳地）的「頂溝皂」而來。當地曾住有很多蔡姓人家，由於發生「吳蔡殺」，蔡姓一打輸，就往西邊遷徙，幾次的「吳蔡殺」之後，就搬到了現在的地方，將此地稱為「溝皂」，因此居民多數姓蔡，而學校北方即為蔡姓宗祠。另一角落有吳姓居民為主的奄豬社聚落，據傳具有平埔族血統，有一鎮安宮供奉五府千歲，以前僅五、六戶人家，農閒以閩豬為業而得名。現在兩聚落合組成行政上的溝皂里。

4.1.2 地理位置

溝南社區位於雲林縣溝皂路 168 線，北臨番溝里、東臨草湖里、西臨大北里、南臨劉厝里，村與村之間以大排水溝為區隔，初入社區必經過奄豬舍及大排水溝橋樑等，分別北邊溝皂一號橋、西邊祖先公橋，村內主要道路為溝皂路，而四周皆為橫貫稻田域。溝皂社區以前是北港溪流經的地方，現今為溝皂真武殿的公窟，是北港溪的河道遺跡。



圖 4.1 東榮國小的地理位置空照圖

資料來源：Google 地圖（民 105.04.18）

<https://www.google.com.tw/maps/@23.611516,120.2913826,591m/data=!3m1!1e3>

4.1.3 社區概況與資源

本校為北港鎮的衛星學校，學區溝皂里共有13鄰，476戶，1366人，居民大多務農為主，少數居民則以蘭花、桔梗花、果樹、蔬菜種植為主。由於社會變遷以及皮革工廠的遷移，導致隔代教養，新住民增加、單親

比例漸升，弱勢家庭的比例提高；青壯年也因謀生不易而遠離家鄉到外地工作，也間接造成人口老化及學生數銳減的情況。

根據徐薇（民 88）將社區資源依人、事、地、物來分類：

- 1.人：指有助於學校教學的人物，包括家長、社區有力人士、民意代表等。
- 2.事：指可融入教學的事件或活動，包含節慶活動、歷史小說、偶發、引人注意的事件等。
- 3.地：指可供教學運用的場所或地點，包含公共設施、古蹟、自然景觀等。
- 4.物：指可運用在教學上的工具、產品、器物，包含圖書、文獻、物件等。

溝南社區的社區資源為：

1.人的資源：

溝皂社區目前人口有一千多人，經常參與社區活動，主要有指導宋江陣的社區耆老、熱心人士、義工等。而組織則有溝南社區發展協會、溝北社區發展協會，而對於推動有機農業不遺餘力的溝皂古早田小農團隊，在學校推動有機米栽種或是有機蔬菜的培植，都能適時提供專業的意見，並從旁教導學童解決耕種時的疑惑，是本校推動農耕體驗的得力助手。

2.地的資源：

為增加學童對家鄉的認同，學校運用社區在地的產業為素材，轉化為學校本位課程的教材。

（1）產業資源：

- （a）秧苗場：經由參訪瞭解機械化之後的育苗過程，因應勞動人口老化而演變的育苗技術。

- (b) 碾米廠：經由參訪認識了現今市場中常出現的「糙米」、「胚芽米」、「精米」等生產過程的差異，也認識了現代農業社會已面臨透過大型機械大量取代勞力，以機械取代人力換取時間與量產時代正衝擊著農村社會。
- (c) 皮革加工廠：多屬牛榔皮加工，從事豬皮加工者僅有一家。其銷售對象多以製鞋業為主，是當年台灣球鞋王國的背後功臣，但隨著製鞋業外移大陸及本土環保意識的抬頭，本里的皮革廠營運狀況已大不如從前。
- (2) 人文及自然景觀資源：
- (a) 真武殿：是村內的宗教中心，供奉玄天上帝，每年農曆三月三日為祭典日，居民會舉辦熱鬧的慶典活動，學校也會設計許多相關活化學習的課程，而校內宋江陣則會參與寺廟及媽祖遶境展演，親身體驗宗教文化的魅力。本廟信徒來自四面八方，香火鼎盛，是里民精神支柱。
- (b) 黃金蝙蝠生態館：成立於2009年，從教育、研究、立法和棲地保護等四大方向去著手進行金黃鼠耳蝠的保育，也是本校推動生物防治的合作對象，該館除推廣保育之外，也推廣無毒農業、無化肥，為本校農耕課程的一大資源。
- (c) 牛車公園：位於真武殿附近，原為北港溪舊河道遺跡，在社區農村再生的專案規劃下，爭取重建為生態湖，組成百人義工隊全面清理水塘、雜草，發展為社區居民休憩及魚釣的場所，內具有古農具展示區，是東榮國小社區走讀達人體驗場域。
- (d) 生態池：位於學校南面有兩座天然生態池，樣貌完全不同，但生態十分豐富，是學生觀察生態的場所。

4.2 東榮國小的資源概況及發展

本個案研究對象為雲林縣北港鎮東榮國小，茲將學校概況及資源分述如下：

4.2.1 東榮國小的沿革

東榮國小的前身為好收國校溝皂分班，於民國三十九年修建集會所充待教室，編班二班。民國四十一年八月升格為好收國校溝皂分校，編制二班。民國四十五年八月奉令獨立成為東榮國民學校，編制七班。民國五十八年八月奉令改稱為東榮國民小學，編制十一班。目前創校約六十年，由於少子化的關係，現在編制為六班。

4.2.2 東榮國小人力概況及資源

東榮國小學校教職員工多數集中於36~40歲，其餘年齡層則約為2~3人，平均年齡為45歲，顯示東榮教學團隊是屬於一個穩健而有活力的團隊，具備教學創新與精進的能力。

依據謝文全（民 82）認為學校資源可分為人力資源、知識資源、物力資源等三方面：

- （1）人力資源方面：學校人力包括校長、行政人員、教師及學生。東榮國小目前人力資源為校長一人、行政人員十人、教師八人、學生五十二人。並與社區人士組成轉型優質推動小組，推動學校與社區的合作事宜。
- （2）知識資源：包含學校發行的刊物、舉辦的活動等，都會邀請社區家

長一起參與。學校定期舉行班親會、家長座談會、才藝表演活動、社區聯歡會等，家長及社區民眾都很踴躍參與。

- (3) 物力資源：指學校的設施、設備及器材。學校主體校舍為獨棟南北向二層樓建築。一樓有 E 化多功能教室、行政辦公室、普通教室、會議室、體育器材室；二樓則為電腦教室、圖書室、普通教室、視聽教室；另外借用公所閒置的溝皂托兒所裝修為本校的餐廳，作為全校師生共同享用營養午餐的最佳場所。有機教育農園則是由親師生三方通力合作將托兒所前方空地活化開闢而成，是自然與生活科技領域教學素材與場域；而以人工方式挖鑿的生態池，則供生態觀察使用。

4.2.3 東榮國小轉型計畫發展歷程

東榮國小自 96 年加入轉型優質計畫後，積極尋求轉型方向，配合縣府的政策努力提升學校經營品質，並引入外部資源，挹注學校在各方面的成長，期使學校轉型成功。經過多年的努力與修正(如表 4.1)，在 100 年及 104 年均獲得全縣優等的佳績。

表 4.1 東榮國小轉型優質發展歷程意涵

萌芽期 (96.97 學年度)	深耕期 (98.99 學年度)	茁壯期 (100.101 學年度)	反思精進期 (102.103 學年度)
<p>從校際聯盟進修開啟教師與他校對話，思考學校方向。進行社區田野調查，據此擬訂方案草案。持續社區踏查之專業對話，訂定方案主軸。</p>	<p>確定學校本位課程方案，落實執行。並邀請專家教授蒞校指導，提供課程建議修正。教師間進行教學觀察，精進教學專業。</p>	<p>獲優質轉型學校全縣優等成績，肯定課程發展推動方向。團隊成員獲邀至校外分享優質方案教材教法。</p>	<p>歷經多年運作之校本課程，檢視待加強處，進行反思修正。從102學年度開始修正教學策略，以引發學生思考為主，著重學生成果產出。103學年度聚焦於學生中心之課程研發，意在激發學生主動學習、培養創意思考及行動能力。</p>

資料來源：雲林縣北港鎮東榮國小（民 104）

4.3 轉型優質計畫對促進學校與社區公私協力的探究

依據訪談內容，分別整理學校與社區的協力關係模式、學校與社區的互動內涵以及協力過程中的困境及解決策略，論述如下：

4.3.1 學校與社區協力關係模式

1. 轉型優質計畫讓學校與社區互動關係更密切。

在轉型優質計畫的實施內涵中，有一項重要的指標－「與社區的共

生共榮」，這是指學校與社區在相互依存、共生共榮的關係下，能夠透過公平及有效的資源整合，為學校及社區創造更多的利益。

在此計畫中，因為它強調的是學校與社區共榮共好的關係，所以我們就會思考如何引進社區優勢的資源去切入 (A1)。

我們透過三大主題 (皮革、宗教、有機) 更積極的讓弱勢、不利的因素變有利 (A2)。

在這樣的關係中，學校和社區透過密切的合作，共同參與的方式，讓彼此的關係更密切。

我們學校和社區合作已經很多年，跟社區有很密切的關係，只要有活動，學校和社區一定共襄盛舉，協力合作 (A3)。

為了讓雙方共好，學校和社區會因為實際上的需要，尋方設法，基於共同的利益、共同的問題以及共同的需要產生共同意識，並努力去追求更好的生活品質與滿足需求，以達到公共利益。

在我來東榮服務之時，社區早已因皮革污染問題產生自覺運動，所以在我來後，就繼續他們想要轉型、轉優的想法。學校和社區站在同一陣線，繞著此問題在尋求轉型之道，如此的轉機，開啟了合作的契機 (A2)。

宋江陣是社區的傳統文化，他們主動要求學校協助傳承，長期合作下來，就變成良性的互動 (A1)。

透過這個 (有機農園) 課程，社區的觀念有轉變，有機農法的概念有推廣出來，也漸漸的被社區接受 (B2)。

2.課程發展由學校主導，社區提供互補性協助。

因為學校是教育單位，轉優計畫的進行就由學校來規劃，在此計畫執行中，學校體認到自己能力的有限性，便開始積極尋求社區作互補性

的支援。

因學校本位課程主推食農教育，所以我們會邀請社區有經驗的家長到學校指導小朋友如何耕種、施肥、收割、產銷等課程，也會請有機達人分享經驗，並向他們請教有關自然農法及慣行農法的差異，教導小朋友有機種植該注意的事項（A5）。

像宋江陣，十幾年來都是社區提供資源，支援這個社團活動，只要學校有活動，他們都出錢、出人、出力，他們總是有辦法號召許多家長參與幫忙（A3）。

學校有機農園的整理，如翻土、開壟，農園課程進行解說或學校環境整理等，我們（社區）也都會提供協助，讓學生學習耕種，民俗技藝，傳承社區傳統文化，另外學校要到社區產業走讀參訪，我也會幫忙安排（B1）。

而且學校端在教學上較專業，基於教育目標，課程的發展與實施就會由學校來主導，而社區端則是提供互補性的協助。

我們必須讓社區知道我們有這樣（有機農園）的需求，他們才會進來，再去引進社區的資源，彼此也才有互助的關係（A1）。一開始都是由學校邀請社區家長來配合學校課程，尤其是我們主推的農業課程，社區的支援不遺餘力，畢竟學校課程我們比較了解，我們會告訴社區我們需要什麼，而社區則針對我們的需求提供協助（A5）。

主導權對學校來說很重要，因為學校要推的理念，有時候社區不見得都能接受，我們要推給學生的是正確的理念，並非每件事都要以賺錢為目的，因此學校要有主導權的目的是想要作對的事情（A3）。

3.學校與社區的關係由「從屬關係」到「夥伴關係」，協力模式為「水平互補互動模式」到「水平融合互動模式」。

整個轉優計畫的執行過程，大部分都是由學校來規劃與主導，但已不再具有完全的指揮或控制權，社區開始與學校合作，作為互補性的協助。這樣的互動模式即為吳英明教授所提出的協力模式中的「水平互補互動模式」。

畢竟學校課程我們比較了解，我們會告訴社區我們需要什麼，而社區則針對我們的需求提供協助，當有意見時，他們才會提出討論 (A5)。

只要學校有需求，我們就會提供協助，不管是耕種指導、產銷指導，或有機農法的指導，我們都會全力配合學校規劃 (B1)。

主導權在學校，學校要辦什麼活動，社區會尊重學校，而且學校老師有這方面的專才，讓他們去主辦，若欠缺人力、物力或財力，社區才來支援，一向都大概走這種模式 (B2)。

但轉優計畫的最終目的是希望學校和社區彼此的關係能相互依附，共生共榮，透過平等互惠的合作模式，協力雙方的關係才能源遠流長。所以 (A2) 和 (A4) 認為彼此的互動模式應為吳英明教授所提出的協力模式中的「水平融合互動模式」，缺一不可。

我覺得學校和社區彼此是缺一不可的夥伴關係，因為這些主題 (有機、宗教、皮革) 的進行，都需要社區來協助，農耕他們懂，文化季也懂，皮革餘料也是他們提供，還能進來協助教學，所以彼此是很重要的夥伴關係 (A2)。

目前學校與社區的合作由早前的點狀式合作已換到缺一不可的夥伴關係階段，雙方是互惠的，會互動討論的，不只是單純配

合活動或課程而已，他們會提供其專業領域的知識，而我們也不只聽教育專業人士的意見，會引進他們的想法，互相回饋讓孩子更好，所以我們不能沒有社區，社區亦需要教育單位的存在 (A4)。

無論如何，學校是社區發展的動力，社區是學校發展的基礎，兩者可說是生命共同體，彼此應共同努力，追求更優質、卓越的目標與生活。因此 (A1) 認為，不管是誰提出合作，彼此都應協力互助，一起共創美好。

雙方都很重要，不管是主導或互補，學校和社區就像一個圓，缺了任何一角，都不會完整 (A1)。

4.3.2 學校與社區的互動內涵

1. 學校和社區互動的主要目的是希望雙方能做好有效溝通，獲得彼此的支持，進一步共同合作推展學校事務。

學校已成為社區重要的一個點，且因他們的孩子都在此讀書，所以它（學校）是凝聚大家共識的核心點 (A4)。

孩子就是學校跟社區的軸心，教育是我們共同的責任，如果有如此共識，學校跟社區會相互的尊重，成為好夥伴 (A2)。

2. 針對孩童的教育，雙方溝通的層面應包括學校辦學理念、學校需求、學校計畫及學校成就，以瞭解社區人士對學校的看法。

我們校長很注重社區和家長的溝通，她每年都會和主任去家訪，了解社區家庭狀況及家長的需求，傾聽家長的聲音，提供學校及人力資源，讓家長不用擔心孩子的學習 (A5)。

3.學校與社區為了保持良好的互動關係，可透過一些平台或媒介來進行。

學校藉由學校三大課程主軸的規畫，積極的和家長會、社區協會透過許多活動，如慶生會、成果發表會、校慶活動等來宣導學校課程發展的方向，讓社區產生共識，進而和學校持續合作 (A2)。

4.在社區參與學校活動中，社區為了要了解學校的發展方向，可藉由正常管道，來表達相關意見，以提升彼此間的夥伴關係。

透過家長會來影響社區，他們會傳達訊息給社區知道，社區人士就會來參與學校活動，所以它（家長會）是學校與社區溝通的媒介 (B2)。

5.在學校參與社區發展方面，學校教育的範圍不應只侷限在校園內，也可延伸到社區，發揮學校社區化的功能，讓其教育的對象，可擴展到整個社區。

學校的設施、設備、環境空間是必然共享的，而老師的專業也可以和家長共享，戶外教學、社區走讀等，家長都可跟著課程一起學習、成長 (A2)。

我們還可透過參與社區所舉辦的活動，了解社區，並深入社區。社區如果有慶典，學校則會安排節目展演，像五年千歲去進香，因家長是廟裡委員，會接洽學校協助，而學校也會提供支援 (A5)。

牛車公園之前要成立的時候，社區需要表演節目也是請我們去 (A3)。

6.在社區資源與學校共享部分，我們可以利用社區資源進行校外教學，

或是請社區熱心人士捐助經費設備。

人力資源部分：

社區的浩然基金會及推行無毒農法的古早田小農團隊和學校的互動也相當密切，他們會進來協助我們指導小朋友的米食體驗；我們也會到北港市集中一家由社區農友合作的有機農產店參觀，藉由訪談過程瞭解到飲食對健康的影響，進而建立要善待土地的觀念（A5）。

傳統民俗活動像宋江陣遶境，家長會這邊也都會提供志工人力、物力資源（A5）。

物力資源部分：

在牛車公園裡，放置了許多舊農具展示，我們也開放學生參觀，必要時會進行解說，讓學生學習農業技術的轉變（B1）。

之前在種稻體驗課程中，社區家長有提供一塊閒置農地供小朋友使用，目前也有一池塘要規劃成生態公園，作為小農博，學生可在此觀察動植物生態，這也提供給學生另一學習場所（B1）。

學校要推腳踏車環島走讀課程，要去屏東，學校沒腳踏車，也是去找社區里長，看社區有無有力人士可以支援，結果募到了十二部腳踏車，約十二萬，這也都是社區給我們的資源（A3）。

7.在學校資源與社區共享方面，我們會將學校的設施提供社區民眾運用，學校的活動也會鼓勵民眾進來參與。

人力資源部分：

社區在申請計畫時，需要文書的記錄，我們這方面較強，就會提供協助（A1）。

我們借助學校的人才，請學校幫忙規劃營造校外南面的池塘（B2）。

運動會、社區聯歡會，也都會將社區考慮進來（A4）。

物力資源部分：

學校會開放校園讓社區進來活動，而在餐廳旁的閒置房間亦讓社區放置碾米機，不論是教學使用，或古早田農隊要進來使用，都可以進行產學合作（A4）。

社區要舉辦研習的場所或資訊設備，學校也都會提供協助，若是需要表演，學校也會幫忙準備（A3）。

所以不管是人力或物力，甚至是硬體設備，我們都可分享給社區（A1）。

知識資源部分：

張老師對於汙染問題的研究也很深入，我們也會提供意見給他們諮詢（A1）。

學校和社區的發展是一體兩面的，彼此資源共享更是日前趨勢，在轉型優質計畫的推動下，我們可藉由運用社區的資源來彌補學校資源的不足，而社區也能經由學校的協助，幫助社區教育發展，進而改進社區生活。

4.3.3 協力過程中的困境及解決策略

由於協力雙方沒有太大歧見，也沒有利益衝突，加上社區與學校的向心力夠，且溝通管道暢通，因此合作的過程中困境較少。

1.在執行轉優計畫的過程中，難免會有意見不同的時候，而造成學校的困

擾。

像教育農園我們要推自然農法，但老一輩的農民會質疑為什麼我們不灑農藥，他們的觀念仍停留在慣行農法，對我們會造成一些拘束，但他的觀念不一定是對的，所以產生一些代溝(A3)。

解決策略：

只要我們不當面反駁，慢慢溝通，從中找到可以突破的點，或者不給任何承諾，過一段時間，他們就會淡忘(A3)。

2.雖然轉優計畫的課程規劃是相當多元的，而學生的能力展現也有進步，但家長認為學科學習也應兼顧。

因為活動很多，家長反映學生太忙了，比較容易心浮氣躁，且相對的會擠壓到學生課堂學習時間，老師也因忙於課程規劃與精進，多少會影響教學(A5)。

解決策略：

大部分家長都還是認同學校的課程發展，也都願意進校支援，原則上，經過不斷的溝通討論，困難都可迎刃而解。而教師在精進部分，學校都會提醒教師及早準備，以免疲於應付而心力交瘁(A5)。

3.本社區多為務農，農忙時節或社區熱鬧，要找到人力進校幫忙，會有些許困難。

遇到農忙時節，此時若要人力的協助，可能就有困難，因此不能強求(A1)。

要學生回家訪談，但遇社區五年千歲熱鬧，加上農忙，所以課程無法順利完成(A4)。

解決策略：

避開農忙時間或請其他家長協助，利用變通的措施，經由溝通協調，再互助合作，因此沒有明顯的阻礙（A4）。

4.大型農具只有少許家庭有購置，學校的例行課程都要去訪談，次數一多，造成些許困擾。

有一家長反映，因課程是跟著主架構發展的，所以每年都要來看碾米體驗，而且我們每年都去同一戶，對他們造成小小困擾（A4）。

解決策略：

社區古早田小農隊和浩然基金會買了一台小型的放在學校，提供給學校及部分家長用，電費由他們出，所以這個問題也解決了（A4）。

5.校內同事的杯葛，讓計畫在推動上受到阻礙。

校內遇到些許阻礙，有兩位同事因共事理念不合，在轉優過程中相當不合作，其教學上的資料及成果不准學校引用，並時常以黑函投訴，造成人心惶惶，深怕一不留意就被投訴，所以行政端在課程執行及成果彙整上疲累不堪，相當辛苦，因而感到遺憾（A2）。

解決策略：

以我行政端的領導上，當然我會試著與之溝通再溝通，極力勸導，但情況並未好轉，反而每下愈況（A2）。

困境：

在無法解決如此困難的情況下，最後我只好選擇退休求去，離開這個我最愛的崗位（A2）。

困境之化解方式：

自從新學期換了新校長後，本困境便迎刃而解，可見校長的領導在轉型計畫的執行亦有舉足輕重的影響力。

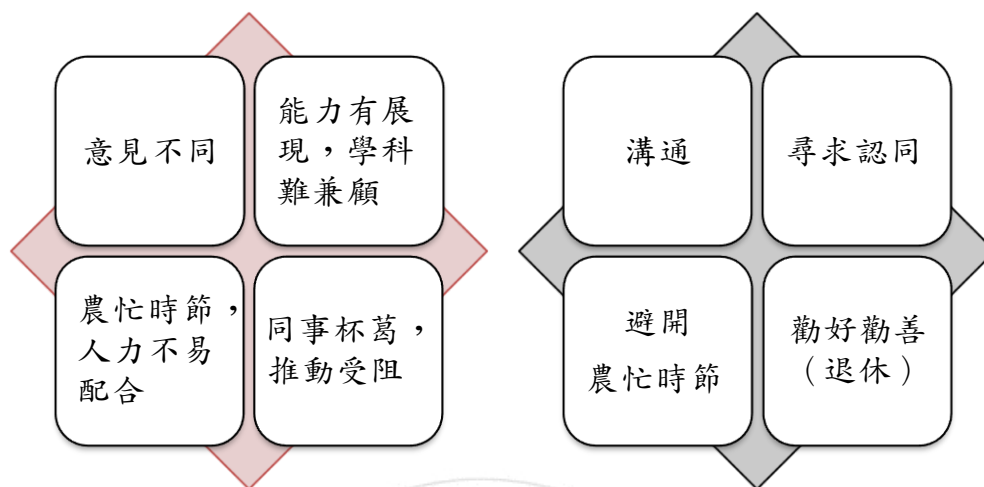


圖 4.2 協力過程中的困境與解決策略

資料來源：本研究整理

圖4.2可清楚看出個案學校在協力過程中所遇到的困境及解決策略。然而以個案這個學校來說，學校與社區間的凝聚力強，向心力夠，所以協力關係中所產生的困境微乎其微，只要溝通管道暢通，取得大家的共識，在學校各項事務的推動上，都能順利進行。

學校和社區的向心力夠，只要學校需動員，社區就全力支持，學校的用心，社區都看得見，所以在任何事務的執行上，都會出錢出力（B2）。

社區對學校的態度都很支持，所以沒有遇過太大的問題是難以克服的（A1）。

只要作好溝通協調，而且是對孩子好，我們都很樂意為學校付出（B1）。

4.3.4 協力關係對學校與社區的影響

1. 協力關係對學校的影響

正面效益：

- (1) 社區資源的注入，可彌補學校資源的不足。

學校的人力資源有限，要跟縣府拿資源也是有限，所以一定要靠社區，若社區願意提供人力物力資源上的協助，學校在發展課程或活動時就會有充足的後盾，才能夠往前推進(A1)。

學校方也很仰賴社區的人事物及財力資源的注入，我們更珍賞他們給我們專業的協助指導(A2)。

我們缺經費，社區會幫我們找經費，缺講師，社區有現成的講師，或者提供他們的人脈幫我們找講師，若我們需要志工家長，他們也都會來幫忙(A3)。

- (2) 將學習場域延伸至社區，實現「學校社區化、社區學校化」的目標。

轉型優質計畫的實施是將教室的學習延伸至社區，學校課程更多元，可利用的資源也更多，學校與社區的關係比以前更密切(A5)。

學校對面的池塘，雖然是社區提供給學生作自然觀察的場所，但學生會將觀察結果回饋給社區，這也是共享(A1)。

- (3) 引進學校以外的專業，讓課程學習更完整。

像教育農園的種稻課程，這是完全跟社區合作，我們從選種育苗到收割碾米、包裝，都可在學校體驗，能夠如此完整的原因，是因為社區農民與學校合作密切(A3)。

轉優在學校與社區這塊是有正面影響的，比起轉型前，社區進

駐學校次數變多，給予我們教育以外的專業 (A4)。

(4) 透過解決問題，讓學生學會彈性應變及適應社會的變遷。

透過這樣的課程來指導孩子，在面對不能更改或難改的問題時，孩子能適應並彈性應變，把不好的變好的 (A2)。

(5) 學校與社區的緊密連結，提高社區家長對學校的認同感。

藉由這些課程設計及活動引進家長及社區資源，不僅家長更了解學校進行的課程，也增加了對學校的認同 (A5)。

學校與社區互動變多是良性的，因為家長參與學校日趨熱烈，認同學校的辦學理念 (A4)。

這個計畫對小孩、對社區看來都是很正面的，雙方知識的交流，親子間的互動，學校和社區的合作，大家一起參與某項事務，對彼此就有認同感 (B2)。

(6) 學校與社區共生共存、共生共榮，努力追求生命的價值。

東榮和社區早已是具有革命情感的夥伴關係，彼此共生共存，並努力追求共生共好，共生共榮，每個人都能用真誠、美善及愛去啟迪生命的價值 (A2)。

負面效益：

(1) 學校和社區的人力有限，想要互有發展，相對要投注許多心力，然而這是有困難的。

困難點在於學校的人力是有限的，學校的人才也受到某些限制，若真的要活絡社區產業發展，我們必須投注相當的人力跟心力，要提供人才給社區，才能做雙方的合作，才能去帶動社區的發展 (A1)。

2. 協力關係對社區的影響

正面效益：

(1) 藉由學校課程了解正確觀念，進而推廣到社區。

透過這個課程，社區的觀念有轉變，有機農法的概念有推廣出來，也漸漸的被社區接受，所以便減少化肥的使用 (B2)。

因為有機無毒概念的推廣，讓社區的環保意識抬頭，對健康愈加重視 (B1)。

(2) 傳承社區文化，讓文化紮根，透過學校和社區將地方特色發展，並培養學生的愛鄉情懷。

宋江陣的推行，不但保留社區傳統文化，也凝聚社區的向心力，大家對社區的認同，促使社區的發展較無阻礙 (B1)。

每次的展演活動，社區人士都會主動參與協助，所以藉由宋江陣這個媒介，讓社區共生共好外，也培養了孩子愛社區、愛社群的情操 (A2)。

我們是希望從學校發起，小孩可以共同參與，傳承文化，才不會因此失傳 (B2)。

(3) 靠著創新及應變能力，將社區產業轉型，幫助社區發展。

能夠將社區的亮點展現，將社區的環境改善，將社區的產業轉型，透過學校和社區的努力，讓這個地方共好 (A3)。

靠著創新，靠著經驗及應變能力，就能讓社區形成一個產業品牌，而這對社區的發展是極有幫助的 (A2)。

(4) 藉由舉辦各項活動凝聚社區的共識，提高了社區的向心力。

它凝聚了社區的共識，增加大家對社區的認同感，社區的一切活動，大家都能齊心齊力，互助合作，而且社區內多老年人，辦一些活動讓他們參加，透過活動讓他們的心動起來，凝聚了

社區的向心力，也讓他們多學一些新知 (B2)。

負面效益：

(1) 社區與學校協力合作對雙方多半是有正面助益的，只是因為士農工商，每個人都有各自的事務要忙，若要再抽出時間參與各項活動，時間上及精神上一定比較忙，比較累。

與學校協力合作沒什麼不好，只是要花較多時間去參與，偶爾還要花花小錢，而且比較忙，但只要是能夠幫助學校和社區發展，即使再累也值得 (B2)。

3.協力關係的願景：

學校與社區協力關係的最大願景就是希望孩子愈來愈好(A4)，希望能以教育成就每位孩子 (A2)。透過學校與社區的合作，營造一個更有特色的主題學校 (B2)，將學校變成社區的窗口，幫助社區產業轉型，將社區的亮點展現、改善社區環境 (A3)，且靠著創新、經驗及應變能力，將身邊不利的事物變成積極與美好，變成有利的刺激，讓社區形成一個產業品牌 (A2)，讓社區的產業活絡起來 (A1)，去吸引年輕人回流。社區的發展和學校的發展如果能夠同時茁壯，共生共榮，讓社區跟著學校一起升級，轉型成為一個美好有特色的地方，就能將社區活絡並充滿影響力 (A2)。

4.3.5 轉型優質計畫對學校與社區的影響

自96學年度開始，轉型優質計畫已在本校開始紮根，至今已邁入第十年，這期間，經由教師的專業對話討論與精進，將課程計畫不斷的修正，透過學校與社區的密切合作，讓學校的辦學成效有目共睹。

1.在「本位課程的設計與發展」上:

(1)借重家長的意見來修正未來的課程發展，讓學校辦學更好，並引進更多社區資源，改變方式讓孩子的感受更直接。

目前合作的部分主要是在農園課程，我們會請在地農夫進來指導，從耕作、包裝產銷以及到外縣市推廣有機理念，這也都有和社區耆老合作。因為教師對這些課程不熟，因此必須透過社區人士及家長的協助，所以很有助益 (A4)。

(2)透過解決問題，引導學生將負面影響轉化為正向能量，並試著學習欣賞與創作。

在皮革污染如此負面的影響下，學校和社區開始注意他們的環境，我們將皮革污染轉化為讓孩子利用皮革餘料作藝術創作，透過課程引導他們去創作、賞析、分享，學著欣賞美，接觸美，培養孩子的美善 (A2)。

(3)在保留社區傳統的文化上，作了許多努力，希望學生在心靈上的成長是安全且安寧的。

宋江陣對我們小朋友來說，是生於斯、長於斯的民俗文化素材，經由教練及老師的教導，在他的成長過程中留下美好的檔案。而這種文化資產我們要好好保留，因而把它變成我們的本位課程，讓學生在心靈的成長上是安寧的 (A2)。

因此轉型優質計畫對於學校在本位課程的設計及發展上，不僅讓學生對社區有更進一步的認識，也讓老師的統整能力大大的提升。

針對此計畫的實施內涵來檢視，讓老師和學生對本位課程及社區的認識更深入，藉由課程對話與討論，老師對課程的瞭解有更進一步的統整 (A5)。

2.在「學生多元能力的建構」上：

(1)希望孩子的學習能從教室內延伸到教室外，藉由親身體驗豐富學習成效，來取代課堂上的講述。

希望學生不要只限制在教室裡面，我們有很多戶外體驗課程，讓學生獲得多元能力的展現，而不只是課堂上的聽說讀寫 (A3)。

(2)在有機農園課程中，讓孩子觀察、發現問題並解決問題，最後再讓孩子將課程所學的概念，利用各種方式去宣傳、推廣，訓練孩子的表達能力。

如食農教育的採訪，都由小朋友解說，我們也去台北推銷自己的農產品，作有機農法的海報，去宣傳有機農法對環境保護的益處，推廣有機理念，這都是在訓練孩子的膽量，所以是有正面提升的 (A4)。

學生從中學到解決問題的能力，發表能力，規畫設計的能力，這對他們多元能力的展現都是相當正向的 (A5)。

在(文件二)中，我們看到小朋友對課程的回饋，可以看到孩子的成長。

C1：我學到怎麼問問題，才找的到答案。

C2：在教育農園裡學習到無毒的栽種方式，及在課堂上學到地球的環境正遭受到傷害，亟需要大家好好的愛護它。不噴灑農藥、用無毒的方式栽種，就是愛地球的一種方式。

(3)在宋江陣的訓練及展演活動中，孩子的肢體表演、口說表達、藝術陶冶，甚至是團隊紀律，也都有所增長，無形中也建立孩子的自信。

學生在經由宋江陣武術及五音的練習過程中，學到了團隊的紀律，體能的發展，甚至是藝術的陶冶，這都是有目共睹的。且

透過表演，學生也比較不害羞，反而落落大方，這都是這些活動在無形中建立孩子的自信心（B2）。

在媽祖文化季上的炫麗演出，加上小記者的現場播報，孩子有了舞台，無形中增強了孩子的肢體表演能力、口說能力及藝術能力，也提高了他們的自信心（A2）。

在（文件二）中，我們看到家長對課程的回饋，可以看到其內心是喜悅的。

C3：孩子的表演讓人很驚豔，看到孩子們在舞台上展現自我，也越來越有自信了。

由此可知，藉由轉優計畫的實施，是透過許多的課程及活動，提供孩子許多舞台，培養孩子不同能力的展現，希望除了學科能力的培養之外，還能讓他們在不同的領域上，能夠有所發揮。

我們希望能夠顧及到孩子的每個領域，當孩子透過這個計畫發展不同的多元能力時，他們可以找到屬於自己的舞台，進而影響其它能力的學習，所以其成長是有目共睹的（A1）。

在（文件二）中，我們看到家長對課程的回饋，可以看到其內心對學校是讚賞的。

C4：年紀小小的孩子竟跟我談起行銷的策略，校園課程的多樣性，讓我的孩子學到了更多帶得走的能力。

C5：孩子能分析出有機農法和慣行農法的優缺點，並展現對有機農法的支持，具有思考分析的能力。

3.正面影響：

轉型優質的實施，的確提供學校和社區合作的動力，優點是逼著學校一定要跟社區合作，逼著學校一定要走出學校，走入社區（A3）。它

有很多面向，提供學校對校務整體作全面性的檢視，透過這些面向的檢視，讓我們知道學校不足的地方，再去做補強（A1）。它不管是對於學校的發展、學生多元能力的展現，還有跟社區的互動，甚至是老師專業成長精進，都是好多於壞（A5）。它讓學校和社區的連結更密切，社區對學校的關懷也會提昇，增加社區對學校的認同感，對學生也是好處多於壞處，因為它的面向較多元，不只侷限於考試，是脫出考試之外的（A3）。至於與社區共生共榮部分，因為家長參與學校日趨熱烈，認同學校的辦學理念，對孩子和社區帶來的助益是正向的（A4）。

4. 負面影響：

然而事情總有一體兩面，有好就有壞，轉型計畫的實施，在執行上給學校很大的壓力，要做的事情很多（A1）。對學校端、教師端的負荷量相當大，時間上要付出更多，尤其是評鑑，不只是轉優的評鑑，還有其他單項的評鑑，如此重疊的付出，讓大家忙得人仰馬翻，熱情不再（A2）。而且若只停留在書面及表件上的模式，是看不到學校和社區互動的歷程及合作的程度，所以我覺得轉優計畫最大的缺點是它就是一個評鑑，而且是以評鑑領導教學，未將老師的主動性逼出（A3）。因此，我們期待用時間讓它成為常態，本來在地本土就是整個世界潮流所重視的，我們就跟著潮流走，不刻意的讓它成為常態，我相信這會是老師和孩子以及跟社區最幸福的計畫或課程吧（A2）。

第五章 結論與建議

本研究旨在了解個案學校透過雲林縣轉型優質計畫的實施與社區協力關係的探討，根據觀察、文件分析與訪談結果，逐一提出結論，並根據結論提出相關建議，以提供教育行政機關與學校及未來研究者之參考。

5.1 研究結論

依據上述研究分析，綜合歸納成以下結論，以作為提出建議的依據，分述如下：

5.1.1 個案學校與社區形成協力關係的脈絡

整理分析訪談內容，可以得知學校與社區協力關係的脈絡有二：

1. 「文化傳承」及「永續家園」是東榮國小與社區協力關係的開端

東榮國小因為歷年來領航的校長都抱持開放的想法和心胸，能夠廣納社區的意見，作為學校辦學的方向，因此和社區有著良好的互動，其中最主要的關鍵因素是宋江陣的傳承，它是社區的特色，是溝皂人的文化，更是溝皂人的名聲，因為它，讓社區的所有人團結一心，凝聚了社區的共識，只要社區內有熱鬧活動，大家都能不分你我，有錢出錢，有力出力，盡自己的力量來參與社區的大小事。

其次則是皮革污染問題的隱憂，因為環保意識的抬頭，促使社區產生自覺，想要讓自己居住的環境能夠改善，所以邀請許多專家學者來研究，希望能透過眾人的力量，藉由科學的方法來降低傷害，因而有機無毒的概念才逐漸萌芽，再加上前蘇縣長有機農園的理念推動下，順勢發

展成學校的課程。

所謂危機亦是轉機，本研究個案學校與社區的協力關係雖然行之有年，但為了傳承社區文化，為了永續家園，學校與社區站在同一陣線，如此的轉機，開啟了合作的契機。

2. 「轉型優質計畫」的政策推動促成學校與社區協力關係活絡

雲林縣轉型優質計畫的實施原先是為了因應教育部小校裁併計畫而另行規劃的，各校為了避免被裁併，紛紛使出渾身解數，發展學校在地特色，並企圖提昇學校教育品質，給予孩子豐富且多元的學習環境。檢視轉型優質計畫的內涵，包括「學校課程的發展與實施」、「學生多元能力的建構與提升」、「精進教學與教師專業發展」、「行政領導績效管理有效支援教學」、「特色學校的營造與展現」、「學校與社區的共生共榮」、「友善校園與健康管理」、「教育政策與創新發展、宣傳行銷」等八大項，其中一項「學校與社區的共生共榮」更是明白要求學校要能與社區形成夥伴關係，共生共好，因此本研究個案學校與社區在轉型優質計畫的推波助瀾下，為了解決共同問題，而讓彼此的協力關係更加活絡。

5.1.2 個案學校與社區的互動模式以及資源共享的情形

整理分析訪談內容，可以得知學校與社區的互動模式和資源共享情形如下：

1. 雙方的協力關係由從屬關係到夥伴關係

個案學校在轉型優質計畫的實施過程中，課程的修訂與修正，大部份都由學校來主導，因為學校是教育單位，教學是他們的專業，所以社區尊重學校規畫的課程，在必要時提供互補性的協助，藉由他們的專業，給予學校技術性上的指導，尤其是在農園課程及宋江陣的訓練，學校引

進社區人力、物力資源，讓課程教學及學習體驗能夠更完整、更深入。

2. 資源共享促進雙方發展，對彼此形成高度認同

學校與社區在密切的合作下，早已是生命共同體，密不可分，學校提供社區人力資源：包括師資、文書、知識等；物力資源：包括閒置空間、硬體設備、研習場所等；社區亦提供學校人力資源：包括教練、志工、小農團隊的技術指導等；物力資源：包括產業、自然景觀及生態資源等，在轉優計畫的推動下，學校與社區運用彼此的資源來彌補各自的不足，以達到共生共榮、共好共存的發展目標。

5.1.3 個案學校透過轉型優質計畫與社區公私協力過程和協力結果

透過轉型優質計畫的實施，得知個案學校與社區的協力過程及結果如下：

1. 發展有機無毒的農園課程，展現學校亮點，幫助產業轉型

個案學校的本位課程是以農為主，藉由有機概念的推廣，輔以自然農法的耕作方式，讓學生及社區了解生態保育的重要，希望從根源作農業的改善，進而改善生態。在學校與社區這麼多年的努力下，不僅學校生態保育有成，社區的環保觀念亦逐漸深化，轉而發展有機無毒農業。

2. 傳承在地文化，形成社區特色

溝皂人共同的記憶—宋江陣，在有心人士的推動下，從學校再出發，推展到社區，已發展為社區特色，它是文化的傳承，更是精神的傳承，是社區中每個人安定寧靜的力量。

3. 凝聚學校與社區共識，增加彼此的認同感

透過轉型優質計畫，學校與社區的互動良好，只要是對孩子有幫助，雙方都願意一起努力，不論是意見上的溝通，或是課程上的修正，都能

找出共識，而在社區的活動中，也能同心協力，互助合作，因而增加彼此的認同感。

困境及願景：

少子化及人口外流，致使社區人力不足，在各項事務的推動上，頗有心有餘而力不足的無力感，只希望能藉由社區產業轉型，及改善社區環境，活絡社區產業，去吸引年輕人回流，讓學校與社區茁壯發展。

5.1.4 個案學校實施轉型優質計畫帶來的影響

個案學校實施轉型優質計畫所帶來的正面效益：

1. 面向多元，提供學校對校務整體作全面性的檢視。
2. 透過學校與社區合作，讓本位課程實施更完整，並發展學校特色。
3. 給予學生不同舞台，發展學生多元能力。
4. 提供學校與社區合作動力，促進學校與社區共生共榮。

個案學校實施轉型優質計畫所帶來的負面效益：

1. 教師負荷量大，執行上壓力沉重。
2. 以評鑑領導教學，若機制不當，易引起反彈聲浪。

5.2 研究建議

綜合以上結論，提出幾項建議，希望提供類似狀況之學校、社區及教育行政單位做參考。

5.2.1 對學校的建議

根據研究結果，針對個案學校提出兩點建議：

1.作好課程的縱向銜接與領域間橫向連結

學校在實施本位課程的教學活動中，應依據各年段的能力指標設計活動內容，由淺而深，循序漸進，以作為縱向階段銜接，免得從一～六年級的學習活動都類似，若能將程度劃分區隔清楚，分階段達成目標，學習才能更深入。至於領域間的橫向連結則須由同年段的任課老師分工合作，避免單打獨鬥，考慮到的面向才能更完整。

2.將可用的資源建檔，並尋求更多資源挹注。

課程的實施是有延續性的，學校端應尋求更多同質性的資源，可從社區內延伸到社區外，並將之建檔，日後若需引用時再稍作分配，以免因次數過多而讓社區人士感到厭煩，拒絕支援。

5.2.2 對社區的建議

根據研究結果，針對社區提出兩點建議：

1.民俗文化的傳承須由中生代接棒

文化的保留與傳承實屬不易，社區內應號召有志人士投入參與，由老生代延續到中生代，再延續的新生代，從學校起頭，再拓展至社區，避免因人才斷層而無法傳承。

2.積極轉型社區產業，發展在地特色，吸引年輕人回流。

透過資訊交流，將有機無毒概念廣泛推廣，改善社區環境，將社區產業轉型，進而發展成為在地特色，以吸引更多人效法學習，讓年輕人願意投注心力於這塊土地上。

5.2.3 對政府單位的建議

根據研究結果，針對政府單位提出兩點建議：

1.評鑑多合一，勿因不同評鑑讓學校端疲於應付，而失去教學熱忱。

以評鑑領導教學，會讓教學現場產生偏差，教學效果大打折扣，且過多的評鑑只會讓老師疲於奔命，削減教學熱忱，所以政府單位應思考如何簡化評鑑又能面面俱到，才不失教育的真諦。

2.讓好的政策延續，不因換人執政而改變。

雖然許多老師都是抗拒評鑑的，但相對的本計畫的確又能幫助學校及社區發展，但若因換人執政而把此計畫喊卡，不能把多年來努力的成果hold住，那麼一切的辛苦便白白浪費掉，是相當可惜的。

5.2.4 對後續研究的建議

本研究是針對個案學校進行轉型優質計畫對促進學校與社區公私協力關係的探討，採用個案研究法，研究中尚有不足之處，一一列出以作為後續研究之建議：

1.研究對象

本研究對象為單一學校及社區，但缺乏比較，難免有疏漏而未能周延，如果時間上允許的話，能將樣本數擴充至數所學校，輔以質化和量化的研究，研究資料將更完整。

2.研究問題

本研究是針對轉型優質計畫中的「學校課程發展與實施」、「學生多元能力的建構與提升」及「學校與社區的共生共榮」等實施內涵，與社區公私協力的執行過程進行研究，未能包含其他項目，後續研究可利

用本研究為基礎，進行其他項目的研究；另外也可就有實施轉優計畫的學校，針對其畢業生作國中後學習狀況的研究，以探討本計畫的後續影響。



參考文獻

一、中文部分

1. 中華民國社區教育學會（民 85），社區學校化，台北：心理。
2. 王千文（民 94），公私協力執行的經驗性研究—以台北市社區規劃師制度為例，世新大學行政管理系研究所碩士論文，未出版，台北市。
3. 王文科（民 88），質的教育研究法，台北：師大。
4. 王國聯（民 85），社區發展與學校社區工作，中華民國社區教育學會主編，學校社區化，35-52頁，台北：師大書苑。
5. 王淑珍（民 100），探討雲林縣轉型優質特色課程與學校效能關係之研究，國立雲林科技大學資訊管理系碩士論文，未出版，雲林縣。
6. 成亮（民 92），社區健康營造，醫院，第36期第5卷，1-11頁。
7. 江明修（民 86），公共行政學：理論與社會實踐，台北：五南。
8. 江明修（民 91），非營利管理，台北：智勝。
9. 江明修、鄭勝分（民 91），政府與第三部門協力關係：理論辯證與策略析探，政大政治經濟研究室論文發表會，台北：政治大學。
10. 吳宗立（民 88），學校與社區關係的經營，中等教育，第 50 期第 6 卷，19-25 頁。
11. 吳英明（民 85），公私部門協力關係之研究：兼論都市發展與公私部門聯合開發，高雄：麗文。
12. 吳濟華（民 90），公私協力策略推動都市建設之法制化研究，公共事務評論，第2卷第1期，1-29頁。
13. 李宗勳（民 93），公私協力與委外化的效應與價值—向進行中的治

- 理改造工程，政大公共行政學報，第12期，44-47頁。
14. 李雅婷（民 96），台北縣國小教師運用社區資源進行學校本位課程教學之研究，國立台灣師大社會教育學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
 15. 李新民（民 89），學校本位經營推動多元智慧教學的研究—以高雄市獅甲國小為例，國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
 16. 杜華綠（民 97），新竹縣國民小學運用社區資源發展學校本位課程之研究，國立新竹教育大學人力資源教育處教育學系課程與教學碩士論文，未出版，新竹市。
 17. 東榮國小（民 104），雲林縣東榮國小轉型優質計畫書，未出版，雲林縣。
 18. 林佩璇（民 89），個案研究及其在教育研究上的應用，收錄於國立中正大學教育學研究所（主編），質的研究方法，高雄：麗文。
 19. 林佳銘（民 97），小校裁併政策下的出路—以雲林縣轉型優質計畫為例，國立中正大學政治學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
 20. 林明地（民 88），家長參與學校教育的研究與實際：對教育改革的啟示，教育研究資訊，第7期第2卷，61-79頁。
 21. 林明地（民 91），學校與社區關係，台北：五南圖書出版公司。
 22. 林振春（民 86），從社區與學校互動談如何落實學校社區化，教師天地，第86期，11-15頁。
 23. 林振春（民 88），台灣社區教育發展之研究，台北：師大書苑。
 24. 林振春（民 93），社區營造與傳播，台北：陽昇教育基金會。
 25. 林淑娟（民 100），社區大學對新移民女性生活適應影響之研究—以

雲林社區大學麥寮教學中心生活輔導班成員為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士學位論文，未出版，嘉義縣。

26. 林淑馨（民 102），檢證：民營化、公私協力與 PFI，高雄：巨流。
27. 林淑馨（民 99），質性研究：理論與實務，新北市：巨流。
28. 林清達（民 85），國民小學校校長對學校與社區互動之角色期望與實際參與狀況研究，花蓮師院學報，第5期，1-46頁。
29. 林清達（民 91），九年一貫課程的實施與行政因應策略，東部地區國民教育檢討與改進研討會論文集，45-71頁。
30. 邱孝文（民 102），雲林縣地方教育特色與特色學校，中等教育季刊，第64卷第4期，187-194頁。
31. 邱婉麗（民 91），學校與社區資源互享互惠之研究—以嘉義市國民小學為例，國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
32. 邱憶惠（民 88），個案研究法：質化取向，教育研究，第7期，113-127頁。
33. 姚泰山（民 92），社會化治理下非營利組織的協力策略—以慈濟基金會「921希望工程」為檢討對象，國立東華大學公共行政研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
34. 施志忠（民 94），非營利組織接受地方政府機關補助款之研究—以嘉義市為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
35. 胡幼慧、姚美華（民 85），一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，台北：巨流。
36. 徐薇（民 88），台北縣國民小學運用社區資源進行鄉土教學之研究

- 調查，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
37. 高儷文（民 102），組織氣候、關係品質對信任與組織承諾關係之研究—以台灣中小企業為例，國立成功大學高階管理碩士在職專班(EMBA)碩士論文，未出版，台南市。
38. 張幸愉（民 83），國民小學運用社區資源之研究，國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
39. 張茂源（民 93），從家長參與談學校與社區關係，學校行政雙月刊，第31期，266-275頁。
40. 張添洲（民 94），學校本位課程實務，台北：五南圖書出版公司
41. 張碩玲（民 89），臺北市國民小學與社區資源共享之研究，國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
42. 教育部（民 84），邁向二十一世紀的教育願景白皮書，台北：教育部。
43. 教育部（民 87），國民教育階段九年一貫課程總綱綱要，台北：教育部。
44. 教育部統計處（民 102），國民教育階段學生人數預測分析報告，台北：教育部。
45. 畢恆達（民 95），社會研究的研究者與倫理，載於嚴祥鸞主編，危險與秘密—研究倫理，31-91頁，台北：三民。
46. 莊登凱（民 100），社區營造中學校與社區的協力關係之探討—以南投縣兩個案例為例，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文，未出版，南投縣。
47. 許水德（民 85），學校社區化—教育改革的方向，中華民國社區教育學會主編，學校社區化，1-7頁，台北：師大書苑。

48. 郭昭佑（民 89）學校本位評鑑，台北：五南。
49. 陳玉升（民 98），國小優質轉型課程領導策略之研究—以雲林縣的經驗為例，國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
50. 陳向明（民 96），社會科學質的研究，台北：五南。
51. 陳伯榮（民 102），嘉義市井色文化協會推動大溪厝社區營造之研究，南華大學文化創意事業管理學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
52. 陳定銘（民 97），台灣非營利組織在新移民婦女照顧政策之研究，2008年全球非政府組織國際學術研討會，台中。
53. 陳怡如、古允文（民 94），我國青年就業方案初探—公私協力觀點，社會暨健康政策的變動與創新趨勢：邁向多元、整合的福利體制，國際學術研討會，高雄市。
54. 陳怡君（民 94），學校社區化應有的認知與做法，學校行政雙月刊，第39期，123-135頁。
55. 陳明華（民 98），用創意的學校經營打破學校與社區間的圍牆—以三位校長為例，國立花蓮教育大學多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
56. 陳恆鈞、張國偉（民 95），組織協力與組織績效之研究：以雲林縣蔬菜產銷班為例，國立政治大學公共行政學報，第19期，1-54頁。
57. 陳盈帆（民 98），數位多頻道時代下公共廣電的挑戰與轉機—以南韓為例，國立政治大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
58. 陳振淦（民 97），沃植台灣教育的先驅地/小校優質轉型的真諦，閱讀雲林雙月刊，第2期，4-7頁。
59. 陳敦源、張世杰（民 99），公私協力夥伴關係的吊詭，文官制度季

刊，第2卷第3期，17-71頁。

60. 陳萬淇(民 84)，個案研究法，台北：心理。
61. 麥秀燕(民 97)，公私協力與地方文化館之研究—以朴子刺繡文化館為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士學位論文，未出版，嘉義縣。
62. 雲林縣政府(民 102)，雲林縣小型學校轉型優質計畫，府教國字第1025413652號函，雲林縣政府。
63. 雲林縣政府(民 95)，雲林縣小型學校轉型優質計畫，府教國字第0950401657號函，雲林縣政府。
64. 黃可欣(民 96)，促進鄉村學校與社區之夥伴關係以邁向永續發展之行動研究—以台東縣利吉和富源社區為例，國立花蓮大學教育生態與環境教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
65. 黃淑卿(民 94)，國民小學學校與社區夥伴關係之個案研究，國立台中教育大學國民教育研究所，未出版，台中市。
66. 黃錦堂等作(民 101)，全球化/福利國家/特別權力關係/公私協力，台北：元照。
67. 黃鴻文(民 84)，社區與學校結合的模式。中華民國社區教育學會主編，學校社區化，127-135頁，台北：師大書苑。
68. 楊千儀(民 91)，國民中小學在社區總體營造中所扮演角色之研究，國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
69. 楊如晶(民 82)，台北縣市國民中學公共關係之研究，國立台灣師大教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
70. 楊明宗(民 104)，利用社區資源進行學校戶外教學之行動研究—以新北市十分國小四年級為例，臺北市立大學社會學習領域教學研究所

- 碩士論文，未出版，台北市。
71. 楊朝卿(民 100) ，雲林縣麥寮國小楊厝分班與楊厝社區協力關係之研究，南華大學非營利事業管理研究所碩士學位論文，未出版，嘉義縣。
 72. 葉至誠、葉立誠（民 90），研究方法與論文寫作，台北：商鼎。
 73. 葉重新（民 93），教育研究法，台北：心理。
 74. 劉倬君（民 92），以社區資源進行環境教育融入國小生活課程之行動研究—以南投縣鹿谷鄉鳳凰國小為例，台中師範學院環境教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
 75. 歐用生（民 97），學校本位課程評鑑的視野—雲林縣學校優質轉型經驗的省思，課程與教學季刊，第12期第1卷，1-24頁。
 76. 潘淑滿（民 92），質性研究：理論與應用，台北：心理。
 77. 蔡宜佳（民 103），雲林縣轉型優質計畫學校本位課程發展歷程研究—以一所郊區小校為例，國立中正大學教育學院教學專業發展數位學習碩士學位論文，未出版，嘉義縣。
 78. 蔡長流（民 98），非營利組織與公部門協力關係之研究—以移民署嘉義市服務站為例，南華大學非營利事業管理學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
 79. 蔡瑞榮（民 85），學校社區化，社區學校化的理念與作法，中華民國社區教育學會主編，學校社區化，83-107頁，台北：師大書苑。
 80. 鄭怡世（民 91），個案研究法之介紹—兼論其在社會工作實務研究中的運用，社會發展季刊，第99期，415-430頁。
 81. 鄭家珍（民 97），社區營造之研究—以九二一震災後集集鎮重建為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

82. 鄭詠耀 (民 103) , 雲林縣國小教師對轉型優質評鑑與學校效能知覺之相關研究 , 國立中正大學教育學系碩士論文 , 未出版 , 嘉義縣。
83. 盧天助 (民 92) , 非營利組織參與公私協力關係模式之可行性研究 , 南華大學非營利事業管理研究所碩士學位論文 , 未出版 , 嘉義縣。
84. 賴皇隆 (民 102) , 社區資源活用於國小高年級鄉土教育之行動研究—以新北市板橋區後埔國小為例 , 臺北市立大學歷史與地理學系社會科教學碩士論文 , 未出版 , 台北市。
85. 謝文全 (民 82) , 學校行政 , 台北 : 五南。
86. 簡莉莎 (民 92) , 以公私合作模式推動工業區再生可行方式之研究 , 台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文 , 未出版 , 台北市。
87. 關秉寅 (民 96) , 信度與效度 , 社會研究方法 , 擷取日期 : 105.04.20 , <http://www3.nccu.edu.tw/~soci1005/Reliability and Validity.doc>
88. 鐘祁芳 (民 97) , 雲嘉南地區國民小學社區資源應用與學校效能之研究 , 國立中正大學教育研究所碩士論文 , 未出版 , 嘉義縣。

二、英文部分

1. Clark, D.(1987), The Concept of Community Education, In Allen,G., Bastiani, J ., Martin, I. , & Richards, J. K. (Eds) Community Education: An Agenda for Educational Reform. England: Open University Press.
2. Gillham, B.(2000), Case Study Research Method, New York: Continuum.
3. Kooiman(2003), Governing as Governance, New Delhi: Sage Vol.10, pp.41-78.
4. Kooiiman, J. edited(1993), Modern Governance: New Government-Society Interactions, London: SAGE Publications.
5. Lofland, J. & Lyn.H. Lofland (1984), Analyzing Social Settings: A Guide To Qualitative Observation and Analysis, CA: Wadsworth Publishing Company.
6. Parson, S. R. (1999), Transforming Schools into Community Learning Centers. N. Y,: Eye .
7. Stake, R. E. (2000), The Case Study Method in Social Inquiry, Sage Publications Ltd.
8. Salamon, L. M. (1987), “Partners in Public Service: The Scope and Theory of Government-Nonprofit Relations.” in Powel, W. W. (ed.) The Nonprofit Sector: A Research Handbooks. New Haven: Yale U P.
9. Stephen, L. P. (1984), Citizen Participation in the Coproduction of Urban Services. Urban Affairs Quarterly ,Vol. 19. No. 4, pp.433. On Education.

