

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN NONPROFIT ORGANIZATION MANAGEMENT

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

台南市北區大港社區發展模式之探討

A STUDY OF DEVELOPMENT MODEL OF DAGANG COMMUNITY

IN NORTHERN DISTRICT OF TAINAN CITY

指導教授：涂瑞德 博士

ADVISOR : RUEY-DER TWU Ph.D.

研究生：陳福期

GRADUATE STUDENT : FU-CHI CHEN

中 華 民 國 1 0 5 年 6 月

南 華 大 學

企業管理學系非營利事業管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

台南市北區大港社區發展模式之探討

研究生：李亞玲

經考試合格特此證明

口試委員：涂瑞德

杜承燦

黃淑芬

指導教授：涂瑞德

系主任：褚麗娟

口試日期：中華民國 105 年 06 月 02 日

準碩士推薦函

本校企業管理學系非營利事業管理碩士班研究生陳福期君在本系修業二年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：陳福期君已修滿30學分，其中必修科目：非營利管理專題、非營利會計專題、研究方法、非營利募款專題、方案設計與評估等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：陳福期君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：台南市北區大港社區發展模式之探討

(2)學術期刊：

本人認為陳福期君已完成南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：台南市北區大港社區發展模式之探討，以參加碩士論文口試。

指導教授：冷珮德簽章

中華民國105年 5 月 6 日

謝 誌

感謝天恩師德！時光飛逝，兩年的學程隨著論文的付梓，畫下完美句點，回想起早已過了耳順之年，重拾課本乃非意料中事，亦非人生旅程中既有的行程，但如今卻已激起湖中的漣漪，回首來時路，百感交集，真是點滴在心頭，冷暖自知，除了感謝，仍有無限的感動！

時遇內心最煎熬的論文撰寫之路程中，內心充滿無限的感恩，感謝指導教授—瑞德老師，費盡心思引導諸多思考邏輯及相關資料提供，不斷支持與鼓勵，論文方能順利完成。也無法忘懷嘉聲老師、文輝老師、惠如老師、念祖老師等課堂諄諄教誨，獲益非淺。另在最後關鍵時刻，細心審閱的口試委員：長榮大學杜承嶸老師及本系袁淑芬老師，給於精闢指導與提供寶貴意見，使本篇論文更臻完備，向所有老師們致十二萬分的謝意！

如果沒有大港社區發展協會黃執行長及其帶領的營造幹部、志工團隊，熱心協助受訪分享服務心得，並提供諸多的珍貴史料，論文也無法如此順利完成，大港社區有你們真的好幸福，真的衷心感謝！

雖然大家尊重稱我為大哥，但我們互相扶持、彼此互相鼓勵，課堂上歡悅的笑聲，同學們的情影，在腦海中迴盪著，那是永遠無法抹滅的記憶與懷念，感謝你們讓我找回年輕的記憶。也感謝我的家人無怨無悔的支持！

陳福期 謹誌于南華

民國 105 年 6 月

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班

104 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：台南市北區大港社區發展模式之探討

研究生：陳福期

指導教授：涂瑞德 博士

論文摘要內容：

本研究主要是探討台南市北區大港社區營造的過程與發展，以社區發展協會為研究對象，採個案質性研究，透過深度的訪談、資料蒐集、參與觀察等研究分析，藉以探究社區營造成功的重要因素。

91年社區爆發登革熱事件，社區發展協會激發居民對「社區生命共同體」危機意識，也因「種香草可以防蚊」的概念，由危機、轉機、生機等逐步建構一個自然生態的宜居社區，開啟了大港社區的香草夢想。

經研究結論歸納五項如下：

- 1.社區是居民大家的。
- 2.社區推動者的憾動力。
- 3.公部門支援的迷思。
- 4.穩健社區營造步伐。
- 5.善用社會資源與跨區服務弱勢。

提出六項研究建議如下：

- 1.關懷據點落實在地長照。
- 2.鹽水溪自然生態的永續。
- 3.香草產業社會企業。
- 4.加強居民研習教育。
- 5.社區產業發展，未來面臨的挑戰。
- 6.社區營造推手，年齡層老化的隱憂。

關鍵詞：香草社區、社區營造、產業發展

Title of Thesis : A Study of Development Model of Dagang Community
in Northern District of Tainan City

Department : Master Program in Nonprofit Organization Management,
Department of Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2016

Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Fu-Chi Chen

Advisor : Ruey-Der Twu Ph.D.

Abstract

This study mainly discusses the process and development of construction of Dagang Community in Northern District, Tainan City. With community development associate as the object, this paper conducts qualitative case study, and uses in-depth interview, data collection, participant observation and other analyses to investigate important factors that contribute to successful community construction.

In 2002, dengue outbreak occurred in this community. The community development associate motivated residents' crisis awareness of "life community". Based on the concept that "planting vanilla can resist mosquitoes", a natural, biological and livable community is gradually established through various steps including crisis, favorable turn, vitality, and etc. Vanilla dream of Dagang Community is developed. Through research, five points are concluded and generalized as the following :

1. Community belongs to every resident;
2. Shaking force of community pusher;
3. Confusion about public sector's support;
4. Stabilize pace of community construction;
5. Rational use of social resources and weakness of cross-district services.

Following six proposals are put forward :

1. Implement long-term localization of care stations. 2. Keep natural ecology of Yanshui River sustainable. 3. Found social enterprises of vanilla industry. 4. Strengthen resident studying and education. 5. Community industry development, facing a challenge in the future. 6. Driver of community building, the hidden risk of aging of age group.

Keywords : Vanilla Community, Community Construction, Industry Evelopment



目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iv
表 目 錄	viii
圖 目 錄	ix
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 台江內海的起源	1
1.1.2 鹽水溪之流域與發源	1
1.1.3 大港寮的沿革與發展	2
1.2 研究動機	3
1.2.1 鹽水溪遭受嚴重汙染	3
1.2.2 兩岸居民深受其害	3
1.2.3 爆發嚴重登革熱	4
1.3 研究目的	4
1.3.1 社區的危機意識	4
1.3.2 居住環境的訴求	4
1.3.3 河川自然生態的永續	5
1.4 研究問題	5
1.5 研究範圍與限制	5
1.5.1 研究範圍	6
1.5.2 研究限制	6
第二章 文獻探討	7

2.1	社區與社區發展的意涵	7
2.1.1	社區定義	7
2.1.2	社區發展之意涵	9
2.1.3	社區工作模式之意涵	11
2.1.4	社區發展協會	12
2.2	社區產業之發展	13
2.2.1	社區產業的意涵	13
2.2.2	社區產業發展的類型	15
2.2.3	社區產業發展的困境	15
2.3	社區總體營造沿革與發展	17
2.4	大港社區發展相關文獻與論文探討	19
2.4.1	大港社區發展歷史文獻	19
2.4.2	大港社區發展相關期刊論文	21
第三章	研究方法	24
3.1	研究架構與流程	24
3.1.1	研究架構	24
3.1.2	研究流程與章節安排	25
3.2	研究對象	28
3.2.1	大港社區地理位置	28
3.2.2	大港社區歷史淵源與文化素養	28
3.2.3	大港社區發展歷程	28
3.3	研究工具	29
3.3.1	參與觀察法	29
3.3.2	深度訪談法	29

	3.3.3 資料蒐集與分析.....	32
第四章	研究結果與討論.....	33
4.1	社區沿革.....	33
4.1.1	歷史背景.....	33
4.1.2	地理環境.....	35
4.1.3	人文素養.....	35
4.2	社區發展現況.....	36
4.2.1	社區發展協會成立.....	36
4.2.2	社區發展特色與過程.....	39
4.2.3	社區工作重點與方案.....	51
4.2.4	社區公共事務的推動與策劃.....	53
4.3	參與社區工作之角色與功能.....	56
4.3.1	扮演關鍵角色幫助弱勢族群.....	65
4.3.2	弱勢居民的參與互動.....	68
4.3.3	參與社區服務學習成長之成效.....	69
4.4	社區資源開發與運用.....	71
4.4.1	社區資源.....	72
4.4.2	社區資源之獲取與開發，具體策略規劃與流程.....	85
4.4.3	社區與公部門或企業之關係，獲取支援與協助.....	87
4.4.4	社區產業經營外之其他財源，分配與運用.....	88
4.5	改進與展望.....	89
4.5.1	社區環境資源開發與維護.....	89
4.5.2	未來產業發展與自然環境護守的期待與建議.....	97
4.5.3	遭遇的困境與解決之道.....	100

第五章	結論與建議	102
5.1	結論	102
5.2	建議	106
5.3	後續研究建議	109
參考文獻	壹、中文部分	110
	貳、網路資訊	115
附錄一	大港社區發展相關平面媒體報導	116



表目錄

表 2.1	社區定義之整理	8
表 2.2	社區發展之意涵整理	10
表 2.3	Rothman 三大社區工作模式綜合分析表	12
表 2.4	社區產業發展的類型	15
表 2.5	社區總體營造沿革與發展表	18
表 2.6	大港社區發展歷史文獻整理表	20
表 2.7	大港社區發展相關期刊論文彙總表	22
表 3.1	研究訪談對象一覽表	30
表 4.1	大港社區 104 年人口統計分析表	36
表 4.2	香草系列產品表	45
表 4.3	香草產業的市場區隔表	48
表 4.4	香草產業行銷通路表	49
表 4.5	香草產業發展營運策略表	50
表 4.6	社區營造第一個十年計畫表	54
表 4.7	社區營造第二個十年計畫表	55

圖目錄

圖 3.1	研究架構圖	25
圖 3.2	研究章節	27
圖 4.1	明鄭時期台江內海圖	34
圖 4.2	大港社區地理位置圖	35
圖 4.3	大港里文康活動中心	37
圖 4.4	社區發展協會組織圖	39
圖 4.5	社區危機圖	41
圖 4.6	危機變轉機圖	41
圖 4.7	轉機變生機圖	42
圖 4.8	種植香草	44
圖 4.9	香草產品	46
圖 4.10	大港香草夢工坊 LOGO	47
圖 4.11	老人關懷服務	57
圖 4.12	弱勢兒童關懷	58
圖 4.13	外配關懷服務	59
圖 4.14	照顧關懷據點服務架構圖	60
圖 4.15	社區關懷據點服務	61
圖 4.16	「鹽水溪」環境教育	62
圖 4.17	「香草夏令營」環境教育	63
圖 4.18	地方宗教信仰大興宮	73
圖 4.19	地方宗教信仰三元宮	74
圖 4.20	地方宗教信仰西來庵	75
圖 4.21	地方宗教信仰文賢教會	76

圖 4.22	大港國民小學	77
圖 4.23	新移民學習中心	78
圖 4.24	社區圖書室與 K 書中心	80
圖 4.25	社區塹寮文物館	81
圖 4.26	社區童玩館	81
圖 4.27	大港社區出版刊物	82
圖 4.28	鹽水溪流域	83
圖 4.29	鹽水溪大港段河道	84
圖 4.30	鹽水溪紅樹林區	84
圖 4.31	鹽水溪出海口	85
圖 4.32	鹽水溪南岸聯合河川巡守隊	90
圖 4.33	鹽水溪整治	92
圖 4.34	鹽水溪堤防整治後的自行車休閒景觀	94
圖 4.35	鹽水溪堤防公園	94
圖 4.36	鹽水溪堤岸邊種植香草及藝術空間介入	95
圖 4.37	大港香草公園	96

第一章 緒論

本研究之目的是因研究者為該社區居民，30 多年來長期關注社區營造之過程與發展，因其在地獨特的文化意涵，值得深入探討與研究，以彰顯社區營造對居民的凝聚共識與改善居住環境互為因果關係的重要性。

本章共分有五節，第一節研究背景，第二節研究動機，第三節研究目的，第四節研究問題，第五節研究範圍與限制。

1.1 研究背景

社區的發展過程中，必有其歷史淵源與文化背景，大港社區亦同，故本研究將以台江內海的起源、鹽水溪之流域與發源、大港寮的沿革與發展等歷史與地理的變遷逐一論述。

1.1.1 台江內海的起源

台江內海為臺灣南部的一座大瀉湖，簡稱台江。荷蘭人在 17 世紀抵達時，在臺灣的西南部仍為成群羅列的洲瀉海岸。台江內海位於台南海岸邊，是為台南外海沙洲與海岸線中間所圍繞而成，長度約為數十公里。而內海中最大島嶼為大員。

台江內海在清道光三年（1823 年）七月間，因連日豪雨，山洪暴發，那場大風雨之後，漸次淤積浮為海埔陸地，從北岸的曾文溪，到南邊鹽水溪。經拓荒者辛勤拓墾，開創出台江十六寮。

1.1.2 鹽水溪之流域與發源

鹽水溪，位置在台南市，發源於龍崎區的大坑尾中央山脈南部淺丘

地帶，向西流經過關廟區之後稱為咬狗溪，然後再轉北繼續沿歸仁、關廟區交界而流，在永康區，新化區交界稱為許縣溪（又名「許寬溪」），亦為永康區與新化區、歸仁區與關廟區之間的行政區天然界河。並且在此匯入深坑子、潭頂二條溪，繼續向下流經過永康區與新市區、安南區界，在這開始稱為鹽水溪。

鹽水溪幹流之中，地勢不高。中、下遊河段流經之台南市市區之平原地形面積極為廣闊，地理位置上則屬於「嘉南平原」地理區的最南端區域。共流經台南市龍崎區、關廟區、歸仁區、新市區、永康區、北區、安平區、安南區等八個行政區。出海口處與嘉南大圳、竹筏港溪、運鹽古運河等匯流為四草湖（雖名湖，實為內海〈潟湖〉，即台江內海遺跡）後，注入臺灣海峽。

1.1.3 大港寮的沿革與發展

大港寮位於鹽水溪下游南岸，與安平及四草等臨海地區相接，早期居民利用地形與水文，發展成為塭寮養殖型態的漁村聚落。然隨著社會的演進，原本的塭寮景觀消失，取而代之的是巷弄與住宅區。

明清時代，臺南西側原為台江內海，清朝道光三年（西元 1823 年）發生大風雨，使鹽水溪改道，河道附近漸成泥沼淺灘，有外地漁民來此水域作業，將其開闢為魚塭進而搭寮居住，於是逐漸形成數處的聚落。

光復之後，在民國 60 年代經都市計畫重劃後，魚塭都被填平做為建築用地，在 80 年代大興土木，新移民陸續的遷入，大港里成為新、舊聚落的綜合型社區。

1.2 研究動機

大港社區緊鄰污染嚴重的鹽水溪，惡劣的居住環境，致爆發社區居民登革熱死亡事件，早受當地居民的詬病與抗議，故本研究為伸張居住正義，將從鹽水溪遭受嚴重污染、兩岸居民深受其害、爆發嚴重登革熱等三個面向引發研究動機。

1.2.1 鹽水溪遭受嚴重污染

市民常習慣稱台南市有兩大「黑龍江」及「臭水溝」水質的河川，南有二仁溪（舊名二層行溪）與高雄為界、北有鹽水溪貫穿台南市，分隔北區與安南區。

鹽水溪之上游龍崎區、關廟區一帶的溪水水質尚稱良好，成為當地農民引用來做為農業灌溉用水的主要天然水源。但是中、下游河段的溪水水質，自民國 60 年代（西元 1970 年代）以後便迅速的遭受到長期之「嚴重污染」，溪水烏黑惡臭，水質甚差。污染之大宗來源則以工業廢水、生活污水為主，其中又以工業廢水佔總污染量的最大比例。

1.2.2 兩岸居民深受其害

鹽水溪惡名昭彰，兩岸居民深受其害，惡臭難聞，孳生蚊蠅，真是令人難以忍受！

摘錄自 2007 年 4 月 19 日中國時報台南報導：環保署環境督察總隊南區督察大隊表示，已結合檢警與民間環保團體，鎖定台南縣市 7 大重點河川研擬稽查機制，嚴查環境污染公害，而在全國污染河川排名中，就以台南市的鹽水溪、二仁溪最為嚴重河川，真是惡名昭彰！

根據《康健雜誌 22 期》2000 年，沿用衛生署以及公衛學者中央研究

院院士陳建仁的研究報告追蹤採訪，報導「水與癌症」。台灣嚴重污染的河流下游，都毫無意外地出現比台灣其他地區較高的癌症死亡率。而台灣高癌症死亡率最集中的河流，又以台南鹽水溪排名第一，直指世紀健康頭號殺手，污染戕害國民性命。

1.2.3 爆發嚴重登革熱

因鹽水溪嚴重污染，造成溪畔的大港社區 91 年爆發嚴重登革熱，一里民因而病亡，居民求助無門，惟有自力救濟，鄉親因此有危機而凝聚，並達成以香草來驅蚊與防蚊的共識，也開啟了大港社區的另一扇門。

1.3 研究目的

本研究目的將以社區的危機意識、居住環境的訴求、河川自然生態的永續等面向，探討大港社區如何在惡劣的生活環境中，如何突破困境，進而營造一個自然環保的宜居社區。

1.3.1 社區的危機意識

當社區居民的生命安危或生活品質遭到威脅時，會促使居民產生危機共識，這樣的共識奠定未來社區意識重要的基礎，因此社區工作者若能善加運用社區危機，串連居民共同的需要與情緒，將危機共識轉化成社區共識。居民向心力的凝聚而啟動，彰顯社區營造的重要。

1.3.2 居住環境的訴求

「以人類的健康舒適為基礎，追求與地球環境共生共榮，及人類生活環境永續發展的建設」，主要目的是要符合公眾對更理想居住環境的訴

求，凸顯出自然乾淨的居住環境，是居民最卑微、最基本生存空間的訴求。

1.3.3 河川自然生態的永續

自然生態的永續發展已成為一種普世的基本理念，故政府更應重視的河川生態與自然地景資源的永續保育與經營，避免過度開發造成無法彌補的破壞。鹽水溪的整治是刻不容緩，但顯示政府鴛鳥消極的心態，過去多少年來的整治，雖有些許改善，但離親水的目標尚遠，有待政府與居民公私協力，永續營造改善。

1.4 研究問題

本研究主要是探討台南市北區大港社區營造的過程與發展，由社區發展協會營造幹部與居民如何凝聚共識，進而攜手營造一個自然生態的宜居社區，將透過訪談與居民互動的事實呈現，以探究對社區營造成功的重要因素。

本研究將探討下列三個問題：

1. 社區弱勢族群關懷模式。
2. 社區產業之經營。
3. 社區環境保護策略與挑戰。

1.5 研究範圍與限制

本研究主要探討大港社區發展之模式，透過參與觀察、深度訪談及相關田野調查，為力求嚴謹精準並提高研究效益與價值，故擬定研究範圍與研究限制。

1.5.1 研究範圍

在社區營造發展中，影響所及的相關資源及推動營造相關幹部，作為主要研究範圍如下：

1. 本研究以台南市北區大港社區發展，對人文素養、資源利用、文化產業、地理環境、自然生態等，作為主要研究範圍。
2. 訪談的對象以社區發展協會營造幹部、社區服務志工為主，並與緊鄰鹽水流域的社區做一個合縱連橫調查訪談。

1.5.2 研究限制

本研究以個案質性研究的方式進行，透過深度的訪談、資料蒐集、文件分析、參與互動、觀察記錄以及研究者多方面的思考等，獲取較為客觀的研究。

因受限於人力物力及受訪者主客觀因素與配合度，對於研究結果的詮釋恐會因此有所偏漏，而影響本研究結果的真實呈現，故每一環節須力求嚴謹，以提高本研究的效益與價值。

第二章 文獻探討

文獻資料分析是最常用且是必須研究探討的項目之一，透過相關的書報、期刊、調查、網路、論文等蒐集、歸納與探討，融入相關的研究主題，以正確的研究基礎理論，達到研究目的。本章將針對重要概念的相關文獻逐一探討，共分四節陳述及說明，第一節社區、社區發展與社區發展協會的意涵，第二節社區產業之發展，第三節社區總體營造發展之沿革，第四節大港社區發展相關文獻與論文探討。

2.1 社區與社區發展的意涵

為求正確的社區發展相關研究文獻，以達到研究目的，本文將對社區定義、社區發展之意涵、社區工作模式之意涵、社區發展協會等議題，參考學者相關論述後，整理出精簡的概述。

2.1.1 社區定義

社區(Community)，這個源自於西方的概念，意指團體、共同的關係與感覺。」(鄭熙彥，民 68)。而「團體」又可以從中國字當中可以看出端倪，所謂二人為「从」，三人成「叕」。在台灣與之相近的辭彙包括有「村」、「庄」、「社」、「寮」、「厝」、「埔」、「佃」等(林瑞穗、林萬億，民 85 年：2)，早期台南市安南區先民開荒墾地開創出台江十六寮時，三戶聚落即成「寮」「佃」即可得到印證。但是社區的定義，各學者因研究觀點與面向，而有不同的論述，如表 2.1：

表 2.1 社區定義之整理

學者／書刊	定 義
林振春 (民 88)	設區概念包括：(1)社區是一個地理位置，其大小可分為村落、城鎮、都市及大都會區等。(2)社區是一種新心理互動的團體組織，它可以是沒有固定的地理疆界。(3)社區是一個包含各單位功能的系統，這些組成社區系統的單位，在社區內互動其功能，在為社區居民提共各種服務。
宮崎清 (民 88)	「社區，乃是各自有其固有歷史的人類生活空間」，把時間的要素加進來。
張獻忠 (民 89)	社區所具有的意涵大致可區分為五大類：(1)社區本身具有雙重意義，「社」注重社區中的人際關係，「區」則有地區或環境的意涵，該名詞指涉人與環境的結合體。(2)社區不同於行政區，而且是動態的，具有高度彈性的，並非硬性的規定或劃分。(3)社區問題的產生與解決與整個社區的自然資源、人文環境與風俗習慣等息息相關。
林明地 (民 91)	社區所具有的意涵大致可區分為五大類：(1)地理區域。(2)人際社會互動關係。(3)一群具有共享價值、歷史、文化的人們。(4)外在於學校的大眾、政治世界。(5)學校生活的凝聚本質，此外林明地強調社區具有多面向意涵。
邱婉麗 (民 92)	社區是指一群具有集體意識、共同關係、共同精神、共同特徵、共享價值與歷史文化，彼此有歸屬感的一種組織團體，他們所聚居的一個特定地理區域，如村莊或鄰里。
熊瑞梅 (民 93)	在情感上互相扶持、依賴、尋求慰藉的一群人所構成情感上的社區。
無負擔農村生活產業發展協會 (民 103)	社區定義中，基本上可分成三種意涵：(1)地理性：其指涉的是在一定地理區域中所共同生活的一群人之集合。(2)認同性的：其意謂著一群具有共同價值、規範、及目標的人之集合，每一位成員都將社區共同的目標視為自己的目標而努力。(3)議題性的：此種社區是為著共同議題或訴求而努力的一群人。
山崎亮 (民 104)	重新思考「社區」定義，不只設計空間，更要設計「人與人之間的連結」，即是「不只設計看得見的空間，更要設計看不見的『人與人之間的連結』」。從人與人之間的情感出發，透過舉行工作坊、研討會、實地參訪等方式，將參與式設計導入各類型空間、社區的規畫營造，讓空間使用者進入設計過程、培養在地社群，並整合跨領域人才、建立公私部門間的溝通管道，以各種跳脫傳統思維的方式進行「設計」，使人際關係更趨緊密，讓各種「空間」能達到最有效且最長久的利用，發揮最大的價值。

資料來源：本研究整理

社區之定義，內政部民國 88 年所頒布的「社區發展工作綱要」第二條中所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。而在這樣的定義之下，可以提出一些概念，從三個面向加以探討：一是地域空間的角度，就是一群人共同生活在一個地理區域；二是歷史文化的角度，因宗教文化及生活型態相仿，經透過協商產生共同感或共識；三是政府組織的角度，透過政府的協助與支持，成立社區發展協會，共同為社區居民謀取最大的服務。

2.1.2 社區發展之意涵

社區發展（Community Development），它是從社區入手，了解社區的問題或需要，動員社區內的一切資源，配合外界的協助，來解決社區的問題或滿足社區的需要，以促進社區的福利與發展，以下是專家學者論述，參見表 2.2：

表 2.2 社區發展之意涵整理

學者／書刊	定 義
徐震、林萬億 (民 72)	社區發展是一種過程，由人民以自己的努力與政府當局的配合去改善社區的經濟、社會文化環境；在此過程中包括兩個基本要素：一是人民自己參與創造，以努力改進其生活水準。二是由政府以技術協助或其他服務，助其發揮更有效的自覺、自助、自動自發與自治。
徐震 (民 86)	社區發展是一種組織與教育的工作過程，其目的在鼓勵社區居民的參與，協調社區各界的關係，運用社區內外資源，採用自助的行動，以引導社區的社會變遷而提高居民的生活素質。
內政部 (民 92)	社區發展，係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。
趙民、趙蔚 (民 92)	從社區構成的結構和要素來看，社區發展是一種基於一定計劃的系統發展。
楊孝滌 (民 93)	社區發展的定義與服務內容指出聯合國於一九五五年，將「社區發展」一詞界定為「一種過程，由人民以自己的努力與政府當局聯合一致，去改善社區的經濟、社會、文化環境，把社區與整個國家的生活合為一體，俾其對國家的進步克盡其最大的貢獻。」
肖萍 (民 97)	社區發展是指在城鄉基層社區中社區居民依靠社區自身力量，在政府和其他組織機構的支持下，推動社區有計劃的社會變遷，改善社區的經濟、社會和文化狀況，提高社區居民的生活質量。

資料來源：本研究整理

本研究中所指之社區發展，係依據內政部(民 88 年重新修正)，社區發展工作綱要第 5 條鄉(鎮、市、區)主管機關為推展社區發展業務，得視實際需要，於該鄉(鎮、市、區)內劃定數個社區區域。社區之劃定，以歷史關係、文化背景、地緣形勢、人口分布、生態特性，資源狀況、住宅型態、農、漁、工、礦、商業之發展及居民之意向、興趣及共同需求等因素為依據。

因此社區發展是為提升城鄉基層社區居民自身生活環境及品質的目

標之下，溶入共同生活的模式培養出自助互助的社區意識，在政府組織和其他機構的支援與指導下，啟發社區居民自動自發的貢獻心力於社區大小事務，推動社區有計劃的社會改造，以落實綜合性、長遠性與持續性的社會福利政策，改善社區的經濟、社會和文化環境，提高社區居民的生活品質。

2.1.3 社區工作模式之意涵

社區工作是從事社區中一切事務的最基本實務技術工作，社區工作者針對某一特定社區，運用社區工作方法，提供各項建設與福利服務，以滿足當地居民的需求或解決社區中所發生的問題。而模式乃源於社區工作者對社區問題的假設、工作目標、工作原則等衍生出來，即社區工作者在為社區提供協助時，可以參酌不同模式中對社區情況的假設與問題核心，進而運用不同的工作模式來協助社區民眾解決問題，在社區工作模式中，Rothman 於 1968 年所提出的三大社區工作模式是被大家所廣為引用的，就其綜合分析如下表 2.3:

表 2.3 Rothman 三大社區工作模式綜合分析表

模式	社區發展模式	社會計畫模式	社會行動模式
目標	過程目標：社區能力的整合與發揮	任務目標：解決實質的社會問題	過程目標與任務目標交替或並行
關心議題	社區的冷漠或疏離	實質的社會問題：例如老人照顧、住宅或缺乏休閒設施	弱勢人口群遭受不公平、不正義的對待
策略與技術	引導社區居民關心、參與社區問題與需求溝通、討論等取得意見一致的技術	瞭解問題事實並提出理性解決方法，事實發現與分析的技術	將議題具體化，而後組織民眾採取集體行動、質問、直接行動、談判等面質的技術
工作者角色	使能者	專家	倡導者、行動者
變遷媒介	社區團體	正式組織或機構	群眾組織
案主的範圍與角色	地理社區與功能社區參與者	地理社區與功能社區消費者、接受者	地理社區與功能社區僱主或選民

資料來源：蘇景輝（民 85）

所以社區工作者應接受系統與整合性的訓練，方能對三種模式的知識與策略技術及其背後的價值理念與假設有通盤的了解，如此才能適切的運用不同模式來解決問題。

2.1.4 社區發展協會

社區居民是為社區發展過程中主要角色，但仍需透過正式的社區組織，才能增進社區居民的參與，使得社區意識從而凝聚，達到改善社區居民生活品質為最終目標，而這個社區組織就是社區發展協會。

依據內政部(民 88)重新頒布的社區發展工作綱要，第 6 條鄉(鎮、市、區)主管機關應輔導社區居民依法設立社區發展協會，依章程推動社區發

展工作；社區發展協會章程範本由中央主管機關定之。社區發展工作之推動，應循調查、研究、諮詢、協調、計畫、推行及評估等方式辦理。

所以「社區發展協會」是為了實現社區發展多目標之社會福利事業，而成立的團隊組織。

歸納上述研究，地區發展必須由當地居民形成一個「社區」的共識，因為居民對生活環境品質的要求，及對未來的「社區發展」，凝聚共同的意識，成立「社區發展協會」，透過社區組織幹部與居民的參與達成共識與執行，共同為社區發展而努力。

2.2 社區產業之發展

因社區產業影響社區未來發展至鉅，故本文將以社區產業的意涵、社區產業發展的類型、社區產業發展的困境等作相關議題的探討。

2.2.1 社區產業的意涵

社區產業（Community Enterprise）是指：「以社區生活共同體為基礎所發展出來的產業」（李易駿，民 93）。在經濟體系中，運用相關資源與勞力，從事生產具有經濟價值之產品或服務，透過管理與行銷，建構產業之發展，產業之發展是在增進國家或地區的經濟繁榮與發展。若將產業發展模式運用到社區的發展，利用社區自然與環境資源，發展富有經濟價值的特色產業，振興社區的經濟，提升社區自主力，藉此提高社區的環境品質與持續推動各項服務，讓社區能夠永續經營。

社區產業是廣泛且多面向的，可以融入多元文化元素或創意，隨著時代與地域的區別，演生出多種名詞，有地方產業、文化產業、地方文化產業、地方特色產業、地場化文化產業等。

翁英欽(民 92)認為：社區組織發展的另一種模式，稱之為「社區經濟組織」，也就是社區產業，或是所謂的「在地文化創意產業」。社區經濟組織是由非營利組織（協會或基金會等）和營利組織（企業、合作社、個人工作室等）相互協力下，得以運作。而社區經濟組織運作，意味著社區組織的經濟獨立，也是社區組織自主自立的機會和操作權力的開始。

蔡宏昭（民 84）認為，社區經濟係以企業或商店為主體，而以社區為客體的互動關係，社區經濟除了企業的努力外，尚須有心人士的推動，由創始團體的帶動與主導，以推展社區經濟工作。此看法似乎是將社區經濟的主體放在了營利企業上。

黃世輝(民 90)對於「文化產業」的定義為：社區產業由社區居民共同承擔、經營、利益共享，將社區內的文化、傳統技藝、自然資源等，經過居民對資源的發現、開發、活化的過程，轉換為能過提供居民生活、生產、生態的學習產業。

行政院(民 94) 社區產業具備下列使命：(1)推動產業轉型升級；(2)促進有機農業及綠色消費；(3)發展產業促進聯盟；(4)促進在地就業機會。社區產業是社區經濟永續發展的重要動力，也是社區居民所共同關心與寄望期待的。社區的居民利用在地的資源，透過居民的參與活動及在地的認同及共同經營，共同創造延續性且共存共榮的模式。

地方產業發展的最終目標，乃在於活絡地方經濟發展，創造在地就業機會，發展過程中融合了在地的文化與風情特色，同時關懷地方人文社會、微小企業與自然生態，與社會企業強調以商業模式解決社會或環境議題，兼具「社會公益實踐」與「經濟獲利」的發展目標不謀而合。

2.2.2 社區產業發展的類型

社區產業依經營模式分有多種不同的類型：名產型、產銷合作型、合作社型、公共資產開發利用型、共同事業型等，簡述表 2.4 如下：

表 2.4 社區產業發展的類型

類型	產業經營模式	案例
名產型	在一定的空間中，居民從事相同的產業經濟活動，且相對於其他的地區具有特性。各生產單位為私人所有，居民間沒有特別的組織關係，甚至是相互競爭者。	王功蚵、台中美術館園道餐廳街
產銷合作型	在一定的空間中存在的相同（或關連）的產業經濟活動，且這些經濟活動不但相對於其他的地區具有特性，且從業者組成合作、自治性的組織，以促進該等產業的發展。	台中新社休閒產業促進會、休閒產業園區、農會產銷班
合作社型	在一定的空間中，居民從事相同的產業經濟活動，並依法組成合作社。各生產單位為私人所有，但以合作社作為合作機制。	田尾花卉生產合作社、溪湖果菜運銷合作社
公共資產開發利用型	社區居民基於運用社區的公共資產（公共財），而開創活化經濟活動的產業，並組成組織持續維護該公共資產，以利居民個人之產業的經營。	桃米生態社區，南莊生態護魚／民宿
共同事業型	社區組織所經營的產業。社區組織就社區特色、物產、人員技術，發展產業事業，組織附設生產事業。生產單位為公共所有，生產盈餘歸公。	彰化南勢社區（手工餅）、宜蘭白米社區

資料來源：1. 李易駿(民 103)

2. 本研究整理

2.2.3 社區產業發展的困境

陳蕙欣(民 92) 社區之參與傳播研究－以宜蘭縣珍珠社區發展文化產業為例。該研究指出社區產業發展的困難：

- 一、在稻草工藝品的製作上，習藝人口鮮少，製作流程長，手工耗費心力，工資低微，加上產銷途徑不明朗、管道不暢通，造成居民不願意投入生產行列，造成學習斷層，而包裝精緻化上仍

待努力，否則附加價值無法提升。

二、推展各項活動上，因經費及人力問題，未能有效號召居民參與，也無法激起民眾對稻草工藝文化產業的熱情，故於文化向下紮根及傳承上產生障礙，有待克服。

三、社區稻草藝術品雖有得獎及受到肯定，但是銷售卻不理想，想要提高產品銷售量，在行銷策略上人力受到限制。

李舒歆(民94)研究指出，受到傳統產業沒落及人口外移等背景因素，社區在推動社區產業的過程中，面臨的阻礙大多以「人」和「資源」兩大方面的問題為主。

王清華(民94)探討九二一震災重建區以社區總體營造方式重建社區產業，該研究指出推動社區產業遭遇的困難：

一、有關政府部門：缺乏專業輔導、公權力不彰、地方派系介入、土地權立及使用的問題、公務員對社區產業理念不足、行政程序繁瑣、資源分配不當等。

二、有關專家學者部份：政府委託專業團隊規劃，因受限於預算執行進度，致無法與在地居民充分溝通，且在地區民社區意識薄弱，欠缺健全之公益性組織，無法營造具有當地文化特色社區產業之願景。

三、有關社區產業組織部份：組織本身遭遇的問題，包括經費不足及欠缺專業人才。

四、有關受訪者個人部份：受訪者均表示工作負荷沉重及工作性質不受重視。

曾喜城、鄧宗聖(民95)指出美和村在社區營造下，雖然在地文化價值漸受重視，也有帶動小規模的經濟價值活動，但仍面臨社區產業發展

上的困境：

- 一、村民的共識：美和村雖具有一些歷史意義的建築遺址、工藝作品及地方傳統與風俗，但村民參與程度低，影響社區產業的發展。
- 二、價值的界定與開發：社區深藏許多文化意義的產物，但尚未充分開發及做有價值的轉換，像是相關創作藝術品，做美學價值或象徵價值的轉換，因此價值的開發與界定，仍需要更多村民對社區營造又所共識。

林世淵(民 96)研究指出，永興社區在推動社區產業，缺乏區域聯盟套裝旅遊規劃，產業資源受限於季節與產量，在遊客停留於景點的時間較短，且社區幅度不大，人口數不多，各項社區福利服務都是仰賴各級政府的補助，自有財源不足，社區自主性受限，缺乏專業人才，在人才與財源上較為短缺，無法辦理更多產業研習育人才培育。

綜觀上列可見，社區產業發展的困境，皆因傳統產業的沒落、人口的外移，致使人才與財源短缺、缺乏專業輔導、公權力不彰、地方派系介入、資源分配不當、未能有效號召居民參與等各有不同挑戰，但真正面臨的阻礙大多是以「人」和「資源」兩大方面的問題最為嚴重很多，而營利之後的利益分配，如果處理不當，亦會使社區產業走向負面效果。

2.3 社區總體營造沿革與發展

社區總體營造起始於 82 年 12 月，當時文化興建委員會主委申學庸向立法院提出施政報告時提出「社區總體營造」之名詞，該詞以「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念，來作為一類文

化行政的新思維與政策」作為主要目標。其主要目的是為了整合「人、文、地、景、產」五大社區發展面向，而產生出來的政策性名詞。今將政府推動社區總體營造之發展過程，分三階段略述，參見表 2.5：

表 2.5 社區總體營造沿革與發展表

第一階段（民國 49 年至民國 78 年）	
因應國際化的潮流及國家建設需求，開始擘劃「社區發展」的藍圖。	
民國 49 年	台灣開始納入世界經濟體系，為台灣推行社區發展運動之開始。（徐震，民 71 年；黃麗玲，民 84 年；謝慶達，民 84 年）
民國 54 年	行政院頒布「民生主義現階段社會政策」，將社區發展列為國家重要政策七大措施之一，並試辦推行。
民國 57 年	行政院頒布「社區發展工作綱要」，明定組織社區發展委員會和社區理事會，開始全面推行社區發展工作。
民國 62 年	社區發展委員會，以行政命令撤銷「社區發展工作綱要」。
民國 72 年	修訂頒布「社區發展工作綱要」，恢復繼續推動社區發展工作。
第二階段（民國 79 年至民國 89 年）	
在社會變遷下，「社區營造」的推動調整適應時期。	
民國 79 年	政府所提出的「社區總體營造政策」企圖藉由文化藝術的角度切入，凝聚社區意識，改善社區生活環境，建立社區文化特色，使社區發展的主軸與概念有更多元化的思考，台灣地方特色文化產業發展便是起始於此。（黃肇新、蔡淑芳、劉曉梅、王麗容，民 88 年）
民國 80 年	內政部頒布修訂「社區發展工作綱要」，原社區理事會改組為人民團體型態之「社區發展協會」，繼續推行社區發展業務。（內政部台內社字第九一五二六一號令發布中華民國八十年五月一日）
民國 83 年	由行政院文化建設委員會提出，依據文建會的政策說帖，「社區總體營造為一種全面性、整體性的社區規劃與社區經營的過程，以社區共同體及社區意識為前提，透過社區民眾參與，凝聚社區共識，經由社區自主能力，使得生活空間美化，生活品質提昇，也使文化產業、經濟再行復甦，並讓原有的地景、地貌煥然一新，進而促使社區活力的再現」。（文建會，民 83 年，文化環境基金會，民 88 年）
民國 88 年	政府提出社區發展工作綱要修正案。（民國 88 年 12 月 14 日內政部臺八八內中社字第 8814454 號令修正）

表 2.5 社區總體營造沿革與發展表(續)

第三階段(民國 90 年迄今)	
積極推動一鄉一特色，一里一社區為目標的「社區總體營造」，為全民運動時期。	
民國 90 年	文建會推出一種全面性、整體性的社區規劃與社區經營的過程，以社區共同體及社區意識為前提，透過社區民眾參與、凝聚社區共識，經由社區自主能力，使得生活空間美化，生活品質提升，也使文化產業、經濟再行復甦，並讓原有的地景地貌煥然一新，進而促使社區活力再現。(文建會 90 年度社區總體營造年會)
民國 91 年至民國 96 年	文建會又推動「挑戰 2008：國家發展重點計畫」，推出了以結合特有的文化傳統、空間環境與地方產業，發展地方魅力為主軸的「新故鄉社區營造計畫」，此計畫是由社區總體營造轉型而來，這項母計畫以內政部為主導機關，其他各部會參與子計畫之推動。
民國 94 年	行政院提出「台灣健康社區六星計畫」，以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向作為社區評量指標。(行政院，民 94 年)。
民國 96 年	行政院文建會所提出「磐石行動，新故鄉社區營造第二期計畫暨地方文化環境發展計畫」，營造地方文化生活圈，建立「知識社造」，以及在地文化特色融入生活學習。 (行政院，民 96 年院台文字第 960038728)。
民國 99 年	民國 97 年行政院農委會水土保持局擬定農村再生條例，民國 99 年總統頒布實施「農村再生條例」。
民國 99 年	環保署提出「環境教育法」、「環境教育設施場所認證」。
民國 103 年	行政院衛生福利部提出社區發展工作綱要修正案。 (民國 103 年 9 月 18 日衛部救字第 1031361838 號令修正第 1 條、第 3 條、第 12 條、第 14 條、第 18 條、第 19 條；刪除第 23 條條文)

資料來源：本研究整理

2.4 大港社區發展相關文獻與論文探討

本文將蒐集之資料整理出大港社區過去營造發展相關歷史文獻及各研究學者對大港社區發展相關期刊論文之探討。

2.4.1 大港社區發展歷史文獻

近年來鄉土意識逐漸獲得應有的重視，社區鄉土的發展歷史成為社

區總體營造的重要依據。大港寮發展始於清朝中葉，台江潟湖陸化後，經歷兩百年多來人口的遷移、產業的演變、甚至建築、民俗信仰的變化，對於在地的大港社區居民而言，建立鄉土認同與共同記憶的意義、價值更是非凡，今將大港社區發展歷史文獻整理如表 2.6：

表 2.6 大港社區發展歷史文獻整理表

年 代	歷 史 文 獻
清朝 道光三年	大港寮原為台江內海的一部分，居西南側，該年七月間連日爆風雨，曾文溪與鹽水溪改道氾濫成災，從北岸的曾文溪到南邊鹽水溪，漸次淤積浮為泥沼淺灘，外地漁民來此水域作業，將其開闢為魚塭進而搭建塭寮居住。(1823 年)
民國 34 年代	台灣光復後，大港寮早期漁民，利用地理與水文發展成為塭寮養殖型態的漁村聚落漸具規模，為大港寮之起源。
民國 59 年代	台南市政府列入都市計畫變更重劃，變更為住商綜合區域，魚塭漸被填平為建築用地。緊鄰的鹽水溪中、下游河段的溪水因工業廢水、生活污水的排放，便迅速的遭受到長期嚴重污染。
民國 79 年代	大興土木，新移民陸續的遷入，大港里成為新、舊聚落的綜合型社區。
民國 87 年	社區活動中心完工啟用。大港社區發展協會成立。
民國 91 年	因鹽水溪嚴重污染，造成溪畔的大港社區爆發嚴重登革熱，一里民因而病亡，居民求助無門，惟有自力救濟，鄉親因此有危機意識。因大港里發展迅速，故以大和路為界，分割為兩個里，東邊為大和里，西邊維持大港里名稱。
民國 92 年	社區凝聚共識，推動鼓勵居民廣為植栽「香草」，藉以綠化環境改善社區生活品質，期能消除蚊蠅病媒對社區造成的威脅，「香草」變成居民共同的話題，以此開啟大港社區的「香草」傳奇。
民國 93 年	台南市文化局輔導成立社區營造點計畫，開啟社區營造的大門。
民國 94 年	文建會新故鄉『地方文化產業振興計畫』，「大港香草夢工坊」正式掛牌，自種、自製、自銷，建立社區產業的獨特性。 成立治安守望相助隊。
民國 95 年	行政院『台灣健康城市社區六星計畫』之推動。 經濟部商業司『社區商業設計輔導計畫』。 「照顧關懷據點」正式成立運作

表 2.6 大港社區發展歷史文獻整理表(續)

年 代	歷 史 文 獻
民國 96 年	林務局推動『社區林業計畫』，國健局推動『菁英計畫』，並成立鹽水溪聯合河川巡守隊。
民國 97 年	環保署『清淨家園、環保小學堂計畫』。 內政部『福利化社區旗艦競爭型計畫』。信義房屋社區一家贊助計畫。
民國 98 年	以「香草、人文、生態」三面向，透過環境改造，推動『建構在地生活美學空間』的福利化社區。
民國 99 年	信義房屋的環保生態重建綠社區計畫。
民國 100 年	勞委會『多元就業開發方案』。 教育部『環境教育推廣活動計畫』。
民國 101 年	文化部『藝術介入空間計畫』。 營建署『國家重要濕地保育行動計畫』。
民國 102 年	台南市政府 102 年績優社區照顧關懷據點表揚活動，大港社區榮獲榮獲「優等」獎。
民國 103 年	推動社區林業計畫。環保小學堂計畫。 多元就業開發方案。培力計劃的推動。 大港社區於鹽水溪溪畔構築「香草生活綠廊」啟用。 社區產業「大港香草夢工坊」新光三越西門二館設櫃。 大港社區產業，進駐安平海山館。 台南市政府社會局 103 年「績優社區照顧關懷據點暨居家服務及日間照顧單位表揚活動」，大港社區再度榮獲「優等」獎。

資料來源：本研究整理

2.4.2 大港社區發展相關期刊論文

蓬勃發展的大港社區，91 年因逢登革熱肆虐，陷入空前危機，但因種香草防蚊，而露出轉機，因香草產業發展，而使生機無限，成為全台以香草發展為社區產業成功的首屈，造訪觀摩團體絡繹不絕，也成為專家學者或研究者，以此作為研究案例之標的，但研究者眾，僅選出 7 篇期刊論文以作參研，參見表 2.7：

表 2.7 大港社區發展相關期刊論文彙總表

作者 年份	論文 名稱	研究主題	研究 對象	研究 方法	研究內容
林慧瑄 民 94	從社區資本的角度探討台南市社區健康環境營造。	以 93 年台南市「健康環境與空間營造計畫」推動與成果為討論案例。藉由社區資本概念，加上文獻及發展要素，形成「社區資本要素架構」作為案例討論依據。	台南市社區營造發展協會	檔案資料分析討論	以 93 年「台南市健康環境與空間營造計畫」，共 19 縣市 32 個社區參加獲得補助，台南市含大港等 11 個社區，由台南市社區營造發展協會聯合提案，將以社區概況及提案概要做分析討論。
黃靖媛 民 94	台江聚落發展研究—以大港寮為例。	古台江地區的大港寮聚落，在聚落的發展上以相關學理為基礎，透過文獻資料得發掘與解讀，為聚落的發展作較為客觀的還原。	地方耆老廟祝里長熱心人士	檔案資料分析討論	1.北區自然環境與大港寮居民早期生態 2.比較大港寮與不同區域的差異性 3.終戰後聚落空間人口職業文化的變遷與調適 4.太討各年代聚落發展與民俗信仰關係。
李淑娟 民 94	音樂表演在社區總體營造的應用—以台南市民國 90 年後發展為例。	從社區總體營造計畫施行案例中，發掘社區在這過程中，使用音樂表演為元素的處理方式與效果，並進而探討音樂表演的使用在社區營造方法中可能發揮的潛能、解析音樂表演活動的施行對社區藝文提升的助益。	社區幹部與居民	半結構式的深度訪談	音樂表演因素的使用在社區總體營造操作上的應用方式與社造過程的關聯性，相關論述與探討。以協和社區與卡拉 OK、南華社區七仙女舞蹈團、大港社區香草產業經營、長榮社區眷村文化再造與傳承等作相關探討研究。
許毅璿 民 99	社區參與環境保育行為心理因素研究：著重都市與鄉村居民之比較分析。	本研究主要欲釐清地方依附與社區依附之差異，以社區居民為研究對象，驗證此兩個不同變數對於環境保育行為的影響及其之間的關係模式。	以社區居民為研究對象	問卷調查	研究選定嘉義縣番路鄉公興社區（鄉村）與台南市北區大港社區（城市），兩個社區皆獲得嘉義林區管理處社區林業計畫補助至少兩年。城鄉居民在地方依賴、地方依附、社區依附與環境保育行為變數之差異性。

表 2.7 大港社區發展相關期刊論文彙總表(續)

作者 年份	論文 名稱	研究主題	研究 對象	研究 方法	研究內容
李欣蓓 民 100	社區結盟、社區培力與社區行動之個案研究－以台南市北區社區旗艦計畫團隊為例。	以台南市北區大港、正覺、勝安、小康、成功、公園等六個內政部社區旗艦計畫之社區為個案，運用問卷調查及焦點訪談方式進行社區組織能力的探討。	訪談公部門相關主管及發展協會社區幹部	深度訪談、問卷調查	探討提案社區與協力社區的運作方法與陪伴機制，並分析社區組織與組織之間從衝突合作與共生之關係轉變。
姜義彬 民 101	社區推動低碳生活環境之策略研擬－以篤加、龍山、金山、大港、金華、正義等社區為例。	針對鄉村型社區（篤加社區、龍山社區、金山社區）及都市型社區（大港社區、金華社區、正義社區）檢視其低碳生活環境營造的現況，並提出社區未來推動低碳生活環境的策略。	社區相關營造幹部	半結構式的深度訪談	透過半結構式的深度訪談與環保署建構的低碳社區評估系統來檢視實證基地低碳生活環境營造的現況，再以 SWOT 分析研擬社區未來可推動的低碳生活環境之策略，並評估其推動的減碳效益及貨幣效益。
廖蓓慈 民 102	都市河岸親水空間與居民參與之研究－以鹽水溪橋至大港觀海橋之河岸空間為例。	探討居民對河岸空間規劃、環境管理維護、河川生態保護、環境教育的滿意度、重視程度、參與河岸各項活動的意願及如何營造居民參與之相關研究。	四個里的居民	問卷調查及深入訪談	透過問卷調查及深入訪談，探討瞭解大和、大港、幸福、海南四個里的居民對河岸空間規畫、環境管理維護、河川生態保護、環境教育的滿意度、重視程度、參與河岸各項活動的意願及如何營造居民參與。

資料來源：本研究整理

第三章 研究方法

本章研究方法係依據研究動機及研究目的而擬定，主要著重在探究大港社區居民如何在遇到困境中，體會生命共同體及危機意識，進而提出解決的營造策略，達到營造成功的因素，而為了達到此一研究目的，本研究主要採用個案質性研究方法以進行深入研究探討。本章分就研究架構與流程、研究對象、研究工具等三節逐一論述：

3.1 研究架構與流程

為求研究精準與過程的流暢完整，進而擬定本研究架構，並建構研究流程與章節安排如下：

3.1.1 研究架構

為達到本研究目的，策劃一個正確精準的架構是非常重要的，由緒論中研究動機與研究問題的激發，與文獻探討之理論推演，並經由融入參與觀察及深度訪談，進而建置本研究架構，如圖 3.1：

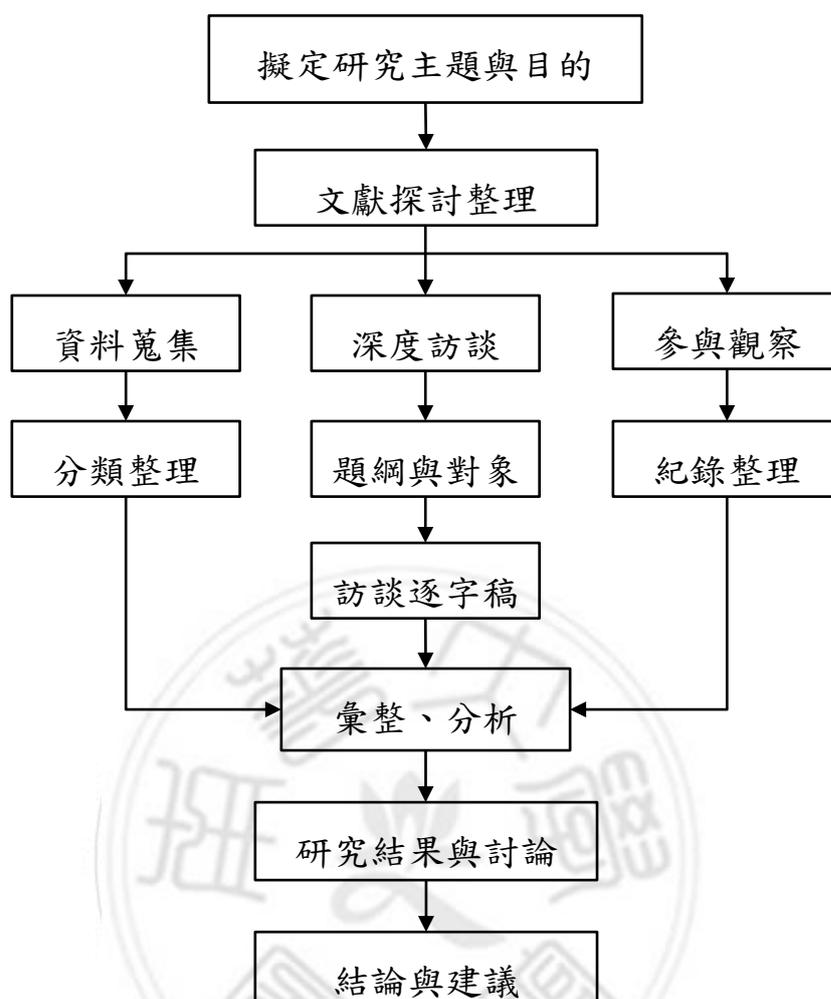


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

3.1.2 研究流程與章節安排

本研究在探究過程中擬定幾個重要的階段：首先確立研究主題後，進行廣泛的蒐集閱讀相關「文獻資料回顧與探討」，使研究者對於從事社區營造的過程深入瞭解主要的研究理論依據，此第一階段完成後，進入第二階段「參與觀察紀錄」，參與社區志工服務，親身獲取社區營造實務經驗與過程，並「選定訪談對象」，以實質參與社區發展協會幹部及志工、居民為首選，第三階段是研究者針對研究問題相關資料進行分析，「擬定

訪談大綱」並進行半結構式的「深度訪談」，最後階段須將對文獻探討、參與觀察紀錄與深度訪談等得到的質性資料，進行總整理「分析與討論」，並作出「結論與建議」，逐步建構出大港社區營造策略、困境與解決方案，期能透過此研究流程，分析與歸納出相關研究成果，提供大港社區未來發展與學術參考價值，圖 3.2 為研究章節安排。





圖 3.2 研究章節圖

資料來源：本研究整理

3.2 研究對象

一個社區營造的發展過程中，勢必離不開幾個重要的背景與研究因素，包含社區所在的環境地理、歷史文化淵源、人文素養、發展歷程等，即所謂「人、事、地、物」這都是不可或缺的，大港社區的發展亦同，本研究對象將提列社區地理位置、社區歷史淵源與人文素養、社區發展歷程等三面向為研究對象。

3.2.1 大港社區地理位置

「人不親土親」地理環境是在地居民的共同生活的駐地，地理位置、地形、面積、水文、氣候、天然資源等地理環境條件的不同，將造成政治、經濟、文化特殊的一環，進而影響到該地居民生活習慣、消費者的特性以及消費傾向，導致社區發展的差異性，而探究大港社區的發展，必須先了解該社區界限範圍與地理環境的變遷。

3.2.2 大港社區歷史淵源與文化素養

台南市文化局官方網站中，就寫著這樣一段話「走進台江-歷史生態巡禮，帶領大家深入台江，在四草濕地歷史探索，筏遊台江四草湖，尋訪台灣最早發展『香草』產業的大港社區，品味香氣四溢的香草風味餐，及了解台江的曬鹽文化與文創。」闡述在地歷史文化涵養與發展，大港社區之所以能夠社造成功，必有其歷史淵源及一些背後默默付出、一步一腳印，為社區發展的推動者，這是值得深入探討研究的。

3.2.3 大港社區發展歷程

大港社區的發展，自清朝道光年間一片汪洋的台江內海，演變成今天人口密集、工商高度發展、營造香草成功的全國示範社區，「自助、人

助、天助」，這個從一無所有到成功的發展歷程，必有其研究探討的參考價值。

3.3 研究工具

「工欲善其事，必先利其器」，本研究工具主要為參與觀察、深度訪談、資料蒐集與分析等三個步驟，為達到研究目的，是必然的手段。

3.3.1 參與觀察法

透過參與觀察，觀察者親自投入參與所觀察的區域環境演進的過程與文化，藉由互動中紀錄與蒐集相關資料，以作為論文研究分析參考。研究者於大港社區居住三十多年，平時會選擇性參加社區舉辦的活動，所以參與度是不足的，只能勉強為觀察者，為了更深入了解社區營造策略與困境，於就讀研究所開始，即申請加入大港社區志工行列，實質參與社造過程與活動，期能以其實務與理論得到相互印證。

3.3.2 深度訪談法

社區營造案例之研究探討，除了進行相關文獻資料的蒐集之外，訪談研究法是一種深具傳統及普遍被使用的資料收集方法，透過深度訪談的方式達到雙向溝通與交流，獲取實質的工作經驗分享。本研究將採用「半結構式訪談模式」，事先依訪談對象，設計出訪談大綱，在一種相對開放與訪談情境中，讓受訪者能夠清楚的表達出本身主觀觀點與經驗，亦可鼓勵受訪者提出自己的問題，以達雙向溝通訪談無礙的情境與氛圍，現將訪談對象列表 3.1 如下：

表 3.1 研究訪談對象一覽表

代碼	受訪者	單位與職稱	職業	性別	年齡	參與時間
A1	黃先生	協會執行長	工程	男	57	15 年
A2	陳女士	里長兼理事	專職	女	53	12 年
A3	許女士	鄰長兼監事	家管	女	66	12 年
B1	胡女士	理事兼志工	家管	女	66	17 年
B2	黃女士	關懷志工	教會	女	59	6 年
B3	張女士	志工	教會	女	66	5 年

資料來源：本研究整理

訪談對象代碼說明：

第一碼：A 代表受訪社區幹部 B 代表受訪社區志工

第二碼：1.2.3 代表受訪第一、第二、第三位

第三碼：1.2.3.4 代表訪談四大題綱標示

第四碼：1.2.3.4.5 代表各大題綱中的小題問答標示

本研究針對大港社區的發展，事先依訪談對象，配合研究的相關問題，擬定出訪談大綱，包括社區營造推動者對社區發展現況的描述與看法、營造幹部及服務志工參與社區工作之角色與功能、社區資源的開發與運用、改進與展望等四大面向，大港社區營造訪談題綱如下：

壹、社區發展現況

- 一、社區發展協會是何時成立？成立的原因？
- 二、社區發展的特色為何？現況與過程？
- 三、目前社區發展的工作重點與方案有那些？
- 四、社區發展的各項公共事務，如何策畫與推動？

貳、參與社區工作之角色與功能

- 一、在社區營造中擔任的角色？如何幫助社區弱勢族群？
- 二、在社區營造活動中，弱勢居民的參與互動如何？
- 三、在參與社區服務時，協會是否有所學習與成長，成效如何？
- 四、社區發展協會在社區總體營造中發揮那些作用？
- 五、參與社區工作所累積的經驗中，有何特別的意義與啟發？

參、社區資源開發與運用

- 一、社區發展協會從何管道獲取資源？資源與開發是否有具體策略
規劃與流程？
- 二、社區與公部門或企業是否有建立良好關係？期望哪些協助？
- 三、目前社區資源除了產業經營，尚有那些財源？如何分配與運用
？

肆、改進與展望

- 一、社區環境資源如何開發與維護？
- 二、對社區未來產業發展與自然環境的護守，有何期待與建議？
- 三、推動社區營造過程至今所遭遇的困境？如何解決？

3.3.3 資料蒐集與分析

資料的蒐集、整理與分析，是研究過程中重要的一環，關係到研究結果的成敗與參考價值，所以將有相關的資料蒐集後，透過的檢閱與整理，依質性研究分析的三大步驟：(1)描述：對研究主題或研究現象作廣泛而細緻的描繪，即以半結構式深度訪談或參與觀察等研究法來蒐集充分的資料，並檢視其是否充分。(2)分類：將所蒐集要分析的資料，依不同的主題內容，把這些資料內涵加以整理，再依不同類別相異資料加以分類。(3)連結：依不同概念與概念間的關係連結起來，構建複雜的理論內涵。最後歸納建立起適合研究主題的理論架構，以作為研究分析的實證基礎。

本研究蒐集的資料包括：社區營造文獻、社區觀察記錄、深度訪談錄音、網路相關資訊等，將經過整理分類後加上本身的體悟思維與觀點，作出嚴謹的分析報告。

第四章 研究結果與討論

本章乃研究者在大港社區依據所蒐集的相關資料，以大港社區發展協會運作現況，做有系統性的調查研究，取得資料來源包含：社區發展協會提供的相關相片及資料、社區網站部落格、深度訪談、平面媒體相關報導等，經過整理後，將以「社區沿革」、「社區發展現況」、「參與社區工作之角色與功能」、「社區資源開發與運用」、「改進與展望」等五個章節加以敘述。

4.1 社區沿革

大港寮聚落是古台江陸浮之後逐漸形成的，因此研究者依蒐集的文獻資料作分析研究後的結果，探討社區發展的沿革，要從「歷史背景」、「地理環境」、「人文素養」等三方面略述如下。

4.1.1 歷史背景

台南市西側明鄭時期原屬古台江內海範圍(如圖 4.1)，在清乾隆年間便有海埔新生地逐漸浮出，百姓相繼圍墾。直到清朝道光三年 7 月（西元 1823 年）台灣西南部發生一場暴風雨，致使曾文溪、鹽水溪改道，由於大量泥沙淤積於內海中，使得海埔新生地範圍日漸擴大，河道附近盡成淺灘，沿海百姓開墾圈地、耕耘海坪、圍堤築塹，搭建臨時草寮，於是逐漸形成數處的聚落，而先前經過的港灣，即成為先民出海捕魚的水路及停泊船板、竹筏的港口，故稱之為「大港」，緊鄰之聚落又被稱為「大港寮」。

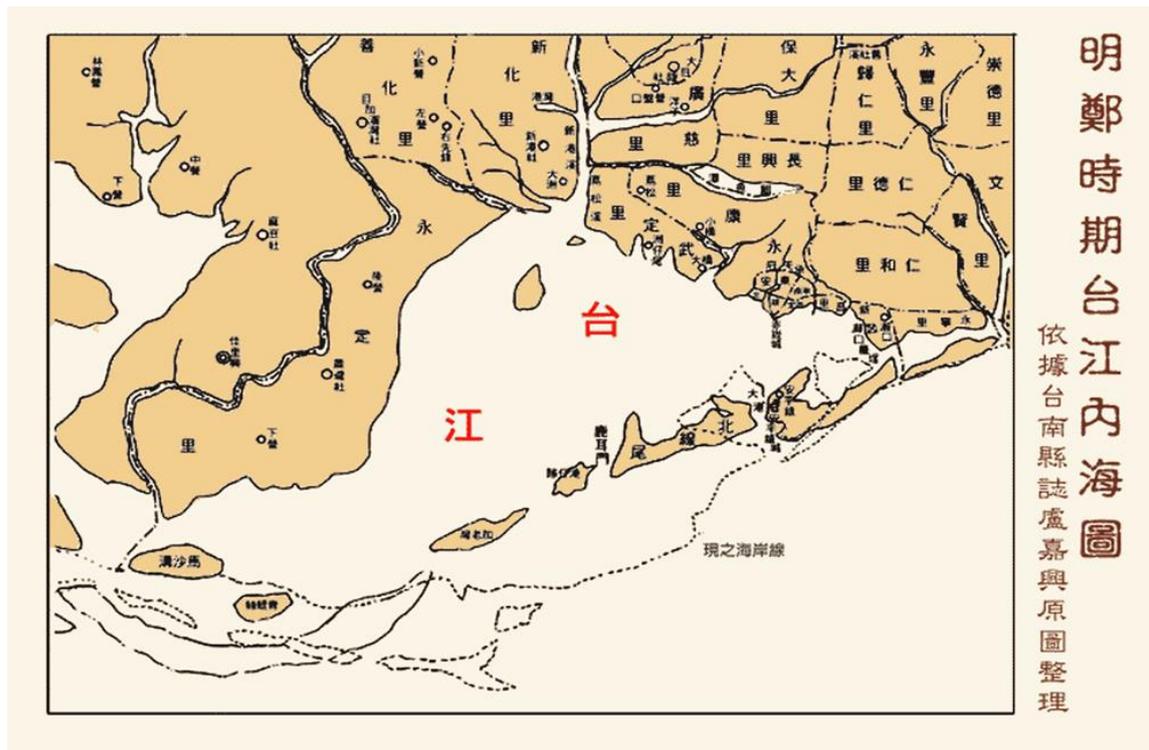


圖 4.1 明鄭時期台江內海圖

日治時期時，此地仍是淺海、魚塭為生的漁村景象。光復之後，因人口漸增，民國六十年代，此區域逐漸更改為建地。大港寮原轄有文賢路、西和路一段以西，陸續經行政區域劃分，已分成大港、大和、大豐、光賢、賢北、西湖、西賢等七個里。以養殖為業的大港社區，經都市計畫變更重劃後，已不見昔日之文化，而形成舊部落與新社區之混合社區。

在社區環境特色上，大港里過去原為大港寮的一部分，早期為塭寮養殖型態之漁村社區，直到現在社區的南邊及西邊仍有棄置魚塭存在，昔日過往大小水道蜿蜒的痕跡早已不見。

大港寮地區的人口數因為外來移民持續湧入，台南市區都市計畫實施，與舊社區的改建，房地產轉而熱絡，間接促成市區邊緣大港寮聚落的擴大，大港寮產業隨之改變，七十年代以後聚落對外交通漸趨完善，聚落發展與台南市區融合，今日的大港寮已成為台南市區的延伸。

4.1.2 地理環境

大港里東與大和里為界，西與安平區為界，南與大豐里、賢北里為界，北隔鹽水溪與安南區相望。北邊有鹽水溪及溪畔公園，是鄰近市區唯一的紅樹林資源區，西北為國家級鹽水溪口濕地，台江國家公園，西側是安平國家風景區。而貫穿社區的中華北路將社區一分為二，東邊為舊社區，近年來外來居民大量移入，西邊成為新興透天住宅區，生活環境與教育水準在兩者之間有些許的差異。

在臺南市北區的行政區域中，為人數較多、人口密度也較高的社區，面積 0.5574 平方公里。(參見圖 4.2)



圖 4.2 大港社區地理位置圖

4.1.3 人文素養

大港里行政區域，104 年下轄有 36 個鄰，計有 2,051 戶 6,483 人，男：3,203 人、女：3,280 人、性別比 97.65，15 至 64 歲 77.12%，65 歲以

上 9.21%，平均年齡 48.8 歲，屬較年輕化的社區，參見表 4.1：

表 4.1 大港社區 104 年人口統計分析表

年齡層	0-5	6-12	13-15	16-18	19-30	31-50	51-64	65-	男	女
人數	310	445	211	270	1165	2126	1359	597	3203	3280
百分比	4.78	6.86	3.25	4.16	17.97	32.79	20.96	9.21	49.4	50.6

資料來源：1. 台南市北區戶政事務所（民 105）

2. 本研究整理

15 歲以上里民識字率為 98.35%，專科(包含大學及碩博士)以上人口佔了 33.52%，社區內擁有豐富的人力資源，將可發掘各種專業領域的鄉親，來協助推動社區營造與發展。

4.2 社區發展現況

大港社區營造迄今已 12 年，由於營造團隊及社區居民的共識與努力，創造社區發展的榮景，本文將以社區發展協會成立、社區發展特色與過程、社區工作重點與方案、社區公共事務的推動與策劃等四大重點探討。

4.2.1 社區發展協會成立

民國 80 年內政部頒布修訂「社區發展工作綱要」，原社區理事會改組為人民團體型態之「社區發展協會」，繼續推行社區發展業務。歷經二十多年的台灣社區發展，在政府的政策指導之下，受到支援與補助，加上熱心居民的參與，對提升基層社會生活環境與品質之目標，已獲得具體的成效，而「社區發展協會」即是基層推動社區發展工作最重要的推動單位。

大港社區文康活動中心(如圖 4.3)，於民國 86 至 87 年始建，是一棟四層樓建物，提供里民多元多樣的學習與活動的空間，現已逐漸蛻變為里民學習中心。當初為配合活動中心完工後的運作，於民國 87 年正式成立「社區發展協會」。



圖 4.3 大港里文康活動中心

資料來源：本研究拍攝

「大港里文康活動中心」是在社區發展協會執行長的父親當民意代表時，積極向市政府爭取來的，在去世前交代活動中心的建設不易，完成後必須好好規劃活用，故黃執行長的感觸特別深刻，他表示：

協會成立於民國 87 年，成立原因是國家政策，市政府協助成立人民團體，但因活動中心 87 年剛建，建好後順便成立發展協會，活動中心是 86、87 年間完成，建好之後，市政府就是要你成立社區發展協會，是有原因的，因牽涉到建築物建好之後，有相關的管理條文，

故建築中就已經在規劃，我有查資料，那個時候，開發場所在這邊，早期在我父親的事務所開籌備會，一切會議都在那裏開的，所以在蓋的時候，就已經開籌備會議，活動中心建好才搬過來。(A111)

因應社區為了未來發展，故發展協會一定要成立，有一個團隊大家共同團結努力。(A211)

社區發展協會成立之後，社區營造幹部與居民共同努力下，在文康活動中心規劃建置多元學習教育空間，一樓為藝文活動、二樓香草生活館及社團活動空間、三樓童玩館及廚房、四樓塏察文物館與水環境教育中心。

如何有效管理社區活動中心，其實是社區發展協會幹部在歷經多次舉辦活動的經驗，集思廣益所設計出來的一套辦法，黃執行長認為大港社區或許在營造工作上發展起步較慢，也許社區居民的特質不同於都市型的社區，經費也不足，但是大港社區最豐富的就是人口，人多就代表了資源。社區活動中心有經理人管理及會計師核帳等，都是社區居民擔當且有一套管理機制，透過里辦公室、社區發展協會的合作，針對工作計畫，舉辦活動後的檢討，召開不同的會議，與居民、鄰里長舉行座談，了解社區工作的發展方向與大家的意見，使得社區的資源能夠充份的使用並能開創新的項目，以利社區的成長。

大港社區發展協會(如圖 4.4)，設有長青會、婦女會、大港香草夢工坊，另依社區相關事務推動需要，陸續成立 8 個志工團隊有河川巡守隊、社區保健隊、終身學習推動小組、守望相助隊、環保志工隊、小愛媽媽志工隊、防災防疫中心、社區規劃工作室等。

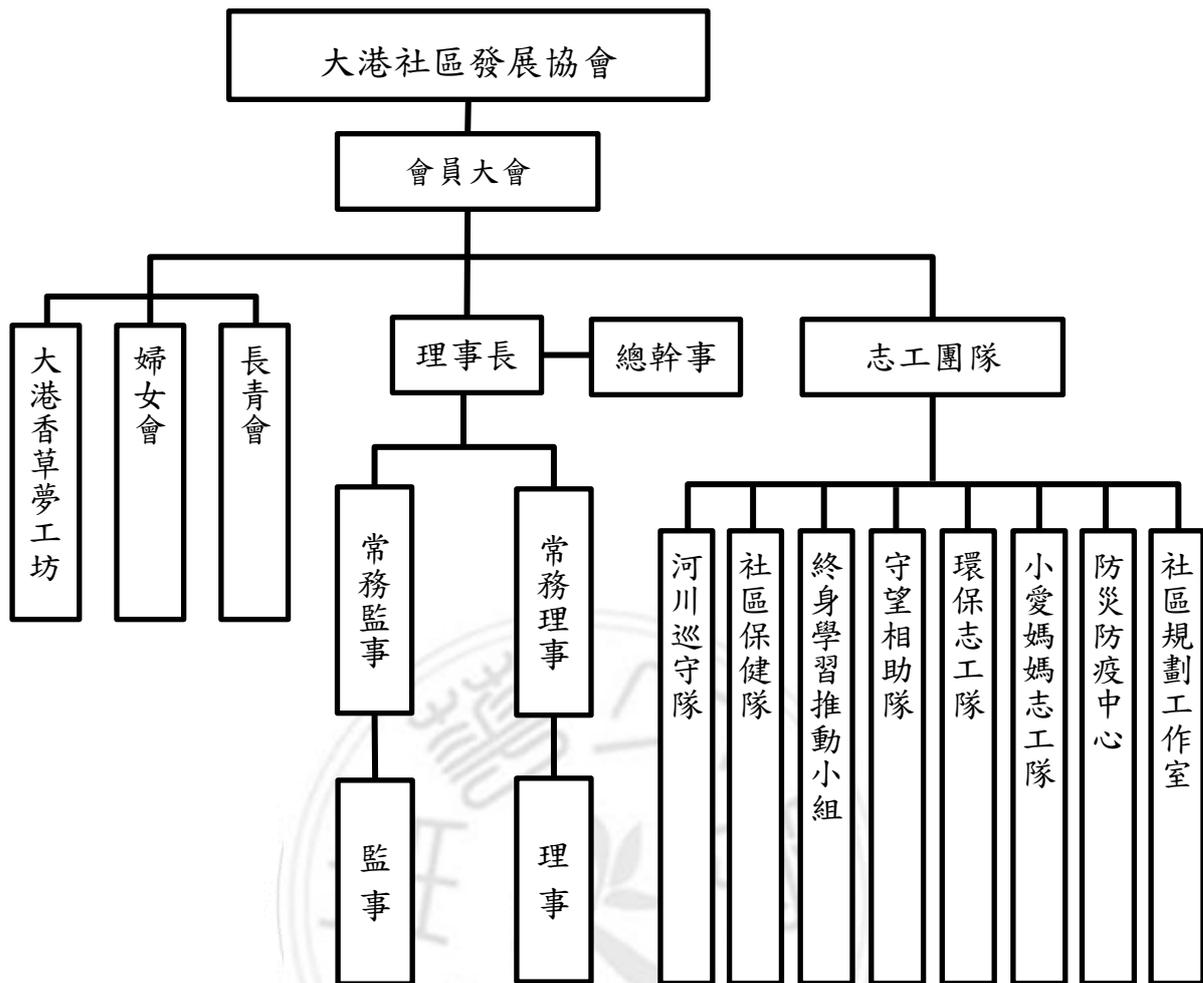


圖 4.4 社區發展協會組織圖

資料來源：大港社區發展協會提供

4.2.2 社區發展特色與過程

大港社區在短短的數年間，因香草文化產業的發展成果，以及社區活動的多樣性而成為台南市著名的績優社區，在其發展歷程中，啟發社區幹部以及居民進行社區營造工作，最重要的契機就是民國 91 年的「登革熱事件」。

民國 91 年經衛生署調查全國各地方社區登革熱疫情發展時，台南市大港社區被視為登革熱的高度警戒區，這也就是說當時的大港社區不僅

是爆發登革熱疫情的可能社區，同時也代表著社區環境衛生方面必須再加強。對於被指為是高度警戒區，大港社區的里長、發展協會的幹部們感到憂慮，並且努力的尋找可能的病媒蚊孳生源，因此他們注意到位在社區內這一條整治一半的鹽水溪，骯髒的溪水才是病源所在，要求市政府相關單位出面處理鹽水溪的整治問題。雖然里長、社區協會幹部以及居民們多次的抗爭與協調，但是因市政府推說鹽水溪隸屬管轄的單位是中央政府的環保署與水利署，而且經費太過龐大而無法立即處理。黃執行長對這件事提供三張自製投影片並說明他的看法：(如圖 4.5、4.6、4.7)

社區發展過程，在網路有個圖，叫做.. 危機、轉機、生機，這個資，也就是 91 年發生登革熱事件，地方政府說那不是他們的工作，那屬於中央管理，於是我們抗爭，到 92 年時中央派三個副部長級長官跟我們對話，才答應 94 年給我們解決；這個過程大約 92 至 94 三年中，要我們自生自滅，92 年里民大會，里長跟我們說一個植栽叫香草，可以改善環境，經過表決後，就開始種香草，91 年地方政府不理，中央也不理，我們開始抗爭，我們就危機變轉機。這過程中有一點共識出來，我們以香草為媒介來推動社區相關的工作。(A112)



圖 4.5 社區危機圖

資料來源：大港社區發展協會黃執行長提供



圖 4.6 危機變轉機圖

資料來源：大港社區發展協會黃執行長提供

三、轉機變生機

「無心插柳柳成蔭」—在95年~97年接受行政院「台灣健康城市社區六星計畫」的進階培訓中，建構出社區產業的雛型，另100~104年在衛福部「多元就業開發方案」和「培力計畫」的支持下，大港香草產業逐步地學習、成長與茁壯，並透過產業盈餘的支持，持續推動福利化社區的深耕營造。



圖 4.7 轉機變生機圖

資料來源：大港社區發展協會黃執行長提供

93 年開始走社造，遇到危機，公部門無法支持之下，唯有自力更生，透過香草媒介，展開相關社區的推動，93 年就開啟社造的大門，95~97 年六星計畫，100~104 勞動部多元就業開發計畫。就因為這兩個計畫，讓我們無心插柳，柳成蔭，成立一個香草夢工坊，安排展開香草產業發展，推動的目的，是永續經營目標，如果要說社區發展較有特色，社區發展工作要面對三個主要區塊，一個是社會層面、一個是環境層面、一個是經濟層面；社會層面大部分屬於人的層面，環境層面屬於環境教育的部分，那經濟屬於公民就業機會，主要是就業機會，若要說社區發展的特色，用這三個層面來講，在弱勢族群的照顧上面，這我們做很深、做很重！那環境照顧教育方面，從 96

年到現在，也已經有 8 年，產業從 100 年正式啟動以後，目前提供 16 人的就業機會，若以特色就是這樣；若來分細一點，我們社區，有社福醫療、社區安全、人文教育、環境保護、環保生態、產業發展六個面向，這六個面向我們都有做啊！若要較濃縮，比較不同，弱勢照顧方面，老人、小孩、外籍都有在做，還跨區到國中、國小。
(A113)

1、起源

91 年爆發登革熱事件後，大港里里長、發展協會理事長、幹部，居民，他們決心靠自己來做清潔工作，首先嚐試用消毒水來做整個社區的消毒，但發現此一作法可能傷害社區，會破壞原有環境而作罷。正當大家苦無有效對策之時，當時的黃錦堯里長因之前有過種植香草的經驗，知道香草可以防蚊，於是他提供了這一個概念。就在 92 年時，經過社區發展協會理監事們的同意，大家開始試種香草。然而這個決議所令人意想不到的它在後來開啟了大港社區的香草夢想。因為登革熱的事件，大港社區的居民們在屢次和政府單位的溝通、抗爭，喚起了社區裡的公共意識，居民們開始關心自己所居住環境之品質，並由環境的維護出發，開創大港社區營造工作發展的重要基礎以及未來努力方向。

2、種植香草

為了種植香草，社區幹部們因都不是務農的，只有邊學邊種，從一開始種植五百棵，結果死掉一半，且面臨社區協會經費嚴重不足的窘境，於是向外尋求資源，當時 93 年剛好台南市文化局在推動新故鄉案，而爭取到「新故鄉計畫」的教育經費，理事長集合百位志工，聘請一些專家學者，教大家怎麼去認識它、怎麼去植栽，也從教學過程中，進行戶外

教學，至埔里台光、台一、新化大坑等香草產業相關農場互相取經，從失敗中累積香草相關知識，並組成一個香草志工團隊，開始在大港社區公園試種，終於成功建立屬於大港社區特有的香草苗圃，協會並規劃文康活動中心的閒置陽台也做為苗圃，參見圖 4.8。



圖 4.8.1 活動中心陽台種植香草



圖 4.8.2 大港公園種植香草



圖 4.8.3 與農民契作種香草



圖 4.8.4 鹽水溪堤防邊種香草

圖 4.8 種植香草

資料來源：大港社區發展協會提供

這個從社區的發展裡，從 102 年開始，因為我們是都會型社區，所以我們空間不夠，那空間不夠就是說，產業整個與環境有連結，因為我們開始就標榜產業是賣產品，在賣環保品的概念，所以說我們

在 101 年，與相關農民做契作，契作過程，我們就協助他們、輔導他們，自然農法，不噴農藥，相關的因應措施，然後可提供一個很 OK 的原物料，讓我們做產品，所以說它是一個 Cycle，一個循環！所以說用這種方式來跟農民互動。(A142)

因社區空間有限，無法大量種植香草植栽，來滿足產品製作行銷所需，於是與農場或農民合約契作，由社區提供苗栽、栽培技術、依價收購等，共創產業的雙贏機制。協會也積極開發大港社區公園、鹽水溪岸邊土地或私人閒置荒廢土地，與地主達成共識，種香草植栽美化環境。

3、香草產品研發

大港社區發展協會以多元計畫方案，除了設置執行長、還有專案經理人，負責產品創新研發與行銷，現研發出多系列產品(如表 4.2)，並依各古蹟景點研發出特色藝術文創產品，廣受大眾喜愛。(參見圖 4.9)

表 4.2 香草系列產品表

香草系列	香草產品
草本系列	大港香草膏、香草防蚊液、袋帶平安。
手工皂系列	藥膳養生皂、左手香皂、東方美人皂、馬賽克皂、艾草平安皂、絲瓜皂。
紓壓系列	單方精油系列、複方精油系列、香草紓壓霜。
香氛系列	香草沐浴鹽、花漾香氛膏。
文創系列	古蹟藝術皂系列、藝術皂系列禮盒、五行開運安平壺、劍獅皂系列禮盒、香香平安獅、稻香筆、十二婆姐。

資料來源：大港社區發展協會提供



圖 4.9.1 香草產品



圖 4.9.2 香草產品百貨專櫃

圖 4.9 香草產品

資料來源：大港社區發展協會提供

「大港香草夢工坊」，以「安平劍獅」的台南文化特色作為主題，推出「劍獅香草香皂」，彩色琉璃狀的香皂外型，讓社區產業一舉獲得台南市十大創意紀念品，而後社區也接連獲得勞動部企業發展最佳潛力獎以及社區景觀營造類建築園冶獎等殊榮。

4、香草產品行銷

大港社區發展協會於 94 年，在社區活動中心設置「香草愛心小棧」，以小棧型式呈現香草多樣化的產品，100 年於文康活動中心二樓正式更名為「大港香草夢工坊」，香草特色產業成為社區營造工作一個重要的營造點。香草產品行銷須逐步建構三個要素，建立 LOGO 品牌、市場區隔、開發行銷通路等行銷策略，敘述如下：

(1) 建立 LOGO 「大港香草夢工坊」品牌

香草產業是大港社區的文化創意產業，品牌 LOGO(參見圖 4.10)的設計原則，以「自種、自產、自銷」建立社區產業的獨特性，代表著健康、安全、樂活永續經營的社區榮景，也代表著熱心、愛心、智慧心的志工

服務精神及建立愛家、愛鄉、愛社區的生命共同體及社區產業的永續經營。



圖 4.10 大港香草夢工場 LOGO

資料來源：大港社區發展協會提供

LOGO 的設計融入「大港香草美麗家園」未來的願景，以具台灣本土左手香葉子的視覺圖像作為大港的精神文化，並代表我們台灣傳統婦女「堅忍不拔」的精神！以葉子的脈絡象徵大港的能量源源不絕、無限延伸。「HERB」香草長出嫩芽，象徵大港已在香草領域裡不斷改造，而開始萌芽、成長。整體視覺以綠色、紫色為主的配色概念，傳達自然與香草的浪漫氛圍，呈現出大港的精神「自然、健康、環保」。

（資料來源：大港社區發展協會部落格）

(2) 香草產業的市場區隔

市場的銷售若僅依傳統方式提供產品或服務，已不能滿足消費者的需求，尤其在體驗經濟時代裡消費者，要求的是產品與服務外的個人化體驗，並以產品的差異性來建構產業的特色，才具有市場區隔性、差別

性。大港香草產業為求在市場作一特性區隔，以營業、品質、認證、製程、體驗、料源管控等，建立不同的屬性特色，參見表 4.3：

表 4.3 香草產業的市場區隔表

屬性區隔	大港香草產品	一般市售商品
營業	公益性、社區回饋	營利性
品質	天然把關	人工添加
認證	SGS 認證	無
製程	履歷	無
體驗	體驗教育	無
料源	自然農法	化學肥料與農藥

資料來源：大港社區發展協會提供

(3) 開發香草產業行銷通路

大港香草產業逐年建構出多種行銷管道和多元的銷售方式，藉以強化香草系列產品的曝光率，開發出不同層次的顧客群，以增添消費著的購買力，實質擴大香草產業的經濟效益。(如表 4.4)

表 4.4 香草產業行銷通路表

項次	銷售通路	銷售方式	銷售地點
1	香草生活館	自營店面	大港文康活動中心、新光三越西門店專櫃
2	產業策略 合作	專櫃陳列 寄賣	南羸眷村文化館 安平咖啡博物館
3	定點銷售	產品陳列 寄賣	安平老街、赤崁樓、延平郡王祠、安平古堡、 安平樹屋、愛國婦人館、林百貨、十鼓文化村、 總爺文化園區、台鹽博物館、隆田啤酒廠、東 山休息站、嘉義再耕園、雲嘉南中油直營店
4	受邀設攤	政府、新光三 越、NGO 團 隊、廟會等	依邀約單位安排地點
5	社區參訪	社區自營導 覽解說、DIY 體驗、香草套 餐	香草生活館 大港香草公園 文物館、童玩館
6	體驗促銷 活動	規劃設計四 季體驗促銷 活動或搭配 傳統節慶 辦理	大港香草社區生活圈
7	網路行銷	社區自營	香草生活館

資料來源：大港社區發展協會提供

5、香草產業發展營運策略

社區成立「香草夢工坊」，結合勞動部「多元開發方案」及「培力計畫」所配置之專長人力，促進社區產業的蓬勃發展。「香草夢工坊」除了設置執行長、專案經理外，也成立設計組、推廣行銷組等部門，建構香草產業發展營運策略，如表 4.5：

表 4.5 香草產業發展營運策略表

香草產業發展營運策略				
KP 關鍵合作夥伴 每一原物料的供應商均有 3 家廠商配合，故可應不便之需，另有 2 個月的備貨庫存	KA 關鍵活動 春、夏、秋、冬 4 個季節的體驗促銷活動	VP 價值主張 「自種、自產、自銷」是大港產業的獨特性，提供最『天然』的產品來與消費者來共享	CR 顧客關係 透過建立的 7 種行銷通路和臉書 Facebook 部落格	CS 目標客層 公部門 企業單位 學術單位
	KR 關鍵資源 人力資產的需求和產、官學的資源		CH 通路 已建立的 7 種行銷通路	
C\$ 成本結構 香草產業以人事費用為最大成本，目前沒有規劃最昂貴的活動		R\$ 收益流通 顧客付錢購買最『天然』的產品 現金、匯款、貨到付款 3 種付費方式		

資料來源：大港社區發展協會提供

談起社區發展的特色與過程，黃執行長暨社區幹部志工熱心提供經驗分享，並對未來社區產業發展願景充滿信心與期待。

當初在種香草過程中，經常被蚊子叮得滿頭包，一位社區媽媽看到志工被蚊子叮咬，好心地將香草作成膏狀，提供志工們塗抹，豈知一塗見效，大受歡迎。每到夏天，不僅有好友討藥，甚至還有民眾直接說要買。社區志工們於是開始發想，以香草為特色製作防蚊膏，作為社區產業。(A112)

社區主要特色就是香草，民國91年發生登革熱疫情，因有一位里民去世，當時老里長建議種香草，因為對香草不盡了解，所以去請教，長期一段時間的摸索。至於現況已推出到百貨公司專櫃，開始佈局古蹟景點，如安平劍獅、林百貨，一直在擴充。(A212)

社區發展的特色，以香草特色、香草精油、香草手工肥皂、驅蚊膏，驅蚊膏銷量很大你知道嗎！驅蚊膏家庭主婦燙到，抹下去有夠讚，馬上燙到馬上抹有夠讚，而且我刻意去買來做什麼你知道嗎？買，寒冷天氣冬季癢，抹身體很好用，要達到那個效果須有一個過程，我們都參與過，以前理事長(現執行長)帶動推動，時常開會研討都有參與，因為住在這個地方，也希望這個地方繁榮。(B112)

4.2.3 社區工作重點與方案

社區發展協會推展社區總體營造，透過居民同心協力，利用在地資源開發香草產業，社區夥伴們以社造的精神經營社區產業，透過產業盈餘的挹注，持續地辦理社區社會服務。94年參加行政院文建會的新故鄉

案後，以優秀表現，連續三年接受行政院台灣健康社區六星計畫的文建會與台南市政府文化局輔導，大港社區多年來堅持自產、自製、自銷，透過產業盈餘的挹注，持續辦理相關社會福利服務，逐步建構出「社區一家親、生命共同體」的夢想。例如：社區的「弱勢學童課業輔導」、「銀髮族樂活天地」等，甚至服務範圍擴展及台南市北區，成為台南市北區良好的推動社會弱勢照護工作的在地社區團隊，使得活用香草與照顧社區裡的弱勢族群，成為大港社區居民的新生活文化。

對於目前社區工作重點與方案，黃執行長、陳里長、許鄰長表示：

目前工作重點，就是一樣，綠化社區的打造及產業的發展這兩個重點。而目前方案只有一個勞動部的『培力計畫』及衛福部的『關懷據點』這兩項。(A113)

目前主要工作重點，仍在香草產業經營。鹽水溪的嚴重污染，因各界的努力，水質現已改善很多，這也是工作重點之一。(A213)

目前主要工作重點還有經營社區關懷、弱勢關懷、環境巡守。(A313)

由前面三位社區幹部的敘述可得知，目前社區發展協會工作重點放在三個面向，就是香草產業的開發與行銷、社區弱勢族群的關懷照顧、社區環境的維護與教育，成為一個金三角缺一不可。

4.2.4 社區公共事務的推動與策劃

香草文化產業在大港社區成為社區發展的主軸，係由一群充滿熱情與學習能力強的社區幹部團隊所推動。原本只是由里長提供的一個建議，社區的幹部們慢慢的認識到香草植物的優點，進而在九十三年參與「新故鄉社區營造」計畫時，執行長等幹部體認知識與能力的不足，於是到大學選修社區營造相關課程，並參考了金華社區、文南社區的社區營造經驗之後，隨即在社區成立「社區營造小組」，小組的成員有里長、理事長、執行長，總幹事還有一群學界及社區居民，並聘請中華香草交流協會與建築師等人作為小組的顧問，「社區營造小組」是由詳細的分工制度來規劃社區的發展。

自 93 年正式啟動「社區總體營造」以來，社區規劃出 10 年社造計畫期程，歷經啟蒙萌芽學習成長等四階段性營造，其階段性主軸不變，但推動事項則隨社區需求作適當調整，參見表 4.6：

表 4.6 社區營造第一個 10 年計畫表

期程	年份	推動主軸	推動事項
一	92-93	環境景觀改造 開啟社區總體營造	推動香草綠美化環境(92-93) 執行社區營造點計畫(93)
二	93-95	福利化社區的營造	社區發展工作的推動(93-95) 籌組治安守望相助隊(94~) 六星計畫的啟動(95)
三	95-97	台灣健康社區 進階營造	六星計畫的啟動(95-97) 鹽水溪聯合河川巡守隊啟動(95~) 社區林業計畫(96-102) 清淨家園計畫、環保小學堂計畫(96、102) 營造福利化社區-旗艦競爭型計畫(97-99) 信義房屋社區一家贊助計畫(97-100)
四	97-102	深根營造 永續發展	福利化社區的深根營造(98-102) 多元就業開發方案(100-102) 環境教育推廣活動計畫(100) 藝術介入空間計畫(101) 國家重要濕地保育行動計劃(101-102)

資料來源：大港社區發展協會提供

「社區總體營造」對大港社區發展是一個切入點，但卻沒有終點，是永無止境的社區民眾運動。自 101 年起社區即藉助會議、活動和問卷等模式，喚起社區居民對公共事務的參與，進而凝聚社區里民的共識，擘劃出未來 10 年社造推動的方向，期能使大港社區達到「健康、安全、樂活」的理想目標。

大港社區從 103 年起，未來 10 年社造的推動，規劃為四個階段，每個階段皆有各自目標與推動要項，配合社區實際的需求來做規畫執行。（參見表 4.7）

表 4.7 社區營造第二個 10 年計畫表

期程	年份	主要目標	推動要項
一	103~104	強化組織運作	*資源盤整、組織改造 *產業蛻變發展
二	105~107	健康社區深造	*社區福利化 *籌組產業合作社
三	108~109	深耕營造	*組織社團化 *推動社會企業
四	110~112	永續經營	*社區自主運作 *香草圓夢計畫

資料來源：大港社區發展協會提供

如何策畫，有三個，叫三步走、三步做，一個叫問題導向三部曲：發現問題、表述問題、解決問題，也就是說發生一些公共事務的問題，發現以後，經過邀約民眾的參與中，去制定它的執行方案，執行方案的時候，要去連結一些相關的資源，共同來推動，這是三部曲。(A114)

目前協會策劃推動多個社團，像在地關懷弱勢、社區銀髮族樂活、關懷據點、河川環境巡守隊，很早就有。我先生當里長時就已在推動，老人會也都有了，婦女會也都有了。社區發展協會成立的時候，就已經有老人會，是執行長他爸爸黃議員成立的發展協會，那時候活動中心也已建好，先成立老人會，再依需求，陸續成立其社團組織。推動社區各個活動，也都由社區幹部，盡心盡力在推動，我們三個月開一次理監事會議。(A214)

老人會課程活動，聘請老師，教社區老人手語、帶一些活動。當市政府有辦活動時，都會請我們社區老人去表演，婦女會有一個跳鼓陣，老人會也有打擊樂，以垃圾桶、鍋子、臉盆、鍋蓋、寶特瓶裝

豆類，可以演奏。(A314)

社區公共事務的推動與策劃，牽動大港社區未來發展目標，故黃執行長帶領「社區規畫工作室」營造幹部，擘劃出兩個十年計劃，顯見對社區未來公共事務發展願景的殷切與期盼！而社區產業的盈餘，全部回饋至社區公共事務的推動上。

4.3 參與社區工作之角色與功能

隨著台灣社會、經濟快速變遷、文化與價值觀改變、貧富差距愈趨拉大、少子化與人口老化，從而衍生出各類社會問題及需求，對社會形成不可忽視的衝擊。目前在台灣社會所面臨的問題包括有人際與夫妻溝通、親職教育、弱勢族群生活適應、外籍配偶及其子女識字教育與文化調適等，其中弱勢族群的角色地位處於社會中的劣勢位置，且由於社會支持系統不足，使其在經濟、教育等方面的資源獲得較少，乃影響其生活與生存，此議題在持續變遷的多元文化社會中，確實值得深切反思與關注。

大港社區關懷照顧弱勢族群不遺餘力，雖然不是全台南市服務與待遇最好的社區，但是區內弱勢族群得到的是最起碼的尊重與對待。研究者將以老人關懷服務、兒童關懷服務、外配關懷服務、大港社區關懷據點、社會公益活動等五個項目來敘述：

1. 老人關懷服務

97 年社區針對弱勢老人成立「銀髮族樂活天地」又名「松菊博士班」，成員約有 30 多位長者，來自 5 個不同的社區，提供血壓測量及健康促進、

心靈成長、醫療保健、手工 DIY、香草午餐等相關課程與活動(圖 4.11)。



圖 4.11 老人關懷服務

資料來源：大港社區發展協會提供

2. 兒童關懷服務

小太陽樂活成長營辦理自 95 年起至今，每年利用寒暑假，開辦環境教育營隊為主，弱勢學童來自鄰近 5 所國小弱勢家庭的小孩，提供課業輔導，一同念書、吃午餐和學手藝，已有相當成效，曾有兩位學生考上資優班，也回協會擔任志工小老師。有時舉辦一天或兩天一夜的戶外教學，也都不收取任何費用。(如圖 4.12)



圖 4.12.1 小太陽夏令營



圖 4.12.2 提供弱勢課業輔導

圖 4.12 弱勢兒童關懷

資料來源：大港社區發展協會提供

黃執行長接受媒體訪問表示：

每次暑假看到小朋友在公園裡閒晃，就決定要成立夏令營，讓隔代教養、單親、寄養家庭的小孩有人看顧、教導他們課業。擔任營隊老師的有家庭主婦、國小老師等，大家共同目標，就是盡一己之力，讓社區內的小孩，能在歡樂與溫暖下，成長與獲得照顧。

雖然社區發展協會暑期開辦「小柯南探索營隊」，有時礙於經費不足，而被迫名額減少，不過對於行為偏差的小朋友，也將會加強追蹤輔導，始之走上正途，這是我們盡社區的一份責任與力量。

3. 外配關懷服務

自 95 年起結合大港國小新移民教育學習中心，開辦台灣媳婦，新住民「外籍配偶社區服務據點」的福利服務，範圍逐年擴大到北區、安南區和安平區，提供有異國美食、生活適應、多元文化、心靈成長、技能培訓和電話問安及外展訪視等服務，全程不收取任何費用。(如圖 4.13)



圖 4.13.1 外配技能培訓



圖 4.13.2 外配異國美食

圖 4.13 外配關懷服務

資料來源：大港社區發展協會提供

4. 大港社區關懷據點

根據行政院民國 94 年「建立社區照顧關懷據點實施計畫」目標主要是落實台灣健康社區六星計畫，積極結合民間單位及村（里）辦公處，普遍設置「社區照顧關懷據點」，運用在地人力、物力資源，提供在地服務，建立社區自主運作模式，營造永續成長、健康的社區環境，以貼近居民生活需求，提供老人所需關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務、健康促進活動等各項初級預防照顧與多元服務，建立連續性之照顧體系，讓長輩在熟悉的社區快樂享受老年生活。

大港社區配合政府政策成立社區照顧關懷據點(參見圖 4.14)，落實福利化社區的推動，基於在地人照顧在地人的原則，讓年長者有溫馨舒適的居住環境，來提升老人的生活品質，並強化年長者的人際關係，增加彼此間的互動機會，來帶動社區敬老尊賢的傳統美德，以營造出一健康、安全、樂活的社區。(如圖 4.15)

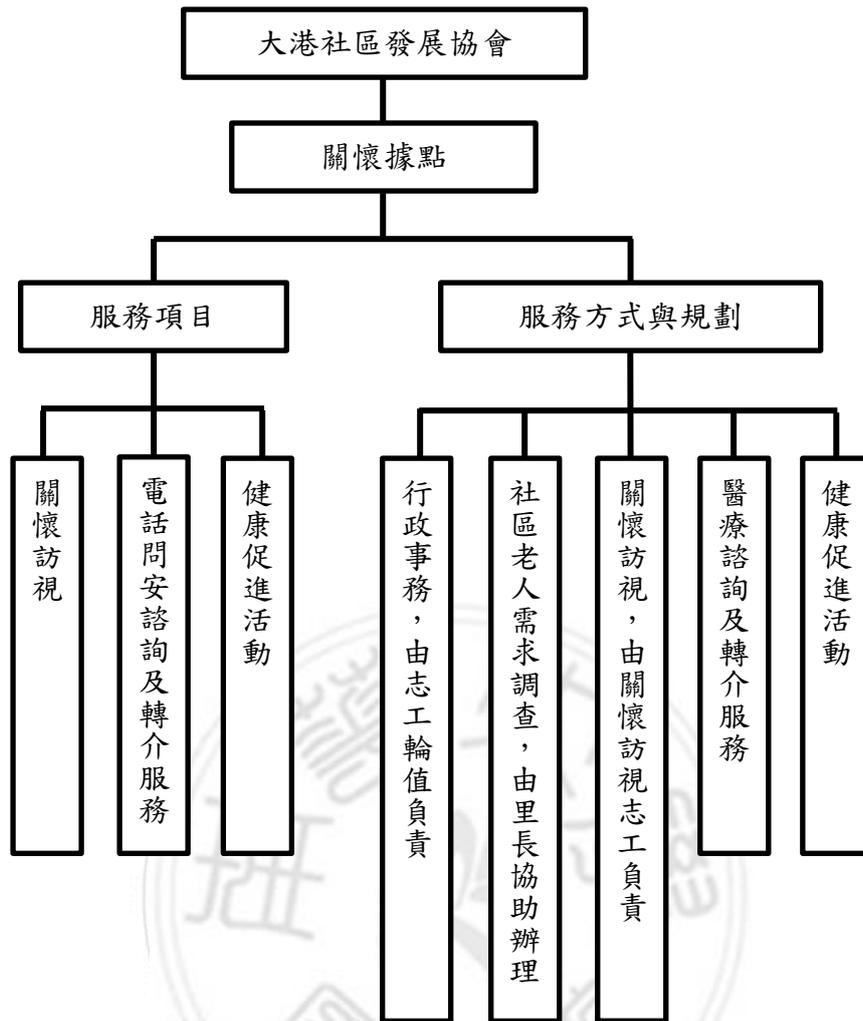


圖 4.14 照顧關懷據點服務架構圖

資料來源：大港社區發展協會提供



圖 4.15.1 血壓測量服務



圖 4.15.2 醫療保健課程

圖 4.15 社區關懷據點服務

資料來源：大港社區發展協會提供

目前在大港社區關懷據點擔任服務志工的黃小姐與張小姐說出她們的看法：

社區老人他們來到協會，都會先量血壓，每個禮拜都會準時來，若沒有來我們會去關心為什麼沒有來，因為大家都住在社區附近，什麼人跌倒、什麼人他家發生什麼事情，有時候有的老人跌倒、感冒、生病沒來，我們都會去關心，去他們家探視了解有何變化，這是我們成立關懷據點，目的也是在這地方。(B222、B322)

5. 社會公益活動

大港社區配合各節慶辦理相關多元活動，元宵節頒發弱勢學童獎助學金、兒童節辦童玩、端午節發放中低收入戶慰助金、暑假香草夏令營、鐵馬文化生態之旅、淨灘活動、響應世界地球日活動和重陽節送給長者大紅包。民國 98 年起，每年響應『世界地球日』，結合鹽水溪平台共同辦理「鹽水溪」環境教育的活動，如圖 4.16：



圖 4.16.1 淨溪活動



圖 4.16.2 鐵馬文化生態之旅



圖 4.16.3 響應世界地球日活動



圖 4.16.4 水質監測

圖 4.16 「鹽水溪」環境教育

資料來源：大港社區發展協會提供

社區營造小組在規劃社會公益活動時，已將社區的文教單位列為合作的對象，並配合青少年、兒童，以及寒暑假假期長短的需求來設計活動，例如兒童節辦童玩，暑假辦香草夏令營等(如圖 4.17)，又如消防演習，讓小朋友在娛樂當中得到消防概念，達到寓教於樂的目的。如此一個完善、細心的規劃概念也可以說是學校或補教單位願意大力配合的主要因素。活動規劃貼近人的需求，不管是青少年或成人，使得童玩節受到相當大的回響，並且還跨出社區，與教會、大豐里、賢北里、大和里等合辦的兒童節活動兒童闖關遊戲，以及「鐵馬文化生態之旅」的主辦。

大港社區與其他社區合辦活動，除了帶動鄰里之間的互動關係，最重要的是以「母雞帶小雞」的心情，讓其他社區的幹部能夠學習到大港社區的活動舉辦經驗。

「鐵馬文化生態之旅」的主辦，一共動用了四個里，四個發展協會、三個廟，一個教會，一個大港國小等的資源來參與，每個單位各司其職，學校、教會、寺廟負責解說的工作，社區協會負責協調。這活動讓四個里的參與民眾能夠認識到北區幾個重要的地理景觀與文化意涵。

社區照顧能否落實，關鍵在於社區能否即時回應居民在地的多樣需求，社區居民的共同關心與參與，並結合社區在地資源，使社區照顧質量有所提昇，使需要幫助的弱勢居民在社區中享有人性關懷而溫馨的照顧，期以社區為基礎，帶動社區資源，共同發展照顧服務體系，推展社區福利工作。



圖 4.17 「香草夏令營」環境教育

資料來源：大港社區發展協會提供

黃執行長提到，做了二屆理事長與現任執行長，擔任的是社區發展

的推動者，如何幫助弱勢族群，老人、外籍配偶、小孩這三個族群，一直以來念茲在茲、全力推動的工作。在接受媒體訪問時也特別提到：

「我們希望，大港社區能成為台灣第一個自給自足的社區。」黃執行長說，預計在民國 108 年時，大港香草夢工坊能轉型為社會企業，利用香草產品賺取盈餘來幫助里民，特別是老人、小孩與外籍配偶三大族群。

從事社會企業就是要享受過程，儘管辛苦，但聽到孩子們的歡笑聲、看到孩子們的改變，疲倦和辛勞就跟著煙消雲散。社區中或多或少存在著「問題學生」，大港社區不跟這群學生做切割或視而不見，而是由協會出場地、志工出人力，給予孩子們課業輔導及品德教育。一段時間後，看到孩子一點一滴的轉變，對志工而言是無以倫比的回報和驕傲。

「當我們為孩子準備一個環境，他們能表現得跟各地優秀學生一樣好」。會投入香草產品製作，原本就是為了關懷弱勢，雖僅是滄海一粟，但期望能略盡社區棉薄之力，拋磚引玉，號召更多民眾加入愛心行列。

(103 年香港 17Support 公益電子商務平台聯名網記者：李宇傑、周佳霖)

黃理事長受訪也表示：

該社區本著關懷與照顧弱勢族群初衷，妥善連結運用社區與社會資源，推動在地化的關懷照顧機制，去年度被評選為社區發展工作評鑑卓越組績優。此次登革熱事件更回饋市民約七十萬元的香草產品，藉此貢獻社區與社會資源。

理事長、執行長正在分享社區發展大夢，熱心公益中流露出真切的熱忱、其精神毅力令人動容與佩服，也感受到大港社區開始起飛，而營造幹部、志工團隊與社區居民，也正用雙手寫出大港在地的故事！

4.3.1 扮演關鍵角色幫助弱勢族群

大港社區推動活動的主力就是志工，社區的工作以及環境整潔的維護，並不是單靠里辦公室、社區協會的幹部，鄰里長們的努力而已，社區居民與志工成員都是支持大港社區營造工作的中堅份子，有他們的努力，社區才能夠推動許多令人讚賞的規劃。

黃執行長起初至成功大學研習社區營造相關課程，並參考南區金華社區營造經驗後，在社區內陸續成立包括環保志工隊、香草志工隊、聯合河川巡守隊、守望相助隊、婦女救護志工隊等多個志工團隊，另設立血壓工作站及配合政府政策成立社區照顧弱勢關懷據點，並配合寒暑假或年節舉辦社區關懷社會公益慈善活動。在這些千頭萬緒諸多的工作中，能夠把這些珍貴的人才資源安置在最適當的位置，使其在推動社區關懷照顧弱勢族群中，扮演重要的角色。

「幫助弱勢族群」這個重要議題，身為社區營造推動者、幹部及志工，是無法迴避的，如何扮演好關鍵角色，才是最重要的責任和義務：

擔任社區發展的推動者，如何幫助弱勢族群，剛才有講過，老人、外籍、小孩子。

1. 國小：寒暑假拜訪六個國小校長，請他提供弱勢學童的名單，我們再經過一個篩選，邀約他們寒暑假參加寒暑假的營隊，再來是跨區的部分，102 年跨到關廟國小、新光國小，(不簡單!自己社區照顧好，還有力量照顧別的社區)，102 年跨區到關廟區新光國小，103

年跑到東山區認養東原國中，這是學童的部分。

2.外籍：我們長期跟大港國小新移民教育學習中心合作，推動外籍死傷的關懷照顧。

3.老人：是95年成立關懷據點，公部門的時候，97年自主性的成立教育銀髮學物天地，每禮拜二至禮拜五，收五個里的老人，不只是只有我們大港里，今天早上在樓下老人在運動、打鼓，有一個特戰隊，表演團體。(A121)

我當里長時，向政府申請的經費，撥一部分到社區照顧弱勢族群，端午節我們辦包粽子，及購買日常用品，分送給這些弱勢族群。(A221)

還有送一個紅包，這是很有意義的。(A321)

幫助弱勢首要救急，救窮其次，之前都救急，現在在我手中的案子，都是看一些邊緣人，政府照顧不到的，沒有達低收入戶的資格，譬如他有房子、沒有收入，所以我認為有心要做.....，做有意義的事情。目前我在社區擔任血壓站量血壓，訪視關懷據點，煮香草餐給老人吃，.....。(B121)

社區協會要關懷社區老人，協會與教會合作結合，各取所需，...。小朋友在教會可以學習如何帶領團隊，.....將來在社會上比較實用，我們在社區的關懷，會想來這裡參與，而且會自己規劃，我們是關心社區的老人，因為老人白天在家，都沒講話對象，除了看電視之外，不知道要做什麼，所以鼓勵他們出來，一方面有社交、一方面我們排的節目有醫療、有心靈課程、有美勞、有很多種，.....，

請的老師也是志工。今天教鼓樂，是我們文賢教會的。來教學的老師……，課程變化性蠻高的，看剛好有什麼老師來幫忙就教什麼，跟著時代轉變，……讓這些老人動動腦，不能讓老人跟時代脫軌，……我們這裡有 90 歲的老人上台表演，現每個禮拜都會拿習題回去寫，整本的，有繪畫、有英文，有對英文完全不懂，到現在……，認識一些英文單字。

有些老人不愛動，說那無聊……，當看到別人在動……，帶動那個氣氛，他們就會主動參與，當然我們也有一個很好的美術志工老師，他很用心，其實我們自己也有成長，我們也會去學習，去找一些東西出來分享，教學相長啦！(B221、B321)

志工在現在社會中扮演了十分重要的角色，是一種全世界的趨勢，志工的工作內容，常與慈善事務相關，多半是幫助弱勢族群，照顧幼童、老人，為全體人民的福祉付出；而這些工作內容，的確促進了社會的發展，同時也大幅減輕了社會的負擔。

許多人在行有餘力時，都希望能付出自己的一份心力，做些回饋社會的事情，這一方面是為了他人福祉著想，另一方面則是為了自己內心的充實而如此行為；隨著從事志工的人口越來越多，相信有更多的社會資源成本將能夠被各完善的運用，許多弱勢族群也能夠得到更充分的照顧。

4.3.2 弱勢居民的參與互動

社區居民是社區的基本組成要素，社區民眾的互動和參與是社區發展的必要條件，沒有民眾參與，也就沒有社區發展；而且社區居民對社區發展工作的參與，也有認可、傳播及承諾的功能，因此居民參與是社區健康營造一個很重要的精神。

一般弱勢居民要參與社區的活動，意願可能機率是很低的，除非在這個活動的設計上巧思細節、引導參與，以達到雙向的互動，大港社區又如何做到的呢，我們來聽聽社區幹部與志工的說法：

真好啊！我們對弱勢參與蠻不錯的，全面參與活動都有，全面都有人來參與。那天社區接受評鑑的時候，弱勢兒童、外籍、還有老人都有回來，都是雙向的互動。(A122)

每年端午節請這些弱勢居民到活動中心一起包粽子，之後再請他們帶回去吃，並送一個紅包，里內獨居老人會告知警察局或市政府，到端午節時，都會送慰問金給他們，還有粽子及日常用品給他們。目前獨居老人有4位，這些獨居老人身體還好，三餐也都還能自理，目前中午還不用送便當。(A222、A322)

我們社區每年都有辦夏令營，都收一些弱勢居民的子女來上課，中餐由社區提供，我都全程參與。(B122)

因為他們來到協會，都會先量血壓，每個禮拜都會準時來，若沒有來我們會去關心為什麼沒有來，因為大家都住在社區附近，什麼人

跌倒、什麼人他家發生什麼事情，例如：剛開始時，有一個老人他兒子，去參加建醮活動，出車禍過世，一直走不出來……，我們也有去關心他們好幾次，後來才有再出來，……之後他本人也感覺放下，比較快樂些，有時候有的老人跌倒、感冒、生病沒來，我們都會去關心，去他們家探視了解有何變化，我們成立關懷據點，目的也在這地方，……分配到非常妥當，大家分工合作。

(B222、B322)

大港社區從一開始即爭取弱勢居民的認同，平時就要在生活、健康等方面時時刻刻關心問候，在互動中培養感情，有活動時才樂意參與，活動的內容又是攸關民眾參與的意願，大港社區營造幹部與志工以同理心「人飢己飢、人溺己溺」大愛的精神，贏得弱勢居民的信任，進而達到雙邊的互動，是值得肯定與尊敬的。

4.3.3 參與社區服務學習成長之成效

服務學習為一種經驗教育的模式，透過有計劃安排的社會服務活動與結構化設計的反思過程，以完成被服務者的目標需求，並促進服務者的學習與發展，反思與互惠是服務學習的兩個中心要素，真正的服務學習，應是服務與學習並重，而在參與服務學習中，得到應有的價值觀念與成長。

社區發展協會積極鼓勵社區志工接受各輔導團隊的培訓，並將所學社造的技巧與要領，來協助大港社造的深化耕耘。以下是他們的分享付出的喜悅。

參與社區服務，是否有所學習與成長，這個我們有數據，到 103 年底，社區的志工，總共領了 336 張證照，這樣有好嗎？(A123)

有一次去關懷一些老人，帶參加夏令營的小朋友過去給他們關心……，有一位小朋友，看到阿嬤，就跟阿嬤講話，開心抱著阿嬤，令人感動。阿嬤深受感動而泣，小朋友也哭，大人也跟著哭。我們社區寒暑假，都有辦夏令營、冬令營時，都有請一些弱勢家庭的小朋友來社區，請老師、替代役教他們做功課，陪他們做活動，使他們的父母放心去工作。(A223)

感覺成長真好，多認識一些人不錯，感覺大家都很熱心，都很好！理監事大家也都很團結，將自己的份內工作做好，有開會就要來，有一種成就感，也是一種成長。有的社區幹部勾心鬥角，但我們這裡不會，我的感覺，大家都很有客氣！(A323)

參與社區活動，本人都跟著成長，因隨時在反省檢討，過去怎麼做、現在又要怎麼做。(B123)

當然參與社區志工，除了個人成長，協會也在成長……，每年都會參加比賽，他們得到好的成績……，他們就越認真去學習……，社區出去比賽都得第一名，參加比賽之前都要準備，都要有一些新的規劃與學習……，對我們來講是一個壓力，但是也是一個契機。契機之後大家就一起成長，我們這邊老人，在評鑑時都要來表演，展現他們的成果。那一次評鑑人員就問：你這麼老，真的會英文嗎？好！

那我就給你考看看，……喔！真的不簡單，所以他也是受肯定後更願意學習。(B223)

我們要找教材去……，去找更多的資料，像最近就流行畫療癒系列，就讓他們畫看看，他們也都畫的真歡喜，我們也覺得很有成就感，付出也有代價。

我們這邊有一個憂鬱症，最近剛好又跌倒，他女兒從金華路(南區)載來……，看到媽媽很快樂，她也在這裡做志工，也給我們很大的幫助。因為跟教會配合，有時候我們教會有活動，有表演機會，會請她們去，去了之後，這位志工也會幫我們載人，大家在這裡，也會像一家人。(B323)

「歡喜心、甘願做」，在訪談社區營造幹部與志工時，發覺在她們的臉上流露出自信、喜悅與成就感，研究者深受感動，驗證一句話「施比受更有福」，對默默付出她們愛心的志工媽媽們，致上最崇高的敬意！

4.4 社區資源開發與運用

社區資源指的是可用以協助解決社區的問題，滿足社區的需求，促進社區成長的動力因素，社區資源亦能表現出社區的特色，或是創造更多社區福利。包括硬體、軟體、有形、無形等都是「資源」，端看社區營造推動者如何去發掘開發與創意，如何發揮巧思與運用，讓整個社區活絡起來！

4.4.1 社區資源

大港社區具有豐富多元的有形無形的資源，除了豐富的人力資源外，將從宗教文化、教育文化、自然環境等資源，做深入的分析探討。

1. 宗教文化

大港寮聚落民俗信仰內涵豐富，在聚落發展的過程中呈現明顯的轉變，從傳統的原鄉信仰或來自鄰近地區的信仰，乃至新進遷入居民所帶來的廟壇、教會，接受眾多信眾的膜拜信仰，廟宇經常辦理宗教節慶酬神活動，呈現聚落民俗信仰的功能特性，也印證聚落發展的脈絡。

(1) 大興宮

清朝咸豐年間，位於台灣府西北隅台海之內灘的大港寮，尚為沒有人煙的荒郊野地，當時從福建渡海來台而住於外渡頭（台南縣西港鄉）的魏姓人氏由於捕魚而到此處，發現這塊未開闢的大好地方，就定居於此，爾後陸續又有錢、莊、戴、吳、王、黃、林、侯、朱姓等先民遷移至此地生活，共有十三隻竹筏在此海灘作業或經營漁塭養殖，因出海捕魚維生時，常與大海驚濤駭浪相搏出生入死，在風險之中討生活，為祈求平安，魏姓祖先向其原居地的外渡頭「厚德宮」延續了謝府元帥香火來此供大家祭拜，後來人數漸多而有村落的雛型，地方威感神麻，於清朝同治年間，雕刻謝府元帥神像奉祀。

謝府元帥係保護鄭成功軍馬渡台神祇人之一，傳於二百五十多年前，台灣洪水氾濫，謝府元帥神像漂流外渡頭漩渦三日不去，經地方耆老跪請神意，擇吉建廟奉祀保護地方，謝府元帥神靈赫濯，餘慶綿綿，信眾受其福舍。

民國三十五年由王海益、黃吉、王石頭、錢大松等地方士紳發起購

地填土的盛舉，並於民國三十八年建設「公厝」大興宮。民國五十八年由於信徒日眾，公厝不敷使用，遂由里民戶數區分為六部分，產生錢大松、王墻、黃吉、戴準、林玉川、王石頭等六位委員負責募捐興建大興宮，當時委員王岳輝則負責完成建廟。並歷經民國七十年翻修廟宇、八十五年擴大廟庭土地、九十二年三月重建大興宮竣工，並舉行入廟安座大典，完成大興宮廟宇現在建築規模，參見圖 4.18：



圖 4.18 地方宗教信仰 - 大興宮

資料來源：本研究拍攝

在大港里在地住居已長達數十年的社區幹部胡鄰長，對在地大興宮慶典活動了若指掌，在受訪時提到：

早期成立一個跳鼓陣，那是較年輕人成立的，社區發展協會，有跟在地信仰中心「大興宮」，結合辦活動也是有的，有廟會活動時，我們這邊跳鼓陣有去支援，逗鬧熱。(B143)

(2) 三元宮

三元宮在 80 年代重建，奉祀正君、聖王和陳夫人媽。(如圖 4.19)



圖 4.19 地方宗教信仰 - 三元宮

資料來源：本研究拍攝

(3) 西來庵

西來庵創建於清道光年間，由福建省福州白龍庵奉請香火，最初建廟於亭仔腳(現今青年路)，後因西來庵事件(噶吧年事件)抗日烈士余清芳、蘇有志、羅俊、陳清吉等人以西來庵為抗日根據地，於民國四年被日據政府拆毀殆盡，廟地也被沒收充公。台灣光復後，地方信眾在民國 42 年募資重建廟宇於牛磨後正興街，民國 82 年因正興街道路拓寬，本廟被拆除，民國 87 年承蒙信徒楊耀成捐獻廟地，並得地方士紳募捐建廟經費，於民國 88 年動土重建於大港里大興街，民國 90 年舉行入廟安座大典。西來庵雖然歷經日軍拆毀，或配合道路拓寬遷址，但五福大帝信仰深植人心，無論過去、現在或未來，持續護衛著鄉里。(如圖 4.20)



圖 4.20 地方宗教信仰 - 西來庵

資料來源：本研究拍攝

(4)文賢基督長老教會

民國 71 年設立，原係台南看西街教會所設立之分會。68 年母會之長執會決議增設子會而成立專責小組，開始發動會友捐獻，並多方尋找繁殖福音之地點。終於在民國 70 年購置設立，分別當禮拜堂和牧師館，並命名「文賢教會」。(如圖 4.21)



圖 4.21 地方宗教信仰 - 文賢教會

資料來源：本研究拍攝

團契包括少年、青年、婦女等，從事社區關懷、安親陪讀課輔，以目前聚會人數與青少年之活動，教會之空間似嫌擁擠，故積極地在附近另尋地擴展建堂，現新建工程已完工將啟用，廣傳福音。

協會與教會合作結合，各取所需，雖然教會比較小，但人才也是有啦！每禮拜六教會有活動，社區居民可以來參加。小朋友在教會可以學到學校以外的東西，學習如何帶領團隊，可帶領青少年開始，有很多機會可以學，將來在社會上比較實用，像我們在社區的關懷，會想來社區這裡參與，而且會自己規劃。當我們發現社區發展協會這裡做的不錯，我們教會那裏也可以學習來做，今天教鼓樂，是我們文賢教會的。(B221)

社區因為跟教會配合，有時候我們教會有活動，有表演機會，會請她們去。(B321)

2. 教育文化

(1) 大港國民小學

大港國民小學成立於民國 77 年(見圖 4.22)，座落於台南市北區大港寮舊部落魚塢地帶，緊鄰鹽水溪。附設有托兒所、幼稚園、新移民學習中心，辦學卓越，曾獲商業週刊列為全國百大名校，與社區互動密切頻繁，是全國推動「社區學校化、學校社區化」的最佳拍檔，學校之設立帶動了社區發展與繁榮。



圖 4.22 大港國民小學

資料來源：本研究拍攝

(2) 新移民學習中心

社區有不少的居民，是遠渡重洋來到這裡定居的。自 1990 年代起，

台灣的外籍配偶比例大幅提高，在大港國小，約有 10%的學童，父親或母親是外籍配偶。台南市目前設立了兩所「新移民學習中心」，一所在台南市的東山國小，另外一所，便是大港國小，參見圖 4.23：



圖 4.23 新移民學習中心

資料來源：大港國民小學提供

「新移民學習中心」基本提供國字注音、社區文化、衛生保健等課程，也教授就業基本能力和生活適應能力，並提供家庭生活諮詢輔導，協助新住民融入在地生活。大港「新移民學習中心」的學員，更主動提出想上台語課的要求，語言對新住民來說，是融入在地的一項重要能力。「新移民學習中心」也與社區發展協會合作，將課程由教室延伸到社區，讓新住民對台灣的文化有更多的了解。

從一百多年前渡過台江水域到大港寮定居的漁民，到跨海移居此地的外籍配偶，或者因為工作而在大港落腳的「移民」，都是先後從不同的原鄉來到這裡。在這樣的觀念下，讓學校、新移民學習中心和社區，三者間的關係更為密切。大港國小是社區民眾運動、休閒的好去處，新

移民學習中心舉辦的活動，也讓社區中許多有新住民的家庭參與其中。同時，學校和新移民學習中心，也鼓勵學童和新住民多多參與社區的活動，例如「小小解說員」的培訓，以母語來介紹社區特色和地方文史故事。

學校每學期也會舉辦本土語言教學的成果發表會，讓老師、孩子和家長看見一整個學期共同努力的成果；並發行《大港園地》，讓孩子發表母語創作。每年學校並邀請社區中的新住民，在「世界母語日」的時候，到學校來分享自己學習的成果，同時，也把自己的母語教給學校的老師和孩子。「台上一分鐘，台下十年功」，定期的成果發表活動，為參與者帶來更多持續向前的動力。

「大港寮」就像是台灣這塊土地的縮影，不同的人在這裡交會，彼此間不斷地相互理解。不管是語言學習或認識不同的文化，教給我們的是與人溝通的工具和一顆開闊的心，把求知的態度和開闊的心胸融入生活當中，便是學習最好的成果。

(3) 社區圖書室與 K 書中心

大港社區在 95 年推動「書香社區」的營造，並辦理「發現社區之美」的學童寫生比賽及捐書活動，總計社區民眾共捐助 1,081 本書籍，讓社區感到無限的驚喜，也促使社區有了籌設圖書室的念頭，在社區愛心媽媽的熱心參與下，參加台南市政府的圖書室種子培訓、接受台南市市立圖書館多次的教育訓練與指導，並自籌購置圖書室管理電腦軟體，接受電腦操作課程的訓練，另發動社區內的安親班協助圖書室的彩繪工作，直到 96 年正式揭牌開放使用。(如圖 4.24)



圖 4.24.1 社區圖書室

圖 4.24.2 K 書中心啟用

圖 4.24 社區圖書室與 K 書中心

資料來源：大港社區發展協會提供

為配合台南市政府的政策，在 6 個行政區的活動中心，各設置一個示範 K 書中心，以提升活動中心的活化使用。北區區公所與台南市北區大港里辦公處暨大港社區發展協會共同籌畫，假大港里文康活動中心 4 樓圖書室增設 K 書中心，作為台南市北區 K 書中心示範點，並強化圖書室的多元多樣的功能，加入府城的社區 K 書中心的行列，並由愛心媽媽的志工夥伴來協助管理與服務。期許社區 K 書中心的設立，有助於「社區發展工作」的推動，及「福利化社區」的深耕，並增進里社區活動中心使用功能，促進書香社會的營造。

(4) 大港社區塏寮文物館與童玩館

近年來大港社區蓬勃發展，社區耆老與營造幹部開始自發性投入聚落內傳統歷史文化工作，他們一方面結合學校教育，以實際踏查，訪談地方耆老，以網頁建置模式，推廣以聚落歷史文化為主體的鄉土教育，另一方面收集過去魚塏、魚寮使用之文物，配合聚落老照片、過

去小孩之童玩等，設置塭寮文物館(如圖 4.25)、童玩館(如圖 4.26)等方式，讓聚落內的居民對社區的歷史有更深的認識，從而醞釀更深厚的社區情感。



圖 4.25.1 社區塭寮文物館之一



圖 4.25.2 社區塭寮文物館之二

圖 4.25 社區塭寮文物館

資料來源：大港社區發展協會提供



圖 4.26.1 社區童玩館之一



圖 4.26.2 社區童玩館之二

圖 4.26 社區童玩館

資料來源：大港社區發展協會提供

(5) 大港社區出版刊物

大港社區自民國 93 年 3 月創刊發行「大港社區生活季刊」，至 104 年底已發行 48 期，生活季刊的發行，提供協會與社區居民溝通的橋樑，來凝聚社區居民的共識與認同，俾利社區營造計畫各面向之推動。

透過季刊的四大篇幅：社區營造政令宣導醫療保健社區活動篇，提供多元多樣化的社區資訊，強化里民對社區事務的關心，並鼓勵社區居民踴躍參加社區舉辦之各項活動，增進彼此情誼，建立社區大家庭的觀念。

大港社區發展協會，自 93 年啟動社區營造，至 102 年已滿十周年，特別編輯「創藝大港：社造十年回顧」專刊，藉以彰顯大港社區的發展與營造心路歷程，如圖 4.27：



圖 4.27 大港社區出版刊物

資料來源：本研究拍攝

3. 環境資源

(1) 鹽水溪流域

鹽水溪位於台灣西南部，發源於台南市龍崎區大坑尾中央山脈南部低山地帶，主流流經台南市龍崎、關廟、歸仁、新化、新市、永康、安南、北區與安平等區後流入台灣海峽，幹流全長約 41.3 公里，流域面積約 343.17 平方公里。流域北側為善化沿海集水區與曾文溪流域，東邊與曾文溪流域相鄰，南臨二仁溪流域及台南沿海集水區為界。

(如圖 4.28，4.29)

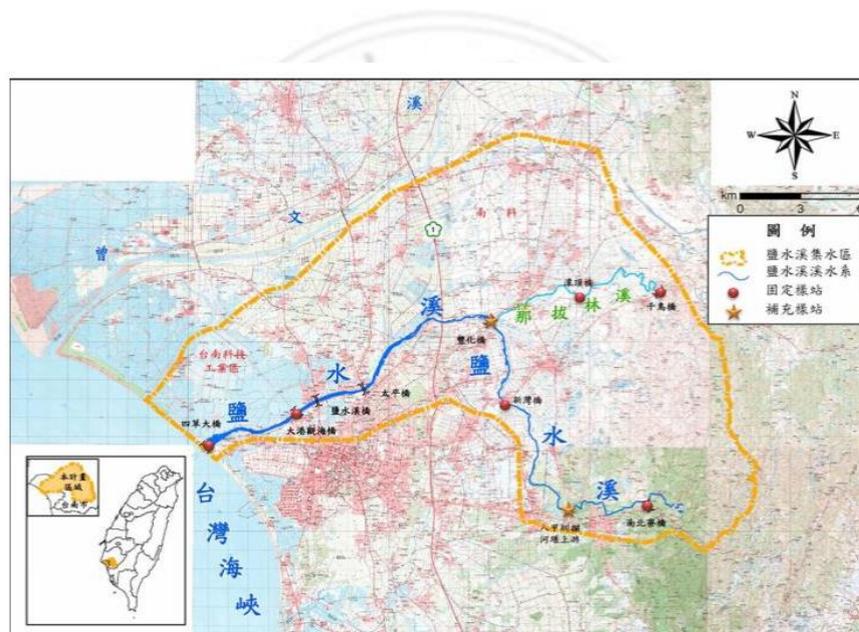


圖 4.28 鹽水溪流域



圖 4.29.1 鹽水溪大港段河道之一



圖 4.29.2 鹽水溪大港段河道之二

圖 4.29 鹽水溪大港段河道

資料來源：本研究拍攝

(2) 紅樹林生態保護區

紅樹林是熱帶生態系之一，從紅樹林在全世界分佈的情形來看，紅樹林主要分佈在南洋，所以樹種很多，臺灣南部最靠近南洋，其紅樹林有四種（欖李、五梨跤、海茄冬及水筆仔），由於紅樹林復育對生態環境有正面影響，不但可改善水質、護堤，有益水土保持和增加魚類資源，也能吸引很多珍貴鳥類到此棲息，參見圖 4.30：



圖 4.30.1 鹽水溪紅樹林之一



圖 4.30.2 鹽水溪紅樹林之二

圖 4.30 鹽水溪紅樹林區

資料來源：本研究拍攝

(3) 鹽水溪出海口國家重要濕地

濕地位於鹽水溪出海口，北側毗鄰四草濕地，自鹽水溪大排北堤起，南至安平堤防止，東以省道台 17 線及大港觀海橋為界，西側海域至等深線 6 公尺處。面積總計 635 公頃，已劃入台江國家公園。(如圖 4.31)



圖 4.31 鹽水溪出海口

資料來源：本研究拍攝

4.4.2 社區資源之獲取與開發，具體策略規劃與流程

策略規劃是一套系統化流程，屬於重點及目標性質的規劃，其目的在決定一企業之基本目的、基本政策、策略以及獲取、使用及處分資源之準則。經過此一規劃，不但確定企業之發展方向，且亦確定其特性與營業活動範圍。策略規劃能幫助組織因應多變的環境，全力投注於願景和最重要的工作，並確保組織所有成員的工作目標一致。

協會剛發展時，經費很困難，需要公部門支援，但公部門經費也是有限，早期沒有人在做，只要寫計畫就有錢，那叫做分配式的補助，就是有參加就有機會，有參加的絕對有！一開始鼓勵參與，參與是

人人有獎，93 年寫第一個計畫時，有 13 個社區，98、99 年我就沒寫計畫，成果發表時，我去觀摩，有 65 個社區參加，……現在看誰的計畫比較好，對啊！就競爭，不是人人有獎，另較高階，變成聯盟型的，叫做旗艦型的，(…強者越強、弱者越弱…?)，……自然淘汰，這個就是進化成長，……全台灣有 6000 多個社區，……除非你靠山很多，人事關係很好，……用這種機制，讓你去學習、成長，如果你不學習成長，…就自動淘汰，…政府要照顧也一樣，不可能全面，今天如果能夠達到全面化，台灣很多問題就解決掉了，這是不可能的事情。…選擇性的決定，去找一些比較有可扶持上來的，往正面上發展的，…就是這樣，所以說你要自動去成長，這是很正常的！(A131)

資源與開發是否有具體的策略規劃與流程，這個就是我們現在有做一個叫做期程規劃，每一期都是十年，現在是第二個十年，103~112 年，十年，按照我們的腳步，每一個十年期程裡面，有四個階段，階段有一個主軸，我們照主軸去討論，我們這一期要做主題，主議題就是你所說的計畫啦！對不對？但是我們都是在當下會把這一期的階段寫較清楚，再往下就沒有了，只有主軸，但是沒有議題，因為我們都是在這結束之後，再訂 SOP，再訂下一個計劃，在自我解釋以後，再訂下一個，我就是這樣。(A131)

當里長時，需申請政府補助，巡守隊有兩種費用補助，一個是設備費用，一個是旅遊的費用，購買一些需要的東西，譬如說：背心、外套、手電筒等，向政府申請。另外執行長以社區發展協會向市政府申請經費，因執行長有去上社區規劃的課程，現在已是社區規劃師，

他就寫一些計畫，向私人機構申請經費，除了政府補助民間企業的贊助外，就是精油產業資源的開發，現除了活動中心旁的香草公園之外，在台南縣市，有三百坪的土地種植香草，也有跟農民契作，我們提供香草植栽給他們種，收成後再予於收購，在社區堤防邊，也有種植香草，社區也有提供里民菜圃種菜。(A231)

4.4.3 社區與公部門或企業之關係，獲取支援與協助

黃執行長曾表示：他義務服務十多年，幫忙寫計畫、想創意、帶志工，現在社區已有 8 個志工隊。從 98 年開始，大港社區已不再向市政府要錢，經費改向中央單位申請，成為優良模範社區。

公部門的關係最好了！我們非常強，那時候我不是說我們完成的這個叫資源連結，第一個公部門、學術單位、企業界，還有一些 NGO，還有什麼東西，我們有好多個所在，在連結。我們社區的曝光率很高的，有一些平面媒體訪問，網站也做得很好，那是一個多媒體傳銷策略，期待有哪些？其實現在都有幫我們的忙，現在我們的需求裡面，他就幫我們，現在針對這點，較重要的就是說，我們產品的行銷通路上的，或是協助我們多元的行銷管道，這個東西是我們較期待的！現在產品已駐進百貨公司專櫃及古蹟景點，這是一個策略。(A132)

我們跟市政府關係非常好，政府要辦活動都有來找我們，找我們社區主辦，市政府也主動通知我們，社區協會去做社區評鑑，提升社區發展協會動力與評價，那目前還是有需要政府的協助，因為我們是一個社區團隊，要受政府監督，所以很多地方還需政府協助，在

評鑑，法律上都需要的。(A232)

因為協會有精油香皂產業，賺的錢有在支援這些老人，所以也是很感謝。在總體營造，執行長真正很用心啦！早期沒有香草產業的收入，也是要靠政府補助，當然啦！有時候出去比賽得獎，政府都有獎金，多少有些補助，協會把它運用的很好。(B232、B332)

4.4.4 社區產業經營外之其他財源，分配與運用

大港社區除了香草特色產業營收為最大財源外，其他如：向政府申請計畫專案補助、民間企業贊助、會員繳交會費等財源收入。至於經費的運用分配，民國 98 年社區發展協會理監事會議，經過大家協商討論後，決議通過一個社區產業分配，堅持以「取之社會、用之社會」為最高的信念，設計回饋機制，使居民皆能受益，成果顯著。

產業發展外，尚有哪些財源，是啊！這財源有很多種，精油產業是佔大部分，還有會員的收入，舉辦活動的收入。社區產業的回饋機制有明文規範，扣除成本後的利潤，20%做為組員的勞務所得，15%弱勢老人、15%弱勢兒少、15%台灣媳婦的福利服務，餘 35%支應社區相關公益活動的辦理，分配就是這樣，那已經寫的很清楚了。關於政府經濟財務的支援補助，我們現在有兩個案，一個就是政府補助到 103 年底，40.2%、59.8%自籌款，政府補助剩下 40%，政府給我們大概 400 萬左右，60%需自籌，自己賺錢，自己想辦法。(A133)

除了精油產業經營，其他就是政府補助，民間企業贊助，像今年 104

年4月20日響應世界地球日「愛地球、護水源、保濕地」活動，就是政府與社會企業的補助與贊助。政府補助都是專款專用，可資運用財源，就是精油產業盈餘，聘請員工申請政府就業方案，政府有薪資補助，但協會要自費部分，還有志工隊的支出，夏冬令營活動，及弱勢族群的照護。(A233)

從大港社區財務面向來看，大港社區在103年之經費中，生產收益及捐助收入占五成半；102年亦達三成五，顯示社區自給自足能力逐年提升，並在民國95年起，向國稅局報稅，呈現自主財源的成效。

4.5 改進與展望

經過社區營造團隊與居民的共同努力下，社區發展已具未來擘畫的基礎，但據營造幹部的訪談及研究者的觀察，仍有產業須待突破的困境與對未來的自然環境的護守是有所展望與挑戰，敘述如下：

4.5.1 社區環境資源開發與維護

目前大港社區環境已打造完成的景觀點有：鹽水溪口濕地、紅樹林保護區、堤岸自行車道、鹽水橋旁的接官亭、大港觀海橋以東的溪畔綠帶、觀海橋以西的溪畔多元休閒廣場和香草秘密花園，和大港活動中心2F的香草生活館、4F的塹寮文物館及大港香草公園等。

環境資源如何開發是說，我們有兩個作法，一個是硬體，一個是軟體。硬體的作法就是說，就現有的閒置空間，活化利用，所以我們自己打造四個香草園區。另外活動中心這棟大樓，每一個樓層有兩個館。那軟體的部分，我們叫做內化、外載的策略，內化就是說，

自己要不斷開一些課，不管是一些環境教育的課程，或者是一些活動也好，…然後由點到線到面，我們都連起來了，鹽水溪下流，七個社區、四個國小，裡面河川巡守隊，然後到 102 年，我們就整個串聯起來，上中下游，都連起來了(如圖 4.32)。……我們到三個國小去做巡迴教育，……我們自己內化，然後慢慢逐步外載，由我們社區先，再向周遭的學校，大港國小、賢北國小、西門國小，串聯起來，這就是我們整個運作，我們河川巡守隊從 90 年開始，接受河川巡守隊的培訓，96 年加入台南市河川巡守隊，97 年就開始運作，運作從我們這點開始排，現在共有六、七個河川巡守隊，我們共同來巡守這條鹽水溪的水環境。(A141)



圖 4.32 鹽水溪南岸聯合河川巡守隊 (7 社區 4 國小)

資料來源：大港社區發展協會提供

環境也是資源，如這條鹽水溪是居民所關注，因為長期汙染，尤其社區所處下游汙染嚴重，目前社區成立河川巡守隊，隨時觀察河水水質變化，有異樣，經呈報處理，雖無法達到親水河川，但我們目

前有開發，帶小朋友坐竹筏遊台江，也有解說員在船上解說介紹，讓小朋友知道，台江的歷史文化，我們也希望這條河川能夠清澈，並成自然生態環境好所在，鹽水溪堤防邊空地，原本民亂種，亂七八糟，易孳生登革熱，很多積水容器，現我們已重新整頓規劃，造景活化，這條溪流沿岸，易孳生蚊蟲，爆發登革熱，所以敗也這條溪，成也是這條溪，未來河川的整治與維護刻不容緩。(A241)

社區環境的維護，每一個人在家中做起，雖然力量不夠，但是也要從每一個家庭先做起，隔壁鄰居朋友看到，都會這樣做，由個人帶動，整個社區都起來，一起作伙關心咱的環境。像這種在社區剛成立不久的時候，環保局有派人來跟我們上課，要如何做垃圾減量，果皮做成廚餘，那個時候我們就開始做，一直到現在，環保局來上課時，那個時候我將我家垃圾，還有紙啦，都撿起來分類，但是撿回收品，有一個弱勢單親的小孩，撿好分類裝袋，送給他去賣，給小朋友有些生活費用。(B141)

(1) 鹽水溪流域的整治與維護

目前鹽水溪整治除了高水治理堤防工程外，將配合低水治理，運用兩岸高灘地發展河川空間利用，改善美化水道環境景觀，提供民眾更多的休閒空間。目前的整治初步的成效已經看的出來，河灘地的雜草清除，植草綠化、護堤整修並加以美化。(參見圖 4.33)

期待未來的鹽水溪，能看見美麗乾淨的河灘地，更希望還他原本清澈的溪水，讓魚蝦優游其中、民眾親水於河灘邊、漫步於河堤。



圖 4.33.1 整治後的河道寬廣順暢

圖 4.33.2 整治後的高灘地設置球場

圖 4.33 鹽水溪整治

資料來源：本研究拍攝

大港社區巡守隊成立於民國 96 年，巡守河段以鹽水溪橋至 7 號水門。曾是全國污染第一名的河段，現今因社區巡守隊的用心投入，巡守志工的相互分工合作，透過無悔付出及團隊共識，一同為河川盡力，目前此河段流域的水已從重度汙染轉變為輕度汙染。

大港社區也積極推廣河川環境教育，水環境教育推廣於 98-100 年間開始做宣導，所以 98 年又成立小小河川巡守隊，由中華醫事科大教授孫逸民授旗，成員包括大港國小由王炎秋老師負責及賢北國小王渝華老師負責，兩校高年級學生共 23 人參加，學員接受 12 堂 28 小時課程，巡守任務以鄰近鹽水溪為主，巡守隊長黃理事長 98 年 6 月 4 日接受媒體台南縣新聞網記者陳銀全訪問時表示：

91 年間社區發生登革熱病例，與鹽水溪有很大關係，96 年成立大港成人河川巡水隊，專責巡守工作，為使經驗傳承，98 年又成立小小河川巡守隊，未來每月第二、四周三下午，將進行鹽水溪生態調查

及水質監測等工作，同時成立部落格等網路資訊，讓民眾了解鹽水溪的變化，希望還給民眾乾淨的親水環境。

河川守護推廣事務應也可以從玩樂中學習的模式來宣導，因此辦理了一系列水環境生態環境教育，藉由與水環境生態間的實地踏察，讓社區志工在這過程中體驗出水與人的生活關聯重要性，提高居民對水環境永續經營的概念。103 年計畫推動的基礎下，持續主動出擊來聯合溪畔的學校和社區，由點來連成線、由線來串成面，由內而外來蛻變為「生活化環保行動」的深根營造，協力執行『環境教育的推動－滾動式的學習、成長與分享』

台南市水環境中心人員，也是中華醫事科大教授孫逸民表示：

目前台南市共有 16 個河川巡守隊，希望從小培養河川保育觀念，對河川水質進行監測，未來希望召開小小河川會議，讓小朋友從小了解愛護河川觀念。

(2) 鹽水溪堤防的自行車休閒景觀開發

鹽水溪堤防結合自行車觀光旅遊，一方面倡導自行車旅遊，降低城市空氣污染，另一方面創造近距離觀賞河川生態與河岸景點，提供民眾寧靜親子休閒的好去處，參見圖 4.34：



圖 4.34.1 鹽水溪堤防的自行車道之一



圖 4.34.2 鹽水溪堤防的自行車道之二

圖 4.34 鹽水溪堤防整治後的自行車休閒景觀

資料來源：本研究拍攝

清乾隆 42 年（1777 年）：臺灣知府蔣元樞在「鎮渡頭」接官亭碼頭邊設立一座石坊，以恭迎聖旨及迎送官員，原接官亭石坊現仍聳立於本市康樂街與和平街口的風神廟前，已歷經 200 多年，石坊主體由泉州白石與青斗石構成，此接官亭石坊係依原樣於民國 86 年仿建，昔日迎官今迎民，提供市民休憩堤岸公園。（如圖 4.35）



圖 4.35.1 鹽水溪堤防的接官亭



圖 4.35.2 鹽水溪堤防公園

圖 4.35 鹽水溪堤防公園

資料來源：本研究拍攝

(3) 鹽水溪畔香草生活藝廊

大港社區 101 年獲得文化部「藝術介入空間計畫」經費補助，成為全國八個示範點之一，與社區居民一起攜手，打造以香草為主題的藝術魔幻社區，參見圖 4.36：



圖 4.36.1 鹽水溪堤防藝術空間介入之一



圖 4.36.2 鹽水溪堤防藝術空間介入之二



圖 4.36.3 鹽水溪堤防邊香草廚房



圖 4.36.4 鹽水溪堤防香草造景

圖 4.36 鹽水溪堤岸邊種植香草及藝術空間介入

資料來源：本研究拍攝

參與整個團隊包括集合多位藝術家參與這項計畫，與社區居民互動，對雙方都是一項相當大的挑戰，對這項計畫的成果有很高的期待，此次

以香草為主題，希望從種子到餐桌的美食能作個連結，包括香草的氣味、藝術景觀等，讓香草能融入市民生活中，帶來不同的欣賞及文創視野。

整個計畫在藝術家帶領市民的參與下，透過系列的教育課程與工作坊操作，提升民眾對植栽美感觀念的運用與強化，推動社區公園就是居民藝術廚房的願景，營造大台南為「植栽生活美學」的示範點，並榮獲高雄市建築經營協會第十九屆建築園冶獎。

(4) 大港香草公園

大港香草公園面積約有 500 坪(參見圖 4.37)，利用社區公園改造而成，是大港里香草種植的主要地點，也是整個社區活動的重心，志工們忙著修剪花草，公園裡薰衣草、迷迭香、羅勒草、檸檬草陣陣清香隨風飄送，公園在香草造景環境改造之餘，也是社區藝文活動，居民泡茶聊天的好地方，小而美的香草公園，令人流連忘返。



圖 4.37.1 大港香草公園之一



圖 4.37.2 大港香草公園之二

圖 4.37 大港香草公園



圖 4.37.3 大港香草公園之三



圖 4.37.4 大港香草公園之四

圖 4.37 大港香草公園（續）

資料來源：本研究拍攝

4.5.2 未來產業發展與自然環境護守的期待與建議

香草文化產業發展至今，已成功的營造了屬於社區的特色產業，藉著香草產業讓外界認識大港社區，並成為社區發展所需要的動力，以及關懷社區內弱勢族群經費的一個重要來源，但不只以商業取向，期盼能將香草的概念深入居民的心中，家家種植香草，以香草編織出美麗的巷弄與家園，讓香草成為共同的話題，真正成為香草社區，以香草社區為榮。

現今鹽水溪整治已成為大台南 10 大重要建設計畫之一，雖然從重度污染減輕為輕度污染，但離親水公園的目標仍有一段距離，深切期盼政府與社區能繼續關注，以行動改變河川的污染，返回往昔自然乾淨美麗的河川，與社區特色產業相輔相成，成為一個宜居、樂活、觀光、休閒的模範社區，社區營造幹部們對此都有極高的關注與期待：

大港社區緊鄰鹽水溪，因為我們屬下游，但中游有農牧業、工業等污染，我們過去有在三崁店舉辦一個活動，就是要重視這個區塊環

境，要怎麼去護守，所以說我們大港社區盡量把它做好，最主要的是未來自然河川環境中下游連結起來才有效益，……鹽水溪是全台灣獨一無二通過九個工業區的河川，……90 幾年，全國污染最嚴重的是鹽水溪、二仁溪，……後來我們去抗爭是有原因的。所以我們河川做了有一點出色，所以……要辦鹽水溪整治議題，都會邀請我去參加，……環保署、農委會、經濟部跨部會，社區都是我代表。咱社區對這鹽水溪，投入很多的心力在上面。還有環保局長、市長和他的團隊，……思考要如何做！截流站……在安南區嘉南大排做污水處理場，第一是源頭管控，就是你說的畜牧業，養鴨、養雞的，再來是工業區，他們就一個一個去處理，所以做的蠻不錯，95 年，全國污染最嚴重的河川，環保局長 103 年走的，已經降低到中低污染。(A142)

精油產業的發展與河川自然生態的發展，創造一個休閒娛樂的社區，我們也是期待營造一個自然生態環境，現在已沒有溪水的臭味了，雖然離自然生態尚有一段距離，如家庭廢水、農漁牧廢水等，還要再加強，一步一步來，目前此區，政府已建造污水下水道，但對岸的安南區，還沒有完成污水下水道，現已在做，將來完成沒家庭廢水，就可解決。鹽水溪中下游之各社區巡守隊，必須串聯護守，效果可能較好，就如在三崁店舉辦的世界地球日大會師，能喚起政府與沿岸居民的共識與期待，只有大港社區的力量是沒有辦法的。(A242)

未來產業發展，就寄望精油、手工香皂等，帶動社區的發展，鹽水溪過去污染嚴重，現在已經有改善進步了，但是不能只是社區幹部

與居民關心，還需外來的運動休閒的人，共同維護環境的整潔，不要再把垃圾丟到河川，……我們感覺這樣很不好，要改變觀念，……我兒子與孫子都改變了，他們去參加荒野保護協會，母子也都做酵素，這樣能夠垃圾減量，所以我們家垃圾幾乎很少，回收利用，買東西的塑膠袋，我都回收整理，買東西時拿出去裝，不要讓他一直再製造塑膠袋，製造那些是很不好，塑膠袋回收再利用，丟掉燃燒，戴奧辛很嚴重。(B142)

之前有舉辦世界地球環保日，騎腳踏車到三崁店參加誓師大會，他每年都會辦，有一次也在鹽水溪口舉辦，有量溪水汙染情況，還有在那淨灘撿垃圾，做一些宣導，……整個社區環境大家一起來守護，很多事情，年老了無法去做，但是我們可以將經驗傳承給下一代，鼓勵我們的下一代，不是我們家顧好就好，大家在一起，可以把社區環境顧好。(B242、B342)

大港社區經由里長，社區發展協會全體幹部以及志工，居民們的努力，以香草做為大港社區的文化產業已經成功打響了名號，接下來第二期的工程則是要落實「香草社區」的這個運動。「香草家園」的落實，不是家家戶戶種植香草就完成了，黃執行長提到，從金華社區的經驗當中了解到社區營造工作最重要的是在一個生活氣氛的營造，如何把香草延伸到社區居民家中，然後讓香草不只是一項商品而是生活中的一部分，讓原本陌生的街坊鄰居能夠以香草為溝通的橋樑及共通的話題，並破除新舊社區之間的隔閡、逐漸的熟悉社區公共事務，認同大港社區的發展與自己生活的密切關係。

4.5.3 遭遇的困境與解決之道

大港里 87 年成立社區發展協會，91 年社區發生登革熱事件，求助公部門孤立無援，引發「鹽水溪整治」的請願與抗爭，喚起公共意識的實踐，92 年試種植栽香草，因知識與經驗不足，所植香草大半陣亡，又值社區經費嚴重短缺，俗語：「叫天天不應、叫地地不靈」，已至空前困境，幸好搭上政府推動的「六星計劃方案」使得以解除危機，93 年開始社區營造，成立「大港香草夢工坊」，成為社區香草產業，再回饋至社區弱勢照顧。

社區營造已經好幾年了，……最大的困境最重要的是時間，時間拉越長，我們一步一步規劃，一步一步行動方案，一步一步有人在做，應該一步一步去扶起來。……產業發展的項目裡面，最大的困境，是社區產業沒有法源，……要解決要看中央，因為社區產業一直沒有去立法。沒有營利事業登記證、沒有工廠登記證，他不能賣東西，所以他沒有法源，所以可能用社會企業去補這個點，……我們也有問相關單位，提出建議，但都沒有效啦！未來產業方向要成立合作社，這是一個目標，本來計劃 105 年成立，因為我們腳步不是很穩，所以再延一年，合作社是我們主要的需求。(A143)

在地的問題，要在地解決，就是說我們自己的問題，自己知道與需求，自己知道，……在地人自己來處理，就能夠有永續發展的機會。(A125)

民國 87 年開始社造至今，近 20 年，政府的補助與居民的參予配合互動，志工無為奉獻，若目標方向正確，抓到重點，一切就非常平

順進行，靠大家共同努力，我們執行長也有提到計畫，106 年要推出成立合作社，現在不是很成熟的階段，還在爭取中，因為還要一些設備，流程研究等建檔，還有一段路要衝刺，要靠協會、理監事、及志工們同心通力合作，把社區發展到一個富足康樂的社區。
(A243)

我在社區當理事或志工時，……做好我們的本分，……社區有成一個跳鼓陣，每年都會請老師來教，今年就建議，跳鼓陣依傳統方式，……你在活動中心看到老人打鼓，社區有成立很多娛樂，這個是老人樂活在上課，……從成立社區，大家志同道合，第一任理事長兼里長時，我們就一直在這裡當志工了。(B143)

到目前為止，推動老人服務，還蠻順利的！曾經遇到一、二項困難，就是老人到這年紀要改變不是很簡單，……那個過程怎樣去溝通，或藉著課程讓他們學習如何跟人相處，……人際關係上，多少跟他們教導，……彼此之間也都會互相勸說，成為一群心情快樂的老人、認真的老人。(B243、B343)

大港社區營造至今已滿 12 年，黃執行長曾說「我們只是想改變我們自己社區的一個生活品質而已」，社區營造幹部與志工、居民以生活品質為目標，以求生存的堅強意志力，通力合作，克服一切困境，開創大港社區營造工作發展的重要基礎並迎向未來！

第五章 結論與建議

本研究目的主要在探討大港社區發展協會推動社區總體營造之過程與營造後，為大港社區所帶來發展的成果。本章依據本研究目的、歸納分析研究結果，做成研究結論，並提出具體的研究建議，期能提供相關從事社區總體營造之社區組織與未來研究者之參考。

5.1 結論

經綜理本研究所探討之三個研究問題，依據研究目的、歸納分析研究結果後做成研究結論並說明如下：

一、社區是居民大家的

有人說，全台最美麗的不是風景，而是「人」，是人心的凝聚，大港社區最豐富的資源就是人口，沒有民眾的參與，也就沒有社區的發展，大港居民對社區活動的熱情與積極的態度，是非常值得肯定的，大家一起為自己的生活環境品質共同打拼，解決社區最急迫的問題，彼此更親近更認同自己的社區。

大港社區計有 2051 戶、6483 人，發展協會籌組八個志工團隊近 120 人，領有不同領域的學習手冊和證書計有 332 份。早期台南市各區里每年至少都會舉辦里民大會一次，但因流為徒具形式而廢除多年，但大港社區發展協會在推動社區營造之規劃與執行，都必須與居民、鄰里長等舉行座談，了解社區的工作發展，因雙向溝通順暢，居民對發展協會社區營造團隊，秉持最高的認同、信任與參與，確立今天社區營造成功的基石。

二、社區推動者的憾動力

香草文化產業在大港社區成為社區發展的主力，係由一群充滿熱情與學習力強的社區幹部團隊所推動。黃執行長在得知種香草可驅蚊的概念後，旋即思考社區營造的可能性。有了構想之後，進一步諮詢社區營造前輩的建議，並汲取成功大學工作坊的專業知識，歷經無數次修正、馬不停蹄的學習與觀摩，終於找到一個可行的目標—透過種植香草，帶動社區產業發展。隨即成立「社區營造小組」，成員包括黃里長負責公共設施、急難或需求處理等；黃理事長負責社區發展大方向、組織對內對外的調整協調等；黃執行長負責社區總體營造之企劃，並廣招人才，聘請學者專家或居民等擔任小組幹部或顧問，以此為基礎，詳細的分工制度來規劃推動社區的發展。

「危機就是轉機、轉機就是生機」這是黃執行長最引以自豪的座右銘，因登革熱事件，激發社區幹部與居民的危機意識，經過十年鍥而不捨，金石可鏤的精神，強而有力營造團隊，創造出「香草社區」的美名，這正是「無心插柳，柳成蔭」，「十年苦讀寒窗下；一舉成名天下知」最佳寫照。人說有夢最美，啟動「香草夢工坊」，『大港香草美麗家園』的願景就在眼前，社區幹部與居民們正在逐夢、築夢和圓夢中！

三、公部門支援的迷思

105年4月台南市政府以台灣推動社區總體營造屆滿20年，陸續碰上許多瓶頸，為求突破，文化局舉辦「自造社區、設計社群」社區產業新思惟研討會中，市長賴清德表示：「城市的基本單位是社區，社區發展健全，城市也會很漂亮、很健全」，故社區的發展與政府的施政目標是息息相關的，政府理應站在社區發展需求中給予適時關心輔導，但是因經

濟景氣不佳，政府經費有限，有許多社區仍然陷於沒有公部門的經費補助，就沒辦法推動社區工作的迷思當中。

協會剛發展時，經費很困難，需要公部門支援，但公部門經費也是有限，多家社區爭取補助，就必須甄選、競爭，看誰的計畫比較好，就是說用這種機制，讓你去學習、成長，如果你不學習成長，就卡在那邊，你不要怨嘆甚麼人，就自動淘汰，政府要照顧社區也一樣，你要自動去成長。(A131)

91年登革熱事件，社區束手無助，政府愛莫能助，92年激發居民種香草防蚊的構想，但經費無著，在困頓無望之際，幸有貴人提醒政府正在推動社區營造六星計畫經費補助，才得以解決燃眉之急，並走上社區營造成功之路。若政府能化被動為主動式的去關心各社區營造中所遇到瓶頸或困境時，適時提出輔導，可能也不會浪費時間與資源了。

四、穩健社區營造步伐

距離「香草家園」的理想目標越來越近了，黃森楠執行長認為大港社區衝刺了十幾年了，得到社區居民與外界高度肯定之後，反而要放慢腳步，真正落實每項工作，把基礎紮穩，所謂「蹲得越低，跳得越遠」，所以找個時間舉辦社區居民公聽會，邀約36個鄰長及左右鄰舍來聊天，順便作社調，跟居民報告行銷社區這幾年做些什麼事情，未來想作什麼事情，過去這幾年，有哪些做的不夠好，徵求大家的看法。

社區營造已經好幾年了，做到現在，我感覺沒什麼困境，真順啦！最大的困境就是要說時間，目前我們最重要的是時間，時間拉越長，

我們一步一步規劃，一步一步行動方案，一步一步有人在做，應該一步一步去扶起來。本來計劃 105 年成立合作社，但因為我們腳步不是很穩，所以再延一年。(A143)

警覺到社區營造發展是這麼快這麼順遂，是否有偏離目標？是貼近民意亦或是違背民意？對於黃執行長提到的這個反思的作法是正確，也是值得肯定的。

五、善用社會資源與跨區服務弱勢

每個社區總體營造都面臨相同的問題，就是沒有經費的挹注，對社區發展工作是有限的，大港社區發展協會所能運用的經費來源，除了香草產業的營收最大宗外，政府的專案補助、社會企業捐贈等經費來源是杯水車薪的。但是本研究發現，大港社區能善用各項社會福利資源：

1. 善用地方宗教資源：與在地寺廟大興宮、文賢教會結盟，人才資源互補，各取所需。
2. 善用城市醫院資源：與市立醫院、安南醫院、新樓醫院等醫療院所策略聯盟，互蒙其利。
3. 善用在地學校資源：與大港國小、賢北國小聯盟，一起推動人文及生態教育，做到「社區學校化、學校社區化」。

大港社區發展協會除了照顧關懷社區內弱勢族群，更擴大服務偏鄉弱勢社區如關廟區的關廟國小、新光國小，東山區的東原國中等小朋友。95 年起結合大港國小新移民教育學習中心，開辦外籍配偶的福利服務，範圍逐年擴大到北區、安南區和安平區，提供有異國美食、生活適應、多元文化、心靈成長、技能培訓和電話關懷、外展訪視…等服務，也因此贏得全國各界的讚譽，列為觀摩學習的模範社區。

5.2 建議

長期居住大港社區 32 年來，一直關注社區營造之過程與發展，但近一年多來才真正進入營造團隊的核心，參與整個協會工作的推動與運作，了解社區營造成功的重要因素。雖然大港社區是個自然、文化與關懷的社區，但在未來永續經營發展中，仍有許多困境需要解決，研究者提出以下建議：

一、關懷據點落實在地長照

高齡化社會的來臨，老年人很擔心病了怎麼辦？更擔心被遺棄在醫療院所裡或養老院，如果目前的關懷照顧據點能更周全，讓老人家服務老人家，讓老人家可以健康的在地老化，又有老伴又有老友，也許政府該正視如何好好周全目前的關懷照顧據點，讓據點發揮更大的長照功能。

大港社區「照顧關懷據點」自 95 年成立推動啟今已滿 10 周年，將來長期照護據點與關懷據點，兩者若能充分結合，應可提供居民更好的服務，也讓居民有服務的機會，需要復健的民眾可以到關懷據點參與活動，同時可接受復健服務，據點也有共餐，使長照落實在地化，也讓長輩們在地快樂健康的老化。如同黃執行長所說：「自己知道社區的問題與需求，在地的問題，要在地解決」。

二、鹽水溪自然生態的永續

鹽水溪長期嚴重汙染、生態嚴重破壞，是居民所關注的重要議題，30 年來政府挹注盤大經費整治，社區協會用心整理綠化，並成立河川巡守隊，護守著這條母親的河，雖然從嚴重汙染改善為輕度汙染，但學者認為鹽水溪水質仍不合格，並以從加護病房回到普通病房來比喻，要康

復到親水河川，還有很長的路要走。

以緊鄰鹽水溪的國立台灣歷史博物館為中心，十公里內共有八座工業區，密度高居台南市第一，產生大量工業廢水，竟還偷排廢水。所以政府應跨部會以整體思維運作，不是工業局核發執照後，讓環保局疲於奔命開罰單，最後換來社區辛苦護守與檢舉；鹽水溪沿岸社區也應串聯起來舉辦護守誓師大會，喚起沿岸居民的環保意識及政府的關注，達到親水自然生態環境的好所在。

三、香草產業社會企業

94年成立「大港香草夢工坊」是全國最早發展「香草產業」的社區，因產業發展成功，帶動提高社會服務品質與周延，打響「香草社區」的美譽，全國各地社區蒞臨觀摩不絕。但是產業是要營業賣產品，雖然是非營利事業，但是要有一個合法組織單位，社區協會黃執行長受訪表示：社區產業這個面向，目前沒有法源，一直沒有立法，所以沒有營利事業登記證、沒有工廠登記證，所以黃執行長多年的了解相關法令，預計106年正式籌組「合作社」，走向合法經營的第一步。但是未來仍須以成立「社會企業」為目標。

四、加強居民研習教育

社區發展協會當初推動「種香草可以驅蚊」的共識之後，除了大港公園改為香草公園，也希望未來，巷道空地或轉角、居民家戶庭院陽台等，全社區都動起來種植香草，一起對抗登革熱，但是經過十年，造就社區產業發展，但是居民家戶種香草防疫的熱情大多付諸闕如，難怪黃執行長提出「反思」及語重心長地提到：真正了解到社區營造工作最重要的是，如何營造一個生活氛圍。如何透過居民的研習教育，把香草延

伸到社區居民家中，讓香草成為生活中的一部分，讓街坊鄰居能夠以香草為溝通的橋樑，認同大港社區的發展與自己生活的密切關係，如此才能真正算是香草家園。

五、社區產業發展，未來面臨的挑戰

綜觀全國眾多社區產業發展，根據研究指出，在推動社區產業過程中，所面臨的阻礙與困境大多以「人」和「資源」兩大方面的問題為主。大港社區香草產業，雖已逐漸起步並邁向成功的第一步，106年產業將以成立合作社經營模式展現，但我們擔憂的是，社區產業發展的未來，可能要面對的問題是當獲利盈餘之後的利益分配上，可能產生不同的看法，及是否對既有的社區弱勢關懷與環境保護的排擠效應，這都是產業擴大經營發展後，所要面對的挑戰。

六、社區營造推手，年齡層老化的隱憂

為了社區永續經營與發展，理應激發年輕居民參與，注入活力，彰顯社區未來創意與發展，依目前大港社區居民年齡層分布統計顯示，15至64歲77.12%，65歲以上9.21%，平均年齡48.8歲，屬較年輕化的社區，但經調查研究發現社區營造推動幹部及服務志工，年齡層大多數在55歲以上，屬中老年齡層，未來社區營造與發展，恐落入經營創意的僵化與人才斷層的窘狀。

5.3 後續研究建議

本研究範圍以台南市北區大港社區發展，對人文素養、資源利用、文化產業、地理環境、自然生態等，作為主要研究範圍。訪談的對象也以社區發展協會營造幹部、社區服務志工為主，但大港社區緊鄰的鹽水溪，流經台南市眾多的社區，為了河川自然生態的永續，期待後研究者，能將沿岸社區串聯起來，喚起政府與居民的共識，持續給予關注與研究。



參考文獻

壹、中文部分

1. 李僊錦、洪郁程、洪傳凱、周茂欽、簡辰全、許耿肇、林佳蕙(民 102)，大臺南的河川，台南市政府文化局，台南市：地景文化。
2. 李易駿(民 104)，當代社區工作：計畫與發展實務 第四版，台北市：雙葉書廊有限公司。
3. 林淑馨(民 99)，質性研究：理論與實務，台北市：巨流圖書股份有限公司。
4. 柯一青(民 104)，臺灣的社區營造策略分析，台中市：白象文化事業有限公司。
5. 張世雄、王篤強、鄭清霞、呂朝賢、黃志隆(民 101)，社會福利概論，新北市：國立空中大學。
6. 張明輝、周筱姿(民 102)，公益理想實踐之路：非營利組織之設立與管理實務，台北市：財團法人資誠教育基金會。
7. 黃德舜(民 95)，非營利事業：財務管理，台北市：鼎茂圖書出版股份有限公司。
8. 曾光華(民 104)，行銷企劃：邏輯、創意、執行力，新北市：前程文化事業。
9. 蕭新煌主編(民 98)，非營利部門：組織與運作，台北市：巨流圖書股份有限公司。
10. 蘇景輝(民 98)，社區工作：理論與實務，台北市：巨流圖書股份有限公司。
11. 王雅慧(民 99)，臺灣小麥故鄉的社區營造策略、困境與解決策略之研究，藝術學報，第八七期，467 - 491 頁。

12. 王振軒等(民 97)，社區營造發展願景，非營利組織管理學刊，第五期，中華非營利組織管理學刊編輯委員會，南華大學非營利事業管理學系主編，嘉義。
13. 李易駿(民 100)，我國社區發展工作的沿革與發展，社區發展季刊，第一三三期，417-429 頁。
14. 李易駿(民 101)，提昇社區能力的輔導：一個短期的行動研究，台灣社區工作與社區研究學刊，第二卷第二期，81-122 頁。
15. 李欣蓓(民 100)，社區結盟、社區培力與社區行動之個案研究-以台南市北區社區旗艦計畫團隊為例，台灣社區工作與社區研究學刊，第一卷第一期，45-90 頁。
16. 呂朝賢、鄭清霞(民 94)，中老年人參與志願服務的影響因素分析，台大社工學刊，第十二期，1-5 頁。
17. 南華大學(民 97)，社區營造與創意產業研討會論文集，南華大學出版與文化事業管理研究所。
18. 高永興(民 100)，從社會投資觀點探析社區產業發展，台灣社區工作與社區研究學刊，第五卷第二期，97-136 頁。
19. 張瑞津等(民 85)，臺灣西南部臺南海岸平原地形變遷之研究，師大地理研究報告，第二六期，19-56 頁。
20. 許毅璿(民 99)，社區參與環境保育行為心理因素之研究：著重都市與鄉村居民之比較分析，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，真理大學應用學系。
21. 曾喜城、鄧宗聖(民 95)，社區營造與文化產業發展之實踐反思-以美和新故鄉為例，社會服務產業發展研討會，243-265 頁。
22. 楊孝滌(民 93)，社區營造條例、社區法語社區實質運作，社區發展

- 季刊，第一零七期，32-41 頁。
23. 林美社區發展協會 (民 99)，宜蘭縣礁溪鄉林美社區農村再生計畫，農再生計畫書。
 24. 劉弘煌(民 103)，從社區評鑑與社區培力看臺灣的社區發展，社區發展季刊，第一四五期，349-364 頁。
 25. 王清華(民 93)，九二一震災重建區以社區總體營造方式重建社區產業之探討，逢甲大學建築與都市計畫研究所碩士論文，未出版，台中。
 26. 李淑娟(民 94)，音樂表演在社區總體營造的應用-以台南市民國 90 年後發展為例，國立成功大學藝術研究所碩士論文，未出版，台南市。
 27. 李舒歆(民 94)，地方文化產業發展策略研究：以宜蘭縣白米、珍珠、尚德社區再造之地方文化產業為例，銘傳大學設計管理研究所碩士論文，未出版，台北。
 28. 林慧瑄(民 94)，台灣當前社區健康環境與空間營造的問題與可能性，國立成功大學建築研究所碩士論文，未出版，台南市。
 29. 林世淵(民 96)，社區營造推動社區產業之研究-以南投永興社區為例，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文，未出版，南投。
 30. 姜義彬(民 101)，社區推動低碳生活環境之策略研擬-以篤加、龍山金山、大港、金華、正義等社區為例，國立臺南大學生態科學與技術學系生態旅遊碩士論文，未出版，台南市。
 31. 陳蕙欣(民 92)，社區之參與傳播研究-以宜蘭縣珍珠社區發展文化產業為例，國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。

32. 黃靖媛(民 94)，台江聚落發展研究-以大港寮為例，國立台南大學台灣文化研究所碩士論文，未出版，台南市。
33. 程筱妤(民 103)，社區營造永續發展的成功特質探討-以台南市金華社區為例，國立雲林科技大學文化資產維護系碩士論文，未出版，台南市。
34. 楊司煥(民 102)，臺東縣鹿野鄉永安社區營造模式之探討，嘉南藥理科技大學環境工程與科學系碩士論文，未出版，台南市。
35. 廖蓓慈(民 102)，都市河岸親水空間與居民參與之研究-以鹽水溪橋至大港觀海橋之河岸空間為例，康寧大學資產管理與城市規劃研究所碩士論文，未出版，台南市。
36. 羅募旋(民 97)，地方特色產業發展模式研究-以白河鎮蓮產業為例，國立成功大學工業設計研究所碩士論文，未出版，台南市。
37. 林金榜譯(民 95)，明茲伯格策略管理 (Henry Mintzberg, Joseph Lampel, Bruce Ahlstrand 原著)，台北市：商周出版。
38. 洪慧芳譯(民 103)，動態競爭優勢時代 (Rita Gunther McGrath 原著)，台北市：天下雜誌股份有限公司。
39. 陳希林譯(民 91)，募款成功 (Joan Flanagan 原著)，台北市：五觀藝術管理有限公司。
40. 連育德譯(民 102)，做自己生命的主人：哈佛大師教我的幸福人生管理學 (Eric C. Sinoway, Merrill Meadow 原著)，台北市：天下文化出版社。
41. 大港社區發展協會(民 103-104)，大港社區活動點滴，大港社區生活季刊，第 41-48 期。
42. 黃森楠(民 102)，創藝大港 [社造十年回顧]，台南市北區大港社區

發展協會。

43. 財團法人樹谷文化基金會(民 103)，專訪介紹鹽水溪幸福平台的夥伴們，樹谷季刊 Tree Valley Oundation，第 14 期，奇美集團，裕華彩印有限公司。



貳、網路資訊

1. 中華日報新聞網，結合關懷據點，在地長照力量大，擷取日期：105年01月21日記者張淑娟，網址：<http://www.cdns.com.tw/>
2. 文化部台灣社區通，社區成果、產業館，台南市北區大港社區，擷取日期：104年12月20日，網址：<http://sixstar.moc.gov.tw/>
3. 台灣河川復育網，認識河川，鹽水溪，擷取日期：104年12月5日，網址：<http://trrn.wra.gov.tw/Default.aspx>
4. 台南市北區區公所，大港社區介紹，擷取日期：104年11月21日，網址：www.tnnorth.gov.tw/
5. 台南市安南區公所，看見台江-台江歷史，擷取日期：105年1月15日，網址：<http://www.annan.gov.tw/main.php?menu=river>
6. 台南市北區大港社區發展協會，社區營造與社區發展，擷取日期：104年8月12日，網址：www.taka.org.tw/dagang1.htm
7. 行政院文化部，文化資源、文化法規，擷取日期：104年11月20日，網址：<http://www.moc.gov.tw/>
8. 荒野保護協會，台南鹽水溪整治，擷取日期：104年10月15日，網址：<https://www.sow.org.tw/info/news/20150414/3638>
9. 經濟部水利署水利櫥窗，讓我們看河去(重要河川) - 鹽水溪，擷取日期：104年10月15日，網址：<http://www.wra.gov.tw/>
10. 源斌的台灣歷史筆記簿，1823年前後台江內海的地理變遷，擷取日期：105年1月15日，網址：<https://sites.google.com/site/littleclubtaiwanhistory/>
11. OECD, Help Wanted? Providing and Paying for Long-Term Care.
<http://www.oecd.org/els/healthpoliciesanddata/47884520.pdf>

附錄一

大港社區發展相關平面媒體報導

- 2013.01.08 [中華日報] 社區產業轉型，大港香草拍微電腦。與南應大合作，重新包裝設計，為香草說故事。
- 2013.04.24 [中華日報] 大港社區榮獲建築園冶獎，「香草生活藝廊」改造受肯定，成為南市首個獲景觀營造獎的社區。
- 2013.05.09 [自由時報] 第十九屆 2013 年建築園冶獎得獎作品之一：蛻變中的大港 - 香草生活藝廊。
- 2013.08.02 [中華日報] 鹽水溪生態教育，學童認識動植物，西門國小結合大港社區發展協會，舉辦「國家重要濕地故事與濕地生物多樣性保育概念」巡迴教育推廣活動。
- 2013.10.15 [中華日報] 大港香草產業榮獲企業發展潛力獎，社區理事長表示：取之於社會用之於社會，盈餘扶弱。
- 2014.01.14 [自由時報] 鹽水溪畔活化變綠廊。文化局與大港社區在鹽水溪畔閒置空間，運用生態工法，環保素材，創作在地文化藝術。
- 2014.02.23 [中華日報] 台南市環保局在大港社區活動中心，成立鹽水溪環境教室啟用及志工授證。
- 2014.03.23 [自由時報] 響應三月二十三日「世界水資源日」公民團體組成得鹽水溪幸福平台，發起「守護鹽水溪 - 樂活大台南」活動，並檢測溪水，中下游屬中度汙染。
- 2014.06.18 [中華日報] 大港社區特讚隊，婆婆媽媽多才藝。成員從個位數累積到 30 多人，擅長土風舞、手語、打鼓，九旬陳仙化

最年長，開心有機會表演，活的健康。

2014.07.28〔聯合報〕台南市大港社區防蚊，種出香草夢，登革熱的恐懼，喚醒公共意識。

2014.10.12〔中華日報〕俄羅斯外賓來訪大港香草社區，驚奇不斷，香草美食擄獲外賓的心，好吃無話說，以舞會友，社區風味餐饗客。

2014.10.17〔中華日報〕大港社區綠化，隱含鹽水溪人文，三塊帶狀空地用磚頭排成魚與漣漪的意象圖形，希望民眾透過綠地認同地方文化。

2014.12.04〔中華日報〕大港社區東原技藝班香草築夢，社發會提共一學期香草課程，幫助學生朝園藝餐飲發展。

2015.04.20〔聯合報〕荒野協會響應世界地球日，在三崁店誓師「愛護地球，不要等到失去才開始」，選在全台最大的諸羅樹蛙棲地，舉辦多所國中小師生齊聚表達守護鹽水溪的決心。

2015.04.20〔自由時報〕響應世界地球日，環保團體在三崁店會師「許孩子們一個美麗的未來」。

2015.04.20〔中華日報〕響應世界地球日，環保團體、學校、社區等多個單位齊聚三崁店糖廠舊址發聲「愛地球、護水源、保濕地」活動。

2015.08.28〔中華日報〕大港香草防蚊液來了！但因八月八日蘇迪勒颱風過境掃掉近七成香草，社區趕製 500 罐，捐給第一線防疫人員及弱勢戶。