

南 華 大 學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士論文

國小教師人格特質與班級經營之描述性研究
**A Descriptive Study of Elementary School
Teachers' Personality Traits and Classroom
Management**



研究生：張簡英玲

指導教授：彭安麗博士

中華民國 104 年 10 月 8 日

南 華 大 學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

國小教師人格特質與班級經營之描述性研究

A Descriptive Study of Elementary School Teachers'
Personality Traits and Classroom Management

研究生：張簡英玲

經考試合格特此證明

口試委員：
傅岳邦
凍秋政
彭安麗

指導教授：彭安麗

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 104 年 10 月 24 日

謝誌

時光荏苒，一年多的研究所生活即將畫上完美的句點，此刻的我心中充滿感謝。從沒想過，在擔任教職二十年後，竟然有機會重回課堂上當學生，回想在研究所的點點滴滴，教授們的用心指導、同事兼同學們的互相鼓勵、家人的支持，使得研究所生活雖辛苦，仍充滿喜悅。

首先，我想感謝的是指導教授彭安麗老師，每當我在論文寫作遇到瓶頸或疑惑時，老師就像仙女一樣，魔法棒一揮，我就突然想通了，更謝謝老師的耐心與愛心，讓我能安心的完成論文。

其次是系上張子楊老師，在論文題綱發表時，提供我許多寶貴的意見，使我獲益良多，以及要特別感謝口試時提供我許多修正方向的傅岳邦老師和陳秋政老師，有你們的協助，讓我的論文能更加完善，在此致上最誠摯的謝意。

最後，我要感謝我的家人，始終默默的支持我、關心我，讓我無後顧之憂，可以專心地完成碩士學位。

感謝曾經幫助過我的每一個人，祝福大家！

張簡英玲 謹誌
2015.09

摘要

本研究旨在探討高雄市國小教師人格特質與班級經營效能之關係，研究對象為高雄市某國小四、五、六年級教師及學生，採問卷調查法，以教師人格特質和班級經營效能為工具，進行量化分析，研究結果如下：

- 一、教師人格特質以友善性最高，嚴謹自律性次之，情緒穩定性再次之，外向性之平均數最低。
- 二、班級經營效能整體層面為中等水準，而各層面之比較，以教師的教學品質之平均數最高，班級氣氛次之，班級環境規劃第三，親師溝通之平均數最低。
- 三、高雄市國小教師人格特質與班級經營效能有顯著正關係。
- 四、「友善性」及「嚴謹自律性」越高的教師，其班級經營效能越高。
- 五、教育單位應考量教師需求，規畫良好的班級經營進修課程。

關鍵詞：人格特質、班級經營、班級經營效能

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between personality traits and classroom management effectiveness among elementary school teachers in Kaohsiung city. The research subjects were selected from fourth, fifth and sixth-grade home-room teachers and students in Kaohsiung city. A survey "Questionnaire of the Relationship between Personality Traits and Classroom Management Effectiveness" was used. Collected data were analyzed to obtain the following conclusions:

1. Among the dimensions of personality traits, the teachers had the highest average score in agreeableness, followed by conscientiousness and emotional stability, and the lowest in extraversion.
2. The overall classroom management effectiveness was at the intermediate level. Among the dimensions of classroom management effectiveness, the teachers had the highest average score in teachers' teaching quality, followed by classroom atmosphere and classroom environment planning, and the lowest in communication between teachers and parents.
3. A significant and positive relationship was observed between "personality traits" and "classroom management effectiveness" among elementary school teachers in Kaohsiung city.
4. Teachers with higher "agreeableness" and "conscientiousness" exhibited higher classroom management effectiveness.
5. Education authorities should plan and offer advanced training in classroom management according to teachers' needs.

Keywords: personality traits, classroom management, classroom management effectiveness

目次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究背景與動機..... | 1 |
| 第二節 研究目的與研究問題..... | 5 |
| 第三節 名詞釋義..... | 6 |
| 第四節 研究方法與步驟..... | 7 |
| 第五節 研究範圍與限制..... | 8 |
| 第二章 文獻探討 | 10 |
| 第一節 人格和人格特質之理論探討..... | 10 |
| 第二節 班級經營與班級經營效能之理論探討..... | 16 |
| 第三節 人格特質與班級經營效能之相關研究..... | 24 |
| 第三章 研究設計與實施 | 29 |
| 第一節 研究方法與架構..... | 29 |
| 第二節 研究對象..... | 31 |
| 第三節 研究工具..... | 31 |
| 第四節 研究流程..... | 39 |
| 第五節 研究資料處理..... | 40 |
| 第四章 研究結果與討論 | 41 |
| 第一節 高雄市某國小教師人格特質現況分析..... | 41 |
| 第二節 高雄市某國小教師班級經營效能現況分析... .. | 49 |
| 第三節 高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能關係 之現況..... | 61 |
| 第四節 高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能關係 之分析..... | 70 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 第五章 結論與建議..... | 80 |
| 第一節 結論..... | 80 |
| 第二節 建議..... | 80 |
| 參考書目..... | 83 |
| 一.中文部分..... | 83 |
| 二.西文部分..... | 88 |
| 附錄 國小教師人格特質與班級經營效能調查問卷..... | 91 |



表次

| | | |
|---------|------------------------------|----|
| 表 2-1-1 | 人格特質的類型..... | 12 |
| 表 2-2-2 | 人格特質與班級經營效能之相關研究..... | 24 |
| 表 3-3-1 | 人格特質問卷量表-預試題目分配表..... | 33 |
| 表 3-3-2 | 班級經營效能量表-預試題目分配表..... | 34 |
| 表 3-3-3 | 人格特質量表向度及題號分配表..... | 34 |
| 表 3-3-4 | 班級經營效能量表向度及題號分配表..... | 37 |
| 表 4-1-1 | 教師人格特質各層面之描述性分析..... | 42 |
| 表 4-1-2 | 教師人格特質之情緒穩定性各題項之描述性分析..... | 43 |
| 表 4-1-3 | 教師人格特質之外向性各題項之描述性分析.. | 44 |
| 表 4-1-4 | 教師人格特質之開放性各題項之描述性分析.. | 46 |
| 表 4-1-5 | 教師人格特質之友善性各題項之描述性分析.. | 47 |
| 表 4-1-6 | 教師人格特質之嚴謹自律性各題項之描述性分析..... | 48 |
| 表 4-2-1 | 班級經營效能各層面之描述性分析..... | 50 |
| 表 4-2-2 | 班級經營效能之學生的學習效果各題項之描述性分析..... | 52 |
| 表 4-2-3 | 班級經營效能之教師的教學品質各題項之描述性分析..... | 53 |
| 表 4-2-4 | 班級經營效能之班級常規表現各題項之描述性分析..... | 55 |
| 表 4-2-5 | 班級經營效能之班級環境規劃各題項之描述性分析..... | 56 |
| 表 4-2-6 | 班級經營效能之班級氣氛各題項之描述性分析.. | 58 |

| | | |
|----------|------------------------|----|
| 表 4-2-7 | 班級經營效能之親師溝通各題項之描述性分析.. | 60 |
| 表 4-3-1 | 班級一之教師人格特質與班級經營效能..... | 61 |
| 表 4-3-2 | 班級二之教師人格特質與班級經營效能..... | 62 |
| 表 4-3-3 | 班級三之教師人格特質與班級經營效能..... | 63 |
| 表 4-3-4 | 班級四之教師人格特質與班級經營效能..... | 64 |
| 表 4-3-5 | 班級五之教師人格特質與班級經營效能..... | 65 |
| 表 4-3-6 | 班級六之教師人格特質與班級經營效能..... | 66 |
| 表 4-3-7 | 班級七之教師人格特質與班級經營效能..... | 67 |
| 表 4-3-8 | 班級八之教師人格特質與班級經營效能..... | 68 |
| 表 4-3-9 | 班級九之教師人格特質與班級經營效能..... | 69 |
| 表 4-4-1 | 班級一之教師人格特質..... | 70 |
| 表 4-4-2 | 班級三之教師人格特質..... | 70 |
| 表 4-4-3 | 班級一之班級經營效能..... | 70 |
| 表 4-4-4 | 班級三之班級經營效能..... | 71 |
| 表 4-4-5 | 班級八之教師人格特質..... | 72 |
| 表 4-4-6 | 班級九之教師人格特質..... | 72 |
| 表 4-4-7 | 班級八之班級經營效能..... | 72 |
| 表 4-4-8 | 班級九之班級經營效能..... | 73 |
| 表 4-4-9 | 班級六之教師人格特質..... | 74 |
| 表 4-4-10 | 班級七之教師人格特質..... | 74 |
| 表 4-4-11 | 班級六之班級經營效能..... | 74 |
| 表 4-4-12 | 班級七之班級經營效能..... | 75 |
| 表 4-4-13 | 班級二之教師人格特質..... | 75 |
| 表 4-4-14 | 班級四之教師人格特質..... | 76 |
| 表 4-4-15 | 班級二之班級經營效能..... | 76 |

表 4-4-16 班級四之班級經營效能.....77
表 4-4-17 班級五之教師人格特質.....77
表 4-4-18 班級五之班級經營效能.....78



圖次

圖 3-1 研究架構圖.....30



第一章 緒論

本章主要目的在敘述本研究之動機與目的，針對所採用之主要研究方法與步驟做一概略介紹，以及對本研究所涉及之主要名詞的概念加以操作性的定義或解釋，最後則是說明研究之研究範圍與限制及重要性。全章共分五節：第一節研究背景與動機；第二節研究目的與研究問題；第三節名詞釋義；第四節研究方法與步驟；第五節研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

班級是社會的縮影，也是一個小型的社會組織，班級是由老師、學生以及學習環境所組成，藉由師生互動的過程實施教學，營造出活潑生動有趣的學習氣氛，所謂「教育是社會發展的重要基礎」，由此可見教育的重要性。除此之外，優質的教育品質可以奠定培育人才的基礎，厚實國力的動力。隨著二十一世紀的來臨，由於社會型態改變、少子化嚴重，導致家長過度寵愛，以及來自單親、依親、隔代教養、新移民子女、家庭功能不彰…等的教養問題，還有特殊學生（過動、情緒障礙、智能障礙等）的逐年增加，加上大環境對老師的不友善以及傳統「尊師重道」觀念的沒落，再來電子產品的過度氾濫也讓孩子的學習狀況有很大的改變，因此每位級任導師，將背負更多的責任與角色功能，但如何面對急遽變化的教育環境，讓自己在現今多變的教育環境中脫穎而出，是當今教師班級經營的嚴峻挑戰，而以上的種種，都和教師人格特質有密切的關係。人格特質的定義雖然多樣，大多數學者均同意人格特質是

用來了解個體行為的重要依據。不同人格特質會引起不同的想法，做出不同的決定(Chu, 2003)。教師雖然受過類似的訓練，卻有不同的教學表現，人格特質有可能是造成此種差異的重要原因，值得加以探究。Robbins (1992) 研究發現，一個人在進入組織之時，就帶著自己的價值觀、態度和已經成形的性格，進而依據個體對於工作環境知覺，影響自身的激勵與學習，最後導致個體行為表現，由此可見人格特質會影響個體的工作表現。

人格特質的研究屬於人格心理學的範疇，其理論發展與相關研究已有相當久遠的歷史，參與過人格理論發展與研究的學者相當多，使得人格心理學產生眾多的派別，各學者對「人格」一詞的定義亦不盡相同，但大多數學者所講的人格意義皆提到人格具穩定性與持久性(張春興，1991; Pervin & John,1997)認為「特質」是人格的基本單位，代表著會以某特定方式反應的內在傾向（李雯娣，1999）。1961年 Allport 出版「人格的發展型態」(Pattern of growth in personality)後，人格特質論逐漸發展成重要的人格理論派別，近年來人格特質更被廣泛應用於各領域的研究，人格特質在以人為工作對象的教育領域更是占有重要的地位。

人格特質(personality traits)的概念源自於人格理論中的特質論，學者對人格特質的意義有許多不同說法，有的從行為的一致性來定義，例如Cloninger (2000) 將人格特質定義為「能使人表現出某種行為一致性，使其有別於他人的特徵」，人格特質為個體心理與生理之動態組織，使個體產生獨特的環境適應行為（Mischel, Shoda, & Smith, 2004）。Johnson (1997) 和 Pervin, Cervone, & John (2005) 則認為人格特質是指思想、感覺及行為的一致性的型態，此定義似乎顯得更為周延，不只侷限在行為層次。

近年來人格特質的研究中，五大人格特質是最受重視的概念之一，尤其是在 Costa & McCrae (1985, 1992) 出版五因素量表 (NEO-PI-R)之後，不少學者投入五大人格特質的相關研究，許多學者認為 Costa & McCrae 所提的

五個因素為人格特質的最基本結構(Saucier, 1994)，且五大人格特質結構已經在不同文化及各種評量方式中產生，驗證了 Big Five Model 的持續性及傳承性(Judge & Cable,1997)。Mowen & Spears (1999)以結構方程式驗證出五大人格特質的存在。此五大人格特質的構面在近年來普遍受到學者的認同及重視，並廣泛地被應用在心理學、社會學和管理學的領域中 (Digman, 1990)，在一個班級中，教師不只扮演教學者的角色，還要負責學生的生活、訓育、輔導各方面的工作，就是說除了教學者之外，教師也扮演了輔導員、諮商員、社會工作員、協調者、溝通者、控制者、顧問、朋友、諮詢者、協助者、監督者、酬賞分配者、關係促進者等角色（黃德祥等，1996）。

因此，成為一個優良的教師，必須具備有開放的心胸、敏銳、客觀、真誠、非支配性、積極關注、溝通技巧、自我知識、尊重等人格特質（黃德祥等，1996）。可見，人格特質對教師的教學確有深遠的影響，研究者任職於高雄市國小共20年，有鑑於人格特質對教師的重要，因此激發起以五大人格特質理論探討高雄市國民小學教師人格特質的現況，此為第一個研究動機。

目前，就國小教師所從事的工作情境來說，以班級為主要的核心；而班級是一小型的社會組織，班級教育又是學校教育的基礎，班級的組成要素為教師、學生及環境，教師是班級的重心，而學生是班級教學的主體，兩者在班級環境中彼此互動並進行教學與學習。「班級經營」(classroom management)實質上可說是教師為實施教學而設立的系統教育型態，然而，班級經營的層面涵蓋極廣，因而成為教師必須注重的課題之一(顏火龍、李新民、蔡明富，1998)。在國民小學教學環境中，班級級任教師被賦予帶領一個班級，達成教育目標的責任，因此，教師如何以其個人的教育理念和個人特質去經營班級，攸關教育目標能否達成，在Ashton & Webb (1983)的研究中提出在班級經營歷程中，教師居於主導者的角色，決定班級良窳的關鍵地位，而班級經營效能，則關係著學校教育的成敗，是教育目的中極為重要的部分。

從國內外相關的研究中可發現，班級經營是影響教學成效的主要因素（林進材，1998），班級經營被認為是教學成功的先決條件（簡紅珠，1996；Doyle, 1986），與學生學習息息相關。好的班級經營一向等同於好的教學（Brophy, 1979），Brophy和Putman（1979）發現有許多研究指出：教師若是一位好的班級經營者，其學生也能有較好的學習。研究顯示，班級經營是影響學生學習最重要的因素之一（Jones, 1996: 503）。教師的班級經營效能若是良好，則能妥善的佈置學習環境，維持良好的班級秩序，激發學生的適當行為表現，與家長保持良好的親師關係，共同關心學生的行為與學業表現，如此一來，班級中的人、事、物皆能在一井然有序的環境中運作，教師便能有充分的時間提升其教學專業，學生也能在良好的教學品質下有效的學習。（楊宜蓁，2000）。有關班級經營方面的研究近年來頗受學者重視，從相關班級經營的文獻探討中發現，近年來班級經營的研究頗受重視，如葉興華（1994）「國小級任教師班級管理問題之研究」；施慧敏（1994）「國民小學班級常規管理研究」；陳雅莉（1994）「教師教育信念與班級經營成效關係之研究」；楊士賢（1997）「國民小學級任教師班級經營信念與班級經營效能關係之研究」；黃輝雄（1999）「國民小學級任教師班級領導風格與學生成就動機之關係」等，都顯示班級經營對學生學習與成就有直接的關係，因此，瞭解目前級任教師班級經營效能的現況，是本研究的第二個動機。

研究者在文獻中發現「人格特質」曾在其他領域中被當作「工作績效」的預測變項，例如鄭勝泰(2002)曾以運輸服務為例探討人格特質對「工作績效」之影響，發現人格特質能預測工作績效；與黃仁宏和沈聰益(2003)曾以「人格特質」預測保險業務員的「銷售績效」，發現人格特質能預測銷售績效；洪靜惠(2005)研究國中專任行政人員之「人格特質」與「工作績效」之關係，發現「人格特質與」「工作績效」有顯著相關。這些研究都將「銷售績效」、「工作績效」化為量化指標來探討。同樣的，研究者又發現近年來關於教學效能的研究亦多將教學效能化為量化指標（楊麗香，2004；簡玉琴，2002），教師的「教

學效能」與「工作績效」在某種程度上為類似的概念，因此推論可用「人格特質」為預測變項來探討「教學效能」。

研究者擔任班級國小導師20年，常接觸各式各樣的家長，閒聊中會提及以前的級任導師如何如何，或是以前帶過班的家長說現在的導師的情況，每每都會提到每位教師的人格特質和不同的帶班風格，因此學生的學習狀況和班級經營的成效也大不相同。所以，教師的領導經營模式，直接影響班級文化與氣氛，進而影響學習者的學習意願與成就。具有開放、自由、民主、外控型人格特質的教師，會採取民主、人本、非介入的班級經營方式，而具有支配、外控型人格特質的教師，則多傾向於介入、權威與專制的方式（陳馨蘭，1998）。擁有較好的班級經營效能之教師，其人格特質通常具有支配、責任、情緒穩定、社會性、和善性及謹慎性（張景惠，2004；黃淑寬，2005）。人格特質和班級經營效能有一定程度上的相關，因此也引起了研究者的興趣，希望能了解不同的教師人格特質在班級經營成效上的影響為何？此為本研究的第三個動機。

第二節 研究目的與研究問題

本節主要是依據所述之研究動機，整理出本研究的研究目的與欲探討之問題，期使本研究之結構脈絡更為嚴謹與明確。

壹、研究目的

基於上述研究動機，茲將本研究之研究目的條列如下：

- 一、了解教師人格特質與班級經營效能的意涵與相關理論。
- 二、分析高雄市某國小教師人格特質與班級經營的現況。
- 三、針對高雄市某國小教師人格特質是否影響其班級經營，進行描述性分析。
- 四、根據研究結果，提出具體建議，以作為教育行政機關、學校及未來研究之參考。

貳、研究問題

針對以上研究目的，本研究提出以下問題進行探討：

- 一、高雄市某國小的教師人格特質與班級經營現況為何？
- 二、探討高雄市某國小教師人格特質影響其班級經營之層面為何？

第三節 名詞釋義

一、人格特質(personality traits)

人格(personality)指支配個體思想、情感、行為之動態心理結構，具有持久性與穩定性，使得個體的思想、情感、行為表現出獨特之樣貌，而人格特質(personality traits)則是個體在思想、情感、行為所呈現出具有一致性的型態。就操作型定義而言，本研究之人格特質是指教師在五大人格特質量表上的得分。

本研究所指之人格特質係指McCrae 和 Costa人格五因素模式 (Five Factor Model,簡稱 FFM)，包含神經質(Neuroticism)、外向性(Extraversion)、開放性 (Openness to experience) 、友善性 (Agreeableness)、以及嚴謹自律性 (Conscientiousness) 等五大因素。並在根據研究者所編擬的「五大人格特質量表」問卷的得分情形，分數愈高表示受試者該項人格特質愈明顯，分數愈低則表示受試者該項人格特質愈不明顯。

由 McCrae 和 Costa 的五大人格特質量表中，神經質向度在社會可欲性 (social desirability)上和其他四個向度相反，本研究為求量表各向度的一致性，將神經質向度改為情緒穩定性，另參考洪靜惠(2005)、葉青雅 (2004) 及李建樹(2002) 的研究，編成人格特質量表。

二、班級經營效能

所謂「班級經營效能」，係指級任教師在學生的學習效果、教師的教學品質、班級的常規表現、班級的環境規劃、班級氣氛、親師溝通等六項指標的表現情形（楊世賢，1997），本研究所稱之「班級經營效能」，係指學生在「班級經營效能量表」填答的得分情形，得分愈高則表示級任教師班級經營效能愈好；反之，則愈低。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究旨在探討教師人格特質與班級經營效能之關係，所採行的研究方法為問卷調查法，先請四、五、六年級導師填寫「人格特質量表問卷」，再讓該任教班級學生填寫「班級經營效能量表問卷」，然後以社會科學統計方法分析問卷內容，算出每個構面所占之百分比，了解其於人格特質影響班級經營之強度。實際做法先蒐集教師人格特質、班級經營效能之相關文獻做範疇，並以Costa & McCrae 的五大人格架構，參考洪靜惠(2005)、葉青雅(2004)、李建樹(2002)之量表分析整理擬定「人格特質量表問卷」、並改編陳志勇（2001）的「班級經營效能量表問卷」為施測工具，再找出兩變項之相互關係。

貳、研究步驟

為使研究能順利進行，研究步驟如下：

- 一、廣泛閱讀相關主題，根據文獻後續研究的建議與待探索問題，與指導教授充分討論確定研究主題。
- 二、蒐集及整理相關的國內外文獻，依據研究之所需分門別類歸納整理，作為本研究理論依據，對文獻作進行深入閱讀與思考。
- 三、參考他人之問卷，應用統計方法進行項目分析後編成正式問卷。

- 四、實施問卷調查分送問卷至高雄市某國小進行調查及問卷回收。
- 五、先刪除無效問卷，將有效問卷用社會科學統計方法分析。
- 六、根據統計分析資料加以分析，根據研究結果做研究結論與提出建議，
撰寫研究論文。

第五節 研究範圍與限制

本研究主要探討高雄市國民小學教師人格特質與班級經營效能之關係，茲就本研究的範圍與限制說明如下：

壹、研究範圍

一、研究地區

本研究係以高雄市大樹區某國小為範圍。

二、研究對象

以高雄市大樹區某國小教師及學生為母群體，因考慮三年級以下之學生語文能力無法理解問卷內容，所以四、五、六年級級任導師及其班級學生為研究調查對象。

三、研究內容

本研究以教師人格特質與班級經營效能為主要研究變項，再進一步探討兩者之間的關係，並提出研究發現、結論與建議。教師人格特質係研究者根據 Costa & McCrae 的五大成人格架構，參考洪靜惠(2005)、葉青雅(2004)、李建樹(2002)之量表編製而成，全量表分情緒穩定性、外向性、開放性、友善性、嚴謹自律性五大構面。班級經營效能係以陳志勇（2001）的「國小教師班級經營效能量表」為參

考依據，將教師的班級經營效能加以界定為：學生的學習效果、教師的教學品質、班級常規表現、班級環境規劃、班級氣氛、親師溝通等六項。

貳、 研究限制

本研究因受限於時間、人力、經費限制，無法進行大量研究，樣本取樣是以高雄市某國小之教師及學生為研究對象。本研究所獲得的解釋與推論，恐怕無法推論至全國。



第二章 文獻探討

本章將對本研究相關文獻進行資料蒐集，第一節為人格和人格特質之理論探討，第二節為班級經營與班級經營效能之理論探討。分述如下：

第一節 人格和人格特質之理論探討

壹、人格之定義

英文的人格(personality)一詞是源自於拉丁文的「persona」，persona 原指古希臘時代戲劇演員所使用的面具(洪靜惠，2005)。演員戴上某種角色的面具後，便進入該角色的人格表現，包括其思考模式、行為習慣、說話方式等、都以該角色的人格行為表現。後來的心理學家黃堅厚(1999)認為人格，並不是戴某個臉譜後的角色，而是卸下臉譜後的「真人」，也就是它的「本來面貌」。而今日我們對人格的概念是開始於十八世紀(Liebert & Liebert, 1994)，從那時起，「人格」一詞便用來指一個人在日常生活中所呈現的真實性格，而非戴上面具後的虛擬人格。

中外研究者對人格一詞有許多不同的見解和定義，茲說明如下：人格是個體在對人對己及一切環境中事、物適應時所顯示的異於別人的性格，它具有相當統合性及持久性。(張春興，1994) 人格是用來表示一個人的思考模式、感情表達和行為特性的一般總和，可以用來區辨自己與他人的一種獨特性質。(葉青雅，2004)人格乃指個人特徵的獨特組成，它決定了人與環境互動的模式。(洪靜惠，2005) 人格是個人得以和其他人相異的一種持久、特殊的特質。(Guilford,1959) 人格是心理系統的動態組合，是個人適應外在環境的獨特形成。(Allport,1963) 人格是人類心理成長與發展的過程，由於具有持續性與穩定性，並且因人格的不同造成個體的差異，因此人格的存在可以作為區辨個人差異的標準。(Scott Mitchell,1972) 人格是一個人思想、

情感及行為的特有模式，它和另一個人的型式不相同；並且在不同時間和情境中維持一致。(Phares & Chaplin,1997)

綜合以上觀點，研究者將人格的定義如下：人格是存在於個體內一套有組織的心理結構，它是動態的，會因應所處環境的不同而改變，但人格又具穩定性與持久性，不會隨著時間而輕易改變，使得個體可以表現出獨特的思考模式和行為表現，因此人格可以解釋行為發生的原因，是在變動的環境中，仍能持久穩定的複雜系統。

貳、 人格特質之定義

西方心理學家Allport 認為人格必須要有測量的單位，他將此單位稱為「特質」(trait)。「特質」實際存在於人的神經系統當中，是決定個人思想與行為的重要因素(洪光遠、鄭慧玲，1995)。但是一個人究竟有多少特質，至今仍無定論，人格特質是個抽象的概念，茲將各學者對人格特質的定義，歸納整理如下：人格特質是指人與人之間存在差異的情感、思維等心理屬性，是一種特定且持久的行為型態(李美枝，1985)。人格特質是用來表示一個人的思考模式、感情表達和行為特性之一般總和，用來區辨自己和其他人的一種獨特性質(周惠莉，2003)。人格特質不僅影響個人的認知與情感，也影響了個人的人生態度與處事風格(李瑞雯，2010)。人格特質是使個體不同於他人的一種持久、特殊的特質(Guildford, 1959)。人格特質是決定個人思想與行為的重要因素，是人格的測量單位(Allport, 1961)。人格特質包含五種廣泛的因素，分別為：開放性、外向性、神經質、和善性和謹慎性(Costa & McCrea,1985)。人格特質是一個連續性的構面，被使用在解釋不同情境下個體行為的一致性(Gatewood & Field,1998)。

綜合以上的觀點，研究者將人格特質的定義如下：人格特質是影響個人思想模式與處事風格的重要因素，也是測量人格的基本單位，人格特質使個體表現出不同於他人的獨特性，而且這些特質是一種持久的行為型態。

參、人格特質的類型

心理學家對於人格的說明與分類不盡相同，。茲將各學者所提出的類型整理如表 2-1-1

表 2-1-1 人格特質的類型

| 類型 | 研究者 | 年代 | 內容 |
|----------|--------|------|--|
| 五種人格類型 | Fromm | 1941 | <p>1. 接納型：喜歡加入人群，也容易接受權威。</p> <p>2. 剝削型：為達到目的不擇手段，善於利用他人而成全自我。</p> <p>3. 吝嗇型：一心只想佔有而不願付出，屬自私型。</p> <p>4. 交易型：交換利益，付出一分就須得一分，較斤斤計較。</p> <p>5. 生產型：視情況而成為接納型、剝削型、吝嗇型、交易型，可說是非常具有彈性的類型。</p> |
| 內外控型人格特質 | Rotter | 1954 | <p>將人格特質分為內控型與外控型，外控人格認為獎賞是因為外在環境所為，個體本身無法掌握；內控人格則認為個體本身可以控制環境所帶來的影響。而內外控的特質只是程度上的差別，並非絕對的二分法。</p> |

| | | | |
|--------------------|----------|------|---------------------------------------|
| 十六因素人格特質 (16PF) | Guilford | 1959 | 將人格特質分為七個向度，分別是：生理、需要、興趣、態度、性情、嗜好、型態。 |
|--------------------|----------|------|---------------------------------------|

表 2-1-1 人格特質的類型 (續)

| 類型 | 研究者 | 年代 | 內容 |
|-----------|---------------------|------|---|
| A/B 型人格特質 | Frieman and Roseman | 1974 | 將人格特質分為 A 型與 B 型，A 型人格具有高度企圖心，會努力達成自我目標；B 型人格特性則與 A 型相反。 |
| 五大人格特質 | McCrae and Costa | 1987 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 親和性：親和性是一種會替別人著想、親切、有禮貌、正直、待人和善等特質。 2. 嚴謹自律性：一個人對自我節制與規範的程度。自律性高的人，認真負責、組織能力強。 3. 外向性：一個人在活動與社交性的表現。外向性高的人，具有自信、主動活躍、喜歡表現、活潑外向、喜歡交朋友等特質。 4. 情緒性：一個人內在不安全與緊張的程度。此種人格特質的人，常表現出焦躁、沮喪、易怒、自卑，較不能控制自己的脾氣，容易受到負面事件的影響。 5. 開放學習性：一個人主動追求經驗，對新奇事物的吸收程度。此種人格特質，通常會表現出好奇、富想像力、喜歡思考、求新求變的特質。 |

表 2.1 人格特質的類型 (續)

| 類型 | 研究者 | 年代 | 內容 |
|------------|---------|------|---|
| 外向性神經症與心理症 | Eysenck | 1994 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 外向與內向 (E 軸)：在 E 軸上得分高者為外向，反之亦然。外向者會尋求刺激與興奮，內向者會害羞病躲避刺激與興奮。 2. 神經症與情緒穩定：神經症者傾向於情緒不穩定，輕易情緒化。 3. 心理症與衝動控制：高心理症者有敵意及攻擊行為等特性，常受情緒困擾 (陳正文，1994)。 |

資料來源：方靖雯(2002)

綜上所述，本研究將以 McCrae and Costa (1986) 的五大人格特質，作為衡量人格特質的指標，以下將對五大人格特質做深入的探討。

肆、 五大人格特質的探討

從1940年代到1960年代，主導人格獨立研究的學者獲得一個很相似的結論，研究確認五個因素是內容廣泛又穩定的人格向度 (葉青雅，2004)，其中以Costa 及 McCrae (1992) 的五大人格特質模式 (The Big Five Model) 或稱為五因子模式 (Five Factor Model)，簡稱為 FFM較為後來人格心理學者所接受與應用。後來學者對 Big Five 陸續做出許多研究來歸納五大人格特質，而其中最常被引用的是Costa 及 McCrae (1986) 所發展的 NEO-FFI (NEO Five -Factor Inventory) 人格量表，NEO-FFI 反映了五大因素的內涵；Costa 及 McCrae 將人格特質歸類為情

緒敏感性/神經質 (Neuroticism or Emotional Stability)、外向性 (Extraversion)、開放性 (Openness to Experience)、親和性 (Agreeableness)、謹慎負責性 (Conscientiousness) 等五大類，茲分述如下：

1. 親和性 (Agreeableness)：表示個人遵循合理行為規範，例如對父母、配偶、主管等人規範之遵循程度越高，則其親和性程度越高。其特徵為有禮貌、令人信賴、待人友善、容易相處、寬容。
2. 情緒敏感性/神經質 (Neuroticism or Emotional Stability)：表示衡量個人情緒調適能力及穩定性。情緒穩定的相反是容易激起一個人負面情感之刺激，意旨負向情緒性 (Negative Emotion) 或神經質 (Neuroticism)。其特徵：焦躁、衝動性、易沮喪、易緊張、易受傷害、過分擔心、缺乏安全感、較不能妥善控制自己的情緒。
3. 外向性 (Extraversion)：表示熱情、自信、有活力、喜歡與人在一起群聚的程度，其特徵包括自信、較主動活躍、善社交、愛表現、喜歡參與熱鬧場合、具有幸福感。
4. 開放性 (Openness to Experience)：表示個人對事物興趣的多寡與深度。若一個人興趣越多樣化，但相對深度較淺，則其開放性越高。具有開放性的人，其特徵為具有開拓的心胸、富於想像力、好奇、有智慧喜創新、嘗試新奇、重感覺與幻想。
5. 謹慎負責性 (Conscientiousness)：謹慎負責性的人較理性，自認能力很高，對各項事物都全力以赴，行動及事前之規劃審慎用心、努力、成就導向、不屈不撓、守紀律、循規蹈矩、謹慎有責任感、細心。

由上述可知 McCrae 和 Costa 的五大人格特質量表中，神經質向度在社會可欲性 (social desirability) 上和其他四個向度相反，本研究為求量表各向度的一致性，將神經質向度改為情緒穩定性，另參考洪靜惠 (2005)、葉青雅 (2004) 及李

建樹 (2002) 的研究，編成人格特質量表，量表中將五大人格特質的內涵定義如下：

一、**情緒穩定性(emotional stability)**：指一個人能減少負面情緒出現的程度，高分者具有情緒穩定、自在、自信的特性，低份者則易出現多慮、緊張、不安、情緒化及自卑等情緒。

二、**外向性(extraversion)**：指一個人對於與他人關係感到舒適的程度或數目，高分者具社交性、主動性、多話、人際取向、愛好玩樂、樂觀、熱情等特質。

三、**開放性(openness to experience)**：指願意主動尋求且體會新經驗的程度，對陌生事物的容忍與探索性高分者具好奇、興趣廣泛、創造力強、獨創性、想像力豐、非傳統性高的特性。

四、**友善性(agreeableness)**：指個人在思想、情緒、行動上從同情到反對的連續向度，高分者具心地溫和、好心腸、助人、正直、易受騙、可信賴的特性。

五、**嚴謹自律性(conscientiousness)**：指一個人對追求目標之專心、集中程度，高分者特性為努力工作、成就導向、不屈不撓、有始有終、負責、守時、有組織、有企圖心及細心。(劉宗明，2007)人格五因素模式近年來獲得許多研究的支持，跨文化的檢驗也初步證實其普遍適用性(黃仁宏、沈聰益，2003)，因此本研究擬以五因素模式為基礎，探討教師人格特質與班級經營效能之相關性。

第二節 班級經營與班級經營效能之理論探討

壹、班級經營之意義

「班級經營」一詞的英文為「Classroom Management」，班級經營是由「班級」和「經營」兩個詞所組成。早期的班級經營方式和現代的班級經營方式不同，檢視過去的相關歷史可以發現它們的差異處和相似處。早期多以「班級管理」、「班級經營」及「教室管理」為一詞。隨著時代演進，學生學習的環境不再

侷限於教室內或運動場上，教師可以配合課程需要隨時調整適合學生的學習地點，達到最大的學習效果（吳清山，1990）。後來，「班級經營」一詞，漸漸取代「教室管理」，成為大家能夠接受的詞彙。班級經營是級任教師最主要的工作，班級經營的好壞不但會影響教師的工作情緒，更直接影響學生的學習品質。

中外研究者對班級經營的定義有許多不同的見解，茲說明如下：班級管理是教師管理教學情境，掌握並指導學生行為，控制教學過程，以達成教學目標的技能或藝術（朱文雄，1992）。教室管理或班級經營是指在師生的教學活動中，教師對學生學習行為的一切處理方式，包括消極地避免學生違規行為的發生，積極地培養學生遵守團體規範的習慣，以此形成良好的教學環境（張春興，1994）。班級經營是教師掌握班級中的人、事、物、地等因素，妥善加以經營，以促進師生間的交互作用，而有效達成目的（單文經，1996）。師生按照一定準則，有效處理班級各項事務，以發揮教學效果，從而達到教育目標的一連串過程（吳清山，1999）。教師對班級人、事、時、地、物的所有業務，有效掌握與利用，其具體內涵就是「對人的尊重」、「對事的安排」、「對時的掌握」、「對地的規劃」、「對物的利用」（吳明隆，2001）。教室經營與教學方法相似，需要美化，故不必求其千篇一律，最終目的在於減少教室中的不專注行為（Off-task Behavior）並增加專注行為（On-Task Behavior），以做為教室行為管理之起點（吳耀明，2004）。班級經營是要讓班級能順利運作所採用的方法和策略，這些方法和策略是有計畫、有組織、且有效率的讓學生能參與學習活動，並有良好的行為表現（周新富，2006）。

另外，國外學者也對班級經營的定義提出一些看法，茲說明如下：班級經營包括全部所有的教師行為和活動，其目的在使學生合作，並專注的投入教室的工作，因此認為，班級經營包括許多事項，如教室物理環境的安排、建立並維持教室常規，處理不當行為、監視學生行為、教導學生對工作負責，設定教學目標（Emmer, 1990）。班級經營，是教師運用多項技能：如安排教室環境、教室規則、

處理不良行為、監督學生活動、選用獎賞與增強方法、訓練常規以維持一個有效率的學習環境，營造良好師生關係，促進有效教學的方法 (Edwards, 1993)。班級經營是多方面的建造，包含人際關係、知識傳授與紀律的廣大範圍(Jones and Jones, 1993)。班級經營是指在教室內安排一切可促進教學效果的活動，包括預防與處理偏差行為的計劃程序(Lefrancois, 1997)。

因此，綜合上述，本研究將班級經營定義為：班級經營是一項專業的技能，級任教師在班級組織中發揮其專業知能，建立良好的經營策略，營造優質的學習環境，進行有效率的教學活動，並維持和諧的師生關係，以提升學生的學習品質，達成國民基礎教育目標的所有歷程。

貳、 班級經營的內涵

隨著時間的演變，班級經營的內涵已經從處理不當行為，擴大到建立良好行為及師生互動，以預防問題之發生。因此，為達成班級經營的目的，學者對班級經營的內容亦有不同的看法，茲敘述如下：

朱文雄(1992)認為班級經營的內含包括：(1)行政管理層面：包括班級經營理念、班級目標的設定與執行、開學準備之運用、班級幹部之組訓、始業指導、級務處理及導護工作。(2)課程與教學管理層面：包括課程設計、教材選擇、安排課表、教學方法、教學內容及潛在課程。(3)常規管理層面：包括班級常規的訂定與執行。(4)教室環境管理層面：包括教室的物理環境管理（教學設備、教室佈置、清潔衛生、座位安排及班級圖書）。(5)人際關係管理層面：包括班級中的各種人際關係、家長參與班級經營之情形、級任教師領導效能、教師期望之運作及行為改變技術之運用。(6)其他方面：包括班會經營、午餐經營及意外處理。

詹為淵(1993)認為班級經營的內含包括：(1)班級行政經營：包括班級教務、訓導、總務、輔導等。(2)班級教學經營：包括教學活動設計、成績評量及認識

學生。(3)班級常規輔導：建立一套班級日常生活遵循的規則。(4)班級情境佈置：包括教室佈置及增進班級氣氛。(5)學生自治活動：包括班級幹部選拔與訓練。

黃德祥(1995)認為班級經營的內含包括：(1)經濟有效的處理班級事務。(2)安排或改善班級的學習氣氛。(3)規劃與運用班級的時間。(4)激發班級的合作氣氛。(5)維持班級秩序以利教學與學習。(6)改正或矯治學生不良或偏差行為。(7)有效的施教。(8)激發良好的師生或學生相互間的互動。(9)學生偶發事件的有效處理。(10)適宜的常規訓練以協助學生正常社會化。(11)配合教育措施使學生成長與發展。

吳清山(1997)主張班級經營的內含包括：(1)行政經營：包括認識學生、座位安排、生活照顧、班會活動、班規訂定、學生問題處理等，幾乎涵蓋班級之教務、訓導、總務、輔導等工作。(2)教學經營：包括教學設計、教學內容的選擇、教學方法的運用、學生作業的指導及學習效果的評量。(3)自治活動：包括設置自治幹部、協助學生自我管理。(4)常規輔導：包括生活教育的輔導及問題行為的處理。(5)班級環境：包括物質環境及教室佈置。(6)班級氣氛：包括師生關係與學習、教師教導方式與班級氣氛、學生同儕團體中的人際關係。

楊士賢(1997)認為班級經營的內含包括：(1)班級行政經營(2)班級教學經營(3)班級常規經營(4)班級環境經營(5)班級氣氛經營(6)親師關係經營。

陳師榕(1998)認為班級經營的內含包括：(1)班級常規管理(2)教學活動(3)建立師生關係(4)營造學習環境(5)建立親師關係(6)營造班級氣氛。

Jones & Jones(1990)主張班級經營的內含包括：(1)班級行政(2)班級教學(3)班級常規(4)班級環境(5)班級人際

陳湘玲(2000)主張班級經營的內含包括：(1)瞭解學生的基本心理需求(2)建立正項的班級氣氛(3)營造良好的親師關係(4)藉著多樣化的教學活動提升學生的學習動機(5)教室時間與空間的妥善管理(6)建立有效的教室規則(7)不良

行為的解決方法(8.)全校性紀律訓練方案。

Froyen(1993)認為班級經營的內含包括：(1).內容經營：教師充分準備各項教學事宜如教具的準備、教學法的運用、教學環境的佈置，使學生在良好的氣氛下接受教育。(2).行為經營：建立合理的班規。(3).情境經營：包括班級氣氛的營造、良好師生關係、親師關係。

綜合以上的研究，可知他們對於班級經營著重的要項不同，但確有許多共通性。因此，將班級經營的內容整理歸納如下：(楊宜蓁，2010，50-51)

(一)班級行政經營：班級行政經營的目的在於使用最經濟有效的方法，管理班級行政事務，利於推展班級活動，達成教育目的。其內容包括：學生入學註冊、座位安排、建立學生資料、安排班級行事曆和協助學校行政工作等事務。

(二)班級教學經營：班級教學經營目的在於教師依據教育目標，妥善計畫與準備教學內容，並以適當的教學方法，達成教學效果。內容包括：教學前的準備、教材的編選、教具的使用、教學時間的安排、教學方法的實施、作業指導、教學評量與補救教學。

(三)班級常規的經營：班級常規包含規則與程序，所謂規則係指一般性的期望或標準，用以規制學生個人的言行舉止；所謂程序係指經過認可的做事方法或行為準則(單文經，1994)，而班級常規經營的目的在教師與學生透過合理程序，制定符合學生需求的班級常規，以維持班級正常運作，使學生進行有效的學習活動。內容包括：班規的制定與執行、學生自治活動的指導、班級秩序的維持、生活規範的指導、學生偏差行為輔導等。

(四)班級氣氛的經營：班級氣氛乃是班級師生交互作用所產生的一種獨特氣氛，其目的在於藉由教師適當的引導，形成溫馨的班級團體，團體成員能互相關懷，彼此協助，在和諧的關係中達成人格教育的目標。內容包括：班級師生關係及學生同儕關係的經營。

(五)班級環境的經營：班級環境經營的目的在於改善班級環境的品質，藉潛移默化

的作用，提升教學效果。其內容包括：桌椅的擺設、教室空間的規劃、教學情境的佈置、採光通風的考量、整潔的維護、教室美化綠化的進行等。

(六) 親師關係的經營：親師關係經營的目的在於結合家長的力量，使家長們成為教師最有價值的資源，共同為學生良好的教育而努力。其內容包括：辦理親師懇談會、組織班級家長會、利用聯絡部與家長聯繫、家庭訪問、親師個別晤談等。因此，教師應該充分了解班級經營的內涵，才能在適當的氣氛中發展學生的潛能，培育適合未來發展的國民。

叁、班級經營效能之意義

「效能」(effectiveness) 係指達成目標的程度(吳清山, 1992)，亦即愈能達成預定目標，效能愈高，反之愈低。所以效能具有目標導向的。楊士賢(1997)班級經營效能所下的定義為：「班級經營效能是一個班級在學生的學習效果、教師的教學品質、班級的常規表現、班級環境的經營、班級氣氛、親師溝通等皆有良好的績效，因而能夠達成班級經營所預定的目標。」而吳清基(1990)認為「效能」是強調組織資源運用後所達成的組織目標之程度，重視實際產出與期望產出的差距，是導向組織目的的。

綜上所述，班級經營效能具有下列之特質：楊士賢(1997, 68-69)

(一) 班級經營效能是一種能力

班級經營效能高低是代表教師的專業能力能否發揮的關鍵，班級經營效能愈高就代表教師的專業能力愈強。在班級的情境中，教師必須有專業知識與專業能力，才能使班級經營效能發揮到最高。

(二) 班級經營效能具有多面向性

班級經營的內容繁多且具複雜性，因此教師在進行班級經營時必須考量許多問題並針對問題去思考解題之對策。從班級經營的內容中有關班級經營的效能高低的評鑑，必須從許多面向去加以考量，才能使學生樂於學習且教師樂於教學，以提升班級效能。

(三) 班級經營效能具複雜性

班級情境頗為複雜，教師必須兼顧許多層面。所以，效能的高低不能僅以班級學生的成績做為評鑑的標準，而必須考慮其他的因素，如：師生關係、班級常規、班級環境這些都是不可忽視因素。所以在這個複雜的小型社會體系之下，教師必須具備專業能力才能處理班級相關事務。

肆、有效經營班級的特徵

在教學歷程中，教師扮演決定教學成敗的重要關鍵之一，因此在有關教學的研究中，教師研究一直受研究者的重視。雖然，成功的班級經營所牽涉的因素很多，然而「有怎樣的老師，就有怎樣的學生（班級）」，班級經營是一個教師所不可忽視的問題，教師能有效的處理班級中的人、事、物等問題，才能有效的達到教育目標（鄭宏財，1999）。國內學者對班級經營效能的看法如下：單文經（1995，4-18）認為班級經營有效率的教師與班級經營沒有效率的教師，有下列不同之處：

(一) 有效率的班級經營者

1. 會把規則與程序加以統整為一套可資運用的制度，並仔細的教導給學生。這些規則與程序具體明確，且能確實發生作用。
2. 每項規則與程序都向學生仔細解說，使班上有明確的班級常規，用以約束學生行為。
3. 會花費相當多的時間，讓學生熟悉與演練這些規則程序及信號系統。
4. 為了避免學生所獲得的資訊超載，所以在一開始只需介紹急需的程序與規則，然後再逐步介紹其他程序與規則。
5. 都能預知可能發生的不當行為，或是學生的行為問題，且有處理這些狀況的行事準則和程序。
6. 在開學的前幾週，上課時繼續不斷的提醒學生這些規則和程序。
7. 會嚴密的監看班級的各項活動及學生的一舉一動，且會適時制止不適切的

行為。

(二) 沒有效率的班級經營者

- 1.無法預知這些規則與程序的必要性。
- 2.所制定的是比較模糊且執行時也無法貫徹的規則。
- 3.既不會把規則與程序向學生解釋清楚，也不會嚴密監督規定執行的情形。
- 4.似乎被一些雜務絆住，對班上所發生的不當行為和學生問題束手無策。
- 5.常在第一天上學無故離開教室，讓學生無所事事，孳生一些管教問題，徒增日後班級經營的困擾。

而根據鄭宏財（1999，97-117）的研究指出，高效能的教師在班級經營應具備以下之條件：

(一) 在教育理念方面

- 1.有教無類以學生為出發點：透過師生共同學習的教學活動，以學生學習的最大效果作為教學指標。
- 2.因材施教尊重學生的個別差異：提供多元的學習環境，以適應來自不同家庭的學生。
- 3.建立溫馨和諧的班級氣氛：除言教外，更應重視身教與境教，以創造和諧師生關係與同儕關係。

(二) 在班級經營方面

- 1.善用教師期望，促進學生學習效果：教師期望影響學生表現。高效能教師對自己及學生的肯定多而期望高，用積極而有信心的態度給學生有較多機會學習。
- 2.建立和諧良好的師生互動關係：教師應適當運用社會權威，合理的約束學生，

在嚴密而不失嚴苛、輕鬆和諧而不散漫的關係中讓學生樂於學習。

3.成熟穩定的EQ管理：具有正面情緒智商的教師傾向於高效能教師，對師生關係、班級經營都有較好的效果。

4.提昇教師專業精神專業能力：使教師專職，免除其行政工作負擔，讓其全力於班級經營。

5.設置「資深教師教育諮詢團」提供班級經營經驗：因為服務年資較久之教師，教師效能有愈高之趨勢（鄭宏財，1999）。所以學校應成立資深教師教學諮詢團，以提供教學經驗的傳承及班級經營實務之諮詢，以提高教師效能。

6.親師合作共同經營班級：邀請家長共同參與，共同加入學生成長過程之中，讓班級經營的工作由學校、教師、家長共同負擔責任。

7.自我充實自我反省：一位求進步的教師應有自我檢討、自我反省的態度，並經常與學校同事針對班級經營問題互相討論並交換意見。

綜上所述，研究者認為班級經營效能的高低與學校教育的成敗有關，因此教師必須關心學生、了解學生，與學生建立互信的良好關係，這樣學生才能從教師的教學活動中習得應有的知識技能與處世態度。教師是一個班級之靈魂人物，所以教師對於學生的需求及教學活動的準備，都必須妥善而完整的規劃，如此才能提升班級經營效能。

第三節 人格特質與班級經營效能之相關研究

國內外學者對國小教師人格特質與教學效能之相關研究並不多，因此，研究者將蒐集國內探討人格特質與教學效能有關的論述及研究，整理並列舉如下表2-2：

表2-2 人格特質與班級經營效能有關之相關研究

| 研究者及年代 | 研究主題 | 研究結果 |
|--------|------|------|
|--------|------|------|

| | | |
|------------|--|--|
| 陳馨蘭 (1997) | 教師人格特質、自我效能、學生行為信念班級經營風格之相關研究 | 1.教師的四項人格特質與自我效能之間具有顯著正相關。 2.教師的自我效能、學生行為信念、性別、任教學校、責任性、情緒穩定性均能顯著預測教師的班級經營風格，然而以自我效能及責任性最具有預測力。 |
| 吳肇賢 (2005) | 國民小學級任教師人格特質、領導技巧與班級經營效能之研究—以屏東地區國小高年級教師為例 | 1.不同性別、擔任職務、班級人數、學校地區在人格特質整體及各構面上均未達顯著差異。 2.不同任教年資在人格特質整體上達顯著差異。 |
| 黃淑寬 (2005) | 國小級任教師人格特質、教學信念與班級經營效能關係之研究 | 1.不同性別在人格特質各向度上並沒有顯著差異。 2.不同學歷、服務年資、取得教師管道的教師，在人格特質上具顯著差異。 |
| 劉宗明 (2006) | 國中教師人格特質、教學風格與教學效能之研究 | 1.人格特質各向度和整體教學效能皆呈顯著正相關，相關最高的是「勤勉性」。 2.「勤勉性」、「友善性」和「開放性」可預測整體教學效能的46.5%，屬中等預測力。 |
| 方江隆 | 人格特質、創新 | 1.國小教師的創新教學能力對教學效能有顯著影響，其中主要是「知識創 |

| | | |
|------------|----------------------------|---|
| (2006) | 教學能力與教學效能之關係—以國小教師為例 | <p>新」、「前瞻思維」、「多元評量」與「變換教學法」對教學效能產生顯著的正向影響。</p> <p>2. 國小教師的人格特質對教學效能有顯著影響，其中主要是「勤勉正直性」、「經驗開放性」與「親和性」對教學效能產生顯著的正向影響。</p> |
| 林佳伶 (2007) | 桃園縣國民小學教師人格特質與教師效能感關係之研究 | <p>1. 人格特質與教師效能感具有中高程度的正相關，其中，人格特質之「智愚」與教師效能感整體層面及其各向度之間的關聯性最高。</p> <p>2. 人格特質對教師效能感具有預測力。</p> |
| 李佳倫 (2008) | 國民小學教師創造性人格特質與班級經營效能之相關研究 | <p>1. 男性教師在創造性人格特質得分上高於女性教師。</p> <p>2. 國民小學教師創造性人格特質與班級經營效能間有正相關。</p> |
| 李熙武 (2009) | 高雄市國中體育班導師人格特質與班級經營效能關係之研究 | <p>1. 高雄市國民中學體育班不同背景變項導師在整體人格特質上，不同學歷有顯著差異；在整體班級經營效能上，不同性別及不同婚姻狀況有顯著差異。</p> <p>2. 依相等百分比法將高雄市國民中學體育班導師人格特質劃分為高分組及低分組之後，班級經營效能在高分組與低分組之開放性、和善性及嚴謹性有顯著差異。</p> |
| 路婉林 (2010) | 國小教師人格特質與 | 1. 國民小學教師人格特質與教師效能具有高度正相關，及人格特質得分越高者，教師效能得分亦較高。 |

| | | |
|-----------|--------------------------------|--|
| | 教師效能之相關研究-以台南市教師為例 | 2.人格特質的嚴謹性、外向性、情緒穩定性、開放性和友善性對教師效能均具有預測力。 |
| 楊宜蓁(2010) | 國小教師人格特質與班級經營效能關係之研究 | 1.教師的嚴謹自律性越高，和善性越高，開放性越高，外向性越高，則其神經質之人格特質越不明顯。 2.和善性越高的教師，親師溝通效果會越好，略為神經質的教師對親師溝通亦有正面的幫助，但是過於開放或是外向的老師對於親師溝通有負面的影響。 |
| 許智勛(2012) | 花蓮縣國民小學教師人格特質與教學效能之研究 | 1. 教師對人格特質之認知程度愈高，則教學效能愈高；反之，教師對人格特質之認知程度愈低，則教學效能愈低。 2. 教師擁有和善性與嚴謹自律性之人格特質，則一定會有良好的教學效能。 |
| 廖芝青(2013) | 台中市國中社會領域教師人格特質、工作壓力、教學效能之關係研究 | 1. 台中市國中社會領域教師人格特質顯著而均衡，以外向性特質最明顯。 2. 台中市國中社會領域教師人格特質與教學效能具有中高度正相關，即該項人格特質得分越顯著，對教學效能知覺越佳。 |

資料來源：研究者自行整理(參考許智勛，2012)

從上表可以發現在研究對象方面有國小教師、國中教師；在研究變項方面，大部分以人格特質為自變項，自我效能、教學效能、班級經營風格、班級經營效能及教學風格為依變項；在研究結果方面，大部分都是人格特質與班級經營效能間的關係探討，然而，大部分的研究結果顯示：不同人格特質在班級經營效能上有顯著差異存在。因此，為了解我國國民小學教師人格特質與班級經營效能的現況發展，本研究認為值得進一步探討。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討高雄市某國小的教師人格特質與班級經營效能之關係。本章共分五節，包含第一節為研究設計與架構；第二節為研究對象；第三節為研究工具；第四節為研究流程；第五節為研究資料處理。

第一節 研究方法與架構

本研究旨在了解目前國民小學教師人格特質與班級經營效能之關連性。本研究所採用的方法為文獻分析法和問卷調查法，因受經費、人力、時間等之限制，僅以高雄市某國小教師及其學生為對象。文獻分析法主要包括蒐集國內外相關理論及資料，並加以整理分析，歸納出本研究的研究方向。另外，問卷調查法是將研究主題經由事先的題目規劃，透過問卷方式調查，再經過整理、分析、歸納出文獻理論分析之所得，以達到本研究的目的。

壹、研究方法

一、文獻分析法

文獻分析主要包含蒐集整理相關理論與實證研究之文件。本研究所蒐集的文獻資料包括教師人格特質、班級經營效能之論文、書籍、報章期刊等，將蒐集而來的資料做初步的整理歸納，以做為本研究的理論基礎，並以問卷題目與調查結果來做為研究的解釋依據。

二、問卷調查法

本研究以文獻探討之後所建立的理論基礎，做為制定調查問卷的依據，針對教師人格特質以及班級經營效能之相關層面來設計題目，自編之「高雄市國民小學教師人格特質與班級經營效能調查問卷」為工具，針對高雄市某國小之導師與任教班級之學生為對象，進行調查研究，之後再針對有效問卷，進行描述性分析，歸納出結論與具體建議，以了解國民小學

教師人格特質與班經營效能的現況及其相關情形。其問卷內容包括填答者的基本資料、依相關文獻探討的教師人格特質五個面向：情緒穩定性、外向性、開放性、友善性、嚴謹自律性；教師班級經營效能包含學生的學習效果、教師的教學品質、班級常規表現、班級環境規劃、班級氣氛、親師溝通等六個面向。

貳、 研究架構

本研究目的在分析高雄市某國小教師人格特質是否影響其班級經營效能，欲了解教師人格特質以及班級經營效能之現況，並探討不同人格特質如何影響其班級經營效能之各層面，研究架構如圖3-1。

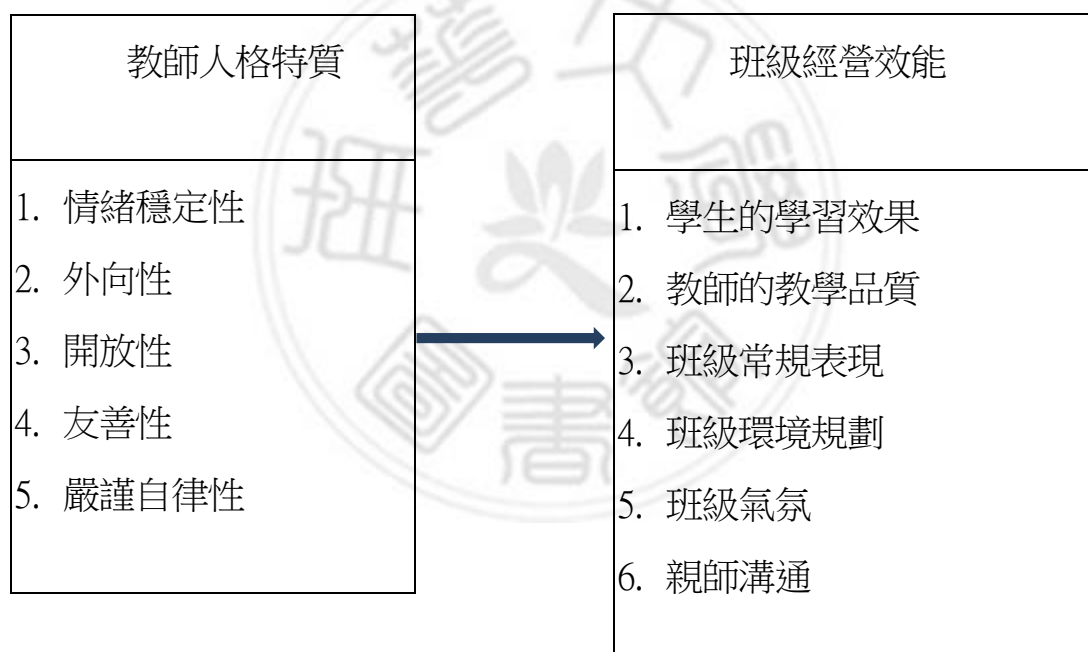


圖3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

壹、研究對象

本研究的研究方法除文獻探討外，還有問卷調查法，研究對象說明如下：

本研究以文獻探討分析所得之理論基礎，以「班級經營效能問卷」和「人格特質量表問卷」為研究工具，調查對象為高雄市某國小一百零二學年度國民小學學校編制內的合格教師及其任教班級學生。

貳、樣本選取

本研究分為預試問卷對象與正式問卷對象二項樣本，其抽樣方式的詳細過程如下：

一 預試問卷對象

研究者以高雄市某國小的一個四年級班級導師及其班級學生為預試問卷對象，以確定導師及學生對其問卷內容能夠全部理解。

二 正式問卷對象

本研究以高雄市某國小四五六級任導師及其班級學生為正式問卷對象，其中有三班四年級，三班五年級，三班六年級，共九個班級，共發放導師九份，回收九份，學生258份，回收258份，扣除6份資源班學生無法理解問卷內容，有效問卷共252份。

第三節 研究工具

本研究以「問卷調查」為研究方法，依據研究架構，使用的調查工具為研究者自編之「人格特質量表問卷」與「班級經營效能量表問卷」，主要內容分為二部分，第一部份為「人格特質量表」，第二部份為「班級經營效能量表」。關於量表的編製過程如下：

壹、問卷編製過程

一、編製問卷初稿

本研究所使用問卷的內容，共分二個部分，說明如下。

(一) 人格特質量表

研究者以Costa & McCrae 的五大人格架構，參考洪靜惠(2005)、葉青雅(2004)、李建樹(2002)之量表分析整理擬定「人格特質量表問卷」，包含「情緒穩定性」、「外向性」、「開放性」、「友善性」、「嚴謹自律性」等五大因素，其中「情緒穩定性」因素有9題，「外向性」有10題，「開放性」有9題，「友善性」有9題，「嚴謹自律性」有9題，共46題。

(二) 班級經營效能量表

本研究根據陳志勇(2001)的「班級經營效能量表問卷」，並參考研究者實際教學經驗而修改編製。由於考量整份問卷題項較多，可能降低學生填答意願，因此將意思相近的題項予以合併，並刪除一些較不合適的題項，以形成本研究之構念。包含「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規劃」、「班級氣氛」、「親師溝通」六個向度，每個向度均有7題，共編42題。

二、建立專家效度

問卷初稿於103年5月中與指導教授討論修正後，編製完成「國小教師班級經營效能量表」問卷(詳如附錄一)。為瞭解各題項的適切性，於5月底，請本校四年級學生先試做，問卷回收後，再進行修正，將原問卷41題「老師會將我在學校發生的大小事情，全部告訴父母親。」改成「老師會將我在學校發生的大大小小事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處理。」原問卷42題「我在學校裡發生較重大的事情，老師才會告訴父母親。」改成「我在學校裡發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。」並逐題修改部分題目的文意語氣，讓學生更容易理解，經與指導教授討論修正後，最後編製成預試問卷。至於教師的「人格特質量表」問卷(詳如附錄二)，初稿於103年6月初與指導教授討論後，內文並無修改，只增列下面兩題：一、「填完以上問卷，請問您覺得自己是屬於哪些人格特質的人?(可複選) 1. 情緒穩定性 2. 外向性 3. 開放性 4. 友善性 5. 嚴謹自律性。」二、「如果以強度表示，哪些人格特質最符合您的個性?(強→弱，1→5) 1. 情緒穩定性 2. 外向性 3. 開放性 4. 友善性 5. 嚴謹自律性。」經過修正後，編製成預試問卷。

貳、預試問卷的編製與實施

一、編製預試問卷

問卷初稿實施建構專家效度後，將保留之題目編修成預試問卷，共包括二部分：（1）人格特質量表共46題（2）班級經營效能量表共42題。

二、預試計量方式

（一）人格特質量表

本研究所使用之人格特質量表為研究者依 Costa 和 McCrae 的五大人格基本構面，並參考洪靜惠 (2005)、葉青雅(2004)、李建樹 (2002) 的量表編制而成，全量表分為情緒穩定性、外向性、開放性、友善性、嚴謹自律性五大構面。本量表為 Likert 五點式量表，反向題則反向計分，從「極符合」到「極不符合」分成五個等級，受試者依自身經驗與題項說明之符合程度圈選 5、4、3、2、1 其中一個數字，數字越大表示符合程度越高。量表分數愈高，表示填答者在該項特質上越明顯。本研究所設計之題目共46題，分五個向度，各向度題目分配如表3-3-1。

表3-3-1 人格特質問卷量表-預試題目分配表

| 向度 | 題數 | 問卷題號 | 反向題號 |
|-------|----|--------|-------|
| 情緒穩定性 | 9 | 一、1~9 | -- |
| 外向性 | 10 | 二、1~10 | 3、5、9 |
| 開放性 | 9 | 三、1~9 | 3、8 |
| 友善性 | 9 | 四、1~9 | -- |
| 嚴謹自律性 | 9 | 五、1~9 | 5、8 |

（二）班級經營效能量表

本預試量表所設計之題目共42題，分六個向度，各層面題目分配如表3-3-2，在量表的尺度上，為避免受試者填答中間數的情況，以Likert-type四點量表計分，1代表「完全不同意」；2代表「大部分不同意」；3代表「大部分同意」；4代表「完全同意」。計分方式為：選「1」給1分；選「2」給2分；選「3」給3分；選「4」給4分，反向題則反之。量表分數越高，表該班級任教師的班級經營效能越好。因考慮問卷對象是學生，反向題學生不容易理解，因此這份

問卷沒有反向題。

表3-3-2 班級經營效能量表-預試題目分配表

| 向度 | 題數 | 問卷題號 |
|---------|----|-------|
| 學生的學習效果 | 7 | 1~7 |
| 教師的教學品質 | 7 | 8~14 |
| 班級常規表現 | 7 | 15~21 |
| 班級環境規劃 | 7 | 21~28 |
| 班級氣氛 | 7 | 29~35 |
| 親師溝通 | 7 | 36~42 |

三、進行預試

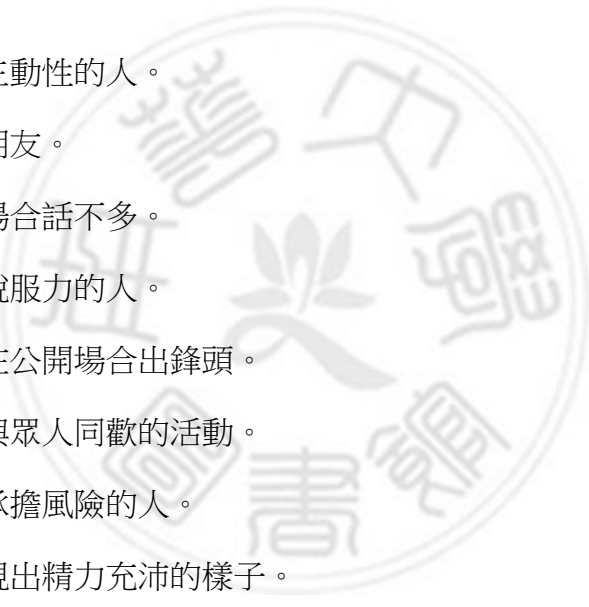
為避免學生看不懂題意，請本校四年級學生先預試，共發放28份問卷，回收28份，答題過程中，學生並無反應題目看不懂或不了解，因此沒有修改問卷題目。

參、編製正式問卷

研究者經文獻與相關研究探討所得之理論架構，及指導教授修正形成問卷初稿，之後建立專家內容效度，確立預試問卷題項，接著實施預試，進行題目篩選後，編製成正式問卷，並定名為「國民小學教師班級經營效能問卷」(詳如附錄三)和「國民小學教師人格特質量表問卷」(詳如附錄四)作為本研究之研究工具。正式問卷共分二部分：第一部份為人格特質量表，共46題；第二部分為班級經營效能量表，共42題。各量表之向度及題號分配如表3-3-3和3-3-4所示。

表3-3-3 人格特質量表向度及題號分配表

| 向度 | 題號 | 題目 |
|----|----|-----------|
| 情 | 一、 | |
| 緒 | 1 | 我不容易緊張。 |
| 穩 | 2 | 我對自己感到滿意。 |

| | | |
|-------------|--|--|
| 定 性 | 3 4 5 6 7 8 9 | 我是冷靜的人。 我的情緒控制力良好。 我不會杞人憂天。 我的抗壓性良好。 我對自己的能力頗有信心。 我能保持心情輕鬆自在。 我不容易生氣。 |
| 外 向 性 | 二 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |  我是個具主動性的人。 我喜歡交朋友。 我在熱鬧場合話不多。 我是個具說服力的人。 我不喜歡在公開場合出鋒頭。 我喜歡參與眾人同歡的活動。 我是個能承擔風險的人。 我經常表現出精力充沛的樣子。 要我主動和不熟識的人說話我會很不自在。 和別人聊天時我常主動引導話題。 |
| 開 放 性 | 三 1 2 3 4 | 我常提出新方法。 我是具有觀察力的人。 我是一個不太能了解他人的人。 我喜歡去陌生的地方。 |

| | | |
|-------|--|---|
| | 5 6 7 8 9 | 我喜歡嚐試各種不同的活動。 我常閱聽不同立場的言論。 我是一個經常創新的人。 當我提出和別人不同的想法時，我會覺得不自在。 我是行動敏捷的人。 |
| 友善性 | 四 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 我是個會考慮他人立場的人 我相信人性本善。 我是個會竭盡所能幫助他人的人。 我是個體貼的人。 我能盡力配合他人，與他人合作愉快。 我十分遵守團體規範。 我是個可以讓他人信賴的人。 我是個容易相處的人。 我能寬恕他人的錯誤。 |
| 嚴謹自律性 | 五 1 2 3 4 5 6 7 | 我有很高的成就動機。 我是不易分心的人。 我是要求精確的人。 我是個守時的人。 我覺得工作上過得去就好，不必刻意去追求好的表現。 我是個有計畫有次序的人。 我做事遇到挫折會堅持到底。 |

| | | |
|--|---|---------------|
| | 8 | 我訂下的目標常常有所更動。 |
| | 9 | 我可以精確掌握工作的進度。 |

表3-3-4 班級經營效能量表向度及題號分配表

| 向度 | 題號 | 題目 |
|---------|----|------------------------------|
| 學生的學習效果 | 1 | .班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。 |
| | 2 | 班上的同學每天都能按時交作業。 |
| | 3 | 我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。 |
| | 4 | 我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見 |
| | 5 | 老師會常常誇獎班上的同學作業寫得很好。- |
| | 6 | 班上的同學幾乎都能準時到校上課。 |
| | 7 | 大體上來說，我喜歡上老師的課。- |
| 教師的教學品質 | 8 | 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。-- |
| | 9 | 老師上課很能吸引全班同學注意聽講。 |
| | 10 | 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。 |
| | 11 | 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。 |
| | 12 | 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。 |
| | 13 | 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。 |
| 班級常規 | 14 | 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了多少。 |
| | 15 | 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。 |
| | 16 | 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。 |
| | 17 | 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。 |
| | 18 | 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。 |

| | | |
|--------|--|---|
| 表現 | 19 20 21 | <p>老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。</p> <p>我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。</p> <p>老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。</p> |
| 班級環境規畫 | 22 23 24 25 26 27 28 | <p>我們班的教室光線充足、通風良好。</p> <p>老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。</p> <p>同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。</p> <p>老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。</p> <p>教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。</p> <p>教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。</p> <p>老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。</p> |
| 班級氣氛 | 29 30 31 32 33 34 35 | <p>老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。</p> <p>我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。</p> <p>我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。</p> <p>當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。</p> <p>對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。</p> <p>只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。</p> <p>老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。</p> |
| 親師溝通 | 36 37 38 39 40 | <p>老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。</p> <p>老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。</p> <p>教師會邀請父母親協助班上的各項活動。</p> <p>教師知道父母親的各項專長。</p> <p>班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。</p> <p>老師會將我在學校發生的大大小小事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處</p> |

| | |
|----------|---|
| 41 42 | 理。 我在學校裡發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但較重大的事情，就一定會告訴父母親。 |
|----------|---|

第四節 研究流程

本研究之研究程序，大致可分為確定研究主題、文獻探討分析、編製調查問卷、實施問卷預試、實施正式問卷調查、資料分析處理、結論與建議等六個階段，以下分別說明之。

一、確定研究主題

蒐集研究者想要研究的主題與閱讀相關文獻，初步擬定研究主題和方向，與指導教授討論後，確定研究的問題與範圍。

二、文獻探討分析

蒐集國內外教師人格特質、教師班級經營效能的相關文獻，經過統整、分析與歸納文獻資料後，建立理論基礎、以作為研究架構及設計研究工具之參考。

三、實施問卷預試

調查問卷編製完成以後，隨即實施問卷預試和項目分析，以作為正式問卷的根據。

四、實施正式問卷調查

針對高雄市某國小教師與學生，用「國民小學教師人格特質」與「教師班級經營效能」調查問卷實施問卷調查。

五、資料分析處理

回收之有效問卷，以社會科學統計方法進行資料分析處理，再進行研究結果的歸納與整理。

六、結論與建議

依文獻探討、研究目的及資料分析的結果來進行解釋與論述，最後提出研究發現，並作成結論與提出建議，完成論文撰寫與修訂。

第五節 研究資料處理

本研究之研究工具「國民小學教師人格特質」與「教師班級經營效能調查問卷」回收後，首先進行問卷篩選的工作，剔除填答不完整或有缺失之無效問卷，將有效問卷進行編碼及登錄，建立資料檔案。關於「國民小學教師人格特質」問卷，先算出五大人格特質各項特質的分數，分數越高表示受試教師該項人格特質越明顯，至於學生填寫的「教師班級經營效能調查問卷」，先算出每個題項的百分比，再算出每個構面所佔的百分比，以了解級任教師班級經營的效能，再依據「教師人格特質問卷」結果與「教師班級經營效能調查問卷」結果，進行描述性分析。



第四章 研究結果與討論

本章以正式回收之問卷樣本為基礎，針對各代答問題進行統計分析，首先針對高雄市某國民小學之教師人格特質與班級經營效能之現況進行描述性統計分析，並進一步分析探討教師人格特質與班級經營效能各層面間的相關性。

本章內容共分為三節：第一節分析高雄市某國小教師人格特質；第二節分析高雄市某國小教師班級經營效能的現況；第三節分析高雄市某國小教師人格特質影響其班級經營之層面為何。

第一節 高雄市某國小教師人格特質現況分析

本節將針對高雄市某國民小學之教師人格特質現況進行描述性統計分析，算出各層面與題項的平均數與百分比。第一步先進行層面間的比較，接著分別就各層面所屬題項進行分析。

一、教師人格特質各層面之現況

依據「人格特質量表問卷」，「教師覺得自己是屬於哪些人格特質的人？」統計分析結果如表4-1-1所示。由分析結果可知，高雄市某國小教師自覺的人格特質以「友善性」(100%)之百分比最高，「嚴謹自律性」(56%)次之，「情緒穩定性」(44%)第三，「外向性」(22%)之百分比最低。由此可知，高雄市某國小教師的人格特質，多屬於友善且嚴謹自律的。研究結果中，國小教師高「友善性」和高「嚴謹自律性」特質，與蘇淑麗（2005）對高雄縣市國小教師、黃淑寬（2005）針對台南縣市國小教師、馮美珠（2007）針對屏東縣和高雄縣市國小教師的研究結果相符，而與吳肇賢（2005）對屏東國小教師、林定蔚（2008）對教育部教學卓越獎教師、黃惠玲（2008）對國小女教師的研究結果，發現教師高度傾向「嚴謹自律性」，其次為「友善性」大致相似。

表 4-1-1 教師人格特質各層面之描述性分析

| 層面 班級 | 情緒穩定 性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律 性 |
|----------|-----------|-----|-----|------|-----------|
| 1 | ◎ | | | ◎ | |
| 2 | | | ◎ | ◎ | ◎ |
| 3 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 4 | | | | ◎ | ◎ |
| 5 | | | | ◎ | |
| 6 | | | | ◎ | |
| 7 | ◎ | | | ◎ | |
| 8 | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 9 | ◎ | | | ◎ | ◎ |
| 合計 | 4 | 2 | 3 | 9 | 5 |
| 百分比 | 44% | 22% | 33% | 100% | 56% |

資料來源：本研究

說明：◎代表該班教師具有該人格特質

國小教師站在教育的最基層，秉持著有教無類的理念及對教育的熱忱，引導學生學習知識及做人做事的道理，除了扮演「經師」的角色傳道授業之外，還要負責學生的生活、訓育、輔導各方面的工作，因此高度的友善性與包容心顯得非常重要。所以教師還需要為「人師」以身作則，在潛移默化中陶冶學生的性情，因此做事有計劃、有條理，嚴謹自律是為人師表的自我要求。雖然班級事務繁忙，學生狀況較多，教師仍須付出相當的耐心與愛心，面對各種衝擊和挑戰時沉著以對，所以擁有良好的情緒控制能力是國小教師的必備要件。綜合以上討論，高雄市某國小教師的人格特質，具有高度的「友善性」、「嚴謹自律性」和「情緒穩定性」，而這些人格特質，也符合一般社會大眾對國小教師的印象和期許。

二、教師人格特質之情緒穩定性之現況

由此可知，高雄市某國小教師對於「6.我的抗壓性良好」，「4.我的情緒控制良好」認同度較高；雖然對自己在「1. 我不容易緊張」「3. 我是冷靜的人」「9. 我不容易生氣」亦有所認同，但認同度相對較低。

表 4-1-2 教師人格特質之情緒穩定性各題項之描述性分析

| 項目 | 班級1 | 班級2 | 班級3 | 班級4 | 班級5 | 班級6 | 班級7 | 班級8 | 班級9 | 總分 |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.我不容易緊張 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 |
| 2.我對自己感到滿意 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 |
| 3.我是冷靜的人 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 28 |
| 4.我的情緒控制良好 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 31 |
| 5.我不會杞人憂天 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 30 |
| 6.我的抗壓性良好 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 |
| 7.我對自己的能力頗有信心 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 29 |
| 8.我能保持心情輕鬆自在 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 29 |
| 9.我不容易生氣 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 |
| 總分 | 35 | 33 | 18 | 29 | 29 | 29 | 36 | 26 | 30 | |

資料來源：本研究

三、教師人格特質之外向性之現況

教師人格特質之外向性各題項之描述性統計分析如表 4-1-3 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「3.我在熱鬧場合話不多」(35分)之分數最高，「7.我是個能承擔風險的人」「8.我經常表現出精力充沛的樣子」(33分)次之，「6.我喜歡參與眾人同歡的活動」(26分)為最低。

由此可知，高雄市某國小教師對於自己是「3.我在熱鬧場合話不多」「7.我是個能承擔風險的人」「8.我經常表現出精力充沛的樣子」之認同度較高；雖然對自己「6.我喜歡參與眾人同歡的活動」亦有所認同，但認同度相對較低。

表 4-1-3 教師人格特質之外向性各題項之描述性分析

| 項目 | 班級1 | 班級2 | 班級3 | 班級4 | 班級5 | 班級6 | 班級7 | 班級8 | 班級9 | 總分 |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.我是個具主動性的人 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 |
| 2.我喜歡交朋友 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 28 |
| 3.我在熱鬧場合話不多 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 35 |
| 4.我是個具說服力的人 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 31 |
| 5.我不喜歡在公開場合出風頭 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 |
| 6.我喜歡參與眾人同歡的活動 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 26 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 7.我是個能承擔風險的人 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 |
| 8.我經常表現出精力充沛的樣子 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 33 |
| 9.要我主動和不熟識的人說話我會很不自在 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 29 |
| 10.和別人聊天時我常主動引導話題 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 27 |
| 總分 | 36 | 33 | 32 | 34 | 34 | 38 | 36 | 35 | 30 | |

資料來源：本研究

四、教師人格特質之開放性之現況

教師人格特質之開放性各題項之描述性統計分析如表 4-1-4 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「1.我常提出新方法」「2.我是個具有觀察力的人」(33分)之分數最高，「6.我常閱讀不同立場的言論」(32分)次之，「5.我喜歡嘗試各種不同立場的言論」(31分)為第三；「3.我是一個不太能了解他人的人」(20分)為最低。

由此可知，高雄市某國小教師對於自己是「1.我常提出新方法」「2.我是個具有觀察力的人」「6.我常閱讀不同立場的言論」之認同度相對較高；但對於自己是「3.我是一個不太能了解他人的人」雖有所認同，但認同度相對較低。

表 4-1-4 教師人格特質之開放性各題項之描述性分析

| 項目 | 班級1 | 班級2 | 班級3 | 班級4 | 班級5 | 班級6 | 班級7 | 班級8 | 班級9 | 總分 |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.我常提出新方法 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 33 |
| 2.我是個具有觀察力的人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 33 |
| 3.我是一個不太能了解他人的人 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 |
| 4.我喜歡去陌生的地方 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 27 |
| 5.我喜歡嘗試各種不同的活動 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 31 |
| 6.我常閱讀不同立場的言論 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 32 |
| 7.我是一個經常創新的人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 30 |
| 8.當我提出和別人不同的想法時,我會覺得不自在 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 24 |
| 9.我是行動敏捷的人 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 29 |
| 總分 | 34 | 32 | 27 | 32 | 28 | 29 | 29 | 33 | 21 | |

資料來源：本研究

五、教師人格特質之友善性之現況

教師人格特質之和善性各題項之描述性統計分析如表 4-1-5 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「1.我是個會考慮他人立場的人」(41分)之分數最高，「我能寬恕他人的錯誤」(37分)次之，「6.我十分遵守團體規範」(32分)為最低。

由此可知，高雄市某國小教師對於自己是「1.我是個會考慮他人立場的人」「我能寬恕他人的錯誤」之認同度相對較高；雖然對自己是「6.我十分遵守團體規範」亦有所認同，但認同度相對較低。

表 4-1-5 教師人格特質之友善性各題項之描述性分析

| 項 目 | 班級1 | 班級2 | 班級3 | 班級4 | 班級5 | 班級6 | 班級7 | 班級8 | 班級9 | 總分 |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.我是個會考慮他人立場的人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 41 |
| 2.我相信人性本善 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 36 |
| 3.我是個會竭盡所能幫助他人的人 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 36 |
| 4.我是個體貼的人 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 |
| 5.我能盡量配合他人,與他人合作愉快 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 6.我十分遵守團體規範 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 32 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 7.我是個可以讓他人信賴的人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 8.我是個容易相處的人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 9.我能寬恕他人的錯誤 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 總分 | 36 | 35 | 32 | 35 | 36 | 36 | 35 | 38 | 39 | |

資料來源：本研究

六、教師人格特質之嚴謹自律性之現況

教師人格特質之嚴謹自律性各題項之描述性統計分析如表 4-1-2 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「1.我有很高的成就動機」(35分)之分數最高，「3.我是要求精確的人」、「4.我是個守時的人」(34分)次之；「5.我覺得工作上過得去就好，不必刻意去追求好的表現」(22分)最低。

由此可知，高雄市某國小教師對於自身是「1.我有很高的成就動機」「3.我是要求精確的人」、「4.我是個守時的人」認同度相對較高；對自己在「5.我覺得工作上過得去就好，不必刻意去追求好的表現」認同度相對較低。

表 4-1-6 教師人格特質之嚴謹自律性各題項之描述性分析

| 項目 | 班級1 | 班級2 | 班級3 | 班級4 | 班級5 | 班級6 | 班級7 | 班級8 | 班級9 | 總分 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.我有很高的成就動機 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 35 |
| 2.我是不易分心的人 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 33 |
| 3.我是要求精確的人 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 34 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 4.我是個守時的人 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 34 |
| 5.我覺得工作上過得去就好,不必刻意去追求好的表現 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 22 |
| 6.我是個有計畫有次序的人 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 |
| 7.我做事遇到挫折會堅持到底 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 33 |
| 8.我訂下的目標常常有所變動 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 24 |
| 9.我可以精確掌握工作的進度 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 29 |
| 總分 | 33 | 31 | 25 | 34 | 28 | 29 | 29 | 34 | 33 | |

資料來源：本研究

第二節 高雄市某國小教師班級經營效能現況分析

針對高雄市某國小之班級經營進行描述性統計分析，首先進行層面間的比較，接著分別就各層面所屬的題項進行分析。

一、班級經營效能各層面之現況

班級經營效能各層面之描述性統計分析如表 4-2-1 所示。由分析結果可知，班級經營效能整體層面之同意百分比為 71%；而各層面間之比較，以「教師的教學品質」(80%)之

百分比最高，「班級氣氛」(78%)次之，「班級環境規劃」(74%)第三，「親師溝通」之百分比最低(58%)。此研究結果與陳志勇(2001)研究結果「班級環境規劃」分數最高、「教師教學品質」次之、「班級氣氛」第三、「親師溝通」、「學生學習效果」、「班級常規表現」分數最低結果類似。

在層面比較方面，可發現「教師的教學品質」、「班級氣氛」與「班級環境規劃」「班級常規表現」之百分比高於7成，而「學生學習效果」和「親師溝通」之平均數較低，僅5、6成。由此可知，高雄市某國小學童對於「教師的教學品質」、「班級氣氛」與「班級環境規劃」「班級常規表現」之認同度相對較高；雖然對「學生學習效果」和「親師溝通」亦有所認同，但認同度相對較低。表 4-2-1 班級經營效能各層面之描述性分析

| 層面 同意的% | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 | 平均百分比 |
|------------|---------|---------|--------|--------|------|------|-------|
| 班級1 | 82% | 94% | 79% | 90% | 88% | 77% | 85% |
| 班級2 | 67% | 82% | 71% | 75% | 75% | 61% | 72% |
| 班級3 | 54% | 62% | 54% | 47% | 56% | 42% | 53% |
| 班級4 | 57% | 79% | 75% | 74% | 76% | 57% | 70% |
| 班級5 | 64% | 83% | 76% | 76% | 84% | 50% | 72% |
| 班級6 | 64% | 73% | 68% | 72% | 73% | 59% | 68% |
| 班級7 | 63% | 72% | 54% | 59% | 76% | 46% | 62% |
| 班級8 | 80% | 88% | 84% | 84% | 87% | 58% | 80% |
| 班級9 | 67% | 89% | 73% | 89% | 83% | 70% | 79% |
| 整體平均百分比 | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% | 71% |

資料來源：本研究

根據本研究結果，茲討論如下：高雄市某國小學生所知覺的級任教師具有中高等程度的班級經營效能，推究其原因可能如下：（1）國小級任教師努力於提升班級經營效能，以解決日益增加的工作壓力與負擔：多數研究指出，國小級任教師感受到班級經營的壓力與困難愈來愈大，尤其是班級常規管理，更是級任教師主要的壓力來源（施慧敏，1994；陳雅莉，1994），因此教師為減輕本身的工作壓力，努力於增進班級經營效能，進一步達成教學目標，就本研究結果而言，目前高雄市某國小級任教師的「班級常規管理」層面之效果雖然不錯，但仍有努力的空間，但就「學生學習效果」和「親師溝通」層面而言，則有待努力。（2）本研究結果可能無法完全避免「受試者效應」的影響：雖然本問卷以「直接施測」的方式進行資料蒐集，並已儘量避免其他因素的干擾，但仍擔心研究者施測時對於填答說明不清或因為學生顧慮級任教師的感受等因素，所以會有些許差異。

另外，就學生所知覺到國小級任教師在「親師溝通」層面之班級經營效能最低，推究其原因，可能是近年來家長的自我意識高漲，對老師不像過去那般尊重，級任教師為求自我保護，與家長保持較大距離，所以親師溝通不像過去之熱絡。

二、班級經營效能之學生的學習效果之現況

班級經營效能之學生學習效果各題項之描述性統計分析如表 4-2-2所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「7.大體上來說，我喜歡上老師的課。」(79%)之同意的百分比最高，「4.我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見。」(75%)次之「6. 班上的同學幾乎都能準時到校上課。」(71%)為第三；「3.我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。(64%)」「1.班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。」(58%)與「2.班上的同學每天都能按時交作業。」(48%)為最低之三者。

在題項比較方面，可發現「大體上來說，我喜歡上老師的課。」(79%)、「5.我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見。」(75%)、「6.班上的同學幾乎都能準時到校上課。」(71%)與「5.老師會常常誇獎班上的同學作業寫的很好。」(69%)之百分比高於整體層面平均(66%)；而「3. 我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。」(64%)、「1.班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。」(58%)「2.班上的同學每天都能按

時交作業。」(48%)之百分比低於整體層面平均(66%)。由此可知，高雄市某國小學童對於「大體上來說，我喜歡上老師的課。」、「5.我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見。」、「6.班上的同學幾乎都能準時到校上課。」與「5.老師會常常誇獎班上的同學作業寫的很好。」認同度較高，雖然對「3. 我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。」、「1.班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。」「2.班上的同學每天都能按時交作業。」亦有所認同，但認同度相對較低。

表 4-2-2 班級經營效能之學生的學習效果各題項之描述性分析

| 題項 \ 同意的% | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | 平均 百分比 | 排 序 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|--------|
| 1.班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。 | 86 % | 32 % | 76 % | 37 % | 52 % | 59 % | 56 % | 88 % | 33 % | 58 % | 6 |
| 2.班上的同學每天都能按時交作業。 | 61 % | 68 % | 59 % | 11 % | 24 % | 44 % | 59 % | 62 % | 48 % | 48 % | 7 |
| 3.我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。 | 82 % | 50 % | 38 % | 56 % | 52 % | 74 % | 67 % | 92 % | 63 % | 64 % | 5 |
| 4. 我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見- | 82 % | 79 % | 59 % | 67 % | 80 % | 81 % | 67 % | 92 % | 70 % | 75 % | 2 |
| 5. 老師會常常誇獎班上的同學作業寫得很好。 | 89 % | 89 % | 48 % | 67 % | 64 % | 67 % | 37 % | 77 % | 85 % | 69 % | 4 |
| 6. 班上的同學幾乎都能準時到校上課。 | 79 % | 71 % | 52 % | 81 % | 80 % | 59 % | 74 % | 58 % | 89 % | 71 % | 3 |
| 7. 大體上來說，我喜歡上老師的課。 | 93 % | 82 % | 48 % | 78 % | 96 % | 67 % | 78 % | 88 % | 81 % | 79 % | 1 |
| 平均百分比 | 82 % | 67 % | 54 % | 57 % | 64 % | 64 % | 63 % | 80 % | 67 % | | |

資料來源：本研究

三、班級經營效能之教師的教學品質之現況

班級經營效能之教師教學品質各題項之描述性統計分析如表 4-2-3 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，「11.當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。」

(89%)之同意的百分比最高，「14.老師會用不同的方式，來了解我們對於課程學會了多少。」(88%)次之，「12任老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。」(86%)為第三。「10. 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。」(81%)、「8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。」(71%)與「9. 老師上課很能吸引全班同學注意聽講。」(64%)為最低之三項。

在題項比較方面，可發現「11. 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。」(89%)、「14. 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了多少。」(88%)、「12. 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。」(86%)、「13. 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。」(82%)與「10. 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。」(81%)之百分比高於整體層面平均(80%)；而「8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。」(71%)、「9. 級任老師上課很能吸引全班同學注意聽講。」(64%)之百分比低於整體層面平均(80%)。由此可知，高雄市某國小學童對於「11. 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。」、「14. 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了多少。」、「12. 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。」、「13. 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。」與「10. 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。」的認同度較高；而對於「8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。」、「9. 級任老師上課很能吸引全班同學注意聽講。」的認同度相對較低。

表 4-2-3 班級經營效能之教師的教學品質各題項之描述性分析

| 題項 | 同意的% | | | | | | | | | | 平均百分比 | 排序 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|----|
| | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | 班級 10 | | |
| 8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。 | 86% | 79% | 17% | 70% | 84% | 74% | 59% | 88% | 78% | 71% | 6 | |
| 9. 老師上課很能吸引全班同學注意聽講。 | 89% | 61% | 45% | 74% | 44% | 52% | 63% | 96% | 56% | 64% | 7 | |
| 10. 老師會利用時間來指導班上功課較差 | 93% | 68% | 83% | 78% | 96% | 74% | 56% | 92% | 93% | 81% | 5 | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---|
| 的同學。 | | | | | | | | | | | |
| 11. 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。 | 96 % | 93 % | 83 % | 89 % | 88 % | 74 % | 85 % | 92 % | 100 % | 89 % | 1 |
| 12. 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。 | 100 % | 96 % | 66 % | 81 % | 92 % | 85 % | 74 % | 81 % | 100 % | 86 % | 3 |
| 13. 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。 | 96 % | 86 % | 59 % | 74 % | 96 % | 81 % | 81 % | 73 % | 96 % | 82 % | 4 |
| 14. 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了多少。- | 100 % | 89 % | 83 % | 89 % | 84 % | 70 % | 85 % | 92 % | 100 % | 88 % | 2 |
| 平均百分比 | 94 % | 82 % | 62 % | 79 % | 83 % | 73 % | 72 % | 88 % | 89 % | | |

資料來源：本研究

四、班級經營效能之班級常規表現之現況

班級經營效能之班級常規表現各題項之描述性統計分析如表 4-2-4 所示。

由分析結果可知，在各題項間之比較，以「21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。」(88%)之百分比最高，「20. 我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。」(85%)次之，「15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。」(84%)為第三；「16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。」(68%)、「17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。」(50%)、「19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。」(39%)為最低之三者。

在題項比較方面，可發現「21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。」(88%)、「20. 我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。」(85%)、「15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。」(84%)、「18. 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。」(79%)之百分比高於整體層面平均(70%)；而「16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。」(68%)、「17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。」(50%)、「19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。」(39%)之百分比低於整體層面平均(70%)。由此可知，高雄市某國小學童對於「21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。」、「20. 我

被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。」、「15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。」、「18. 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。」的認同度較高。但對「16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。」、「17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。」、「19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。」的認同度相對較低。

表 4-2-4 班級經營效能之班級常規表現各題項之描述性分析

| 題項 \ 同意的% | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | 平均 百分比 | 排 序 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|-----------|--------|
| 15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。 | 96 % | 89 % | 76 % | 85 % | 96 % | 81 % | 59 % | 85 % | 93 % | 84 % | 3 |
| 16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。 | 79 % | 64 % | 69 % | 70 % | 68 % | 67 % | 48 % | 88 % | 59 % | 68 % | 5 |
| 17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。 | 71 % | 43 % | 17 % | 70 % | 48 % | 41 % | 48 % | 69 % | 41 % | 50 % | 6 |
| 18. 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。 | 86 % | 82 % | 62 % | 67 % | 96 % | 74 % | 52 % | 96 % | 100 % | 79 % | 4 |
| 19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。 | 39 % | 39 % | 14 % | 67 % | 28 % | 44 % | 22 % | 65 % | 30 % | 39 % | 7 |
| 20. 我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。 | 89 % | 86 % | 66 % | 78 % | 100 % | 85 % | 74 % | 92 % | 93 % | 85 % | 2 |
| 21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。 | 96 % | 93 % | 76 % | 85 % | 96 % | 81 % | 78 % | 96 % | 93 % | 88 % | 1 |
| 平均百分比 | 79 % | 71 % | 54 % | 75 % | 76 % | 68 % | 54 % | 84 % | 73 % | | |

資料來源：本研究

五、班級經營效能之班級環境規劃之現況

班級經營效能之班級環境規劃各題項之描述性統計分析如表 4-2-5 所示。

由分析結果可知，在各題項間之比較，以「26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。」(87%)之同意的百分比最高，「22. 我們班的教室光線充足、通風良好。」(85%)次之，「24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。」(78%)為第三；「25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。」(70%)、「28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。」(69%)、「23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。」(58%)為最低之三者。

在題項比較方面，可發現「26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。」(87%)、「22. 我們班的教室光線充足、通風良好。」(85%)、「24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。」(78%)、成果是級任老師與全班同學的傑作。」之百分比高於整體層面平均(74%)；而「27. 教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。」(71%)、「25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。」(70%)、「28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。」(69%)與「23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。」(58%)之百分比低於整體層面平均(74%)。由此可知，高雄市某國小學學童對於「26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。」、「22. 我們班的教室光線充足、通風良好。」、「24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。」的認同度較高，但對「27. 教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。」、「25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。」、「28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。」與「23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。」的認同度相對較低。

表 4-2-5 班級經營效能之班級環境規劃各題項之描述性分析

| 題項 | 同意的% | | | | | | | | | | 平均百分比 | 排序 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|-------|----|
| | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---------|---|
| 22. 我們班的教室光線充足、通風良好。 | 93 % | 71 % | 76 % | 96 % | 92 % | 78 % | 59 % | 100 % | 100 % | 85 % | 2 |
| 23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。 | 75 % | 54 % | 17 % | 63 % | 60 % | 70 % | 59 % | 54 % | 74 % | 58 % | 7 |
| 24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。- | 93 % | 75 % | 69 % | 70 % | 88 % | 63 % | 67 % | 92 % | 85 % | 78 % | 3 |
| 25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。 | 100 % | 86 % | 41 % | 59 % | 44 % | 85 % | 37 % | 81 % | 96 % | 70 % | 5 |
| 26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。 | 96 % | 75 % | 59 % | 96 % | 96 % | 85 % | 81 % | 96 % | 96 % | 87 % | 1 |
| 27. 教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。 | 79 % | 79 % | 38 % | 81 % | 76 % | 67 % | 48 % | 92 % | 78 % | 71 % | 4 |
| 28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。 | 96 % | 82 % | 28 % | 56 % | 76 % | 59 % | 59 % | 73 % | 93 % | 69 % | 6 |
| 平均百分比 | 90 % | 75 % | 47 % | 74 % | 76 % | 72 % | 59 % | 84 % | 89 % | | |

資料來源：本研究

六、班級經營效能之班級氣氛之現況

班級經營效能之班級氣氛各題項之描述性統計分析如表 4-2-6 所示。

由分析結果可知，在各題項間之比較，以「29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。」(87%)之百分比最高，「34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。」(86%)，「33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。」(86%)次之；「32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。」(71%)、「30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。」(67%)、「31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。」(65%)為最低之三者。

在題項比較方面，「29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。」(87%)、「33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。」(86%)、「34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。」(86%)、「35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。」(82%)

之百分比高於整體層面平均(78%)；而「32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。」(71%)、「30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。」(67%)、「31我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。」(65%)之百分比低於整體層面平均 (78%)。

在題項比較方面，可發現「29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。」(87%)「33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。」(86%)「34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。」(86%)「35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。」(82%)之百分比高於整體層面平均(78%)；而「32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。」(71%)「30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。」(67%)「31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。」(65%)低於整體層面平均(78%)，由此可知，高雄市某國小學童對「29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。」「33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。」「34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。」「35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。」認同度較高，對「32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。」「30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。」「31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。」的認同度相對較低。

表 4-2-6 班級經營效能之班級氣氛各題項之描述性分析

| 題項 \ 同意的% | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | 平均 百分比 | 排序 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|-----------|----|
| 29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。 | 89 % | 89 % | 59 % | 85 % | 92 % | 89 % | 85 % | 100 % | 96 % | 87 % | 1 |
| 30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。 | 68 % | 64 % | 55 % | 56 % | 80 % | 59 % | 70 % | 85 % | 63 % | 67 % | 6 |
| 31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。 | 71 % | 64 % | 31 % | 67 % | 72 % | 56 % | 78 % | 69 % | 74 % | 65 % | 7 |
| 32 當我有好的表現時，老師都會鼓勵 | 96 % | 82 % | 45 % | 70 % | 84 % | 67 % | 44 % | 77 % | 74 % | 71 % | 5 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---|
| 我，讓我感到溫暖。 | | | | | | | | | | | |
| 33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。 | 100 % | 82 % | 55 % | 96 % | 76 % | 81 % | 85 % | 96 % | 100 % | 86 % | 2 |
| 34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。 | 89 % | 79 % | 79 % | 89 % | 92 % | 78 % | 89 % | 88 % | 89 % | 86 % | 2 |
| 35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。 | 100 % | 68 % | 66 % | 67 % | 92 % | 81 % | 81 % | 96 % | 85 % | 82 % | 4 |
| 平均百分比 | 88 % | 75 % | 56 % | 76 % | 84 % | 73 % | 76 % | 87 % | 83 % | | |

資料來源：本研究

七、班級經營效能之親師溝通之現況

班級經營效能之親師溝通各題項之描述性統計分析如表 4-2-7 所示。由分析結果可知，在各題項間之比較，以「42. 我在學校發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。」(84%)之同意的百分比最高，「40. 班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。」(80%)次之，「36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。」(61%)為第三；而「38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。」(48%)與「37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。」(46%)「39. 教師知道父母親的各項專長。」(34%)為最低之三者。

在題項比較方面，可發現「42. 我在學校發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。」(84%)，「40. 班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。」(80%)，「36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。」(61%)之百分比高於整體層面平均(58%)；而「41. 老師會將我在學校發生的大大小小的事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處理。」(51%)「38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。」(48%)與「37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。」(46%)「39. 教師知道父母親的各項專長。」(34%)之平均數低於整體層面平均(58%)。由此可知，高雄市某國小學童對於「42. 我在學校發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。」「40. 班級聯絡簿是老師和父母親

溝通的橋樑。」「36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。」的認同度較高，但對於「41. 老師會將我在學校發生的大大小小事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處理。」「38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。與「37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。」「39. 教師知道父母親的各項專長。」之認同度較低。

表 4-2-7 班級經營效能之親師溝通各題項之描述性分析

| 題項 | 班級 1 | 班級 2 | 班級 3 | 班級 4 | 班級 5 | 班級 6 | 班級 7 | 班級 8 | 班級 9 | 平均百分比 | 排序 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----|
| 36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。 | 79% | 71% | 45% | 48% | 48% | 81% | 33% | 58% | 85% | 61% | 3 |
| 37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。 | 75% | 61% | 28% | 41% | 12% | 44% | 22% | 62% | 67% | 46% | 6 |
| 38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。 | 79% | 50% | 28% | 56% | 20% | 41% | 33% | 73% | 52% | 48% | 5 |
| 39. 教師知道父母親的各項專長。 | 50% | 64% | 14% | 41% | 24% | 22% | 22% | 38% | 33% | 34% | 7 |
| 40. 班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。 | 93% | 71% | 66% | 70% | 96% | 74% | 81% | 73% | 96% | 80% | 2 |
| 41. 老師會將我在學校發生的大大小小事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處理。 | 61% | 32% | 48% | 63% | 64% | 67% | 48% | 15% | 63% | 51% | 4 |
| 42. 我在學校發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。 | 100% | 75% | 62% | 81% | 88% | 81% | 85% | 85% | 96% | 84% | 1 |
| 平均百分比 | 77% | 61% | 42% | 57% | 50% | 59% | 46% | 58% | 70% | | |

資料來源：本研究

第三節 高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能關係之現況

本研究將探討高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能之現況各層面間之相關性。本研究將採社會科學統計法逐班討論並分析其結果。先以表格顯示每個班級的教師人格特質與該班的班級經營效能並逐班討論。

表 4-3-1 班級一之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 35 | 36 | 34 | 36 | 33 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 82% | 94% | 79% | 90% | 88% | 77% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級一的教師具有「情緒穩定性」、「外向性」、「開放性」、「友善性」及「嚴謹自律性」的人格特質，而班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師

的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規劃」、「班級氣氛」及「親師溝通」皆高於整體平均層面，顯示該班班級經營效能良好。

表 4-3-2 班級二之教師人格特質與班級經營效能

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 分數 | 33 | 33 | 32 | 35 | 31 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | ◎ | | ◎ | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 同意的% | 67% | 82% | 71% | 75% | 75% | 61% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級二的教師具有「情緒穩定性」、「開放性」、及「嚴謹自律性」的人格特質，而班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規劃」及「親師溝通」皆高於整體平均層面，而「班級氣氛」層面則低於整體平均。

表 4-3-3 班級三之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 18 | 32 | 27 | 32 | 25 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 54% | 62% | 54% | 47% | 56% | 42% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級三的教師之人格特質，在「情緒穩定性」、「外向性」、「開放性」、「友善性」及「嚴謹自律性」五方面皆低於整體平均，顯示該教師的五大人格特質並不明顯，而該班的班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」、「班級氣氛」及「親師溝通」皆低於整體平均層面，顯示該班班級經營效能不佳。

表 4-3-4 班級四之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 29 | 34 | 32 | 35 | 34 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | | | ◎ | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 57% | 79% | 75% | 74% | 76% | 57% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | | | ◎ | ◎ | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級四的教師在「開放性」和「嚴謹自律性」兩方面人格特質較明顯，而該班的班級經營效能層面之「班級常規表現」、「班級環境規畫」高於整體平均、「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級氣氛」及「親師溝通」皆低於整體平均層面，但值得注意的是，雖然該班在「教師的教學品質」「親師溝通」低於整體平均，但這兩方面皆相當接近整體平均，顯示該班在這兩項的班級經營效能還不錯。

表 4-3-5 班級五之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 29 | 34 | 28 | 36 | 28 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | | | | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 64% | 83% | 76% | 76% | 84% | 50% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級五的教師只在「友善性」這方面的人格特質較明顯，而該班的班級經營效能層面之「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」和「班級氣氛」皆高於整體平均、但「學生的學習效果」及「親師溝通」則低於整體平均層面。

4-3-6 班級六之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 29 | 38 | 29 | 36 | 29 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | | ◎ | | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 64% | 73% | 68% | 72% | 73% | 59% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | | | | | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級六的教師在「外向性」和「友善性」兩方面人格特質較明顯，而該班的班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」和「班級氣氛」皆低於整體平均、只有「親師溝通」層面高於整體平均層面。

表 4-3-7 班級七之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 36 | 36 | 29 | 35 | 29 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | ◎ | ◎ | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 63% | 72% | 54% | 59% | 76% | 46% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級七的教師在「情緒穩定性」和「外向性」兩方面人格特質較明顯，而該班的班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」、「班級氣氛」和「親師溝通」六個層面皆低於整體平均。

表 4-3-8 班級八之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 26 | 35 | 33 | 38 | 34 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 80% | 88% | 84% | 84% | 87% | 58% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級八的教師具有「外向性」、「開放性」、「友善性」及「嚴謹自律性」的人格特質，而班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」、「班級氣氛」及「親師溝通」皆高於整體平均層面，顯示該班班級經營效能良好。

表 4-3-9 班級九之教師人格特質與班級經營效能

| | | | | | |
|----------|-------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
| 分數 | 30 | 30 | 21 | 39 | 33 |
| 整體平均分數 | 29.4 | 34.2 | 29.4 | 35.8 | 30.7 |
| 高於整體平均分數 | ◎ | | | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
| 同意的% | 67% | 89% | 73% | 89% | 83% | 70% |
| 整體平均% | 66% | 80% | 70% | 74% | 78% | 58% |
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由上表得知，班級九的教師具有「情緒穩定性」、「友善性」及「嚴謹自律性」的人格特質，而班級經營效能層面之「學生的學習效果」、「教師的教學品質」、「班級常規表現」、「班級環境規畫」、「班級氣氛」及「親師溝通」皆高於整體平均層面，顯示該班班級經營效能良好。

第四節 高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能關係之分析

壹、班級一與班級三之比較分析

表 4-4-1 班級一之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 低於整體平均分數 | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於受測教師的平均分數

表 4-4-2 班級三之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | | | | | |
| 低於整體平均分數 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質低於受測教師的平均分數

表 4-4-3 班級一之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

| | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 低於整體 平均% | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|

資料來源： 本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

表 4-4-4 班級三之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|-------------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體 平均% | | | | | | |
| 低於整體 平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源： 本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能低於受測教師班級的平均分數

由表4-4-1到4-4-4得知，人格特質分數越高，五大人格特質越明顯，則班級經營效能越高，反之，人格特質分數越低，五大人格特質越不明顯，則班級經營效能則越低。此研究結果與林佳伶(2008)針對桃園縣國小教師所做的研究，發現在華人性格自評表上得分越高，其教師效能越高的結果相同，也與路婉林(2010，115)針對台南市教師所做的研究，發現國民小學教師人格特質之「情緒穩定性」、「外向性」、「開放性」、「友善性」、「嚴謹自律性」層面程度越高，其教師效能越高，反之，人格特質之各層面程度越低，其教師效能之各層面越低相同。還與許志勳(2012，63)針對花蓮縣國民小學教師所做的研究結果，教師對人格特質之認知程度越高，則教學效能越高，反之，教師對人格特質之認知程度越低，則教學效能越低相同。

貳、班級八與班級九之比較分析

表 4-4-5 班級八之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 低於整體平均分數 | ◎ | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-6 班級九之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | ◎ | | | ◎ | ◎ |
| 低於整體平均分數 | | ◎ | ◎ | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-7 班級八之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 低於整體平均% | | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

表 4-4-8 班級九之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 低於整體平均% | | | | | | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於受測教師班級的平均分數

由表4-4-5到4-4-8得知，班級八與班級九的班級經營六個層面皆高於整體平均，顯示這兩班的班級經營效能良好。比較這兩班教師的人格特質，可以發現他們同時具有明顯的「友善性」和「嚴謹自律性」的人格特質，由此判斷，只要同時具備「友善性」與「嚴謹自律性」人格特質的教師，該班的班級經營效能一定良好。此研究結果與劉宗明(2006)研究指出，教師人格特質中的嚴謹自律性及和善性(友善性)與教師的教學效能有高相關，教師越勤奮，加上相當程度的友善性，在教材的呈現上越好，教學流暢性越佳，其教學經營的效果越好，學生的學習效果也越佳相同。與許志勛(2012, 64)研究結果，教師擁有和善性(友善性)與嚴謹自律性之人格特質則一定會有良好的教學效能也相同。與林雪惠(2010, 73)的研究，開放性高的教師，對任何事富有好奇心，興趣廣泛，對不同事物的包容心較大；嚴謹自律性較高的教師，其自我約束力較強，做事按部就班、一絲不苟值得信賴；和善性(友善性)較高的教師，對人溫和、樂於助人。因此，具有「開放性」、「嚴謹自律性」與「和善性」的教師，在班級經營效能上有較高的效果量類似。

特別要討論的是，傳統中國文化一向推崇「教不嚴、師之惰」的觀念，因此普遍認同「認真嚴厲」的老師，其中「認真」與「嚴謹自律性」的人格接近，「嚴謹自律性」的教師除了自我要求高，也會以同樣標準要求學生，因此孜孜不倦、認真教學，但「嚴厲」則代表相當程度的「不友善」，與本研究發現的「認真友善」的教師班級經營效能良好不同，值得教育界人士加以關心與深思

參、班級六與班級七之比較分析

表 4-4-9 班級六之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | | ◎ | | ◎ | |
| 低於整體平均分數 | ◎ | | ◎ | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-10 班級七之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | ◎ | ◎ | | | |
| 低於整體平均分數 | | | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-11 班級六之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | | | | | | ◎ |
| 低於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於或低於受測教師班級的平均分數

表 4-4-12 班級七之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | | | | | | |
| 低於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能低於受測教師班級的平均分數

由表4-4-9到4-4-12得知，班級六與班級七的班級經營效能六個層面幾乎皆低於整體平均，只有班級六的「親師溝通」層面高於整體平均，顯示這兩班的班級經營效能較不佳。分析這兩班教師的人格特質，可發現班級六的教師「外向性」與「友善性」的人格特質較明顯，而班級七的教師人格特質則以「情緒穩定性」及「外向性」較明顯，兩個班級的教師同時具有明顯的「外向性」人格特質。研究者推論，可能是「情緒穩定性」或「友善性」加上「外向性」的教師人格特質，該班的班級氣氛一定非常活潑好動，相對的顯得沒有秩序，教師往往需要花較多時間維持班級秩序，因此容易影響教學品質，導致班級經營效能降低。建議教師希望學生輕鬆快樂學習時，也需要特別注意班級常規與秩序的建立，才不會導致有「快樂」卻沒有「學習」，至於班級六的「親師溝通」層面高於整體平均，推論個性活潑外向與友善親切的老師，容易溝通與相處，因此與家長可以保持良好互動關係。

肆、班級二與班級四之比較分析

表 4-4-13 班級二之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | ◎ | | ◎ | | ◎ |

| | | | | | |
|----------|--|---|--|---|--|
| 低於整體平均分數 | | ◎ | | ◎ | |
|----------|--|---|--|---|--|

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-14 班級四之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | | | ◎ | | ◎ |
| 低於整體平均分數 | ◎ | ◎ | | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

表 4-4-15 班級二之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | ◎ |
| 低於整體平均% | | | | | ◎ | |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於或低於受測教師班級的平均分數

表 4-4-16 班級四之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | | | ◎ | ◎ | | |
| 低於整體平均% | ◎ | ◎ | | | ◎ | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於或低於受測教師班級的平均分數

由表4-4-13到4-4-16得知，班級二與班級四的教師同時具有較明顯的「開放性」與「嚴謹自律性」的人格特質，而這兩班的班級經營層面以「班級常規表現」與「班級環境規畫」表現較好，這點與林雪惠(2010，70-71)研究類似，她的研究指出教師的「嚴謹自律性」與「開放性」等特質，與班級常規的經營有較高的相關性，而具有「開放性」等人格特質的教師，較能營造適合學生學習的環境，妥善規畫教室學習空間，使學生可以充分運用教室中的資源，增進其學習成效。

伍、班級五的分析

表 4-4-17 班級五之教師人格特質

| 人格特質 | 情緒穩定性 | 外向性 | 開放性 | 友善性 | 嚴謹自律性 |
|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 高於整體平均分數 | | | | ◎ | |
| 低於整體平均分數 | ◎ | ◎ | ◎ | | ◎ |

資料來源：本研究 ◎代表該班教師的該項人格特質高於或低於受測教師的平均分數

4-4-18 班級五之班級經營效能

| 班級經營效能 | 學生的學習效果 | 教師的教學品質 | 班級常規表現 | 班級環境規畫 | 班級氣氛 | 親師溝通 |
|---------|---------|---------|--------|--------|------|------|
| 高於整體平均% | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | |
| 低於整體平均% | ◎ | | | | | ◎ |

資料來源:本研究 ◎代表該班教師的該項班級經營效能高於或低於受測教師班級的平均分數

由表4-4-17到4-4-18得知，班級五的教師以「友善性」的人格特質較明顯，該班的班級經營效能有四個層面高於整體平均，而六個層面的平均百分比(72%)也高於整體平均百分比(71%)，顯示該班的班級經營效能良好，此研究結果與楊宜蓁(2010，156)研究相同，她的研究指出，和善性(友善性)越高的教師，班級經營效能會越高。

綜合以上討論，可知人格特質確實對班級經營效能具有影響力，人格特質的「情緒穩定性」「外向性」「開放性」「友善性」「嚴謹自律性」五個向度對班級經營效能皆具有正面的影響，各向度相輔相成，越正向者，班級經營效能越高。顯示教師人格特質越情緒穩定、樂觀自信、興趣廣泛多元、個性溫和、樂於幫助別人者，其班級經營效能越高。

再者，人格特質的五個向度中，對班級經營效能最具影響力的是「友善性」與「嚴謹自律性」，其中「嚴謹自律性」與一般人的認知較相同，但「友善性」卻與「嚴師」的傳統觀念不同，值得進一步探討。這項研究讓我們知道教師人格特質對班級經營效能的影響力，所以教師的某些人格特質，如果不利於班級經營，應該努力嘗試改變，雖然人格具有穩定性，但也不是完全固定不變的，越來越多的研究認為人格終身都有改變的可能(Robins, Fraley, Roberts, & Trzesniewski, 2001; Seivewright, Tyrer, & Johnson, 2002; Srivastava, John, Gosling, & Potter, 2003; Lenzenweger, Johnson, & Willett, 2004; Roberts, Walton, & Viechtbauer, 2006)。Haslam, Bastian, Fox, & Whelan (2007) 指出，人格特質改變的原因之一是由於個體「選擇」改變自己，使自己體驗到一些新的經驗，久而久之，環境的因素便造成了人格上的變化。例如一個害羞內向的人，

可能由於從事房屋仲介業必須經常接觸許多人，並且主動向人介紹房屋，經過一段時間後，竟然變得活潑開朗，並能大方的與人交談，與從事房屋仲介業之前判若兩人，這就是個體「選擇」改變的結果。因此，身為教師，應該常常修正調整自己的人格特質，適應班級經營工作的需要，雖然調整人格特質並不是朝夕之功，卻是有志於長期投入教育工作者的必修課業。



第五章 結論與建議

本研究之目的探討國民小學教師人格特質與班級經營效能之關係。研究者先根據文獻探討來了解教師人格特質和班級經營效能之基本概念、理論基礎和相關研究，並提出研究架構，編擬研究工具，對高雄市某國小教師和學生進行調查研究，藉由描述性統計分析得到研究結果，以提供教育行政、學校行政及相關單位參考。本章共分兩節，首先依據研究結果做成結論，再來根據結論與個人想法歸納具體建議，以提供後續參考或研究。

第一節 結論

本研究根據研究結果，加以分析探討以後，歸納結論如下：

壹、高雄市某國小教師人格特質現況

依據「人格特質問卷」顯示，高雄市某國小教師的人格特質多屬於友善且嚴謹自律的，百分比高低依序為「友善性」、「嚴謹自律性」、「情緒穩定性」、「開放性」、「外向性」。

貳、高雄市某國小教師班級經營效能現況

依據本研究結果，高雄市某國小的學生對其班級教師的班級經營效能整體認同度佔71%，學生對教師的班級經營效能的認同度高低依序為「教師的教學品質」、「班級氣氛」、「班級環境規畫」、「班級常規表現」、「學生的學習效果」、「親師溝通」。

參、高雄市某國小教師人格特質與班級經營效能之關係

依據研究結果得知，高雄市某國小教師對人格特質的認知程度越高，則班級經營效能越高；相反的，教師對人格特質的認知程度越低，則班級經營效能越低。其中對整體班級經營效能影響最大的人格特質是「友善性」和「嚴謹自律性」，表示教師人格特質的「友善性」和「嚴謹自律性」越明顯的，該班級的班級經營效能越好。

第二節 建議

根據本研究之分析結果與研究結論，綜合文獻探討，提出以下的建議，以供教育行政單位、學校行政單位、國民小學教師及未來研究者的參考。

壹、對國民小學教師之建議

根據本研究之發現，研究者對國民小學教師提出以下建議：

一、瞭解自己的人格特質，並思考人格特質對自身班級經營的影響

本研究發現五種人格特質中，對整體班級經營效能影響最大的變項有兩個，分別是「友善性」和「嚴謹自律性」層面，也就是「友善性」和「嚴謹自律性」的人格特質越明顯，則班級經營效能越好。因此，國小教師可以使用本研究所提供的量表自我測試，以瞭解自己的人格特質，並計算各層面之平均分數，如果「友善性」和「嚴謹自律性」層面的平均分數較低，應注意對班級經營效能可能產生的影響，並且努力改善人格特質對班級經營效能較不利的部分。

二、評量自己的班級經營效能，精益求精

國小教師可使用本研究的班級經營量表，對班級學生施測並計分，以瞭解自己的班級經營效能，也可以尋找更多不同的班級經營效能量表來自我測試，例如楊麗香(2004)及林美惠(2005)等，如此就能更廣泛的瞭解不同研究者對班級經營效能的看法及自己班級經營的狀況。Ross & Bruce(2007)指出，自我評量是自我改進的有效技術，因此建議教師能善用自我評量的技術，來增進自己的班級經營效能。

三、積極參與班級經營進修活動，建立適宜的班級經營方式

就目前九年一貫課程而言，國小教師應積極參與班級經營進修活動，藉由與他人互動、觀摩的機會，學習良好的班級經營技巧，並適時修正自己的班級經營方式，以提升自己的班級經營效能。

貳、對學校行政單位的建議

根據本研究之發現與結論，研究者提供以下建議供學校行政單位參考：

一、建立人格特質與班級經營效能的資料庫

本研究發現國小教師人格特質會影響班級經營效能，建議可在學校網站建立一個人格特質與班級經營效能的資料庫，資料庫中可以建置各種人格特質的理論與相關研究，並提供量表可讓教師隨時參考應用，如此可幫助教師對自身人格特質與班級經營效能的瞭解，

對教師的教學生涯必定有幫助。

二、多多辦理人格特質的研習並鼓勵進修

本研究發現人格特質對班級經營效能具有影響力，教師對人格特質的認知程度越高，則班級經營效能越高。所以，建議學校行政單位能多多辦理有關人格特質的課程，讓教師對人格特質有所了解，進而培養適當的人格特質，以提升班級經營效能，並鼓勵教師透過多元的管道，如在職進修、教師團體討論等，增進班級經營的能力。

參、對未來研究的建議

一、在研究對象方面

本研究以高雄市某國小教師及學生為研究對象，並未包含其他縣市之國小教師及學生，所以在研究推論上有所限制，建議未來欲從事相關研究者，可以擴大研究對象至全國或不同縣市的教師和學生，比較彼此之間的差異，則研究結果應當更具正確性與周延性。

二、在研究方法方面

本研究以問卷調查法為主，運用量化的統計方法來了解高雄市某國小教師對人格特質及其學生對班級經營效能的知覺程度，但量的研究有其不足和缺失，如人格特質與班級經營效能之間卷，涵蓋的範圍可能不夠廣泛，受試者在問卷填答時，可能對部分問題有所保留，無法完全反映真實狀況。建議未來研究者能再輔以質性的觀察法或訪談法，蒐集較深度客觀的資料，以彌補問卷調查法之不足。

三、在研究變項方面

本研究以教師的人格特質為背景變項，探討其與班級經營效能之間的關係，然而除了人格特質外，可能有許多其他因素會影響教師的班級經營效能，例如教師的性別、學歷、服務年資等，因此，未來研究者如能將這些因素加入研究，則研究結果當會更加完整。

書目

一、中文部分

- 方江隆(2006)。人格特質、創新教學能力與教學效能之關係研究—以國小教師為例。靜宜大學碩士論文(未出版)。
- 朱文雄(1992)。班級經營。高雄：復文書局。
- 吳明隆(2001)。班級經營與教學新趨勢(65)。台北：五南。
- 吳清山(1991)。班級經營的基本概念。載於吳清山，班級經營(3-28頁)。台北：心理出版社。
- 吳清山(1992)。學校效能研究。台北：五南圖書出版公司。
- 吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴(民79)。班級經營。台北：心理出版社。
- 吳清基(1990)。教育研究與訓練的發展。研習資訊，17，1-11。
- 吳肇賢(2005)。國民小學級任教師人格特質、領導技巧與班級經營效能之研究—以屏東地區國小高年級教師為例。國立屏東師範學院碩士論文(未出版)
- 黃淑寬(2005)。國小級任教師人格特質、教學信念與班級經營效能關係之研究。國立臺南大學碩士論文(未出版)。
- 吳肇賢(2005)。國民小學級任教師人格特質、領導技巧與班級經營效能之研究—以屏東地區國小高年級教師為例。國立屏東師範學院碩士論文(未出版)。
- 吳耀明(2004)。國小優良教師對班級經營觀點之研究，國民教育研究學報，第12期，第111-134頁。
- 李佳倫(2008)。國民小學教師創造性人格特質與班級經營效能之相關研究。國立嘉義大學碩士論文(未出版)。
- 李建樹(2002)。大學院校行政人員知識管理態度與學校組織文化、人格特質關聯之研究。國立台灣科技大學技術及職業教育研究所碩士論文(未出版)

- 李美枝(1985)。社會心理學。台北：大洋。
- 李雯娣(1999)。國小兒童性格特質之研究。國立屏東師範學院教育心理
- 李瑞雯(2010)，國小教師人格特質、情緒管理與教學效能關係之研究-以桃園縣為例，國立臺東大學教育學系諮商心理碩士在職專班碩士論文。
- 李熙武(2009)。高雄市國中體育班導師人格特質與班級經營效能關係之研究。國立高雄師範大學碩士論文(未出版)。
- 周惠莉(2003)。五大人格特質、性別角色與轉換，型領導關聯性之研究，中原大學企業管理研究所碩士論文。
- 周新富(2006)。班級經營=Classroom Management，台北：華騰。
- 林佳伶(2007)。桃園縣國民小學教師人格特質與教師效能感關係之研究。中原大學碩士論文(未出版)。
- 林佳伶(2007)。桃園縣國民小學教師人格特質與教師效能感關係之研究。中原大學碩士論文(未出版)。
- 林進材(1998)。班級經營-理論與策略。高雄：復文。
- 施慧敏(1994)。國民小學班級常規管理之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 洪光遠、鄭慧玲譯(1995)：Lawrence A. Pervin 著。人格心理學。台北：桂冠。
- 洪靜惠(2005)。高雄縣市國民中學專任行政人員人格特質、工作壓力與工作績效關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文(未出版)。
- 張春興(1991)。現代心理學。台北市：東華書局。
- 張春興(1994)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。台北：東華。
- 張春興(1995)。張氏心理學辭典。台北市：東華。
- 張景惠(2004)。國民中學導師人格特質與班級經營效能關係之研究 -以桃園縣為例。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 許智勛(2012)。花蓮縣國民小學教師人格特質與教學效能之研究。國立東華大學碩

士論文(未出版)。

陳志勇(2001)。國小教師領導風格與班級經營效能關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

陳師榕(1998)。全面品質管理與國民小學班級經營效能關係之研究。國立政治大學教育研究所未出版碩士論文。

陳湘玲(2000)。國小一年級級任教師班級經營策略之個案研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。

陳雅莉(1994)。教師教育信念與班級經營成效關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。

陳馨蘭(1997)。教師人格特質、自我效能、學生行為信念與班級經營風格之相關研究。國立彰化師範大學博士論文(未出版)。

陳馨蘭(1998)。教師人格特質、自我效能、學生行為信念與班級經營風格之相關研究，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

單文經(1994)。班級經營策略研究。台北：師大書苑。

單文經(1995)。班級時間經營的原理與策略。台灣教育，536，4-18。

馮美珠(2008)。國小教師人格特質、生活壓力、因應策略與憂鬱傾向之相關研究。國立屏東教育大學碩士論文(未出版)。

黃仁宏、沈聰益(2003)。人格五因素模式預測銷售績效的效度—NEO-PI-R量表的檢驗與應用。管理學報，20(3)，457-481。

黃堅厚(1999)。人格心理學。台北：心理。

黃淑寬(2005)。國小級任教師人格特質、教學信念與班級經營效能關係之研究。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士論文，未出版，台南縣。

黃惠玲(2008)。國小女教師人格特質工作壓力與主觀幸福感之相關研究。國立新竹教育大學(未出版之碩士論文)。

- 黃德祥(1996)。學生行為的改善。載於陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥等合著：師生關係與班級經營。台北：三民。
- 黃輝雄(1999)。國民小學教師班級領導風格與學生成就動機關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 楊士賢(1997)。國民小學級任教師班級經營信念與班級經營效能關係之研究，台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 楊宜蓁(2010)。國小教師人格特質與班級經營效能關係之研究。國立東華大學碩士論文(未出版)。
- 楊麗香(2004)。高職餐飲管理科教師工作壓力、因應策略與教學效能之研究。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文(未出版)。
- 葉青雅(2004)。國小教師人格特質、人際關係和寬恕態度三者相互關係之研究。國立新竹教育大學輔導教學碩士論文，未出版，新竹縣。
- 葉興華(1994)。國小級任教師班級管理問題之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 詹為淵(1998)。班級經營決策支援系統模式建構之研究。國立高雄師範大學工藝教育研究所碩士論文(未出版)。
- 路婉林(2010)。國小教師人格特質與教師效能之相關研究-以台南市教師為例。國立臺中教育大學碩士論文(未出版)。
- 廖芝青(2013)。台中市國中社會領域教師人格特質、工作壓力、教學效能之關係研究。國立台中教育大學碩士論文輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 劉宗明(2007)。國中教師人格特質、教學風格與教學效能之研究文)。國立彰化師範大學碩士論文(未出版)。
- 鄭宏財(1999)。從教師效能理論談國小班級經營策略的實施。教育資料文摘，

第45期，97-117頁。

鄭勝泰（2001）。人格特質對工作績效影響之探討——以某運輸服務業之T公司為例。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文（未出版）。

簡玉琴（2002）。桃園縣國民小學教師自我效能與教學效能關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。

簡紅珠（1996）。國小專家與新手教師的班級經營管理實作與決定之研究。教育研究資訊，4（4），36-48。

顏火龍、李新民、蔡明富（1998）。班級經營——科技整合取向。台北：師大書苑。



二 英文部分

Allport, G. W. (1961) . *Pattern of growth in personality*. N.Y.: Holt, Rinehart and Winston.

Ashton, P. T., Webb, R. B., & Doda, N. (1983). *A study of teachers' sense of efficacy*. (Final report to the National Institute of Education, Executive Summary). Gainesville, FL: Florida University.

Brophy, J. E. (1979) . *Teacher behavior and its effect*. *Journa of Educational Psychology*, 71 , 733-750.

Brophy, J. E., & Putman, J. G. (1979) . *Classroom management in the elementarygrades*. In D. L. Duke (Ed.), *Classroom management* (pp. 182-216) . Theseventy-eight yearbook of the National Society for the Study of Education,

Chu, C. L. (2003). *A study of the relationship between personality traits and teaching effectiveness of teachers in reward and non-reward kindergarten in Taiwan*.

Unpublished doctoral dissertation, Spalding University, Kentucky.

Cloinger , S. C. (2000). *Theories of personality: Understanding persons* (3rd ed.). Upper Saddle River: Prentice-Hall.

Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1985) . *The NEO Personality Inventory manual*.

Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1988) . Personality in adulthood: A six-yearlongitudinal study of self-reports and spouse ratings on the NEO PersonalityInventory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 853-863.

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1985). *The NEO Personality Inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Odessa, FL:

Psychological Assessment Resources.

- Digman, J. M. (1990).** *Personality structure: Emergence of the five-factor model.* Annual Review of Psychology, 41, 417-440.
- Emmer, E.T.(1987), Classroom Management. In Dunkin, M.J., *The International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*, Oxford: Pergamon Press, pp.436-437.
- Froyen, L. A. (1993). *Classroom management : The reflective teacherleader*(2nd ed.). New York : Merrill.
- Gatewood, R. D. & Field, H. S. (1998). *Human Resource Seletion*,TX:The Dryden.
- Haslam, N., Bastian, B., Fox, C., & Whelan, J. (2007).** *Beliefs about personality change and continuity.* *Personality and Individual Differences*, 42, 1621-1631.
- Jones, V. F., & Jones, L. S. (1994) . *Comprehensive classroom management:Creating positive learning environments for all students.* Boston: Ally &Bacon.
- Jones, V. (1996). Classroom management. In J. Sikula, (Ed.), *Handbook of research on teacher education* (2nd ed, pp. 509-521) . NY: Macmillan.
- Judge, T.A., & Cable, D.M. (1997).** *Applicant personality, organizational culture, and organization attraction.* *Personnel Psychology*, 50, 359-394.
- Lefrancois, G. R., (1997). *Psychology for Teaching* (9th ed.).Belmont, CA : Wadsworth.
- Lenzenweger, M. F., Johnson, M. D., & Willett, J. B. (2004). *Individual growth curve analysis illuminates stability and change in personality disorder features.* *Archives of General Psychiatry*, 61, 1015-1024.
- Liebert, R. M., & Liebert, L. L. (1994). *Personality: Strategies and issues.* Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Mischel, W., Shoda, Y., & Smith, R. E. (2004).** *Introduction to personality: toward an integration.* NJ: Wiley.
- Mowen, J.C. and Spear, N. (1999).** *A hierarchical model approach to understanding compulsive buying among college students.* *Journal of Consumer Psychology*, 8(4), pp.407-430.
- Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
Part II. Chicago: The University of Chicago Press.
- Pervin, L. A. & John, O. P (. 1997) . *Personality : Theory and research* (7th-ed.) .NewYork : John Wiley.

- Phares, E. J., & Chaplin, W. F. (1997) . *Introduction to personality* (4th ed.) . New York : Longman.
- Robbins, S. P. (1992) . *Essentials of Organizational Behavior*. New Jersey : PrenticeHall, Inc.
- Roberts, B. W., Walton, K. E., & Viechtbauer, W. (2006). Personality traits change in adulthood: Reply to Costa and McCrae (2006). *Psychological Bulletin*, 132, 29-32.
- Robins, R. W., Fraley, R. C., Roberts, B. W., & Trzesniewski, K. H. (2001). A longitudinal study of personality change in young adulthood. *Journal of Personality*, 69, 617-640.
- Saucier, G. (1994).** Mini-markers: *A brief version of Goldberg's unipolar big-five markers*. *Journal of Personality Assessment*, 63(2), 506-516.
- Seivewright, H., Tyrer, P., & Johnson, T. (2002).** *Change in personality status in neurotic disorders*. *The Lancet*, 359, 2253-2254.
- Srivastava, S., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2003).** *Development of personality in early and middle adulthood: Set like plaster or persistent change?* *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 1041-1053.

附錄一

國民小學教師班級經營效能問卷【預試問卷】

填答說明：

小朋友，下列題目所說的「老師」是指你們的「級任老師」。按照題目所說的情形，和你所感受到的經驗，將數字填在題目前面的（ ）中。

| |
|--|
| |
|--|

- () 1. 班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。 - 4 3 2 1
- () 2. 班上的同學每天都能按時交作業。 ----- 4 3 2 1
- () 3. 我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。
-----4 3 2 1
- () 4. 我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見----- 4 3 2 1
- () 5. 老師會常常誇獎班上的同學作業寫得很好。 ----- 4 3 2 1
- () 6. 班上的同學幾乎都能準時到校上課。 ----- 4 3 2 1
- () 7. 大體上來說，我喜歡上老師的課。 ----- 4 3 2 1
- () 8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。 ----- 4 3 2 1
- () 9. 老師上課很能吸引全班同學注意聽講。 ----- 4 3 2 1
- () 10. 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。 ----- 4 3 2 1
- () 11. 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。 ----- 4 3 2 1
- () 12. 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。 ----- 4 3 2 1
- () 13. 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。 ----- 4 3 2 1
- () 14. 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了

多少。----- 4 3 2 1

() 15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。4 3 2 1

() 16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。-----4 3 2 1

() 17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。----- 4 3 2 1

() 18. 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。

----- 4 3 2 1

() 19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。

----- 4 3 2 1

() 20. 我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。---4 3 2 1

() 21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。-----4 3 2 1

() 22. 我們班的教室光線充足、通風良好。----- 4 3 2 1

() 23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。----- 4 3 2 1

() 24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。-----4 3 2 1

() 25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。-----4 3 2 1

() 26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。---4 3 2 1

() 27. 教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。-----4 3 2 1

() 28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。-----4 3 2 1

() 29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。----- 4 3 2 1

() 30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。----- 4 3 2 1

() 31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。--- 4 3 2 1

() 32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。----- 4 3 2 1-

() 33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。----- 4 3 2 1

() 34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。

----- 4 3 2 1

() 35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。-----4 3 2 1

- () 36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。-----4 3 2 1
- () 37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。--4 3 2 1
- () 38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。----- 4 3 2 1
- () 39. 教師知道父母親的各項專長。----- 4 3 2 1
- () 40. 班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。----- 4 3 2 1
- () 41. 老師會將我在學校發生的大小事情，全部告訴父母親。----- 4 3 2 1
- () 42. 我在學校裡發生較重大的事情，老師才會告訴父母親。-- 4 3 2 1



附錄二

國民小學教師人格特質量表問卷【預試問卷】

親愛的老師您好：

為了瞭解國民小學教師人格特質現況，懇請您撥冗填答。問卷上不需具名，請您依個人實際感受及情形填答，填答結果僅供學術研究用，資料絕對保密，請放心作答。在此致上最誠摯的謝意！

敬祝 教安

南華大學亞太所

研究生：張簡英玲

中華民國103年5月

人格特質量表：本量表根據 Costa & McCrae 的五大人格架構，參考洪靜惠(2005)、葉青雅(2004)、李建樹(2002)之量表編製而成，全量表分情緒穩定性、外向性、開放性、友善性、嚴謹自律性五大構面。本量表採 Likert 五點式計分，反向題則反向計分。

一、**情緒穩定性**：指一個人能減少負面情緒出現的程度，高分者具有情緒穩定、自在、自信的特性，低份者則易出現多慮、緊張、不安、情緒化及自卑等情緒。

| 題號 | 題目敘述 | 極符合 | ← | → | 極不符 |
|----|--------------|-----|---|---|-----|
| 1. | 我不容易緊張。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 2. | 我對自己感到滿意。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 3. | 我是冷靜的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 4. | 我的情緒控制力良好。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 5. | 我不會杞人憂天。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 6. | 我的抗壓性良好。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 7. | 我對自己的能力頗有信心。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 8. | 我能保持心情輕鬆自在。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 9. | 我不容易生氣。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |

二、**外向性**：指一個人對於與他人關係感到舒適的程度或數目，高分者具社交性、

主動性、多話、人際取向、愛好玩樂、樂觀、熱情等特質。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符 |
|-----|---------------------|-----|---------|-----|
| 1. | 我是個具主動性的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 2. | 我喜歡交朋友。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 3. | 我在熱鬧場合話不多。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 4. | 我是個具說服力的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 5. | 我不喜歡在公開場合出鋒頭。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 6. | 我喜歡參與眾人同歡的活動。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 7. | 我是個能承擔風險的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 8. | 我經常表現出精力充沛的樣子。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 9. | 要我主動和不熟識的人說話我會很不自在。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 10. | 和別人聊天時我常主動引導話題。 | 5 | 4 3 2 1 | |

三、**開放性**：指願意主動尋求且體會新經驗的程度，對陌生事物的容忍與探索性

高分者具好奇、興趣廣泛、創造力強、獨創性、想像力豐、非傳統性高的特性。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符合 |
|----|------------------------|-----|---------|------|
| 1. | 我常提出新方法。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 2. | 我是具有觀察力的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 3. | 我是一個不太能了解他人的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 4. | 我喜歡去陌生的地方。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 5. | 我喜歡嚐試各種不同的活動。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 6. | 我常閱聽不同立場的言論。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 7. | 我是一個經常創新的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 8. | 當我提出和別人不同的想法時，我會覺得不自在。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 9. | 我是行動敏捷的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |

四、**友善性**：指個人在思想、情緒、行動上從同情到反對的連續向度。高分者具心地溫和、好心腸、助人、正直、易受騙、可信賴的特性。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | | | 極不符合 |
|----|-------------------|-----|----|---|---|------|
| 1. | 我是個會考慮他人立場的人 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. | 我相信人性本善。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. | 我是個會竭盡所能幫助他人的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. | 我是個體貼的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. | 我能盡力配合他人，與他人合作愉快。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. | 我十分遵守團體規範。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. | 我是個可以讓他人信賴的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. | 我是個容易相處的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. | 我能寬恕他人的錯誤。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

五、**嚴謹自律性**：指一個人對追求目標之專心、集中程度，高分者特性為努力工作、成就導向、不屈不撓、有始有終、負責、守時、有組織、有企圖心及細心

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | | | 極不符合 |
|----|--------------------------|-----|----|---|---|------|
| 1. | 我有很高的成就動機。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. | 我是不易分心的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. | 我是要求精確的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. | 我是個守時的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. | 我覺得工作上過得去就好，不必刻意去追求好的表現。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. | 我是個有計畫有次序的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. | 我做事遇到挫折會堅持到底。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. | 我訂下的目標常常有所更動。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. | 我可以精確掌握工作的進度。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

附錄三

國民小學教師班級經營效能問卷【正式問卷】

填答說明：

小朋友，下列題目所說的「老師」是指你們的「級任老師」。按照題目所說的情形，和你所感受到的經驗，將數字填在題目前面的（ ）中。

| |
|--|
| |
|--|

- () 1. 班上的同學上課都很專心聽講，不會隨便插嘴、講話。 - 4 3 2 1
- () 2. 班上的同學每天都能按時交作業。----- 4 3 2 1
- () 3. 我認為班上的同學遇到問題都能互相討論，直到找到答案為止。
-----4 3 2 1
- () 4. 我認為班上同學上課時都能充分表達自己的意見----- 4 3 2 1
- () 5. 老師會常常誇獎班上的同學作業寫得很好。----- 4 3 2 1
- () 6. 班上的同學幾乎都能準時到校上課。----- 4 3 2 1
- () 7. 大體上來說，我喜歡上老師的課。----- 4 3 2 1
- () 8. 老師不會把課隨便做改變，或是任意調課。---- 4 3 2 1
- () 9. 老師上課很能吸引全班同學注意聽講。----- 4 3 2 1
- () 10. 老師會利用時間來指導班上功課較差的同學。----- 4 3 2 1
- () 11. 當班上同學有疑問時，老師會很有耐心的為同學解答問題。----- 4 3 2 1
- () 12. 老師會透過各種教具或影片等，幫助我們了解上課內容。----- 4 3 2 1
- () 13. 老師常用簡單容易學會的方式，讓我們了解上課的內容。----- 4 3 2 1
- () 14. 老師會用不同的方式來了解我們對於課程學會了

多少。----- 4 3 2 1

() 15. 老師會常常提醒我們，不要違反學校或班級的規定。4 3 2 1

() 16. 班規的規定很合理且公平，全班都願意遵守。-----4 3 2 1

() 17. 班上同學只要犯規，都能勇於承認並改過。----- 4 3 2 1

() 18. 只要班上同學有好的表現，級任老師都會在班上讚美他。

----- 4 3 2 1

() 19. 老師去開會或不在時，我覺得班上同學秩序還是很好。

----- 4 3 2 1

() 20. 我被老師處罰時，老師會先告訴我受處罰的原因。---4 3 2 1

() 21. 老師會努力提醒並糾正同學的不當行為。-----4 3 2 1

() 22. 我們班的教室光線充足、通風良好。----- 4 3 2 1

() 23. 老師會因所上的課程不同，適度的調整課桌椅。----- 4 3 2 1

() 24. 同學會互相協助並幫忙老師完成教室佈置。-----4 3 2 1

() 25. 老師會將同學的作品，放在教室布置中讓大家分享。-----4 3 2 1

() 26. 教室中的座位安排，會讓班上同學能清楚看到黑板上的字。---4 3 2 1

() 27. 教室裡的座位安排寬敞，會讓人感到舒服。-----4 3 2 1

() 28. 老師會配合教學單元，更新布置相關的資料和圖片。-----4 3 2 1

() 29. 老師不會隨便對班上同學亂發脾氣。----- 4 3 2 1

() 30. 我們同學之間都會互相關心並具有良好關係。----- 4 3 2 1

() 31. 我感覺班上同學之間的相處很融洽、而且氣氛很好。--- 4 3 2 1

() 32. 當我有好的表現時，老師都會鼓勵我，讓我感到溫暖。----- 4 3 2 1-

() 33. 對於班上同學不同的意見，老師都會尊重。----- 4 3 2 1

() 34. 只要老師有時間，他會和我們聊天或說笑，讓班上更快樂。

----- 4 3 2 1

() 35. 老師會注意到每個同學的需要，並予以協助。-----4 3 2 1

- () 36. 老師會常常和父母親聯繫或溝通許多意見。-----4 3 2 1
- () 37. 老師會定期舉辦班級性活動，並邀請父母親參加。--4 3 2 1
- () 38. 教師會邀請父母親協助班上的各項活動。----- 4 3 2 1
- () 39. 教師知道父母親的各項專長。----- 4 3 2 1
- () 40. 班級聯絡簿是老師和父母親溝通的橋樑。----- 4 3 2 1
- () 41. 老師會將我在學校發生的大大小小事情，全部告訴父母親，並請父母親協助處理。
----- 4 3 2 1
- () 42. 我在學校裡發生的事情，老師會協助我在校處理，通常不會告知父母，但如果較重大的事情，就一定會告訴父母親。-- 4 3 2 1



附錄四

國民小學教師人格特質量表問卷【正式問卷】

親愛的老師您好：

為了瞭解國民小學教師人格特質現況，懇請您撥冗填答。問卷上不需具名，請您依個人實際感受及情形填答，填答結果僅供學術研究用，資料絕對保密，請放心作答。在此致上最誠摯的謝意！

敬祝 教安

南華大學亞太所

研究生：張簡英玲

中華民國103年5月

人格特質量表：本量表根據 Costa & McCrae 的五大人格架構，參考洪靜惠(2005)、葉青雅(2004)、李建樹(2002)之量表編製而成，全量表分情緒穩定性、外向性、開放性、友善性、嚴謹自律性五大構面。本量表採 Likert 五點式計分，反向題則反向計分。

一、**情緒穩定性**：指一個人能減少負面情緒出現的程度，高分者具有情緒穩定、自在、自信的特性，低份者則易出現多慮、緊張、不安、情緒化及自卑等情緒。

| 題號 | 題目敘述 | 極符合 | ← | → | 極不符 |
|----|--------------|-----|---|---|-----|
| 1. | 我不容易緊張。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 2. | 我對自己感到滿意。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 3. | 我是冷靜的人。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 4. | 我的情緒控制力良好。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 5. | 我不會杞人憂天。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 6. | 我的抗壓性良好。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 7. | 我對自己的能力頗有信心。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 8. | 我能保持心情輕鬆自在。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |
| 9. | 我不容易生氣。 | 5 | 4 | 3 | 2 1 |

二、**外向性**：指一個人對於與他人關係感到舒適的程度或數目，高分者具社交性、

主動性、多話、人際取向、愛好玩樂、樂觀、熱情等特質。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符 |
|-----|---------------------|-----|---------|-----|
| 1. | 我是個具主動性的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 2. | 我喜歡交朋友。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 3. | 我在熱鬧場合話不多。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 4. | 我是個具說服力的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 5. | 我不喜歡在公開場合出鋒頭。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 6. | 我喜歡參與眾人同歡的活動。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 7. | 我是個能承擔風險的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 8. | 我經常表現出精力充沛的樣子。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 9. | 要我主動和不熟識的人說話我會很不自在。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 10. | 和別人聊天時我常主動引導話題。 | 5 | 4 3 2 1 | |

三、**開放性**：指願意主動尋求且體會新經驗的程度，對陌生事物的容忍與探索性

高分者具好奇、興趣廣泛、創造力強、獨創性、想像力豐、非傳統性高的特性。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符合 |
|----|------------------------|-----|---------|------|
| 1. | 我常提出新方法。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 2. | 我是具有觀察力的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 3. | 我是一個不太能了解他人的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 4. | 我喜歡去陌生的地方。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 5. | 我喜歡嚐試各種不同的活動。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 6. | 我常閱聽不同立場的言論。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 7. | 我是一個經常創新的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 8. | 當我提出和別人不同的想法時，我會覺得不自在。 | 5 | 4 3 2 1 | |
| 9. | 我是行動敏捷的人。 | 5 | 4 3 2 1 | |

四、**友善性**：指個人在思想、情緒、行動上從同情到反對的連續向度。高分者具心地溫和、好心腸、助人、正直、易受騙、可信賴的特性。

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符合 |
|----|-------------------|-----|-----|------|
| 1. | 我是個會考慮他人立場的人 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 2. | 我相信人性本善。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 3. | 我是個會竭盡所能幫助他人的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 4. | 我是個體貼的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 5. | 我能盡力配合他人，與他人合作愉快。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 6. | 我十分遵守團體規範。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 7. | 我是個可以讓他人信賴的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 8. | 我是個容易相處的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 9. | 我能寬恕他人的錯誤。 | 5 | 4 3 | 2 1 |

五、**嚴謹自律性**：指一個人對追求目標之專心、集中程度，高分者特性為努力工作、成就導向、不屈不撓、有始有終、負責、守時、有組織、有企圖心及細心

| 題號 | 題 目 敘 述 | 極符合 | ←→ | 極不符合 |
|----|--------------------------|-----|-----|------|
| 1. | 我有很高的成就動機。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 2. | 我是不易分心的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 3. | 我是要求精確的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 4. | 我是個守時的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 5. | 我覺得工作上過得去就好，不必刻意去追求好的表現。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 6. | 我是個有計畫有次序的人。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 7. | 我做事遇到挫折會堅持到底。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 8. | 我訂下的目標常常有所更動。 | 5 | 4 3 | 2 1 |
| 9. | 我可以精確掌握工作的進度。 | 5 | 4 3 | 2 1 |

※填完以上問卷，請問您覺得自己是屬於哪些人格特質的人？(可複選)

1. 情緒穩定性 2. 外向性 3. 開放性 4. 友善性 5. 嚴謹自律性

※如果以強度表示，哪些人格特質最符合您的個性？(強→弱，1→5)

1. 情緒穩定性 2. 外向性 3. 開放性 4. 友善性 5. 嚴謹自律性