

南 華 大 學
國際事務與企業學系亞太研究碩士班
碩士論文

合唱團員專業度對票房之影響—
以高雄四個立案合唱團為例

Choir Members' Professionalism and Box Office Success—
A Case Study of Four Registered Choirs in Kaohsiung



研 究 生：沈管玉

指 導 教 授：張子揚教授

中 華 民 國 105 年 06 月 28 日

南 華 大 學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

合唱團員專業度對票房之影響—

以高雄四個立案合唱團為例

Choir Members' Professionalism and Box Office Success—

A Case Study of Four Registered Choirs in Kaohsiung

研究生：張子揚

經考試合格特此證明

口試委員：張子揚

李佩珊

胡聲平

指導教授：張子揚

系主任(所長)：張心怡



口試日期：中華民國 105年 06月 28日

謝 誌

到研究所進修，一直是心中難以抹滅的夢想，但因著工作及家庭的因素，這樣的期許在庸碌的生活漸漸被淡忘，甚至成了奢望。感謝上帝！在工作職場上打拼多年後，竟為我在進修之路打開一扇門，不斷企盼自我層次繼續提升的信念，沉潛在心底許久，再次被挑旺，希望給自己一個成長茁壯的機會，終於鼓起勇氣啟程往進修學習的旅程出發。

當這段旅程來到終點，要感謝的人太多，但最重要的還是要感謝我的指導教授張子揚教授，自從接受教授指導以來，從論文的題目訂定討論開始，教授不厭其煩的協助概念確立並提點修正，在整個研究過程中，耐心的講解說明，給予明確的方向與建議，幫助我在茫然無頭緒的狀態下逐步達成預期的目標，張教授是最大的推手及後盾，帶領我完成論文的研究，非常感謝。

其次要感謝這段時間以來，一起同窗共硯的好同學們，同時也是工作上的好夥伴們，願意結伴同去接受研究所進修的挑戰，大家不吝惜資料的分享與資訊的提供，還有共乘接送的熱血司機一晉主任、冰雪聰明菁雯組長，不辭辛勞駕車免去我們上學轉車的勞頓，因著有你們的相伴，讓這段進修歲月變得更加豐富有趣。

其實回歸研究的起點，若不是當時一腳踏入合唱的世界，也不會有這個研究的發想，感謝紅木履合唱團團長和指揮，接納非音樂科系畢業的我，讓我在合唱團中學習、歷練，更多的感受音樂之美，每次的練唱，都感覺到那是生活中最幸福的時光。在論文研究過程當中，同時要感謝紅木履合唱團陳武雄團長，和指揮陳惠芬老師，及行政總監買輝郎先生，在論文撰寫初期對我的指導和建議，和其他合唱團的訪談引薦，還有伴奏許鈺珮老師、首席女高音孫愷絃老師和旗後長老教會師班指揮莊日榮長老的音樂相關書籍提供，以及全團團員的牽成與打氣，有你們真好。

當然也要感謝四個受訪的合唱團代表，與全體的團員，因著合唱前輩先進的

願意接受採訪，慷慨分享所需的資訊，並給予支持和鼓勵，還有各合唱團團員們的協助，才能使我完成這個研究，再次感謝。

腓立比書第三章：13~14

弟兄們，我不是以為自己已經得著了；我只有的一件事，就是忘記背後，努力面前的，向著標竿直跑，要得神在基督耶穌裡從上面召我來得的獎賞。

最後要感謝我的家人，謝謝家人全力的支持，尤其是我的先生，是我撰寫論文時的最佳顧問，陪我借書、找資料，體貼情緒起伏不定的我，給我安慰和無微不至的照顧，在我每日挑燈夜戰時，斟杯熱茶給我打氣，給我鼓勵。也要謝謝教會大家庭，我的屬靈遮蓋吳文仁牧師、潘麗珍牧師，以及徐美鈴牧師、邱敬森傳道、薛夙晴師母、陳印澤傳道，和經常為我禱告像家人般的弟兄姊妹們，由於大家不斷的代禱，使我在軟弱中、絕望中充滿力量，讓曾經想放棄至少一百次的我，還能夠繼續堅持下去，我深知都是因為上帝的憐憫與保守，不論是我的生活、工作或服事，點滴都看見神的恩典與教會大家庭的愛，為一切感謝上帝，並將論文的完成，榮耀歸給主！

摘 要

台灣的合唱團相對於主流音樂市場，一直顯得較為小眾，沒有經紀公司的包裝，以至缺少宣傳的管道與媒體版面的曝光，觀眾人數也無法與歌手藝人演唱會相提並論，連帶影響演出規模及票房的收入；而票房，可能決定了合唱團的存亡，而合唱團的興衰存亡，更影響許多音樂文化的推廣、傳承問題。因此合唱團如何能在音樂藝術區塊異軍中突起，發揮獨有特色風格，成為本論文探討的重點。本研究以深入訪談高雄地區文化局立案的四個代表性合唱團，了解其營運及演出狀況，分析合唱團練習、演出、經營的困難和問題，探討各團之實際運作，藉由實際對各合唱團團員發放問卷，進行各團團員個人問卷調查，再將數據製成統計表，將結果歸納統整，剖析找到各團組成團員的專業度為主要切入點，分析優勢、劣勢或特色，再探討各個合唱團團員專業程度反映在票房上之情形。本研究藉由實際訪談結果，歸納出各合唱團團員專業度的呈現，對於將來不管是否立案或未立案的合唱團籌組，都可以在研究中提出具體可行的經營訓練策略，希冀對合唱團團員個人、各合唱團及政府音樂性等機構提出建議，以致於推論出合唱團基本素養的養成，其專業度的呈現對票房的影響，期望未來對於合唱團之經營，能提出有效訓練經營模式。

關鍵字：合唱、傑出合唱團、票房

Abstract

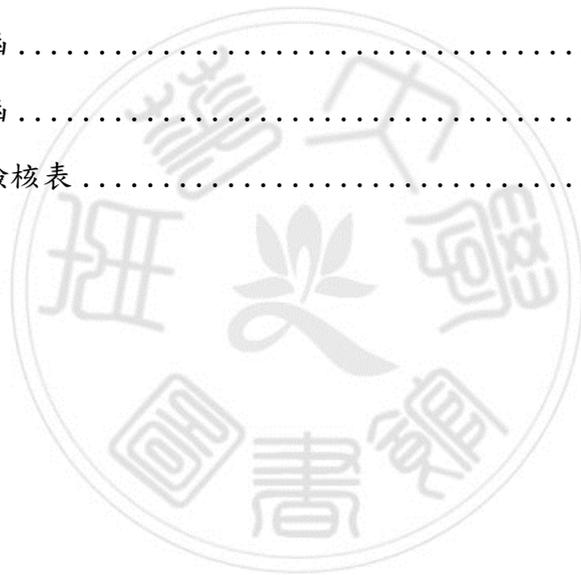
As opposed to the mainstream music market, choirs in Taiwan has appeared to be a minority. Without the support of management companies, choirs are in lack of channels of publicity and media exposure. The size of the audience of the choirs is never on par with that of pop star concerts. Whereas the box office could be crucial for the survival of the choirs, the sustained growth of the choirs is a matter of popularization and heritage for music and culture at large. Therefore, this thesis explores how choirs in Taiwan stand out and demonstrate their uniqueness. This thesis interviews four representative choirs registered with the Bureau of Cultural Affairs, Kaohsiung City, understands their running and performance arrangements, analyzes the obstacles they encounter in terms of practicing, performing and running, and discusses the on-site operations of these choirs. By conducting questionnaire surveys of the members of the above-mentioned choirs and tabulating the statistics, this thesis inducts from the results and uses the professional degrees of the constituent members of the choirs as the key point. Based on this, we analyze the strengths, weaknesses and attributes of the choirs, and discusses how the professional degrees of choir members reflect on the box office. Based on the results of the interviews conducted, this thesis depicts and analyzes the professional degrees of choir member. In hope of helping facilitate feasible and concrete operating and training strategies for registered or unregistered choirs, this thesis attempts to offer policy suggestions for choir members, choir managers, and governmental institutions. In inferring on the cultivation of choir members' basic quality and professional degrees and their influences on the box office, it is our hope that an effective training and operating model of the choirs could be proposed in the future.

Keywords: Chorus, Excellent Chorus, Box office

目錄

謝誌.....	i
中文摘要.....	iii
英文摘要.....	v
目錄.....	vii
圖目錄.....	ix
表目錄.....	x
第一章 緒論.....	1
第一節 研究之主要背景和主要動機.....	1
第二節 研究目的和待答問題.....	2
第三節 名詞釋義.....	3
第四節 研究範圍與研究限制.....	5
第二章 文獻探討.....	9
第一節 合唱團專業指標之一般概念.....	9
第二節 評量合唱團專業度可量化的指標.....	16
第三章 研究設計.....	23
第一節 研究架構.....	23
第二節 研究方法.....	24
第三節 研究對象.....	28
第四節 資料處理.....	28
第四章 個案研究.....	31
第一節 甲合唱團個案研究.....	32
第二節 乙合唱團個案研究.....	39
第三節 丙合唱團個案研究.....	46
第四節 丁合唱團個案研究.....	53

第五節 四個個案比較與分析.....	61
第五章 結論與建議.....	87
第一節 發現與結論.....	87
第二節 研究建議.....	93
參考文獻.....	95
附錄 1 甲合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表.....	98
附錄 2 乙合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表.....	104
附錄 3 丙合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表.....	110
附錄 4 丁合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表.....	116
附錄 5 研究說明函.....	123
附錄 6 訪談同意函.....	124
附錄 7 訪談資料檢核表.....	125



圖目錄

圖 1 本研究之研究架構	23
圖 2 本研究流程圖	27



表目錄

表 4-1-1	甲合唱團團員音樂素養統計表	34
表 4-1-2	甲合唱團團員非音樂相關科系畢業但擁有學習樂器或樂理 基礎能力 記錄表.....	35
表 4-1-3	甲合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表	36
表 4-1-4	甲合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表	37
表 4-1-5	甲合唱團紀錄表	37
表 4-1-6	甲合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表	38
表 4-1-7	甲合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表	38
表 4-2-1	乙合唱團團員音樂素養統計表	41
表 4-2-2	乙合唱團團員非音樂相關科系畢業但擁有學習樂器或樂理基礎能力 記錄表	42
表 4-2-3	乙合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表	43
表 4-2-4	乙合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表	44
表 4-2-5	乙合唱團練習的時數紀錄表	44
表 4-2-6	乙合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表	45
表 4-2-7	乙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表	45
表 4-3-1	丙合唱團團員音樂素養統計表	48
表 4-3-2	丙合唱團團員非音樂相關科系畢業但擁有學習樂器或樂理基礎能力 記錄表	49
表 4-3-3	丙合唱團團員的個人參與合唱團年資表	50
表 4-3-4	丙合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表	51
表 4-3-5	丙合唱團練習的時數紀錄表	51
表 4-3-6	丙合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表	52
表 4-3-7	丙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表	52

表 4-4-1	丁合唱團團員音樂素養統計表	56
表 4-4-2	丁合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力 記錄表	57
表 4-4-3	丁合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表	58
表 4-4-4	丁合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表	59
表 4-4-5	丁合唱團練習的時數紀錄表	59
表 4-4-6	丁合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表	60
表 4-4-7	丁合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表	60
表 4-5-1	合唱團團員音樂素養占全團比例表	62
表 4-5-2	合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力占 全團比例表	62
表 4-5-3	合唱團團員的個人演唱資歷占全團比例表	63
表 4-5-4	合唱團練習時數統計表	64
表 4-5-5	103~105 年合唱團表演的場次統計表	64
表 4-5-6	103~105 年合唱團表演的時數統計表	65
表 4-5-7	103~105 年合唱團表演的欣賞人次統計表	66
表 4-5-8	合唱團團員音樂養成背景占全團比例表	67
表 4-5-9	合唱團團員音樂養成背景占全團比例表	68
表 4-5-10	合唱團團員音樂養成背景占全團比例表	69
表 4-5-11	合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力 占全團比例表	70
表 4-5-12	合唱團團員非音樂相關科系畢業，但有學習樂器經驗之記錄表 ..	70
表 4-5-13	合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有樂理基礎能力，其學習途 徑及來源記錄表	72
表 4-5-14	甲合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表	74

表 4-5-15	乙合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表	75
表 4-5-16	丙合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表	76
表 4-5-17	丁合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表	77
表 4-5-18	合唱團固定練習時數統計表	78
表 4-5-19	103~105 年合唱團表演的總場次、時數統計表	79
表 4-5-20	103~105 年合唱團表演的欣賞總人次統計表	80
表 4-5-21	103~105 年甲合唱團表演的場次、時數統計表	81
表 4-5-22	103~105 年乙合唱團表演的場次、時數統計表	82
表 4-5-23	103~105 年丙合唱團表演的場次、時數統計表	83
表 4-5-24	103~105 年丁合唱團表演的場次、時數統計表	85



第一章 緒論

台灣的合唱團相對於主流音樂市場，如戒嚴時期的國語流行歌曲、解嚴後的臺語流行歌曲，一直顯得較為小眾：沒有經紀公司的包裝，以至缺少宣傳的管道與媒體版面的曝光，觀眾人數也無法與歌手藝人演唱會相提並論，連帶影響演出規模及票房的收入；票房，可能決定了合唱團的存亡，而合唱團的興衰存亡，更影響許多音樂文化的推廣、傳承問題。因此合唱團如何能在音樂藝術區塊異軍中突起，發揮獨有特色風格，成為本論文探討的重點。

第一節 研究之主要背景和主要動機

筆者自身因為興趣，自小學習鋼琴，入選參加國小、國中之合唱團，師院畢業後進入教職，還是沒有放棄對音樂的執著，除了參加「高雄市教師木笛團」修習木笛合奏，同時開始承接服事擔任教會敬拜團主領和詩班成員，更因緣際會的受詩班指揮老師邀請，於 2011 年加入了南台灣以演唱台灣歌謠為主而聞名的「紅木屐合唱團」，再次重獲沉浸在人聲音樂的美妙合聲中的機會，此外，更可以說是讓我開啟對台灣歌謠重新認識的視野，一首一首經典的歌謠，讓我領略台灣歌謠之美，在演唱台灣人自己的歌曲的同時，深覺文化傳承延續的重要性。

身為合唱人，不但開始對於合唱團經營運作的模式感到好奇，也希望透過研究，能激發出合唱團未來演唱及經營的有效模式；且因筆者的合唱團成員身份，輔以個別訪談調查，可就近獲得本團、甚至其他合唱團的第一手訪談資訊。故在初步蒐集相關資料統整後，將以合唱團團員的專業度為主要切入點，藉由分析合唱團組成與經營模式，探討各個合唱團團員專業程度反映在票房上之情形。票房與團員專業度息息相關，然而合唱團之專業及各項風格的塑造成因卻非單一元素，而是由多項內部運作與外部聯繫組合起來所產生的結果，須分項討論再歸納總結。

第二節 研究目的和待答問題

壹、研究目的

高雄地區目前所有合唱團的經營方針主要區分為二：以合唱團自行演出或聯合演出，共同分攤演出成本及票房收入為主要模式，另一方向則是申請政府補助政策為依歸，都是以推廣合唱藝術為主要目的，基於上述研究動機和對文獻的歸納整理，了解目前沒有人針對高雄地區文化局立案之合唱團現況，討論合唱團團員專業度對票房之影響做相關性的研究，所以引起研究者的興趣，有待作者深入探索 and 了解。因此，本研究透過研究者本身參與紅木履合唱團、高雄市國民中小學教師教師舞團，實際接觸售票演出及受邀商業表演，有多年參與演出經驗的合唱人觀點，去深入訪談高雄地區文化局立案的四個代表性合唱團，了解其營運及演出狀況，分析合唱團練習、演出、經營的困難和問題，探討各團之實際運作，藉由實際訪談結果，歸納出各合唱團專業度的剖析，找到各團組成團員的專業度為主要切入點，分析優勢、劣勢或特色，對於將來不管對於是否立案或未立案的合唱團籌組，希望可以在研究中提出具體可行的經營訓練策略。

貳、待答問題

本研究是以合唱團團員的專業度指標為主要討論重點，雖然合唱團成員的組成、演唱曲目的選取及風格、合唱團參賽得獎紀錄及出版品與合唱團受邀表演紀錄及口碑、合唱團核心人物的領導…等，都是影響票房的相關可能變項，但是為達到釐清專業度的主觀因素，讓研究的結果能夠有量化數據的實際呈現，因此從中選擇會影響專業度，同時又能從轉換成數據加以比較分析的四個變項做深入探討，以下為影響票房的專業度四個變項：

- 一、合唱團團員的組成結構
- 二、合唱團團員的演唱資歷
- 三、合唱團練習的時數多寡
- 四、合唱團表演的時數多寡

第三節 名詞釋義

壹、合唱

在合唱中，人員分成若干聲部，分別採用不同的旋律，同時唱歌，這類表演團隊被稱為合唱團或者合唱隊（曾清海，1980：1）。合唱指一種集體性的歌唱藝術，「合唱」英文叫 Chorus、德文叫 Chor、意文叫 Coro、法文叫 Choeur，參加的人員則稱做合唱團員或者合唱隊員，其所演唱的歌曲稱作合唱音樂，但也常遇到將合唱當做合唱團或合唱音樂的簡稱（楊兆禎，1982年：70）。在古希臘和古羅馬的戲劇中，已經有歌唱隊的表演。在今日的音樂理論定義下，多以「齊唱」與「合唱」作為聲部多寡的區隔，古代希臘、羅馬戲劇裡的歌隊，則被稱為「齊唱」而非合唱。近代西方的合唱，起源於中世紀基督教教會的唱詩班。經過素歌、清唱、神劇等階段，最後發展到市民世俗音樂合唱。不過，一般人習慣將二人以上、同時唱歌的狀況，都稱為合唱；底下再細分為「齊唱、重唱、合唱」三類。合唱需要包括旋律不同的多個聲部，且有聲部由多人組成。僅有一人的歌唱稱作獨唱。所有人同時唱相同的旋律稱作齊唱。所有人按相同的旋律，但各聲部按一定時間間隔交錯開唱，稱作輪唱。僅有少數人組成，每個人唱不同的聲部則稱做重唱。

貳、傑出合唱團

合唱為一種集體性的歌唱藝術，在合唱中人員分成若干聲部，分別採用不同的旋律同時唱歌，而這類表演團隊，被稱為合唱團或者合唱隊，本研究所指傑出合唱團，為曾於全國性或國際性音樂比賽中，音樂表現獲得優異成績與獎項者；或為音樂領域專家推薦之國家級合唱領域典範之團隊（陳昭蓉，2014：8）。本研究所指的傑出合唱團，擇是透過高雄地區的音樂領域專家推薦之合唱領域典範之團隊，擁有超高的推崇率與代表性團隊。

參、合唱團經營

張慧真認為「樂團應把自己當成一個小型企業來經營」（2004：199），一個樂團經營的面向，不僅是團隊內部的事宜，對於團隊外部的經營，都需要有企業化般的策略與行銷方式來運作一個有高水準演奏實力與聲音特質的樂團。本研究所指之合唱團經營，指個案合唱團隊之經營、團隊紀律、以及團練的環境及氣氛。

肆、合唱團員特質與能力

合唱團為一種集體性的歌唱藝術，需由不同聲部的團員在合唱中共同演唱，合唱團員的特質與能力，影響整個合唱團的內部和諧與外在表現。所指的合唱團團員能力指的是團隊凝聚力與音樂能力兩大項，在凝聚力方面將針對影響力的因素：成員的同質性、團隊的規模、團隊互動的時間以及成功的經驗。在音樂能力方面分為音準節奏、識譜能力、聽的能力及對樂曲的體會（邱于芸，2011：4-5），本研究除了了解一般認知的音樂能力之外，合唱團團員心靈層面的向心力與對團體委身的態度，所謂「委身」，就是把自己的身體、心力投注到某一方面，而且是帶著有「奉獻」自己心力的層次，希望能從訪問當中，探知一二。

伍、票房

票房的定義原是指公開出售電影或劇院門票的地方，現在一般用來特指電影或戲劇的商業銷售情況。票房可以用觀眾人數或門票收入來計算。如今，票房已經成為衡量一次藝術演出或一部電影是否成功的一項重要指標。本研究指的票房成績，並不以單場售票的比率來計算，偶爾舉辦一次演唱會而有極高的票房，並不表示是常受邀表演或自辦年度演出的傲人成績，由於希冀合唱迷能夠現身觀賞會場，觀賞人員的出席代表隊合唱團的實際支持，因此不計售票與否及價格高低，也忽略單場次座位的規模大小及售票多寡，不計算單場次票價的總收入，而是以近三年的演出場次人數累積數目，作為研究中票房好壞的定義，因為專業性高且口碑好的合唱團，表演的場次就多，累積的觀賞人次也會多，因此作為本研究的票房定義。

第四節 研究範圍與研究限制

壹、研究範圍

本研究之研究對象為高雄地區的四個屬文化局立案之合唱團為主軸，經由深入的訪談，作為討論分析的依據，目前高雄市的合唱團發展現況而言，幾乎沒有職業性質的專業合唱團體，都是屬於業餘合唱團，而合唱團的經營方針，也少有以營利為目的的團體，因此研究者特別選擇具有代表性的合唱團，以表演場數的多寡、票房的高低、知名度及音樂人的推薦為標準，選定「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」四個合唱團作為研究樣本，（為顧及各合唱團團務及團員個人之隱私，因此合唱團名均為化名，以資尊重。）其團員的個人音樂素養、團員的演唱資歷、合唱團練習的時數多寡、合唱團表演的時數多寡，配合票房的累積人數數量，作為研究範圍。

貳、研究限制

一、研究之相關資料取得不易

關於業餘合唱團的經營資料短缺，書面資料不易取得，是以本研究以深度訪談資料為主，查閱許多與合唱團相關之論文，大多都以兒童合唱團為主，包含高子晴（2004）、吳智亭（2005）、吳慧儀（2005）、周盈盈（2008）、賴鳳翎（2014）、方進伶（2010），都是以兒童合唱團為研究目標，囊括學校自組、課後社團類，或民間兒童合唱團，幾乎都是延伸探討兒童合唱團在教學與行政上所面臨的經營、練習、演出等問題作探討。關於業餘合唱團的經營資料短缺，書面資料不易取得。

另外也有些以合唱之社會功能探討為主要的研究，林正琳（2003）、高子晴（2004）、吳智亭（2005）、吳慧儀（2005）、周盈盈（2008）、周思恩（2008）、賴鳳翎（2014）、李淑華（2015）、洪善下（2005）等，均是以各個不同階段、地區、性別及年齡層之單一合唱團體，其社會功能探討為主；至於合唱團「專業」的部分，一般學術研究只區分「職業」與「業餘」（非職業）的合唱團體，對專

業的部份還是回歸到指揮、團員（包含伴奏）的音樂能力為探討重點，少有探討成人合唱團之專業度或票房多寡之研究。

其中有關票房部分的研究論文數量更少，且狹隘的指向「電影產業」的票房為主，幾乎集中在討論電影票房的相關面向，其中有三篇研究各地京劇、戲曲發展及戲曲類票房的研究：黃德賢（1991）、謝珊珊（2002）、謝昌益（2005），尚未有談討非職業合唱團之票房研究發表，唯一牽涉到現代表演藝術類實際票房討論的，是落在舞台劇的定價對票房的影響，謝佳吟（2014），及田鵬華（2011），票價折扣或座位調整何者較能增加表演藝術票房收益得探討，亦無針對演出團體的實際票房來討論專業度的影響。

二、研究方法及理論基礎的限制

本研究使用社會科學之理論，利用深度訪談及個案研究法方式進行研究，因此在訪談的過程當中，即便採用相同的問卷提問，但因為涉及研究者與受訪者之間口語溝通的差異，以及對問題感受程度，以及各自詮釋的理解不盡相同，導致結果有誤差或出入還是在所難免，而且業餘合唱團的經營亦非以營利為主，對於業餘合唱團經營的研究並不多，較難整理出相關聯結。

三、合唱團演出書面資料不足

合唱團演出書面資料不足，針對表演場次多的合唱團，次數及細節多到難以記憶，除非有完整書面資料節目冊留存，否則很難了解各合唱團某場次的參與狀況細節，甚至於是票房紀錄，每個場次的售票情形，難免會有計算上的誤差，由其是計算大型演唱會的規模，譬如高雄市歷年的「草地音樂會」，場場都有超過五千人的觀賞人次，合唱團非售票負責單位，也很難掌握實際售票人次記錄，可能就會有幾百人次的差距。若該團沒有完整的資料整理留存，只能靠部分音樂會節目單上之資料為根據，獲得演出相關資訊的收集，觀賞人次的部分，由其有跨國演出的場次，由受訪者印象概估陳述並口述，由研究者記錄下來，作為參考依據，難免會有資料上的些微誤差。

四、一人受訪無法代表羣體

所訪問的合唱團代表性人物，不論是團長、總幹事、指揮或行政總監…等職務，畢竟還是無法代表所有團員或該合唱團之核心價值，在某些回答問題上，多少還是有以個人看法取代大多數人見解的疑慮。



第二章 文獻探討

因著合唱音樂的普及性，合唱音樂在社會中林立，在不同的羣組當中，依屬性特色之不同，組織出多樣化的合唱團類型。陳碧燕在合唱文化對臺灣音樂價值及社群認同的建構研究中提到：「然而音樂合唱與社會的關係過於密切，以致於臺灣對於合唱的專業素養相對不足，大部分合唱團對於合唱的專業性以及精緻度較不注意。也由於參與合唱團的人大多是因為興趣，及以娛樂的態度去參與，真正對合唱有專業素養的人是為少數，導致臺灣合唱音樂的素質長久以來無法提升，而使臺灣的合唱音樂的藝術性無法發揮（陳碧燕，2005：87）。」

而一個合唱團是否有專業的水準表演，能否吸引聽眾到場聆聽觀賞，影響演出的票房是公認的事實，因此希望從各種角度探討合唱團專業度，是否對票房有一定的影響。

第一節 合唱團專業指標之一般概念

但是綜觀評估一個合唱團的專業度，眾多影響要素中何者才是評估的要點？研究者從非正式訪談十位各合唱團超過二十年合唱資歷的音樂人，彙集整體看法和認定，其評量合唱團專業度的指標可以從下列幾一般概念來評估：

一、合唱團成員的組成結構：

合唱團的主要組成成員，依個人學習經歷、專長、職業、喜好或宗教信仰，可能會影響合唱團的演出水準甚至於是選曲風格和音樂能力。具有相關音樂經歷、專長的團員，想當然應該比較具備學習及練習的音樂能力，讓整個訓練過程及實際演唱表現更加順利，且容易達到指導者的要求，而有較優質的演出表現。另外，其他由各行各業成員中，具有某種行業占多數團員所組成的合唱團，會否因職業而有各自偏好的曲風？諸如教師、醫師、軍人等，都有專屬成立的合唱團，是否例如軍職人員所組成的合唱團，練唱與表演的曲目較多會是軍歌或教化歌曲一類，是否例如天主、基督教友所組成的合唱團，練唱與表演的大部份曲目，有可能較

多會是聖歌一類。合唱團成員不同的屬性，也會產生不同的目的性：舉例來看，社會觀感普遍印象裡的長青族群，是否因興趣參加使然，相對之下可以不在意票房，社交意義佔多數；基督教友較多所組成的合唱團，是否有更多教友的支持而提升票房？至於有較多音樂相關科系學習背景的團員，因著有較高的音樂素養，因而能夠演唱更多難度較高的曲目，也能有較佳的演唱功力，節目水準也因此大大提升。

二、演唱曲目的選取及風格：

語言本身可決定合唱團的風格，像是國語、臺語、客語、英語或義大利語，依語言而各有不同類型的曲風，此部份也與合唱團成立的屬性、活動或節目的主題相關，是否適當的安排各類風格曲目於一場音樂會當中，或是合唱團有某種風格偏好？或是擅長詮釋某種種類的歌曲？以筆者參加的紅木展合唱團為例，本團專門演唱三次榮獲「高雄市文藝獎」¹得主陳武雄老師所編曲之臺灣民謠，選曲範圍橫跨了戒嚴時期至現代新編的臺灣民謠，目的就是為了保有臺灣本土的歌謠，「四十年來，陳武雄老師秉持著創作初衷『為何沒有自己國家的作品？』而持續創作到現在，完成了近百首的創作歌謠合唱曲，也許是童心未泯、不花俏的個性使然；也許是無音樂學院理論束縛，自由發揮且具草根性；也許是現實生活的觀察與感觸，作品蘊含濃厚的民謠風，使聽者備感親切溫馨，如沐春風；也許是哀心想為台灣歌謠文化盡一份心力的使命感，而把對台灣這塊土地的認同與驕傲，融入音樂中（陳惠芬，2008：57）。」藉由一次又一次的傳唱表演，完成臺灣歌謠的推廣與沿續，因著陳老師本土風格的特色鮮明，陳武雄老師帶領紅木展合唱

¹ 「高雄市文藝獎」由高雄市政府文化局主辦及受理推薦徵選，為踴躍推展高雄市文化藝術活動，表彰從事文化藝術創作工作具有特殊貢獻成就及長期致力於推動高雄地區文化公益、社造、文藝、創意等範疇者，並獲得文化獎助，有助導引民眾優質的文化觀念，進而提升城市文化水準。自1982年起，財團法人高雄市文化基金會設置文藝獎與補助出版，徵選類別包含文學、美術、音樂、舞蹈、戲劇、建築、電影及民俗等。三次榮獲高雄市文藝獎得主陳武雄老師，分別於1985年、1991年、2008年榮獲高雄市文藝獎。

團 1999 年及 2006 年受邀赴日表演，2005 年更代表台灣參加亞太領袖高峰會演出，紅木展合唱團也成為每年二二八紀念音樂會受邀演出的不二人選。

同樣的，另一福爾摩沙合唱團，藉由演唱並出版「福爾摩沙合唱系列」的合唱作品，也是嘗試將合唱音樂本土化，不僅在曲目的選擇以及語言的使用上，強烈的傳遞出了「臺灣」這樣鮮明的標誌，更因其作品經常在與臺灣相關的活動中被演唱，更加強其「臺灣」符碼的確定（陳碧燕，2005：90-91）。

在文化的傳承與創新，具有不可抹滅的意義，這點也是藝文補助時的重要指標，但是相對而言，風格獨特的合唱團，對於觀眾而言，是復古還是守舊？對於合唱團是阻力還是助力？沒有包袱的合唱團，是否能擁有更廣大的觀眾群喜愛？而合唱團內部成員的音樂、語言素養，是否有能力挑戰各種外語及母語的歌曲詮釋，也是合唱團在選歌時考慮的要點。

賴鳳翎所研究的優質兒童合唱團「晶晶兒童合唱團」，其因為歌曲教學結合了台灣本土的母語（台語、客語、原住民語）及中文、英語、德語、日語、法語、拉丁語等文化融合，並且將舞台演出結合律動、隊型變換、道具搭配的多元呈現，因此成為一個獨具特色的兒童合唱團（賴鳳翎，2014：24-25）。即便是曲風走向全然不相同的搖滾樂團，仍然有相同的考量，丁怡文在搖滾樂團的曲目的安排與展演方式研究中，也認為應展現創作的獨特性與多樣化的呈現，亦應兼顧本土化的素材（丁怡文，2005：142）。

三、合唱團參賽得獎紀錄及出版品：

陳昭蓉指出傑出合唱團的定義，為曾於全國性或國際性音樂比賽中，音樂表現獲得優異成績與獎項者；或為音樂領域專家推薦之國家級合唱領域典範之團隊（陳昭蓉，2014：8）。合唱團參賽得獎紀錄及出版品似乎是一般人審視合唱團優劣的重要指標，除了國內具有全國性的合唱比賽，若是能夠跨出國門參與國際賽事，在國際賽中拔得頭籌拿到獎項，在目前即便是亞洲地區的音乐對手都非常

強勁的態勢下，都是非常難能可貴之事，可以說是對於演唱功力大大肯定的保證書。

另外能夠錄製專屬於合唱團的出版品，也是評判樂團或合唱團專業與否不可忽視的指標，錄製音樂 CD 專輯、演唱會實況 DVD、歌曲的單曲 MV 或合唱歌譜，都需要花費許多的人力物力，加上錄製一般作詞作曲家的作品，通常會有版權的問題，若不是有一定的經費或累積長久的歌迷支持，在一場動聽的演唱會過後，歌聲感動願意消費的聽眾，實在不容易有出版品的錄製產生，因此出版品象徵聽眾對於合唱團的支持愛戴，與演唱者實力的肯定。

有著演唱台灣閩南語歌謠為鮮明招牌的紅木屐合唱團，近年來持續堅持在流行音樂市場的夾殺之下，以團長兼作曲者陳武雄老師的創作曲歌謠為賣點，紅木屐合唱團獨力製作演唱 CD，雖然錄製專輯的花費相當龐大，但是紅木屐合唱團秉持將台灣自己的音樂留下來的使命，團員齊心期待每年都能交出不愧對歌迷的成績單來回饋歌迷，這樣的努力與堅持，在高雄地區的合唱界來說，實在是很難得的紀錄。

(一) 紅木屐音樂出版品：

1. 《木屐的歌聲》合唱 CD，1999 年。
2. 《思念—台語歌謠創作曲》演唱會 CD 版，2000 年。
3. 《台灣歌謠精選系列—陳武雄創作曲 1》合唱 CD，2005 年。
4. 《台灣謠動你心—陳武雄創作曲 2》合唱 CD，2007 年。
5. 《永遠的家園—合唱選輯》CD，2013 年。
6. 《永遠的愛—台語創作歌謠》演唱 CD，2014 年。

邱于芸在台灣地區成人男聲合唱團之個案研究當中，所選擇的台灣最活躍之成人男聲合唱團「仁仁男聲合唱團」（化名），就是連續八年獲選行政院文建會扶植演藝團隊，創團十週年時錄製第一張專輯，並於 2008 年第十九屆金曲獎中

獲得「最佳演唱獎」（邱于芸，2011：3），這樣的經營績效，在台灣可說是成績非常亮眼。

四、合唱團受邀表演紀錄及口碑

經營合唱團需要經費支持運作，若有充裕的經費，不但能夠將展演作品更多的投注成本，製作更精緻的演出內容，更可以大刀闊斧的邀聘更具知名度的指揮來客座指導，或邀請作詞作曲家來量身訂作專屬的新曲，這些都能無形中提升合唱團的音樂實力，而經費的來源，可能的途徑，諸如向政府單位申請補助、企業贊助等，都需要繳交豐富的演出經歷成績單來作為申請補助的佐證。其中在「高雄市藝文活動經費補助申請暨審查要點」的第三條申請資格的第（二）項明文規定：曾於國內外公私立社教機構公開演出或展覽之個人，績效卓著並獲好評者。

此外，每年演出場地的預先卡位，事關演出規模、經費及表演層級；“如何開發藝術市場”一書當中提到：「口碑」是一種人際宣傳，而所有宣傳活動的目標，也都是要造就出口碑。因此演出的口碑除了是推銷自己的利器，也成為是否能夠爭取到其他演藝團體邀約協力演出，或相關單位邀演的重要因素（林潔盈譯，2004：292）。讓自己的合唱團時常有曝光的機會，而且演出成果令人激賞，以至於在演出的邀約上都是有助力的。

五、合唱團核心人物的領導：

各合唱團之核心人物，如：團長、總幹事、指揮、行政總監等，其中至少一人或多人，一定程度上影響整個團體合唱團內部經營的核心概念，在經營運作的架構上，能夠主導團體的風格走向，甚至是演出的結果，當中關係合唱團所觸及的人際關係脈絡與經營方式，是關乎合唱團現實經營展現的成績。當然也在於平日團隊的專業部分的教導，及培養向心力的領導特色。“指揮家的光芒”書中描述到何謂理想的指揮家？「對於作曲家來說，理想的指揮家是『把自己所寫的音符如實地變成音樂的翻譯家』；對於聽眾來說，理想的指揮家是『從作品中把音樂的最大樂趣給與他們的說書人』；對於演奏家來說，理想的指揮家是『使人容

易理解其指揮棒的，性格不凶惡的交通管理員』；對於唱片公司和樂團管理機構來說，理想的指揮家是『能夠使 CD 和門票暢銷的天才』（俞人豪、孫英譯，1997：64-65）。」可見指揮除了是最貼近團員的演唱指導者，主要任務是要把對同一樂譜的不同詮釋統一起來，他取代了合唱團的每個團員，承擔了演唱與詮釋的主要責任之外，還有必須面對滿足各式各樣理想的壓力。陳昭蓉也認為一個傑出合唱團的提升，研究參與者透過與大師與指揮指導，能形塑他們對藝術的想法與風範，並給予專業上的成長（陳昭蓉，2014：352）。張慧真在“交響樂團的經營與管理”書中談到，在非營利性質表演團體中，「指揮通常身兼音樂總監之職務，是樂團的靈魂人物，專業的領導特質影響樂團的知名度與特色，而指揮的領袖魅力，更深深影響其帶領的樂團」（張慧真，2004：91），除了音樂專業能力、領導能力，對樂團或合唱團的發展也肩負著決定性的角色，她指出音樂總監站在負責成敗的第一線，不僅控制曲目、演奏方式、選擇客席指揮家、招募團員與公關活動，也是交響樂團能否提升藝術水準、進入國際市場的關鍵人物。有效的經營與管理對於一個非營利性質團體生存與否，有不可或缺的關連。

一個合唱團的精神及共識，與有無核心人物的帶領引導有重要關係。此人與合唱團成員組成相連結，因為成員是否為專職演唱人員，或是各有本業，參加合唱團為閒暇活動，團員的向心力、倫理與配合度，會影響合唱團聚會排練和表演的品質，都是息息相關的。陳昭蓉的研究中也提到目前國內無職業合唱團，特別對於已婚團員，需面臨兼顧工作、家庭與音樂理想的挑戰，家人的支持是為重要的因素之一（陳昭蓉，2014：354）。

六、行銷宣傳方式：

在不若主流歌手的知名度與人氣，沒有媒體版面的廣告宣傳密集曝光率，合唱團能藉由何種方式行銷宣傳自己的表演，使更多的觀眾接收到訊息？E 世代的表演者及團務公關，應主打網路宣傳戰，以社群網路號召自己所能掌握的音樂同好觀眾，將訊息藉由社羣的邀約來到宣傳效果。張學洋認為目前仍是小眾市場的

獨立音樂的市場，雖然市場小，但是競爭力仍可透過網路平台推廣有所提升（張學洋，2012：94）。除此以外，為了打響合唱團體本身的知名度，讓合唱團有更多機會在公共場所曝光，還是要有傳統海報、旗幟的印製，而這些文宣會把焦點放在組成成員、演唱曲目，還是其他部份的特色，用以營造吸睛的賣點，都是宣傳的要點。而宣傳方式也與先前所勾勒的合唱團組成、運作架構契合，描繪出合唱團自內至外的聯繫管道：如政府補助的表演，政府單位可能會在街頭掛立旗幟協助宣傳；在公共藝文場所放置文宣 DM；老師們可以向全校師生宣傳、介紹；醫生組成的合唱團，醫療院所內將會出現文宣品等等。

各團可從宣傳方式，分析票源與票房結果，藉由公關票、親友票、企業包場及散客票等票源分析，可反映出合唱團內部運作接續外部宣傳的樣貌。票源中散客的比例，直接反映票房的好壞，也連帶驗證了宣傳的效果：票房好，代表本次宣傳企劃方向正確，文宣廣告投放精準，成功擊中賣點而吸引觀眾買單；票房不好，則可分析是宣傳環節哪個部分有問題，亦或是合唱團本身成員結構、選曲較不討喜等，推衍出合唱團專業度之於票房營收的關聯影響。

在台灣現有的合唱團體中，絕大部分的合唱團都是以及社會及社群功能存在，極少以專業合唱音樂為其組織核心，儘管合唱音樂為合唱團體的主軸，卻鮮少合唱團體能夠達到將合唱音樂專業化的目標，主因為參與者本身以及團體指導者的能力的侷限所導致。然而臺灣的合唱音樂在近年來有愈趨精緻化的導向，不僅更多的專業音樂家投入合唱音樂的創作、指導以及推廣的工作，更聯合組成了組織化、系統化的合唱機構以及團體，拓展舊有的合唱團的經營方式（陳碧燕，2005：88-89）。

第二節 評量合唱團專業度可量化的指標

一、合唱團團員的音樂素養

合唱是所有藝術表演類型，入門門檻限制最低的一種，幾乎任何人都可以稍加訓練就可以參與其中，但合唱要能夠達到卓越，卻需要非常多面向的元素調和，其中最重要的成分之一就是合唱團成員的音樂素養（陳昭蓉，2014：347）。

合唱團藉以發聲之樂器是人的本身，因此，團員如果不能唱出正確的音高，就好像一把沒調準的提琴般，如何能奏出美妙的旋律來呢？因此，選擇的團員，必須是個能唱準音高的人。一個優秀的合唱團，首先必須具備的條件就是準確的唱出音高，如果達不到此項標準，那麼對於歌曲中其它音樂上所要注意的部分，必定也無法有良好的表現（張大勝，1987：19）。因此，合唱指導者必須具有音感訓練的教學技巧才能在合唱教學過程中，培養團員對節奏、曲調及和聲的聽辨及演唱能力（洪淑芬，2004：17）。基於這些理由，原則上最好能選擇稍具音樂修養的人，或是有參加合唱團經驗的人。由於他們稍懂樂理、能視譜、會完美的唱出幾首曲子，對音樂不是完全陌生的，訓練起來也就較為簡單順利。因此，選擇舉有些許音樂修養的人參加合唱團，對整個樂團水準的提升是大有裨益的（張大勝，1987：370）。

在目前，國民小學的音樂教學現場中看見，國民小學的合唱教學活動，指導者除了教導團員具有正確的發聲法外，對於音樂基本知識的培養也是相當重要的。因此，合唱指導者應具備音樂基本知識的教學技巧，才能訓練團員具有音樂基礎能力，使其在合唱練習過程中享受歌唱的樂趣（洪淑芬，2004：16）。在台灣頗具盛名的「晶晶兒童合唱團」成立多年，為了孩子們順利的招收團員並進而達到良好教學效果，也採取甄試的方法來招收新團員。研究者賴鳳翎提到，考試的設計並不難，重點是想知道孩子本身的音樂資質，音樂上的能力是進團後開始學習的，例如看譜、視唱。但如果是錯過報考最初級的彩虹班，就必須具備

一些基礎的音樂能力，這是為了讓孩子進入「晶晶」後可以順利學習，不會因程度落差影響教學與打擊孩子學習的信心（賴鳳翎，2014：13）。這就是為了儘速補齊團員們之間的音樂素養差異，了解差異而做的補救教學措施。

如果，團員的樂譜視唱能力強，合唱團的水準一定高，學習速度也快，參加的興趣也濃（曾清海，1980：96-97）。在台灣地區成人男聲合唱團之個案研究中，研究者根據指揮的陳述，團員是否具有基本的和聲概念，是挑選團員的基本條件。因為合唱團的演出頻繁，除了音色要可以融入合唱團外，具備和聲、視譜能力可以減輕團員的負擔，也可以增加合唱團整體的練習效率。（邱于芸，2011：73）。

要成立一支理想的合唱團，開始的規模是不宜過分龐大，以免流於重量不重質，降低合唱團的水準，因此凡報名參加者不論多寡，一律參加甄選以提高團員素質（曾清海，1980：135）。在“歌唱的藝術”一書中，作者針對聲樂學習者的幾點題是甚至於說：「不僅僅滿足於做一個歌唱者，樂做一個音樂家。另外應學習一件樂器，最好不要選擇與歌聲一樣的旋律性樂器，以鍵盤樂器為好，通過樂器演奏，可以在實踐中熟悉更多的音樂文化」（薛良，1987：31-32）。

綜合文獻的探討，在此研究中，對於合唱團員音樂素養的判定，是以是否為音樂系所畢業，及是否擁有學習樂器或樂理基礎能力為指標，來界定是否具備基本音樂能力。若合唱團團員具備基本音樂能力，影響後續演出綜合的表現，的確是需要音樂素養能力強的團員愈能勝任，若是合唱團中成員的組成，有相關音樂系畢業的團員，具有比一般人有較優的演唱視譜詮釋能力，或是團員中具有相關演藝才能的團員，如各類樂器、舞蹈、說唱或多國語言能力，一定能夠協助演出時的精采與豐富程度，也就能在票房上創造佳績。

二、合唱團團員的演唱資歷

合唱團團員的演唱資歷，如同自助旅行玩家的護照裡，蓋滿世界各國的海關戳章一樣，每走訪一個國家或一個城市，因著視野的拓展，及實地的走訪不同文化與習俗，無形中就累積了許多生命的能量。合唱團團員的演唱生命亦然，因為

在不同階段不同團體的訓練，合唱團團員的演唱資歷，都轉化而成合唱團團員的演唱實力，資歷越多，培養的實力也就越強。陳昭蓉在傑出合唱團團員音樂才能發展歷程及相關因素之個案研究當中發現，該團團員雖來自不同教育背景，但合唱團參與經驗是團員音樂發展歷程上之共同因素，在各種不同音樂背景及教育階段中，合唱團發揮不同的功能，扮演不同的角色。合唱團的經驗開啟團員對音樂學習的興趣，也能在合唱團中，與同儕互相切磋、觀摩彼此的音樂表現，潛移默化受到音樂的訓練（陳昭蓉，2014：351-352）。

在加拿大大多倫多社區中，最為悠久、最具影響力之多倫多華人合唱團團員除了熱愛歌唱外，都具有基本視譜能力，以及參予過其他合唱團的經驗（朱思婷，2012：38），該團團員平均年齡偏高，大部分團員均已退休，均因興趣及愛好音樂者而加入，團員均無音樂專業背景，唯經指揮長期指導聲音的合諧、唱歌技巧，演唱台風等訓練及歌曲背景知識的教育，團員的音樂素質均大幅提升，演唱頗具相當水準，可見得長期的演唱訓練造就出多倫多華人合唱團優異的演出表現。

被尊為早期浪漫主義音樂的代表人物法蘭茲·舒伯特（Franz Seraphicus Peter Schubert）從五歲開始，舒伯特就隨父親開始學習音樂，六歲時開始進入學校上課，他的音樂的啟蒙也從那時開始。父親教導他小提琴的基礎，當他七歲時，師從霍爾澤教堂的樂隊長麥可·霍爾澤，學習音樂。1808年8月舒伯特十一歲時，通過甄試進入皇家教堂童聲合唱詩班裡唱歌擔任高音聲部的演唱，他進而進入皇家神學寄宿學校，應試者通常是訓練有素的歌手，並可接受最好的音樂教育，在那裡舒伯特開始接觸了莫札特的序曲和交響曲。在這段期間正是舒伯特大量不斷的接觸各種各樣的曲譜的黃金時期，以及經常跟隨校方安排帶寄宿生去歌劇院聽歌劇，舒伯特在合唱團的經歷，開始為他的後來的音樂造詣打下堅實的基礎，而他後來的巨作讓他被認定為古典主義音樂的最後一位巨匠。

三、合唱團練習的時數多寡

作家格拉德威爾 Malcolm Gladwell 在“異類”一書中曾提出「一萬小時定

律」，其理論指出人們眼中的天才之所以成功卓越，並不是天賦異稟、資質過人，而是付出持續不斷努力的代價；一萬小時的千錘百煉，是任何人從平凡變成超凡的必要條件。若要成為某個領域的專家，就必須花費一萬小時的練習，這是走向成功必經之路。對於合唱團而言，如同音樂神童莫札特，當他寫出第九號協奏曲時，已經二十一歲了，是奠基於多少小時的不斷練習才累積他寫出雋永的音樂？另外，前段所說合唱團團員的演唱資歷，換言之，也是長久以來練習時間的累積，許多進步的因素，都決定於合唱團練習的時數多寡，在藝術的層面，所謂「台上十分鐘，台下十年功」，就是描述這個情境最佳的寫照。

音樂家海伍德 Heywood 曾說：「不論歌唱者的水準發展到什麼程度，都不能忽略他的每日練習。在某種意義上，歌唱者就像運動員，必須進行系統的訓練來保持好正常工作狀態」（薛良，1987：18）。吳榮桂對於實際演唱的認識來解釋「台上與台下的關係如同表演與訓練的兩個時空關係，也就是說，在舞台上所意欲表現的一切，都應該在舞台下平日的訓練，就加以要求準備，也唯有在一切都準備就緒的情形下，演出者才能胸有成竹地做完美的演出」（吳榮桂，1979：13）。

邱于芸認為好的合唱團員，團員彼此間不僅凝聚力高且擁有共同的興趣與嗜好，合作關係溝通互動要良好，對合唱團有強烈歸屬感且期望高，而團員各人所應具備的能力，除勤於自我練習與多聽、多唱外，在音準、節奏以及視譜方面的音樂能力都是靠長時間的練習以提升；在聽辨旋律、曲調及和聲的音樂能力方面，也要不斷反覆練習（邱于芸，2011：109）。

「華格納 Wilhelm Richard Wagner 所說的『聽官（即耳朵）的無限想像力』是需要靠不斷的訓練才能獲得的，是一種把握音羣關係的能力…，缺乏基本音樂能力，就難以進入音樂的殿堂」（曾焜宗，1997：191-192）。

合唱團練習時間不盡相同，但好的合唱團每星期通常都維持最少二次練唱的記錄。如果因工作時間限制，每星期只練習一次時，有的合唱團合唱指導者在演出日期之前，可以練習的時間之長短，再決定曲目數量的多寡與歌曲難易度的安

排，因為練習時間的長短會影響到演出的效果（張大勝，1987：363）。

合唱團要有多少次練習得由指揮來決定，二週一次的練習，會使團員認為是不重要的合唱節目，沒有連接的重複練習，要期待不斷的進步是不可能，所以每週一次的練習是可接受的，若是團員的氣勢旺，可一小時半繼續唱，有能力的指揮不會使團員累壞，或精疲力盡，更不會乾燥無味（許斌碩，1995：142）。這樣的見解與目前受訪的合唱團練習狀況十分吻合。因此，合唱指導者應正確估算出自己可練習的時間還有多少，訂定歌曲教學進度的計劃表，才能有效掌握每首歌曲練習所需要的時間。

多倫多華人合唱團團規中特別明定，團員必須遵守下列規定：1.入團半年後始編入正式團員。2.嚴格遵守練習時間，連續遲到早退三次則取消團員資格。3.無故缺席三次則取消團員資格。4.團員必須服從本團團規（朱思婷，2012：39）。這就顯示出優秀的合唱團注重出席率，出席率高，表示參與練習足夠，出席率低，也就表示參與練習不足夠，若是練習不足夠，不但無法上台演出，甚至取消團員資格，對團員出席練習有非常高標準的要求機制。

紅木履合唱團團長陳武雄老師也經常說：「一個好的合唱團不在人數的多寡，量可以少但是質要精；而一個好的合唱團團員不在擁有多好的歌喉，在於有沒有確實委身在合唱團中，實際參與平日每一次的練習，若是團員經常請假沒有練習，就算歌聲再好，也會請他休息，不要參與表演」。團員如具備良好的音樂能力，可以在練習的過程中達到良好的學習效果。

台灣地區成人男聲合唱團之個案研究中，個案合唱團團員大部份認為需要長時間不間斷的練習，才有助於提升音樂能力。團員們對於提升音樂能力的方法，提供多年來練習心得，藉由多聽各種版本的 CD 熟悉樂曲，可增加音準、節奏、旋律等的掌控能力。多唱則能讓自己抓住唱歌的感覺，慢慢的累積經驗，以提升音樂方面的能力。每位團員在視譜能力上都能有一定的程度，不但可以節省合唱團練習的時間，也可使團員對曲目的內容更加精熟。訪談結果顯示，多位團員在參加

合唱團前，並不會看樂譜，練習時需要花比別人多的時間，但在努力練習以及經驗累積下，視譜能力已經提升，節省了許多看譜的時間（邱于芸，2011：104），因此，不斷的在團體中接受指揮老師的指導，整個合唱團磨合出和諧的共鳴音色，長期培養出團員之間彼此的默契，這些都是無法速成一蹴可幾的，所以團體練習，以及自我的練習是合唱團團員增加合唱功力的唯一法門。

四、合唱團表演的時數多寡

合唱團的演出，可以鼓舞團員的士氣，提高練習的興趣。只要準備充分，每年定期或不定期的舉辦音樂會是必要的，對團員而言，是有很大的鼓勵作用。同時，有了固定目標，團員會更認真的練習（曾清海，1980：143）。

個案合唱團常有受邀表演的機會，以及頻繁的得獎紀錄，團員對此都感到高興及與有榮焉，並對合唱團及自身都有更高的期望（邱于芸，2011：103）。

有成功經驗的團體較具凝聚力，團體所獲得的成功經驗，有助於結合成員，增強凝聚力；一個團體若活動成功而受到褒獎，使成員感受到收穫的喜悅並肯定團體的價值、增加認同感，可增強團體凝聚力（徐彩淑，2005：37）。

在新竹市社會性合唱團音樂教育功能探討研究中發現，合唱團參與合唱表演後，提高了個人之音樂能力及團員間默契，同時也影響了周遭親朋好友之參與度。最直接的音樂功能便是造就團員個人音樂能力、鑑賞力：欣賞音樂會能增加團員接觸音樂的機會，認識不同型態的音樂並提高音樂賞析能力，培養個人生活情趣；參與合唱團演出時，透過大量的練習能增加自我音樂能力，訓練與他人配合之默契，團員演出時邀請親朋好友參與音樂會時所留下的感動，或許會提高親友日後欣賞音樂會的可能，達到推廣音樂教育目的（周思恩，2008：92）。

如前文所述，合唱團是小眾市場，多為辛苦慘淡經營。筆者身為合唱團的一份子，期望能藉由本文之剖析成論，找出得以改善合唱團經營困境的癥結，並希冀台灣的合唱團文化能持恆推廣，各階層、類型的合唱團永續經營。是以希望本研究以深度訪談資料為主，受先透過對台灣合唱音樂文化的理解，將觸角延伸至

各類型合唱團體的訓練經營及推廣策略(晶晶兒童合唱團經營之研究、原住民表演藝術團體、成人男聲合唱團之個案研究、福智讚頌合唱團、台北藝術家合唱團)，再將觀察面向擴散至其他音樂類演唱團體的經營模式探究(獨立樂團推廣與實踐、台灣搖滾樂團、無雙樂團)，甚或是各類不同之音樂類表演藝術團體為例，探討團員音樂才能因素之相關研究，以致於推論出合唱團團員專業度的呈現對票房的影響，期望未來對於合唱團之經營，能提出有效訓練經營模式。

曾獲得音樂類普立茲獎的阿隆·科普蘭 Aaron Copland 曾懇切的說：「唯有聽眾真正的置身於音樂之中，對音樂或寫作和演奏音樂的人，才是最重要的；因為音樂藝術的前途是掌握在聽眾的手中，唯有真正的聽眾存在，才有真正的音樂」(郭孟雍，1986：173)。這段話在提醒合唱人，合唱音樂、合唱團與聽眾的關係就是如此，如何提高票房的成績？能夠縮短聽眾與合唱團間的距離，才是合唱音樂工作者最需要探討的問題。

臺灣的表演藝術及文化環境正值開始進入關鍵性的轉型期，包括公共藝術設置計畫、捐助成立財團法人國家文化藝術基金會、地方性的藝術季與國際小型展演活動蓬勃發展、國立文化藝術機構的建立等等；爾後更推動「文化產業化，產業文化化」之理念，對於文化中的一環之表演藝術來說，因為演出的票房事關合唱團的永續經營，因此合唱團專業形象的提升，訓練者的帶領風格，是否重視培養合唱團的創作與編曲的人才、專業水準，實踐合唱團創作的理念與特色，廣告行銷與策略都是影響著票房成功的原因，但這些藝術大環境影響票房的因素，並無納入在本研究的研究範圍中探討。

第三章 研究設計

本研究希望能秉持科學的方法，藉由深入訪談高雄地區文化局立案之四個合唱團，同時進行各團團員個人問卷調查，評量合唱團團員專業度可量化的項目，歸納出影響票房之合唱團團員專業度的四個指標。

第一節 研究架構

首先從合唱團團員基本音樂能力具備與否？的確是需要音樂素養能力強的團員愈能勝任，合唱團團員的演唱資歷深，便可造就出合唱團團員的演唱實力，資歷越多，培養的實力也就越強。而合唱團團員絕大部份認為需要長時間不間斷的練習，才有助於提升音樂能力。也因為參與合唱團演出，可透過大量的練習能增加自我音樂能力，訓練出外顯的演唱表現成效。綜合此四項，結合而形成合唱團團員的專業度，進而影響演出票房成績。

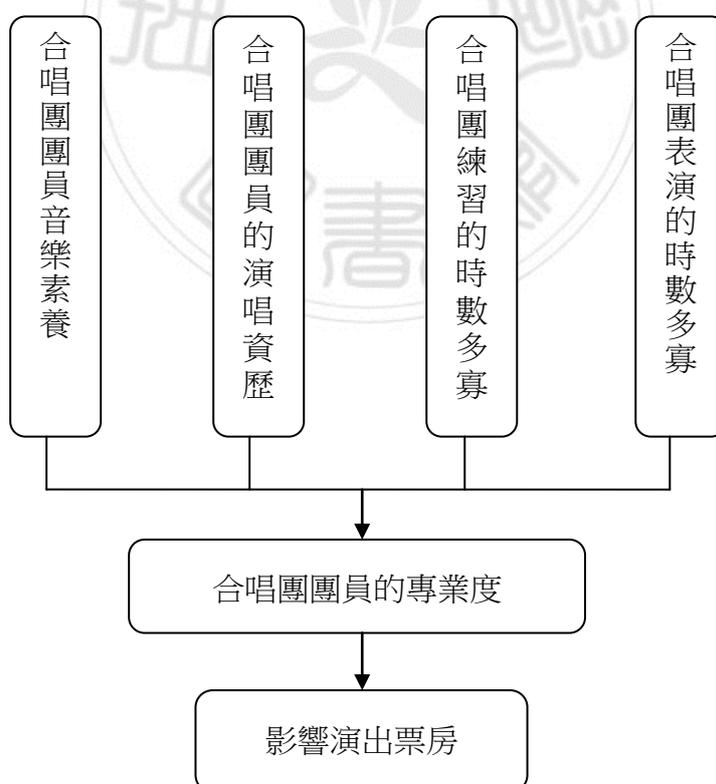


圖 1 本研究之研究架構

資料來源：作者自製。

第二節 研究方法

以質性研究法來進行，而資料處理以文獻分析法、深度訪談法為主，作為討論分析的依據，深入分析高雄地區文化局立案之四個合唱團。研究的資料的搜集是作者深入訪談因此研究者特別選擇具有代表性的合唱團，且於高雄市文化局立案通過，以表演場數的多寡、票房的高低、知名度及高雄在地知名音樂人、合唱人的推薦為標準，選定高雄地區文化局立案的四個合唱團為研究對象，聯繫各團之核心人物，如：團長、總幹事、指揮、行政總監、公關等，訪談者和受訪者一對一，面對面的接觸，在自然的情境下，進行深入的訪談，並以錄音機錄下整個訪談過程完成合唱團基本資料之問卷代填，及紀錄外加說明之逐字稿，也同時進行高雄地區四個文化局立案合唱團，各團團員個人問卷調查，再將數據製成統計表。

壹、訪談合唱團代表人物

一、針對合唱團訪談問題如下：

- (一) 受訪團名。
- (二) 受訪者（職稱）。
- (三) 合唱團幹部組織。
- (四) 貴團成立的宗旨。
- (五) 貴團之團員人數。
- (六) 團員的年齡層為。
- (七) 貴團之成立年度。
- (八) 貴團是否有固定的演出演唱歌曲偏好？
- (九) 貴團是否有固定的演出歌曲風格？
- (十) 貴團是否有固定的演出配樂樂器？
- (十一) 貴團是否有特殊或固定的聆聽對象或團體？

- (十二) 貴團是否有特別的團員結構？
- (十三) 貴團是否有顧問？
- (十四) 貴團是否有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家？
- (十五) 貴團是否有特別的贊助者、團體或企業？
- (十六) 貴團是否有固定的年度發表演出？
- (十七) 貴團過去三年受邀演出總場次？
- (十八) 貴團過去三年受邀演出所有場次之觀賞人數累計？
- (十九) 貴團招收團員的實施方式？
- (二十) 貴團組訓團員的實施運作方式？
- (二十一) 貴團組訓團員的練習次數？
- (二十二) 貴團組訓團員的練習時間？
- (二十三) 貴團演出的盈餘如何分配給團員？
- (二十四) 貴團最常使用哪些方法宣傳資訊？
- (二十五) 貴團是否有演唱之外的收入？
- (二十六) 貴團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存檔，是否有專人負責處理？
- (二十七) 貴團平面或動態攝影，是否有專人負責處理？
- (二十八) 貴團是否有相關的支持性團體？
- (二十九) 貴團是否有申請相關單位的補助？
- (三十) 貴團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處？懇請分享。
- (三十一) 貴團目前所感覺到的困境或經營之難處？懇請分享。

貳、各團團員個人問卷調查

一、各合唱團團員個人問卷問題如下：

(一) 請問您是否是音樂相關系所畢業？

(二) 請問您是否主修或副修聲樂相關科系（請回答第 4 題）？

（若不是，請回答第 3 題。）

(三) 若您非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力？

（請說明）。

(四) 請問您演唱資歷？

（不限於目前參與的合唱團，可累積年資）。



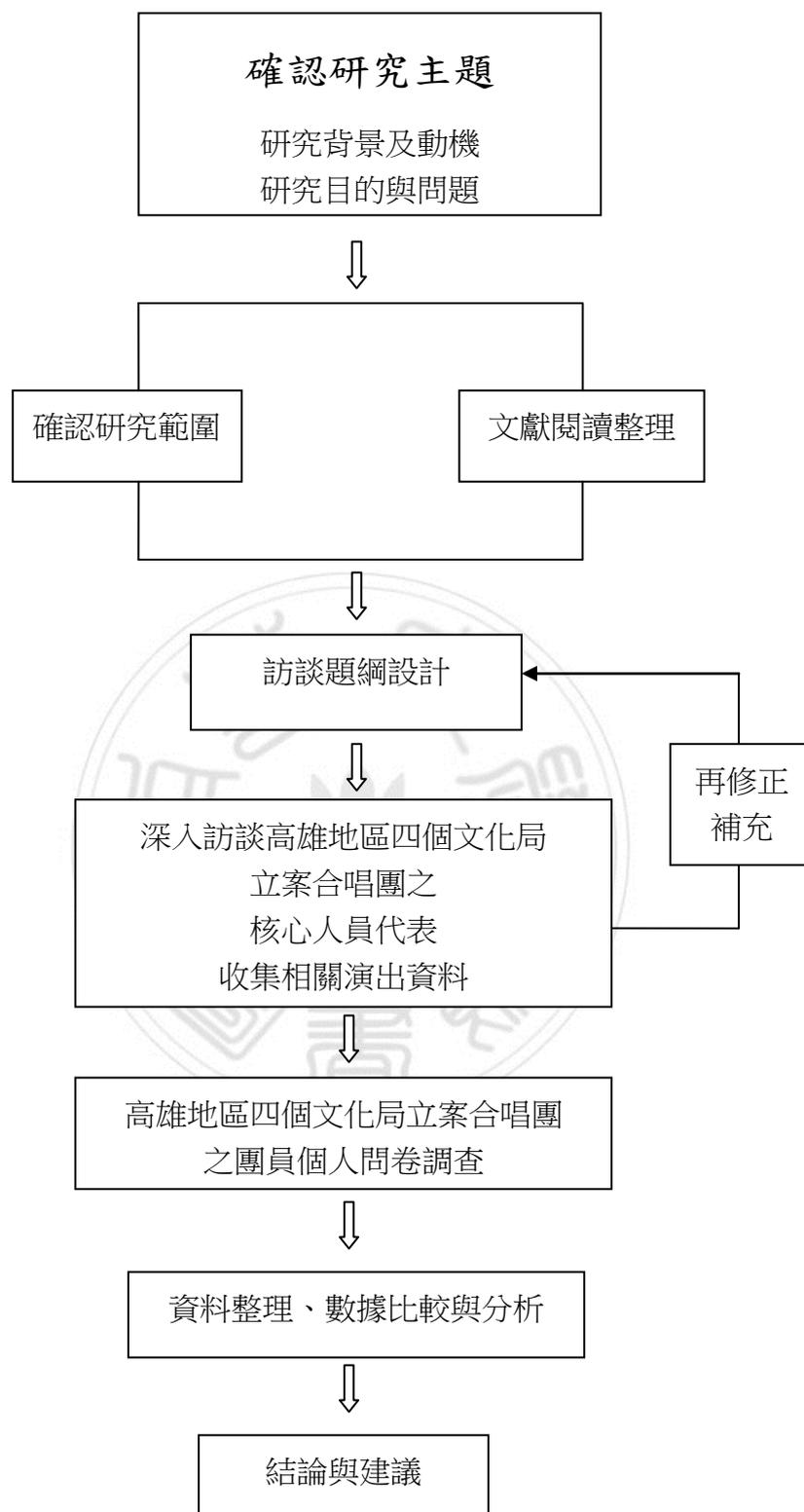


圖 2 本研究流程圖

資料來源：作者自製。

第三節 研究對象

本研究之對象僅針對高雄地區於文化局登記立案的合唱團進行研究，以經營五年以上之合唱團，且人數規模在二十人以上之合唱團為主。因此研究者特別選擇具有代表性的合唱團，以表演場數的多寡、票房的高低、知名度及音樂人的推薦為標準，其中選定了「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」為研究對象。以四個具代表性之合唱團，探討其合唱團內部組成份子結構、風格特色、練習狀況、經營細節、演出場次、票房等差異，及合唱團實際運作的情形，以深入訪談之方式，規畫出三十一個議題提問各個合唱團之主要幹部或負責人，包含總幹事、團長、指揮或行政、藝術總監…等職務人士，來代表回答提問合唱團的問題。另外為求得各團合唱團成員不同的音樂素養、能力及個人資歷，另設計了合唱團團員個人問卷，至各合唱團練習現場，發放讓各團團員填寫回收，以便了解團員之間個人音樂素養及合唱團資歷之差異。

第四節 資料處理

將「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」四個具代表性之合唱團為研究對象，提問各個合唱團之主要幹部或負責人，包含總幹事、團長、指揮或行政、藝術總監…等職務人士，探討其合唱團內部組織架構、組成份子結構、風格特色…等基本資料，及合唱團實際運作的情形，將三十一個議題全部訪談過程，由研究者以提問的方式，引導被訪問者回答說明，再由研究者代為填寫問卷，及外加說明記錄之逐字稿，完成合唱團基本資料之蒐集，將訪談結果以表格方式來呈現各團代表回答提問合唱團的問題。此外，也將合唱團團員個人問卷的填答結果，彙整其填寫結果，製表呈現各團之團員個人音樂素養及合唱團資歷差異之資料，也將所有數據以計算比例的方式，呈現出各團不同族群占全團比例的各项差異。

壹、各團之音樂背景紀錄表

一、個人部分：

- (一) 合唱團團員音樂素養統計表。
- (二) 合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力記錄表。
- (三) 合唱團團員的個人演唱資歷記錄表。
- (四) 合唱團團員的個人演唱資歷統計表。

二、合唱團團體部分：

- (一) 合唱團練習的時數紀錄表。
- (二) 合唱團民國 103~105 年表演的時數多寡。
- (三) 合唱團表演的累積票房多寡。

也將高雄地區四個文化局立案合唱團，各合唱團團員不同的音樂素養、能力及個人資歷之個人問卷調查，再將統整數據製成統計差異比較表，作為分析探討使用。

貳、各團之音樂背景各項差異紀錄表

一、個人部分：

- (一) 合唱團團員音樂素養占全團比例表。(單位：%)
- (二) 合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力占全團比例表。(單位：%)
- (三) 合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表。(單位：%)

二、合唱團團體部分：

- (一) 合唱團固定練習時數統計表。(單位：小時)
- (二) 103~105 年合唱團表演的時數統計表。(單位：小時)
- (三) 103~105 年合唱團表演的欣賞人次統計表。(單位：人次)

第四章 個案研究

目前高雄市的合唱團，以於文化局正式立案者，共有五十九團之多（節錄自文化部高雄市表演藝術花園網站，2016）。就發展現況而言，所有合唱的經營方針主要區分為二：一是以合唱團自行演出或聯合演出，共同分攤演出成本及票房收入，另一方向則是申請政府補助政策為依歸，都是以推廣合唱藝術為主要目的，沒有職業性質的合唱團體，即便有職業性質的演唱團體，也是少數以商業考量產生的商演組合，人數少且包含歌手兼樂手，例如：婚禮歌手組合、晚會演唱樂器組合，與傳統多聲部的合唱團乃不同屬性。因為，在古典音樂的學習與表演，人聲的演出入門門檻最低，不似樂器彈奏者，需要大量長期的投注練習成本，若以職業樂團的成本考量來聘用一大羣歌手，經營者無需做如此高成本付出，多半在演出前號召短期合作的對象即可，一般團員也無法靠收入為生，因此目前都是屬於業餘合唱團，而且合唱團的經營方針，也少有以營利為目的的團體，多半還是以推廣合唱藝術為主。雖然高雄市之合唱團不屬於職業性質合唱團，但是由於數量眾多，有優質水準表現之合唱團還是不在少數，才能在經營困難的大環境中，找到一條生存之道。

基於文獻的歸納梳理，可知目前沒有人針對高雄地區文化局立案之合唱團現況，討論合唱團團員專業度對票房之影響做相關性的研究，所以研究者希望深入探索和了解。因此，本研究透過研究者實際接觸售票演出及受邀收費表演，有多年參與藝文演出經驗的合唱人觀點，去深入訪談高雄地區文化局立案的四個代表性合唱團，了解其營運及演出狀況，分析合唱團練習、演出、經營的困難和問題，藉由實際訪談結果，歸納出各合唱團團員專業度的剖析，找到各團的優勢或特色，對於將來不管是否立案或未立案的合唱團籌組，都可以在研究中提出具體可行的經營訓練策略。

第一節 甲合唱團個案研究

甲合唱團的受訪者是駐團指揮，目前合唱團幹部組織包括：團長、駐團指揮、指揮、財務、譜務、伴奏，甲合唱團成立的宗旨是結合一群志同道合、愛唱歌的好朋友，在歌唱中找到快樂，並繼續尋求進步與改革創新的合唱新意。目前團員人數，包含男 12 名，女 20 名，共 32 人。其中團員的年齡層，26 ~ 35 歲的 5 名、36 ~ 45 歲的 19 名、46 ~ 55 歲的 6 名、55 歲以上的 2 名。

甲合唱團演出時沒有固定的演出演唱歌曲偏好，也沒有固定的演出歌曲風格，風格多變化，大部分編排以 1/3 國內的合唱歌曲，其中國、台語參半、外加 2/3 國外的合唱曲。演出有固定的演出配樂樂器，以鋼琴為主，偶爾加入巴洛克時期無伴奏的古典曲目表現，但無法全場以此種曲目作演出，有票房的考量及疑慮。有特殊或固定的聆聽對象或團體，是「甲合唱團」的歌迷及團員們與音樂相關系所的學生及親友。

合唱團中有特別的團員結構，有音樂學歷背景，是音樂系所畢業的有 21 名，是主修或副修聲樂相關科系的 9 名，而非音樂相關科系畢業卻有學習樂器或樂理基礎能力者 8 名。團員中有共同行業或學經歷背景的，職業是醫生的 5 名，職業是老師的 12 名，職業是工程師的 2 名。

甲合唱團有顧問 1 人，為現任市議員。沒有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家，沒有特別的贊助者、團體或企業，有固定的年度發表演出，一年 2 至 3 場。過去三年演出總場次是 6 場，過去三年演出所有場次之觀賞人數累計共 6650 人次，招收團員的實施方式為不公開招考，私下由團員邀約。合唱團組訓團員的實施運作方式為繳交團費聘請老師指導，一般團員繳交 500 元/每月，有學生身分之團員半價，繳交 250 元/每月。其組訓團員的練習次數為 1 次/週，遇表演前會不定期加練。組訓團員的練習時間為 2.5 小時/次。若遇演出的盈餘不分配給團員，統一納入公帳作為團費。最常使用宣傳資訊方法為網路、親朋好友介紹。合唱團沒有演唱之外的收入，沒有專人負責處理合唱團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存

檔，但有聘請專業攝錄影公司代為錄製表演當晚影音或動態攝影，合唱團有相關的支持性團體，是團員在外各自的音樂班學生，或各自合唱團的學生及團員。另外甲合唱團沒有申請相關單位的補助。

甲合唱團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處，是甲合唱團的創始團員大部分來自於另一知名合唱團，因為秉持對合唱音樂的愛好，興趣一致而相識，後來更因為理念相同而結合成另一個合唱團，想走出自己的路。大部分團員都有音樂的背景和素養，質很齊，女生聲部音色很協調，表現優異。當初成立的初衷，是希望能發揚合唱之美之外，還能夠挑戰自己，透過團內菁英的努力投入，可以擦出不一樣的火花，成立至今，雖然辛苦但是很值得，因為團內相處氣氛很好，因為每一位入團的團員向心力強，都有共識，大家有一樣的目標，非常難得。最值得驕傲的成績，是兩次榮獲全國大賽前三名獎項之紀錄。目前所感覺到的困境或經營之難處，在於雖然甲合唱團的團員很優質，但仍然還是有稍嫌不足之處，那就是歌手人數不足，尤其是男生人數稍微少，男高音的音量比起其他聲部也稍弱，BASS 也只有 6 人，至於整體的合聲，人數不算多也是有難以發揮之處，擔心未來遇到比較大的曲目就會比較難詮釋，由於目前合唱團秉持團員人數重質不重量的要求，還有共同核心價值的考量，無法快速的進用更多的新團員，但是希望未來能更壯大合唱團，還是期盼團員能吸收更多優秀的愛樂者加入行列。

一、甲合唱團團員的音樂素養：

甲合唱團是音樂相關系所畢業的，佔全團比例 65.63 %，以本研究所設定，對於合唱團員音樂素養的判定，是以是否為音樂系所畢業，及是否擁有學習樂器或樂理基礎能力為指標，來界定是否具備基本音樂能力，那麼合唱團團員具備音樂素養者，比例高達 90.63 %（見表 4-1-1），其中主修或副修聲樂相關科系者，有 9 人，佔 28.13 %，比例也相當高。

表 4-1-1 甲合唱團團員音樂素養統計表（全團人數=32 人）

團員個人音樂能力及素養	人數	所佔全團比例	備註
是音樂相關系所畢業	21（人）	65.63 %	
非音樂相關科系畢業， 但擁有學習樂器或樂理基礎能力	8（人）	25.00 %	
小計	29（人）	90.63 %	
主修或副修聲樂相關科系	9（人）	28.13 %	第一部 6 人 第二部 3 人
均沒有相關經驗， 參加合唱團後才開始學習	3（人）	9.38 %	

資料來源：作者整理。

甲合唱團在非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力項目中，少數人學習鋼琴、小提琴等樂器，當中有 3 人，其樂理基礎能力是從學校體制內音樂課程中或音樂性社團習得（見表 4-1-2）。

表 4-1-2 甲合唱團團員非音樂相關科系畢業，
但擁有學習樂器或樂理基礎能力記錄表

團員個人音樂能力及素養			
曾經學習樂器	學習樂器項目	人數	佔全團比例
	鋼琴	2	9.38%
	小提琴	1	
樂理基礎能力	學習途徑	人數	佔全團比例
	高中音樂課程	1	9.38%
	大學社團	1	
	國中音樂課	1	

資料來源：作者整理。

二、甲合唱團團員的演唱資歷：

甲合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄中（見表 4-1-3），記錄全團共 32 人之參與合唱團年資，平均年資為 15.31 年/人，且以 16~20 年、6~10 年年資的團員人數，分佔最高比例之兩個區段（見表 4-1-4）。

表 4-1-3 甲合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表

合唱團團員編號	參與合唱團年資/年	合唱團團員編號	參與合唱團年資/年
A01.	20	A17.	16
A02.	8	A18.	18
A03.	15	A19.	5
A04.	5	A20.	20
A05.	30	A21.	10
A06.	20	A22.	5
A07.	15	A23.	33
A08.	10	A24.	20
A09.	20	A25.	5
A10.	10	A26.	14
A11.	6	A27.	35
A12.	15	A28.	15
A13.	20	A29.	10
A14.	18	A30.	17
A15.	10	A31.	16
A16.	9	A32.	10

資料來源：作者整理。

表 4-1-4 甲合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表（全團人數=32 人）

合唱團團員的合唱年資	人數	所佔全團比例
1~5 年	4 (人)	1.25 %
6~10 年	9 (人)	28.13 %
11~15 年	5 (人)	15.63 %
16~20 年	11 (人)	34.38 %
21~25 年	0 (人)	0 %
26~30 年	1 (人)	3.13 %
31~35 年	2 (人)	6.25 %
36~40 年	0 (人)	0 %
41~45 年	0 (人)	0 %
46 年以上~	0 (人)	0 %
平均年資	15.31 (年) / (人)	100 %

資料來源：作者整理。

三、甲合唱團練習的時數紀錄表：

甲合唱團在團員練習的時數記錄中，每週練習 2.5 小時，合計大約每年練習 130 小時（見表 4-1-5）。

表 4-1-5 甲合唱團紀錄表

累積練習時數多寡	小時/每週	小時/每年
固定練習時數	2.5	130
遇表演前會不定期加練，每週 1~2 次，不列入計算。		

資料來源：作者整理。

四、甲合唱團民國 103~105 年表演的時數多寡：

甲合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積表演的時數合計共 12 小時(見表 4-1-6)。

表 4-1-6 甲合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表

累積表演的時數多寡	上台演出累積時數	單位
民國 103 年	6	小時/每年
民國 104 年	4	小時/每年
民國 105 年	2	小時/每年
合計	12	小時/每年

資料來源：作者整理。

五、甲合唱團民國 103~105 年表演的累積票房多寡：

甲合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積演出場次數共 6 場，合計觀賞人次共 6650 人(見表 4-1-7)。

表 4-1-7 甲合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表

累積票房多寡	演出場次數/場	觀賞人次/人
民國 103 年	3	2100
民國 104 年	2	2700
民國 105 年	1	1850
合計	6	6650

資料來源：作者整理。

第二節 乙合唱團個案研究

乙合唱團的受訪者是總幹事，目前合唱團幹部組織包括：團長、副團長、總幹事、公關、財務、指揮、伴奏，乙合唱團成立的宗旨是一群工作性質相同之愛好音樂的人士所共同組成，團員除了參與練習及演出，更著重在團員共同音樂能力的養成，期待在合唱音樂當中，讓自己更成長，充實指揮及帶團的能力。目前團員人數，包含男 0 名，女 25 名，共 25 人。其中團員的年齡層，26 ~ 35 歲的 8 名、36 ~ 45 歲的 9 名、46 ~ 55 歲的 6 名、55 歲以上的 2 名。

乙合唱團沒有特殊演唱歌曲偏好，尊重指導老師選曲，各國音樂及語言都嘗試過，但會以當年全國音樂比賽的指定曲曲目為主要之練習。演出時沒有特殊演唱歌曲風格偏好，由指導老師選曲，各種風格都能接受挑戰演唱過，以適合「女聲」二部或三部重唱曲為主。有固定的演出配樂樂器，鋼琴是固定配樂，偶有在舉目中演出無伴奏的合唱曲，古典、流行都有，於特殊的表演曲目中，也經常邀約其他樂器的音樂人或團體，一起參與演出，增加演唱的豐富性及可看性。演出有特殊或固定的聆聽對象或團體，是團員們與音樂相關系所的學生團體及親友們。

乙合唱團有特別的團員結構，具有音樂學歷背景，是音樂系所畢業的有 17 名，是主修或副修聲樂相關科系的 2 名，而非音樂相關科系畢業卻有學習樂器或樂理基礎能力者 4 名。團員中有共同行業或學經歷背景，職業是老師的 20 名。

乙合唱團有顧問 1 人，是高雄市現任市議員。沒有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家，也沒有特別的贊助者、團體或企業。有固定的年度發表演出，一年至少一場，另外也會有不定期的音樂會會受邀演出。過去三年乙合唱團演出總場次是 5 場，過去三年演出所有場次之觀賞人數累計共 5680 人次，招收團員的實施方式為定期招考，由團員有興趣自行至官方網站報名。乙合唱團組訓團員的實施運作方式為繳交團費聘請老師指導。其組訓團員的練習次數為 1 次/週，組訓團員的練習時間為 2 小時/次。若遇演出的盈餘不分配給團員，統一納入公帳作為團

費。最常使用宣傳資訊方法為網路、親朋好友介紹、公益單位宣傳訊息。乙合唱團沒有演唱之外的收入，演出時聘請錄音師好友贊助錄製負責處理合唱團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存檔，及平面或動態攝影。乙合唱團有相關的支持性團體，是團員所屬之工作機關團體。乙合唱團沒有申請相關單位的補助。

乙合唱團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處，在於乙合唱團是一個非常和諧融洽的團體，團員中音樂素養程度都不錯，也都很積極努力練習，團員在每一次的練習當中，都會無私的將自己所學與團員慷慨分享。團員因為女性居多，多年下來慢慢轉型為「純女聲」合唱團，這樣的人數剛剛好，而且女聲目前的狀況質純音色好，曾組隊參賽，得到過全國社會組合唱比賽女聲組冠軍，團員們願意接受比賽的試煉，並有這樣的優秀成績令團員感到十分驕傲。團員們平日因工作忙碌、參與的活動多，雖然每週的練習無法每個人都出席，但是平日練習及演出的配合度高，團員們之間相處愉快，向心力也很強。除了歌唱之外，指揮老師善於指導團員各種指揮技巧及帶團的學問，團員們接受挑戰，努力展現自我長才，彼此分享，互助合作，希望創造全人音樂延伸教育的擴展，發展多元的合唱表演藝術，並與不同的樂團合力演出，增加團員的參與經驗，大家希望更能藉著合唱之美，讓社會更美好。目前所感覺到的困境或經營之難處，在於乙合唱團不是一個以營利為目的的團體，所屬團員都是醉心於合唱的音樂愛好者，但目前仍有經營上的困境。團員因為有些是從較遠的地方來，甚至是外縣市的團員（屏東、台南），幾乎每一年有一半的團員會有異動的狀況，只有一半的團員是很穩定的長年參與練習，因此雖然團員們的音樂能力普遍都很強，但是若團員流動性高，整團的默契無法累積延續，因為不確定的因素太大，也是對指導者有相當大的挑戰，而且團員工作繁忙的影響也很大，每次練習都有人會因公事請假，團員無法全勤也是難處之一。

一、乙合唱團團員的音樂素養：

乙合唱團是音樂相關系所畢業的，佔全團比例 60%，以本研究所設定，對於合唱團員音樂素養的判定，是以是否為音樂系所畢業，及是否擁有學習樂器或樂理基礎能力為指標，來界定是否具備基本音樂能力，那麼合唱團團員具備音樂素養者，也高達 80%（見表 4-2-1）。

表 4-2-1 乙合唱團團員音樂素養統計表（全團人數=25 人）

團員個人音樂能力及素養	人數	所佔全團比例	備註
是音樂相關系所畢業	15（人）	60.0 %	
非音樂相關科系畢業， 但擁有學習樂器或樂理基礎能力	5（人）	20.0 %	
小計	20（人）	80.0 %	
主修或副修聲樂相關科系	2（人）	8.0 %	第一部1人 第二部1人
均沒有相關經驗， 參加合唱團後才開始學習	5（人）	20.0 %	

資料來源：作者整理。

乙合唱團在非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力項目中，少數人學習鋼琴、小提琴、大提琴、烏克莉莉等樂器，有 2 人之樂理基礎能力是從學校體制內音樂課程中或音樂性社團習得，其中有 1 人是陪伴孩子上音樂課習得（見表 4-2-2）。

表 4-2-2 乙合唱團團員非音樂相關科系畢業，
但擁有學習樂器或樂理基礎能力記錄表

團員個人音樂能力及素養			
	學習樂器項目	人數	佔全團比例
曾經學習樂器	鋼琴	2	20.00 %
	小提琴	1	
	大提琴	1	
	烏克莉莉	1	
樂理基礎能力	學習途徑	人數	佔全團比例
	陪孩子上音樂課	1	4.0 %
	高中音樂課程	1	4.0 %
	大學社團	1	4.0 %

資料來源：作者整理。

二、乙合唱團團員的演唱資歷：

乙合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄中（見表 4-2-3），記錄全團共 25 人之參與合唱團年資，平均年資為 14.16 年/人，且以 11 ~ 15 年、16 ~ 20 年年資的團員人數，分佔最高比例之兩個區段（見表 4-2-4），尤其以 11 ~ 15 年年資的團員人數最多，佔 40.0 %。

表 4-2-3 乙合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表

合唱團團員編號	參與合唱團年資/年	合唱團團員編號	參與合唱團年資/年
B01.	20	B14.	5
B02.	12	B15.	27
B03.	13	B16.	15
B04.	18	B17.	10
B05.	7	B18.	14
B06.	12	B19.	17
B07.	14	B20.	16
B08.	22	B21.	8
B09.	12	B22.	10
B10.	16	B23.	17
B11.	8	B24.	14
B12.	14	B25.	12
B13.	21		

資料來源：作者整理。

表 4-2-4 乙合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表（全團人數=25 人）

合唱團團員的合唱年資	人數	所佔全團比例
1~5 年	1 (人)	4.0 %
6~10 年	5 (人)	20.0 %
11~15 年	10 (人)	40.0 %
16~20 年	6 (人)	24.0 %
21~25 年	2 (人)	8.0 %
26~30 年	1 (人)	4.0 %
31~35 年	0 (人)	0 %
36~40 年	0 (人)	0 %
41~45 年	0 (人)	0 %
46 年以上~	0 (人)	0 %
平均年資	14.16 (年) / (人)	100 %

資料來源：作者整理。

三、乙合唱團練習的時數紀錄：

乙合唱團在團員練習的時數記錄中，每週練習 2 小時，合計大約每年練習 104 小時（見表 4-2-5）。

表 4-2-5 乙合唱團練習的時數紀錄表

累積練習時數多寡	小時/每週	小時/每年
固定練習時數	2	104
遇表演前會不定期加練，每週 1~2 次，不列入計算。		

資料來源：作者整理。

四、乙合唱團民國 103~105 年表演的時數多寡：

乙合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積表演的時數合計共 7.5 小時(見表 4-2-6)。

表 4-2-6 乙合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表

累積表演的時數多寡	上台演出累積時數	單位	備註
民國 103 年	2.5	小時/每年	
民國 104 年	3	小時/每年	
民國 105 年	2	小時/每年	
合計	7.5	小時/每年	

資料來源：作者整理。

五、乙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房多寡：

乙合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積演出場次數共 5 場，合計觀賞人次共 5680 人(見表 4-2-7)。

表 4-2-7 乙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表

累積票房多寡	演出場次數/場	觀賞人次/人	備註
民國 103 年	2	1810	
民國 104 年	2	2040	
民國 105 年	1	1830	
合計	5	5680	

資料來源：作者整理。

第三節 丙合唱團個案研究

丙合唱團的受訪者是團長兼指揮，目前合唱團幹部組織包括：總幹事、副總幹事、各部部長、會計組長、出納組長、文書組長、活動組長。創團多年的資深合唱團，在早期較缺乏娛樂的年代，合唱是非常受歡迎的音樂藝術活動，招募到許多優質團員一起唱合唱傳承至今，合唱團成立的宗旨是，秉持對音樂的執著，每年定期的發表，帶動整個團體的音樂素養，甚至影響社會的音樂氣氛，希望帶給社會更多音樂的美好。目前團員人數，包含男 10 名，女 40 名，共 50 人。其中團員的年齡層，36~45 歲的 2 名、46~55 歲的 11 名、55 歲以上的 37 名。

丙合唱團演出時沒有固定的演出演唱歌曲偏好，也沒有固定的演出歌曲風格，尊重並信任指揮老師的選曲。有固定的演出配樂樂器為鋼琴，但會依表演歌曲之需要，聘請 Conga 康加鼓老師協助演出。表演沒有特殊或固定的聆聽對象或團體。丙合唱團其中有特別的團員結構，其中有音樂學歷背景，是音樂系所畢業的有 4 名，是主修或副修聲樂相關科系的 3 名，而非音樂相關科系畢業卻有學習樂器或樂理基礎能力者 13 名。團員中有共同行業或學經歷背景的，職業是郵政人員的 7 名，職業是老師的 3 名，擔任機關志工的有 6 名。

丙合唱團沒有顧問，也沒有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家，會購買不同作詞作曲家的譜來演唱。沒有特別的個人、團體或企業贊助，每年有固定的年度發表演出 1~2 場，丙合唱團過去三年演出總場次是 3 場，過去三年演出所有場次之觀賞人數累計共 5025 人次，招收團員的實施方式為親朋好友介紹。丙合唱團組訓團員的實施運作方式為繳交團費聘請老師指導（因租借練唱場地，也支付租借場地費用）。其組訓團員的練習次數為 1 次/週，組訓團員的練習時間為 2 小時/次，若遇演出的盈餘不分配給團員，統一納入公帳作為團費。最常使用宣傳資訊方法為網路、親朋好友介紹、海報 DM，特別的是團長將演出消息與其他合唱團分享，親身與許多合唱團聯繫，積極推廣以歌會友的概念，希望合唱團之間彼此觀摩學習，或得很多合唱團的支持與鼓勵，為主要票房來源。合唱團沒有演唱之

外的收入，所有錄製 CD 或 DVD，僅販賣給團員做演出紀念，不對外銷售。聘請錄音師協助錄製負責處理合唱團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存檔，聘請專業攝影師負責協助錄製合唱團平面或動態攝影，丙合唱團沒有相關的支持性團體，但年度演出會向文化局申請經費補助。

丙合唱團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處，是丙合唱團多年來在指揮老師的用心帶領之下，指揮老師帶領團員不斷的在基本聽力及唱功做足訓練，堅持每次練習至少都有半小時以上的發聲練習，團員在這樣的嚴格訓練之下，仍然能秉持虛心受教的學習態度，接受指揮老師的指導調整，讓團員的實力在每次的團練當中慢慢增加，不會生氣或不耐煩。而除了練唱的學習態度認真，老師對倫理紀律的要求之外，私底下團員們感情融洽，事事無所爭，尊重指揮老師的領導，完全的信任老師的教導與帶領，老師也感謝團員們的付出及配合，在長久的合作默契與彼此的良好互動之下，團員們都能攜手同心，激發出更加和諧的聲音。目前所感覺到的困境或經營之難處，在於丙合唱團團員年齡層偏高，擔心有團員斷層問題，新進團員也較少年輕一輩的人，從聲部的配置來論，女聲的聲部人數較足，比較缺男聲聲部團員，丙合唱團秉持「不挖角」、「不強留」團員的原則來經營，團長秉持將音樂帶入社區，帶進社會，讓音樂普及在各個不同的角落的社會責任感，也希望能有更多音樂愛好者能加入，一起唱歌，一起創造美好的音樂。

一、丙合唱團團員的音樂素養：

丙合唱團是音樂相關系所畢業的，佔全團比例 8%，以本研究所設定，對於合唱團員音樂素養的判定，是以是否為音樂系所畢業，及是否擁有學習樂器或樂理基礎能力為指標，來界定是否具備基本音樂能力，那麼合唱團團員具備音樂素養者，僅佔 34%，均沒有相關學習音樂經驗，參加合唱團後才開始學習音樂的團員，佔 66%（見表 4-3-1），超過此合唱團半數以上。

表 4-3-1 丙合唱團團員音樂素養統計表（全團人數=50 人）

團員個人音樂能力及素養	人數	所佔全團比例	備註
是音樂相關系所畢業	4（人）	8%	
非音樂相關科系畢業， 但擁有學習樂器或樂理基礎能力	13（人）	26%	
小計	17（人）	34%	
主修或副修聲樂相關科系	3（人）	6%	第一部 1 人 第二部 1 人
均沒有相關經驗， 參加合唱團後才開始學習	33（人）	66%	

資料來源：作者整理。

丙合唱團在非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力項目中，有 4 人曾經學習鋼琴，少數人學習電子琴、直笛、薩克斯風等樂器，佔全團比例 14%，有 5 人樂理基礎能力也是從學校體制內音樂課程中或音樂性社團習得（見表 4-3-2）。

表 4-3-2 丙合唱團團員非音樂相關科系畢業，
但擁有學習樂器或樂理基礎能力記錄表

團員個人音樂能力及素養			
	學習樂器項目	人數	佔全團比例
曾經學習樂器	鋼琴	4	14 %
	電子琴	1	
	直笛	1	
	薩克斯風	1	
樂理基礎能力	學習途徑	人數	佔全團比例
	大學社團學樂理	3	10 %
	國高中音樂課程	2	

資料來源：作者整理。

二、丙合唱團團員的演唱資歷：

表 4-3-3 丙合唱團團員的個人參與合唱團年資表

合唱團團員編號	參與合唱團年資/年	合唱團團員編號	參與合唱團年資/年
C01.	20	C26.	15
C02.	25	C27.	15
C03.	9	C28.	12
C04.	45	C29.	5
C05.	35	C30.	24
C06.	35	C31.	15
C07.	5	C32.	2
C08.	20	C33.	20
C09.	10	C34.	10
C10.	11	C35.	5
C11.	5	C36.	12
C12.	11	C37.	10
C13.	25	C38.	3
C14.	10	C39.	32
C15.	10	C40.	13
C16.	23	C41.	11
C17.	25	C42.	10
C18.	12	C43.	10
C19.	5	C44.	10
C20.	3	C45.	9
C21.	12	C46.	9
C22.	5	C47.	1
C23.	18	C48.	1
C24.	18	C49.	9
C25.	5	C50.	9

資料來源：作者整理。

丙合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄中(見表 4-3-3),平均年資為 13.48 年/人,且主要以 1~5 年、6~10 年、11~15 年年資的團員人數最多,相當平均地分佔最高比例之三個區段(見表 4-3-4)。

表 4-3-4 丙合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表(全團人數=50 人)

合唱團團員的合唱年資	人數	所佔全團比例
1~5 年	12 (人)	24 %
6~10 年	13 (人)	26 %
11~15 年	11 (人)	22 %
16~20 年	5 (人)	10 %
21~25 年	5 (人)	10 %
26~30 年	0 (人)	0 %
31~35 年	3 (人)	6 %
36~40 年	0 (人)	0 %
41~45 年	1 (人)	2 %
平均年資	13.48 (年) / (人)	100 %

資料來源：作者整理。

三、丙合唱團練習的時數紀錄：

丙合唱團在團員練習的時數記錄中,每週練習 2 小時,合計大約每年練習 104 小時(見表 4-3-5)。

表 4-3-5 丙合唱團練習的時數紀錄表

累積練習時數多寡	小時/每週	小時/每年
固定練習時數	2	104
遇表演前會不定期加練,每週 1~2 次,不列入計算。		

資料來源：作者整理。

四、丙合唱團民國 103~105 年表演的時數多寡：

丙合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積表演的時數合計共 6 小時（見表 4-3-6）。

表 4-3-6 丙合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表

累積表演的時數多寡	上台演出累積時數	單位	備註
民國 103 年	2	小時/每年	
民國 104 年	2	小時/每年	
民國 105 年	2	小時/每年	
合計	6	小時/每年	

資料來源：作者整理。

五、丙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房多寡：

丙合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積演出場次數共 3 場，合計觀賞人次共 5025 人（見表 4-3-7）。

表 4-3-7 丙合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表

累積票房多寡	演出場次數/場	觀賞人次/人
民國 103 年	1	1675
民國 104 年	1	1650
民國 105 年	1	1700
合計	3	5025

資料來源：作者整理。

第四節 丁合唱團個案研究

丁合唱團的受訪者是駐團指揮、團長(共二人)。目前合唱團幹部組織包括：團長、指揮兼音樂總監、行政總監、伴奏、顧問、策劃、團務、演藝/文宣、譜務。丁合唱團是由一群熱愛音樂的同好組成，成立的宗旨以演唱台灣歌謠為主，包含重新編曲的民謠，以及團長的創作曲，希望透過優美的四部混聲，賦予台灣歌謠新的生命，展現鄉土文化精緻的一面。丁合唱團一路走來，羣路藍縷，但從未動搖過對台灣歌謠的熱愛。即使創團之初必須面對社會質疑的眼光，仍然默默地耕耘著這塊土地。如今，丁合唱團已得到社會的認同和重視，不僅走遍了台灣，全台演出已超過百場，每每演出都能引起共鳴，得到熱烈迴響。丁合唱團常常以充滿情感的歌聲打動了滿場觀眾，佳評如潮。多次出國表演，讓台灣歌謠獨特的韻味，揚聲於國際舞台。丁合唱團一直以來致力於台語歌謠文化的努力，近年來更將台語新詩的希望能得到更多的支持，有堅定的勇氣和信心，唱出更多動人的歌曲。目前團員人數，包含男 11 名，女 20 名，共 31 人。其中團員的年齡層，26 ~ 35 歲的 7 名、36 ~ 45 歲的 3 名、46 ~ 55 歲的 6 名、55 歲以上的 15 名。

丁合唱團有固定的演出演唱歌曲偏好及歌曲風格，以演唱台灣歌謠為主，包含重新編曲的民謠、民謠創作曲。有固定的演出配樂樂器，以鋼琴為主。有特殊或固定的聆聽對象或團體，是合唱團的粉絲及喜歡團長編曲之歌迷。其中有特別的團員結構，有音樂學歷背景，是音樂系所畢業的有 8 名，是主修或副修聲樂相關科系的 7 名，而非音樂相關科系畢業卻有學習樂器或樂理基礎能力者 18 名。團員中有共同行業或學經歷背景的，職業是老師的有 11 名。有共同宗教信仰，是基督徒的有 18 名。

丁合唱團有顧問 13 名，大部分都是詩人、詞人，及音樂界人士，關心合唱團的前輩和友人。有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家，作曲者為丁合唱團團長，作詞者為特定合作之詩詞作家。沒有特別的贊助者、團體或企業，有固定的年度發表演出 1~2 場。丁合唱團過去三年演出總場次是 9 場，過去三年演出所有場次

之觀賞人數累計共 12030 人次，招收團員的實施方式為親朋好友介紹或自行報名，丁合唱團組訓團員的實施運作方式為不繳交團費，團長以演出收入之團費，支付合唱團平日團務運作支出，丁合唱團指導老師並無支取指導費用，乃無私奉獻指導。其組訓團員的練習次數為 1 次/週，組訓團員的練習時間為 2 小時/次（遇進錄音室錄製 CD 前，有加練時間）。若遇演出的盈餘不分配給團員，統一納入公帳作為團費。最常使用宣傳資訊方法為網路、親朋好友介紹、海報 DM。合唱團有演唱之外的收入，就是販賣歌譜、琴譜、CD 及 DVD。有聘請專業錄音師負責錄音、錄影，處理合唱團 CD 或 DVD 錄製，再製成 CD 或 DVD 販售負責，或影音記錄存檔，丁合唱團有攝影專長之兩位團員專司負責處理合唱團平面或動態攝影。丁合唱團有相關的支持性團體，是經常借給合唱團練唱或錄音用場地的教會，同時也是團員的所屬教會，教會無條件協助合唱團場地的使用。每年的年度演出會事先向文化局申請經費補助。

丁合唱團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處，是現今是個資訊爆炸的時代，全球網路及傳播媒體的發展已到顛峰狀態。我國當然也不斷地受到外來文化的影響，逐漸忽視屬於我們本土的文化。過去流傳的諺語、歌謠也漸漸為人所淡忘，但這才是真正屬於我們的重要文化啊，也是先民昔日生活的縮影及風土民情的流露。「傳唱台灣歌謠之美，推展本土音樂文化」是丁合唱團走過 28 年歷史的堅持信念，為拯救受冷落的歌謠文化，丁合唱團曾經飽受被質疑的眼光。如今，我們的努力已獲得些許迴響，從創團至今演出已逼近 150 場。為這片土地，我們仍繼續堅持走這一條冷門、孤單的歌謠之路。團長及指揮老師不為自己的名利，只為留下音樂的美好及感動，致力於文化的傳承，團員們全都被團長及指揮老師的執著用心所感動，大部分都是跟隨團長及老師二十多年的資深團員，長年來練習不間斷，全力支持團長及指揮老師的帶領，團務由團員們分工合作處理，不分彼此，團員之間沒有比較、明爭暗鬥，新進團員也都非常尊敬前輩，在團裡前輩提攜晚輩、關照新進，感情非常融洽。每一次的演出指揮老師均要求背譜演

出，曲目要記憶的量非常大，但是團員不分資深資淺，大家都卯足了勁一齊努力達到老師的要求。雖然演出前常有錄音工作很辛苦，但是團員配合度很高，練習出席率相當高，若非不得已的狀況，團員都不會輕易告假，曾經遇到颱風天的練唱日，團員出席率竟然是 100%，讓團長甚感欣慰。此外也有很多關心合唱團的好朋友們，長年來的支持及鼓勵，是讓合唱團繼續存在並努力的最大動力。目前所感覺到的困境或經營之難處，在於團長向來不想把合唱團編制擴大，因為希望走精緻的合唱路線，一直以來維持在二十人至三十人之間，人數太多也較難經營，所以並沒有人員短缺的問題，但本團目前所感覺到的困境，還是在團員年齡層的斷層問題，女聲聲部有新血加入，男聲聲部就幾乎沒有新人參與，會是未來的隱憂，希望有更多願意委身在合唱藝術的新生代加入合唱的行列。也希望有更多台灣歌謠的詞、曲創作人能夠出來，創作出屬於台灣自己的歌，不要永遠只能唱別人的歌，或是只有那些老歌謠重複的被傳唱，盼望未來的合唱音樂能夠隨著時代一起成長演進，新一代的音樂愛好者能夠欣賞並踏入合唱領域，讓人聲合唱曲繼續透過代代傳承，把歷史文化及我們的生活軌跡藉著歌曲，繼續流傳下去，讓合唱音樂的美好，讓更多人知道。

一、丁合唱團團員的音樂素養：

丁合唱團是音樂相關系所畢業的，佔全團比例 25.80%，以本研究所設定，對於合唱團員音樂素養的判定，是以是否為音樂系所畢業，及是否擁有學習樂器或樂理基礎能力為指標，來界定是否具備基本音樂能力，那麼合唱團團員具備音樂素養者，高達 83.87%（見表 4-4-1），這樣的數據卻是來自非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員比例，佔 58.06%。其中主修或副修聲樂相關科系有 7 人，佔 22.58%，比例也相當高。

表 4-4-1 丁合唱團團員音樂素養統計表（全團人數=31 人）

團員個人音樂能力及素養	人數	所佔全團比例	備註
是音樂相關系所畢業	8（人）	25.80 %	
非音樂相關科系畢業， 但擁有學習樂器或樂理基礎能力	18（人）	58.06 %	
小計	26（人）	83.87 %	
主修或副修聲樂相關科系	7（人）	22.58 %	第一部6人 第二部1人
均沒有相關經驗， 參加合唱團後才開始學習	5（人）	16.13 %	

資料來源：作者整理。

丁合唱團在非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力項目中，學習鋼琴者有 7 人為最多，少數人學習古箏、木笛、大提琴、爵士鼓、薩克斯風、吉他等樂器，樂理基礎能力是從學校體制內音樂課程中或音樂性社團習得者有 4 人，因為參加教會詩班或聖歌隊而習得樂理基礎能力者，有 8 人之多（見表 4-4-2）。

表 4-4-2 丁合唱團團員非音樂相關科系畢業，
但擁有學習樂器或樂理基礎能力記錄表

團員個人音樂能力及素養			
曾經學習樂器	學習樂器項目	人數	佔全團比例
	鋼琴	7	51.61 %
	古箏	2	
	木笛	3	
	大提琴	1	
	爵士鼓	1	
	薩克斯風	1	
	吉他	1	
樂理基礎能力	學習途徑	人數	
	學校社團之音樂課程	4	38.71 %
	教會詩班或聖歌隊	8	

資料來源：作者整理。

二、丁合唱團團員的演唱資歷：

丁合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄中（見表 4-4-3），記錄全團共 31 人之參與合唱團年資，平均年資為 26.45 年/人，且以 21 ~ 25 年年資的團員人數，佔最高比例之區段，佔 22.58 %（見表 4-4-4）。

表 4-4-3 丁合唱團團員的個人參與合唱團年資記錄表

合唱團團員編號	參與合唱團年資/年	合唱團團員編號	參與合唱團年資/年
1.	20	17.	41
2.	15	18.	17
3.	20	19.	50
4.	17	20.	17
5.	20	21.	8
6.	11	22.	18
7.	33	23.	25
8.	47	24.	35
9.	35	25.	20
10.	30	26.	20
11.	20	27.	15
12.	40	28.	28
13.	40	29.	45
14.	41	30.	32
15.	14	31.	40
16.	6		

資料來源：作者整理。

表 4-4-4 丁合唱團團員的個人參與合唱團年資統計表（全團人數=31 人）

合唱團團員的合唱年資	人數	所佔全團比例
1~5 年	0 (人)	0 %
6~10 年	2 (人)	6.45 %
11~15 年	4 (人)	12.90 %
16~20 年	4 (人)	12.90 %
21~25 年	7 (人)	22.58 %
26~30 年	3 (人)	9.67 %
31~35 年	3 (人)	9.67 %
36~40 年	3 (人)	9.67 %
41~45 年	3 (人)	9.67 %
46 年以上~	2 (人)	6.45 %
平均年資	26.45 (年) / (人)	100 %

資料來源：作者整理。

三、丁合唱團練習的時數紀錄：

丁合唱團在團員練習的時數記錄中，每週練習 2 小時，合計大約每年練習 104 小時（見表 4-4-5）。

表 4-4-5 丁合唱團練習的時數紀錄表

累積練習時數多寡	小時/每週	小時/每年
固定練習時數	2	104
遇表演前會不定期加練，每週 1~2 次，不列入計算。		

資料來源：作者整理。

四、丁合唱團民國 103~105 年表演的時數多寡：

丁合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積表演的時數合計共 15 小時(見表 4-4-6)。

表 4-4-6 丁合唱團民國 103~105 年表演的時數紀錄表

累積表演的時數多寡	上台演出累積時數	單位
民國 103 年	6.5	小時/每年
民國 104 年	6.5	小時/每年
民國 105 年	2	小時/每年
合計	15	小時/每年

資料來源：作者整理。

五、丁合唱團民國 103~105 年表演的累積票房多寡：

丁合唱團在民國 103~105 年之間，三年來累積演出場次數共 9 場，合計觀賞人次共 12030 人(見表 4-4-7)。

表 4-4-7 丁合唱團民國 103~105 年表演的累積票房紀錄表

累積票房多寡	演出場次數/場	觀賞人次/人
民國 103 年	4	5920
民國 104 年	4	5790
民國 105 年	1	320
合計	9	12030

資料來源：作者整理。

第五節 四個個案比較與分析

將「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」四個具代表性之合唱團為研究對象，將影響票房的專業度四個變項：一、合唱團團員的音樂素養。合唱團團員的演唱資歷。三、合唱團練習的時數多寡。四、合唱團受邀表演的時數多寡，匯整統計後，以表格方式來呈現各合唱團的團員資料差異，合唱團團員音樂背景素養及練習演出時數比較，再呈現出票房的多寡差異，做後續的推演討論。

一、各合唱團團員的資料結果綜合統計。

在合唱團團員音樂素養當中，團員是音樂相關系所畢業，占全團比例，以甲合唱團 65.63 % 為最高，當中特別主修或副修聲樂相關科系的團員比例，也是以甲合唱團 28.13 % 為最高。但非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員比例，則是丁合唱團 58.06 % 為最高。統計合唱團員具備音樂素養的比例，還是以甲合唱團 90.63 % 為最高（見表 4-5-1）。

表 4-5-1 合唱團團員音樂素養占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團	備註
是音樂相關系所畢業 (A)	65.63 %	60.0 %	8 %	25.80 %	包含 B
主修或副修聲樂相關科系 (B)	28.13 %	8.0 %	6 %	22.58 %	
非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力 (C)	25.00 %	20.0 %	26 %	58.06 %	
具備音樂樂理基本能力	90.63 %	80.0 %	34 %	83.86 %	(A+C)
均沒有相關經驗，參加合唱團後才開始學習 (D)	9.38 %	20.0 %	66 %	16.13 %	

資料來源：作者整理。

非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力之合唱團團員，占全團比例，不管是曾經學習樂器或擁有樂理基礎能力，都以丁合唱團最高（見表 4-5-2）。

表 4-5-2 合唱團團員非音樂相關科系畢業，
但擁有學習樂器或樂理基礎能力占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
曾經學習樂器	9.38%	20.0 %	14 %	51.61 %
擁有樂理	9.38%	12.0 %	10 %	38.71 %

基礎能力				
------	--	--	--	--

資料來源：作者整理。

各合唱團團員的個人平均演唱年資，都大約平均十幾年上下，唯獨丁合唱團團員的個人平均演唱年資，高達 26.45（年）/（人），平均年資超過二十年（見表 4-5-3）。

表 4-5-3 合唱團團員的個人演唱資歷占全團比例表：

團名 個人 合唱年資	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
1 ~ 5 年	1.25 %	4.0 %	24 %	0 %
6 ~ 10 年	28.13 %	20.0 %	26 %	6.45 %
11 ~ 15 年	15.63 %	40.0 %	22 %	12.90 %
16 ~ 20 年	34.38 %	24.0 %	10 %	12.90 %
21 ~ 25 年	0 %	8.0 %	10 %	22.58 %
26 ~ 30 年	3.13 %	4.0 %	0 %	9.67 %
31 ~ 35 年	6.25 %	0 %	6 %	9.67 %
36 ~ 40 年	0 %	0 %	0 %	9.67 %
41 ~ 45 年	0 %	0 %	2 %	9.67 %
46 年以上~	0 %	0 %	0 %	6.45 %
平均演 唱年資	15.31 (年) / (人)	14.16 (年) / (人)	13.48 (年) / (人)	26.45 (年) / (人)

資料來源：作者整理。

各合唱團練習時數大致相同，唯有甲合唱團每週有較其他合唱團多出 0.5 小時的練習時數（見表 4-5-4），每一年就會多出 26 小時的練習時數。

表 4-5-4 合唱團練習時數統計表：（單位：小時）

團名 練習時數	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
固定練習時數 (小時/週)	2.5	2	2	2
固定練習時數 (小時/年)	130	104	104	104

資料來源：作者整理。

103~105 年合唱團表演的場次紀錄中，丁合唱團受邀表演的總場次 9 場為最多（見表 4-5-5）。

表 4-5-5 103~105 年合唱團表演的場次統計表：（單位：場）

團名 受邀表演的場次	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
103 年受邀表演的場次	3	2	1	4
104 年受邀表演的場次	2	2	1	4
105 年受邀表演的場次	1	1	1	1
總場次	6	5	3	9

資料來源：作者整理。

103~105 年合唱團表演的時數紀錄中，丁合唱團受邀表演的總時數 15 小時為最多（見表 4-5-6）。

表 4-5-6 103~105 年合唱團表演的時數統計表：（單位：小時）

團名 受邀表 演的時數	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
103 年受邀 表演的時數	6	2.5	2	6.5
104 年受邀 表演的時數	4	3	2	6.5
105 年受邀 表演的時數	2	2	2	2
總時數	12	7.5	6	15

資料來源：作者整理。

103~105 年合唱團表演的欣賞人次紀錄中，以丁合唱團受邀表演的欣賞人次 12030 人次為最多（見表 4-5-7）。

表 4-5-7 103~105 年合唱團表演的欣賞人次統計表：（單位：人次）

個人背景 \ 團名	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
103 年表演的 欣賞人次	2100	1810	1675	5920
104 年表演的 欣賞人次	2700	2040	1650	5790
105 年表演的 欣賞人次	1850	1830	1700	320
總欣賞人次	6650	5680	5025	12030

資料來源：作者整理。

為討論此研究「合唱團團員專業度對票房之影響」，研究者針對四個與合唱團團員專業度之指標，讓 1.合唱團團員的音樂素養、2.合唱團團員的演唱資歷、3.合唱團練習的時數多寡，及 4.合唱團表演的時數多寡，將「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」的問卷實際數據呈現，製成分項表格來一一分析討論。

二、各合唱團團員的音樂素養結果與討論。

（一）、合唱團團員的音樂素養。

合唱團團員音樂養成背景的資料方面，在「甲合唱團」、「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」四個合唱團的團員結構中，是音樂相關系所畢業，以甲合唱團的比例最高，超過一半的團員數，還將近七成，乙合唱團次之，兩團的比例相當接近。而其中主修或副修聲樂相關科系的團員比例，同樣是甲合唱團的比

例最高，丁合唱團次之，其中甲合唱團的比例與丁合唱團相差無幾，但是甲合唱團的比例高於乙和丙合唱團將近 20%，差距較大（見表 4-5-8）。

表 4-5-8 合唱團團員音樂養成背景占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團	備註
是音樂相 關係所畢 業 (A)	65.63 %	60.0 %	8.0 %	25.80 %	包含 B
主修或副 修聲樂相 關科系 (B)	28.13 %	8.0 %	6.0 %	22.58 %	

資料來源：作者整理。

在各合唱團的深入訪談中得知，甲和乙合唱團都是以甄選的方式招收新團員，特別甲合唱團是不對外開放的，採團員引薦介紹入團，若非具備相當音樂能力或受肯定的歌聲，是無法經由一般的甄選管道入團，而且在推薦過程中，雙方會溝通合唱音樂理念，以及對合唱團的期許，彼此都能契合，才邀請加入成為正式團員，而乙合唱團會在官方網站上公布甄選辦法，公開邀約甄選新人，因此都能夠招收到有音樂基礎能力，有應考自信的團員來報考。丁合唱團近年來在錄取團員亦同，也是採團員引薦方式，且幾乎盡量招收音樂系畢業的團員，加入後約有一個月適應觀察期，彼此適應，才由團長決定是否錄取成為正式團員，也因為有經驗的舊團員編制，加上音樂系畢業的新團員，相信在甲合唱團與乙、丁合唱團歌曲的選唱，都會因為團員的音樂素養較整齊，有更大的表現空間。

丙合唱團的團員，是音樂相關系所畢業，甚至是主修或副修聲樂相關科系的，比例，相對較低（見表 4-5-8），在團員的招收方式，只要是有興趣的人士，都能夠參加入團，（但是還是需要有正式團員的推薦），再由指導老師加以訓練，

以鼓勵愛好合唱人士加入，能將成人合唱藝術更加延伸普及化。

表 4-5-9 合唱團團員音樂養成背景占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團	備註
是音樂相關系 所畢業 (A)	65.63 %	60.0 %	8 %	25.80 %	包含 B
非音樂相關科 系畢業，但擁 有學習樂器或 樂理基礎能力 (C)	25.00 %	20.0 %	26 %	58.06 %	
具備音樂樂理 基本能力 (A+C)	90.63 %	80.0 %	34 %	83.86 %	

資料來源：作者整理。

另外非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的族群，對於合唱人來說，也是在音樂學習及合唱表現上大有助益得，因此，綜合了是音樂相關系所畢業，同時擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員，可以說同樣具備音樂樂理基本能力，這樣的團員比例，仍然以甲合唱團的比例最高，有高達九成的團員比例（見表 4-5-9），相當驚人，甚至是主修或副修聲樂相關科系的團員，甲合唱團也有 28.13% 的比例；具備音樂樂理基本能力的部分，丁和乙合唱團次之，同時都有八成的優勢，但是這部分，主修或副修聲樂相關科系的團員，丁合唱團佔 22.58%，乙合唱團佔 8.0%，丁合唱團比例上略勝乙合唱團。

至於那些完全沒有相關音樂學習經驗，是參加合唱團後才開始學習的族群，就以丙合唱團的比例為多，佔 66%（見表 4-5-10）。丙合唱團吸收素人音樂愛好

者，集結成一股力量，指導老師在團員沒有音樂的框架之下，挖掘出合唱的璞玉，將合唱藝術大眾化，普及化，企圖重新塑造出自我的風格，更是另一種成就和挑戰，功不可沒。不過丙合唱團會幫助團員提升自我音樂裝備，充實團員音樂素養，其團長兼指揮老師主張教育不分年齡，設定業於成人合唱團的目標，希望創造成人音樂延伸教育的擴展，令人十分佩服指揮老師著重在樂理的教學和基本唱功的磨練，每次集訓都會花幾乎一半的時間暖嗓、練習發音，希望團員找到彼此和諧的共鳴，讓團員在加入合唱團之後，都能開發出自己前所未聞的和諧音色，雖然非專業科班出身的團員，在老師的指導之下，由於團員穩定參與流動率不高，所以經年的歷練下來，也能慢慢將團員帶至更高的合唱境界。

表 4-5-10 合唱團團員音樂養成背景占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
均沒有相關經驗，參加合唱團後才開始學習 (D)	9.38 %	20.0 %	66.0 %	16.13 %

資料來源：作者整理。

在四個合唱團當中，團員是屬「均沒有相關經驗，參加合唱團後才開始學習」的族群（見表 4-5-10），以丁合唱團佔 66.0%最高，乙合唱團佔 20.0%居次，然後是丁合唱團 16.13%，甲合唱團 9.38%的比例最低，是符合丙合唱團多為素人音樂愛好者的實際結果。

在非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的項目中，四個合唱團當中，都有少部分非音樂相關科系畢業，卻有學習樂器經驗的族群，大約比例在 10%到 20%之間（見表 4-5-11），特別是丁合唱團的團員中，雖音樂相關科系畢業的不多，但是都是經由非科班體系的途徑學習到音樂相關樂理。其中，曾經學習樂器佔了 51.61%的比例，詢問其學習方式，大多是屬自己請老師個別教學樂器的方式學習，擁有樂理基礎能力也將近四成，高出其他三個合唱團許多。

表 4-5-11 合唱團團員非音樂相關科系畢業，

但擁有學習樂器或樂理基礎能力占全團比例表：

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
曾經學習樂器	9.38%	20.0 %	14 %	51.61 %
擁有樂理 基礎能力	9.38%	12.0 %	10 %	38.71 %

資料來源：作者整理。

而在擁有學習樂器或樂理基礎能力的族群當中，探討曾經學習樂器的項目，除了合唱團伴奏幾乎都是主或副修鋼琴之外，大部分學樂器的團員，都是屬鍵盤類的學習（見表 4-5-12），因為在國內音樂市場，學音樂的選擇，鋼琴一直是主流，學過鋼琴的團員一般而言視譜較快，對音樂節奏、拍子、調號等，容易掌握。也有小部分的團員，有學習直笛（木笛）的經驗，因為直笛取得方便、便宜，課程學習也有納入國民中小學的音樂課程中，坊間一般音樂教室也都有推廣，入門門檻低，因此也是較多人學習的項目。至於其他的樂器學習項目，則較無明顯的數據顯示。

表 4-5-12 合唱團團員非音樂相關科系畢業，

但有學習樂器經驗之記錄表（單位：人）

團名 學習 樂器項目	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
鋼琴	2	2	4	7
直笛	0	0	1	3
電子琴	0	0	1	0

小提琴	1	1	0	0
大提琴	0	1	0	1
烏克麗麗	0	1	0	0
薩克斯風	0	0	1	1
古箏	0	0	0	2
爵士鼓	0	0	0	1
吉他	0	0	0	1

資料來源：作者整理。

至於合唱團團員非音樂相關科系畢業，卻擁有樂理基礎能力的團員，在四個合唱團的團員結構中，其學習來源較特別有二：一類為在大學時參加音樂性的社團，從中學習基礎樂理；另一類較為顯著之處為，因為特殊信仰的關係，而有學習音樂的機會，其中在丁合唱團當中，信仰基督教的團員就有 18 名之多，超過團員數的一半以上，當中許多人自信主以來，便加入教會詩班或聖歌隊，因為習唱詩歌而擁有樂理基礎能力者就有 8 位（見表 4-5-13），這些丁合唱團基督徒教友，就是參加了教會詩班或聖歌隊，以詩歌詠唱讚美上帝至今，而有了開始學習音樂的契機。交響樂之父海頓（Haydn, Franz Joseph）是出身詩班成為音樂家最好的例子，海頓生於西元 1732 年奧地利的羅勞（Rohrau）小鎮，他的家境十分貧苦，但從小就非常喜歡音樂，他五、六歲時，被送到海恩堡附近的表親家所辦的學校就讀，以接受那裡教堂唱詩班的訓練。1740 年，在當時維也納的史蒂芬大教堂音樂總監喬治·羅伊特爾下鄉選少年歌者的時候被相中，羅伊特爾把海頓帶到了維也納，進入史蒂芬大教堂的詩班學校，在其後的九年裏海頓一直在兒童合唱團唱歌。在最後的四年是和他的弟弟麥可在一起。其間海頓學習唱歌，鋼琴和小提琴並且參加教會的唱詩班，後來因為進入青少年「變聲期」而離開唱詩班，改為彈鋼琴伴奏。海頓雖然沒有機會接受正規的音樂訓練，但是只要一有空，他便認真研究巴赫的作品。在唱詩班期間，他也學習到許多樂器，努力學習的程度

比接受正式教學的學員還要高，這些歷練，造就他後來創作出「驚愕交響曲」、「創世紀」、「皇帝四重奏」、「C大調弦樂四重奏」等創世巨作。其實詩班或聖歌隊，也算是合唱團的一種，只不過是以演唱聖詩詩歌為主，訓練過程其實都相似。與其他三團相較之下，這個部份顯得相當特別，這種學習途徑正好解釋了丁合唱團非音樂相關科系畢業，但擁有樂理基礎能力比例較高的原因。

表 4-5-13 合唱團團員非音樂相關科系畢業，但擁有樂理基礎能力，

其學習途徑及來源記錄表：（單位：人）

團名 學習途 徑及來源	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
大學社團	1	3	3	4
教會詩班 或聖歌隊	0	0	0	8

資料來源：作者整理。

（二）、合唱團團員的演唱資歷：

1、甲合唱團

在合唱團團員的個人參與合唱團年資的資料方面，以四個不同合唱團來分析，以「甲合唱團」來說，大部分的團員，其參與合唱團的年資，比例最高的大多都集中在 6~10 年、11~15 年、16~20 年三個群組當中，共佔 78.14%（見表 4-5-14），其中比例最高的是年資 16~20 年的組別，佔 34.38%。雖然感覺年資並不算特別長，但是實際上在 32 名團員當中，26~45 歲青壯年的團員就佔了 24 名，其中年紀稍長的團員，只有 2 名，因此比較起來，個人參與合唱團平均年資之 15.31（年）/（人），雖無丁合唱團的 26.45（年）/（人）如此長，但是從團員的年齡自身比例來計算，團員的參與合唱團年資，大約會佔自身年齡的 1/2 至 1/3 這麼長的時間，根據訪問結果，都是累積自小參加各學程之音樂班合唱團年資而來，均屬科班的扎實的訓練。

表 4-5-14 甲合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表：

個人合唱年資	團名	甲合唱團	備註
1 ~ 5 年		1.25 %	
6 ~ 10 年		28.13 %	78.14%
11 ~ 15 年		15.63 %	
16 ~ 20 年		34.38 %	
21 ~ 25 年		0 %	
26 ~ 30 年		3.13 %	
31 ~ 35 年		6.25 %	
36 ~ 40 年		0 %	
41 ~ 45 年		0 %	
46 年以上~		0 %	
平均年資		15.31 (年) / (人)	

資料來源：作者整理。

2、乙合唱團

以「乙合唱團」來說，大部分的團員，其團員參與合唱團的年資比例最高的幾組，是以 6~10 年、11~15 年、16~21 年的族群居多數，共佔 84.0%(見表 4-5-15)，只有少數一、兩位團員有 21~25 年、26~30 年的合唱團參加年資者。因為根據訪問結果，四個合唱團的團員結構中，乙合唱團是音樂相關系所畢業比例，直逼甲合唱團最高的比例，也高達 60.0%，而其中具備音樂樂理基本能力團員比例，同樣也高達 80.0%，因此乙合唱團大部分的團員均屬於有音樂基礎的合唱人，都是近幾年因為音樂同好的號召，才又在進了社會就業之後，重新開始加入合唱的音樂世界，體會合唱吸引人之處，希望在合唱團的幫助下，增加個人音樂素養，持

續浸潤在合唱音樂中，而繼續慢慢累積合唱的年資，所以乙合唱團個人參與合唱團平均年資之 14.16（年）/（人），也相當令人敬佩。

表 4-5-15 乙合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表：

個人合唱年資	團名	乙合唱團	備註
1 ~ 5 年		4.0 %	
6 ~ 10 年		20.0 %	84.0 %
11 ~ 15 年		40.0 %	
16 ~ 20 年		24.0 %	
21 ~ 25 年		8.0 %	
26 ~ 30 年		4.0 %	
31 ~ 35 年		0 %	
36 ~ 40 年		0 %	
41 ~ 45 年		0 %	
46 年以上~		0 %	
平均年資		14.16（年）/（人）	

資料來源：作者整理。

3、丙合唱團

以「丙合唱團」來說，其團員組成，也是非音樂相關科系畢業者占多數，發現主要參與合唱團的年資，最多是分布在 1~5 年、6~10 年、11~15 年這三個群組當中，而且比例相當平均，共佔 72%（見表 4-5-16）。其中也有 16~20 年、21~25 年兩個群組，各有 10% 的比例，共佔 20%。若將以上五個群組集合計算，也佔全團之 92%，唯獨一位團員擁有 41~45 年的合唱團年資，就是團長本人，畢生致力於音樂教育，誨人無數、孜孜不倦，是高雄地區能將合唱藝術與教育同時推動

的合唱界名師，長期推廣合唱藝術，促進兩岸三地交流，貢獻良多。丙合唱團團員穩定練習的比例相當高，能夠長期留在團內的團員，都是信任團長的帶領，折服於指揮的教導，個人參與合唱團平均年資之 13.48（年）/（人）。

表 4-5-16 丙合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表：

個人合唱年資	團名	丙合唱團	備註
1 ~ 5 年		24 %	72 %
6 ~ 10 年		26 %	
11 ~ 15 年		22 %	
16 ~ 20 年		10 %	20 %
21 ~ 25 年		10 %	
26 ~ 30 年		0 %	
31 ~ 35 年		6 %	
36 ~ 40 年		0 %	
41 ~ 45 年		2 %	
46 年以上~		0 %	
平均年資		13.48（年）/（人）	

資料來源：作者整理。

4、丁合唱團

以「丁合唱團」來說，團員從加入此團的年資來論，大致區分成老、中、青三代，但是因為後加入合唱團的新生代，幾乎都是音樂相關科系畢業的，甚至絕大部分也都是主修或副修聲樂，所以新生代團員的個人合唱團年資，並不亞於其他團員；舊團員則屬於丁合唱團創團時期就其參與的資深團員，合唱團本身就有將近三十年的歷史，所以資深團員的年資也都很長，與丁合唱團同進退，堅持至

今。總覽丁合唱團個人參與合唱團年資 11~20 年者佔 25.8%，21~30 年者佔 32.35%，31~40 年者佔 19.34%，41 年以上者佔 16.12%（見表 4-5-17），這種數據相當的平均，幾乎從 10 年的年資起算，平均分布在每十年一個階段的群組當中，其中 21~25 年者佔 22.58%算是最多數，代表團員的合唱資歷都相當深厚。特別值得一提，個人參與合唱團年資 46 年以上的團員，就有兩位（不含團長），對於合唱的熱愛，是從年幼學生時代就開始，非常令人讚嘆。丁合唱團個人參與合唱團平均年資之 26.45（年）/（人），是四個合唱團中最長的平均年資。

表 4-5-17 丁合唱團團員的個人參與合唱團年資占全團比例表：

個人合唱年資	團名	丁合唱團	備註
1~5 年		0 %	
6~10 年		6.45 %	
11~15 年		12.90 %	
16~20 年		12.90 %	
21~25 年		22.58 %	最高比例
26~30 年		9.67 %	
31~35 年		9.67 %	
36~40 年		9.67 %	
41~45 年		9.67 %	
46 年以上~		6.45 %	
平均年資		26.45（年）/（人）	

資料來源：作者整理。

（三）、合唱團練習的時數多寡：

從合唱團固定練習時數來討論，「乙合唱團」、「丙合唱團」、「丁合唱團」

都是維持在 2（小時/週）的練習時數，只有「甲合唱團」較其他三個合唱團而言，有較多的練習時間，每週練習時數都比其他團多 0.5 小時，對合唱團員來說，演唱及練習事及需要消耗體力的活動，大量的使用腹肌及肺部氣息運作，加上站立的演唱，是需要體力的音樂活動，對於指揮和伴奏更需要專注和肢體的運動，因此兩小時常常是大部分合唱團集訓的基本門檻，若是合唱團年齡層較高，體力較難負荷，或是時間太長導致專注力不足，即便每次再長的練習時間，也會使練習的效果大打折扣，回歸到合唱團團員音樂養成背景來討論，甲合唱團能夠承受較多的練習要求，也是不無理由。

對於「甲合唱團」來說，具備音樂樂理基本能力的團員佔 90.63%，是音樂相關系所畢業 65.63%，主修或副修聲樂相關科系 28.13%（參見表 4-5-9），均是四個合唱團中最突出的數據，由於先備的音樂練習，對於嚴苛的音樂之路，都能堅持在個人的音樂領域一路走來，因此每週 2.5（小時/週）的練習（見表 4-5-18），應該還是游刃有餘。而且甲合唱團經常會聘請國際知名之指揮家客座指導，若遇外聘指揮的練習，大師們交通往返一趟南下不易，必須拉長訓練的時間，更是對團員們體力耐力的要求，所以從成立合唱團到現在，甲合唱團都維持在這樣的練習時數，並沒有改變。至於其他的三個合唱團，平日練習時數就都一樣。

表 4-5-18 合唱團固定練習時數統計表：（單位：小時）

團名 個人背景	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
固定練習時數	2.5（小時/週）	2（小時/週）	2（小時/週）	2（小時/週）

資料來源：作者整理。

至於每個合唱團在表演前夕的一、兩個月前，都會不定期加練，若是需要與其他團體的共同協演，或聯合演出，就必須再將練習時間往前排，增加大型彩排的時段，由其有樂團搭配的演出，更需要多次的練習。此外若是合唱團有音樂 CD 的錄製計畫，更要在進錄音室前，就要先將歌曲練至精熟，再聯絡錄音師，

安排時間進錄音室，以免浪費錄音的時間。這些必須的過程都是耗費許多的人力物力才能完成每一次的演出，或是呈現悅耳的音樂品質，但不論如何，越熟練的練習，是趨近完美演出的唯一方法。

(四)、合唱團受邀表演的時數多寡：

103~105 年合唱團受邀表演的場次記錄來看，「丁合唱團」的 9 場是最多受邀場次的合唱團（見表 4-5-19），接下來是「甲合唱團」的 6 場，然後是「乙合唱團」的 5 場，「丙合唱團」較其他三個合唱團而言，則是固定每年演出一場大型發表會，以下針對每個不同的合唱團其演唱會模式之差異特色，分別做說明。

至於針對 103~105 年合唱團受邀表演的時數記錄來看，依然是如同受邀表演的場次一樣有相同的排序，丁合唱團的 15 小時是最多受邀時數的合唱團（見表 4-5-19），接下來是「甲合唱團」的 12 小時，然後是乙合唱團的 7.5 小時，最後是丙合唱團的 6 小時，較其他三個合唱團而言，丙合唱團除了每年的例行展演，這三年無其他團體邀約演出，故演出場次較少，累積欣賞總人次也較少（見表 4-5-20）。

表 4-5-19 103~105 年合唱團表演的總場次、時數統計表：

團名	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
受邀表演的場次及時數				
總場次（單位：場）	6	5	3	9
總時數（單位：小時）	12	7.5	6	15

資料來源：作者整理。

表 4-5-20 103~105 年合唱團表演的欣賞總人次統計表：（單位：人次）

團名				
表演 欣賞人次	甲合唱團	乙合唱團	丙合唱團	丁合唱團
欣賞總人次	6650	5680	5025	12030

資料來源：作者整理。

（一）甲合唱團

103~105 年合唱團受邀表演的場次記錄來看（見表 4-5-21），「甲合唱團」的 6 場似乎並不算多，但是這 6 場的演出，都是屬於甲合唱團有主題性的年度演出，完整的全場表演，演出地點多在非常難申請的演出場館，例：文化中心至善廳或至德堂，及大東文化藝術中心，說到 2012 年 3 月啟用的大東文化藝術中心，為多功能文化園區，大東文化藝術中心的設施當中最吸引音樂人的，就是複合機能的多功能演藝廳，這是國內唯一中型演藝廳，可以容納 895 席提供完美的劇場，其高挑的空間設計，非常適合合唱團的演出，讓聲音的和諧度更飽滿，可以說是現在合唱團體最嚮往的演出地點，但要申請大東文化藝術中心並不容易，在許多國際藝術團體的競爭之下，甲合唱團自 2012 年以來，多次成功申請，在大東文化藝術中心完美演出，而且全場沒有其他團體合演，是售票演出，票房相當成功。

而所謂主題性的演出，指的是發表「名作詞作曲家」的作品，或是邀請知名大師級客座指揮蒞團指導加演出，若是此類的演出內容，想當然耳是超越一般水準的合唱曲目，不論是英文、拉丁文或特殊外語歌詞，甲合唱團均要求團員背譜背歌詞，這樣的演出水平與份量，對於指揮和團員，都是相當大的挑戰及考驗，不過甲合唱團一次又一次的期盼超越自我，再創高峰，而這樣的演出內容，是很難得一見的優質演出。甲合唱團有長期累積的歌迷支持，是許多音樂學系學生取經的對象，所以甲合唱團每場次票房都有將近滿座的優秀成績。

表 4-5-21 103~105 年甲合唱團表演的場次、時數統計表：（單位：場）

年度 合唱團	103 年	104 年	105 年	總計	備註
受邀表演的場次	3	2	1	6	
受邀表演的時數	6	4	2	12	

資料來源：作者整理。

對照甲合唱團三年來 6 場、演出時數 12 小時，共有 6650 人次的票房紀錄來看，票房在此研究中僅居次於丁合唱團，名列第二，首先是音樂相關系所畢業者佔 65.63%，及主修或副修聲樂相關科系者佔 28.13%，都是最高比例，另外加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力，具備音樂樂理基本能力者佔 90.63%，也是最高。若論到甲合唱團團員的個人參與合唱團年資 15.31（年）/（人），只輸給丁合唱團的團員平均合唱年資，還有合唱團固定練習時數 2.5（小時/週），加上 103~105 年合唱團表演的 6 場次、合唱團表演的時數 12 小時的累積成績，以至於能夠得到四個合唱團中的第二個排名，可以顯示出團員具備音樂樂理基本能力的專業度高，確實能夠影響合唱團的票房。

(二) 乙合唱團

接下來是分析「乙合唱團」的場次，乙合唱團的團員數並不算多，但是以一個合唱團而言，音樂相關系所畢業的團員佔 60%，也是一個相當高水平的合唱團，從訪談當中得知，平常主要鑽研當年全國音樂比賽合唱的指定歌曲，團員們希望透過練習，也能將自己所學造福自己服務的單位，包含自己在外帶領的其他合唱團，合唱團平常每年除了有固定的合唱音樂展演，也有相似的音樂性社團邀請共同演出。對團員來說，雖說每年演出場次不多，但是乙合唱團的團員，演出常常將不同樂器之音樂融入歌曲當中，也嘗試注入不同的表演藝術元素於合唱舞台，所以團員們必須事先預備不同的演出元素及許多道具，適時的搭配在演出當中，因為跨領域的表演，又增加其演出的困難度。

表 4-5-22 103~105 年乙合唱團表演的場次、時數統計表：（單位：場）

年度 合唱團	103 年	104 年	105 年	總計	備註
受邀表演的場次	2	2	1	5	
受邀表演的時數	2.5	3	2	7.5	

資料來源：作者整理。

對照乙合唱團三年來 5 場、演出時數 7.5 小時（見表 4-5-22），共有 5680 人次的票房紀錄來看，在此研究中居次於甲和丁合唱團，名列第三，首先是音樂相關系所畢業者佔 60%，及主修或副修聲樂相關科系者佔 8%，另外加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力，具備音樂樂理基本能力者佔 80%，這樣的團員比例也是名列第三，呼應了票房的表現。若論到乙合唱團團員的個人參與合唱團年資 14.16（年）/（人），同樣是名列第三，至於合唱團固定練習時數 2（小時/週），就和其他兩個合唱團相同，沒有特別多或少的差異。另外就 103~105 年合唱團表演的 5 個場次，及 103~105 年合唱團表演的時數 7.5 小時的累積成績而言，一樣是名列第三，可以顯示出團員的專業度是合乎合唱團

的票房表現的。

(三) 丙合唱團

「丙合唱團」103~105 年合唱團受邀表演的時數紀錄，較其他三個合唱團而言，是場次較少的合唱團，此合唱團的演出模式，是固定每年至少一場大型發表會演出，以實際的演出激發團員投入學習的鼓勵，轉變成練習的熱情及動力。丙合唱團雖然每年只有一場國內大型音樂會演出，但是都是選擇在最熱門的演出場館「高雄市文化中心至德堂」為展演場地，此處是隸屬高雄市政府文化局，而市立層級以上表演場地提出場地申請，早在一年之前便必須提出演出計畫，其中最重就是關係著過去在同一場地所呈現的演出成績，若過去申請演出時的票房不佳，在申請來年演出日期卡位時，非但拿不到週末好時段，反應不佳的演出，甚至就申請不到表演時段的大有人在，而且高雄市文化中心至德堂是目前高雄市音樂性演出場館當中，座位數最多的，每場次有 1702 個座位，相較起鹽埕區音樂廳的 344 個座位，著實大了許多倍，因此丙合唱團每年都可以在高雄市文化中心至德堂演出，顯示出該團的演唱實力及售票功力。

團長表示，他們積極向南地區同質性強的許多合唱團推票，希望以樂會友，邀約合唱同好來欣賞平日努力的練習成果，彼此作良性觀摩，一起分享音樂的美好，相信這樣的交流活動，對每個合唱團都有莫大的助益。

表 4-5-23 103~105 年丙合唱團表演的場次、時數統計表：（單位：場）

年度 合唱團	103 年	104 年	105 年	總計	備註
受邀表演的場次	1	1	1	3	
受邀表演的時數	2	2	2	6	

資料來源：作者整理。

對照丙合唱團三年來 3 場、演出時數 6 小時（見表 4-5-23），共有 5025 人次的票房紀錄，票房在此研究中四個合唱團裡位居末位，首先是音樂相關系所畢

業者佔 8%，及主修或副修聲樂相關科系者佔 6%，另外加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力具備音樂樂理基本能力者佔 34%，是四個合唱團中排名最後，若論到丙合唱團團員的個人參與合唱團年資 13.48(年)/(人)，也是四個合唱團中的最低年資，至於合唱團固定練習時數 2(小時/週)，就和其他兩個合唱團相同，沒有特別多或少的差異。而丙合唱團 103~105 年表演的 3 場次，還有 103~105 年合唱團表演的時數 6 小時，也是最少的場次數和表演時數，因此無法累積出大量的票房人次。

(四) 丁合唱團

如果單就 103~105 年合唱團受邀表演的場次記錄來看，四個合唱團表演場次各不同，但是其單場表演內容跟節目的演出比重也大不相同。最多受邀場次的合唱團是「丁合唱團」的 9 場，除了合唱團本身每年固定有一至二場的年度演出外，也會受相關的支持性團體邀請，也就是團員的所屬教會，教會長年無條件協助合唱團場地的使用，合唱團到教會舉辦音樂發表會，也算是回饋社區和教會的支持。另外，由於丁合唱團的顧問都有詩詞社團的背景，大力推薦合唱團發表詩詞歌謠，引薦其他縣市的邀約，前往舉辦音樂會。最有特色的部分，則是丁合唱團的一貫台灣歌謠路線，主打「只唱台語歌」的鮮明印象，因此，當有強調台灣本土化相關活動時，例如：二二八紀念會(音樂會)、詩人紀念會、市府鄉土活動等，都會讓人想起有絕對代表性的「丁合唱團」。這些活動都是歷年來會持續邀約的演出機會。

合唱團本身每年固定一至二場的年度演出，或是合唱團到教會回饋社區舉辦音樂發表會，以及到其他縣市舉辦音樂會，都是以整場擔綱演出的方式，大多數都是以二小時為標準，若是穿插團員獨唱之曲目，全場演出曲目大概是十六至二十首為原則，而且指揮老師要求全場背譜，份量很大，對年長的團員來說，背譜、背歌詞是記憶力艱鉅的考驗。但若是參加二二八紀念音樂會、詩人紀念會、市府鄉土活動等的邀約演出，或是與其他團體共同合演的情況，大約就只有半小時左

右的演出時間，演出曲目也大概是三至五首為原則，對團員來說，輕鬆許多。

表 4-5-24 103~105 年丁合唱團表演的場次、時數統計表：（單位：場）

年度 合唱團	103 年	104 年	105 年	總計	備註
受邀表演的場次	4	4	1	9	
受邀表演的時數	6.5	6.5	2	15	

資料來源：作者整理。

對照丁合唱團三年來 9 場、演出時數 15 小時（見表 4-5-24），共有 12030 人次的票房紀錄，在此研究中居冠，首先從是音樂相關系所畢業者佔 25.80%談起，雖不是比例最高，但是主修或副修聲樂相關科系者佔 22.58%卻是四個合唱團當中最高的，另外加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力具備音樂樂理基本能力者佔 83.86%，僅次於甲合唱團，相差不多，只差 6.77%，若論到丁合唱團團員的個人參與合唱團年資 26.45（年）/（人），是最顯著的超高年資，高出第二名的年資足足多了 11.14 年，幾乎是他團的兩倍年資，團員可以說都是資深合唱人。至於合唱團固定練習時數 2（小時/週），就和其他兩個合唱團相同，沒有特別多或少的差異。但丁合唱團 103~105 年表演的 9 場次，103~105 年合唱團表演的時數 15 小時，則都是名列第一，這樣優異的合唱團團員音樂素養，因此帶出本研究中最高的票房人次，說明合唱團團員的專業度確實會影響演出之票房。

第五章 結論與建議

本研究主要目的，乃以高雄地區四個文化局立案合唱團為例，了解合唱團團員專業度對票房之影響，本章共分為兩節，第一節為研究者依據本研究的訪談及問卷調查結果，歸納出發現與結論；第二節是針對研究結論的部分，對未來與本研究有相關性的研究，提出建議作為參考。

第一節 發現與結論

經過第四章研究結果與討論，得知 103~105 年合唱團受邀表演的票房（欣賞人次）統計顯示，以「丁合唱團」的 12030 人次為最多，「甲合唱團」的 6650 人次次之，然後是「乙合唱團」的 5680 人次，「丙合唱團」的 5025 人次較其他三個合唱團來說人數較少一些。以下分別依合唱團團員的音樂素養、合唱團團員的演唱資歷、合唱團練習的時數多寡，以及合唱團受邀表演的時數多寡，對票房之影響作分析說明。

一、合唱團團員的音樂素養對票房之影響。

甲合唱團是音樂相關系所畢業的團員比例，佔全團之 65.63%，其中主修或副修聲樂相關科系的團員比例，佔全團之 28.13%，此二類團員均在四個合唱團中，佔最高的比例值，可見其音樂素養的水準是四團中最高。若加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員比例，佔全團之 25.0%，加總起來，可以說具備音樂樂理基本能力的團員比例，佔全團之 90.63%，此比例相當驚人。

乙合唱團是音樂相關系所畢業者佔 60%，其中主修或副修聲樂相關科系者佔 8%，另外加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力，具備音樂樂理基本能力者佔 80%，在四個合唱團中，這樣的團員比例雖名列第三，其音樂素養的水準也相當高，顯示團員都不是音樂的素人。

丙合唱團是音樂相關系所畢業的團員比例，佔全團之 8%，比例並不算高，

其中主修或副修聲樂相關科系的團員比例，也只佔全團之 6%。加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員比例，佔全團之 26%，加總起來，可以說具備音樂樂理基本能力的團員比例，佔全團之 34%，在四個合唱團中，是最低的比例。

丁合唱團是音樂相關系所畢業的團員比例，佔全團之 25.80%，並無超越甲合唱團之 65.63%之高水平，但其中主修或副修聲樂相關科系的團員比例，佔全團之 22.58%，與甲合唱團之比例不相上下。若是加上非音樂相關科系畢業，但擁有學習樂器或樂理基礎能力的團員比例，佔全團之 58.06%，此類團員比例是在四個合唱團中，是最高的比例。因此加總起來，可以說具備音樂樂理基本能力的團員比例，隨即提升許多，佔全團之 83.86%。

因此從研究中可以發現，甲合唱團與丁合唱團員音樂素養分屬最高與次高，的確票房成績也都優於乙和丙合唱團，分佔票房冠、亞軍，可見合唱團團員的音樂素養對票房的確是有影響。合唱團團員音樂素養高，票房成績就會比較好；音樂素養比例較低，票房人次也比較少。

二、合唱團團員的演唱資歷對票房之影響。

甲合唱團團員的個人平均演唱年資，根據統計為 15.31（年）/（人），是四個合唱團中，略低於丁合唱團團員的個人平均演唱年資，原因是甲合唱團團員的平均年齡與丁合唱團團員的平均年齡有差異，相對而言年輕很多，因此對於年輕的甲合唱團團員來說，許多人都是各階段音樂班出身，一路升學也是就讀音樂相關科系或參與樂團或合唱團，甚至是主副修聲樂，所以 15.31（年）/（人）的個人平均演唱年資，對甲合唱團團員而言已經算相當高了。

乙合唱團團員的個人平均演唱年資，根據統計為 14.16（年）/（人），是四個合唱團中，演唱資歷名列第三，多數的乙合唱團團員演唱資歷，從 6 年以上至 20 年的佔多數；其中演唱年資介於 6 年以上至 10 年的團員比例有 5 位，佔 20%，其他演唱年資介於 11 年以上至 15 年的團員比例的團員最多，有 10 位，佔

40%，演唱年資介於 16 年以上至 20 年的團員比例有 6 位，佔 24%，這三個階段的族群總和就超過全團一半，佔 84.0%，而且發現完全沒有演唱年資超過 30 年的團員。從訪談中得知，對大部分團員而言，乙合唱團並不是團員們參與合唱團資歷的第一個合唱團，由於有 60%的團員是音樂相關科系出身，自學生時代就參加合唱團的不在少數，現在都是進入職場後繼續希望學習合唱的各類曲目及歌唱技巧，能從指揮老師的教學當中，學得更多相關的知識與技巧，而持續參與不同階段合唱團至今。

丙合唱團團員的個人平均演唱年資，根據統計為 13.48（年）/（人），是四個合唱團中，最低的演唱年資，根據訪談中得知，對目前大部分團員而言，丙合唱團是團員們參與合唱團資歷的第一個合唱團，秉持對指揮老師的信賴及對合唱的喜愛，加入後就沒有退出，堅持參與至今。大部分的丙合唱團團員演唱資歷，未超過 15 年的佔多數，演唱年資介於 1 年以上至 15 年的團員比例，就超過全團一半，佔 72.0%，而演唱年資超過 30 年的團員，有 4 位，佔全團 8%，其中演唱年資甚至有超過 40 年的團員，但只有 1 位。

丁合唱團團員的個人平均演唱年資，根據統計為 26.45（年）/（人），是四個合唱團中最高的。雖說具備音樂樂理基本能力的團員比例佔全團之 83.86%，並無甲合唱團的比例高，但是許多團員的音樂素養，卻是來自於長年在合唱團中練習浸淫的成果。而如此高的個人平均演唱年資，有部分原因是丁合唱團團員的平均年齡相當高，多數的團員都屆中年，與甲合唱團的青壯年團員的平均年齡與有差異，相對而言丁合唱團平均年齡較長，因此對於資深的丁合唱團團員來說，許多人都是學生時代或年輕時就開始參加合唱團至今，以至於可以累積相當長的演唱資歷，演唱年資超過 30 年的團員比例，竟可高達 35.46%，其餘演唱年資介於 10 年以上至 30 年的團員比例，也超過全團一半，佔 58.05%。

因此從研究中可以發現，丁合唱團團員個人平均演唱年資最高，果然有最高的票房表現，甲合唱團團員個人平均演唱年資屬次高，的確票房成績也優於乙和

丙合唱團，而丙合唱團團員個人平均演唱年資最低，票房成績也屬最低，因此合唱團的年資確實顯現出對票房的影響。

三、合唱團練習的時數多寡對票房之影響。

從合唱團固定練習時數來討論，「甲合唱團」較其他三個合唱團而言，有較多的練習時間，每週練習時數都比其他團多 0.5 小時，也就是 2.5（小時/週），團員出席率高，雖遇重要事會請假，但團員珍惜每次的練唱，累積大約每年有 130 小時/每年的固定練習量，與其他三個合唱團相較起來，足足多了 26 個小時練習時數。

從合唱團固定練習時數來討論，「乙合唱團」每週固定練習 2（小時/週），團員遇事會請假，出席率尚佳約有八成，但是團員會較常輪流因工作繁忙臨時無法抽身前往練唱，便因公事請假，累積大約每年有 104 小時/每年的固定練習量。與其他二合唱團（丙、丁）相同。

從合唱團固定練習時數來討論，「丙合唱團」每週固定練習 2（小時/週），團員遇事會請假，出席率尚高有九成以上，累積大約每年有 104 小時/每年的固定練習量，與其他二合唱團（乙、丁）相同。

從合唱團固定練習時數來討論，「丁合唱團」每週固定練習 2（小時/週），團員若非有特殊事件不會請假，據指揮老師的描述，甚至於颱風天也有 100% 的出席率，團員向心力強，不輕易請假，「丁合唱團」累積大約每年有 104 小時/每年的固定練習量，與其他二合唱團（乙、丙）相同。

因此從研究中可以發現，從合唱團固定練習時數來討論，「甲合唱團」較其他三個合唱團而言，有較多的練習時數，其他三個合唱團（乙、丙、丁）則相同。雖看不出有何特殊差異，但在實際的訪談及問卷結果中得知，「甲合唱團」除了團員音樂素養屬最高之外，實際的團員年齡也是最年輕的，在體力及聲帶使用的負荷上，的確會優於其他三個合唱團，雖然甲合唱團的票房成績沒有最高，但是也算是排名第二的顯著，值得一提的是，甲合唱團的每一場表演都是完全的

主場演出，並獨撐全場表演，沒有其他團體合演，此外，演出的曲目困難度也是較高的，這樣的音樂會有其專業水準展現，是一般合唱團不輕易挑戰的表演曲目。

四、合唱團受邀表演的時數多寡對票房之影響。

甲合唱團 103 年受邀至東南亞音樂研討會演出，另有兩場鹽埕區音樂廳的音樂會，因為鹽埕區音樂廳的最為只有 344 席，即使滿座觀賞人次也無法與大型場館相比；甲合唱團 104 年申辦大東文化藝術中心的演出，此處可以容納 895 席，售票率將近 95%，整年度累積 2700 人次。甲合唱團 105 年，截至目前為止，也有一場演出，也呈現將近滿座的成績。甲合唱團 103 年至 105 年當中，表演的場次及時數都位居第二，實際總票房成績 6650 人次，也是四個合唱團當中名列第二，可見表演的場次及時數，是與票房成績正相關的。

乙合唱團 103 年大小演出共 2 場累積 1810 人次，座位幾乎滿座。104 年則除了自行公演之外，與數個音樂團體共同於文化中心至德堂演出一場，共累積 2040 人次，105 年截至目前為止，一次演唱大約 1830 人次，所以乙合唱團合唱團 103 年至 105 年的總票房，共計交出總欣賞 5680 人次的成績單。乙合唱團 103 年至 105 年當中，表演的場次及時數都位居第三，實際總票房成績人次，也是四個合唱團當中之第三名，可見表演的場次及時數，所累積的表演能量，是會影響票房成績的。

丙合唱團固定每年至少一場大型發表會演出，同樣選擇在最熱門的演出場館「高雄市文化中心至德堂」為展演場地，因此雖然每年只有一場，但是為整場演出，每場次有 1702 個座位已幾乎售票完罄，所以丙合唱團 103 年累積欣賞人次為 1675 人，104 年累積欣賞人次為 1650 人，丙合唱團 105 年累積欣賞人次為 1700 人，一直以來，丙合唱團維持每年都可以在高雄市文化中心至德堂演出，還是必須對該團的演唱實力及售票功力表示讚佩。丙合唱團 103 年至 105 年的總票房成績 5025 人次，是四個合唱團當中人次最少的，反映出表演的場次及時數少，確

實會影響票房成績，欣賞人次也會比較少。

丁合唱團 103 年累積表演的欣賞人次為 5920 人，104 年累積表演的欣賞人次為 5790 人，這兩年當中，平均一年都有三至四場演出，大部分演出場地都是一般音樂廳或大型教會的場地座位，幾乎都是 400 人以下的小型演出場館，但是整年總欣賞人次卻可以突破 5000 觀賞人次，那是因為連續兩年都受高雄市政府文化局邀約，參與高雄市草地音樂會與其他合唱團和樂團聯合演出，高雄春天藝術季草地音樂會邁向第八年，八年的好節目口碑，吸引高雄市民買票前往觀賞，一起在星空下與音樂如此接近，演出效果頗受好評，所以每一場次都有超過 5000 人的觀賞人次，將高雄市美術館湖畔北側草皮坐得滿滿的，可說是座無虛席，丁合唱團也趁這樣的曝光機會，大打知名度與能見度。丁合唱團 103 年至 105 年的總票房成績高達 12030 人次，是四個合唱團當中的最佳票房紀錄。

之所以丁合唱團三年內有 9 場，可以累積 15 小時的表演演唱時數，其中包括超大型的「春天藝術季草地音樂會」戶外演出，其中有一個很大的原因，就是丁合唱團本身鮮明的台灣本土風格取向，因此遇有與台灣歌謠相關的表演主題活動，主辦單位都會連結想起丁合唱團加以邀約，丁合唱團似乎已經成為閩南語台灣歌謠的代言人，所以這也算是演唱歌曲有獨特堅持的優勢。

丁合唱團 105 年截至目前為止，只有一場年度發表會，演出場地於鹽埕區音樂廳，累積表演的欣賞人次 340 人，年底的台中花卉博覽會「花系列」活動表演邀約尚在洽談當中。

若從 103~105 年合唱團表演的場次統計，轉換成表演的時數，可以從研究中發現，丁合唱團三年內有 9 場，累積 15 小時的表演演唱時數，都是統計數字最高的，果然有最高的票房數字顯示。而甲合唱團與乙合唱團則在演出場次及時數上分居第二、三名，略有差異，但仍然能呈現出，合唱團受邀表演的時數多寡對票房有顯著的影響。

第二節 研究建議

本研究藉由實際訪談結果，歸納出各合唱團團員專業度的剖析，找到各團團員專業度的優劣勢或特色，對於將來不管是否立案或未立案的合唱團籌組，都可以在研究中找到具體可行的經營訓練策略，盼合唱團員專業度對票房的影響研究，對合唱團團員個人、各合唱團及政府音樂性等機構有些許的助益，至於對未來與本研究有相關性的研究，提出幾點建議：

一、增加合唱團研究樣本的團數：

本研究礙於作者個人時間與能力之不足，只選擇於文化局立案之 4 個合唱團作為訪問的對象，難免有無法全面訪查，讓資料更周到的限制，盼未來有相關之研究，能夠更廣泛的針對高雄 59 立案的合唱團作更深入的訪談研究，所得的資訊才能臻至完整。

二、增加研究的變項：

本研究針對團員專業度對票房的影響，是以可量化的專業指標作為研究方向，所分析變項不足之處，有待後續研究者補遺，以期探討出更完善的合唱團員專業指標，填補本文未周之缺。

三、提升研究資料的精確度：

本研究是由受訪者口述合唱團的參與狀況細節，作為參考依據，難免會有資料上的誤差，除非有完整書面資料節目冊留存，否則次數及細節都只能估算，期盼未來的研究能拉長研究時程，聯繫合唱團將完整的資料整理留存，以便獲得演出相關精確資訊的收集，尤其若能將票房細分為：賣票、贈票等差異作紀錄，甚至比較票價的不同，會讓研究數據更精確，研究也能更深入。

合唱不是一個人的獨角戲，合唱團是眾多音樂家與藝術家共同合作努力促成的團體，團員們每一個呼吸、每一個音符，都必須透過嚴格的訓練及密切互補的合作，才能將歌曲之美完全的表現，謹將此研究向所有的合唱人致敬。被稱為

史上最偉大的美式足球知名教練文斯·蘭巴迪 Vince Lombardi 曾說：「只有毅力會使我們成功，而毅力的來源在於毫不動搖，堅持採取為達到成功所需要的方法」，因此不管是演唱資歷或長或短，也與合唱人共勉，堅持在合唱世界裡，永不放棄夢想，繼續為夢想而唱。

本研究的撰寫過程，有限於研究者的能力，仍有諸多疏漏未盡之處，為希望透過此研究，讓更多人能夠體驗合唱之美，更加投入合唱精緻藝術的提升。對於研究者而言，合唱，如同德國古典哲學創始人契康德 Immanuel Kant 曾說：「既然已經踏上了這條路，任何事物都無法阻止我繼續走下去」，是的，這是我的心聲，我願堅守合唱藝術的崗位，繼續走下去，永不停歇……



參考文獻

一、專書

吳榮桂，1979年，《合唱教學技巧》，台北：樂韻。

郭孟雍，1986年，《合唱音樂的播種與培養》，台北：華岡。

張大勝，2004年，《合唱指揮研究》，台北：大陸。

張慧真，2004年，《交響樂團的經營與管理》，台北：麥田。

許斌碩，1995年，《合唱要訣》，台南：人光。

黃金鳳，2004年，《表演藝術啟動創意新商業》，台北：典藏藝術家庭。

曾清海，1980年，《合唱理論與實際》，高雄：復文。

曾焜宗，1997年，《音樂的教育功能》，高雄：復文。

楊兆禎，1982年，《歌唱的理論與實際》，台北：大陸。

薛良，1987年，《歌唱的藝術》，台北：丹青。

二、譯書

Liz Hill、Catherine O，Sullivan、Terry O，Sullivan 著，林潔盈譯，2004年，《如何開發藝術市場 Creative Arts Marketing second edition》，臺北市：五觀出版社。

杉山尚次、江森一夫、池田留奈編，俞人豪、孫英譯，1997年，《指揮家的光芒》，臺北市：世界文物出版社。

Esther Salaman 著，徐孟東譯，2004年，《放聲高歌聲樂唱法入門 Unlocking Your Voice Freedom to Sing》，臺北市：世界文物出版社。

麥克·雷朋 Michael Raeburn、亞倫·肯道爾 Alan Kendall、黃寤蘭編，張渝役、黃寤蘭、陳樹熙、吳家恆譯，1994年，《西洋音樂百科全書 3 浪漫時期音樂上》，臺北市：台灣麥克。

麥克·雷朋 Michael Raeburn、亞倫·肯道爾 Alan Kendall、黃寤蘭編，陳藍谷、辜懷群、蔡順美、黃寤蘭、葉綠娜、郭曉玲、李玫玲譯，1994年，《西洋音樂百科全書 2 古典音樂音樂源起》，臺北市：台灣麥克。

三、學位論文

丁怡文，2005年，《台灣搖滾樂團經營與發展之探究》，台北：國立臺灣師範大學音樂學系碩士論文。

朱思婷，2012年，《多倫多華人合唱團之研究》，台北：國立臺灣師範大學民族音樂研究所碩士論文。

邱于芸，2011年，《台灣地區成人男聲合唱團之個案研究》，台北：臺北市立教育大學音樂學系研究所碩士論文）。

林依潔，，2014年《台灣國際合唱節研究（1991-2010）》，台北：國立臺灣師範大學音樂學系研究所博士論文。

周思恩，2008年，《新竹市社會性合唱團音樂教育功能探討—以市立混聲、竹嶺男聲、科學工業園區合唱團為例》，新竹：國立新竹教育大學音樂學系碩士論文。

洪淑芬，2004年，《高高屏地區國民小學合唱指導者教學專業素養與教學需求之調查研究》，屏東：國立屏東師範學院音樂教育學系碩士論文。

姚和順，1999年，《國小音樂教師歌唱嗓音問題與其相關因素之研究》，台北：國立台北師範學院音樂教育學系研究所碩士論文。

徐彩淑，2005年，《社團參與態度、社團凝聚力與人際關係之相關研究—以台北縣參與社團國中生為例》，台北：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班論文）。

陳品玟，2014年，《原住民表演藝術團體經營策略之研究—以歐開合唱團與原聲合唱團為例》，台北：國立臺灣師範大學表演藝術研究所碩士論文。

陳昭蓉，2014年，《傑出合唱團團員音樂才能發展歷程及相關因素之個案研究》，台北：國立臺灣師範大學特殊教育學系研究所碩士論文。

陳啟昕，2006年，《台灣表演藝術產業通路策略研究-以音樂類表演藝術為例》，

- 台南：國立成功大學藝術研究所碩士論文。
- 陳碧燕，2005，《合唱文化對臺灣音樂價值及社群認同的建構》，台南：國立成功大學藝術研究所碩士論文。
- 陳惠芬，2008年，《陳武雄台語創作歌謠之初探》，高雄：國立中山大學音樂學系研究所碩士論文。
- 郭柏毅，2001年，《我國合唱團企業經營模式運用之研究以台北藝術家合唱團為例》台北：國立臺灣師範大學表演藝術研究所行銷及產業組研究所碩士論文。
- 郭哲麟，2014年，《表演藝術商業化之策略探討——以無雙樂團為例》台北：國立臺灣師範大學表演藝術研究所碩士論文。
- 張學洋，2012年，《獨立音樂的市場與困境：獨立樂團推廣與實踐》，彰化：明道大學資訊傳播學系碩士班論文。
- 劉宜佳，2011年，《以CORPS模式檢視福智讚頌合唱團之經營管理》，高雄：國立中山大學劇場藝術學系碩士班論文）。
- 賴鳳翎，2014年，《晶晶兒童合唱團經營之研究》，台北：天主教輔仁大學音樂系研究所碩士論文。
- 蕭宏宇，2002年，《國小兒童合唱團教學之研究-----以基隆市仁愛國小詹老師為例》，花蓮：國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。

四、研討會論文

- 陳學謙，1996年，《「兒童合唱團組訓」發表於台灣省國民小學音樂科教學研討會》，台北：國立台北師範學院音教系研究所。

五、網路資料

- 國家文化藝術基金會捐助及組織章程，2016，〈節錄自文化部網站〉，
http://www.moc.gov.tw/information_317_20869.html
- 高雄市立案合唱團，2016，〈節錄自文化部高雄市表演藝術花園網站〉，
<http://art-garden.khcc.gov.tw/Prominent.aspx?p=2>

附錄 1 甲合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表

1	受訪團名。
回答	(化名)甲合唱團。
2	受訪者(職稱)。
回答	駐團指揮。
3	合唱團幹部組織。
回答	團長、駐團指揮、指揮、財務、譜務、伴奏。
4	貴團成立的宗旨。
回答	結合一群志同道合、愛唱歌的好朋友，在歌唱中找到快樂，並繼續尋求進步與改革創新的合唱新意。
5	貴團之團員人數。
回答	男(12) 名，女(20) 名，共(32) 名。
6	團員的年齡層。
回答	<input type="checkbox"/> 16~18 歲(0) 名。 <input type="checkbox"/> 19~25 歲(0) 名。 <input checked="" type="checkbox"/> 26~35 歲(5) 名。 <input checked="" type="checkbox"/> 36~45 歲(19) 名。 <input checked="" type="checkbox"/> 46~55 歲(6) 名。 <input type="checkbox"/> 55 歲以上(2) 名。
7	貴團之創團年資。
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 6~10 年。 <input type="checkbox"/> 11~20 年。 <input type="checkbox"/> 21~30 年。 <input type="checkbox"/> 31~40 年。

	<input type="checkbox"/> 41 ~ 50 年。 <input type="checkbox"/> 51 ~ 60 年。
8	貴團是否有固定的演出演唱歌曲偏好？
回答	<input type="checkbox"/> 有。(<input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 台語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原民語 <input type="checkbox"/> 外語)。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
9	貴團是否有固定的演出歌曲風格？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。(風格多變化，大部分編排以 1/3 國內的合唱歌曲，其中國、台語參半、外加 2/3 國外的合唱曲)。
10	貴團是否有固定的演出配樂樂器？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明： <input checked="" type="checkbox"/> 鋼琴。 <input type="checkbox"/> 樂團(何類型)。 <input checked="" type="checkbox"/> 無伴奏。何類型請說明： <input type="checkbox"/> 古典 <input type="checkbox"/> 流行 <input type="checkbox"/> 綜合。 (偶爾有巴洛克時期無伴奏的古典曲目表現，但無法全場以此種曲目作演出，有票房的考量及疑慮。)
11	貴團是否有特殊或固定的聆聽對象或團體？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明(有固定「甲合唱團」的歌迷及團員們與音樂相關系所的學生及親友)。 <input type="checkbox"/> 沒有。
12	貴團是否有特別的團員結構？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明。 有音樂學歷背景：(可複選) <input checked="" type="checkbox"/> (音樂)系所(21)名。 <input checked="" type="checkbox"/> 主修或副修聲樂相關科系(9)名。 非音樂相關科系畢業：

	<input checked="" type="checkbox"/> 有學習樂器或樂理基礎能力（ 8 ）名。 有共同行業或學經歷背景： <input checked="" type="checkbox"/> 職業（醫生）（ 5 ）名。 <input checked="" type="checkbox"/> 職業（音樂老師）（ 12 ）名。 <input checked="" type="checkbox"/> 職業（工程師）（ 2 ）名。 <input type="checkbox"/> 沒有。
13	貴團是否有顧問？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，（ 1 ）人。列舉知名人物：（現任市議員）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
14	貴團是否有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明，作詞者（ ）。作曲者（ ）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
15	貴團是否有特別的贊助者、團體或企業？
回答	<input type="checkbox"/> 有，（ ）人或（ ）個企業團體。列舉：（ ）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
16	貴團是否有固定的年度發表演出？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有。（ 2~3 ）場。 <input type="checkbox"/> 沒有。（可否分享企劃書？）
17	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 總場次？
回答	（ 6 ）場。
18	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 所有場次之觀賞人數累計？
回答	（ 4650 ）人。
19	貴團招收團員的實施方式？
回答	<input type="checkbox"/> 定期招考。 <input type="checkbox"/> 不定期招考。 <input type="checkbox"/> 親朋好友介紹。 <input type="checkbox"/> 自行報名。

回答	<p>雖然甲合唱團的團員很優質，但仍然還是有稍嫌不足之處，那就是歌手人數不足，尤其是男生人數稍微少，男高音的音量比起其他聲部也稍弱，BASS 也只有 6 人，至於整體的合聲，人數不算多也是有難以發揮之處，擔心未來遇到比較大的曲目就會比較難詮釋，由於目前合唱團秉持團員人數重質不重量的要求，還有共同核心價值的考量，無法快速的進用更多的新團員，但是希望未來能更壯大合唱團，還是期盼團員能吸收更多優秀的愛樂者加入行列。</p>
----	--

資料來源：作者整理。



附錄 2 乙合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表

1	受訪團名。
回答	(化名)乙合唱團。
2	受訪者(職稱)。
回答	乙合唱團總幹事。
3	合唱團幹部組織。
回答	團長、副團長、總幹事、公關、財務、指揮、伴奏。
4	貴團成立的宗旨。
回答	乙合唱團是由一群工作性質相同之愛好音樂的人士所共同組成。團員除了參與練習及演出，更著重在團員共同音樂能力的養成，期待在合唱音樂當中，讓自己更成長，充實指揮及帶團的能力。
5	貴團之團員人數。
回答	男(0)名，女(25)名，共(25)名。
6	團員的年齡層。
回答	<input type="checkbox"/> 16~18 歲(0)名 <input type="checkbox"/> 19~25 歲(0)名 <input type="checkbox"/> 26~35 歲(8)名 <input type="checkbox"/> 36~45 歲(9)名 <input checked="" type="checkbox"/> 46~55 歲(6)名 <input type="checkbox"/> 55 歲以上(2)名
7	貴團之創團年資。
回答	<input type="checkbox"/> 6~10 年。 <input checked="" type="checkbox"/> 11~20 年。 <input type="checkbox"/> 21~30 年。

	<input type="checkbox"/> 31 ~ 40 年。 <input type="checkbox"/> 41~ 50 年。 <input type="checkbox"/> 51~ 60 年。
8	貴團是否有固定的演出演唱歌曲偏好？
回答	<input type="checkbox"/> 有。（ <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 台語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原民語 <input type="checkbox"/> 外語，__）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。 （沒有特殊演唱歌曲偏好，尊重指導老師選曲，各國音樂及語言都嘗試過，但會以當年全國音樂比賽的指定曲曲目為主要之練習。）
9	貴團是否有固定的演出歌曲風格？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明（_____）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。（沒有特殊演唱歌曲風格偏好，由指導老師選曲，各種風格都能接受挑戰演唱過，以適合「女聲」二部或三部重唱曲為主。）
10	貴團是否有固定的演出配樂樂器？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明： <input checked="" type="checkbox"/> 鋼琴（有，鋼琴是固定配樂，偶有在舉目中演出無伴奏的合唱曲，古典、流行都有。於特殊的曲目中，也經常邀約其他樂器的音樂人或團體，一起參與演出，增加演唱的豐富性及可看性。） <input type="checkbox"/> 樂團（何類型_____）。 <input type="checkbox"/> 無伴奏。何類型請說明： <input type="checkbox"/> 古典 <input type="checkbox"/> 流行 <input type="checkbox"/> 綜合。
11	貴團是否有特殊或固定的聆聽對象或團體？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有。（團員們與音樂相關系所的學生團體及親友們）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
12	貴團是否有特別的團員結構？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明（有音樂學歷背景：）。 有音樂學歷背景：（可複選）

	<input type="checkbox"/> (音樂)系所 (17) 名。 <input type="checkbox"/> 主修或副修聲樂相關科系 (2) 名。 非音樂相關科系畢業： <input type="checkbox"/> 有學習樂器或樂理基礎能力 (4) 名。 (有共同行業或學經歷背景：)。 <input type="checkbox"/> 職業 (教師) (20) 名。 <input type="checkbox"/> 沒有。
13	貴團是否有顧問？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有， (1) 人。列舉知名人物： (高雄市市議員) 。 <input type="checkbox"/> 沒有。
14	貴團是否有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明，作詞者 () 。作曲者 () 。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
15	貴團是否有特別的贊助者、團體或企業？
回答	<input type="checkbox"/> 有， () 人或 () 個企業團體。列舉： () 。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
16	貴團是否有固定的年度發表演出？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有。(參加固定的年度發表演出，一年至少一場。另外也會有不定期 的音樂會會受邀演出。) <input type="checkbox"/> 沒有。
17	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 總場次？
回答	(5) 場。
18	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 所有場次之觀賞人數累計？
回答	(3680) 人。
19	貴團招收團員的實施方式？

回答	<input type="checkbox"/> 有，販賣 CD DVD。 其他，請說明（ ）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
26	貴團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存檔，是否有專人負責處理？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明（聘請錄音師好友贊助錄製）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
27	貴團平面或動態攝影，是否有專人負責處理？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明（聘請專業攝影師好友贊助錄製）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
28	貴團是否有相關的支持性團體？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有。（團員所屬之工作機關團體。） <input type="checkbox"/> 沒有。
29	貴團是否有申請相關單位的補助？
回答	<input type="checkbox"/> 有。請舉例：（ ）。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
30	貴團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處？懇請分享。
回答	<p>乙合唱團是一個非常和諧融洽的團體，團員中音樂素養程度都不錯，也都很積極努力練習，團員在每一次的練習當中，都會無私的將自己所學與團員慷慨分享。團員因為女性居多，多年下來慢慢轉型為「純女聲」合唱團，這樣的人數剛剛好，而且女聲目前的狀況質純音色好，曾組隊參賽，得到過全國社會組合唱比賽女聲組冠軍，團員們願意接受比賽的試煉，並有這樣的優秀成績令團員感到十分驕傲。團員們平日因工作忙碌、參與的活動多，雖然每週的練習無法每個人都出席，但是平日練習及演出的配合度高，團員們之間相處愉快，向心力也很強。除了歌唱之外，指揮老師善於指導團員各種指揮技巧及帶團的學問，團員們接受挑</p>

	<p>戰，努力展現自我長才，彼此分享，互助合作，希望創造全人音樂延伸教育的擴展，發展多元的合唱表演藝術，並與不同的樂團合力演出，增加團員的參與經驗，大家希望更能藉著合唱之美，讓社會更美好。</p>
31	<p>貴團目前所感覺到的困境或經營之難處？懇請分享。</p>
回答	<p>乙合唱團不是一個以營利為目的的團體，所屬團員都是醉心於合唱的音樂愛好者，但目前仍有經營上的困境。團員因為有些是從較遠的地方來，甚至是外縣市的團員（屏東、台南），幾乎每一年有一半的團員會有異動的狀況，只有一半的團員是很穩定的長年參與練習，因此雖然團員們的音樂能力普遍都很強，但是若團員流動性高，整團的默契無法累積延續，因為不確定的因素太大，也是對指導者有相當大的挑戰，而且團員工作繁忙的影響也很大，每次練習都有人會因公事請假，團員無法全勤也是難處之一。</p>

資料來源：作者整理。

附錄 3 丙合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表

1	受訪團名。
回答	(化名) 丙合唱團。
2	受訪者(職稱)。
回答	丙合唱團團長兼指揮。
3	合唱團幹部組織。
回答	總幹事、副總幹事、各部部長、會計組長、出納組長、文書組長、活動組長。
4	貴團成立的宗旨。
回答	創團多年的資深合唱團，在早期較缺乏娛樂的年代，合唱是非常受歡迎的音樂藝術活動，招募到許多優質團員一起唱合唱，傳承至今，仍然秉持對音樂的執著，每年定期的發表，帶動整個團體的音樂素養，甚至影響社會的音樂氣氛，希望帶給社會更多音樂的美好。
5	貴團之團員人數。
回答	男(10)名，女(40)名，共(50)名。
6	團員的年齡層。
回答	<input type="checkbox"/> 16~18 歲(0)名 <input type="checkbox"/> 19~25 歲(0)名 <input type="checkbox"/> 26~35 歲(0)名 <input checked="" type="checkbox"/> 36~45 歲(2)名 <input checked="" type="checkbox"/> 46~55 歲(11)名 <input checked="" type="checkbox"/> 55 歲以上(37)名
7	貴團之創團年資。
回答	<input type="checkbox"/> 6~10 年。

	<input type="checkbox"/> 11 ~ 20 年。 <input type="checkbox"/> 21 ~ 30 年。 <input type="checkbox"/> 31 ~ 40 年。 <input type="checkbox"/> 41 ~ 50 年。 <input checked="" type="checkbox"/> 51 ~ 60 年。
8	貴團是否有固定的演出演唱歌曲偏好？
回答	<input type="checkbox"/> 有。(<input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 台語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原民語 <input type="checkbox"/> 外語，__)。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
9	貴團是否有固定的演出歌曲風格？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明 ()。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。說明 (尊重並信任指揮老師的選曲)。
10	貴團是否有固定的演出配樂樂器？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明： <input checked="" type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 樂團 (何類型)。 說明 (依表演歌曲之需要，會聘請 Conga 康加鼓老師協助演出)。 <input type="checkbox"/> 無伴奏。何類型請說明： <input type="checkbox"/> 古典 <input type="checkbox"/> 流行 <input type="checkbox"/> 綜合。
11	貴團是否有特殊或固定的聆聽對象或團體？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明 ()。 <input checked="" type="checkbox"/> 沒有。
12	貴團是否有特別的團員結構？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，請說明 (有音樂學歷背景：)。 有音樂學歷背景： (可複選) <input checked="" type="checkbox"/> (音樂) 系所 (4) 名。 <input checked="" type="checkbox"/> 主修或副修聲樂相關科系 (3) 名。 非音樂相關科系畢業： <input checked="" type="checkbox"/> 有學習樂器或樂理基礎能力 (13) 名。

	<p>(有共同行業或學經歷背景：)。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>職業(郵政人員)(7)名。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>職業(教師)(3)名。</p> <p>(有共同參加之社團：)。</p> <p><input checkbox"="" checked="" type="checkbox/>(擔任機關志工)(6)名。</p> <p><input type="/>沒有。</p>
13	貴團是否有顧問？
回答	<p><input type="checkbox"/>有，()人。列舉知名人物：()。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>沒有。</p>
14	貴團是否有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家？
回答	<p><input type="checkbox"/>有，請說明，作詞者()，作曲者()。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>沒有。(購買不同作詞作曲家的譜來演唱。)</p>
15	貴團是否有特別的贊助者、團體或企業？
回答	<p><input type="checkbox"/>有，()人或()個企業團體。列舉：()。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>沒有。</p>
16	貴團是否有固定的年度發表演出？
回答	<p><input checked="" type="checkbox"/>有。(1~2)場。</p> <p><input type="checkbox"/>沒有。</p>
17	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 總場次？
回答	(2)場。
18	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 所有場次之觀賞人數累計？
回答	(3350)人。
19	貴團招收團員的實施方式？
回答	<p><input type="checkbox"/>定期招考。</p> <p><input type="checkbox"/>不定期招考。</p>

	<input checked="" type="checkbox"/> 親朋好友介紹。 <input type="checkbox"/> 自行報名。 <input type="checkbox"/> 其他（ ）。
20	貴團組訓團員的實施運作方式？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 繳交團費聘請老師指導。（因租借練唱場地，也支付租借場地費用）。 <input type="checkbox"/> 不繳交團費，團長以演出收入之團費，聘請老師指導。 <input type="checkbox"/> 其他經費來源（例：印製演出節目單邀請贊助）。
21	貴團組訓團員的練習次數？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 1 次 /週。
22	貴團組訓團員的練習時間？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 2 小時/次。 <input type="checkbox"/> 不一定請說明（表演前會增加練習時間）。
23	貴團演出的盈餘如何分配給團員？
回答	<input type="checkbox"/> 分配給團員，每人單場固定_____元。 <input type="checkbox"/> 每人單場以盈餘平均分配給團員。 <input checked="" type="checkbox"/> 不分配給團員，統一納入公帳作為團費。
24	貴團最常使用哪些方法宣傳資訊？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 網路（透過兩廳院售票系統售票，間接達到宣傳效果。） <input checked="" type="checkbox"/> 親朋好友介紹。 <input type="checkbox"/> 報紙 雜誌廣告。 <input checked="" type="checkbox"/> 海報 DM（少量發送）。 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（團長將演出消息與其他合唱團分享，親身與許多合唱團聯繫，積極推廣以歌會友的概念，希望合唱團之間彼此觀摩學習，或得很多合唱團的支持與鼓勵，為主要票房來源。）
25	貴團是否有演唱之外的收入？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有，販賣 CD DVD。

	<p>(所有錄製 CD 或 DVD，僅販賣給團員做演出紀念，不對外銷售。)</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明 ()。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>沒有。</p>
26	貴團 CD 或 DVD 錄製，或影音記錄存檔，是否有專人負責處理？
回答	<p><input checked="" type="checkbox"/>有，請說明 (聘請錄音師協助錄製)。</p> <p><input type="checkbox"/>沒有。</p>
27	貴團平面或動態攝影，是否有專人負責處理？
回答	<p><input checked="" type="checkbox"/>有，請說明 (聘請專業攝影師協助錄製)。</p> <p><input type="checkbox"/>沒有。</p>
28	貴團是否有相關的支持性團體？
回答	<p><input type="checkbox"/>有。請舉例： ()。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>沒有。</p>
29	貴團是否有申請相關單位的補助？
回答	<p><input checked="" type="checkbox"/>有。(年度演出會向文化局申請經費補助)。</p> <p><input type="checkbox"/>沒有。</p>
30	貴團自認與其他團體不同的特色或最自豪之處？懇請分享。
回答	<p>丙合唱團多年來在指揮老師的用心帶領之下，指揮老師帶領團員不斷的在基本聽力及唱功做足訓練，堅持每次練習至少都有半小時以上的發聲練習，團員在這樣的嚴格訓練之下，仍然能秉持虛心受教的學習態度，接受指揮老師的指導調整，讓團員的實力在每次的團練當中慢慢增加，不會生氣或不耐煩。而除了練唱的學習態度認真，老師對倫理紀律的要求之外，私底下團員們感情融洽，事事無所爭，尊重指揮老師的領導，完全的信任老師的教導與帶領，老師也感謝團員們的付出及配合，在長久的合作默契與彼此的良好互動之下，團員們都能攜手同心，激發出更加和諧的聲音。</p>

31	貴團目前所感覺到的困境或經營之難處？懇請分享。
回答	<p>丙合唱團團員年齡層偏高，擔心有團員斷層問題，新進團員也較少年輕一輩的人，從聲部的配置來論，女聲的聲部人數較足，比較缺男聲聲部團員，丙合唱團秉持「不挖角」、「不強留」團員的原則來經營，團長秉持將音樂帶入社區，帶進社會，讓音樂普及在各個不同的角落的社會責任感，也希望能有更多音樂愛好者能加入，一起唱歌，一起創造美好的音樂。</p>

資料來源：作者整理。



附錄 4 丁合唱團組織特色之問卷調查訪談紀錄表

1	受訪團名。
回答	(化名)丁合唱團。
2	受訪者(職稱)。
回答	駐團指揮、團長(共二人)。
3	合唱團幹部組織。
回答	團長、指揮兼音樂總監、行政總監、伴奏、顧問、策劃、團務、 演藝/文宣、譜務。
4	貴團成立的宗旨。
回答	<p>丁合唱團由一群熱愛音樂的同好組成，以演唱台灣歌謠為主，包含重新編曲的民謠，以及團長的創作曲。希望透過優美的四部混聲，賦予台灣歌謠新的生命，展現鄉土文化精緻的一面。</p> <p>一路走來，韋路藍縷，但從未動搖過對台灣歌謠的熱愛。即使創團之初必須面對社會質疑的眼光，仍然默默地耕耘著這塊土地。如今，丁合唱團已得到社會的認同和重視，不僅走遍了台灣，全台演出已超過百場，每每演出都能引起共鳴，得到熱烈迴響。</p> <p>本團常常以充滿情感的歌聲打動了滿場觀眾，佳評如潮。多次出國表演，讓台灣歌謠獨特的韻味，揚聲於國際舞台。丁合唱團一直以來致力於台語歌謠文化的努力，近年來更將台語新詩的希望能得到更多的支持，使我們有堅定的勇氣和信心，唱出更多動人的歌曲。</p>
5	貴團之團員人數。
回答	男(11)名，女(20)名，共(31)名。
6	團員的年齡層。
回答	<input type="checkbox"/> 16~18 歲(0)名

	<input type="checkbox"/> 19 ~ 25 歲 (0) 名 <input checked="" type="checkbox"/> 26 ~ 35 歲 (7) 名 <input checked="" type="checkbox"/> 36 ~ 45 歲 (3) 名 <input checked="" type="checkbox"/> 46 ~ 55 歲 (6) 名 <input checked="" type="checkbox"/> 55 歲以上 (15) 名
7	貴團之創團年資。
回答	<input type="checkbox"/> 6 ~ 10 年。 <input type="checkbox"/> 11 ~ 20 年。 <input checked="" type="checkbox"/> 21 ~ 30 年。 <input type="checkbox"/> 31 ~ 40 年。 <input type="checkbox"/> 41 ~ 50 年。 <input type="checkbox"/> 51 ~ 60 年。
8	貴團是否有固定的演出演唱歌曲偏好？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有。(<input type="checkbox"/> 國語 <input checked="" type="checkbox"/> 台語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原民語 <input type="checkbox"/> 外語, ____)。 <input type="checkbox"/> 沒有。
9	貴團是否有固定的演出歌曲風格？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有, 請說明 (台灣歌謠為主, 包含重新編曲的民謠、民謠創作曲)。 <input type="checkbox"/> 沒有。
10	貴團是否有固定的演出配樂樂器？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有, 請說明: <input checked="" type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 樂團 (何類型)。 <input type="checkbox"/> 無伴奏。何類型請說明: <input type="checkbox"/> 古典 <input type="checkbox"/> 流行 <input type="checkbox"/> 綜合。
11	貴團是否有特殊或固定的聆聽對象或團體？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 有, 請說明 (合唱團的粉絲及喜歡團長編曲之歌迷)。 <input type="checkbox"/> 沒有。
12	貴團是否有特別的團員結構？

回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明（有音樂學歷背景：）。 有音樂學歷背景：（可複選） <input type="checkbox"/> （音樂）系所（ 8 ）名。 <input type="checkbox"/> 主修或副修聲樂相關科系（ 7 ）名。 非音樂相關科系畢業： <input type="checkbox"/> 有學習樂器或樂理基礎能力（ 18 ）名。 （有共同行業或學經歷背景：）。 <input type="checkbox"/> 職業（教師）（ 11 ）名。 （有共同宗教信仰）。 <input type="checkbox"/> （基督）教（ 18 ）名。 <input type="checkbox"/> 沒有。
13	貴團是否有顧問？
回答	<input type="checkbox"/> 有，（ 13 ）人。（大部分都是詩人、詞人，及音樂界人士，關心合唱團的前輩和友人。） <input type="checkbox"/> 沒有。
14	貴團是否有專屬的作詞作曲者或駐團作曲家？
回答	<input type="checkbox"/> 有，請說明，作詞者（特定合作之詩詞作家）。 作曲者（本團團長）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
15	貴團是否有特別的贊助者、團體或企業？
回答	<input type="checkbox"/> 有，（ ）人或（ ）個企業團體。列舉：（ ）。 <input type="checkbox"/> 沒有。
16	貴團是否有固定的年度發表演出？
回答	<input type="checkbox"/> 有。（ 1~2 ）場。 <input type="checkbox"/> 沒有。

17	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 總場次？
回答	(9) 場。
18	貴團過去三年 <u>受邀演出</u> 所有場次之觀賞人數累計？
回答	(12030) 人。
19	貴團招收團員的實施方式？
回答	<input type="checkbox"/> 定期招考。 <input type="checkbox"/> 不定期招考。 <input checked="" type="checkbox"/> 親朋好友介紹。 <input type="checkbox"/> 自行報名。 <input type="checkbox"/> 其他 ()。
20	貴團組訓團員的實施運作方式？
回答	<input type="checkbox"/> 繳交團費聘請老師指導。 <input checked="" type="checkbox"/> 不繳交團費，團長以演出收入之團費，支付合唱團平日團務運作支出。(本團指導老師並無支取指導費用，乃無私奉獻指導。) <input type="checkbox"/> 其他經費來源(例：印製演出節目單邀請贊助)。
21	貴團組訓團員的練習次數？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 1 次 /週。 <input type="checkbox"/> 次 /月。
22	貴團組訓團員的練習時間？
回答	<input checked="" type="checkbox"/> 2 小時/次(遇進錄音室錄製 CD 前，有加練時間)。 <input type="checkbox"/> 不一定請說明 ()。
23	貴團演出的盈餘如何分配給團員？
回答	<input type="checkbox"/> 分配給團員，每人單場固定_____元。 <input type="checkbox"/> 每人單場以盈餘平均分配給團員。 <input checked="" type="checkbox"/> 不分配給團員，統一納入公帳作為團費。 <input type="checkbox"/> 其他 ()。

<p>回答</p>	<p>現今是個資訊爆炸的時代，全球網路及傳播媒體的發展已到顛峰狀態。我國當然也不斷地受到外來文化的影響，逐漸忽視屬於我們本土的文化。過去流傳的諺語、歌謠也漸漸為人所淡忘，但這才是真正屬於我們的重要文化啊，也是先民昔日生活的縮影及風土民情的流露。「傳唱台灣歌謠之美，推展本土音樂文化」是丁合唱團走過28年歷史的堅持信念，為拯救受冷落的歌謠文化，丁合唱團曾經飽受被質疑的眼光。如今，我們的努力已獲得些許迴響，從創團至今演出已逼近150場。為這片土地，我們仍繼續堅持走這一條冷門、孤單的歌謠之路。團長及指揮老師不為自己的名利，只為留下音樂的美好及感動，致力於文化的傳承，團員們全都被團長及指揮老師的執著用心所感動，大部分都是跟隨團長及老師二十多年的資深團員，長年來練習不間斷，全力支持團長及指揮老師的帶領，團務由團員們分工合作處理，不分彼此，團員之間沒有比較、明爭暗鬥，新進團員也都非常尊敬前輩，在團裡前輩提攜晚輩、關照新進，感情非常融洽。每一次的演出指揮老師均要求背譜演出，曲目要記憶的量非常大，但是團員不分資深資淺，大家都卯足了勁一齊努力達到老師的要求。雖然演出前常有錄音工作很辛苦，但是團員配合度很高，練習出席率相當高，若非不得已的狀況，團員都不會輕易告假，曾經遇到颱風天的練唱日，團員出席率竟然是100%，讓團長甚感欣慰。此外也有很多關心合唱團的好朋友們，長年來的支持及鼓勵，是讓合唱團繼續存在並努力的最大動力。</p>
<p>31</p>	<p>貴團目前所感覺到的困境或經營之難處？懇請分享。</p>
<p>回答</p>	<p>團長向來不想把合唱團編制擴大，因為希望走精緻的合唱路線，一直以來維持在二十人至三十人之間，人數太多也較難經營，所以並沒有人員短缺的問題，但本團目前所感覺到的困境，還是在團員年齡層的斷層問題，女聲聲部有新血加入，男聲聲部就幾乎沒有新人參與，會是未來的</p>

隱憂，希望有更多願意委身在合唱藝術的新生代加入合唱的行列。也希望有更多台灣歌謠的詞、曲創作人能夠出來，創作出屬於台灣自己的歌，不要永遠只能唱別人的歌，或是只有那些老歌謠重複的被傳唱，盼望未來的合唱音樂能夠隨著時代一起成長演進，新一代的音樂愛好者能夠欣賞並踏入合唱領域，讓人聲合唱曲繼續透過代代傳承，把歷史文化及我們的生活軌跡藉著歌曲，繼續流傳下去，讓合唱音樂的美好，讓更多人知道。

資料來源：作者整理。



附錄 5 研究說明函

您好：

我是南華大學國際事務與企業學系亞太所碩士班的學生沈管玉，目前正在進行碩士論文的研究，題目是「論合唱團團員專業度對票房之影響—以高雄地區四個文化局立案合唱團為例」。研究者自身因為興趣，參加了南台灣以演唱台灣歌謠為主的紅木屐合唱團，在演唱台灣人自己的歌曲的同時，深覺文化傳承延續的重要性，不但對於合唱團經營運作的模式感到好奇，也希望透過研究，能激發出合唱團未來演唱及經營的有效模式，研究者身為合唱團的一份子，期望能藉由本文之剖析成論，找出得以改善合唱團經營困境的癥結及可發揮的優勢，並希冀台灣的合唱團文化，能持恆推廣，永續經營。

本研究進行的方式，需要與各個合唱團的代表面對面的訪談，透過問卷的設計內容訪談，進行資料的蒐集。在此邀請您成為我的受訪者，預定整個訪談的過程約一至二次，每次訪談的時間約二至三小時左右，為利於後續研究分析的工作順利，不遺漏任何資料，因此其帶每次的訪談過程都可以錄音，錄音內容僅供研究分析之用，全部保密。若未經您同意，錄音內容不會轉移他人，此外，為了確認您所陳述的內容、意涵被誤解或誤用，我會將訪談內容整理謄成逐字稿後，請您審視檢核，確認內容無誤，若是描述的內容有任何不妥之處，您可以直接修改。此外，就訪談過程中有任何問題，都歡迎您隨時提出討論溝通。一份有關合唱團的研究，期待您的支持，感謝您的協助，非常謝謝您！

敬祝您

平安喜樂

南華大學國際事務與企業學系亞太所碩士班

研究生 沈管玉敬上

中華民國 105 年 1 月

附錄 6 訪談同意函

本人同意在研究者說明研究目的及方法後，參與「論合唱團團員專業度對票房之影響—以高雄地區四個文化局立案合唱團為例」之研究，協助研究者進行上述主題之研究。研究期間，我願意接受訪談及錄音，但訪談過程中，有任何涉及個人隱私或不願公開的內容，我可以拒絕回答或錄音。

如果我想結束訪談，可以隨時提出要求，我的意見會被尊重與接納。其餘可以錄音的部分，本人同意研究者整理謄成逐字稿，以便研究之進行。錄音內容及本訪談同意函僅供資料分析與學位取得之用，期許研究者完成有意義的研究，提供合唱團體參考。相信研究者對於姓名身分會絕對保密，訪談錄音內容會妥善處理。

○○合唱團（職稱）

受訪者：_____（簽名）

日期：____年____月____日

附錄 7 訪談資料檢核表

一、對於我的資料部分，與我原來訪談時所表達的內容：

完全符合 大部分符合 部分符合 不符合

二、研究者理解我所表達的內容意義（從訪談文字稿中確認）

完全符合 大部分符合 部分符合 不符合

三、看完內容資料後，我的感覺和想法是：

四、我還想分享的是：

○○合唱團（職稱）

受訪者：_____（簽名）

日期：____年____月____日

