

南華大學

生死學系碩士班
碩士論文

消防人員生命態度之調查研究
-以雲林縣消防局為例

The Study of the Firemen's Life Attitude
-For Yunlin County Fire Department example

研究生：張文吉

指導教授：李坤崇 博士

中華民國105年6月2日

南 華 大 學

(生死學系)

碩 士 學 位 論 文

消防人員生命態度之調查研究-以雲林縣消防局為例

研究生：張文吉

經考試合格特此證明

口試委員：傅清雪

李坤奇

歐慧敏

指導教授：李坤奇

系主任(所長)：廖俊祐

口試日期：中華民國 105 年 6 月 2 日

誌謝

回想 102 年那年進入南華大學研究所碩士班就讀，已經是 3 年前了，隨著時間的過去，我的論文也接近完成。此時此刻心中充滿了感恩的心，一路走來，真的要感謝的人太多了。

本論文得以順利完成，首先最要感謝我的指導教授李坤崇教授及歐慧敏老師，兩位老師耐心、細心及用心的指導，不僅幫學生排除在統計方面的心理障礙，更在論文寫作過程中解答了心中許多疑惑，使我能夠一點一滴的將論文完成。同時也感謝口試委員傅清雪老師給予指導與建議，你的寶貴意見，讓本論文更加嚴謹與完整，在此一併致上我最誠摯的謝意。

感謝我的好同事引領我進入南華大學生死研究所就讀，你未完成的碩士夢想，我努力完成了，非常感謝你。感謝系上釋永有老師、釋慧開老師、廖俊裕老師、楊國柱老師...等，三年來在課堂上細心教導，給予啟發；感謝同學睿婕及惠娟給予適時援助，你們的熱心幫助，讓我銘感在心；感謝各分隊的消防弟兄，有你們的協助，本論文才得以完成。

最後，特別要感謝我親愛的家人，家是我在工作及學業忙碌的避風港，因為有家人的支持及陪伴，讓我在學習之路，更可以心無旁騖完成學業，感謝你們！

謹以此論文獻給我最重要的家人，和我最敬愛的長官、同事、同學及朋友，以及所有幫助過我的人，我願將所有榮耀及喜悅，與你們分享！

張文吉 謹誌

民國 105 年 6 月

中文摘要

本研究旨在探討雲林縣消防局消防人員生命態度之情形。希望藉此能協助消防人員建立正向的生命態度。本研究正式分析上，採用問卷調查法，以雲林縣消防局外勤消防人員為預試對象，共發出 230 份問卷，回收 210 份，有效問卷率為 91.3%，所使用之研究工具為消防人員「生命態度量表」，問卷資料以 SPSS 18.0 套裝軟體進行問卷各題項之項目分析以及量表信效度分析，正式研究以描述行統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及皮爾森積差相關等統計方法分析資料。本研究發現如下：

1、消防人員的生命態度整體而言趨於「正向」

2、以重複量數變異數分析發現，六個分量表間具有顯著差異存在，經成對比較發現六個分量表大小依序：生命經驗、存在感、死亡態度、愛與關懷、生命自主及生命理想。

3、不同學歷之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異，以 scheffe method 進一步考驗，發現只有生命理想、存在感及生命態度總分達顯著且大學以上高於專科畢業。

關鍵字：消防人員、生命態度、生死教育

Abstract

The aim of this study had discussing the situation of firemen's attitude in Fire Department of Yunlin County. It was hoping to encourage firemen to set up positive life attitude. This study adopted the first-line firemen as study cases with questionnaires. The effective response rate is 91.3%, after giving out 230 questionnaires. I received 210 questionnaires back. The tool used in this study is "Firemen' Life Attitude Scale" and the data was used SPSS 18.0 for windows to analysis the Reliability for each question. This study used Descriptive Statistics, Independent t-test, One-Way ANOVA to analyze data. The result were as follow.

1. The firemen's life attitude tend to be positive.
2. Using repeated measures of variance analysis and found out there are significant differences exist among six scale. After paired comparison, it found out the six scale sequence in life experience, sense of existence, attitude to death, love and care, life independence, and life ideal.
3. The firemen have different educational backgrounds had significant differences in delaminated and whole life attitude. Using scheffe method to do further examination, found out that only life ideal, sense of existence, and life attitude are notable, and that graduated from college is higher than those from specialized school.

Key words : firemen, life attitude, life and death education

目錄

中文摘要	I
Abstract.....	II
目錄	III
表目錄	VI
圖目錄	VII
附錄目錄	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	4
第四節 名詞釋義.....	4
壹、消防人員：.....	4
貳、生命態度.....	5
第五節 研究範圍.....	6
壹、研究限制.....	6
貳、研究對象.....	6
參、研究內容.....	6
第二章 文獻探討	7
第一節、生命態度的定義與內涵.....	7
第二節 生命態度的理論.....	8
壹、Frankl 生命態度理論	8
貳、Rogers 對生命態度主張	9
參、Roll May 對生命態度的主張	10
肆、總結.....	11
第三節 研究工具之探討.....	13

第四節 生命態度之相關研究.....	16
壹、年齡.....	16
貳、服務年資.....	17
參、宗教信仰.....	17
肆、婚姻狀況.....	18
伍、學歷.....	18
第三章 研究設計與實施	19
第一節 研究架構.....	19
第二節 研究假設.....	20
第三節 研究對象.....	20
壹、母群體.....	20
貳、樣本.....	20
第四節 研究工具.....	23
壹、生命態度量表.....	23
貳、個人基本資料：.....	29
第五節 研究流程.....	30
壹、確定研究主題：103 年 9 月至 10 月.....	30
貳、文獻探討與整理：103 年 9 月至 104 年 1 月.....	30
參、建立研究架構與確定研究方法：103 年 9 月至 10 月.....	30
肆、問卷設計、預試及修正：103 年 11 月至 104 年 1 月.....	30
伍、問卷之調查：104 年 1 月至 5 月.....	30
陸、問卷資料整理與分析：104 年 5 月至 10 月.....	30
柒、結論與建議：105 年 2 月至 3 月.....	31
第六節 資料處理與統計分析.....	32
壹、資料處理.....	32
貳、統計分析.....	32

第四章 結果與分析	34
第一節 消防人員在生命態度量表六個分量表現況分析.....	34
第二節 不同背景變項的消防人員在生命態度上差異之分析.....	36
壹、消防人員基本屬性分析.....	36
貳、不同宗教信仰的消防人員在生命態度之差異分析.....	37
參、不同婚姻狀況的消防人員在生命態度之差異分析.....	39
肆、不同教育程度的消防人員在生命態度之差異分析.....	40
第五章 結論與建議	42
第一節 結論.....	42
壹、消防人員的生命態度表現趨於「正向」	42
貳、不同背景變項之消防人員之生命態度，部份達顯著差異.....	42
第二節 建議.....	43
壹、對消防單位的建議.....	43
貳、對消防人員的建議.....	43
中文參考文獻	44
英文參考文獻	45

表目錄

表 2-3-1 測量生命態度之研究工具.....	13
表 2-3-2 生命態度量表架構.....	15
表 2-4-1 背景變項對生命態度之相關研究彙整表.....	16
表 3-3-1 正式樣本基本資料分析表.....	21
表 3-4-1 「生命態度量表」內容效度專家審查名單.....	24
表 3-4-2 生命態度量表之 Cronbach's α 係數摘要表.....	25
表 3-4-3 消防員生命態度量表預試後保留題目.....	27
表 3-4-4 生命態度刪題後之 Cronbach's α 係數摘要表.....	28
表 3-4-5 生命態度正式量表之 Cronbach's α 係數摘要表.....	29
表 4-1-1 消防人員生命態度之描述性統計.....	34
表 4-1-2 消防人員生命態度各層面變異數分析摘要表.....	35
表 4-2-1 消防人員基本資料.....	36
表 4-2-2 消防人員年齡、工作年資與生命態度各層面之相關性.....	36
表 4-2-3 不同宗教的消防人員在生命態度之描述統計表.....	37
表 4-2-4 不同宗教的消防人員在生命態度之變異數分析摘要表.....	38
表 4-2-5 不同婚姻狀況的消防人員在生命態度之獨立樣本檢定分析.....	39
表 4-2-6 不同教育程度的消防人員在生命態度之獨立樣本檢定分析.....	40

圖目錄

圖 3-1-1 研究架構.....	19
圖 3-5-1 研究流程.....	31



附錄目錄

附錄一：從事消防員工作期間量表訪問大綱	47
附錄二：生命態度量表預試初稿	67
附錄三：生命態度預試量表	71
附錄四：生命態度量表分析	74
附錄五：消防員正式量表	95
附錄六：生命態度量表授權使用同意書	97



第一章 緒論

警察消防原本是一家人，自七十九年十月十八日行政院第二二〇四次院會奉行政院院長指示，消防業務自警察系統中分出。八十三年元月十七日行政院邀集有關單位審查「內政部消防署計畫書」會議決議：消防應與警察分立。因台中衛爾康餐廳大火，造成六十四死十一傷之慘劇，避免有類似之狀況再度發生及健全我國災害防救體系，八十四年三月一日消、警分立於中央成立內政部消防署，雲林縣為因應及配合整體災害防救體系業務需要，依據「台灣省各縣市消防局組織規程準則」，於八十八年研提雲林縣消防局組織規程及員額編制表，獲雲林縣務會議通過後，隨即提送雲林縣議會審查，於同年雲林縣議會會期中三讀通過，並呈奉考試院備查。際此，雲林縣消防局於八十八年七月一日正式成立，並進行首任消防局局長佈達典禮。在消防人力部分，正式成立消防局後，人力雖尚有不足，然在縣長指揮領導及各級長官之支持與愛護下，我消防人員個個將士用命、堅守工作崗位，克盡職責。消防共有三大任務：一、火災預防、二、搶救災害、三、緊急救護，勢將本縣之救災救護工作推向更新更好的新境界，使縣民有一個安全無虞的生活空間(引用雲林縣組織規程)。從事消防工作可累積生命經驗、提升自我生命價值成長與勇於追求自我實踐的目標，更有助於改善社會、服務人群。

第一節 研究背景與動機

直轄市或各縣市外勤的消防人員在救災、救護工作中一直扮演著工作繁重的角色，工作期間更恪盡職責盡心盡力的撲滅轄內火災，避免延燒附近建築物，減少民眾生命財產損失及快速到達救護現場為民眾進行緊急救護工作，常常經歷民眾的生死與痛苦的身心煎熬，其生命態度是否受到影響？消防人員的工作職場領域分布在整個縣市全部區域，不管是人煙稀少地區還是宗教聖地人潮擁擠地區，都有可能發生任何需要消防人員協助的工作。不同的救災或救護案件的工作經驗，接觸生命的身心感受也有所不同；直轄市或各縣市外勤的消防人員因工作性質需要一天工作 24 小時或二天工作 48 小時，休息一天(各縣市工時制度)，目前

雲林縣消防局外勤消防人員，需工作 48 小時，才可以休息一天，長時間無法回家與家人團聚，面對又是生病無人照顧的病人及無助的家屬，有時更面對疾病或車禍造成的死亡威脅時，又需扮演病患及家屬間的撫慰支持的角色，其生命態度如何？然而，外勤消防人員為救災救護第一線到達者，其對自己的生命的意義和態度是否也有深刻的體會？當救災救護人員沒有對生命意義和態度的認知和經歷時，要協助病人看到生命的意義與價值，進而學習與苦難共處是相當困難的，因此，外勤消防人員的生命態度，是值得深入瞭解與探究的生命議題，此為研究者起心動念之動機一。

外勤消防人員除了有專業的教育背景，更應具有豐富的知識、熟練的技能，才能在第一線發揮所能，照顧傷病患生命或身體損傷的臨場反應。當從事救災救護工作時，面對病人及家屬生命即將逝去，每一個人對生命經歷是抱持何種生命態度？是否瞭解生命意義的重要性？而每一次面對不同人生命逝去的狀況，使你的感受有所不同嗎？

Frankl(1986)對個體在境遇、經驗、空虛、死亡等情境下，改變及重組個人的內在價值，並且學習和挫折與苦難共處，建構屬於自己的生命意義與生命態度，重要關鍵在於個體必需對生命抱持著肯定的態度、正向的心態面對困境，並獲得環境再惡劣也能受苦的能力，才能在生命中種種的苦難裡安然度過。

外勤消防人員每天進行救災救護工作，載送因疾病或車禍受傷的傷病患前往醫院救治，經常面對生命中生死的大事，經常有生的喜悅，與死的哀慟情緒，對於這份工作與生命應有特別之理想與責任。外勤消防人員的工作需輪班，每次工作二天，休息一天，造成許多外勤人員作息不正常及體力無法負荷狀況，加上傷病患、家屬及民意代表要求等，而產生相當大的工作壓力。而這些壓力可能讓許多外勤消防人員對生命的意義與價值產生質疑，面對傷病患死亡的威脅及個人健康的付出，往往造成繼續從事消防工作意願與用心照顧傷病患的衝突。

Rogers 認為生命態度的啟示有三：一、人首先要先成為自己、其次應抱持正面積極的態度，然後坦然開放面對經驗，在體驗中生活、再來是無條件積極關懷

他人，較易和人建立長期關係(引自謝曼盈，2003)。Rogers 認為具有健全人格，能夠充分發揮潛能，能夠「經常體驗到選擇和行動自由，相信未來是自己決定的，對自己充滿信心，較不常被動適應社會及文化要求」，選擇自己要的生活及工作，並且相信自己。不一樣的生命態度會有不一樣的工作心態，因此，建立正確的生命態度是每一個消防人員應具備及培養的。因此，探討外勤消防人員的生命態度之情形，及其相關影響因素，此為本研究動機二。

消防工作充滿危險性，民眾要遠離災害及事故現場，消防人員卻是要往災害及事故現場救災救人，因此消防工作又被稱為「水裡來，火裡去」的特殊工作。消防人員一直都是災害現場的第一位到達者，不管災害現場是否為權責單位，但對於民眾及機關單位而言消防人員是萬能的，沒有消防隊解決不了的工作，即使每位消防弟兄都已經累到無法負荷的狀況下，民眾第一個想到的還是當地的消防隊。近幾年來消防人員，因各式各樣的火災案件或救災狀況，已經損失多位消防弟兄，特別是高雄氣爆案件(2014)及桃園保齡球館火災案(2015)，更是折損相當多位弟兄的生命，也因消防工作的高危險性及長時間工作造成消防人員身體健康出現警訊，甚至有些消防人員檢查出身體有中風、罹癌狀況甚至工作時昏倒至今昏迷不醒....等。根據以上敘說，也為瞭解消防人員是否因這些社會事件及害怕擔心自己身體吃不消的狀況下，生命態度是否受到影響。因此，特別編製消防人員生命態度量表調查消防人員生命態度狀況。也希望編製一個量表專門適合消防人員預測消防人員生命態度使用並可以提早瞭解生命態度不好之消防人員，提早輔導並預防不幸事件發生。而研究者在中華民國一零三年十月登入「中華民國全國碩博士資訊網」檢索有關「生命態度」的相關文獻，再鍵入關鍵字「消防人員生命態度」，發現近十年來未有過相關論文資料。探討外勤消防人員生命態度方面的研究，目前仍付諸闕如，因此決定針對雲林縣消防局外勤人員生命態度之情形進行瞭解研究，希望根據研究結果提出建議，以提供消防人員對於自我更進一步的認識及在職教育之參考，此為本研究動機三。

第二節 研究目的

研究者基於上述之研究背景與動機，本研究旨在透過問卷資料來瞭解消防人員生命態度如何，以分析不同背景變項對消防人員的影響時，經由此問卷了解消防人員是否有良好的生命態度來完成某項工作任務，進而改變個人以及在面對專業工作的目標及價值時，所產生的概況。總結本研究主要研究目的如下：

- 壹、瞭解雲林縣消防局消防人員生命態度的情形。
- 貳、瞭解不同背景變項消防人員生命態度的差異情形。
- 參、根據研究發現與結論，分別對外勤消防人員提出建議。

第三節 研究問題

根據研究動機與目的，本研究欲探討下列之問題：

- 壹、雲林縣消防局消防人員生命態度的情形為何？
- 貳、雲林縣消防局消防人員生命態度的差異情形為何？

第四節 名詞釋義

為使本研究所使用的重要名詞意義明確，以利研究進行，以下為針對本研究中出現的重要名詞予以闡述說明。

壹、消防人員：

本身從事消防工作已有十多年，消防人員分為外勤消防人員及內勤消防人員，外勤消防工作與一般工作及職業有著很大的不同，外勤消防人員工作的十大特性，包括專業性、良心性、危險性、艱難性、備戰性、急迫性、團隊性、感情性、紀律性及服務性。外勤消防人員任務：當地學校防火宣導及社區防火宣導、搶救各式各樣火災、救護人員執行各種緊急救護工作、學校社區 CPR 教學、居家防火宣導、民眾溺水救溺工作、救狗、救貓、捕蜂捕蛇等各種為民服務。外勤消防人員面對的都是災害現場民眾及家屬，容易對本身生命態度有所體會進而影響服務民眾的行為及想法，因此，外勤消防人員為本文所指之消防人員。內勤消防人員主要工作為執行縣市消防局內部書面作業，包括：防火、防災、防焰、檢修申報、防火管理、爆竹煙火、液化石油器及會審會勘案件，但是無需執行外勤

救災救護工作，也無外勤人員之急迫性及協助民眾面對生死意義及價值，因此，內勤消防人員並非本文所指之消防人員，亦無提出建議之問題。

貳、生命態度

依不同理論與角度有不同看法。本研究所指的生命態度，是指人們對和生命有關的人、事、物或觀念，傾向如何感覺、如何行動描述，除了行為傾向的意涵外，同時還牽涉到對生命的認知與情意層面的內在架構(謝曼盈，2003)。攸關生死大事，傅偉勳教授在其《死亡的尊嚴與生命的尊嚴》一書中引介了兩個重要概念：「死亡品質」與「死亡的尊嚴」，不但深具哲理啟發性，而且富含生死教育與社會倫理意義，值得我們積極全面推廣。

本研究採用「消防人員生命態度量表」編製，包括「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命的經驗」、「死亡的態度」等六個層面，係以 Likert 式六點量表計分，量表得分越高，代表生命態度狀況愈好。

第五節 研究範圍

壹、研究限制

台灣地區之縣市消防機關主要區分為內勤消防人員及外勤消防人員，由於眾多消防機關遍佈全國，消防人員近一萬人，受限於時間、人力、財力等。如要針對每一機關單位人員進行調查，執行上有其困難。因此，本研究採隨機調查方式選取雲林縣政府之消防機關之外勤消防人員為研究範圍。

貳、研究對象

以雲林縣消防局編制內之外勤人員，具有官職等、職稱之消防人員為對象，進行隨機調查。

參、研究內容

本研究係雲林縣政府外勤消防人員之生命態度實證調查，所探討的變項如下：

- 一、背景變項：包含年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況、學歷等。
- 二、生命態度：包含生命理想、生命自主、愛與關懷、存在感、生命經驗、死亡的態度等六個層面。

第二章 文獻探討

本研究主要研究消防員生命態度如何，為了實證研究有所依循參照，在實際進行資料分析之前，茲論述生命態度的意涵、理論及相關研究之探討意義，如後。

第一節、生命態度的定義與內涵

本研究所探討的生命態度係指個人對生命存在的意義、價值與目的，其中包含個人追求及實現目標的態度、規範、管理、能力、愛與關懷、自身感受、生命經驗及死亡態度等面向的認知與感受，對生命態度的界定包含「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡的態度」等六個層面，所以，以此六個層面對雲林縣消防局人員的生命態度進行探討。有關「生命態度」的定義，依不同理論角度而有不同看法。Rogers 認為生命態度的啟示有三：(一)人首先要先成為自己；(二)人應抱持正面積極的態度，然後坦然開放面對經驗在體驗中生活；(三)無條件積極關懷他人，較易和人建立人際關係(Rogers, 1983)；傅偉勳(1993)對於 Frankl 生命存在與人性的基本看法，可歸納人類的生命四大層面，身體、心理、精神及意義探索層面；並認為生命的意義是指個體對生命存在與肯定，即具有充分的意義，而生活本身就是意義，我們只是透過積極正面的人生態度與行為表現，來體認我們對於生命真實的自我肯定，進而完成我們的人生責任；謝曼盈(2003)對於生命態度的定義乃是人們對和生命有關的人、事、物或觀念密不可分，傾向如何感覺、如何行動描述，除了行為傾向的意涵外，同時還牽涉到對生命的認知與情意層面的內在架構，包括「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命的經驗」、「死亡的態度」等六個層面。其中「生命理想、生命自主」是個人的一種生活態度；「愛與關懷」是對他人的態度；「生命的經驗、死亡的態度」是面對生命的情境與遭遇時，所表現的態度；「存在感」是對目前當下所處情境的一個指標。

綜合上述，生命態度是人在生命中「不斷的求知與學習愛」的過程所建構出來的，在生命的挫折中、苦難中累積與統整經驗，並賦予自己人生生命的意義，

生命態度不單純只是個體實質存在問題，它包含了身體、心理及精神三方面統合，並涵蓋認知與情意兩部份，這包括自己及他人在經歷中感覺、體驗情感，並學習與人互動、愛與關懷。

第二節 生命態度的理論

國內外學者對於「生命態度」提出相關的理論基礎與研究，因此，研究者弗朗克(Viktor E. Frankl, 1905-1997)、羅傑斯(Carl Rogers, 1902-1987)、羅洛·梅(Rollo May, 1909-1994)對生命態度的理論整理分析如下：

壹、Frankl 生命態度理論

Frankl 是意義治療學的先驅，創立意義治療學派，他也是一位精神科醫生及心理學家，他被稱為維也納第三心理治療學派，在集中營生還經驗，使得他對人的存在有深刻的體悟。

Frankl 認為：人必然會去追尋生命的意義，也可以自由採取一種心靈態度，去完成生命的使命。弗朗克對生命的看法簡述如下：

一、人意志的自由：人可以選擇自己對環境的態度，決定要屈服於限制，還是要面對種種挑戰，決定的自由為人的意志自由，並非環境與遺傳完全塑造的產物(何英奇，1990)。而教育的目的，就在訓練人做決定的能力，為自己的行為負責。

二、經驗的意義性與價值性：每一個人的生命都是獨特且唯一，因此經驗的過程中對人來說，也代表著深厚的意義。人可以努力實現工作價值，來展現自己的獨特性，或面對情境的經驗，來彰顯自我。價值的認知能充實一個人的經驗態度，指引生命意義的建構，可以從中學習或否定經驗。

三、死亡是構成生命必要元素：死亡是生命的一部份，暗示時間的有限性。所以人必須在有限的時間內，完成自己人生中的課題。生命本身有沒有意義，就看你在你的人生中創造的意義。

四、生命的意義：人會去探索與追尋生命的意義，但生命的意義卻不是享樂，享樂無法支撐生命架構。生命意義會因人、事、物而異，最重要是有限時

間內完成具體人生意義。

貳、Rogers 對生命態度主張

Rogers 是人本心理學的代表人物，從「當事人中心治療法」中引申許多生命成長主張對人的發展與學習也有獨到的見解，生命態度有關的理論概念如下：

(宋文里譯，1990；陳逸群譯，2000；劉明秋，1994；謝曼盈，2003)

一、無條件的積極關懷：用溫暖、包容、關懷不帶有任何敵意的正向態度來對待對方，並提供安全人際空間，給最大的自由和尊重。在人的生活關係中，良性的人際關係會為當事者帶來改變，提供他愛與關懷的同時，他本身也會獲得喜悅和鼓舞，並豐富個人內在體驗。

二、自我概念：自我活的和內在的自己分離，生活中就會產生需多失序和困擾，自己一但聽見自己內心的聲音，剛開始會不接受、抗拒，逐漸發覺自己真正的想法。生命一旦活的像自己，生活中許多事務自然歸位，並與本身的價值觀同在，生命的創造力也會自然湧現。人生中諸多的答案並不是外加的，而是在當事者心中。

三、在體驗中生活：經驗是當事者在環境中所經歷的內容，包括內在與外在的事件，強調「能引導生命方向的，乃是對體驗不斷瞭解、闡釋的過程中，生命就形成在過程之中」。

四、自由與決定：具有健全人格的人，能夠充分發揮潛能，也能夠「經常體驗到選擇和行動的自由，相信未來是自己決定的，對自己充滿自信」，選擇生活在自己當中，並且信任自己。

五、完全發揮功能的人：一個人能夠充分發揮潛能的人，必能敞開心胸傾聽他人或自己的經驗，坦然接受發生的事實，勇於面對現實，留意生活中的每一刻，以正面的態度面對所經驗的一切。羅傑斯認為充分發揮潛能的人，她們活在更廣闊的體驗裡，更能感覺到愛的存在，沉醉在喜悅，瞭解到恐懼，或是感受到勇氣，他們活在更豐實的經歷與感受當中。

參、Roll May 對生命態度的主張

Roll May 是人本心理學主要領導之一，也是知名的心理學之一，他認為生命的本質與意義，是一個人自我追尋之路，這過程是動態，不斷成長且自我創造。分為下列六個部份來探討說明(引自謝曼盈，2003)：

一、三種世界：「世界」是人在他生命的視野中建構出來，可分為人與環境的世界、人與他人的世界、人與自我的世界(Reeves，1977)。世界的這三種方式是相互聯繫且同時存在，，如果只重視其中一種，而忽視其他生活方式，人的存在就會受到嚴重破壞，存在感就是以三種方式存在於世界上的感覺(楊紹剛，2001)。

二、時間：在時間意識的支配下，人越能夠以意識控制和使用時間，時間就越能為他帶來無窮無盡的成就和人生意義；人越被動順從他人，不能進行自由的選擇也不能有效利用和控制時間，就越會失去人生方向。

三、存在感：Roll May 強調一個人的存在感表現的越強烈，他所做出的決定越富有創造性和責任感，對自己的命運控制能力越好。當一個人充分認識自己並且感受到自己的存在價值，越能為自己的命運做出好的決定，存在感也越強烈，心裡也就越健康。假如一個人認識不到自己在社會上的價值，不能決定和選擇未來的方向，他就會逐漸喪失存在感。更深一層來說，存在感是一種瞭解與自覺的能力，看見自己內心的能力(Reeves，1977)。

四、生命的發展：

(一) 發展成為自己：人格的基本發展是個體化，也就是發展成原本的自我，活出自我，因為每一個人都不一樣，都是獨特的，模仿只是表面無法成為別人，必須活出自己。

(二) 與週遭相容：個人能否與週遭環境相容，健全的人格是一個關鍵。人們的相互依賴感，不斷會有意識或無意識出現，即使我們破壞和攻擊這種人與人相互之間依賴的關係也一樣。世界就是個體參與的意義關係架構，個體與所置身世界事實上是一個整體，健康的人與

社會整合，實際上也意味著與所處世界「合為一體」。

五、再造的力量：錯誤的人生態度會帶來痛苦，而每一個痛苦經驗都是成長的契機，但多數人卻不能有效利用這份痛苦經驗。一個人當面臨絕望時，是一個契機也是一個轉機，人在那時才可能再造。當一個人已經沒有東西可以失去時，他會承擔起生命對他的要求，接受生命的事實，用正面態度面對未來。許多個案都顯示當一個人即將離開人世時，才品嚐到生命的滋味，正視生命態度。所以，思考生命的意義必需從死亡方面著手。依據羅洛·梅觀點，生命中的痛苦、挫折、絕望、死亡，事實上蘊藏巨大的潛在能量與生命力。

六、愛與關懷：愛與關懷是相當關鍵的身心調節器，能夠降低壓力負面效應。愛在生活中隨處可見的現象，它和希望、價值、信念等共同組成人類生存意義的元素，它的作用是解除焦慮，填補心靈空虛。愛的關鍵在於我們要怎麼運用這些生命情境，愛與意志同時塑造著自我也塑造著自我所置身的世界；在提供愛與關懷的同時，不僅自己可以受到鼓舞，也更能體會人生中的喜悅和悲苦，寬恕與慈愛讓生命更加豐富。

肆、總結

生死乃一體兩面，如同生命與死亡態度密不可分，「死亡態度」一詞，具有複雜特性，不只包刮單一層面或成分，也包含正向與負向態度。傅偉勳(1993)認為人一生下來即是「向死存在」，生死(乃是一體兩面的)問題才是根本問題。現在人常說「生活品質」，卻忘記必須包含「死亡(的尊嚴)品質」在內。高齡化到死亡的過程中，即是訓練每一個人培養「生命的尊嚴」與「死亡的尊嚴」雙重實存的態度的最後階段。由此可知，生命態度應具有正面及負面觀感，生命態度是個體生命內最深層的層面，透過對死亡的認知，統整生命經驗中對他人與自我的價值觀，當面對挫折與苦難時，才能以正向生命態度接受生命存在的意義。孔子說：「未知生，焉知死」，我們可以說：「未知生，何知死」，更可以說：「未知死，何知生」。生與死的意義是相互發明的，以死論生，才能反思生命真正意義。

綜合上述所言，生命應與「自己」、「他人」、「環境」相關並保有關係。每一

個人應正向看待生命的存在，同時抱有愛與關懷生命的生活；我們應該對自己的生命有完全的自主權，可以選擇自己要的未來，進而感受到自我的存在，掌握自己的命運及人生的方向。因此本研究所探討的生命態度係指個人對生命存在的意義、價值與目的，其中包含個人追求及實現目標的態度、規範、管理、能力、愛與關懷、自身感受、生命經驗及死亡態度等面向的認知與感受，對生命態度的界定包含「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡的態度」等六個層面，所以，以此六個層面對雲林縣消防局人員的生命態度進行探討。



第三節 研究工具之探討

近年來，生命態度方面的測量工具雖有之，但因研究對象不同、研究者對生命態度定義有所不同，導致相關研究也就不盡相同。相關測量生命態度研究工具整理如表 2-3-1。謝曼盈(2003)以理論建構法和因素分析法編制量表，經過文獻分析，認為生命態度成分，包括(1)理想(2)生命自主(3)愛與關懷(4)存在感受(5)死亡態度(6)生命經驗。並且界定生命態度為人對生命有關的人、事、物或觀念，傾向感覺、行動的描述，同時還牽涉對生命的情意與認知層面的內在架構。

表 2-3-1

測量生命態度之研究工具

測量生命態度之研究工具			
作者(年代)	量表名稱	量表之測驗目的	量表的構面
Crumbaugh& Maholick,L. (1964)	生活目的測驗 (Purpose in Life Test,PIL)	測量「個體對生活感到是有意義和有目的」的程度。	生活的意義、生活的目的
Battista& Almond(1973)	生活指數量表 (Life Regard Index)	在測量個體發現其生命目標的能力及其生命目標的程度	生命架構(Framework)、生命實現(Fulfillment)
Crumbaugh (1977)	心靈目標追尋測驗 (The Seeking of Noetic Goals Test,Song)	個體為生活目的測驗的輔助量表。	追尋生命意義、追尋生命意義動機。
Reker & Peacock (1981)	生命態度(Life Attitude Profile, 簡稱 LAP)	係取 PIL、SONG 與 Shostrom 的個人取向量表及 Lowe 等人的死亡透視量表	生命目的、存在空虛、生命控制、死亡接納、追求生命意義意志、目標追尋、未來生命意義實現
何英奇(1990)	生命態度剖面圖	測驗個體對生命態度的狀況，包括對死亡態度。主要是以自我感受為主。	求意義的意志、存在盈實(無挫折)、生命目的、生命控制、苦難接受、死亡接納
謝曼盈(2003)	生命態度量表	測驗個體的生命態度，包括對死亡態度。除測驗自我感受外，並加入與他人之關係。	「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感受」、「生命經驗」、「死亡態度」

本研究依據謝曼盈(2003)所發展的「生命態度量表」為參考架構，並進行雲林縣消防局十名人員進行訪談大綱，依據訪談大綱編製量表共 80 題，包含「生

命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡的態度」等六個層面，測驗樣本 143 名消防人員，完成後的生命態度量表而修訂為「消防員生命態度量表」為主要研究工具，仍以「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡的態度」等六個層面為主要內涵。而生命態度量表架構分為自我投入、情境及愛與關懷三大部分。自我投入部分涵蓋「生命理想」、「生命自主」、「存在感」等三個層面；情境部分涵蓋「生命經驗」、「死亡的態度」二個層面；愛與關懷部分僅涵蓋「愛與關懷」層面，茲列表整理如表 2-3-2 生命態度量表架構。



表 2-3-2

生命態度量表架構

	生命理想	Frankl、Rogers、Roll May 三位學者皆認同生命是有其意義及價值，應致力追求有目標的生活，這是懷抱及追求「理想」的生命態度。
自我投入	生命自主	三位學者皆強調個體有絕對的自由，為自己的生命做選擇，但也必須為選擇後的後果負起責任，這強調即是「自主」的生命態度。
	存在感	三位學者對空茫的生命態度，觀點雖略有差異，但大致皆認同個體若感到心靈空虛、找不到生命價值，就會失去生存的動力、危害身體健康。反之，能確實掌握命運，深刻感受個體的存在，就不致迷失人生及生命方向，這即是生命態度中的「存在感」。
情境	生命經驗	三位學者皆鼓勵勇於面對生命中不可預期的變化與挫折，認為豐富的生命經驗能帶給個體成長，這即是生命態度中的「生命經驗」。
	死亡的態度	三位學者都對死亡的看法不相同，其中 Rogers 更是少於提及死亡；Frankl 認為死亡帶給我們生命意義；Roll May 主張死亡帶來生命的覺察。基本上，他們都以正向的態度來面對死亡，這即是生命態度中的「死亡態度」。
愛與關懷	愛與關懷	Frankl、Rogers 與 Roll May 皆以樂觀的態度來看待「人與他人的關係」，認為愛與關懷可以帶來生命的自我實現，但謝曼盈(2003)認為彼此具有互補功能，仍歸納為「愛與關懷」的生命態度。

綜合上述所說，「理想」、「自主」是依個人的生活態度，若人們對生活懷有高度的理想與自主，生命自然而然走向希望的方向。「愛與關懷」是個體對他人的態度，人類群體聚落，無法離開群居獨立生活，個體的生命目標實現，需經他人協助得以實現。正向的「生命經驗」與「死亡態度」可以幫助個體面對生命中的挫折與失敗感，並在逆境中得到成長。「存在感」是個體對生命價值感受的程度，感受越強，越可以掌握自己對生命中的價值，不會迷失方向。

第四節 生命態度之相關研究

國內學者對於「生命態度」的議題愈來愈關注，研究者研究對象依不同對象、族群研究主題各不相同。本研究是以雲林縣消防局消防人員為研究對象，針對有關重要背景變項依年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況及學歷，先整理如表 2-4-1，再詳述之。

表 2-4-1

背景變項對生命態度之相關研究彙整表

背景變項對生命態度之相關研究彙整表			
背景變項	研究結果	顯著差異	研究者
年齡	高年齡層教師，生命態度較低年齡層教師正向(某些層面)	有	李智揚(2009)、許孟琪(2007) 陳紅豫(2010)
		無	李孟榛(2011)、洪淑慧(2012) 張家禎(2007)
服務年資	資深教師較資淺教師正向	有	李智揚(2009)、李孟榛(2011) 許孟琪(2007)、陳紅豫(2010)
		無	張家禎(2007)
宗教信仰	「有宗教信仰」高於「無宗教信仰」	有	李智揚(2009)、洪淑慧(2012)
		無	李孟榛(2011)、陳紅豫(2010)
婚姻狀況	「已婚」教師較為正向	有	李智揚(2009)、李孟榛(2011) 許孟琪(2007)、陳紅豫(2010)
		無	洪淑慧(2012)、張家禎(2007)
學歷	研究所及大學學歷高於師專學歷	有	李智揚(2009)、李孟榛(2011) 洪淑慧(2012)
		無	陳紅豫(2010)

壹、年齡

許孟琪(2007)發現國小教師在「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「死亡態度」達顯著差異；李智揚(2009)提出不同年齡層國小教師「生命態度」、「理想」、「愛與關懷」、「死亡態度」有顯著差異；陳紅豫(2010)研究結果顯示，「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「死亡態度」等六各項度皆有顯著差異。

李孟榛(2011)、洪淑惠(2012)、張家禎(2007)的研究指出不同年齡層之教師，在生命態度量表的整體與各層面，均無顯著差異。

由以上相關研究得知，年齡層變項不同，在生命量表與各層面之差異情形，看法相左。研究者認為可以在進一步探討年齡變項對生命態度之影響。

貳、服務年資

李智揚(2009)的研究顯示不同服務年資的教師其生命態度，在「理想」、「存在感」均達顯著水準，以「滿 20 年以上」之教師表現最佳；李孟榛(2011)的研究結果，在「存在感」層面達顯著差異，以年資「11 年以上」之教師表現最佳；

許孟琪(2007) 之研究結果發現，不同教師任教年資在「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」上會有顯著差異，而且任教年資「21 年以上」教師生命態度最為佳；陳紅豫(2010)指出「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「死亡態度」等五個分量表具有顯著差異，而以年資「21 年以上」教師之教師表現最佳。

張家禎(2007)的研究則是不同年資的教師，在生命態度六個分量表的層面上，均無顯著差異。

綜合上述研究發現，在服務年資變相探討，對於生命態度量表的整體與各層面上之差異情形，看法並不相同，認為有差異者，應該是年資較深的較年資淺的較佳。研究者認為可以再進一步探討消防人員服務年資變項對生命態度之影響。

參、宗教信仰

李智揚(2009)的研究結果顯示在「生命態度」、「愛與關懷」、「死亡態度」及「生命經驗」四個分量表，均達顯著差異，且皆為「有宗教信仰」高於「無宗教信仰」，顯示有宗教信仰之人生命態度較佳；洪淑慧(2012) 發現教師，因不同宗教信仰而對其生命態度有所差異，得分由高至低，依序為「基督教」、「其他宗教」、「佛教」、「天主教」、「一般民間信仰」、「無宗教信仰」。

李孟榛(2011)及陳紅豫(2010)的研究結果，卻是不同宗教信仰的教師在生命態度量表整體與各層面上，均無顯著差異。

綜合上述研究得知，關於宗教信仰變項的探討，在生命態度量表整體與各層面上之差異情形，看法有所不同，研究者認為可以再進一步探討宗教信仰變項對生命態度之影響。

肆、婚姻狀況

許孟琪(2007)發現國小教師在「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「死亡態度」六個分量表均達顯著差異，「已婚」教師知生命態度比「未婚」者較為佳；李智揚(2009)的研究也顯示已婚者在「生命態度」、「理想」、「存在感」、「死亡態度」四個分量表中表現較好；李孟榛(2011)以幼兒園教師為研究對象，發現已婚者在「理想」、「存在感」、「死亡態度」三個分量表中得分高於未婚者；陳紅豫(2010)研究也指出已婚教師在「生命態度」、「理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「死亡態度」等六個分量表均高於未婚教師。

洪淑慧(2012)、張家禎(2007)的研究卻指出，有無婚姻關係教師，在生命態度整體與各層面上，並無顯著關係。

由上述結果研究發現，在婚姻研究變項探討，對於生命態度整體與各層面上之差異情形，並未有一致結果，有差異情形，則是在已婚教師生命態度普遍高於未婚教師。研究者認為可以在進一步探討婚姻狀況變項對生命態度之影響。

伍、學歷

李智揚(2009)的研究結果發現，不同學歷教師在「生命態度」和「存在感」二個分量表達顯著差異，研究所及大學學歷高於師專學歷；李孟榛(2011)指出不同教育程度的教師在「生命自主」、「死亡態度」二個分量表有顯著差異；洪淑慧(2012)認為不同教育程度的國小教師在「生命自主」層面上有顯著差異。

陳紅豫(2010)研究指出不同學歷教師在生命態度量表的整體與各層面上，並無顯著差異。

由上述研究結果顯示，學歷變項之不同，在生命態度量表的整體與各層面上之差異情形，看法分歧，結果並不相同。研究者認為可以在進一步探討學歷變項對生命態度之影響。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討雲林縣消防局消防人員生命態度狀況，並且分析不同背景變項之消防人員，其生命態度之差異情形。首先進行文獻分析，再探討消防局消防人員的生命態度之相關資料，以作為本研究的理論架構，最後再採取問卷方式進行研究。

第一節 研究架構

本研究主要在探討雲林縣消防局消防人員生命態度狀況，據研究動機與目的並參考國內、國外文獻，擬出此研究架構，如圖 3-1-1：

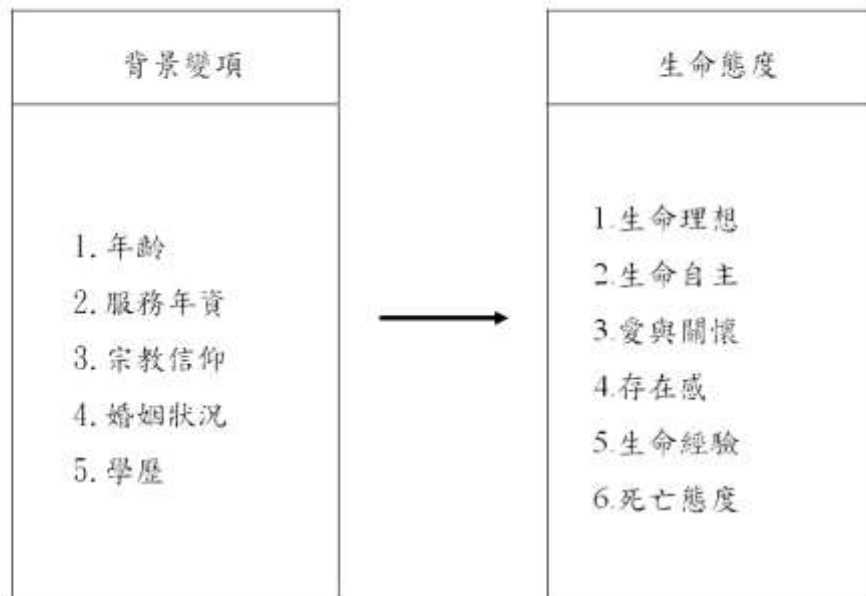


圖 3-1-1 研究架構

根據上述研究架構圖，加以說明如下：

路徑：以 t 考驗及單因子變異數分析來探討不同背景變項之雲林縣消防局消防人員在生命態度上之差異情形。

第二節 研究假設

基於上述之研究目的與研究架構，提出本研究之假設，如下所示：

假設一：不同背景變項之消防人員在整體生命態度之分層面有顯著差異。

壹、不同年齡之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著相關。

貳、不同服務年資之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著相關。

參、不同宗教信仰之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異。

肆、不同婚姻狀況之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異。

伍、不同學歷之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異。

第三節 研究對象

壹、母群體

本研究以服務於雲林縣消防局外勤消防人員共 300 人為研究母群體，不包括消防局內勤人員。

貳、樣本

本研究正式樣本之集體抽樣方法，以台灣雲林縣地區為取樣範圍，共發出問卷 230 份，回收問卷 210 份，問卷回收率為 91.3%，無不完整之無效問卷。

本研究對象雲林縣消防局外勤人員之基本資料，包括年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況、學歷等七個變項，其樣本基本資料分析說明如表 3-3-1 所示，茲將樣本背景描述分析如下：

一、年齡

以每個年齡實際填寫，各年齡均未超過 10%，以「30 歲」有 18 位，佔 8.6% 為最高，其次「35 歲」有 16 位，佔 7.6%，依序「33 歲」有 14 位，佔 6.7%、「32 歲、40 歲」有 12 位，佔 5.7%、「50 歲」有 11 位，佔 5.2%，其餘均未超過 5%。

二、服務年資

每一位消防人員以實際年資填寫，以「10 年」有 25 位，佔 11.9% 最高，其次「14 年」有 12 位，佔 5.7%，「5 年」有 11 位，佔 5.2%，其餘均未超過 5%。

三、宗教信仰

以實際信仰之宗教填寫，依序為無、基督教、天主教、佛教、道教、其他，。「道教」為 91 位，佔 43.3%，「無」為 80 位，佔 38.1%，「佛教」為 23 位，佔 11%，收樣後發現基督教為 5 位及天主教為 2 位，兩個宗教樣本過少，兩個宗教又有其相關，將其合併再測相關性。

四、婚姻狀況

以「已婚」最多計有 160 位，佔 76.2%；其次為「未婚」為 50 位，佔 23.8%。

五、教育程度(學歷)

以「專科」最多計有 156 位，佔 74.3%；其次依序為「大學」為 49 人，佔 23.3%；「研究所」為 5 人，佔 2.4%，收樣後發現研究所為 5 人樣本過少，將其合併於大學內再測相關性。

綜上所述，本研究之對象以男性為主，此與工作性質實際狀況有關並相符，且年齡已 30-40 歲之間為主，教育程度以專科為大多數，工作年資以 10 年為最多，而工作職務已非主管職務為主，婚姻狀況大部份是已婚。

表 3-3-1

正式樣本基本資料分析表

基本資料	類別	人數	百分比 (%)
年齡	29 歲以下	19	9.0
	30-39 歲	112	53.4
	40-49 歲	50	23.8
	50 歲以上	29	13.8
年資	10 年以下	49	23.3
	10-19 年	93	44.3
	20-29 年	52	24.8
	30 年以上	16	7.6

(續下頁)

(承上頁)

宗教信仰	無	80	38.1
	基督教	5	2.4
	天主教	2	0.9
	佛教	23	11.0
	道教	91	43.3
	其他	9	4.3
婚姻狀況	已婚	160	76.2
	未婚	50	23.8
教育程度	專科	156	74.3
	大學	49	23.3
	研究所(含)以上	5	2.4



第四節 研究工具

本研究係以文獻分析法和問卷調查法為主的方式來探討雲林縣消防局消防人員生命態度關係，所使用的問卷分別包括自編消防人員生命態度量表及個人資料等二部份。茲將內涵說明如下，而其編製過程見於附錄二：

壹、生命態度量表

一、量表編製

本量表初稿之編製，係先參考有關生命態度的文獻與相關量表(謝曼盈，2003)及問卷作為編製的依準，為兼重理論與實務，過程中除訪談 10 位現職消防人員從事消防工作造成生命態度關係訪談大綱(附錄二)，並特請資深消防人員提供建議或意見，然後再與指導教授研討修正，始編製成預試量表初稿(附錄三)，本量表初稿內容共分為「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡態度」等六個層面。各層面意義說明如下：

生命理想：個體對生命的存在與肯定，積極正面的態度與行為表現。強調個體追求及實現存在目標及價值，對於工作態度的投入(積極度、密度及強度)。

生命自主：個體對生命態度的自我規範、自我管理、自主能力

愛與關懷：個體對愛，通常多見於人或動物。可說是一種衍生自親人之間的強烈關愛、忠誠及善意的情感與心理狀態。亦可為衍生自性慾與情感上的吸引力，例如情人之間的情愛與溫柔。此外，亦可能為衍生自尊敬與欽佩之情。不帶有任何敵意的正向態度來對待對方，並提供一種安全的空間及氣氛，給予最大的自由和尊重。

存在感：個體對當下的感受，是一種了解與自覺的領域，一種去看見自己內心真實的能力。

生命經驗：個體對災害現場、救護現場及為民眾服務現場所感受到的喜怒哀樂。

死亡態度：個體對感到恐懼、逃避、接受的人、事、物所表現出來的感受

二、進行專家效度考驗

為提升量表效度，預試量表初稿編製完成後，請求教育及消防領域相關之專家(表 3-4-1)進行效度之檢驗，並針對問卷之語意、詞句及內容提供意見，最後再綜合專家之意見並聽取指導教授之建議，形成預試提本。

表 3-4-1

「生命態度量表」內容效度專家審查名單

姓名	職稱	服務單位
李坤崇	教授	南華大學
柳世宗	分隊長	雲林縣消防局北港分隊
楊清文	小隊長	雲林縣消防局北港分隊

三、預試問卷填答與計分

本研究題項共 80 題(附錄四)，包括生命理想分量表 11 題，生命自主分量表 15 題，愛與關懷分量表 13 題，存在感分量表 12 題，生命經驗分量表 11 題，死亡態度：分量表 18 題，題本形式採 Likert 式六點量表，以台灣雲林縣地區為取樣範圍，受試者依其對消防工作生命態度之真實感受，於每一題目勾選符合之程度，1 表示「不符合」、2 表示「稍微符合」、3 表示「有些符合」、4 表示「尚稱符合」、5 表示「相當符合」、6 表示「非常符合」。計分方式以此六等量表計分，分別計 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分、6 分，另如係為反向題，則重新將數值 1、2、3、4、5、6、編碼為新值 6、5、4、3、2、1。當受試者得分愈高，表示生命態度感受愈大，得分愈低表示其生命態度愈小。

四、預試問卷之實施

本研究預試樣本之選取採抽樣取樣施測，對象為雲林縣消防局外勤消防人員進行預試，問卷的發放與催收，由研究者至各單位請託該單位主管的方式進行，共發出問卷 150 份，回收 143 份，回收率 95%，有效問卷共 143 份，可用率為 95%。

五、預試結果分析

本研究在預試問卷回收完畢後，即進行編碼，再以 SPSS/PC18.0 for WIND

OVS 版的信度、相關和因素分析等指令，來分析 143 名消防人員的預試結果，探討各題目描述統計數、各分量表題目和總分摘要統計數、各分量表題目的主成分分析負荷量、各題目分別與六個分量表和量表總分的相關後進行選題(附錄五)。

生命態度之信度，採 Cronbach's α 係數為指標。由表 3-4-2 可知「生命態度量表」整體的 Cronbach's α 係數為.974，各分量表 α 係數亦介於.811 至.943 之間，由此可知本量表之內部一致性信度佳。茲將量表分析結果整理如表 3-4-2。

表 3-4-2

生命態度量表之 Cronbach's α 係數摘要表

分量表名稱	題數	問券題號	α 值
一、生命理想	11	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	.811
二、生命自主	15	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,	.861
三、愛與關懷	13	25, 26	.943
四、存在感	12	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39	.905
五、生命經驗	11	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51	.928
六、死亡態度	18	52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80	.909
合計	80		.974

六、因素分析

本量表採 Likert 式六點量表計分方式，由受試者依實際情況來作答，選項由非常符合至不符合，分別給予 1 分-6 分，本量表總分較高者，可解釋為生命態度非常積極，傾向有值得投入的生活目標，接受自己的人生的責任、肯定自己、創造自己的意義與價值，正向看待死亡，並以非常積極的態度看待人生經驗。

本研究萃取共同因素的方式採用主成分分析法(Principal components)進行分析，以最大變異數法進行正交軸。依據學者 Kaiser 在 1974 年的準則，選取特為值大於 1 的因素(吳明隆, 2007)，此次設計的生命態度量表共分析出六個因素，其因素分析結果如附錄四。

本量表在編製之初即根據理論結果將量表層面確定，並經專家效度檢核，故

採取分層面單獨進行因素分析法，並採直接斜交法進行因素分析，以求得量表的建構效度(吳明隆，2007)。本量表共採計六個因素，分別命名為「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡態度」等六個層面；效度分析則針對量表層面進行因素分析，也顯示各分層面也規內於單一因素中。

七、形成正式量表題本

經過預試結果分析後，「生命態度量表」的「生命理想」、「生命自主」、「愛與關懷」、「存在感」、「生命經驗」、「死亡態度」六個分量表，每個分量表各保留 6 題，共 36 題(如表 3-4-3)，即完成正式量表定稿(附錄六)。

選題步驟依據如下列原則：(1)取負荷量：依據主成分分析負荷量由高往低挑選，(2)刪相關：刪除與所屬分量表相關比其他分量表相關為低的題目，(3)刪 ALPHA：刪去除後 ALPHA 係數提高的題目，(4)平細類：每個細類題數盡量相同，(5)評題意：若主成分分析負荷量接近，以挑選題意與以挑選題目中差別較大的題目。各種題本之題目除依據上述五項標準外，生命理想層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.542 的題目，共 11 題之題本，挑出 6 題(去除題號：1.4.6.7.10)；生命理想層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.563 的題目，共 15 題之題本，挑出 6 題(去除題號：13.14.15.16.17.19.21.23.24)；愛與關懷層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.728 的題目，共 13 題之題本，挑出 6 題(去除題號：27.28.30.33.34.35.36)；存在感層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.716 的題目，共 12 題之題本，挑出 6 題(去除題號：42.45.46.47.48.49)；生命經驗層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.770 的題目，共 11 題之題本，挑出 6 題(去除題號：52.53.54.61.62)；死亡態度層面，挑選主成分分析因素負荷量大於.475 的題目，共 18 題之題本，挑出 6 題(原本去除題號：63.64.65.69.70.71.72.75.76.77.78.79)但因選題步驟 2，刪相關部分：刪除與所屬分量表相關比其他分量表相關為低的題目，所以重新選題(去除題號：65.66.67.70.71.73.74.75.76.77.78.79)。

刪題後，正式量表生命態度之信度，採 Cronbach's α 係數為指標。由表 3-4-4 可知「生命態度正式量表」整體的 Cronbach's α 係數為.952，各分量表 α 係

數亦介於.776至.943之間，由此可知本量表之內部一致性信度佳。茲將量表分析結果整理如表 3-4-4。

在正式消防員生命態度量表的記分方面，仍採 Likert 式六點量表，以台灣雲林縣地區為取樣範圍(對未受測之分隊受測)，請受試者依其對消防工作生命態度之主觀感受作答，題項勾選符合之程度，由「不符合」、「稍微符合」、「有些符合」、「尚稱符合」、「相當符合」、「非常符合」分為六個選項。分別給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分、6 分，另如係為反向題，則重新將數值 1、2、3、4、5、6、編碼為新值 6、5、4、3、2、1。當受試者得分愈高，表示生命態度感受愈大，得分愈低表示其生命態度愈小。

表 3-4-3

消防員生命態度量表預試後保留題目

構面	題目
生命理想	面對工作時，我不知道到底該做些什麼？ 我不知道我真正想要做的事，是什麼？ 我覺得過一天算一天，得過且過。 我相信在這世界上，消防工作是我值得去實現的夢想。 投入消防工作，將會使我此生了無遺憾。 投入消防工作，使我有明瞭的目標及方向。
生命自主	從事消防工作，除了工作，身體健康也非常重要。 當不知如何抉擇時，我總習慣聽從別人的建議。 從事消防工作使我更懂得保護自己。 我對工作及生活上時間的掌控非常要求。 從事消防工作的我就是懂得犧牲奉獻及容忍。 我認為我的努力可以改變大家的觀念。
愛與關懷	我能以同理心看待每一件事。 我對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。 對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。 對於工作時的付出，我能從中得到肯定及成就感。 藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。 我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。

(續下頁)

(承上頁)

存在感	<p>我喜歡工作時的自己。</p> <p>我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。</p> <p>我覺得消防工作對民眾意義重大。</p> <p>我覺得民眾對於消防人員會有依賴性。</p> <p>我非常希望民眾能多認識消防工作。</p> <p>我希望消防員能夠專業分工。</p>
生命經驗	<p>我覺得每一條生命的存在都有其價值。</p> <p>對於每一件案件我都希望能做到理想的目標。</p> <p>面對民眾的生離死別，我希望能多盡一分心力。</p> <p>我覺得生命無常人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。</p> <p>我的人生經驗，使我對人生有更多的體悟。</p> <p>在人命搶救失敗中，我會加檢討，以求下一次做到最好。</p>
死亡態度	<p>假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。</p> <p>我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。</p> <p>面對死亡，我會順其自然。</p> <p>死亡是人生的一段旅程，我不害怕。</p> <p>我會探索研究死亡與生命意義的種種議題。</p> <p>長時間的工作，我深怕身體無法負荷。</p>

表 3-4-4

生命態度刪題後之 Cronbach's α 係數摘要表

分量表名稱	題數	問券題號	α 值
一、生命理想	6	2, 3, 5, 8, 9, 11	.784
二、生命自主	6	12, 18, 20, 22, 25, 26	.776
三、愛與關懷	6	29, 31, 32, 37, 38, 39	.907
四、存在感	6	40, 41, 43, 44, 50, 51	.901
五、生命經驗	6	55, 56, 57, 58, 59, 60	.943
六、死亡態度	6	63, 64, 68, 69, 72, 80	.838
合計	36		.952

以正式樣本重新分析各構面內部一致性，結果如下表 3-4-5

表 3-4-5

生命態度正式量表之 Cronbach's α 係數摘要表

分量表名稱	題數	問券題號	α 值
一、生命理想	6	2, 3, 5, 8, 9, 11	.739
二、生命自主	6	12, 18, 20, 22, 25, 26	.816
三、愛與關懷	6	29, 31, 32, 37, 38, 39	.911
四、存在感	6	40, 41, 43, 44, 50, 51	.892
五、生命經驗	6	55, 56, 57, 58, 59, 60	.921
六、死亡態度	6	63, 64, 68, 69, 72, 80	.864
合計	36		.954

貳、個人基本資料：

本部份包括雲林縣消防局之消防人員性別、年齡、學歷、婚姻狀況、服務年資、宗教信仰等六項相關基本背景變項。

一、年齡：區分為 29 歲以下、30-39 歲、40-49 歲、50 歲以上等四項。

二、服務年資：區分為 10 年以下、10-20 年、20-30 年、30 年以上等四項。

三、宗教信仰：區分為無、基督教、天主教、佛教、道教、其他以上等六項。

四、婚姻狀況：區分為已婚、未婚等兩項。

五、學歷：區分為專科、大學、研究所以上等三項。

第五節 研究流程

本研究進行之流程如下：

壹、確定研究主題：103 年 9 月至 10 月

以個人工作背景及研究興趣，引發研究動機，並於確定研究目的，界定研究對象與範圍，評估研究主題的可行性後，確定本研究主題。

貳、文獻探討與整理：103 年 9 月至 104 年 1 月

廣泛蒐集相關文獻資料，並加以閱讀及分析歸納整理，在蒐集項關文獻資料過程中，並與指導教授討論與修正後，確定本研究架構。

參、建立研究架構與確定研究方法：103 年 9 月至 10 月

決定研究架構、定義研究變相，建立研究假設，以調查問卷為研究工具，包括量表之編製及選用、設計問卷內容、資料整理與分析方法等。

肆、問卷設計、預試及修正：103 年 11 月至 104 年 1 月

根據研究架構編製問卷，研究問卷包括消防員生命態度及個人基本資料的調查。並請專家對問卷進行修正，所得建議經修正後，即進行問卷預試，預試問卷回收整理後，將預試結果進行統計分析，以信度、效度考驗對題目進行篩選，最後編製成正式問卷。

伍、問卷之調查：104 年 1 月至 5 月

正式問卷經由與指導教授討論後定稿，並開始實施正式問卷調查，問卷之發放與催收係透過各分隊主管協助，並輔以電話請託各分隊消防人員填答，期使問卷的回收率達到相當的標準。

陸、問卷資料整理與分析：104 年 5 月至 10 月

問卷回收後，剔除無效問卷，進行問卷編碼與資料登錄，以 SPSS/PC18.0 for WINDOWS 版的信度、相關和因素分析，所得資料並予以歸納整理、分析與探討。

柒、結論與建議：105 年 2 月至 3 月

根據統計分析結果，檢驗研究假設，提出結論與建議，指出未來研究方向，以工後續研究者之參考，並請指導教授審閱修訂，完成本研究論文。

本研究流程如下圖 3-5-1 所示：

(一)研究步驟與進度、本研究流程圖如下：

圖 3-5-1 研究流程



第六節 資料處理與統計分析

壹、資料處理

本研究問卷施測後，依下列步驟進行資料整理，以求分類的確實性。

- 一、資料檢核：當問卷調查回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，繁資料填寫不完整或固定式填答者，予以剔除。
- 二、資料編碼：對於每份有效問卷依序予以編碼，並輸入電腦儲存建檔，使問卷調查資料時，成為有系統的數據。
- 三、資料核對：當問卷調查資料電腦建檔完成後，以人工方式加以核對，修正可能的錯誤，使調查所得到的資料能夠正確無誤。

貳、統計分析

本研究所採用之統計方法如下：

一、信度分析(Reliability Analysis)

以 Cronbach's α 係數來考驗各分量表之內部一致性，凡採 Cronbach's α 係數愈高者，表示該分量表題目之性質和功能與整個分量表有趨於一致。

二、描述性統計(Descriptive Statistics)

以次數分配及百分比分析了解研究樣本的背景變相，即樣本的年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況、教育程度之分布情形。另以平均數、標準差來了解六個分量表之差異性。

三、獨立樣本 t 檢定(Independent t-test)

此統計方法系用以比較不同之個人背景變項在各變項構面之差異性。本研究用以檢定樣本背景變項之年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況、教育程度各層面有無顯著差異情形。

四、單因子變異數分析(One-Way ANOVA)

係指對具有三個或三個以上的群組的變相進行分析，如本研究以樣本背景變項之年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況、教育程度為自變項，以生命態度(生命理想、生命自主、愛與關懷、存在感、生命經驗、死亡態度)為依變項，進行

單因子變異數分析。若自變項與依變項之間達顯著水準，再進一步以 Scheffe 法進行事後比較，確定有哪幾組表現差異達顯著水準。

五、皮爾森積差相關分析(Pearson Product moment Correlation)

分別以消防人員年齡、服務年資進行積差相關，以瞭解年齡、服務年資相關情形。



第四章 結果與分析

本章由於問卷發放 230 份，回收 210 份，回收率 91.3%，施測人員為雲林縣消防局外勤消防人員，施測是由研究者前往雲林縣各鄉鎮市消防隊發放問卷，填答問卷，並請當地主管代為收集轉寄回來給研究者加以研究分析，驗證研究假設。本章共分為二個章節，第一節為消防人員在生命態度量表六個分量表現況分析；第二節為不同背景變項的消防人員生命態度之差異。

第一節 消防人員在生命態度量表六個分量表現況分析

本研究之工具乃參考並重新編制自謝曼盈(2003)發展之「生命態度量表」，受試者在量表的得分越高，代表其生命態度愈佳。本研究結果分為六個分量表，共 36 題。各分量表的樣本數、平均數、標準差如表 4-1-1 所示。

表 4-1-1

消防人員生命態度之描述性統計

構面	樣本數(N)	平均數(M)	標準差(SD)
生命理想	210	21.80	4.15
生命自主	210	24.03	5.58
愛與關懷	210	25.01	6.31
存在感	210	26.53	6.13
生命經驗	210	27.53	6.21
死亡態度	210	25.71	5.94

本研究發現「生命態度量表」六個量表中最最高的是「生命經驗」分量表(M=27.53, SD=6.21)，最低的是「生命理想」分量表(M=21.80, SD=4.15)。以重複量數變異數分析發現，六個分量表間具顯著差異存在(見表 4-1-2)，經成對比較發現：(1)生命理想顯著低於其他五個分量表；(2)生命自主顯著低於愛與關懷、存在感、生命經驗及死亡態度等四個分量表；(3)愛與關懷顯著低於存在感、生命經驗及死亡態度等三個分量表；(4)存在感顯著低於生命經驗，高於死亡態度；(5)生命經驗顯著高於死亡態度。

表 4-1-2

消防人員生命態度各層面變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	成對比較
組間 A	4249.06	5	849.812	81.343***	(1)<(2),(3),(4),(5),(6)
組內					(2)<(3),(4),(5),(6)
受試者間 S	30663.563	208	147.421		(3)<(4),(5),(6)
殘差(A*S)	10865.107	27	10.447		(4)<(5) , (4)>(6)
全體 Total	45777.73	240			(5)>(6)

註：1.***表 p<.01

2.(1):生命理想(2)生命自主(3)愛與關懷(4)存在感(5)生命經驗 (6)死亡態度

消防工作內容包括：防火宣導、救水救溺、救狗、救貓、捕蜂捉蛇及救災救護。所有消防工作都與生命習習相關，也常感受生命的無常與脆弱，讓自己的人生更有體悟，更希望自己的一份心力能幫助更多的人，但是消防人員為國家公務人員，消防工作身不由己，有時自主權更不在自己身上，更別談理想，消防隊的專業比不上政治人物的一句話，工作上真的只能任勞任怨。因此，從事消防工作之消防人員在生命經驗、存在感、死亡態度、愛與關懷分量表分數顯示比生命自主與生命理想來的高。對於外在人事物，消防人員無法去改變現狀，消防人員必須由本身做起，加強本身得學識、知識及個人興趣，增廣見聞，必要時適時進修，學習新的知識，尋找不同的興趣，體驗不同的人生。唯有如此，消防人員才不會侷限自己的空間，必須不斷的學習自我成長，這樣才會使每個人都有獨立思考能力，真正追求自己要的是理想、目標及生活。

第二節 不同背景變項的消防人員在生命態度上差異之分析

壹、消防人員基本屬性分析

消防人員基本資料屬性結果顯示如表 4-2-1：消防人員平均年齡 38.07 歲(SD =7.67)，服務年資平均為 15.09 年(SD =7.93)。

表 4-2-1

消防人員基本資料

	最小值	最大值	平均數	標準差
年齡(歲)	22	54	38.07	7.67
服務年資(年)	1	38	15.09	7.93

消防人員的年齡、工作年資與生命態度各層面之相關性相關性結果顯示如 4-2-2，消防人員的年齡與生命理想、生命自主、愛與關懷、存在感、生命經驗、死亡態度、生命態度總分沒有顯著相關；消防人員的工作年資與生命理想、生命自主、愛與關懷、存在感、生命經驗、死亡態度、生命態度總分沒有顯著相關。

表 4-2-2

消防人員年齡、工作年資與生命態度各層面之相關性

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度	生命態度總分
年齡	.00	-.01	.01	.00	.05	.01	.02
工作年資	-.07	-.05	-.05	-.08	-.03	-.10	-.07

註：* < .05

本研究發現，不同年齡之消防人員生命態度未達顯著。因此，本研究假設一、「不同年齡之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著相關」無法獲得支持。

本研究與李孟榛(2011)、洪淑慧(2012)及張家禎(2007)的研究結果相同，與許孟琪(2007)、李智揚(2009)及陳紅豫(2010)的研究結果不同，顯示消防人員從事消防工作，不會因為年齡不同而有所差異而影響本身的生命態度。

本研究發現，不同服務年資之消防人員生命態度未達顯著。因此，本研究假設二、「不同服務年資之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著相關」無法獲

得支持。

本研究與張家禎(2007)的研究結果相同，與許孟琪(2007)、李智揚(2009)、陳洪豫(2010)及李孟榛(2011)的研究結果不同，顯示消防人員從事消防工作，不會因為服務年資不同而有所差異而影響本身的生命態度。

貳、不同宗教信仰的消防人員在生命態度之差異分析

本分析主要是了解不同宗教信仰的消防人員在生命態度之差異，其分析結果得知(如表 4-2-3、表 4-2-4)，不同宗教信仰的消防人員在生命態度上未達顯著差異。

表 4-2-3

不同宗教的消防人員在生命態度之描述統計表

	宗教	M	SD
生命理想	1.無(N=73)	21.21	4.31
	2.基督教(N=7)	21.00	2.58
	3.佛教(N=23)	21.04	3.64
	4.道教(N=91)	22.24	4.32
	5.其他(N=9)	22.56	2.35
生命自主	1.無(N=73)	23.97	5.71
	2.基督教(N=7)	19.57	5.53
	3.佛教(N=23)	23.65	4.32
	4.道教(N=91)	24.33	5.72
	5.其他(N=9)	23.78	6.51
愛與關懷	1.無(N=73)	24.53	6.22
	2.基督教(N=7)	21.00	7.25
	3.佛教(N=23)	23.74	5.97
	4.道教(N=91)	25.64	6.47
	5.其他(N=9)	26.44	5.41
存在感	1.無(N=73)	26.29	6.16
	2.基督教(N=7)	21.29	7.11
	3.佛教(N=23)	26.65	4.46
	4.道教(N=91)	26.80	6.58
	5.其他(N=9)	28.44	3.67

(續下頁)

(呈上頁)

生命經驗	1.無(N=73)	27.35	6.00
	2.基督教(N=7)	21.57	7.97
	3.佛教(N=23)	27.17	3.83
	4.道教(N=91)	27.99	6.84
	5.其他(N=9)	28.44	3.77
死亡態度	1.無(N=73)	25.82	5.32
	2.基督教(N=7)	22.14	6.71
	3.佛教(N=23)	25.17	5.53
	4.道教(N=91)	25.80	6.66
	5.其他(N=9)	26.78	3.96
生命態度總分	1.無(N=73)	148.75	28.47
	2.基督教(N=7)	126.57	34.50
	3.佛教(N=23)	147.43	21.51
	4.道教(N=91)	152.80	32.48
	5.其他(N=9)	156.44	22.50

表 4-2-4

不同宗教的消防人員在生命態度之變異數分析摘要表

		平方和	自由度	平均平方和	F	P
生命理想	組間	63.499	4	15.875	0.92	0.45
	組內	3402.353	198	17.184		
	總和	3465.852	202			
生命自主	組間	149.625	4	37.406	1.18	0.31
	組內	6234.542	198	31.488		
	總和	6384.167	202			
愛與關懷	組間	218.175	4	54.544	1.36	0.24
	組內	7897.854	198	39.888		
	總和	8116.03	202			
存在感	組間	236.423	4	59.106	1.56	0.18
	組內	7490.267	198	37.830		
	總和	7726.690	202			
生命經驗	組間	279.708	4	69.927	1.81	0.12
	組內	7598.549	197	38.571		
	總和	7878.257	201			
死亡態度	組間	107.021	4	26.755	0.74	0.56
	組內	7112.842	198	35.923		
	總和	7219.862	202			
生命態度總分	組間	5194.472	4	1298.618	1.47	0.21
	組內	173945.528	197	882.972		
	總和	179140.000	201			

本研究發現，不同宗教信仰之消防人員生命態度未達顯著。因此，本研究假設三、「不同宗教信仰之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異」無法獲得支持。

本研究與李孟榛(2011)及陳紅豫(2010)的研究結果相同，與李智揚(2009)、洪淑慧(2012)研究結果不相同。顯示消防人員從事消防工作，不會因為宗教不同而有所差異而影響本身的生命態度。

研究結果，消防人員從事消防工作，接觸及認識宗教的機會非常廣泛，且消防人員心性堅持，不會因宗教不同而影響本身的生命態度。

參、不同婚姻狀況的消防人員在生命態度之差異分析

本分析主要是了解不同婚姻狀況的消防人員在生命態度之差異，其分析結果得知(如表 4-2-5)，不同婚姻狀況的消防人員在生命態度上未達顯著差異。

表 4-2-5

不同婚姻狀況的消防人員在生命態度之獨立樣本檢定分析

	婚姻	M	SD	t	p
生命理想	1. 已婚(N=160)	21.83	3.85	0.38	.70
	2. 未婚(N=48)	21.56	4.98		
生命自主	1. 已婚(N=160)	24.01	5.19	0.01	.99
	2. 未婚(N=48)	24.00	6.81		
愛與關懷	1. 已婚(N=160)	25.13	6.03	0.54	.58
	2. 未婚(N=48)	24.50	7.18		
存在感	1. 已婚(N=160)	26.54	5.97	0.08	.93
	2. 未婚(N=48)	26.46	6.74		
生命經驗	1. 已婚(N=160)	27.60	5.78	0.45	.64
	2. 未婚(N=48)	27.06	7.53		
死亡態度	1. 已婚(N=160)	25.81	5.67	0.61	.54
	2. 未婚(N=48)	25.21	6.73		
生命態度總分	1. 已婚(N=160)	150.73	27.82	0.34	.72
	2. 未婚(N=48)	148.79	35.33		

本研究發現，不同婚姻狀況之消防人員在生命態度上未達顯著。因此，本研究假設四、「不同婚姻狀況之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異」未獲得的支持。

本研究與洪淑慧(2012)、張家禎(2007) 的研究結果相同，並無顯著相關。與許孟琪(2007)、李智揚(2009)、李孟榛(2011)研究結果不相同。

本研究結果，顯示消防人員從事消防工作，因為消防工作特殊需勤二休一，經常不在家，所以，消防人員不會因婚姻狀況而使生命態度而有所差別。

肆、不同教育程度的消防人員在生命態度之差異分析

本分析主要是了解不同教育程度的消防人員在生命態度之差異，其分析結果得知(如表 4-2-6)，不同教育程度的消防人員在「生命態度總分」上有達顯著差異($t=-2.11, p=.03$)。另不同教育程度的消防人員在「生命理想」層面($t=-2.05, p=.04$)及「存在感」層面($t=-2.04, p=.04$)達顯著差異。

表 4-2-6

不同教育程度的消防人員在生命態度之獨立樣本檢定分析

	教育	M	SD	t	p
生命理想	1.專科(N=147)	21.47	4.08	-2.05	.04
	2.大學以上(N=54)	22.81	4.11		
生命自主	1.專科(N=147)	23.59	5.52	-1.95	.05
	2.大學以上(N=54)	25.31	5.50		
愛與關懷	1.專科(N=147)	24.53	6.24	-1.88	.06
	2.大學以上(N=54)	26.40	6.32		
存在感	1.專科(N=147)	26.08	6.24	-2.04	.04
	2.大學以上(N=54)	28.05	5.58		
生命經驗	1.專科(N=147)	27.02	6.39	-1.69	.09
	2.大學以上(N=54)	28.71	5.71		
死亡態度	1.專科(N=147)	25.23	5.75	-1.92	.05
	2.大學以上(N=54)	27.01	5.99		
生命態度總分	1.專科(N=147)	147.95	29.39	-2.11	.03
	2.大學以上(N=54)	157.88	29.18		

本研究發現不同教育程度之消防人員在生命態度總分上，有達顯著差異。因此，本研究假設五、「不同學歷之消防人員在整體及分層面生命態度有顯著差異」獲得支持。

本研究與李智揚(2009)、李孟榛(2011)、洪淑慧(2012) 的研究結果相同，與

陳紅豫(2010)研究結果不相同。

本研究結果，顯示不同教育程度在生命理想、存在感及生命態度總分達顯著，代表消防人員從事消防工作會因為不斷學習及進修而使生命態度愈佳。因此，應建議長官、鼓勵同仁多加進修學習，助人更助己。



第五章 結論與建議

本研究旨在探討消防人員之生命態度的內涵，本章依據研究目的與研究問題，透過研究結果之分析與討論，做出結論與建議，最終則是希望能達成外勤消防人員，在生死學及相關單位的學術的學術與實務上之後續研究與參考。

第一節 結論

壹、消防人員的生命態度表現趨於「正向」

消防人員整體生命態度之表現，其在六個分量表平均數高低順序依序為生命經驗、存在感、死亡態度、愛與關懷、生命自主與生命理想。而生命經驗顯著高於其他分量表，而且每一個分量表相互之間都有顯著相關。本研究之結果顯示消防人員因為救災救護，必須常常伴隨死亡的威脅，因此，內心極其渴望自身能有所改變，變為積極並有價值的生命態度。並且相信過去曾在生命中所遭受的挑戰、打擊及挫折，能從中學習並獲得寶貴的經驗。換言之，經驗意義會增強了消防人員的積極感受，而態度價值又高於經驗價值，因此，消防人員如果能藉由自我態度上有所轉變，體驗生命的悲傷與喜樂甚至絕望，個體將能改變命運，也能使自身之生命充滿意義。然而，因為消防工作的超時工作造成身體的勞累與工作種類繁多應付不暇，造成消防人員無法更有精神去體會生命中各種災害現場所遇到的狀況。個人非常遺憾，消防人員是救災救護第一線執勤人員，如果，擁有良好的生命態度將會造福相當多的民眾及動物的生命，相對的，如果生命態度不佳，將會影響救災狀況及受傷民眾甚至動物生命。因此，消防人員生命態度是否為佳並正向是相當重要的。

貳、不同背景變項之消防人員之生命態度，部份達顯著差異

根據本研究發現，消防人員之生命態度，在學歷之表現有顯著差異，此與本研究假設相符；就整體而言，有高學歷之消防人員在整體生命態度總分包含生命理想、生命自主、愛與關懷、存在感、生命經驗、死亡的態度之層面的表現上達顯著差異，且學歷愈高，生命理想愈高，學歷愈高，存在感愈高。這也表示學歷

愈高的消防人員，愈懂得積極進取，愈為自己的理想努力，展現自我存在的價值性，並積極努力服務社會民眾。而在年齡、服務年資、宗教信仰、婚姻狀況的表現則無顯著差異。

第二節 建議

本節根據研究結論，提出以下建議，作為消防單位、消防人員重視生命態度的參考。

壹、對消防單位的建議

鼓勵消防同仁進修，本研究結果顯示，學歷高低消防人員生命態度的好壞有顯著差異，進而影響被救民眾及動物生命被照顧的品質。建議雲林縣消防局應提供適當的公假，鼓勵同仁進修，提高消防人員學習動機，並提高消防人員的生命態度，讓消防人員懂得為生命理想努力，實現自我存在的價值，讓生命中有明確的目標及方向。唯有鼓勵同仁進修並相對的提高消防人員生命態度，才能提高消防人員及民眾的幸福感。

貳、對消防人員的建議

關注自身生命態度，積極參與各項進修，有顯著差異存在，本研究顯示，學歷高低會影響自身的生命態度，學歷愈高的人，會對自身的生命態度產生變化，不會再對外任事務不再有所動容，會積極努力服務人群，實現自我生命理想，會積極實現自我存在感及價值性並能從工作中的到肯定及成就感，並藉由工作時關懷及付出，讓自己找到生命的意義及價值。所以，消防人員應關注自身生命態度，積極參與各項進修及訓練，提高自身的生命態度，達到每一個消防人員所期許的目標及夢想。

中文參考文獻

- 江青錦(2013)。嘉義縣國小教師生命態度與班及經營效能之探討。國立嘉義大學教育學系研究所論文，未出版，嘉義市。
- 宋文里譯(1990)。C.Rogers 原著。成為一個人：一個治療者對心理治療的觀點。台北：久大。
- 李智揚(2009)。高雄縣國小教師生命態度、靈性健康與幸福感之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 李孟榛(2011)。以幼兒園教師生命態度與生命教育實施現況之研究—以彰化縣為例。未出版之碩士論文，朝陽科技大學幼兒保育系碩士班，台中。
- 何英奇(1990)。生命態度剖面圖之編制：信度與效度之研究。師大學報，35，71-94。
- 邱皓政(2010)。量化研究與統計分析-SPSS (PASW) 資料分析範例(第五版)。台北市：五南。
- 林淑美(2009)。高雄市醫院護理人員生命態度與健康促進生活型態之調查。國立高雄師範大學生命教育碩士班論文，未出版，高雄市。
- 吳明隆(2007)。SPSS 與統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。台北：嘉樺國際。
- 洪淑慧(2012)。嘉義縣國小教師來生信念與生命態度之探討為研究主題。未出版之碩士論文，南華大學生死學研究所，嘉義。
- 陳逸群(譯)(2000)。B.Thorne 原著。羅傑斯-人本心理學派代言人。台北：生命潛能。
- 陳紅豫(2010)。學前特殊教育教師生命態度之研究。未出版之碩士論文，國立東華大學幼教教育學系，台東。
- 許孟琪(2007)。南投縣國小教師教育信念及其生命態度之探討。未出版之碩士論文，南華大學生死學研究所，嘉義。
- 張春興(2011)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華。

- 傅偉勳 (1993)。死亡的尊嚴與生命的尊嚴：從臨終精神醫學到現代生死學。台北：正中書局。
- 張家禎 (2007)。高雄市國小教師生命態度與工作價值觀之關係研究。未出版之碩士論文，高雄師範大學教育學系，高雄。
- 楊紹剛(2001)。尋找生命的意義：羅洛·梅存在主義心理學。台北：貓頭鷹。
- 劉明秋(1994)。羅吉斯人性觀的探究。羅吉斯諮商理論初探(3-21 頁)。台北：天馬文化。
- 潘靖瑛、謝曼瑩(2010)。生命態度量表之發展。慈濟大學教育研究所學刊，6，185-229。花蓮：慈濟大學。
- 謝曼盈 (2003)。生命態度量表之發展與建構。未出版之碩士論文，慈濟大學教育研究所，花蓮。

英文參考文獻

- Battista, J.& Almond, R.(1973)*The development of meaning in life. Psychiatry, 36, .409-427.*
- Crumbaugh,J.,& Maholick,L. (1964). An experimental study of existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology, 20, 200-207.*
- Crumbaugh, J.C(1977).The Seeking of Noetic Goals Test(SONG)：A complementary scale to the Purpose in Life Test (PIL).*Journal of Clinical Psychology,33(3),.900-907*
- Frankl, V.E.(1986).*The doctor and the soul :From psychotherapy to logotherapy.*New York：Alfred A.Knopf, Inc.
- Frankl, V. E.(1995)。活出意義來—從集中營說到存在主義(趙可式、沈錦惠譯)。台北：光啟。(原著出版於 1963)。
- Frankl, V. E. (2002)。意義的呼喚(鄭納無譯)。台北：心靈工坊。(原著出版於 1995)。

- May, R. (1996)。羅洛·梅文集(馮川譯)。北京：中國言實。(原著出版於 1969)。
- Reeves, C.(1977).The psychology of Rollo May:A *study in existential theory and psychotherapy*.San Francisco : Jossey-Bass.
- Reker, G. T. & Peacock, E. J. (1981), The Life Attitude Profile (LAP): A multi-dimensional instrument for assessing attitudes toward life. , *Canadian Journal of Behavioural Sciences*, 13, 264-273.
- Rogers, C.(1983).Freedom to learn for the 80's.Ohio : Merrill.
- Rogers, C. R. (1990)。成為一個人：一個治療者對心理治療的觀點。(宋文里譯)。台北：桂冠。(原著出版於 1961)。



附錄一：從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：40
- 三、年資：21

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 互助人。
- 2. 一份職業。
- 3. 為了養家。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 做好份內之事。
- 2. 與同事良好相處。
- 3. 增進專業能力。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 民眾對消防肯定。
- 2. 消防需要專業分工非雜工。
- 3. 工時過長需改善。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.發揮專長成功救人於苦難。
- 2.救人一命時的成就感。
- 3.民眾感謝時。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救護時覺得生命很脆弱。
- 2.人如果生病或受傷時在醫院沒有尊嚴。
- 3.生命很可貴。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.生命無常意外隨時發生。
- 2.死亡是必然。
- 3.能活一定要活。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.工時過長無法陪家人。
- 2.天災時需上班家人需自立自強。
- 3.消防像垃圾車，別單位不做的都丟給消防。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者(簽名): 楊清文

訪談日期: 103年10月9日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：50
- 三、年資：30年

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救護對民眾是另類生命守護。
- 2.防火宣導.增進民眾消防防火逃生知能。
- 3.救災投入對人民財寶守護。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.培養獨立自主能力。
- 2.激發憐憫之心。
- 3.道德品性提升。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.需長官支持提升士氣。
- 2.社會認同感。
- 3.同仁互助。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.專業性。
- 2.善行。
- 3.獨立自主。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救災。
- 2.救護。
- 3.捕蜂。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.平常心。
- 2.接受無常消除恐懼。
- 3.當做人生是一段旅途。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.關說。
- 2.長官壓力。
- 3.勤務使外勤同仁生活作息無法適度調適。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）： 張政陽

訪談日期：103 年 10 月 日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：51
- 三、年資：32

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

消防理想執行救災救護投入心境、目標、積極態度。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.依規定自我管理。
- 2.依規範自我學習。
- 3.著重自主能力。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

民眾的肯定，受到關懷，有愛人及被愛付出、接納觀念。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

肯定自己、所學專長展現於工作上、發揮獨特情況及特性。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

執行災害搶救、緊急救護、為民服務的理念。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

恐懼、規避、接受。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

時間過長、服務項目太多、消防人力缺乏。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）： 柳世宗

訪談日期：103 年 10 月 8 日



從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

一、性別：男

二、年齡：33

三、年資：11

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.於工作上能奉獻己學.秉能力救人免於苦難。
- 2.於家庭能溫飽.以消防堅毅經營。
- 3.於自我則順天應命.以樂天態度學習.付出逆來順受。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.管理:儘可能以積極態度進行要求訓練，已具備基本能力進行消防工作。
- 2.規範:於自我合理認知內謹守規範，認為不合理則嘗試挑戰。
- 3.自主能力:生命自主理當控制在環境的判斷及掌握之中，消防的工作環境充滿不確定因素，故自主能力較低。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.工作:體恤受災戶，並就本質盡力幫助。
- 2.家庭:以愛心經營家庭，家庭才會從後方支持，並給予前進之力。
- 3.社會:認同消防團體，以同理心看待同事。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

消防常為前線工作，進入處理社會事件，一般工作均在存在感，如:出勤滅火、救護、救助等現場。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救護實習:端看生命脆弱、可悲，任人擺布無自我。
- 2.火場危機:迷失方向，器材不熟險些窒息，生命自私。
- 3.OHCA 現場:生命跟肉體合一才為生物，失去生命的肉體比無機物更無趣，妙齡好又如何。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.是福不是禍。
- 2.在自我可控制的環境下死亡→找死不足惜。
- 3.在無法控制、預測的環境下死亡→意外，天天都有不足提。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.同事:世上沒有完全的好與壞，取決於所在的相對位置。
- 2.家庭:無法每日都有家庭生，為了生活，有一得需有一失。
- 3.自我:世上沒有"絕對"，所有的決定結果只會得出一個"現象"，無關對錯。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）： 張家晟

訪談日期：103年10月 12 日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014 年 10 月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：36
- 三、年資：15

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.消防工作能專業化，而不是上山下海的全包。
- 2.消防工作能「組織化」，針對消防安檢、救護、救災三大區塊能有系統組織。
- 3.消防工作「科學化」，除了由資深學長傳承經驗外，另輔以科學方法加強。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.自我規範:以 SOP 標準作業流程來規範工作任務。
- 2.自我管理:時間的掌控、自我的健康掌控。
- 3.自主能力:受限於救災何時發生、搶救多久如何搶救常處環境被動較多。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.尊重。
- 2.同理心。
- 3.接納。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.受他人感謝。
- 2.能肯定生命價值-自己。
- 3.展現專業的能力。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.在救護車上搶救心臟已停止的病患。
- 2.摘除虎頭蜂時，虎頭蜂從防護衣縫隙處鑽進來。
- 3.急流訓練被水沖走，自己得想法游上岸、孤立感。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.恐懼無可奈何。
- 2.釋懷。
- 3.接受。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

除了有德性外；人力短缺、時數過長、業務數。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）：侯又正

訪談日期：103年10月12日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：35
- 三、年資：13

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

服務、幫助、關懷、生命安全。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.自我身體健康維持。
- 2.民眾安全的保障。
- 3.增加自我能力。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.付出自己體力。
- 2.熱忱。
- 3.溝通。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.場所安全。
- 2.專業。
- 3.服務。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救災。
- 2.為民服務。
- 3.救護。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.尊重。
- 2.恐懼。
- 3.接受。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.民眾不理性。
- 2.壓力。
- 3.健康問題。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）：李明翰

訪談日期：103年10月13日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：33
- 三、年資：11

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 預防火災。
- 2. 搶救災害。
- 3. 緊急救護。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 自我安全防護。
- 2. 專業知識充實。
- 3. 各項技能熟捻。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 家人支援。
- 2. 同伴信任。
- 3. 大眾認同與尊重。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.專業救災救護技術。
- 2.專業火災、災害預防技術。
- 3.大眾、民眾認同。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.火災搶救。
- 2.搜溺勤務。
- 3.救護面對他人離死別。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.接受、面對死亡。
- 2.平時對生命的豁達。
- 3.犧牲小我、完成大我。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.大眾對消防專業不認同。(專業技術展示)
- 2.大眾對消防的便利(救護車為例)。
- 3.消防安檢關說。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者(簽名): 黃建勳

訪談日期: 103年10月13日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：29
- 三、年資：8

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 平安無事。
- 2. 養家糊口。
- 3. 發展興趣。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 修身養性。
- 2. 容忍。
- 3. 犧牲。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1. 了解。
- 2. 自律。
- 3. 自愛。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

1. 宣導。
2. 救護。
3. 雜事。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

1. 久病無孝子。
2. 健康。
3. 守法。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

1. 小心。
2. 謹慎。
3. 因公殉職。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）：蔡壹淵

訪談日期：103 年 10 月 13 日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：22
- 三、年資：3個月

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救人。
- 2.服務。
- 3.熱忱。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.多學習。
- 2.自我要求。
- 3.自我保護。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.喧寒問暖。
- 2.微笑面對。
- 3.平等待人。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.官階地位。
- 2.異樣眼光。
- 3.為人不恭。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.緊急救護。
- 2.救溺。
- 3.嚴重車禍。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.尊重生命。
- 2.愛護生命。
- 3.生命誠可貴。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.技術學習。
- 2.應用。
- 3.精進。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者（簽名）：楊佳鑫

訪談日期：103年10月13日

從事消防員工作期間量表訪問大綱

壹、訪問前問候語

各位消防同仁您好：

由於社會價值觀急遽轉變，媒體大肆報導，各種救災、救護及為民服務(捕蜂、捉蛇)狀況均有可能發生，使得消防同仁或多或少都會遭遇到一些消防工作上的困擾，為了編製「消防員生命態度量表」，特別進行這次的訪問。

這次訪問的原始記錄或資料絕不對外發表，僅供學術研究之用。您所回答的作做經驗非常寶貴，對了解消防員的生命態度貢獻甚大，再度感謝您的協助！

張文吉 敬託

2014年10月

貳、請詳填以下資料

- 一、性別：男
- 二、年齡：30
- 三、年資：7

一、就您從事消防工作經驗，對消防工作有哪些「生命理想」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救人。
- 2.效率。
- 3.服務。

二、就您從事消防工作經驗，對消防工作的「生命自主」狀況，例如自我管理、自我規範及自主能力？

(請至少寫出三項看法)

- 1.按表操課。
- 2.不怠惰。
- 3.多學習。

三、就您的消防工作經驗，消防工作需要哪些「愛與關懷」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.增加人力。
- 2.更新裝備。
- 3.專業分工。

四、就您的消防工作經驗，消防工作較常出現哪些「存在感」，如發揮專長、展現獨特性？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救護。
- 2.打火。
- 3.捉動物。

五、就您的消防工作經驗，有哪些與消防工作有關的「生命經驗」？

(請至少寫出三項看法)

- 1.救溺。
- 2.救護。
- 3.為民服務。

六、就您的消防工作經驗，對「死亡態度」是什麼？

(請至少寫出三項看法)

- 1.接受。
- 2.等待。
- 3.順其自然。

七、就您的消防工作經驗，消防工作內容除上述困擾外，還常出現哪些狀況？

(請至少寫出三項看法)

- 1.公權力不彰。
- 2.民粹。
- 3.情濫理盲。

八、非常感謝您，謝謝您！

受訪者(簽名): 蘇常譽

訪談日期: 103年10月13日

附錄二：生命態度量表預試初稿

生命理想：個體對生命的存在與肯定，積極正面的態度與行為表現。強調個體追求及實現存在目標及價值，對於工作態度的投入(積極度、密度及強度)。

- 1.我思索消防工作時，總覺得茫然。
- 2.面對工作時，我不知道到底該做些什麼？
- 3.我不知道我真正想要做的事，是什麼？
- 4.我覺得過一天算一天，得過且過。
- 5.我認為消防工作只是一份足以養家活口的薪水。
- 6.從事消防工作讓我對生命有了不同的態度。
- 7.我相信在這世界上，有一個值得我去實現的夢想。
- 8.我非常清楚我的理想，我願意用一生時間去實行。
- 9.我非常清楚我要的生活是什麼。
- 10.我勇於追求我的生活目標。
- 11.投入消防工作，將會使我此生無遺憾。
- 12.投入消防工作，使我有明確的目標及方向。

生命自主：個體對生命態度的自我規範、自我管理、自主能力

- 1.從事消防工作使我更懂得修身養性。
- 2.從事消防工作使我更懂得保護自己。
- 3.從事消防工作，除了工作，身體健康也非常重要。
- 4.我對工作及生活上時間的掌控非常要求。
- 5.我總是扮演著別人要的角色，而不是自己想做的事。
- 6.當面對重大的決定時，我無法獨自決定。
- 7.不知道如何抉擇時，我總是聽從別人的建議。
- 8.常常覺得無法引導自己人生的方向。
- 9.遇到不合理、不公平的事，我也會默默順從。

10.對消防工作的不確定因素，應該再進修，加強對消防的不足。

11.我覺得消防工作要專業起，不要到處攬工作做雜工。

12.消防工作就是要犧牲奉獻，要懂得容忍。

愛與關懷：個體對愛，通常多見於人人或動物。可說是一種衍生自親人之間的強烈關愛、忠誠及善意的情感與心理狀態。亦可為衍生自性慾與情感上的吸引力，例如情人之間的情愛與溫柔。此外，亦可能為衍生自尊敬與欽佩之情。不帶有任何敵意的正向態度來對待對方，並提供一種安全的空間及氣氛，給予最大的自由和尊重。

1.我非常在乎別人發生什麼事？

2.在這世上，有很多值得感動的人、事、物

3.家庭及大眾的支持，才是我工作的動力。

4.我能以同理心看待每一件事。

5.對於每一件事，我都會尊重對方的意見。

6.對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。

7.對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。

8.我願意花時間陪伴需要的人。

9.我希望有能力給予他人幫助。

10.處理事情，我總是能微笑面對。

11.對於工作時的付出，我能從中得到肯定及喜悅。

12.藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。

13.我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。

存在感：個體對當下的感受，是一種了解與自覺的領域，一種去看見自己內心真實的能力。

1.我喜歡工作時的自己。

2.我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。

3.我覺得雜事很多，多到令人心煩。

- 4.我覺得消防工作對民眾意義重大。
- 5.民眾對於消防人員會有依賴性。
- 6.我非常熱愛消防工作。
- 7.我覺得從事消防工作是一件值得快樂的事。
- 8.對於消防人員的官階有所不同，民眾會有不同感受。
- 9.我是消防員民眾會給予異樣眼光。
- 10.我知道我是獨一無二，我的存在對某一部份人意義重大。
- 11.我非常希望民眾能多認識消防工作。
- 12.我希望消防員能夠專業分工。

生命經驗：個體針對救災現場、救護現場及為民服務所感受到的喜怒哀樂。

- 1.面對生命中的挫折及打擊，我總是以平常心面對。
- 2.我覺得面對人生中的痛苦，會使人成長。
- 3.即使努力救災、救護時，覺得人命還是會失去。
- 4.每一條生命的存在都有其價值。
- 5.對於每一件案件都希望能做到理想的目標。
- 6.面對民眾的生離死別，希望能多盡一分心力。
- 7.身體健康最重要。
- 8.人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。
- 9.面對捕捉的毒蛇，讓我不知該如何處置？

死亡的態度：個體對感到恐懼、逃避、接受的人、事、物所表現出來的感受

- 1.假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。
- 2.我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。
- 3.對於工作的危險，我會小心謹慎，以免發生意外。
- 4.面對消防工作，我都能尊重生命。
- 5.我無法決定死亡，但我可以決定每一天要怎麼過。
- 6.面對死亡，我會順其自然。

- 7.死亡是人生的一段旅程，無須害怕。
- 8.生命無常，意外隨時會發生。
- 9.因為生命的脆弱，我會珍惜生命的每一天。
- 10.我想探索死亡與生命種種的議題。
- 11.面對無法控制的意外，要懂得自己保護自己。
- 12.我希望在生命的最後一刻，我會告訴自己此生了無遺憾。



附錄三：生命態度預試量表

消防員生命態度量表

編制者：張文吉

壹、作答說明

- 一、您想知道自己從事消防工作時，所秉持的生命態度嗎？您想知道自己的生命態度與他人的差異嗎？請您按照自己「從事消防工作的想法」作答，將能經由測驗結果進一步瞭解自己的生命態度價值觀。
- 二、本量表旨在增進您對自己生命態度的瞭解，且生命態度因人而異，故問題的回答並無對錯之分，請按照您自己「從事消防工作的生命態度想法」來作答。愈誠實作答，則結果的正確性愈高。
- 三、本量表共有 80 個題目，包括個人從事消防工作時的感受、經驗或在日常生活中對工作的真實想法等問題。請您仔細閱讀每一個題目後，進而評估「它在您心中所感受或體驗」的符合程度。
- 四、「評估符合程度」由「非常符合」依序遞減到「不符合」，共分六種不同的等級：
 - 1.非常符合：表示它對您的符合程度約為 100%。
 - 2.相當符合：表示它對您的符合程度約為 80%。
 - 3.尚稱符合：表示它對您的符合程度約為 60%。
 - 4.有些符合：表示它對您的符合程度約為 40%。
 - 5.稍微符合：表示它對您的符合程度約為 20%。
 - 6.不符合：表示它對您的符合程度約為 0%。
- 五、請從「六種符合程度」勾選其中一個作為您的答案。雖然您可能認為每一題都很重要，但請您盡量加以區分。

貳、作答注意事項

- 一、作答時，請將答案勾選在「答案紙」上。一定要注意答案紙的號碼須與題目的號碼一致。
- 二、作答沒有時間限制，但請依據您對每個題目的第一個反應來作答，不需要考慮太久。
- 三、每一題都只勾選一個答案，請勿勾選兩個以上的答案或遺漏未答。
- 四、請不要在這份量表上畫註任何記號。

中華民國 103 年 11 月

參、量表題目

(請評估每個題目對你自己從事消防工作的生命態度「重要程度」)

1. 我思索消防工作時，總覺得茫然。
2. 面對工作時，我不知道到底該做些什麼？
3. 我不知道我真正想要做的事，是什麼？
4. 我非常清楚我要的生活是什麼。
5. 我覺得過一天算一天，得過且過。
6. 我認為消防工作只是一份足以養家活口的薪水。
7. 從事消防工作讓我對生命有了不同的態度。
8. 我相信在這世界上，消防工作是我值得去實現的夢想。
9. 投入消防工作，將會使我此生了無遺憾。

10. 我勇於追求我的生活目標。
11. 投入消防工作，使我有明確的目標及方向。
12. 從事消防工作，除了工作，身體健康也非常重要。
13. 我總是扮演著別人要的角色，而不是自己想做的事。
14. 當面對重大的決定時，我無法獨自決定。
15. 我常覺得無法引導自己人生的方向。
16. 遇到不合理、不公平的事，我也會默默順從。
17. 只要是對的事，就算有人反對，我還是會去做。
18. 當不知如何抉擇時，我總習慣聽從別人的建議。

19. 我能選擇自己想要的生活方式，縱使與其他人不同時。
20. 從事消防工作使我更懂得保護自己。
21. 從事消防工作使我更懂得修身養性。
22. 我對工作及生活上時間的掌控非常要求。
23. 我覺得消防工作的不確定因素，應該再進修，加強對消防的不足。
24. 我覺得消防工作要以專業領域為範圍，不要到處攬工作做雜工。
25. 從事消防工作的我就是要懂得犧牲奉獻及容忍。
26. 我認為我的努力可以改變大家的觀念。
27. 我很關心別人發生什麼事。

28. 在這世上，我覺得有很多值得感動的人、事、物。
29. 我能以同理心看待每一件事。
30. 對於每一件事，我都會傾聽對方的意見。
31. 我對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。
32. 對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。
33. 我願意花時間陪伴需要的人。
34. 我希望有能力給予他人幫助。
35. 處理事情，我總是能微笑面對。
36. 家庭及大眾的支持，才是我工作的動力。

(請翻頁繼續填答，謝謝)

37. 對於工作時的付出，我能從中得到肯定及成就感。
 38. 藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。
 39. 我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。
 40. 我喜歡工作時的自己。
 41. 我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。
 42. 我覺得雜事很多，多到令人心煩。
 43. 我覺得消防工作對民眾意義重大。
 44. 我覺得民眾對於消防人員會有依賴性。
 45. 我非常熱愛消防工作。

 46. 我覺得從事消防工作是一件快樂的事。
 47. 我覺得民眾對於消防員官階有所不同，會有不同感受。
 48. 我是消防員，執行公務時，民眾會給予異樣眼光。
 49. 我知道我是獨一無二，我的存在對某一部份人意義重大。
 50. 我非常希望民眾能多認識消防工作。
 51. 我希望消防員能夠專業分工。
 52. 面對生命中的挫折及打擊，我總是以平常心面對。
 53. 我覺得面對人生中的痛苦，會使人成長。
 54. 即使我努力救災、救護時，覺得人命還是會失去。

 55. 我覺得每一條生命的存在都有其價值。
 56. 對於每一件案件我都希望能做到理想的目標。
 57. 面對民眾的生離死別，我希望能多盡一分心力。
 58. 我覺得生命無常人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。
 59. 我的人生經驗，使我對人生有更多的體悟。
 60. 在人命搶救失敗中，我會加檢討，以求下一次做到最好。
 61. 我總是期望社會無災害發生。
 62. 我認為即使是一隻有毒的小動物，還是值得去保護。
 63. 假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。

 64. 我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。
 65. 對於工作的危險，我會小心謹慎，以免發生意外。
 66. 面對消防工作，我都能尊重生命。
 67. 我無法決定死亡，但我可以決定每一天要怎麼過。
 68. 面對死亡，我會順其自然。
 69. 死亡是人生的一段旅程，我不害怕。
 70. 我覺得生命無常，意外隨時會發生。
 71. 因為生命的脆弱，我會珍惜生命的每一天。
 72. 我會探索研究死亡與生命意義的種種議題。

 73. 面對無法控制的意外，我會懂得保護自己。
 74. 我希望在生命的最後一刻，能告訴自己此生無憾。
 75. 我不相信死亡會發生在我身上。
 76. 假如我得到不治之症，請不要告訴我。
 77. 如果無意間得知，我將不久於人世，我會失去自我。
 78. 對於死亡這件事，我非常害怕。
 79. 每一次身體病痛，都讓我很害怕看醫生檢查出什麼疾病。
 80. 長時間的工作，我深怕身體無法負荷。
- (謝謝您的填答，請仔細檢查是否有遺漏題目未答並予以補填，謝謝)。

附錄四：生命態度量表分析
「消防人員生命態度量表」預試分析表

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
生命理想	Cronbach's Alpha 值=0.811(11題)												
	刪題原則：												
	<ul style="list-style-type: none"> • 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 • 主成分分析之因素負荷量>0.570 • 共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。) 												
	1.	我思索消防工作時，總覺得茫然。	0	3.60	1.575	34.13	76.364	.420	.536	.802	.484	.595	刪除
2.	面對工作時，我不知道到底該做些什麼？	0	4.25	1.559	33.48	73.843	.527	.663	.790	.612	.722	保留	
3.	我不知道我真正想要做的事，是什麼？	0	4.20	1.577	33.52	72.378	.579	.650	.785	.665	.743	保留	

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	4.	我非常清楚我要的生活是什麼。	0	2.76	1.312	34.97	82.577	.256	.179	.815	.290	.257	刪除
	5.	我覺得過一天算一天，得過且過。	0	3.73	1.644	33.99	73.162	.517	.519	.791	.570	.565	保留
	6.	我認為消防工作只是一份足以養家活口的薪水。	0	3.17	1.465	34.55	76.953	.440	.296	.799	.454	.293	刪除
	7.	從事消防工作讓我對生命有了不同的態度。	0	2.78	1.313	34.95	79.793	.379	.308	.804	.431	.467	刪除
	8.	我相信在這世界上，消防工作是我值得去實現的夢想。	0	3.30	1.399	34.43	74.838	.562	.690	.788	.682	.682	保留
	9.	投入消防工作，將會使我此生了無遺憾。	0	3.60	1.511	34.13	72.026	.627	.753	.780	.784	.890	保留
	10.	我勇於追求我的生活目標。	0	3.10	1.413	34.62	76.899	.464	.422	.797	.534	.456	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	11.	投入消防工作，使我有 了明確的目標及方向。	0	3.22	1.350	34.50	78.491	.421	.531	.801	.542	.585	保留
生命 自主	<p>Cronbach's Alpha 值=0.861(11題)</p> <p>刪題原則：</p> <ul style="list-style-type: none"> 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 主成分分析之因素負荷量>0.563 <p>共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。)</p>												
	12.	從事消防工作，除了工 作，身體健康也非常重 要。	0	2.50	1.299	44.03	121.210	.526	.457	.851	.575	.454	保留
	13.	我總是扮演著別人要的 角色，而不是自己想做的 事。	0	3.23	1.362	43.30	121.677	.480	.484	.853	.520	.573	刪除
	14.	當面對重大的決定時， 我無法獨自決定。	0	3.71	1.537	42.83	120.258	.455	.586	.855	.494	.535	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	15.	我常覺得無法引導自己人生的方向。	0	3.76	1.448	42.77	120.404	.486	.683	.853	.546	.815	刪除
	16.	遇到不合理、不公平的事，我也會默默順從。	0	3.53	1.408	43.00	121.056	.481	.494	.853	.517	.515	刪除
	17.	只要是對的事，就算有人反對，我還是會去做。	0	3.20	1.276	43.33	125.194	.390	.317	.858	.438	.401	刪除
	18.	當不知如何抉擇時，我總習慣聽從別人的建議。	0	3.39	1.262	43.14	120.755	.563	.489	.849	.593	.511	保留
	19.	我能選擇自己想要的生活方式，縱使與其他人不同時。	0	2.99	1.250	43.55	122.869	.488	.371	.853	.535	.363	刪除
	20.	從事消防工作使我更懂得保護自己。	0	2.66	1.210	43.87	119.905	.626	.652	.847	.700	.672	保留
	21.	從事消防工作使我更懂得修身養性。	0	2.85	1.296	43.69	118.893	.615	.568	.847	.683	.573	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	22.	我對工作及生活上時間的掌控非常要求。	0	2.84	1.320	43.69	118.074	.632	.582	.846	.695	.535	保留
	23.	我覺得消防工作的不確定因素，應該再進修，加強對消防的不足。	0	2.91	1.310	43.62	124.011	.419	.380	.856	.468	.339	刪除
	24.	我覺得消防工作要以專業領域為範圍，不要到處攬工作做雜工。	0	2.36	1.417	44.17	124.239	.371	.474	.859	.458	.583	刪除
	25.	從事消防工作的我就是懂得犧牲奉獻及容忍。	0	3.15	1.305	43.38	120.943	.533	.434	.851	.563	.348	保留
	26.	我認為我的努力可以改變大家的觀念。	0	3.45	1.423	43.08	121.035	.476	.500	.854	.587	.826	保留
愛與關	<p>Cronbach's Alpha 值=0.943</p> <p>刪題原則：</p> <ul style="list-style-type: none"> 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 												

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
懷	<p>• 主成分分析之因素負荷量>0.728 共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。)</p>												
	27.	我很關心別人發生什麼事。	0	3.08	1.268	32.39	123.648	.586	.410	.944	.602	.362	刪除
	28.	在這世上，我覺得有很多值得感動的人、事、物。	0	2.33	1.040	33.14	124.220	.711	.590	.940	.734	.539	刪除
	29.	我能以同理心看待每一件事。	0	2.62	1.131	32.85	120.751	.794	.713	.937	.823	.678	保留
	30.	對於每一件事，我都會傾聽對方的意見。	0	2.69	1.121	32.78	121.992	.748	.693	.939	.780	.608	刪除
	31.	我對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。	0	2.80	1.111	32.67	120.912	.804	.734	.937	.831	.690	保留
	32.	對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。	0	2.84	1.124	32.63	120.770	.799	.742	.937	.827	.684	保留

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	33.	我願意花時間陪伴需要的人。	0	2.81	1.169	32.66	120.185	.789	.710	.937	.818	.670	刪除
	34.	我希望有能力給予他人幫助。	0	2.66	1.120	32.81	121.239	.781	.710	.938	.807	.651	刪除
	35.	處理事情，我總是能微笑面對。	0	3.03	1.162	32.44	124.769	.603	.479	.943	.624	.389	刪除
	36.	家庭及大眾的支持，才是我工作的動力。	0	2.74	1.341	32.73	119.594	.695	.540	.940	.708	.502	刪除
	37.	對於工作時的付出，我能從中得到肯定及成就感。	0	2.81	1.267	32.66	120.283	.716	.682	.939	.728	.529	保留
	38.	藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。	0	2.77	1.237	32.70	119.860	.752	.679	.938	.769	.592	保留

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	39.	我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。	0	2.29	1.294	33.17	119.568	.726	.610	.939	.754	.568	保留
存在感	Cronbach's Alpha 值=0.905 刪題原則： <ul style="list-style-type: none"> 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 主成分分析之因素負荷量>0.716 共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。)												
	40.	我喜歡工作時的自己。	0	2.89	1.240	29.43	92.725	.701	.705	.894	.759	.711	保留
	41.	我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。	0	2.52	1.150	29.80	92.797	.762	.719	.891	.820	.727	保留
	42.	我覺得雜事很多，多到令人心煩。	0	2.63	1.418	29.69	97.133	.425	.417	.908	.461	.430	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	43.	我覺得消防工作對民眾意義重大。	0	2.43	1.196	29.89	92.058	.764	.662	.891	.808	.706	保留
	44.	我覺得民眾對於消防人員會有依賴性。	0	2.49	1.210	29.83	93.793	.672	.543	.895	.717	.560	保留
	45.	我非常熱愛消防工作。	0	2.94	1.221	29.37	94.911	.614	.594	.898	.670	.622	刪除
	46.	我覺得從事消防工作是一件快樂的事。	0	2.94	1.328	29.38	93.420	.616	.643	.898	.672	.679	刪除
	47.	我覺得民眾對於消防員官階有所不同，會有不同感受。	0	2.75	1.259	29.57	93.599	.650	.523	.896	.669	.497	刪除
	48.	我是消防員，執行公務時，民眾會給予異樣眼光。	0	3.33	1.368	28.99	98.141	.406	.398	.909	.443	.748	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	49.	我知道我是獨一無二，我的存在對某一部份人意義重大。	0	3.00	1.374	29.31	91.513	.670	.538	.895	.690	.580	刪除
	50.	我非常希望民眾能多認識消防工作。	0	2.33	1.179	29.99	92.789	.740	.672	.892	.785	.718	保留
	51.	我希望消防員能夠專業分工。	0	2.08	1.088	30.24	96.112	.643	.684	.897	.716	.792	保留
生命經驗	Cronbach's Alpha 值=0.928 刪題原則： <ul style="list-style-type: none"> 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 主成分分析之因素負荷量>0.770 共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。)												
	52.	面對生命中的挫折及打擊，我總是以平常心面對。	0	2.85	1.119	24.91	85.069	.514	.422	.929	.514	.264	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	53.	我覺得面對人生中的痛苦，會使人成長。	0	2.55	1.118	25.22	81.086	.725	.673	.920	.743	.553	刪除
	54.	即使我努力救災、救護時，覺得人命還是會失去。	0	2.62	1.283	25.14	82.163	.564	.426	.928	.581	.337	刪除
	55.	我覺得每一條生命的存在都有其價值。	0	2.24	1.115	25.52	80.956	.734	.607	.920	.770	.592	保留
	56.	對於每一件案件我都希望能做到理想的目標。	0	2.46	1.073	25.30	79.916	.827	.738	.916	.868	.754	保留
	57.	面對民眾的生離死別，我希望能多盡一分心力。	0	2.44	1.105	25.32	80.023	.794	.713	.917	.835	.698	保留
	58.	我覺得生命無常人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。	0	2.43	1.166	25.34	79.027	.798	.740	.917	.844	.713	保留

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	59.	我的人生經驗，使我對人生有更多的體悟。	0	2.41	1.171	25.35	78.271	.834	.764	.915	.877	.769	保留
	60.	在人命搶救失敗中，我會加檢討，以求下一次做到最好。	0	2.38	1.149	25.38	78.055	.864	.787	.914	.903	.816	保留
	61.	我總是期望社會無災害發生。	0	2.48	1.266	25.29	79.474	.702	.597	.921	.726	.528	刪除
	62.	我認為即使是一隻有毒的小動物，還是值得去保護。	0	2.90	1.323	24.86	83.487	.483	.321	.933	.497	.247	刪除
死亡的態度	<p>Cronbach's Alpha 值=0.909</p> <p>刪題原則：</p> <ul style="list-style-type: none"> 項目刪除時的α係數>整個量表的α係數時，刪除該題，表示此題被視為內部一致性欠佳。 主成分分析之因素負荷量>0.475 <p>共同性=相加兩個因素負荷量的平方(反應所抽取的因素對於各題的總解釋力，或是各測量變相對於整體因素結構所能夠貢獻變異量的總和。)</p>												

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	63.	假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。	0	2.68	1.265	47.76	187.140	.615	.634	.903	.655	.460	保留
	64.	我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。	0	2.57	1.160	47.87	187.581	.664	.699	.902	.732	.537	保留
	65.	對於工作的危險，我會小心謹慎，以免發生意外。	0	2.34	1.138	48.10	188.588	.644	.648	.903	.756	.649	刪除
	66.	面對消防工作，我都能尊重生命。	0	2.36	1.183	48.08	186.796	.674	.748	.902	.816	.733	刪除
	67.	我無法決定死亡，但我可以決定每一天要怎麼過。	0	2.49	1.144	47.95	187.427	.679	.757	.902	.819	.730	刪除
	68.	面對死亡，我會順其自然。	0	2.59	1.194	47.85	183.821	.765	.747	.899	.833	.698	保留

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	69.	死亡是人生的一段旅程，我不害怕。	0	2.63	1.293	47.81	185.830	.639	.643	.902	.737	.580	保留
	70.	我覺得生命無常，意外隨時會發生。	0	2.48	1.156	47.96	186.688	.696	.685	.901	.794	.680	刪除
	71.	因為生命的脆弱，我會珍惜生命的每一天。	0	2.45	1.179	47.99	186.366	.691	.719	.901	.798	.665	刪除
	72.	我會探索研究死亡與生命意義的種種議題。	0	2.67	1.238	47.77	187.291	.625	.555	.903	.691	.524	保留
	73.	面對無法控制的意外，我會懂得保護自己。	0	2.40	1.101	48.04	186.871	.728	.752	.901	.827	.701	刪除
	74.	我希望在生命的最後一刻，能告訴自己此生無憾。	0	2.53	1.131	47.91	189.590	.615	.629	.903	.725	.587	刪除
	75.	我不相信死亡會發生在我身上。	0	3.62	1.570	46.83	191.638	.366	.476	.912	.271	.465	刪除

分項	題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	項目刪除時的 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註(刪除或保留)
	76.	假如我得到不治之症，請不要告訴我。	0	3.73	1.478	46.71	190.290	.430	.662	.909	.297	.708	刪除
	77.	如果無意間得知，我將不久於人世，我會失去自我。	0	3.51	1.472	46.93	190.150	.436	.712	.909	.288	.742	刪除
	78.	對於死亡這件事，我非常害怕。	0	3.48	1.458	46.97	191.682	.401	.647	.910	.261	.679	刪除
	79.	每一次身體病痛，都讓我很害怕看醫生檢查出什麼疾病。	0	3.31	1.380	47.13	193.116	.391	.602	.910	.265	.692	刪除
	80.	長時間的工作，我深怕身體無法負荷。	0	2.61	1.419	47.83	188.929	.489	.467	.907	.475	.529	保留

相關(A)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
1. 我思索消防工作時，總覺得茫然。	.551**	.299**	.061	.043	.022	.173*
2. 面對工作時，我不知道到底該做些什麼？	.641**	.245**	-.024	-.051	-.051	.121
3. 我不知道我真正想要做的事，是什麼？	.684**	.363**	.075	.008	-.002	.189*
4. 我非常清楚我要的生活是什麼。	.382**	.408**	.434**	.405**	.391**	.392**
5. 我覺得過一天算一天，得過且過。	.638**	.359**	.070	.044	.003	.240**
6. 我認為消防工作只是一份足以養家活口的薪水。	.560**	.481**	.273**	.252**	.290**	.403**
7. 從事消防工作讓我對生命有了不同的態度。	.494**	.546**	.527**	.546**	.494**	.405**
8. 我相信在這世界上，消防工作是我值得去實現的夢想。	.658**	.555**	.441**	.422**	.295**	.328**
9. 投入消防工作，將會使我此生了無遺憾。	.719**	.526**	.446**	.432**	.275**	.388**
10. 我勇於追求我的生活目標。	.577**	.476**	.466**	.469**	.471**	.455**
11. 投入消防工作，使我有了明確的目標及方向。	.535**	.497**	.467**	.480**	.334**	.421**

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

相關(B)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
12. 從事消防工作，除了工作，身體健康也非常重要。	.338**	.604**	.540**	.533**	.562**	.478**
13. 我總是扮演著別人要的角色，而不是自己想做的事。	.438**	.567**	.295**	.281**	.290**	.381**
14. 當面對重大的決定時，我無法獨自決定。	.534**	.555**	.207*	.158	.173*	.293**
15. 我常覺得無法引導自己人生的方向。	.542**	.577**	.205*	.164	.181*	.357**
16. 遇到不合理、不公平的事，我也會默默順從。	.456**	.571**	.192*	.171*	.178*	.275**
17. 只要是對的事，就算有人反對，我還是會去做。	.324**	.480**	.335**	.329**	.290**	.336**
18. 當不知如何抉擇時，我總習慣聽從別人的建議。	.489**	.634**	.310**	.267**	.225**	.328**
19. 我能選擇自己想要的生活方式，縱使與其他人不同時。	.509**	.567**	.484**	.459**	.381**	.388**
20. 從事消防工作使我更懂得保護自己。	.410**	.687**	.687**	.685**	.655**	.537**
21. 從事消防工作使我更懂得修身養性。	.481**	.681**	.675**	.634**	.541**	.498**
22. 我對工作及生活上時間的掌控非常要求。	.472**	.698**	.695**	.662**	.570**	.590**
23. 我覺得消防工作的不確定因素，應該再進修，加強對消防的不足。	.260**	.509**	.496**	.450**	.443**	.374**
24. 我覺得消防工作要以專業領域為範圍，不要到處攬工作做雜工。	.145	.472**	.573**	.576**	.644**	.439**
25. 從事消防工作的我就是要懂得犧牲奉獻及容忍。	.463**	.610**	.482**	.460**	.454**	.485**
26. 我認為我的努力可以改變大家的觀念。	.467**	.567**	.491**	.373**	.293**	.381**

** 在顯著水準為0.01時（雙尾），相關顯著。* 在顯著水準為0.05時（雙尾），相關顯著。

相關(c)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
27. 我很關心別人發生什麼事。	.496**	.651**	.654**	.535**	.479**	.419**
28. 在這世上，我覺得有很多值得感動的人、事、物。	.229**	.560**	.752**	.681**	.754**	.551**
29. 我能以同理心看待每一件事。	.320**	.562**	.828**	.744**	.727**	.626**
30. 對於每一件事，我都會傾聽對方的意見。	.375**	.601**	.788**	.754**	.712**	.638**
31. 我對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。	.320**	.591**	.835**	.712**	.682**	.625**
32. 對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。	.422**	.635**	.832**	.694**	.662**	.599**
33. 我願意花時間陪伴需要的人。	.410**	.608**	.825**	.686**	.683**	.612**
34. 我希望有能力給予他人幫助。	.384**	.610**	.817**	.754**	.743**	.608**
35. 處理事情，我總是能微笑面對。	.396**	.478**	.663**	.582**	.472**	.529**
36. 家庭及大眾的支持，才是我工作的動力。	.374**	.617**	.751**	.656**	.596**	.539**
37. 對於工作時的付出，我能從中得到肯定及成就感。	.368**	.558**	.765**	.617**	.569**	.504**
38. 藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。	.432**	.606**	.796**	.655**	.577**	.565**
39. 我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。	.250**	.487**	.775**	.758**	.777**	.604**

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

相關(D)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
40. 我喜歡工作時的自己。	.325**	.422**	.652**	.759**	.560**	.548**
41. 我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。	.352**	.592**	.755**	.806**	.734**	.627**
42. 我覺得雜事很多，多到令人心煩。	.215**	.397**	.461**	.532**	.495**	.442**
43. 我覺得消防工作對民眾意義重大。	.333**	.616**	.736**	.809**	.769**	.641**
44. 我覺得民眾對於消防人員會有依賴性。	.326**	.532**	.655**	.733**	.638**	.555**
45. 我非常熱愛消防工作。	.400**	.490**	.631**	.684**	.530**	.531**
46. 我覺得從事消防工作是一件快樂的事。	.380**	.399**	.568**	.691**	.444**	.494**
47. 我覺得民眾對於消防員官階有所不同，會有不同感受。	.258**	.537**	.618**	.716**	.686**	.559**
48. 我是消防員，執行公務時，民眾會給予異樣眼光。	.356**	.390**	.323**	.511**	.308**	.405**
49. 我知道我是獨一無二，我的存在對某一部份人意義重大。	.371**	.485**	.607**	.739**	.562**	.550**
50. 我非常希望民眾能多認識消防工作。	.283**	.604**	.759**	.789**	.777**	.605**
51. 我希望消防員能夠專業分工。	.141	.440**	.682**	.701**	.756**	.547**

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

相關(E)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
52. 面對生命中的挫折及打擊，我總是以平常心面對。	.301**	.490**	.592**	.620**	.595**	.557**
53. 我覺得面對人生中的痛苦，會使人成長。	.271**	.517**	.691**	.692**	.777**	.578**
54. 即使我努力救災、救護時，覺得人命還是會失去。	.305**	.523**	.523**	.534**	.650**	.533**
55. 我覺得每一條生命的存在都有其價值。	.208*	.377**	.579**	.639**	.784**	.618**
56. 對於每一件案件我都希望能做到理想的目標。	.320**	.582**	.747**	.754**	.860**	.691**
57. 面對民眾的生離死別，我希望能多盡一分心力。	.209*	.480**	.664**	.668**	.833**	.650**
58. 我覺得生命無常人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。	.218**	.490**	.703**	.706**	.839**	.616**
59. 我的人生經驗，使我對人生有更多的體悟。	.313**	.543**	.685**	.726**	.869**	.693**
60. 在人命搶救失敗中，我會加檢討，以求下一次做到最好。	.267**	.580**	.749**	.770**	.892**	.687**
61. 我總是期望社會無災害發生。	.299**	.561**	.648**	.626**	.764**	.605**
62. 我認為即使是一隻有毒的小動物，還是值得去保護。	.353**	.427**	.470**	.465**	.583**	.648**

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

相關(F)

	生命理想	生命自主	愛與關懷	存在感	生命經驗	死亡態度
63. 假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。	.279**	.440**	.498**	.520**	.527**	.667**
64. 我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。	.241**	.456**	.594**	.603**	.625**	.707**
65. 對於工作的危險，我會小心謹慎，以免發生意外。	.270**	.467**	.609**	.680**	.758**	.689**
66. 面對消防工作，我都能尊重生命。	.215*	.491**	.633**	.713**	.823**	.718**
67. 我無法決定死亡，但我可以決定每一天要怎麼過。	.280**	.509**	.652**	.710**	.790**	.721**
68. 面對死亡，我會順其自然。	.339**	.518**	.622**	.653**	.734**	.798**
69. 死亡是人生的一段旅程，我不害怕。	.316**	.477**	.590**	.564**	.659**	.690**
70. 我覺得生命無常，意外隨時會發生。	.297**	.483**	.626**	.627**	.795**	.736**
71. 因為生命的脆弱，我會珍惜生命的每一天。	.297**	.533**	.673**	.696**	.753**	.732**
72. 我會探索研究死亡與生命意義的種種議題。	.421**	.487**	.578**	.621**	.650**	.676**
73. 面對無法控制的意外，我會懂得保護自己。	.313**	.515**	.659**	.694**	.801**	.763**
74. 我希望在生命的最後一刻，能告訴自己此生無憾。	.326**	.468**	.627**	.629**	.734**	.662**
75. 我不相信死亡會發生在我身上。	.325**	.265**	.194*	.148	.141	.458**
76. 假如我得到不治之症，請不要告訴我。	.453**	.389**	.204*	.242**	.169*	.511**
77. 如果無意間得知，我將不久於人世，我會失去自我。	.457**	.431**	.197*	.223**	.143	.516**
78. 對於死亡這件事，我非常害怕。	.318**	.352**	.200*	.222**	.133	.484**
79. 每一次身體病痛，都讓我很害怕看醫生檢查出什麼疾病。	.401**	.312**	.155	.185*	.134	.470**
80. 長時間的工作，我深怕身體無法負荷。	.401**	.444**	.399**	.385**	.420**	.561**

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

附錄五：消防員正式量表

消防員生命態度量表

編制者：張文吉

壹、作答說明

- 一、您想知道自己從事消防工作時，所秉持的生命態度嗎？您想知道自己的生命態度與他人的差異嗎？請您按照自己「從事消防工作的想法」作答，將能經由測驗結果進一步瞭解自己的生命態度價值觀。
- 二、本量表旨在增進您對自己生命態度的瞭解，且生命態度因人而異，故問題的回答並無對錯之分，請按照您自己「從事消防工作的生命態度想法」來作答。愈誠實作答，則結果的正確性愈高。
- 三、本量表共有 36 個題目，包括個人從事消防工作時的感受、經驗或在日常生活中對工作的真實想法等問題。請您仔細閱讀每一個題目後，進而評估「它在您心中所感受或體驗」的符合程度。
- 四、「評估符合程度」由「非常符合」依序遞減到「不符合」，共分六種不同的等級：
 - 1.非常符合：表示它對您的符合程度約為 100%。
 - 2.相當符合：表示它對您的符合程度約為 80%。
 - 3.尚稱符合：表示它對您的符合程度約為 60%。
 - 4.有些符合：表示它對您的符合程度約為 40%。
 - 5.稍微符合：表示它對您的符合程度約為 20%。
 - 6.不符合：表示它對您的符合程度約為 0%。
- 五、請從「六種符合程度」勾選其中一個作為您的答案。雖然您可能認為每一題都很重要，但請您盡量加以區分。

貳、作答注意事項

- 一、作答時，請將答案勾選在「答案紙」上。一定要注意答案紙的號碼須與題目的號碼一致。
- 二、作答沒有時間限制，但請依據您對每個題目的第一個反應來作答，不需要考慮太久。
- 三、每一題都只勾選一個答案，請勿勾選兩個以上的答案或遺漏未答。
- 四、請不要在這份量表上畫註任何記號。

中華民國 104 年 1 月

參、量表題目

(請評估每個題目對你自己從事消防工作的生命態度「重要程度」)

1. 面對工作時，我不知道到底該做些什麼？
2. 我不知道我真正想要做的事，是什麼？
3. 我覺得過一天算一天，得過且過。
4. 我相信在這世界上，消防工作是我值得去實現的夢想。
5. 投入消防工作，將會使我此生了無遺憾。
6. 投入消防工作，使我有明確的目標及方向。

7. 從事消防工作，除了工作，身體健康也非常重要。
8. 當不知如何抉擇時，我總習慣聽從別人的建議。
9. 從事消防工作使我更懂得保護自己。
10. 我對工作及生活上時間的掌控非常要求。
11. 從事消防工作的我就是懂得犧牲奉獻及容忍。
12. 我認為我的努力可以改變大家的觀念。

13. 我能以同理心看待每一件事。
14. 我對工作展現熱忱，並注重溝通技巧。
15. 對於需要幫助的人，我能付出無私的關愛。
16. 對於工作時的付出，我能從中得到肯定及成就感。
17. 藉由工作時關懷及付出，讓我找到生命的意義及價值。
18. 我非常希望增加消防人力，以解人力不足並幫助更多的人。

19. 我喜歡工作時的自己。
20. 我非常喜歡專業的自己，有能力去幫助別人。
21. 我覺得消防工作對民眾意義重大。
22. 我覺得民眾對於消防人員會有依賴性。
23. 我非常希望民眾能多認識消防工作。
24. 我希望消防員能夠專業分工。

25. 我覺得每一條生命的存在都有其價值。
26. 對於每一件案件我都希望能做到理想的目標。
27. 面對民眾的生離死別，我希望能多盡一分心力。
28. 我覺得生命無常人人多注意周遭人事物，意外比較不會發生。
29. 我的人生經驗，使我對人生有更多的體悟。
30. 在人命搶救失敗中，我會加檢討，以求下一次做到最好。

31. 假使我得到不治之症，我會面對它，並接受死亡希望。
32. 我相信什麼事情都有可能發生，我會去面對生命的豁達。
33. 面對死亡，我會順其自然。
34. 死亡是人生的一段旅程，我不害怕。
35. 我會探索研究死亡與生命意義的種種議題。
36. 長時間的工作，我深怕身體無法負荷。

(謝謝您的填答，請仔細檢查是否有遺漏題目未答並予以補填，謝謝)。

附錄六：生命態度量表授權使用同意書

生命態度量表授權使用同意書

茲本人同意 張文吉君改編本人編製之「生命態度量表」，以進行其碩士論文—「消防人員生命態度之調查研究-以雲林縣消防局為例」之研究工具。

量表編製者：謝曼長

中華民國104年 4月 28日