

南華大學生死學系

碩士論文

祭拜祖先幸福感之研究

A Study on the sense of happiness in ancestor worship



指導教授：楊國柱 博士

研究生：向恒達 撰

中華民國一〇五年七月

南 華 大 學

生死學系碩士班

碩士學位論文

祭拜祖先幸福感之研究

研究生： 向恒遠

(請學生親筆簽名)

經考試合格特此證明

口試委員：

黃育志
元枝燦
楊國松

指導教授：楊國松

系主任(所長)：廖俊銘

口試日期：中華民國 105 年 6 月 20 日

謝誌

本論文的完成，最先要感謝我的指導老師—楊國柱教授，感謝楊教授帶領我進入這個領域，以及二年來，在專業知識的啟發與傳授，還有不耐其煩的指導我論文撰寫的要領及重點。更要感謝王枝燦教授，在王老師研究方法的課堂上讓我奠定了研究題材及方向，以及最重要的數據分析指導。也感謝口試委員黃有志教授，給予我精闢的建議，讓我得到更多的啟發與收穫。另外感謝當時的系主任蔡昌雄教授、感謝南華大學、感謝各位老師、感謝共同學習的各位同學、感謝皇穹陵團隊、感謝家人的支持、感謝大家，謝謝你們。

在與南華大學做產學合作的時候認識了當時的系主任蔡昌雄教授以及國柱教授，歷經幾屆的產學合作，當時我在皇穹陵擔任實習生督導，督導蔡系主任及國柱老師所帶領的實習生。督導期間看到南華老師對產學合作議題認真的精神，和學生努力實習的態度，讓我興起攻讀研究所的念頭。也在蔡系主任及國柱老師的鼓勵，以及皇穹陵紀念花園團隊的支持下，終於實現進入南華大學攻讀研究所的願望。

我喜歡南華大學清新的環境，因為綠色植物多，顏色搭配好，建築物棟距大，所以給人一種光亮的感覺。在教室上課的第一印象，教室有復古風，有中國古典之美，是一個非常理想的學習環境。在南華二年的學習過程中，感謝學校用心的整理環境，感謝各位課堂老師的指導，也感謝同學們在相互討論中互相支持並共同的感長，只能說這一生中有你們真好。

枝燦老師高超的量化學理與技能，幫我在受教的課程中，奠定研究的技術基礎，並在課程學習中奠定了我的研究題材及方向。雖然王老師並非是我的論文指導老師，但是依然不耐其煩的指導即使在課後課餘的時間，使我能在問卷調查資料中，演繹出合理可信的數據，使本論文的研究發現，建立在無可置疑的信度和效度之上。有志教授對生命教育的學養俱優，口考時，對本論文提示諸多精闢見解和補充意見，提升本

論文的深度和廣度，助益非淺。

漫長的論文寫作過程中，在本職的工作上，也同時遭遇多項沉重的壓力，例如公司電腦服務系統遭駭客侵入癱瘓的復原，南投殯儀館標案中遭遺棄四年的二具冰屍的處理，與經濟部 SBIR 計畫的執行與完案，多次強颱侵襲園區林木的清理等等，幸賴皇穹陵全體服務團隊的鼎力協助與密切配合，讓我得以心無旁騖，持續不斷本論文的寫作，以致完成。

感謝愛妻美麗和寶貝三兒女全家人的體諒，在頻繁又冗長的問卷調查期間以及論文撰寫時刻，沒有給予壓力地、默默地支撐著我。謝謝媽媽和兄弟姐妹們，在許久因論文撰寫而未能回家的日子裡，現在看到你們一面，彷彿一切的累，都得到安慰了。

最要謝謝的是這本論文的主角們，所有皇穹陵紀念花園的家屬們。沒有你們的傾力相助，毫無保留的表達出祭拜時內心的感受，就沒有這本論文的出生。再一次的謝謝你們，也祈望日後倘尚有類同的研究，您們能一本疼愛我的初衷，繼續給予協助和關愛。

一直以來，總期望自己能為所從事的禮儀行業做些什麼，論文撰寫一路上有這麼多人的鼓勵和支持，自己也發下小小心願，祭拜祖先是人類溯本追源最具體而簡易的做法，然而，這個中國優良禮儀傳統，也是人類文明象徵，卻在科技時代快速解體與流失，本論文雖無挽狂瀾之力，但至少拋磚引玉，期望能引發有心人更多的投入和參與，不讓祭拜祖先變成歷史。

向恆達 謹誌於南華大學 2016/07/01

祭拜祖先幸福感之研究

摘要

本研究旨在探討祭拜祖先之幸福感，針對不同家屬背景變項、在祭拜經驗之單獨或一同祭拜、祭拜對象、祭拜頻率、祭拜動機對依變項「幸福感」之差異情形，並進一步探討祭拜經驗、動機與幸福感間之關係。

本研究採用問卷調查方式，問卷內容分為基本資料、祭拜經驗與幸福感共三個部分，於皇穹陵紀念花園家屬休息區發放問卷，問卷共發放 650 份，回收 626 份，回收率 96.30%。有效問卷 570 份，有效問卷率 91.00%。

研究結果發現，不同背景變項中，僅有平均月收入對幸福感有顯著影響，說明高收入者有較高的幸福感。而在祭拜祖先的經驗中，祭拜頻率對幸福感有顯著影響，說明經常祭拜會有較高的幸福感。祭拜祖先的動機中整體的祭拜動機，對幸福感有顯著影響，說明有正向的祭拜動機者有較高的幸福感。

迴歸分析結果顯示：高收入者、經常祭拜者及有正向的祭拜動機者，會有較高的幸福感。最後多元迴歸及路徑分析後，確認不同收入者是透過祭拜動機而影響幸福感。

依此研究發現，建議教育單位在大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程。同時建議民政單位，要以廣興慎終追遠之思想為要加強制定祭拜祖先之規範及其內涵。更期許殯葬設施業者及皇穹陵紀念花園的服務團隊，能更用心打造「家」的感覺讓經常祭拜者更有幸福感。最後期盼社會大眾瞭解，幸福的來源不會只是金錢。希望能家庭夠從小開始重視傳統論理教育及祭禮之內涵，以身教、言教作為未來主人翁的最佳典範與觀念，共同創造幸福美滿的未來。

【關鍵詞】：祭拜、祖先、動機、幸福感

Summary

This study is designed to probe the happiness of ancestor worship, aims at the families' variables for different background, experience of worship alone or together to worship, worship objects, frequency of worship, worship motive etc., to the dependent variable "happiness" in different situation. And to further explore the relationship between the worship experience, motivation and happiness.

This study uses questionnaire survey. The questionnaire is divided into three parts, the basic information, experience and happiness worship, and to give worship families to fill out at the guest rest area in the Huangqiongling Memorial Garden. 626 papers are returned of 650, the recovery rate is 96.30%. 570 papers are valid questionnaires, the effective rate is 91.00%.

The results show that only the average monthly income in different background variables has significant influence on the happiness, indicating high-income earners have a higher happiness. In ancestor worship experience, the frequency of worship have significant influence on the happiness, it shows often worship has a higher sense of happiness. The whole worship motivation in ancestor worship motives has significant influence on the happiness, indicating a positive motivation to worship those who have a higher sense of happiness.

Regression analysis results shows that high incomes, frequent worship and positive motivation to worship, will have a higher sense of happiness. Final multiple regression and path analysis confirm that the different incomers are through the worship motivation to get more or less happiness.

According to the findings, recommends educational institutions shall add life add ritual content in different educational degree under university. Besides, I recommends civil affairs department to draft the regulation of "mourning and sacrifice" for developing the idea of reverence for his ancestors. With more desire, I hope the funeral installation dealer and the Huangqiongling Memorial Garden to build "home" feeling with more intention, so that worshipers can have more happiness within worship. Finally, I expect the public to understand, the source of happiness not just from money. Hope family start early to emphasis on traditional rituals and ethical education, by teaching in owners' example to set the best model and concept for younger, and jointly creates a happy future.

[Keywords]: worship, ancestors, motivation, happiness

目次

摘要.....	i
Summary.....	ii
目次.....	iii
表次.....	vi
圖次.....	viii
第一章、緒論.....	1
第一節、研究背景.....	1
第二節、研究動機.....	3
第三節、研究目的.....	5
第四節、待答問題.....	5
第五節、名詞解釋.....	5
第二章、文獻回顧與探討.....	7
第一節、祭拜的文獻回顧.....	7
第二節、行為動機的文獻回顧.....	11
第三節、幸福感理論與研究.....	12
第四節、小結.....	17
第三章、研究方法、實施步驟及程序.....	18
第一節、研究架構.....	18
第二節、研究假設.....	19

第三節、研究方法與對象.....	19
第四節、研究工具.....	19
第五節、實施步驟.....	26
第四章、資料分析與討論.....	28
第一節、受試者資料描述.....	28
第二節、探討不同背景變項與祭拜祖先經驗之分析.....	38
第三節、探討不同背景變項與幸福感關係分析.....	48
第四節、探討祭拜祖先經驗與幸福感之相關.....	55
第五節、幸福感預測能力分析.....	61
第六節、綜合討論.....	65
第五章、結論與建議.....	69
第一節、結論.....	69
第二節、建議.....	73
參考文獻.....	77
中文部分.....	77
外文部分.....	81
附錄.....	83
附錄一、大學生休閒動機量表參考修改使用同意郵件.....	83
附錄二、休閒動機量表使用參考修改同意郵件.....	84
附錄三、幸福感量表同意郵件.....	85

附錄四、祭拜祖先幸福感之研究-之預試問卷.....87
附錄五、祭拜祖先幸福感之研究-之正式問卷.....90



表次

表 3-1 祭拜祖先動機預試量表, 預試信度分析表.....	22
表 3-2 祭拜祖先動機量表, 信度分析表.....	23
表 3-3 祭拜祖先動機量表, 信度分析表.....	25
表 4-1 祭拜祖先背景變項之次數分析表.....	30
表 4-2 祭拜祖先祭拜經驗之次數分析表.....	33
表 4-3 祭拜祖先祭拜經驗及模式之次數分析表.....	36
表 4-4 祭拜祖先動機量表平均數分析表.....	37
表 4-5 幸福感量表平均數分析表.....	38
表 4-6 不同年齡在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	39
表 4-7 不同性別在祭拜動機量表之獨立樣本 t 檢定分析摘要表.....	40
表 4-8 不同教育程度在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	41
表 4-9 不同婚姻狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	42
表 4-10 不同職業狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	43
表 4-11 不同收入在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	45
表 4-12 不同育養狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	46
表 4-13 不同宗教信仰在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表.....	47
表 4-14 不同年齡在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	48
表 4-15 不同性別在幸福感量表之獨立樣本 t 檢定分析摘要表.....	48

表 4-16	不同教育程度在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	49
表 4-17	不同婚姻狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	49
表 4-18	不同職業狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	50
表 4-19	不同收入在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	50
表 4-20	不同婚姻狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	51
表 4-21	不同宗教信仰在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	51
表 4-22	不同祭拜經驗在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	55
表 4-23	祭拜經驗與幸福感之相關分析.....	57
表 4-24	不同祭拜模式在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表.....	58
表 4-25	祭拜動機與幸福感之相關分析.....	60
表 4-26	顯著差異之不同收入對整體幸福感線性迴歸分析表.....	61
表 4-27	顯著差異之祭拜經驗對整體幸福感線性迴歸分析表.....	62
表 4-28	祭拜動機對整體幸福感線性迴歸分析表.....	62
表 4-29	不同收入對整體祭拜動機線性迴歸分析表.....	63
表 4-30	平均收入、整體祭拜動機對整體幸福感多元迴歸分析表.....	64
表 4-31	不同背景變項與祭拜動機方面差異整合分析表.....	66

圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	18
圖 4-1 受試者基本背景結構.....	31
圖 4-2 樣本祭拜經驗結構.....	34
圖 4-3 樣本祭拜模式結構.....	35
圖 4-4 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖一.....	52
圖 4-5 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖二.....	53
圖 4-6 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖三.....	53
圖 4-7 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖四.....	54
圖 4-8 不同祭拜經驗在幸福感量表平均數圖.....	56
圖 4-9 不同祭拜模式在幸福感量表平均數圖.....	59
圖 4-10 假設性因果模式之路徑圖.....	63
圖 4-11 不同收入、整體祭拜動機對整體幸福感因果模式之路徑圖...	64

第一章、緒論

祭拜祖先是中國傳統美德，有慎終追遠及對歷代祖先的孝思與緬懷的寓意。台灣社會型態的改變，從農業社會演變到現今的工商業社會，人口與家庭結構亦高齡化、少子化、小家庭化。無論社會型態如何改變，追求幸福是人類共同的願望，傳統祭祀祖先的信念已漸漸式微，祭拜是否能帶來幸福，有待本研究檢定。本章分為五節，依序說明本研究之研究背景、研究動機、研究目的、基本假設與待答問題及名詞釋義。

第一節、研究背景

中國是為禮儀之邦，當然對「祭禮」亦有許多文獻記載。對於禮的記載，主要為，周禮、儀禮、禮記。周禮是為周代行政官制及職掌，大多是官制之論述。儀禮記載，士、冠、昏、喪等禮節，類似現代的國民生活需知。禮記主要內容為「禮」之論述、世俗生活規範之討論，及國家制度等論述，是孔子的弟子及研究者者所記。

論語¹為政篇：孟懿子問孝。子曰：「無違。」樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰『無違』。」樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生事之以禮；死葬之以禮，祭之以禮。」論語學而篇：曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣。」由此可知祭拜祖先是中國固有的禮儀活動之一，亦是中國傳承五千年的文化之一。

祭禮遠溯至商、周時代，歷代君王，每每在國泰民安、風調雨順之時，即備各類祭品，穿戴齊整，祭拜祖先、天地，表達感謝庇佑之意；在民不聊生，久旱不雨之時，藉由祭祀，希望上達天聽，改善人民生活困頓之窘。而一般的平民百姓，則因應不同節日，對祖先、神明進行祝禱儀式，祈求心靈之平靜，生活安全無虞。祭拜在中國從不曾被忽視，無論是貴為九五之尊的君王或是尋常百姓家。

¹ 《論語》是一本以記錄春秋時期思想家孔子言行為主的言論匯編，在古書中又別以論、語、傳、記等字單稱，為儒家重要經典之一。東漢班固的《漢書·藝文志》稱：「《論語》者，孔子應答弟子、時人，及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之《論語》。」《論語》涉及政治、教育、文學、哲學以及立身處世道理等多方面內容，自漢武帝「罷黜百家，獨尊儒術」之後，它被尊為「五經之輶轄，六藝之喉衿」，是研究孔子及儒家思想尤其是先秦儒家思想的一手資料。南宋時朱熹將《大學》、《論語》、《孟子》、《中庸》合為「四書」，使之在儒家經典中的地位日益提高。元代延祐年間，科舉開始以「四書」開科取士。此後一直到清朝末年推行洋務運動，廢除科舉之前，《論語》一直是學子士人推施奉行的金科玉律。

台灣文化來自中國，所以「拜拜」是目前台灣社會中普遍的文化活動表現方式，不論是到廟宇參予祭祀或是在家庭中經常性的祭拜，都有悠久的傳統淵源。中國自古以來即有不同的祭祀活動，迄於科技文明的近代，上至政府高層官員、學者教授、科技新貴，下至農工民眾、販夫走卒，人人不忘祭祀祖先。皆冀望藉由祭祀，來獲致心靈層面的平靜安詳及趨吉避凶的目的。是以祭拜相關議題，經常成為眾人論談的話題，也是學者研究的標的。然而，隨著時代的變遷，西方文化的引進，祭祀的傳統已漸式微。

傳統的社會家庭型態，大多是大家族，住在同一個大宅院裡，世代務農，對他們而言，依著歲時節令舉行祭拜儀式，感謝天地給予豐收，讓其生活無虞，敬謝神明保佑全家人平安，似乎是自然不過的事。我國傳統的社會經濟結構，由農業型態轉為工商型態，家庭中的日常祭拜活動，在一代一代的傳承下，如今卻因工商繁忙的工作型態，祭拜早已不再像之前那麼的隆重，祭拜次數也不再像之前那麼繁複了，形式變得更為簡單。人們因現實環境考量，開始把祖先外供²，也因此形成一股商機，公私立納骨塔及各大寺廟開始分食祖先商機。祭拜祖先是否真的有其存在的必要，或是有其他的價值存在？在這樣的傳統儀式下，給予下一代又是怎樣的觀念傳承？現代人的祭拜動機又是如何？凡此種種，無不急待專家學者深入研究，予以釐清，以備全民理解與遵從。

物質文明極致的現代，人們關切的問題，和農業社會有顯著的差異。中國有句話說「民以食為天」，此係指農業社會時代，眾人關注的問題，就是能不能吃飽飯。然而科技日新月異的當今，尤其是台灣地區，雖然陰暗角落，尚不無窮苦難以為生之人，但能不能吃飽飯，早已不是人們關切的問題，當今眾人關心的反而是輕食、減重、健康、愉悅、幸福。

幸福感是現代社會的新名詞，人們享受物質文明帶來的歡愉和喜悅，終究歸結於幸福感之有無。是以近代學者，屢有研究幸福感相關題目者，如國中生幸福感之研究、警員幸福感之研究、甚至有搭香蕉船幸福感之研究等等。但與人們有諸多關聯的祭拜活動，究竟能否與幸福感有顯著的關聯性，却幾乎不曾在文獻上發現前人的足跡。

科技文明的現代社會，和多元宗教自由的台灣地區，絕大多數的民眾仍然維持祭拜祖先和親人的傳統，而在維持祭拜傳統科儀的過程中，不可諱言，已有甚諸多祭拜行為，因時間或工作需求的現實考量下，有了極大的改變或調整，如傳統初一十五或者百日對

²指將原本應供奉在家中祭拜的祖先，因有其他考量，而遷移至寺廟或專業的祭拜服務公司。

年祭拜，已開始由塔位公司³代辦等等；而各業者更加強服務，另提供清明代祭掃等的服務，祭拜已經慢慢變成家庭的負擔。

台灣是民主自由的地區，各方面都朝多元發展，政治經濟自不待論，人文宗教更見其真，如家可能是膚色不一的聯合國家庭，或同性組合的家，宗教信仰不同的複合家庭，也屢見不鮮。然而，天上的星星像人群一般的擁擠，地上的人們卻像星星一樣的疏遠。常見世人因愛而忘卻膚色、種族、和性別的不同，卻又常見世人因宗教信仰不同，而忘却了愛的初衷，尤其在親人往生的禮儀過程，非但不能凝聚家人的向心，反而成為家人或家族失和的導火線。兄友弟恭、父慈子孝、慎終追遠等中國固有的文化傳承，已經被慢慢的淡忘或遺忘，更別說祭拜幸福感了。

第二節、研究動機

研究者本人從事殯葬設施⁴服務多年，秉持公司「無我、傳承」的經營理念，一心一意期望營造一個冥陽兩利的紀念園區，讓往者安心，生者放心。很少人會把納骨塔看成一個家、當成一個家、想常常去走一走的家。多數塔位業者雖極力裝飾納骨高塔，不惜巨資裝潢美輪美奐的現代建材，但納骨高塔陰森冷漠氛圍不去，且為獲取高額利潤，周邊都規劃了大型與高價的土葬區，讓人一開始接觸的印象總是敬畏的、懼怕的，所以在祭拜親人後幾乎不會逗留太久。皇穹陵紀念花園是業界特例，不是一個「安置」靈骨的地方，它是一個「安奉」親人的家，一個舒適溫馨的家，很多的家屬假日都會全家大小一起來這裡，除了祭拜親人之外，花園有孩子玩樂的地方、老人家休息的地方、兄弟姊妹談天說笑的地方，這不就是我們與往生親人共同擁有自在開心的「家」，冥陽兩利的「家」嗎？這樣的環境氛圍，是否更能誘發主動祭拜的動機進而影響祭拜追思，進而瞭解家屬到園區祭拜時是否能帶來美好的價值觀？此為本文研究動機之一。

由於工商時代的變遷，西方文化的引進，社會風氣因此改變，在這科技日新月異、物質文明極致的現代，幸福不再只是食飽、衣暖及居安，越來越多的慾望與需求讓民心不再安定。(論語學而篇)：「曾子曰：慎終追遠，民德歸厚矣。」翻成白話文，也就是：曾子說：「對於自己雙親去世辦理喪事時，一定要誠心謹慎做到孝子應盡的禮；對於自

³指私人依法設立，提供家屬安奉親人靈骨的專業處所。

⁴依殯葬管理條例第一章第二條第一款。殯葬設施：指公墓、殯儀館、火化場及骨灰（骸）存放設施。

己的祖先，不管離我們年代有多久遠，祭祀追念時，要像先前一樣恭敬誠心地辦理。能夠盡心辦好親喪及祭祖，就能感化人民，社會風氣就會歸於純樸。」為了瞭解深切懷念先人，是否能夠對民心起安定做用。此為本文研究動機之二。

政府政策及法令規定，火化晉塔⁵ 是當前殯葬的主流。然而，工業時代的子孫實在無法像農業時代一樣，依循傳統祭拜祖先，常見家屬將往生親人送進塔後，或因事忙，或因塔位環境不佳，而疏於或懼於前往祭拜，徒留親人先祖孤零獨居幽處，家屬也因少與親人先祖再見，日漸淡念。祭拜祖先有慎終追遠的寓意，是心靈的崇敬，凡尊重長輩，按時祭拜祖先的人，因為具備感恩且不忘本的心，所以養育的孩子大底本性善良，懂得孝順父母，不會變壞。為了瞭解祭拜祖先對自己或家庭有何積極與正面的影響。此為本文研究動機之三。

（禮記·祭統）：「.. 孝子之事親也，有三道焉：生則養，沒則喪，喪畢則祭；養則觀其順也，喪則觀其哀也，祭則觀其敬也。」祭拜是孝的延伸，是中華民族固有的倫理道德，生養、死葬和祭祀是為人子女應盡的孝道，所有的喪葬祭儀，是子女報答父母養育之恩及表示最後的禮敬與追念，也是能讓生者安心、逝者放心的一種力量。隆重的喪葬儀式及繁瑣細微的禮儀隨著時代變遷，已使許多傳統習俗的意義被淡忘，現代人往往都只為了祭祀而祭祀，流於形式照作以求心安，如此重要的人生大事漸漸變調令人擔憂。希望能喚起，祭拜背後值得大家省思的意義，此為本文研究動機之四。

⁵火化晉塔：指火葬後將先人骨灰骸安奉至納骨塔，與其進塔有同樣的意思。而晉是晉升的意思，所以多了一份尊敬。

第三節、研究目的

基於上述研究背景與動機，本文旨在探討家屬祭拜祖先幸福感的實際狀況，及兩者間之關係，具體之目的如下：

- 1、瞭解不同背景家屬在祭拜祖先及幸福感程度上的差異。
- 2、瞭解祭拜祖先幸福感的現況。
- 3、分析家屬在祭拜祖先與幸福感之相關情形。
- 4、分析家屬在祭拜祖先對幸福感之解釋效果。
- 5、依據分析結果研擬建議提供政府教育單位、民政單位、皇穹陵及期望家庭幸福者參考。

第四節、待答問題

根據研究目的，本研究所欲探討的問題為：

- 1、祭拜祖先的現況如何？
- 2、不同背景變項之家屬祭拜祖先之差異為何？
- 3、不同背景變項之家屬幸福感之差異為何？
- 4、祭拜祖先與幸福感之相關為何？
- 5、祭拜祖先對幸福感的解釋力為何？

第五節、名詞解釋

為使本研究所要探討主題更加明確，茲將本研究之多個重要名詞界定說明如下：

一、家屬

家屬，依民法（第 1123 條）指：同家之人，除家長外，均為家屬。雖非親屬，而以永久共同生活為目的同居一家者，視為家屬。也就是說，以永久共同生活為目的的同居一家者。也正因為家屬之間是以「永久共同生活」為目的；又實際上「同居一家」，所以基於長久的情感及特定的身份而產生了密切的經濟上依存關係。家中任何一個成員發生事故都可能對其他成員造不利的影響或結果。所以要注意的是，「家屬」與「親屬」是不同的，家屬的定義如同前面所介紹過的；親屬則是基於「血緣」或「婚姻」所產生的特定身份關係。所以家屬未必是親屬。

本研究除了指民法所定義的親屬與家屬以外，並廣義的認定包含其親朋好友，

只要是與祖先、先人有關係者皆可包括。

二、祖先

祖先依據教育部重編國語辭典修訂本網站釋義：『(三國志·卷一二·魏書·毛玠傳)：「今真奴婢祖先有罪，雖歷百世，猶有黥面⁶供官。」(張國賓《合汗衫·第四折，元》：「若說著俺祖先，好家私似潑天。」也稱為「祖上」』。而一般認知祖先，是逝世的親人、始祖或歷代的先人

本研究指，家屬過往之親人，無論父親母親、直系或旁系，只要是想追思祭拜的對象，不管塔位或牌位等。

三、祭拜

祭拜的禮儀相當繁雜。因時空環境和民族的不同差異，又構成了各具特色的祭拜文化，綜觀中國歷代各民族的祭祀，可謂千姿百態，異彩紛呈，民俗文化學者細說源流，考辨得失，是有意義的。

依據教育部重編國語辭典修訂本網站釋義：祭拜對象包含有鬼神等不同對象。傅玲玲(2007)簡單說，祭祀，就是祭拜鬼神、祖先的儀式。本研究祭拜的定義只局限於家屬定時或不定時，對死者致敬追思及向祖先的一種追思之行為。

四、幸福感

依據基本認知，幸福感是指人類基於自身的滿足感與安全感而主觀產生的一系列欣喜與愉悅的情緒。

國內外文獻定義為能夠滿足「樂觀」、「社會承諾」、「心理警覺」、「工作成就」、「正向情感」、「自我滿足」、「身體健康」、「和諧的親友關係」、「樂天知命」、「物質滿足」、「活得比別人好」、「他人讚賞」、「掌控感」、「社會承諾」、「自我控制及自我實現」、「快樂及正向情緒」等幸福來源之內涵。

本研究指，能夠滿足樂觀、正向情感、自我滿足、樂天知命、活得比別人好、掌控感、工作成就、社會承諾、身體健康等九項，正向情感及內心愉悅情緒感。

⁶黥面，是中國古代一種在人的臉上刺字的習俗。

第二章、文獻回顧與探討

「祭拜祖先」能夠淵遠流長，一定不只是單純的傳統文化而已，其背後應有一些能夠讓人心安定的力量。動機是行為的原因，其又如何影響祭拜。幸福是一種主觀意識，又如何能夠測量。讓我們先回顧前人的文獻來了解。本章依序分為：第一節、祭拜的文獻回顧；第二節、行為動機的文獻回顧；第三節、幸福感理論與研究，說明之。並以第四節、小結，做簡單探討。

第一節、祭拜的文獻回顧

祭祀祖先，是我中華民族源遠流長，難能可貴的一項禮俗，《史記：周本紀》記載「為文王木主，載以車，中軍」。其文獻最早由來來自周禮；周武王時即以木材製作成「木主」（現今的神主牌位），後將文王的木主牌位立於宗廟之中與神明一同祭拜。《禮記：祭統》「祭者，所以追養繼孝也。孝者畜也。順於道不逆於倫，是之謂畜。是故，孝子之事親也，有三道焉：生則養，沒則喪，喪畢則祭。養則觀其順也，喪則觀其哀也，祭則觀其敬而時也。盡此三道者，孝子之行也」。由此可見「祭拜祖先」一直是我們中華民族從古至今流傳下來的倫理道德及固有文化的真諦。

由於中國文化的傳承「祭拜祖先」亦是目前台灣社會中普遍的文化活動表現方式，在家庭中經常性的祭拜，有悠久的傳統淵源。無論是貴為九五之尊的君王或是尋常百姓家，皆期望藉由祭祀，來獲致心靈層面的平靜安詳及趨吉避凶的目的。於儀禮、禮記更以書面資料來訂定，各式奠、祭的流程及步驟。另在論語中孔子與其弟子的論述，更是討論的無微不至。

傅玲玲（2007）簡單說明，祭祀，就是祭拜鬼神、祖先的儀式。儒家思維中，認為恭敬的從事祭儀不僅是為了要和鬼神及祖先進行溝通，而且透過莊重嚴謹的儀式，可以端正、增進君臣、父子、夫婦、兄弟等倫理關係，如此，便可得到上天的福佑。

古人相信「人死為鬼，鬼有所歸，乃不為厲」。李秀娥（2007）指出，對已逝世之人，認為其具有保佑人們生存與發展的能力，倘若無法獲得後世子孫的祭祀，則易淪為孤魂野鬼，而處於不安定的狀態，造成百姓生活的干擾，因此，形成了對亡靈崇拜的觀念。李秀娥（2007）、劉還月（2000）、盧沛均（2000）共同認為，祖先崇拜；以儒家所強調的父系制度及倫理綱常為主，重視慎終追遠的孝道精神，期盼祖先能護佑子孫。同

時，中國人相信，人死後依然如同活著的人般過日子，家裡的大事，還是得聽從長輩的訓誨才決定，對於祖先的祭拜就不能等閒視之。另一方面，人們也會害怕自身百年後無人供奉，成爲無主之孤魂野鬼，因此，對祖先的崇拜更加虔敬。

台灣漢民族傳統的信仰文化，是以儒家所強調的父系宗族制度所衍生出的祖先祭拜，加上自古以來對超自然界的天神地祇與鬼魂等崇敬，繼之和道教、佛教相融合，成爲民眾日常生活的民俗信仰（李秀娥，2007）。透過進行祭拜祖先儀式，把對天地的尊敬，對祖先的崇拜的內在價值觀展現出來。

鄭志明（1993）指出信仰的起源來自對宗教的實踐，而中國人的宗教信仰，大多以道教、佛教爲大宗，自漢武帝獨尊儒術後，對儒術的崇拜心理意識層面與政治文官體系結合，爲社會一般階層提供了帶頭的信仰作用。也因此，在中國的社會裡，提到宗教信仰都會將道教、佛教以及儒教的信念相結合。劉還月（2000）指出，「宗教大都有自成一格的明確教義，也有特定的儀式，要信徒謹守宗教裡的各種規定，對神明的崇拜也是單一化的，不管是用什麼樣的名稱來稱呼教中的神祇，絕大多數都只有一個至高無上的主神」（頁21）。張植珊（1999）認爲台灣目前的宗教信仰，除了佛教、道教外，也受到西方的文化影響，引進許多不同的宗教，例如：基督教、天主教等，使得台灣成爲多元宗教的社會。一般人普遍是有信仰的，對於宗教反而沒有比較深的涉入，大家都一直信守「敬天法祖⁷」的傳統，也就是說，一般的中國人沒有不信神的道理。

科技的洪流，不停的將社會推向更進步，更文明的世界，但是，先人遺留下來的生活智慧，卻也在速成文化的影響下淹沒。碰到問題時，我們希望在最短的時間內，得到自己想要的答案，對於內在的價值，心靈的充實，反而不那麼的重視了。我們的上一代，透過祭拜的進行，澄清他們自身的內在價值，決定他們的行爲表現，而這樣的內在價值觀，也在不知不覺中，影響著我們及我們的下一代。價值觀的傳遞在家庭中扮演重要的角色，那是一種信念，衍變成態度，最後化爲行爲表現。

⁷敬天法祖是儒家周禮的核心信仰和高度概括，天就是天神、上帝；祖就是宗廟的祖先神。天神稱祀，宗廟稱享，祭祀天神稱爲外事，祭祀宗廟稱爲內事。 出自《明史》卷四十八「敬天法祖，無二道也。《周禮》一書，朱子以爲周公輔導成王，垂法後世，用意最深切，」宗廟所祭者一家之親，內神也，故曰內事；郊社及山川之屬所祭者天下一國之神，皆外神也，故曰外事。 朱熹曰：「萬物本乎天，人本乎祖，故以所出之祖配天地，」配天以祖亦所以尊祖也。 祖先也是漢人與天神溝通的媒介。 敬是態度，法是學習，天是昊天，上帝之類的，祖是起源以及變化規律，就是要用敬畏嚴謹的態度去學習和應用自然規律！前面天主要側重於社會管理規則，後面祖側重於自然規律！中國傳統宗法性宗教儒教的核心之一，也是漢人的主要信仰。 敬天的祭祀場所是天壇。

台灣的民間信仰對於祖先的祭祀，如果徒剩表面的形式化，人們的心靈層面將不再受到重視，也不能明白祭儀的內在價值，因此，回歸到家庭中的祭拜儀式，重新找回失落的祭儀價值。陳文尙（2001）曾以大厝宅家族和年節祭儀為研究主題，他這樣寫道：「年節祭儀成為家族社會的長期綿延、制度化的過程與結果，使它中介於世代與世代、日常與非日常生活之間，成為維繫家族社會的歷史文化傳統」（頁 25）。可以看到即使只是年節祭儀，它在家庭中仍是維繫家庭文化傳統的重要推手。祭儀在日常生活中，日復一日不斷的重覆著，其所展現的穩定力量，是形塑家族記憶的軌跡。祭拜在家庭中的運用，如準備祭品、燒香及祭拜詞，在家人之間形成一種記憶圖像，其所要傳遞的價值與影響是無法被具象化的，透過這樣的儀式，形成行為準則的參考指標，在代與代間不斷的傳遞著。因著這樣的過程，一種不可言喻的生活實踐，在家庭之間形成獨特的氛圍，串起家人間的共同記憶。祭儀只是家庭儀式的一小部分，倘且有這樣的功能在，擴而言之，家庭中的祭拜，具有傳遞、串起家庭記憶的功能。黃宗堅（2006）認為家庭祭拜可以透過象徵隱喻，傳遞許多無法以言語表達的訊息，並且賦予不同的意義、價值和影響。家庭祭拜在世代傳遞之間扮演重要的角色，或許我們可以在祭拜之間找尋已失落的美好價值觀。

家庭結構的轉變，使得家庭中的人際互動，不似以前那樣的頻繁，家庭中許多經驗的傳承，是由上一代在生活中潛移默化中移轉，在傳統的大家庭裡，任何的風俗節慶，祭祀活動，都是全家族的人一起參與，就算有一二位人員的角色暫無法勝任，但很容易就找到人員來替補，現在，隨著家庭人口組成結構的不同，人口漸少之下，代間的互動關係也相對薄弱，使得代間傳遞下的生活態度、價值信念產生斷層或銜接上的不連續。

此外，張芳全、王瀚（2014）研究發現：

新移民與非新移民子女的共同點：1. 雙親教育程度對家庭文化資本與家庭氣氛有正向影響；2. 家庭文化資本與家庭氣氛為正向關聯。其差異點則為：1. 非新移民子女的家庭氣氛與家庭互動明顯高於新移民；2. 新移民子女的父母親教育程度對家庭氣氛成長幅度為負向影響；非新移民為正向影響（頁 57）。

然而，隨著傳統社會的轉型，現代社會的家庭呈現多元化，家庭規模趨向從大家庭分化成小家庭，父母親不再是家中關注的焦點，選擇和老一輩分居，使得代間關係日漸疏遠，加上科學、科技的演進，強調的是實事求是，講求證據的時代。上一代的生活模

式受到衝擊，形成了「生活方式的代間傾斜」，年輕一代可接受的資訊，卻對上一代，和他們過去的生活模式形成矛盾的情結（劉桂莉，2005）。就祭拜祖先而言，上一代的人拜得虔誠，是因為在那個時代，一切只求溫飽，平安，精神的寄託就付諸神鬼，加之中國傳統孝道的影響，祭拜祖先也成為極重要的事。而現代家庭中，少了和上一代的互動，加之社會情境變得不大相同，科學的理性思考，使得這一代開始質疑神鬼的真實性在哪裡？「生活方式的代間傾斜」對祭拜祖先儀式的衝擊，是少了代間傳遞的可能，卻多了對傳統思維的不信任感。

代間傳遞模式改變除了造成代間傾斜，二代之間對文化生活的認知差異性外。周曉虹（1999）提出「文化反哺⁸」的概念，過去，文化的傳承都是垂直性的傳遞，是由上一代到下一代，但隨著社會的快速變遷，年輕一代在接受新事物遠比上一代來的快，且適應的好，在接受新資訊的表現，下一代總是優於上一代，使得上一代接受到這樣的衝擊後，為跟上時代的潮流，只好接受下一代的知識傳遞，因此，形成所謂的「文化反哺」。文化反哺影響的層面非常廣，可以是價值觀的傳遞，也可以是生活態度的養成，不論如何，這樣的轉變，讓傳統的代間傳遞由原來的單純垂直（由上往下）變成了雙向的連結，一方面是讓上一代很快的能適應現代環境，二方面，卻也是年輕一代價值觀易扭曲的原由，因為文化的反哺使得傳統的父輩人倫地位動搖，長輩的知識晚輩已不見得會認同，在人格發展階段還不成熟下，外在錯誤資訊的流通，總會根植於年輕一輩的腦海裡。代間傳承模式的轉換，是好還是不好？實在很難有一個確切的答案，但可以確信的是，它的轉變，的確造成了衝擊。

上列學者及其研究所得，對祭拜活動或從文化層面，或從實務角度，或從價值觀傳承，或比較新移民與非新移民等等不同方向，提出個別見地，雖未直接切及本文研究範疇，提供有效參考數據。但亦適切提供本文之引導的參考價值。

⁸ “文化反哺”意指“在急速的文化變遷時代所發生的年長一代向年輕一代進行廣泛的文化吸收的過程。”

文化反哺，變遷社會中的親子傳承文化傳承涉及一個社會如何以某種方式將社會成員共有的價值觀、知識體系、謀生技能和生活方式一代代傳遞下去，它是文化或文明積累的基本方式，也是一個民族或社會能夠不斷前行的基本條件。文化傳承和社會學中所說的“社會化”是同一個過程的兩個不同的方面，“文化反哺”是社會轉型期的必然現象。

第二節、行為動機的文獻回顧

動機是個人行為的原因，傳統上動機總是以內在和外二分法來區分，自我決定理論強調，動機可依自我決定程度的不同再加以細分。張春興（2005）認為動機是行為的原因是否達到目的，使動機獲得滿足而定。高嘉慧（2002）另認為動機是具有動作強度的（intensity of motivation），亦即當個體的動機愈強時，所採取的動作強度也就愈大。

Iso-Ahola（1989）指出，在休閒行為中沒一個因素比動機更能激勵行為。因此動機除了是個人行為的理由外，也指引著行為的方向（Iso-Ahola，1980a）。回顧早期與動機有關的文獻：Crandall（1980）發現，動機的研究可概分為二類，一類是問人們為何參與的理由；另一類則是衡量需求或滿意度。因此 Crandall 就認為，需求、理由和動機都可被視為是引發個人從事休閒的事物，而滿意度、需求滿足和心理的結果都是來自於參與。Beard & Ragheb（1983）亦強調休閒動機的重要性，有相似的概念。

Deci（1975）指出，內在動機的定義，並非為了任何外在報酬，主要是該項活動能讓他覺得有趣、好玩以及能滿足內心的需要，外在動機的行為則是為達到某種目的的手段。受到外來力量的影響而參與活動，而非純粹為了活動本身。Deci & Ryan（1990）認為，外在動機所指涉的外在報酬就像是金錢、社會認同及懲罰等。另有學者發現外在酬賞並不必然會破壞內在動機。因而引發 Deci & Ryan 著手重新分類動機類型的企圖。在 Deci & Ryan（1985a）的自我決定理論中，就以個人行為的理由或目標為基礎，而將人們的動機區分為不同的類型，主要有內在動機、外在動機和無動機三種。這三種動機型態在教育、健康照護及運動領域也受到相當的重視。

雖然，將外在動機區分為自我決定外在動機及非自我決定外在動機已較以往的研究分類更能區別人類行為的外在理由，然這兩類外在動機仍存在著其對個人意義的差異，也就是某些外在理由是自己想做，能夠自我決定；而某些外在理由則是為了順從他人的意見，也就是受控於人。Ryan, R.M. & Deci, E.L.（2002）依其受自我決定程度的不同細分為外在調節動機、內省調節動機、認同調節動機及整合調節動機四種類型。加上原本的內在動機及無動機，這六種動機類型呈現一個連續序列。依此序列在休閒領域中，Baldwin & Caldell，2003；黃仲凌、高俊雄，2005也採用上述的動機型態，分別編製了自由時間動機量表及大學生休閒動機量表（Baldwin & Caldell，2003；黃仲凌、高俊雄，2005）。許建民、高俊雄，亦依此架構，編修休閒參與動機量表（許建民、高俊

雄，2006）。

在學習動機研究，學者從注意力功能成分模型的理論架構，建構刺激過濾、感官控制、競爭選擇與工作記憶之四因素專注力量表，以此量表比較專注力的差異，依序經過探索性、驗證性因素分析與測量恆等性等分析方式。研究顯示：本量表整體測量模型與實徵資料具理想適配，量表內部信、效度良好，且量表在日間精神狀態與一般情境下注意力功能的外部效度證據上亦獲得支持。楊雅婷、陳奕樺（2013）指出，「在測量恆等性的結果方面，一般在專注力量表上具有測量恆等性（頁11）。而認知負荷理論指出，記憶開始從事與認知相關的活動，有效認知負荷就啟動了，並且對於學習表現有正向的影響。陳怡容、謝佩蓉（2011）研究的結果亦顯示：「學習動機和有效認知負荷間、有效認知負荷與學習表現間均為正相關」（頁57）。

祭拜祖先的動機，尋遍諸多文獻，均無發現直接相關研究，或是研究者個人集文有所疏漏。但是這樣，表示這方面的情事，還有待努力。然而無論休閒參與，或是祭拜投入動機的起因，或從更廣闊的注意力功能及認知負荷理論，內在心緒轉變的層次，依舊有非常大的參考價值。本研究之問卷，祭拜經驗構面方面亦依（黃仲凌、高俊雄，2005）大學生休閒動機量表及（許建民、高俊雄，2006）休閒參與動機量表之結構基礎下進而編修。

第三節、幸福感理論與研究

一、幸福感的理論

雖然幸福感是一種主觀的感受，但心理學家們仍試圖以各種不同的角度來切入，解釋幸福感的內涵，並推測其本質。與幸福感有關的理論為數眾多，以下介紹常見的三種。

1. 需求滿足理論

此理論強調人的幸福感來自需求的滿足，若需求長期無法得到滿足，個人將會覺得不幸福。由於著重點不同，需求滿足理論又幾個類別：

(1). 目的理論（Telic Theory）

在目標理論中，首先必須釐清快樂和幸福的分別。快樂是較短期的、暫時性的愉快和欣喜的感受，生活中的任一件美好的事物都會帶來情緒上的愉悅。而幸福感則是個人在努力達到目標後，所獲得的一種比較穩定且長期性的滿足(Omodei & Wearing, 1990)。此理論又稱為需求理論，主張個人的快樂和「需求滿足」、「目標達成」有關；目標的達成或需求的滿足為個人帶來幸福與快樂，長期無法滿足則使個人不幸福(陸洛，1998；Diener，1984)。

(2). 苦樂交雜理論 (Pleasure and Pain Theory)

主張苦樂交雜理論的學者認為，快樂和痛苦其實具有相同來源，因此主張無所匱乏的人就無法體會真正的幸福。若個體長期處於需求被剝奪的感覺中，一旦需求獲得滿足時，隨之而來的幸福感將越強烈(Diener，1984)。

(3). 活動理論 (Activity Theory)

活動理論認為個人的幸福感來自於參與社會活動。此理論所關注的是個人表現而非目標，是過程而非結果，基本上沿用人與工作配合的模式。即相對個人技能水平而言，太難或太容易的活動都得不到幸福，只有剛好配合能力的活動才會帶來幸福感(陸洛，1998)。阿德勒認為隨著社會興趣的培養，個人的自卑與疏離感⁹會逐漸消失，人們由共同參與活動與互相尊重而表達出社會興趣，此時他們是往生命的光明面發展(Corey，1996)。由此可見，藉由適度地投入社會活動能夠使個人發揮潛能、滿足需求並產生愉快的感受，使個人覺得幸福。

2. 特質論

人格是源自個體內部一致的行為模式與內在歷程(Burger，1997)。從特質理論的觀點出發，不同的人格特質將造成不同的行為反應，幸福感導源於天賦的性情。

⁹疏離是指和親密,溫暖的感覺正好相反,疏離是一種感覺很陌生,冷漠,孤立無援,和人很疏遠的感覺,常用來形容城市之間人與人之間的關係,大家在大街上面對面,但互相陌生,面無表情。

(1). 人格特質理論 (Trait theory)

Costa & McCare (1980) 認為幸福感是一種穩定的人格特質，此特質可能導因於個人擁有一個容易誘發愉悅神經的生理機制，即先天遺傳因素，也有可能是個體後天學習而來的結果 (Veenhoven, 1994)。Emmons & Deiner (1985) 的研究顯示，外向性與幸福感有穩定的正相關。陳熾竹 (2002) 的研究發現，在人格特質上較外向、和善、嚴謹自律者幸福感較高，神經質傾向高者幸福感較低。

(2). 連結理論 (Associationistic theory)

此理論透過認知和記憶的觀點來解釋有些人特別容易感到幸福的原因，其認為人們透過認知系統的運作，解釋生活事件並獲得意義。因此，當人們的認知偏向正面時，自然容易以正向的態度來解釋生活事件，進而產生幸福感 (Diener, 1984; 顏映馨, 1999)。

(3). 判斷理論 (Analyzing theory)

判斷理論的觀點認為，個體幸福感來自目前實際生活狀況與所建構出來的理想狀況比較後的結果，理想與現實的差距越小，個人越能感到幸福。比較的標準可能來自他人、自己過去的經驗、理想目標與期待等，會隨著情境的不同而產生變化 (Diener, 1984; 陸洛, 1998)。

二、幸福感的研究

早期國外學者對幸福感之研究多著重於心理健康層面，之後七十年代則普遍以生活質量的評估及具體生活領域的滿足來進行幸福感之研究，而所研究的領域包括居住地、業餘活動、家庭生活、休閒娛樂、友誼、健康和身體狀況等，甚而進行全國性幸福感調查研究 (Gallup, 1976; Atkinson, 1981)。有些研究發現，對不同的國家或社會文化而言，預測幸福感的變項也不同。Diener (1995) 發現「自尊」在那些強調個人主義的國家當中比強調集體主義¹⁰的國家，更能預測生活滿意度；「金錢上的滿足」

¹⁰集體主義，是主張個人從屬於社會，個人利益應當服從集團、民族、階級和國家利益的一種思想理論，是一種精神。在極權主義的國家，這種意識會被用於對政黨和領袖的絕對忠誠，是獨裁政權的性質。集體主義是一切從集體出發，把集體利益放在個人利益之上，在二者發生衝突時，堅持集體利益高於個人利益的價值觀念和行為準則。

在貧困的國家當中更能預測生活滿意度。由此可知，預測幸福感的變項可能因受試者特性、背景的不同而有一些差異，不過在幸福感的主要構念上並無太大的差異。梁忠軒（2002）的研究發現，國中生之幸福感相關模式與成人在內涵上因環境時空不同有差異，但在對幸福感的認知上，並無構念上的違背。

Emmons（1996）指出，許多以個人目標追求來預測情感、認知及生理的幸福感，其研究價值已經被確立。Emmons 等研究者發展出許多自陳以及同儕或重要他人評估的方式來了解個人目標追求與幸福感的關係，他們經常使用情緒形容詞檢核表讓受試者記錄每天的情緒，通常為期兩週至兩個月。在測量期間之內所得到的情緒測量總和是對於幸福感的情緒層面的一種相當穩定的測量。在生活滿意度的部分，他們經常使用生活滿意量表(Satisfaction With Life Scale)加以測量(Diener、Emmons、Larsen & Griffin，1985)。另外，有些和目標有關的研究使用幸福感的其他特質指標，包括測量生命力(vitality)、自我實現(Self-realization)、自尊(Self-respect)及開放性(Openness)等，其中主觀生命力與正向情感、負向情感皆有中度相關(Kasser & Ryan，1993)。Diener & Fujita（1995）的研究發現，某些與快樂有關聯的因素，如金錢、外表的吸引力、物質的擁有等，與受試者所追求的目標並沒有很高的相關，對幸福感的預測力也不強；不過某些特殊的特質，如自信、活力反而與受試者所追求的個人目標較相關，對個人幸福感也有較高的預測力。

國內近年來對於幸福感的研究也相當蓬勃，在研究幸福感的對象、變項都具有多樣性。在研究幸福感的對象上有針對國小學童、國中生、高中生、大學生、成人、教師、已婚婦女、老人、社區民眾、警員、保護管束少年、運動員、登山社員、醫院社工、外籍新娘等各種多元的對象加以研究。陳鈺萍（2004）以國小教師為研究對象，發現外向性、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性等人格特質傾向與幸福感呈顯著正相關，而神經質與幸福感呈顯著負相關。梁忠軒（2002）以國中生為研究對象，發現社會人口學之變項及相關客觀環境，對於幸福感預測力低，無法有效預測幸福感的高低；有關於生活中的主觀評估及滿意程度、來自好朋友的支持及關係的聯繫、對於自己的喜愛及接受程度則對於幸福感呈現高預測力。

1. 牛津幸福量表

牛津幸福量表（Oxford Happiness Inventory，OHI），是由 Argyle（1987）根

據「貝克憂鬱量表」(Beck Depression Inventory)中 21 題反向編寫，並加上其他相關幸福感題目編寫，共得 28 題，成為具有正偏態量尺的幸福度量表。其內部一致性信度 α 值介於.87~.90 間，經七個星期後重測信度為.78；效度方面，與自陳的整體幸福感十點量表進行相關檢定，效標效度為.43。量表題目建構包括：樂觀 (optimism)、社會承諾¹¹ (social commitment)、正向情感 (positive affect)、掌控感 (sense of control)、身體健康 (physical fitness)、自我滿足 (satisfaction with self)、心理警覺 (mental alertness) 等七個概念；因素分析顯示，此量表測量的是單一整體概念。在國內本量表已由陸洛等人加以中文化，並用於社區民中之幸福感研究，具有良好信、效度 (施建彬，1995)；另有研究者 (林子雯，1996；顏映馨，1998) 加以修訂改編，用以研究大學生與成人學生之幸福感。

2. 幸福感的衡量

Argyle 以其編製之「牛津幸福量表」(Oxford Happiness Inventory; OHI) 測試英國人幸福指數的研究指出，英國人幸福感的來源包括樂觀、社會承諾、正向情感、掌控感、身體健康、自我滿足與心理警覺七大類，較重視個人的主觀感受與認知 (施建彬、陸洛譯，1997)。施建彬 (1994) 針對國內 54 位社區居民進行幸福感的質性研究指出，民眾幸福感的來源包括「和諧的親友關係」、「他人讚賞」、「物質滿足」、「工作成就」、「活得比別人好」、「樂觀知命」、「自我控制及自我實現」、「快樂及正向情緒」，以及「健康」等九項。施建彬認為前六個幸福感來源是中國人所特有，而後三個則為中西方所共有，且進一步解釋前六個幸福感來源乃由於個體於環境中，經人際互動與社會期望所衍生。

由上可知，中西方對於形成幸福感的機制不同。中國人重視群體的幸福感，認為除了個人的幸福外，也必須改善他人的幸福，在人際互動的過程中，追求和諧的集體幸福感；西方人則重視個人的幸福感，認為幸福感是個人主觀認知判斷的結果及情緒反應。而後陸洛 (1998) 即延伸西方 OHI 及施建彬 (1994) 本土幸福來源之內涵，編製「中國人幸福度量表」。內含「樂觀」、「社會承諾」、「心理警覺」、「工作成就」、「正向情感」、「自我滿足」、「身體健康」、「和諧的親友關係」、「樂天知命」、「物質滿足」、「活得比別人好」、「他人讚

¹¹社會承諾是一種向善的變遷，是一種公平正義社會的實現，也是一種個人與個人、個人與環境和平共存，達到天人合一境界的願景。

賞」、「掌控感」、「社會承諾」等因素。

有關幸福感的研究，一如前述，是當代顯學之一，篇幅甚多，相關量表數量不少。依研究者本人交疊比較結果，認為陸洛老師的幸福度量表效度良好，而其中國人幸福度量（簡短版 20 題），最適合本研究參考使用。

第四節、小結

綜合上述，自西方社會開始研究主觀幸福感以來，影響幸福感受高低程度的因素甚多。從一開始，著重於人口變項與幸福感間的關係，研究認為家庭社經地位對於幸福感具有正面影響。

但是有些學者認為家庭社經地位可能對幸福感具有正面影響，但非絕對，畢竟有些家庭社經地位高的人士並不幸福。所以後續研究再逐漸把焦點轉移至與文化議題接軌的相關變項，如社會支持、人際關係、人格特質…等。學者試著從這些變項中找出影響並能夠預測幸福感的因素。

在先進文明的工商社會，人們只顧追求社經地位的提高，對傳統祭拜文化逐漸疏遠。祭拜文化議題，在幸福感之預測，雖不曾被運用與討論。然而這個中國固有文化的傳承，祭拜經驗、祭拜動機，是否為預測幸福感的重要因子，有待本研究檢定。

第三章、研究方法、實施步驟及程序

本章的主要目的在描述研究方法、研究樣本、研究工具之編製與選用、研究進行的程序及資料處理。共分為五個部分：一、研究架構，二、研究假設，三、研究方法與對象，四、研究工具，五、實施步驟

第一節、研究架構

本研究依據研究目的，透過文獻回顧，分析探討祭拜祖先的「個人背景變項」、「祭拜祖先經驗」與「幸福感」之關係。本研究架構表達整體研究的關係，並根據研究架構依序說明研究假設。假設架構圖如圖 3-1 所示。

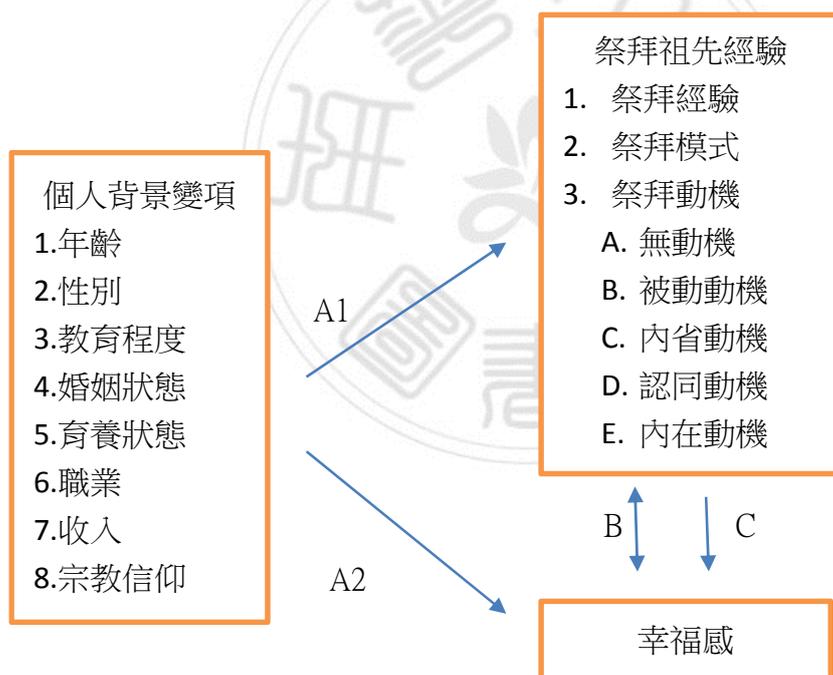


圖 3-1 研究架構圖

第二節、研究假設

根據前述之研究架構，列出本研究之研究假設如下：

A1：不同背景變項會對祭拜祖先經驗有顯著影響

A2：不同背景變項在幸福感關係有顯著影響

B：祭拜祖先經驗與幸福感有顯著相關

C：祭拜祖先經驗對幸福感具預測能力

第三節、研究方法與對象

本研究主要採取實證研究，先透過文獻的參考，以期刊雜誌、書籍與碩博士論文為主，並以相關報章資訊為輔，分析相關研究論文作為本研究編製問卷之基礎，採用問卷調查法探析及驗證變項間的關係。

本研究重要自變數為祭拜經驗，由於 20 歲以下之民眾較無祭拜經驗，故本研究予以剔除。另由於時間及人力之因素，問卷調查地點為前來皇穹陵紀念花園的民眾，希望藉由該家屬群的祭拜經驗與幸福感進行探討。

本研究以受試者背景與祭拜祖先經驗為自變項，以幸福感為依變項進行探討。研究內容主要了解家屬祭拜祖先之價值觀與幸福感之現況，分析不同背景家屬在祭拜祖先之價值觀與幸福感的差異情形，探討家屬祭拜祖先之價值觀與幸福感之相關情形，綜合研究結果後，提出具體建議供大眾參考。

第四節、研究工具

依據本研究所提出之量表，本研究所採用之研究工具包含基本資料量表、祭拜經驗量表及幸福感三個部分量表。

一、基本資料量表

本量表為研究者本人，依據研究者研究問題所須收集之受試者個人基本資料的自編量表，用以收集個人背景變項，收集內容包含受試者年齡（須滿 20 歲以上）、性別、教育程度、婚姻狀態、育養狀態、職業、個人平均月收入及宗教信仰，共八項。

二、祭拜經驗量表

本量表為研究者本人，依據研究者研究問題所須收集之受試者個人祭拜經驗所自編的量表，用以收集個人家中祖先祭拜經驗、墓地先人祭拜經驗、皇穹陵祭拜經驗、公塔祭拜經驗、其他私塔祭拜經驗。並以四點量表 1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每年 2~4 次） 4.經常（每年 5 次以上），用以收集祭拜經驗。

三、祭拜模式參考

本資料收集為研究者本人，依據研究者研究問題所須收集之受試者個人經常的祭拜模式以所自編的量表，用以收集個人祭拜之模式：是否通常一個人去祭拜、或是常常跟親戚家人一起祭拜、或者通常跟朋友一起祭拜。以四點量表 1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每年 2~4 次） 4.經常（每年 5 次以上），用以收集祭拜模式。以最常祭拜的對象為參考。

四、祭拜動機量表

本量表係參考採用（黃仲凌、高俊雄，2005）大學生休閒動機量表及（許建民、高俊雄，2006）休閒參與動機量表修編而成。並已電郵獲得黃仲凌、許建民老師同意應用（如附錄一、二），該量表係作者依據自我決定理論的動機類型並參考 Baldwin & Caldwell（2003）的青少年自由時間動機量表所改編而來。包含內在動機（例：我樂在其中）、認同調節（例：我在為將來的生活培養技能）、內省調節（例：我想要讓別人知道我對所從事的活動很在行）、外在調節（例：這樣別人才不會生氣）及無動機（我不知道，也沒有認真去想過）等五個分量表。每個分量表各有 4 個問項，總計 20 個問項，

並修編休閒參與為祭拜，另採用 4 分量表 1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未來收集資料。原本題項 20 題，如下：

- 1.我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼
- 2.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我
- 3.我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過
- 4.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做
- 5.不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩
- 6.別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜
- 7.我是被規定來從事這項祭拜
- 8.要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣
- 9.我想讓別人知道我對祭拜很內行
- 10.不去祭拜，我會覺得心理不安
- 11.前來祭拜是想要引起家人親友的注意
- 12.前來祭拜是想受到家人親友的歡迎
- 13.我想要了解，祭拜是如何運作的
- 14.我希望將來，可以自己來祭拜
- 15.祭拜讓我，得到期望中的自我
- 16.想從祭拜中獲得正面回饋
- 17.我對祭拜樂在其中
- 18.我喜歡來祭拜
- 19.祭拜有一種得到解脫的感覺
- 20.就是我自己想來祭拜

本量表本預測問卷中的祭拜動機之內省的祭拜動機構面 α 係數為 $0.447 < 0.6$ 信度不佳。而第 10 題「不去祭拜，我會覺得心理不安」，刪除後 α 係數可達 $0.731 > 0.6$ 。所以在正式問卷的祭拜動機部分總共為 19 個題項。如表 3-1

正式問卷調查於 570 份有效樣本數，針對祭拜動機量表進行信度分析，依照動機各構面來看 α 係數為均 > 0.6 ，且刪除任一題項皆不會明顯增加其 α 值，因此，保留所有題項。如表 3-2 所示：

表 3-1 祭拜祖先動機預試量表，預試信度分析表 (N=28)

變項 構面	Cronbach α 係數	題目問項	刪項時 的 α 值
沒有祭 拜的動 機	.941	我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼	.955
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我	.917
		我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過	.895
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做	.926
被動的 祭拜動 機	.715	不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩	.828
		別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜	.593
		我是被規定來從事這項祭拜	.528
		要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣	.578
內省的 祭拜動 機	.447	我想讓別人知道我對祭拜很內行	.125
		不去祭拜，我會覺得心理不安	.731
		前來祭拜是想要引起家人親友的注意	.213
		前來祭拜是想受到家人親友的歡迎	.433
認同的 祭拜動 機	.813	我想要了解，祭拜是如何運作的	.796
		我希望將來，可以自己來祭拜	.763
		祭拜讓我，得到期望中的自我	.751
		想從祭拜中獲得正面回饋	.747
內在的 祭拜動 機	.748	我對祭拜樂在其中	.632
		我喜歡來祭拜	.635
		有一種得到解脫的感覺	.825
		就是我自己想來祭拜	.666
整體祭 拜動機	.810	我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼	.796
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我	.808
		我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過	.802
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做	.810
		不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩	.804
		別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜	.792
		我是被規定來從事這項祭拜	.785
		要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣	.791
		我想讓別人知道我對祭拜很內行	.793
		不去祭拜，我會覺得心理不安	.808
		前來祭拜是想要引起家人親友的注意	.795
		前來祭拜是想受到家人親友的歡迎	.809
		我想要了解，祭拜是如何運作的	.807
		我希望將來，可以自己來祭拜	.796
		祭拜讓我，得到期望中的自我	.790
		想從祭拜中獲得正面回饋	.802
我對祭拜樂在其中	.810		
我喜歡來祭拜	.813		
有一種得到解脫的感覺	.803		
就是我自己想來祭拜	.812		

資料來源：研究者自行整理

表 3-2 祭拜祖先動機量表，信度分析表 (N=570)

變項構面	Cronbach α 係數	題目問項	刪項時的 α 值
沒有祭拜的動機	.949	我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼	.956
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我	.921
		我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過	.928
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做	.926
被動的祭拜動機	.833	不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩	.821
		別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜	.818
		我是被規定來從事這項祭拜	.749
		要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣	.762
內省的祭拜動機	.876	我想讓別人知道我對祭拜很內行	.849
		前來祭拜是想要引起家人親友的注意	.788
		前來祭拜是想受到家人親友的歡迎	.841
認同的祭拜動機	.822	我想要了解，祭拜是如何運作的	.798
		我希望將來，可以自己來祭拜	.774
		祭拜讓我，得到期望中的自我	.739
		想從祭拜中獲得正面回饋	.793
內在的祭拜動機	.828	我對祭拜樂在其中	.753
		我喜歡來祭拜	.726
		有一種得到解脫的感覺	.822
		就是我自己想來祭拜	.824
整體祭拜動機	.898	我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼	.894
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我	.892
		我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過	.892
		我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做	.892
		不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩	.893
		別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜	.894
		我是被規定來從事這項祭拜	.894
		要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣	.894
		我想讓別人知道我對祭拜很內行	.893
		前來祭拜是想要引起家人親友的注意	.894
		前來祭拜是想受到家人親友的歡迎	.893
		我想要了解，祭拜是如何運作的	.898
		我希望將來，可以自己來祭拜	.897
		祭拜讓我，得到期望中的自我	.892
		想從祭拜中獲得正面回饋	.894
		我對祭拜樂在其中	.895
我喜歡來祭拜	.896		
有一種得到解脫的感覺	.893		
就是我自己想來祭拜	.902		

資料來源：研究者自行整理

五、 幸福感量表

本量表係採用（陸洛，1998）所編製的中國人幸福感量表（簡短版）共 20 題，並已電郵獲得陸洛老師同意應用（如附錄三）。為了避免有過多干擾幸福感之因素，編修陸洛老師之問卷，由請根據您最近三個月的感受填答，編修為：請根據每次祭拜後的感受填答，如下所示：

1. 我的生活 1. 不如意 2. 還算如意 3. 相當如意 4. 非常如意
2. 我的日子過得比別人 1. 差 2. 好一點 3. 好多了 4. 好得不得了
3. 我對生活感到 1. 沒有安全感 2. 只有一點安全感 3. 很有安全感 4. 非常有安全感
4. 我對生活中的事 1. 不曾產生好的影響 2. 偶而能產生好的影響 3. 經常能產生好的影響 4. 總是能產生好的影響
5. 我覺得自己 1. 只是在混日子 2. 喜歡現在的生活 3. 非常喜歡現在的生活 4. 熱愛現在的生活
6. 我覺得生命 1. 沒有意義、沒有目標 2. 有意義、有目標 3. 很有意義、很有目標 4. 非常有意義、非常有目標
7. 我的工作（或學業） 1. 不能帶給我成就感 2. 偶而能帶給我成就感 3. 常常能帶給我成就感 4. 總是能帶給我成就感
8. 我過去的生活 1. 並沒有特別愉快的記憶 2. 有一些事情是愉快的 3. 所有事情似乎都是愉快的 4. 所有事情都是非常愉快的
9. 我認為生活是 1. 沒有回報的 2. 有回報的 3. 非常有回報的 4. 充滿回報的
10. 我對生活中所發生的事 1. 並沒有投入感及參與感 2. 有時有投入感及參與感 3. 很有投入感及參與感 4. 非常有投入感及參與感
11. 我覺得自己 1. 不快樂 2. 快樂 3. 相當快樂 4. 快樂得不得了
12. 我對現在生活中 1. 沒有任何事感到滿意 2. 一些事感到滿意 3. 大部分的事感到滿意 4. 每一件事都很滿意
13. 我覺得自己 1. 沒有活力 2. 相當有活力 3. 非常有活力 4. 有無窮的活力
14. 我對未來 1. 不樂觀 2. 有些樂觀 3. 樂觀 4. 充滿了希望
15. 喜悅興奮的感覺，我 1. 從未有過 2. 有時會有 3. 經常會有 4. 隨時都有
16. 對生命的意義，我 1. 不能理解 2. 偶而能理解 3. 經常能理解 4. 總是能理解
17. 我覺得自己 1. 很少笑 2. 常笑 3. 非常常笑 4. 總是笑容滿面

- 18.在時間安排方面，我1.無法完成自己想做的事 2.偶而能完成自己想做的事 3.經常能完成自己想做的事 4.總是能完成自己想做的事
- 19.對自己，我1.並不特別喜歡 2.喜歡 3.相當喜歡 4.非常喜歡
- 20.我認為自己 1.沒有吸引力 2.有吸引力 3.相當有吸引力 4.十分迷人

本量表經專家長期使用具有相當良好的信效度。且陸老師提供構面分析及計分方式。本研究之預試研究，沒有做信效度分析。計分及分析參考文件參考（附錄一）。今正式問卷共收集了 570 份有效樣本，針對幸福感量表進行信度分析，依照各題項來看 α 係數為均 >0.6 ，且刪除任一題項皆不會明顯增加其 α 值，因此，保留所有題項。如表 3-3 所示：

表 3-3 祭拜祖先動機量表，信度分析表 (N=570)

變項構面	Cronbach α 係數	題目問項	刪項時的 α 值
整體幸福感	.947	1.我的生活	0.948
		2.我的日子過得比別人	0.946
		3.我對生活感到	0.945
		4.我對生活中的事	0.944
		5.我覺得自己	0.943
		6.我覺得生命	0.943
		7.我的工作（或學業）	0.944
		8.我過去的生活	0.944
		9.我認為生活是	0.944
		10.我對生活中所發生的事	0.944
		11.我覺得自己	0.943
		12.我對現在生活中	0.943
		13.我覺得自己	0.943
		14.我對未來	0.943
		15.喜悅興奮的感覺，我	0.943
		16.對生命的意義，我	0.944
		17.我覺得自己	0.944
		18.在時間安排方面，我	0.944
		19.對自己，我	0.943
		20.我認為自己	0.945

資料來源：研究者自行整理

六、問卷之表面效度

本研究在量表方面採用了（陸洛，1998）所編製的中國人幸福感量表（簡短版）共 20 題，及編修了（黃仲凌、高俊雄，2005）大學生休閒動機量表及（許建民、高俊雄，2006）休閒參與動機量表。該兩項量表，已具備有良好之信效度分析之結果。

而本研究整份問卷之表面效度，亦經由三位專家學者，審查指導。專家一；某大學專任副教授，專長殯葬經濟學、殯葬法律學及殯葬管理學。專家二；某大學專任助理教授，具備有商業數據分析師 IBM SPSS 軟體認證、高齡服務創新管理師資格及雲端服務應用管理師乙級證照，從事量化研究等研究方法教學，有多年經驗。專家三、殯葬設施經營業者，具有內政部禮儀師執照及 12 年以上之殯葬設施管理服務經驗。

第五節、實施步驟

本研究初試時間由民國 104 年 9 月 1 日至 104 年 10 月 1 日止。整合與討論修改後由民國 104 年 11 月 6 日至 105 年 4 月 6 日止以五個月的時間完成問卷調查。時間之選擇主要為配合年節、元宵至清明等重要祭拜節日而訂定。

本研究之研究步驟，首先擬定研究題目，一研究主題撰寫文獻探討即研究架構，再進行研究工具編製與實施預試問卷，問卷回收後進行資料分析，將預試問卷修正為正式問卷並實施正式問卷之調查，將問卷回收後經資料處理分析，最後完成研究論文之撰寫。

一、研究題目之擬訂

本研究參考研究者本身服務職場之背景，考量研究主題之可行性與價值性，決定以工作價值觀與工作滿意度為研究要點，與指導教授確定主題之後，蒐集相關之文獻資料研讀後構思研究架構，進而形成本研究題目，並發展研究目的與研究問題。

二、進行文獻探討

本研究廣泛蒐集國內外相關文獻，包括期刊、碩博士論文、書籍與教育資料庫等相關資料，經閱讀與分析後，建立文獻探討架構與發展相關變項指標，轉述文獻內容。

三、編製與實施預試問卷

本研究依據研究主題與理論，參考相關問卷，與指導教授討論後，編製「祭拜祖先幸福感研究調查問卷」，作為本研究之工具，本研究測量工具採用可信度高的量表加以修正編製完成，形成預試問卷後，隨即實施預試問卷調查，預試問卷調查回收後，進行項目分析、因素分係與信度分析，考驗問卷之信效度，並篩選題目，以確保問卷品質，再經修訂後，完成正式問卷。

四、實施正式問卷調查

本研究依立意抽樣方式調查，於正式問卷經修編完成後，進行問卷調查，並於皇穹陵紀念花園之家屬休息區，針對年齡滿 20 歲以上人士施測，計發放 650 份問卷。

五、整理分析資料

問卷回收後即進行問卷整理及資料建檔分析，逐步考驗各項研究假設，以瞭解研究結果。待正式問卷調查結果，祭拜經驗之分析採各構面分析，幸福感將採用整體分析。

六、撰寫研究論文

資料處理分析後，進行研究論文之撰寫，析論研究結果並提出結論與具體建議，完成本研究報告。

第四章、資料分析與討論

本研究正式問卷總共發出 650 份，回收 626 份，回收率 96.30%。剔除填答不完整之無效問卷，其餘有效問卷為 570 份，有效問卷率 91.00%。

第一節、受試者資料描述

一、基本背景資料分析

基本資料為自編的量表，收集個人背景變項，內容包含受試者年齡（須滿 20 歲以上）、性別、教育程度、婚姻狀態、育養狀態、職業、個人平均月收入及宗教信仰，共八項

受試者年齡方面，於 570 份有效樣本中：20~29 歲有 126 人，佔 22.1%；30~39 歲有 166 人，佔 29.1%；40~49 歲有 132 人，佔 23.2%；50~59 歲有 103 人，佔 18.1%；60 歲（含）以上的有 43 人，佔 7.5%。

其中男性共 274 位，佔 48.1%，女性 296 位，佔 51.9%，分佈女性多於男性，但差距不大。

在教育程度方面：以原有問卷設計計算，國中含以下人數為 26 人，博士含以上人數為 8 人，均不滿 30 人，故國中含以下與高中職合併為高中職含以下、博士含以上則與碩士合併為碩士含以上。分析結果，以大學專科最多，有 308 人，佔 54.0%，超過半數；其它，高中職含以下有 206 人，佔 36.2%；碩士含以上者有 56 人，佔 9.8%。

在婚姻狀態：大多數為已婚者，有 372 人，佔 65.3%；未婚者有 191 人，佔 33.5%；另勾選其它者有 7 人，佔 1.2%。

在職業方面：以服務業最多，有 201 人，佔 35.3%；其它，學生 35 人，佔 6.1%；家管 64 人，佔 11.2%；軍公教 56 人，佔 9.8%；製造業 123 人，佔 21.6%；農漁林牧業

有 20 人，佔 3.2%；已退休 17 人，佔 3.0%；無業有 12 人，佔 2.1%；其他 42 人，佔 7.4%。

在平均月收入方面：無收入有 84 人，佔 14.7%；NT\$25,000 以下有 109 人，佔 19.1%；NT\$25,001~50,000 最多，有 266 人，佔 46.7%；NT\$50,001~100,000 有 92 人佔 16.1%；NT\$100,001 以上有 19 人，佔 3.3%。

宗教信仰方面：以原問卷調查計算天主教僅有 3 人佔 0.5%；基督教 23 人，佔 4.0%，故將其併入基督教派共 26 人佔 4.5%。其它以勾選民間信仰人數最多，有 234 人，佔 41.1%；佛教有 159 人，佔 27.9%；道教有 101 人，佔 17.7%；。其他有 50 人，佔 8.8%。

在育養狀態方面：有曾孫輩的僅有 2 人，佔 0.4%，故將其併入有孫輩的 42 人，佔 7.4%，成為有孫輩以上共 44 人，佔 7.8%，其它以為人父母者最多，有 310 人，佔 53.5%；無子女者 216 人，佔 37.9%。

整體受試者背景如表 4-1 及圖 4-1 所示

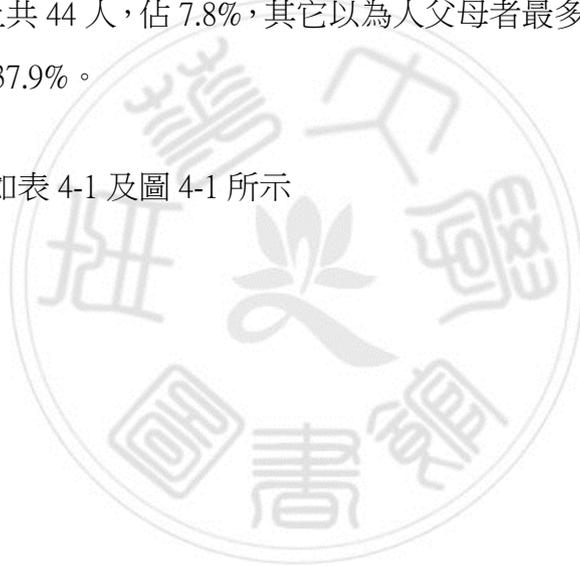


表 4-1 祭拜祖先背景變項之次數分析表 (N=570)

背景資料	類別	人數	百分比 (%)
年齡	20~29 歲	126	22.1
	30~39 歲	166	29.1
	40~49 歲	132	23.2
	50~59 歲	103	18.1
	60 歲以上	43	7.5
性別	男	274	48.1
	女	296	51.9
教育程度	高中職含以下	206	36.1
	大學專科	308	54.0
	碩士含以上	56	9.8
婚姻狀態	已婚	372	65.3
	未婚	191	33.5
	其它	7	1.2
職業	服務業	201	35.3
	學生	35	6.1
	家管	64	11.2
	軍公教	56	9.8
	製造業	123	21.6
	農漁林牧業	20	3.5
	已退休	17	3.0
	無業	12	2.1
	其他	42	7.4
平均月收入	無收入	84	14.7
	25,000 以下	109	19.1
	25,001~50,000	266	46.7
	50,001~100,000	92	16.1
	100,001 以上	19	3.3
育養狀態	無子女	216	37.9
	僅有子女	310	54.4
	有孫輩以上	44	7.8
宗教信仰	民間信仰	234	41.1
	佛教	159	27.9
	道教	101	17.7
	基督教派	26	4.5
	其它	50	8.8

資料來源：研究者自行整理

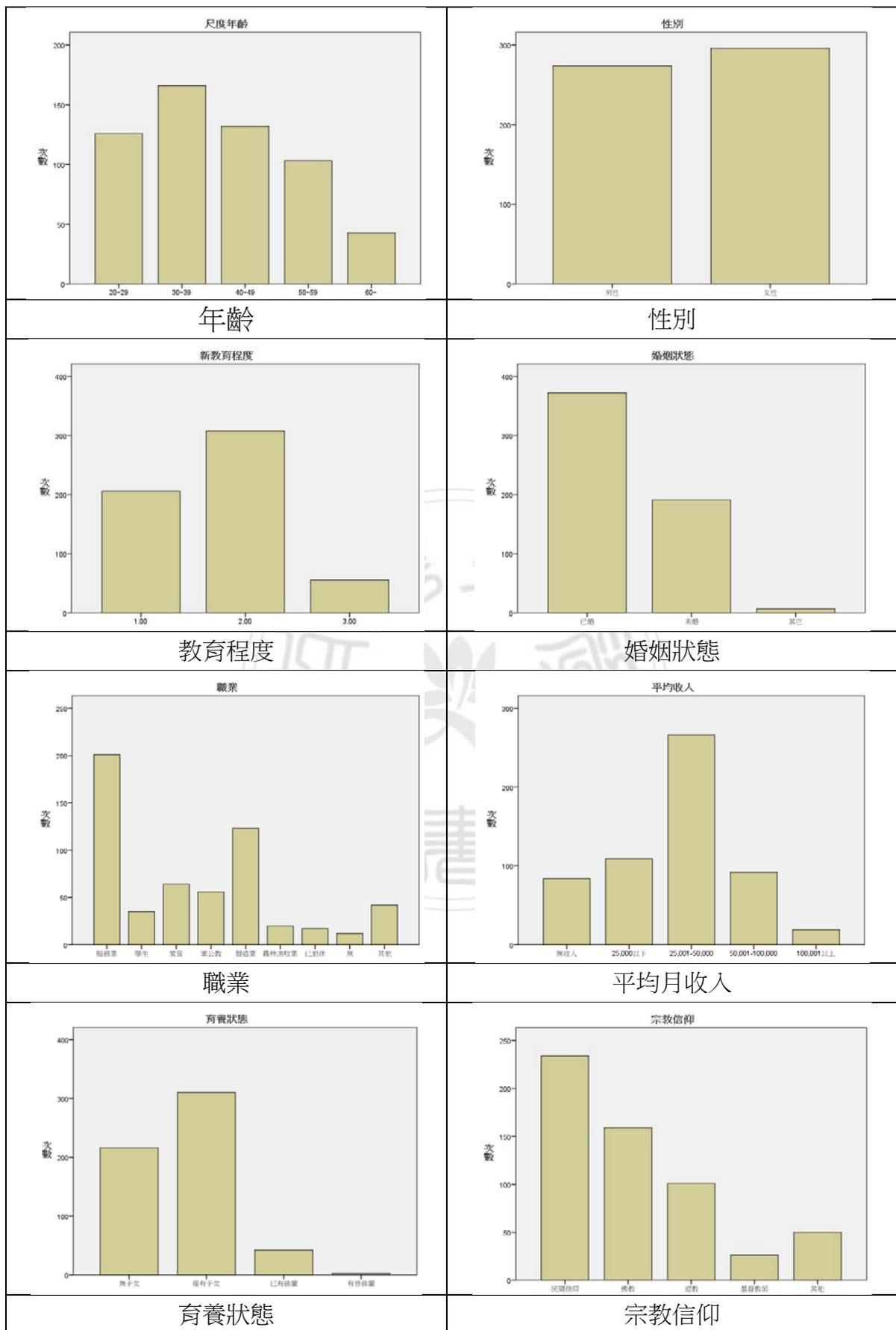


圖 4-1 受試者基本背景結構

二、祭拜經驗資料分析

祭拜經驗量表為自編的量表，用以收集個人家中祖先祭拜經驗、墓地先人祭拜經驗、公塔祭拜經驗、私塔祭拜經驗。並以四點量表 1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常，用以收集祭拜經驗。

祭拜經驗在家中祭拜經驗方面：從未拜過的有 15 人，佔 2.6%；經常祭拜的有 201 人，佔 35.3%；偶爾拜的有 205 人，佔 36.0%；很少拜的有 149 人，佔 28.8%。

在墓地先人祭拜經驗方面：從未拜過的有 44 人，佔 7.7%；經常祭拜的有 54 人，佔 9.5%；偶爾拜的有 160 人，佔 28.1%；很少拜的有 312 人，佔 54.7%。

在皇穹陵祖先先人祭拜經驗方面：從未拜過的有 48 人，佔 8.4%；經常祭拜的有 110 人，佔 19.3%；偶爾拜的有 228 人，佔 40.0%；很少拜的有 184 人，佔 32.3%。

在公塔祭拜經驗方面：從未拜過的有 172 人，佔 30.2%；經常祭拜的有 22 人，佔 3.9%；偶爾拜的有 106 人，佔 18.6%；很少拜的有 270 人，佔 47.4%。

在其它私塔祭拜經驗方面：從未拜過的有 261 人，佔 45.8%；經常祭拜的有 21 人，佔 3.7%；偶爾拜的有 86 人，佔 15.1%；很少拜的有 202 人，佔 35.4%。

整體受試者祭拜經驗如表 4-2 及圖 4-2 所示。基本發現，受試者大多有多重祭拜經驗，更有些人具有各處祭拜之全部經驗。並以在家中祭拜經驗最多（佔 35.5%），其次為皇穹陵的祭拜經驗，由於本研究於皇穹陵紀念花園施測所以有此數據相當合理。另針對前來皇穹陵的客戶做施測對象，卻發現有 48 位勾選從未到皇穹陵祭拜。因該園區除了提供塔牌位供奉外，另有殯儀館，也就是會有其他初喪者之家眷或親友成為施測對象，故有此數據亦屬合理。

表 4-2 祭拜祖先祭拜經驗之次數分析表 (N=570)

背景資料	類別	人數	百分比 (%)
家中祭拜經驗	從未	15	2.6
	很少	149	26.1
	偶爾	205	36.0
	經常	201	35.3
墓地先人祭拜經驗	從未	44	7.7
	很少	312	54.7
	偶爾	160	28.1
	經常	54	9.5
皇穹陵祖先先人祭拜 經驗	從未	48	8.4
	很少	184	32.3
	偶爾	228	40.0
	經常	110	19.3
公塔祭拜經驗	從未	172	30.2
	很少	270	47.4
	偶爾	106	18.6
	經常	22	3.9
其它私塔祭拜經驗	從未	261	45.8
	很少	202	35.4
	偶爾	86	15.1
	經常	21	3.7

資料來源：研究者自行整理

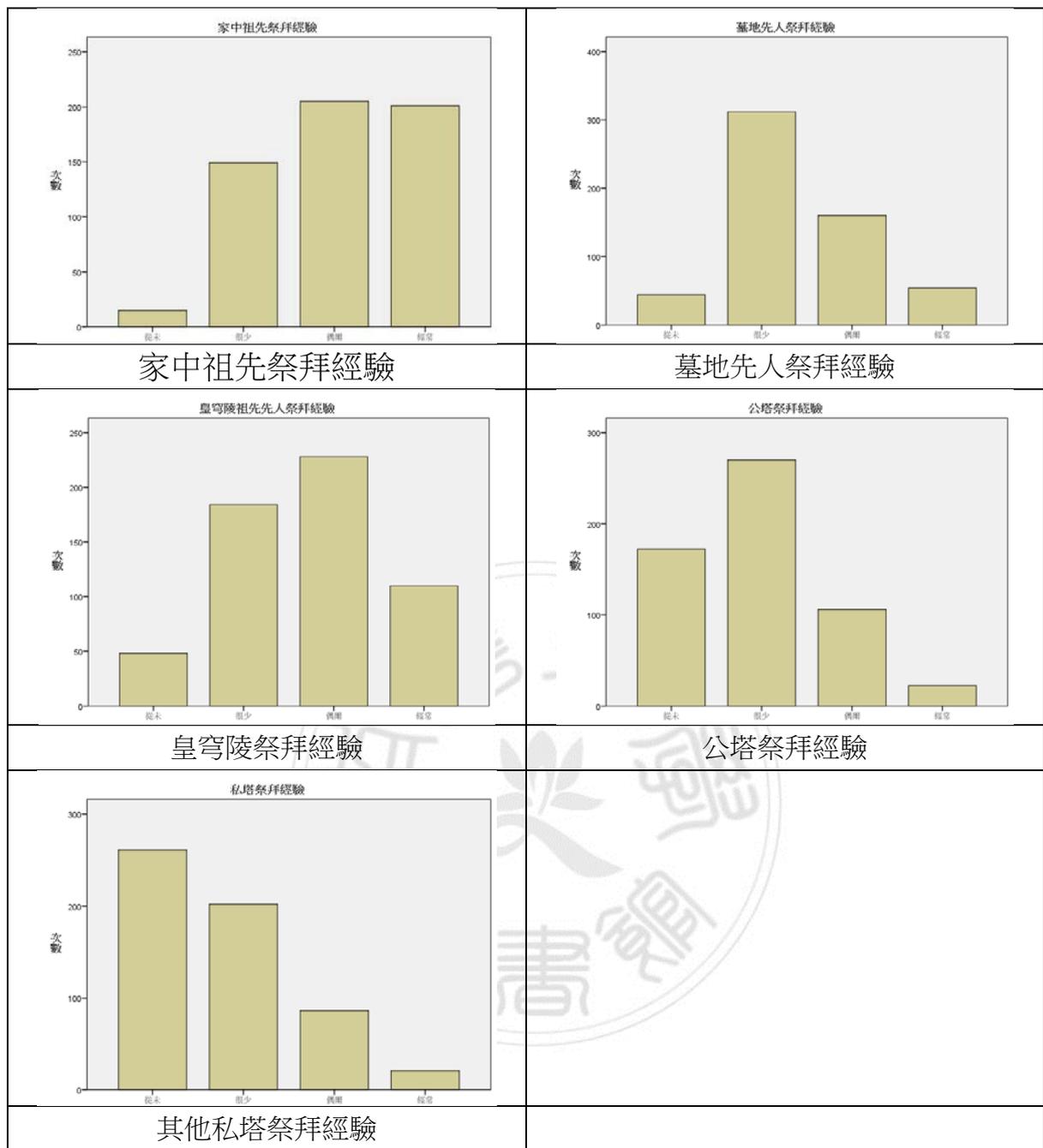


圖 4-2 樣本祭拜經驗結構

三、祭拜模式資料分析

本資料收集為研究者本人，依據研究問題所須收集之受試者個人經常的祭拜模式以所自編的量表，用以收集個人祭拜模式之：是否通常一個人去祭拜、或是常常跟親戚家人一起祭拜、或者通常跟朋友一起祭拜。以及最常祭拜的對象。並以四點量表 1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常，用以收集祭拜模式。

在我都通常一個人去祭拜方面：從未的有 316 人，佔 55.4%；很少的有 142 人，佔 24.9%；偶爾的有 80 人，佔 14.0%；經常的有 32 人，佔 5.6%。

在我常常跟親戚家人一起祭拜方面：從未的有 39 人，佔 6.8%；很少的有 103 人，佔 18.1%；偶爾的有 80 人，佔 14.0%；經常的有 32 人，佔 5.6%。

在我都通常跟朋友一起祭拜方面：從未的有 356 人，佔 62.5%；很少的有 114 人，佔 20.0%；偶爾的有 62 人，佔 10.9%；經常的有 38 人，佔 6.7%。

在最常祭拜的對象方面：最多為祭拜祖先牌位有 335 人，佔 58.8%；其次為祭拜父母親有 145 人，佔 25.4%；再者為（外）祖父母有 55 人，佔 9.6%；選配偶的有 4 人，佔 0.7%；選兄弟的有 9 人，佔 1.6%；選子女的有 1 人，佔 0.2%；選朋友的有 2 人，佔 0.4%；選其他長輩的有 13 人，佔 2.3%；選其他的有 6 人，佔 1.1%。

整體受試者祭拜模式如表 4-3 及圖 4-3 所示。祭拜對象常跟家人一起與一個人及跟朋友一起呈現反向，符合常理。最常祭拜的對象以家中祭拜祖先居冠其次為父母親再則為祖父母，亦符合常理認知。

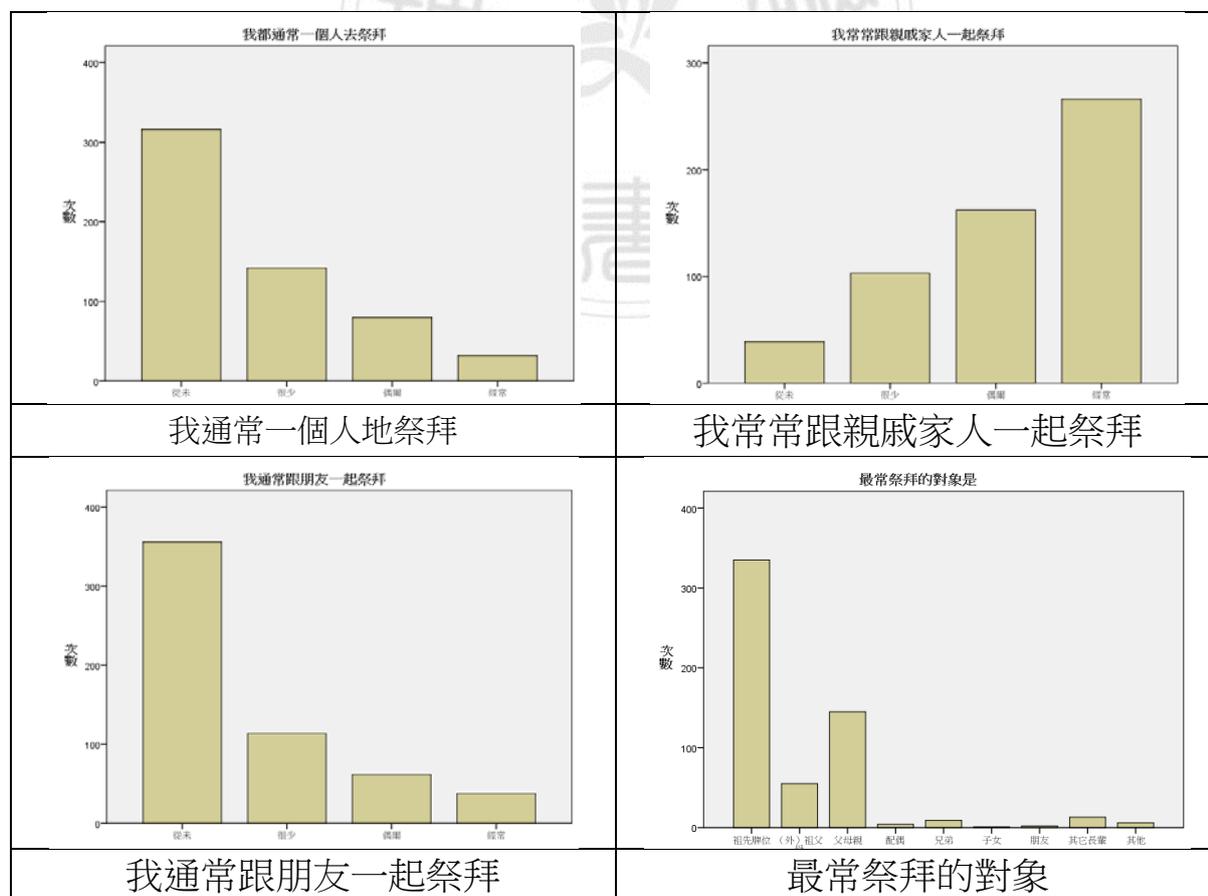


圖 4-3 樣本祭拜模式結構

表 4-3 祭拜祖先祭拜經驗及模式之次數分析表 (N=570)

背景資料	類別	人數	百分比 (%)
我都通常一個人去祭拜	從未	316	55.4
	很少	142	24.9
	偶爾	80	14.0
	經常	32	5.6
我常常跟親戚家人一起祭拜	從未	39	6.8
	很少	103	18.1
	偶爾	162	28.4
	經常	266	46.7
我都通常跟朋友一起祭拜	從未	356	62.5
	很少	114	20.0
	偶爾	62	10.9
	經常	38	6.7
最常祭拜的對象	祖先牌位	335	58.8
	(外)祖父母	55	9.6
	父母親	145	25.4
	配偶	4	0.7
	兄弟	9	1.6
	子女	1	0.2
	朋友	2	0.4
	其他長輩	13	2.3
其他	6	1.1	

資料來源：研究者自行整理

四、祭拜動機量表描述性統計

本研究之「祭拜動機量表」依據許建民、高俊雄（2006）休閒動機量表，其可分為 5 個子構面，分別為「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「內省的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」。「祭拜動機量表」採用 4 點量表，共計 19 題。

在「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「內省的祭拜動機」答題選項為「經常：偶爾：很少：從未」，分別給予 1 分至 4 分。得分越高表示越有祭拜動機。而「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」答題選項為「經常：偶爾：很少：從未」，為反向題，轉置後分別給予 1 分至 4 分，得分越高表示越有祭拜動機。

依據受試者的實際狀況填答情形，並以每個分量表每題平均數來反應受試者祭拜動機的現況。依照祭拜動機來看，整體平均數為 2.90，大於中間值 2.5，表示受試者有一

定程度的祭拜動機。依照動機各構面來看，以內省的祭拜平均數 3.65 最高，其次為沒有祭拜的動機平均數為 3.28，被動的祭拜動機平均數為 3.12。而認同的祭拜動機平均數為 2.25，內在的祭拜動機平均數為 2.41。以下針對各構面的現況如表 4-4 所示。認同的祭拜動機及內在的祭拜動機這兩項構面低於 2.5，表示祭拜動機來自於被動的程度較高，而主動祭拜的程度較低。這也反應現今工商社會的忙碌與對祭拜意義的不了解。

表 4-4 祭拜祖先動機量表平均數分析表 (N=570)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
沒有祭拜的動機	13.15	3.50	4	3.28
被動的祭拜動機	12.49	3.37	4	3.12
內省的祭拜動機	10.95	1.90	3	3.65
認同的祭拜動機	9.00	3.35	4	2.25
內在的祭拜動機	9.62	3.35	4	2.41
整體祭拜動機	55.21	8.26	19	2.90

資料來源：研究者自行整理

五、幸福感量表描述性統計

本研究之「幸福感量表」採用陸洛（1996）所編製之「中國人幸福感量表」（簡短版）做為測量祭拜祖先之幸福感量表，本量表共計 20 題，以正偏態形式評量正、負向情感及整體生活滿意度。此量表填答採四點計分方式，分別為 1、2、3、4 分。所得總分代表個人的幸福感指數，總分越高者，表示個人整體幸福感越高。全量表共有 20 題，總分在 40 分以上者（亦即每單題平均得分在 2 分以上者），即表示對幸福感有正向態度；總分在 60 分以上者（亦即每單題平均得分在 3 分以上者），則表示對幸福感有較強程度的正面態度。

由於本研究採用陸洛之「中國人幸福感量表」（簡短版）所以有些構面題數僅有一題，故不做個別構面之分析，而依照整體幸福感來看。整體幸福感，平均總分為 49.98。正好介於有較強的幸福感與對幸福感有正向態度之間。如表 4-5 所示。

表 4-5 幸福感量表平均數分析表 (N=570)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
整體幸福感	49.98	10.43	20	2.50

資料來源：研究者自行整理

第二節、探討不同背景變項與祭拜祖先經驗之分析

本項以 T 檢定 (*t-test*) 與單因子變異數分析 (*One-way ANOVA*) 針對受試者在祭拜經驗量表各構面之差異性考驗。就受試者之「教育程度」、「年齡」、「收入」、「性別」、「婚姻狀況」、「職業別」、「育養狀態」、「宗教信仰」等方面進行單因子變異數分析 (*One-way ANOVA*) 及雪費 (*Scheffe's*) 事後比較，分析其均數之差異性。

一、在「不同年齡」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

在「不同年齡」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同年齡，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」均無顯著差異。而在「內在的祭拜動機」中達到顯著差異。如表 4-6 所示：

經雪費多重比較後，發現「內在的祭拜動機」中，20~29 歲的年輕人本項祭拜動機明顯低於 50~59 歲的老年人。也就是說，老年人對於傳統的祭拜有較高的內在祭拜動機。

表 4-6 不同年齡在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1.20~29 歲	13.55	3.12	1.782	0.131	
	2.30~39 歲	13.01	3.42			
	3.40~49 歲	13.49	3.38			
	4.50~59 歲	12.47	4.05			
	5.60~歲	13.15	3.76			
被動的祭拜動機	1.20~29 歲	12.64	3.39	1.081	0.365	
	2.30~39 歲	12.15	3.38			
	3.40~49 歲	12.52	3.38			
	4.50~59 歲	12.51	3.52			
	5.60~歲	13.28	2.74			
內省的祭拜動機	1.20~29 歲	10.99	1.75	1.208	0.306	
	2.30~39 歲	10.96	1.76			
	3.40~49 歲	11.02	1.92			
	4.50~59 歲	10.64	2.35			
	5.60~歲	11.35	1.57			
認同的祭拜動機	1.20~29 歲	8.75	3.07	0.574	0.681	
	2.30~39 歲	9.12	3.25			
	3.40~49 歲	9.06	3.35			
	4.50~59 歲	9.22	3.81			
	5.60~歲	8.51	3.49			
內在的祭拜動機	1.20~29 歲	8.72	3.21	4.259	0.002	4 > 1
	2.30~39 歲	9.55	3.24			
	3.40~49 歲	9.88	2.96			
	4.50~59 歲	10.48	3.70			
	5.60~歲	9.63	3.89			
整體的祭拜動機	1.20~29 歲	54.66	7.58	0.596	0.666	
	2.30~39 歲	54.79	7.98			
	3.40~49 歲	55.96	8.62			
	4.50~59 歲	55.32	9.24			
	5.60~歲	55.88	7.75			

資料來源：研究者自行整理

二、在「不同性別」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

在「不同性別」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同性別，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」無顯著差異。而「認

同的祭拜動機」。達顯著差異。如表 4-7 所示

在「認同的祭拜動機」構面方面，男性認同度高於女性。表示男性在認同的祭拜的祭拜動機高於女性。依據研究者經驗來說已婚女性祭拜的對象都為夫家的祖先，而且不論喪禮或後續祭拜都有重男輕女的習俗，可想而知女性對祭拜的認同感較低於男性。

表 4-7 不同性別在祭拜動機量表之獨立樣本 t 檢定分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	平均數相等的 t 檢定		
				t	F 值	P 值
沒有祭拜的動機	1 男性	13.15	3.54	0.027	0.220	0.639
	2 女性	13.15	3.47	0.027		
被動的祭拜動機	1 男性	12.51	3.37	0.135	0.006	0.939
	2 女性	12.47	3.36	0.135		
內省的祭拜動機	1 男性	10.88	1.97	-0.837	2.654	0.104
	2 女性	11.02	1.84	-0.835		
認同的祭拜動機	1 男性	9.29	3.48	1.992	4.160	0.042
	2 女性	8.73	3.21	1.986		
內在的祭拜動機	1 男性	9.44	3.23	-1.221	0.639	0.425
	2 女性	9.78	3.45	-1.224		
整體的祭拜動機	1 男性	55.28	8.06	0.186	0.212	0.645
	2 女性	55.14	8.45	0.186		

資料來源：研究者自行整理

三、在「不同教育程度」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

在「不同教育程度」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同教育程度，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」達到顯著差異，其餘「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」構面上，無顯著差異。如表 4-8 所示：

經雪費多重比較後，在「沒有祭拜的動機」及「內省的祭拜動機」中，學歷在高中職含以下階段之沒有祭拜的動機分數明顯低於大學專科。該數據表示高中職含以下學歷之受試者在「沒有祭拜的動機」及「內省的祭拜動機」中表現，較沒有祭拜動機。依常理認為越高學歷，因認知較科學化，對於宗教或傳統禮習會較不認同，所以應該較無祭拜動機，但研究結果卻與認知相反，或許科技文明的台灣大學專科太過於普遍了，導致

有此研究結果。

表 4-8 不同教育程度在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1 高中職 (含以下)	12.58	3.84	4.339	0.013	2>1
	2 大學專科	13.47	3.30			
	3 碩士 (含) 以上	13.46	3.04			
被動的祭拜動機	1 高中職 (含以下)	12.68	3.34	0.911	0.403	
	2 大學專科	12.45	3.41			
	3 碩士 (含) 以上	12.02	3.19			
內省的祭拜動機	1 高中職 (含以下)	10.60	2.35	5.575	0.004	2>1
	2 大學專科	11.16	1.58			
	3 碩士 (含) 以上	11.11	1.53			
認同的祭拜動機	1 高中職 (含以下)	8.76	3.40	1.443	0.237	
	2 大學專科	9.05	3.31			
	3 碩士 (含) 以上	9.59	3.43			
內在的祭拜動機	1 高中職 (含以下)	9.60	3.48	0.037	0.963	
	2 大學專科	9.60	3.28			
	3 碩士 (含) 以上	9.73	3.29			
整體的祭拜動機	1 高中職 (含以下)	54.22	7.81	2.325	0.099	
	2 大學專科	55.74	8.37			
	3 碩士 (含) 以上	55.91	9.04			

資料來源：研究者自行整理

四、在「不同婚姻狀態」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

由於在不同婚姻狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「其它」問項僅有 7 位佔 (1.2%)。故在此將其併入未婚及其它項目中分析。

在「不同婚姻狀態」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同婚姻狀態，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」及「內在的祭拜動機」無顯著差異。而「整體的祭拜動機」達顯著差異。如表 4-9 所示

經雪費多重比較後，發現在「整體的祭拜動機」構面方面未婚及其它的祭拜動機明顯低於已婚族群。未婚及其它者大多對祭拜祖先涉獵較淺，所以在些構面動機較低可想

而知。

表 4-9 不同婚姻狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	平均數相等的 t 檢定		
				t	F 值	P 值
沒有祭拜的動機	1 已婚	13.16	3.59	.088	.892	.345
	2 未婚及其它	13.13	3.34	.090		
被動的祭拜動機	1 已婚	12.52	3.33	.208	.398	.528
	2 未婚及其它	12.45	3.43	.206		
內省的祭拜動機	1 已婚	10.96	1.95	.121	.460	.498
	2 未婚及其它	10.94	1.82	.123		
認同的祭拜動機	1 已婚	9.10	3.46	.961	3.137	.077
	2 未婚及其它	8.81	3.14	.991		
內在的祭拜動機	1 已婚	9.90	3.29	2.800	.319	.572
	2 未婚及其它	9.08	3.40	2.773		
整體的祭拜動機	1 已婚	55.63	8.59	1.671	4.557	.033
	2 未婚及其它	54.42	7.56	1.738		

資料來源：研究者自行整理

五、在「職業」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

由於在不同職業狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「無業」問項僅有 12 位佔 (2.1%)。而填答「已退休」問項僅有 17 人佔 (3%)。故在此兩項併為退休或無業項目中分析。另雖「農漁林牧業」填答人數僅有 20 人佔 (3.5%) 亦不具備代表性，唯無論併入各項項目中均不太合宜，故本項不併入，對其項之研究結果僅作為參考，不做判斷分析。

在「職業」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同職業狀態，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」均無顯著差異。如表 4-10 所示。

表 4-10 不同職業狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1 服務業	13.07	3.58	0.355	0.928	
	2 學生	13.51	3.11			
	3 家管	13.09	3.80			
	4 軍公教	13.59	3.07			
	5 製造業	13.02	3.52			
	6 農林漁牧業	13.05	3.72			
	7 無業或退休	12.67	4.14			
	8 其他	13.50	3.05			
被動的祭拜動機	1 服務業	12.54	3.58	0.427	0.886	
	2 學生	12.89	3.30			
	3 家管	12.44	3.33			
	4 軍公教	12.48	3.17			
	5 製造業	12.33	3.05			
	6 農林漁牧業	13.05	3.32			
	7 無業或退休	12.97	3.33			
	8 其他	11.95	3.75			
內省的祭拜動機	1 服務業	10.96	2.04	1.213	0.293	
	2 學生	11.17	1.67			
	3 家管	11.09	1.99			
	4 軍公教	11.05	1.70			
	5 製造業	10.93	1.73			
	6 農林漁牧業	11.25	1.59			
	7 無業或退休	11.14	1.96			
	8 其他	10.19	2.10			
認同的祭拜動機	1 服務業	9.10	3.57	1.092	0.366	
	2 學生	9.09	2.88			
	3 家管	8.05	3.10			
	4 軍公教	9.20	3.81			
	5 製造業	9.06	2.93			
	6 農林漁牧業	8.55	2.95			
	7 無業或退休	8.97	3.79			
	8 其他	9.67	3.39			
內在的祭拜動機	1 服務業	9.29	3.58	1.632	0.124	
	2 學生	8.83	3.02			
	3 家管	9.34	3.55			
	4 軍公教	10.43	3.27			
	5 製造業	9.89	2.85			
	6 農林漁牧業	9.05	3.44			
	7 無業或退休	10.31	3.50			
	8 其他	10.17	3.26			

表 4-10 不同職業狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (續)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整體的祭拜動機	1 服務業	54.96	8.74	0.558	0.790	
	2 學生	55.49	6.23			
	3 家管	54.00	7.39			
	4 軍公教	56.75	9.21			
	5 製造業	55.23	8.25			
	6 農林漁牧業	54.95	7.47			
	7 無業或退休	56.01	8.28			
	8 其他	55.48	7.92			

資料來源：研究者自行整理

六、在「不同收入」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

由於在不同收入狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「10 萬以上」問項僅有 19 位佔 (3.3%)。故在此將其併入 5 萬含以上項目中分析。

在「不同收入」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同收入，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」無顯著差異。而在「內在的祭拜動機」構面有顯著差異如表 4-11 所示

經雪費多重比較後，發現月收入 5 萬以上之族群內在「內在的祭拜動機」動機明顯高於月收入 2 萬 5 以下之族群。依據研究者之經驗判斷，說當收入高生活穩定後對於祭拜祖先的內在動機會有提高，在生活拮据下可能會對祭拜較無內在的動機。或是反向思考，擁有正向較高的內在祭拜動機者會有較高收入。

表 4-11 不同收入在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1 無收入	12.57	3.97	0.898	0.442	
	2 2.5 萬以下	13.21	3.27			
	3 2.5~5 萬	13.26	3.43			
	4 5 萬以上	13.25	3.54			
被動的祭拜動機	1 無收入	12.23	3.46	0.332	0.802	
	2 2.5 萬以下	12.70	3.50			
	3 2.5~5 萬	12.47	3.34			
	4 5 萬以上	12.57	3.25			
內省的祭拜動機	1 無收入	10.95	2.16	0.084	0.969	
	2 2.5 萬以下	10.94	1.89			
	3 2.5~5 萬	10.99	1.88			
	4 5 萬以上	10.88	1.80			
認同的祭拜動機	1 無收入	8.82	3.34	2.244	0.082	
	2 2.5 萬以下	8.60	3.07			
	3 2.5~5 萬	8.93	3.26			
	4 5 萬以上	9.69	3.76			
內在的祭拜動機	1 無收入	9.65	3.19	4.009	0.008	4 > 2
	2 2.5 萬以下	8.93	3.48			
	3 2.5~5 萬	9.53	3.32			
	4 5 萬以上	10.46	3.25			
整體的祭拜動機	1 無收入	54.23	8.60	2.261	0.080	
	2 2.5 萬以下	54.37	7.07			
	3 2.5~5 萬	55.18	8.12			
	4 5 萬以上	56.86	9.23			

資料來源：研究者自行整理

七、在「不同育養狀態」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

在「不同育養狀態」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同婚姻狀態，於動機量表，在「內省的祭拜動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」及「內在的祭拜動機」無顯著差異。而「沒有祭拜的動機」及「整體的祭拜動機」、構面達顯著差異。如表 4-12 所示

經雪費多重比較後，發現在「整體的祭拜動機」未達顯著差異。而「沒有祭拜的動機」構面方面有孫子以上的人士，的祭拜動機明顯低於其他族群。分析其原因，應該是當祭拜的重責大任有了傳人之後祭拜動機就會明顯降低，以至於在「沒有祭拜的動機」

構面方面有孫子以上的人士，的祭拜動機明顯低於其他族群。

表 4-12 不同育養狀態在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1 無子女	13.08	3.42	6.196	0.002	1>3 2>3
	2 有子女	13.44	3.40			
	3 有孫子以上	11.48	4.21			
被動的祭拜動機	1 無子女	12.20	3.50	1.302	0.273	
	2 有子女	12.67	3.26			
	3 有孫子以上	12.68	3.42			
內省的祭拜動機	1 無子女	10.90	1.97	0.393	0.675	
	2 有子女	11.01	1.79			
	3 有孫子以上	10.80	2.35			
認同的祭拜動機	1 無子女	8.91	3.22	0.141	0.869	
	2 有子女	9.04	3.46			
	3 有孫子以上	9.16	3.31			
內在的祭拜動機	1 無子女	9.22	3.33	2.573	0.077	
	2 有子女	9.83	3.30			
	3 有孫子以上	10.07	3.64			
整體的祭拜動機	1 無子女	54.31	7.80	3.005	0.050	n.s.
	2 有子女	55.98	8.51			
	3 有孫子以上	54.18	8.29			

資料來源：研究者自行整理

八、在「不同宗教信仰」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗

由於在不同宗教信仰狀態下，原天主教因人數太少，所以合併基督教為「基督教派」，唯依據前節次數分配資料來看，填答「基督教派」問項僅有 26 位佔 (4.5%)，唯無論併入各項項目中均不太合宜，故本項不併入，對其項之研究結果僅作為參考，不做判斷分析。

在「不同宗教信仰」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同宗教信仰，於動機量表，僅在「沒有祭拜的動機」無顯著差異。而在其他構面的動機中均達顯著差異。如表 4-13 所示

經雪費多重比較後，發現在「被動的祭拜動機」、「內省的祭拜動機」及「整體的祭

拜動機」事後檢定並無顯著差異。而在「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」構面達顯著差異，基督教派及其他信仰之受試者，該構面的祭拜動機較低，符合常理認知。

表 4-13 不同宗教信仰在祭拜動機量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
沒有祭拜的動機	1 民間信仰	13.51	3.26	1.399	0.233	
	2 佛教	12.75	3.85			
	3 道教	13.23	3.44			
	4 基督教派	12.69	3.84			
	5 其他	12.78	3.36			
被動的祭拜動機	1 民間信仰	12.97	3.14	3.458	0.008	n.s.
	2 佛教	12.23	3.48			
	3 道教	11.85	3.44			
	4 基督教派	13.54	3.30			
	5 其他	11.86	3.57			
內省的祭拜動機	1 民間信仰	11.15	1.61	2.516	0.041	n.s.
	2 佛教	10.69	2.19			
	3 道教	10.66	2.16			
	4 基督教派	11.23	1.39			
	5 其他	11.28	1.75			
認同的祭拜動機	1 民間信仰	9.15	3.30	3.448	0.009	2 > 4
	2 佛教	9.33	3.45			
	3 道教	9.03	3.55			
	4 基督教派	7.08	2.92			
	5 其他	8.18	2.72			
內在的祭拜動機	1 民間信仰	9.50	3.14	7.445	0.000	1 > 4
	2 佛教	10.20	3.49			2 > 4
	3 道教	10.17	3.44			2 > 5
	4 基督教派	7.04	3.18			3 > 4
	5 其他	8.54	2.88			
整體的祭拜動機	1 民間信仰	56.28	7.89	3.535	0.007	n.s.
	2 佛教	55.21	8.73			
	3 道教	54.94	8.20			
	4 基督教派	51.58	7.98			
	5 其他	52.64	7.81			

資料來源：研究者自行整理

第三節、探討不同背景變項與幸福感關係分析

本項以 T 檢定 (*t-test*) 與單因子變異數分析 (*one-way ANOVA*) 針對受試者在整體幸福感之差異性考驗，就受試者之「教育程度」、「年齡」、「收入」、「性別」、「婚姻狀況」等方面進行單因子變異數分析 (*one-way ANOVA*) 及雪費 (*Scheffe's*) 事後比較，分析其差異性。

一、在「不同年齡」的整體幸福感差異性考驗

在「不同年齡」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子變異數分析 F 檢定後得知，發現不同年齡，於整體幸福感，均無顯著差異。如表 4-14 所示：

表 4-14 不同年齡在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1.20~29 歲	49.67	9.95	0.136	0.969	
	2.30~39 歲	50.01	10.46			
	3.40~49 歲	50.37	9.73			
	4.50~59 歲	50.01	11.22			
	5.60~歲	49.21	12.11			

資料來源：研究者自行整理

二、在「不同性別」的整體幸福感差異性考驗

在「不同性別」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由獨立樣本 t 檢定 (*t-test*) 後得知，發現不同性別，於幸福感上均無顯著差異。如表 4-15 所示

表 4-15 不同性別在幸福感量表之獨立樣本 t 檢定分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	平均數相等的 t 檢定		
				t	F 值	P 值
整理幸福感	1 男性	49.53	3.54	0.027	0.003	0.957
	2 女性	50.40	3.47			

資料來源：研究者自行整理

三、在「不同教育程度」的整體幸福感的差異性考驗

在「不同教育程度」的整體幸福感的差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同教育程度，於整體幸福感，均無顯著差異。如表 4-16 所示：

表 4-16 不同教育程度在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1 高中職 (含以下)	49.64	11.38	0.489	0.613	
	2 大學專科	49.99	9.74			
	3 碩士 (含) 以上	51.20	10.51			

資料來源：研究者自行整理

四、在「不同婚姻狀態」的整體幸福感差異性考驗

由於在不同婚姻狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「其它」問項僅有 7 位佔 (1.2%)。故在此將其併入未婚及其它項目中分析。

在「不同婚姻狀態」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同婚姻狀態，於整體幸福感上，均無顯著差異。如表 4-17 所示

表 4-17 不同婚姻狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	平均數相等的 t 檢定		
				t	F 值	P 值
整理幸福感	1 已婚	50.35	10.65	1.391	0.239	
	2 未婚及其它	49.29	10.00			

資料來源：研究者自行整理

五、在「不同職業狀態」的整體幸福感差異性考驗

由於在不同職業狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「無業」問項僅有 12 位佔 (2.1%)。而填答「已退休」問項僅有 17 人佔 (3%)。故在此兩項併為退休或無業項目中分析。另雖「農漁林牧業」填答人數僅有 20 人佔 (3.5%) 亦不具備代表性，唯無論併入各項項目中均不太合宜，故本項不併入，對其項之研究結果僅作為參考，不做

判斷分析。

在「不同職業狀態」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同職業狀態於整體幸福感上有顯著差異，但經雪費多重比較後，無顯著差異。如表 4-18 所示

表 4-18 不同職業狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1 服務業	51.02	11.21	2.261	0.028	n.s.
	2 學生	48.51	9.05			
	3 家管	51.14	10.41			
	4 軍公教	51.30	10.63			
	5 製造業	48.25	9.20			
	6 農林漁牧業	53.80	11.65			
	7 無業或退休	45.83	10.71			
	8 其他	48.81	8.72			

資料來源：研究者自行整理

六、在「不同收入」的整體幸福感差異性考驗

由於在不同收入狀態下，依據前節次數分配資料來看，填答「10 萬以上」問項僅有 19 位佔 (3.3%)。故在此將其併入 5 萬含以上項目中分析。

在「不同收入」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同收入，於整體幸福感上，有顯著差異。月收入於 5 萬以上的幸福感明顯大於 2.5~5 萬及 2.5 萬以下之族群。表示高收入者有較高的幸福感。如表 4-19 所示

表 4-19 不同收入在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1 無收入	50.92	10.87	7.300	0.000	4>2
	2 2.5 萬以下	48.39	10.70			4>3
	3 2.5~5 萬	48.77	9.23			
	4 5 萬以上	53.74	11.62			

資料來源：研究者自行整理

七、在「不同育養狀態」的整體幸福感差異性考驗

在「不同育養狀態」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同育養狀態，於整體幸福感上，均無顯著差異。如表 4-20 所示

表 4-20 不同婚姻狀態在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1 無子女	48.95	9.54	1.914	0.149	
	2 有子女	50.75	10.97			
	3 有孫子	49.68	10.45			

資料來源：研究者自行整理

八、在「不同宗教信仰」的整體幸福感差異性考驗

由於在不同宗教信仰狀態下，原天主教因人數太少，所以合併基督教為「基督教派」，唯依據前節次數分配資料來看，填答「基督教派」問項僅有 26 位佔 (4.5%)，唯無論併入各項項目中均不太合宜，故本項不併入，對其項之研究結果僅作為參考，不做判斷分析。

在「不同宗教信仰」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同宗教信仰，於整體幸福感上，均無顯著差異。如表 4-21 所示

表 4-21 不同宗教信仰在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
整理幸福感	1 民間信仰	49.32	9.43	1.241	0.292	
	2 佛教	50.73	10.60			
	3 道教	51.26	12.03			
	4 基督教派	50.08	8.95			
	5 其他	48.06	11.45			

資料來源：研究者自行整理

九、在「不同背景變項」的整體幸福感平均數圖分析

由於「不同背景變項」的整體幸福感差異性考驗，僅在「不同收入」有顯著差異，其他均無顯著差異，因此我們再透過「不同背景變項在整體幸福感之平均數圖」來分析不同背景變項在整體幸福感的走向。如圖 4-4、圖 4-5、圖 4-6 及圖 4-7 所示。

在不同年齡在幸福感量表平均數圖，可以發現 40~49 歲族群擁有較高程度的整體幸福感，而年過 60 幸福感降低。如圖 4-4_1 所示。因該是 60 過後對身體及面對生命的下坡有所感觸，而造成的幸福感降低。

在不同性別在幸福感量表平均數圖，發現似乎女性的整體幸福感高於男性，但是差異不大，分數僅差 1 分。如圖 4-4_2 所示。

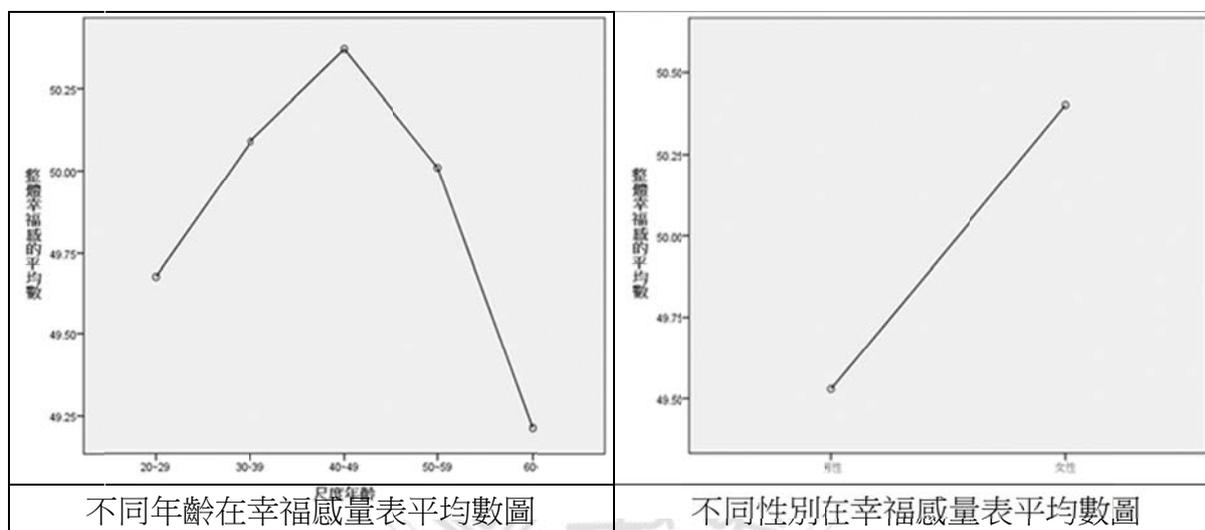


圖 4-4 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖一

在不同教育程度在幸福感量表平均數圖，可以發現高教育程度者整體幸福感亦較高。如圖 4-5_1 所示。或許高學歷在社經條件會優於較底學歷者。

雖然整體幸福感在不同婚姻狀態的差異性考驗，並未達顯著，但我們透過圖 4-5_2 不同婚姻狀態在幸福感量表平均數圖，可以發現已婚者的整體幸福感高於未婚及其它者。常理判斷已婚者開始享有家庭生活所以幸福感較高。

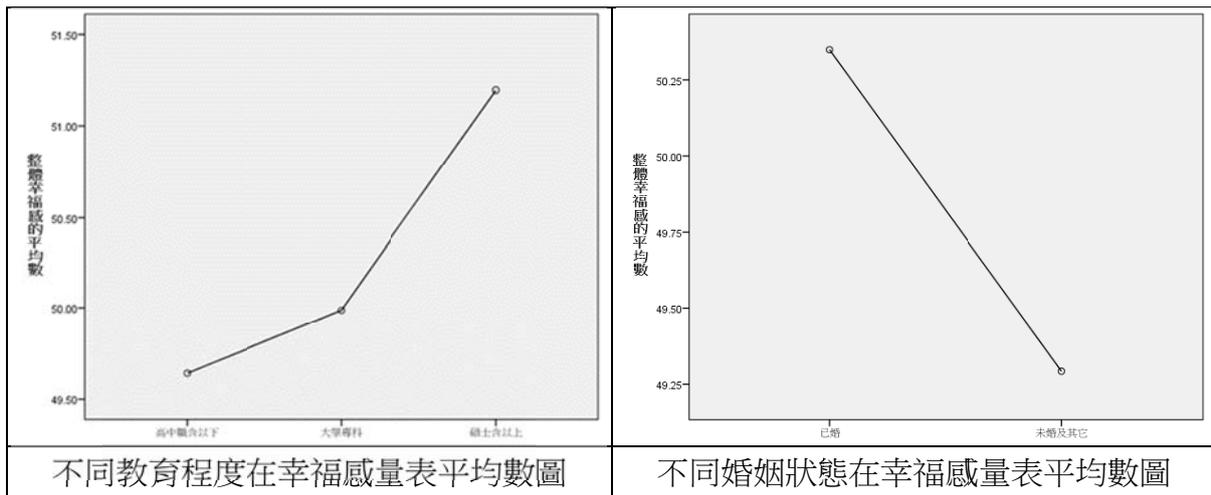


圖 4-5 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖二

雖然整體幸福感在不同職業的差異性考驗，並未達顯著，但我們透過圖 4-6_1 不同職業在幸福感量表平均數圖，可以發現無業的族群整體幸福感最低農林漁牧業整體幸福感最高。

雖然整體幸福感在不同收入的差異性考驗，發現高收入者明顯大於底收入者，而我們再透過圖 4-6_2 不同收入在幸福感量表平均數圖，可以發現無收入及高收入者擁有較高程度的整體幸福感，較低收入者幸福感程度亦較低。研判無收入者可能為退休，或不用擔心家計的家庭主婦，所以幸福感高於中底收入者。

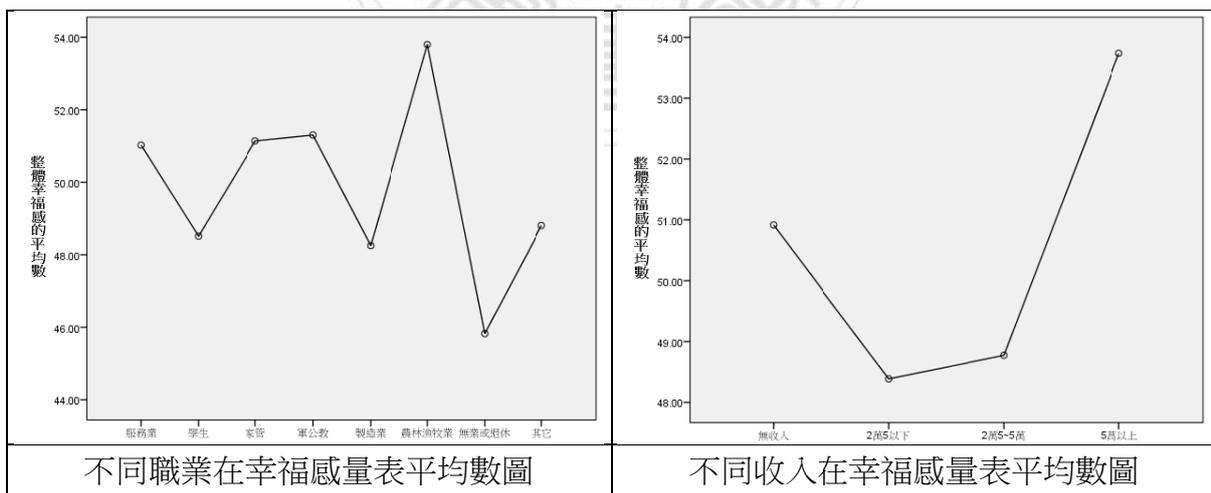


圖 4-6 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖三

雖然整體幸福感在不同育養狀態的差異性考驗，並未達顯著，但我們透過圖 4-7_2 不同育養狀態在幸福感量表平均數圖，可以發現有子女的族群整體幸福感高於無子女者。與已婚者幸福感高於未婚及其它者的原因該是一樣的。

雖然整體幸福感在不同宗教信仰的差異性考驗，並未達顯著，但我們透過圖 4-7_2 發現勾選其他宗教信仰的族群其幸福感體低於其他宗教。

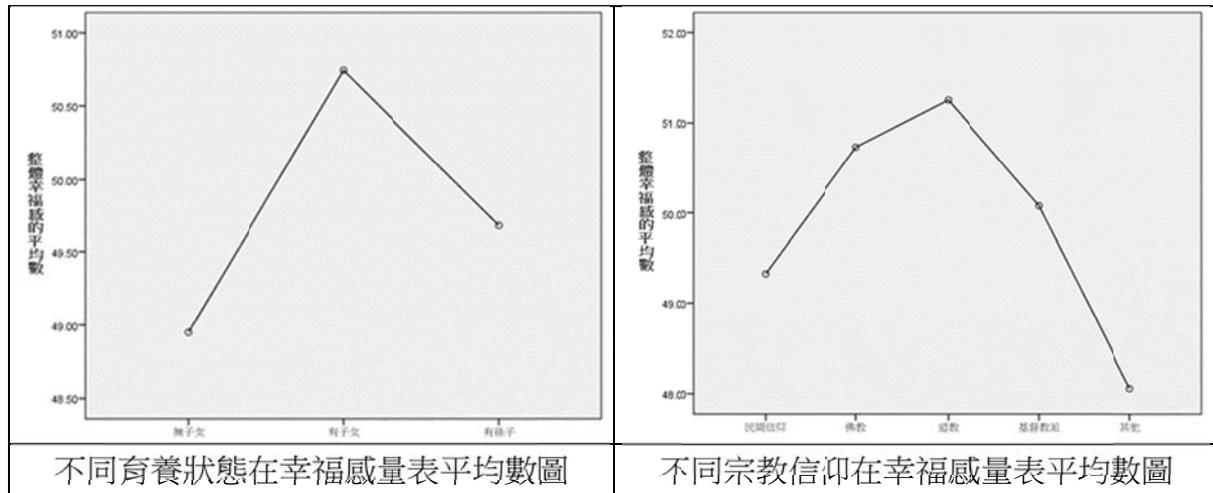


圖 4-7 不同背景變項在整體幸福感之平均數圖四



第四節、探討祭拜祖先經驗與幸福感之相關

一、在「不同祭拜經驗」的整體幸福感差異性考驗

在此我們將以問卷調查之各場所的祭拜經驗做為基礎分析，分為 1.從未、2.很少、3.偶爾、4.經常等四種祭拜經驗，另由各處所祭拜經驗之最大值，重新形成新的變數將其命名為「整體祭拜頻率」，並與整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現在墓地的祭拜經驗上達顯著差異，並經雪費多重比較後，發現從未有墓地祭拜經驗者，幸福感明顯較很少去墓地祭拜者低。如表 4-22 所示

表 4-22 不同祭拜經驗在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
家中祭拜經驗	1 從未	45.33	12.66	3.571	0.014	n.s.
	2 很少	49.76	9.09			
	3 偶爾	48.85	9.00			
	4 經常	51.65	12.20			
墓地祭拜經驗	1 從未	46.00	11.41	2.776	0.041	2>1
	2 很少	50.69	9.87			
	3 偶爾	49.54	10.44			
	4 經常	50.48	12.11			
皇穹陵祭拜經驗	1 從未	50.35	11.70	1.463	0.224	
	2 很少	49.16	9.28			
	3 偶爾	49.73	10.43			
	4 經常	51.72	11.55			
公塔祭拜經驗	1 從未	49.67	10.61	1.151	0.929	
	2 很少	50.14	10.55			
	3 偶爾	49.88	10.14			
	4 經常	51.05	9.38			
其它私塔祭拜經驗	1 從未	49.78	9.92	0.358	0.784	
	2 很少	50.33	11.35			
	3 偶爾	49.40	9.96			
	4 經常	51.57	9.70			
整體祭拜頻率	1 從未	23.00	4.24	6.156	0.000	2>1
	2 很少	49.90	9.62			3>1
	3 偶爾	49.07	8.73			4>1
	4 經常	51.11	11.82			

資料來源：研究者自行整理

雖然在「不同祭拜經驗」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後，發現在家中的祭拜經驗、墓地的祭拜經驗及整體祭拜頻率上達顯著差異，其餘各項經驗我們以，不同祭拜經驗在幸福感量表平均數圖來看，發現有經常祭拜經驗者，不論任何場地，整體幸福感均有較高的表現，由其以整體祭拜頻率最為顯著。如圖 4-8

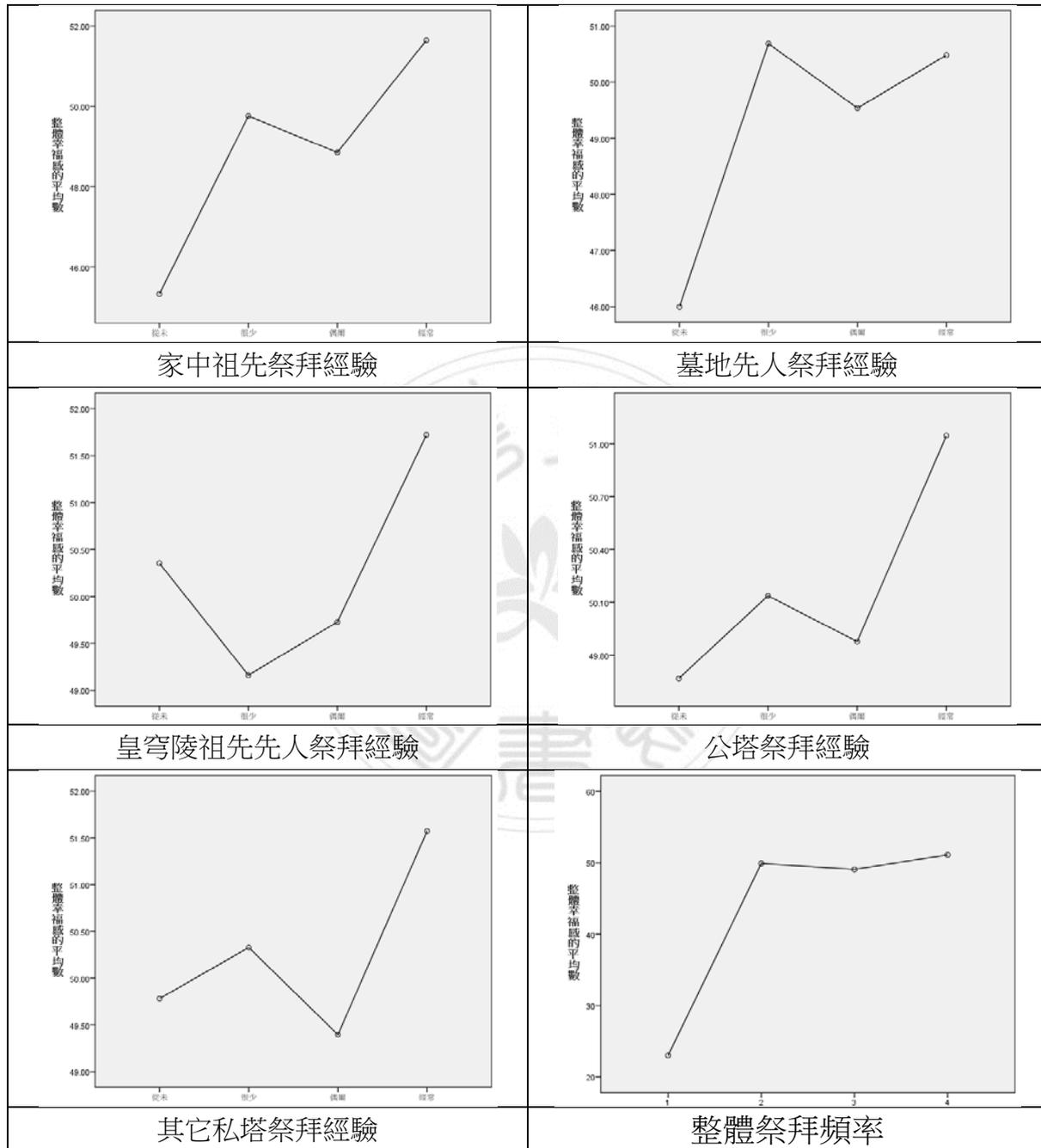


圖 4-8 不同祭拜經驗在幸福感量表平均數圖

二、「不同祭拜經驗」與整體幸福感相關分析

依據前項分析，了解各場所之祭拜經驗，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響。因此不同祭拜經驗是否決定幸不幸福的重要因素之一，進而做相關分析。於各場所的祭拜經驗與幸福感的相關，做為接下來的迴歸分析的基礎。

而在相關分析時（如表 4-23 所示），我們可以發現與整體幸福感相關除了「家中祖先的祭拜經驗」、「整體祭拜頻率」、達顯著水準以外（ $P < 0.05$ ），其餘的經驗子皆無達顯著水準。相關係數為：家中祖先的祭拜經驗 0.101、墓地先人的祭拜經驗 0.035、皇穹陵先人祖先的祭拜經驗 0.059、公塔的祭拜經驗 0.019、「其它私塔的祭拜經驗 0.014」、「整體祭拜頻率 0.088」，和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。

表 4-23 祭拜經驗與幸福感之相關分析（N=570）

		家中祖先 祭拜經驗	墓地先人 祭拜經驗	皇穹陵祭 拜經驗	公塔祭拜 經驗	其它私塔 祭拜經驗	整體祭拜 頻率
整體幸 福感	Pearson 相關	.101*	.035	.059	.019	.014	.088*
	顯著性（雙尾）	.016	.406	.160	.653	.742	.035
	個數	570	570	570	570	570	570

資料來源：研究者自行整理

**在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。
*在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

三、在「不同祭拜模式」的整體幸福感差異性考驗

在「不同祭拜模式」的整體幸福感差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同祭拜模式，於整體幸福感上，均無顯著差異。如表 4-24 所示

而以不同祭拜模式在幸福感量表平均數圖來看，發現有經常一個人祭拜及經常和親人一同祭拜者，整體幸福感均有較高的表現。而以祭拜對象而言，經常祭拜子女及配偶者整體幸福感偏低。如圖 4-9 所示。

表 4-24 不同祭拜模式在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F值	P值	
一個人去祭拜	1 從未	49.91	10.54	0.594	0.619	
	2 很少	49.80	10.54			
	3 偶爾	49.64	10.27			
	4 經常	52.34	9.33			
和親人一起祭拜	1 從未	48.26	11.34	1.753	0.155	
	2 很少	49.04	8.07			
	3 偶爾	49.30	9.34			
	4 經常	51.02	11.62			
和朋友一起去祭拜	1 從未	50.27	10.97	1.065	0.363	
	2 很少	48.51	8.85			
	3 偶爾	51.05	10.07			
	4 經常	49.97	10.12			
最常祭拜對象經驗	1 祖先牌位	49.91	9.83	0.418	0.910	
	2 (外) 祖父母	50.53	9.93			
	3 父母親	50.32	11.92			
	4 配偶	45.25	15.88			
	5 兄弟	49.78	14.22			
	6 子女	37.00	.			
	7 朋友	53.00	11.31			
	8 其它長輩	47.92	6.98			
	9 其他	50.00	8.76			

資料來源：研究者自行整理

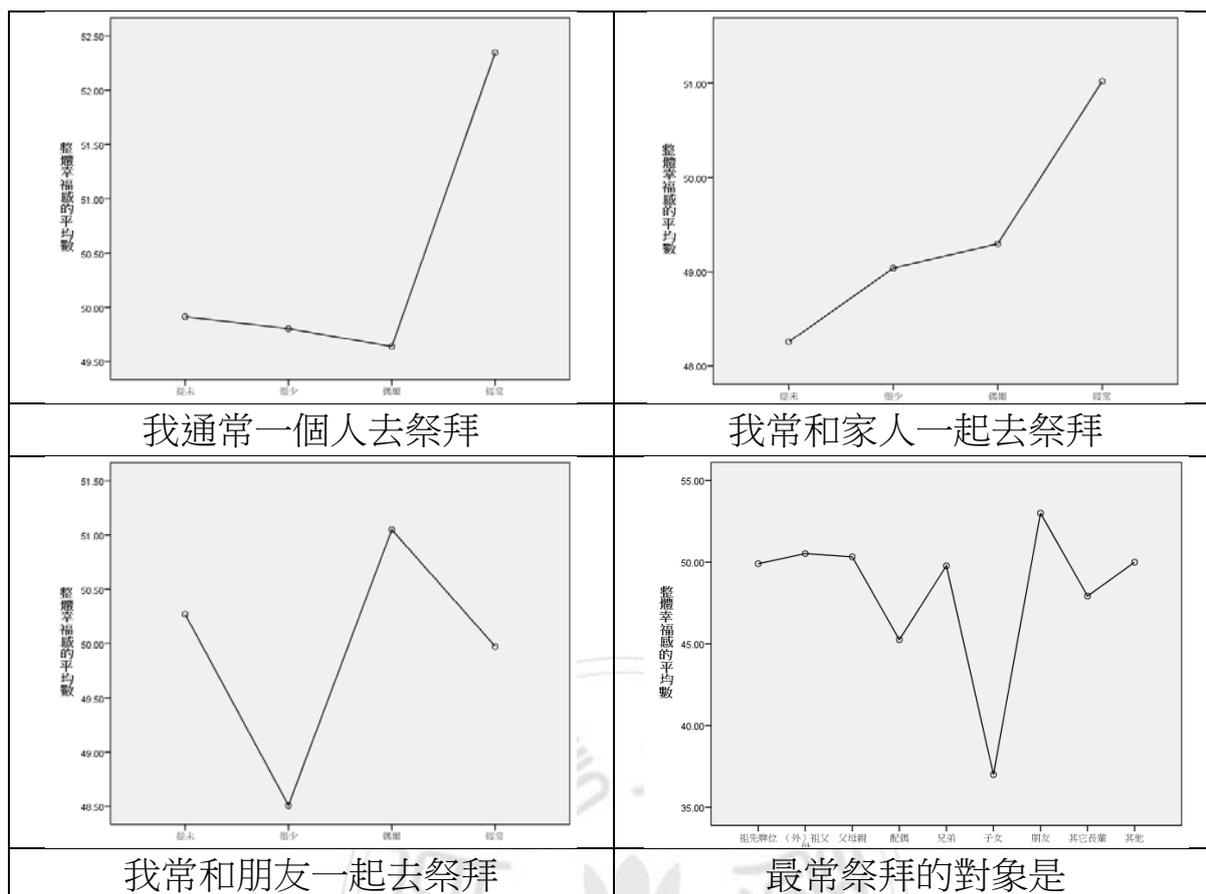


圖 4-9 不同祭拜模式在幸福感量表平均數圖

四、動機量表與整體幸福感相關分析

依據前幾項分析，了解祭拜經驗及祭拜模式，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響，然而祭拜對象如果為子女及配偶，對整體幸福感則有負向的影響。因此祭拜者的內心祭拜動機是決定幸不幸福的重要因素之一。於「整體的祭拜動機」中計有五大構面可資分析：「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「內省的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」。為測量這五個內心因子與幸福感的相關，做為接下來的迴歸分析的基礎，進而做相關分析。

而在相關分析時（如表 4-25 所示），我們可以發現與整體幸福感相關除了「內省的祭拜動機」、無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準（ $P < 0.01$ ）。「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」：相關係數為 0.145、0.150、0.124、0.121 及 0.235，所有和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。

表 4-25 祭拜動機與幸福感之相關分析 (N=570)

		沒有祭 拜的動 機	被動的 祭拜動 機	內省的 祭拜動 機	認同的 祭拜動 機	內在的 祭拜動 機	整體的 祭拜動 機	整體幸 福感
沒有祭 拜的動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	1 570						
被動的 祭拜動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	0.661** .000 570	1 570					
內省的 祭拜動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	0.533** .000 570	0.571** .000 570	1 570				
認同的 祭拜動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	-0.168** .000 570	-0.280** .000 570	-0.364** .000 570	1 570			
內在的 祭拜動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	-0.142** .001 570	-0.209** .000 570	-0.257** .000 570	0.655** .000 570	1 570		
整體的 祭拜動 機	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	0.691** .000 570	0.621** .000 570	0.438** .000 570	0.402** .000 570	0.467** .000 570	1 570	
整體幸 福感	Pearson 相關 顯著性 (雙尾) 個數	0.145** .001 570	0.150** .000 570	.057 .177 570	0.124** .003 570	0.121** .004 570	0.235** .000 570	1 570

資料來源：研究者自行整理

**在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。
*在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

第五節、幸福感預測能力分析

本節依據上述各節之分析結果，依其對幸福感有顯著相關之重要項目或因子，進而做迴歸分析，探討其對幸福感的預測能力。

一、不同收入對幸福感迴歸分析

依據本章第三節的分析，我們發現了「不同收入」與幸福感，有顯著的相關。因此使用虛擬變數，進而做迴歸分析，並以高收入者做為比照對象。發現不同收入無論是「無收入者」、「2萬5以下收入者」或「2.5萬~5萬元內收入者」對高收入者有顯著差異，且均為負值。也就是說，受試者會因為有高收入而有更高的幸福感。如表 4-26 所示

表 4-26 顯著差異之不同收入對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式	未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
不同收入	無收入	-2.82	1.48	-0.10	-1.90	.058
(月收入)	2萬5以下	-5.35	1.38	-0.20	-3.87	.000
	2.5萬~5萬元內	-4.96	1.16	-0.24	-4.28	.000

資料來源：研究者自行整理

二、祭拜經驗對整體幸福感迴歸

依據前節第一、二項的分析，我們發現了「家中祖先祭拜經驗」、「墓地先人祭拜經驗」、及「整體祭拜頻率」與幸福感，有顯著的相關。因此使用虛擬變數，進而做迴歸分析，並以從未祭拜做為比照對象。發現祭拜經驗之「家中祖先祭拜經驗」、「墓地先人祭拜經驗」、及「整體祭拜頻率」對整體幸福感預測能力均具顯著性，由其於整體祭拜頻率無論很少、偶爾、經常均對從未祭拜有顯著差異，也就是說，受試者會因為經常祭拜而獲得更高的幸福感。如表 4-27 所示

表 4-27 顯著差異之祭拜經驗對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式		未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
家中祖先祭拜經驗	很少	4.43	2.81	0.19		1.58	.115
	偶爾	3.52	2.77	0.16		1.27	.204
	經常	6.31	2.77	0.29		2.28	.023
墓地先人祭拜經驗	很少	4.69	1.67	0.22		2.80	.005
	偶爾	3.54	1.77	0.15		2.00	.046
	經常	4.48	2.11	0.13		2.13	.034
整體祭拜頻率	很少	26.90	7.35	0.97		3.66	.000
	偶爾	26.07	7.31	1.23		3.57	.000
	經常	28.11	7.31	1.33		3.85	.000

資料來源：研究者自行整理

三、祭拜動機對整體幸福感迴歸

依據前節第四項的分析，我們發現了「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」。與幸福感的相關，有的正相關，進而做迴歸分析。發現祭拜動機之「被動的祭拜動機」及「認同的祭拜動機」對整體幸福感預測能力具顯著性。也就是說，受試者只要保有不被動的祭拜心情及有認同感的祭拜動機，即會獲得更高的幸福感。如表 4-28 所示

表 4-28 祭拜動機對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式	未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
常數	35.456	3.414			10.386	.000
沒有祭拜的動機	.239	.168	.080		1.418	.157
被動的祭拜動機	.475	.181	.153		2.620	.009
內省的祭拜動機	-.041	.293	-.008		-.141	.888
認同的祭拜動機	.391	.175	.126		2.225	.026
內在的祭拜動機	.249	.169	.080		1.478	.140

資料來源：研究者自行整理

四、不同收入、祭拜動機對整體幸福感路徑分析

依據本節之一、二、三項的分析，發現不同背景變項的「不同收入」能有效的預測幸福感。而在祭拜經驗中之「祭拜動機」亦能有效的預測幸福感。而到底是在「不同收入」或是「祭拜動機」才是真正預測幸福感之最佳指標呢？

為檢驗本研究之重要關係變項間，相關關係所形成假設性因果模式之路徑，利用多條線型迴歸分析方法所構成之徑路係數值（即標準化迴歸係數，Beta），來探討不同收入、整體祭拜動機與整體幸福感間之關聯性。我們透過路徑分析簡單的說明。首先模組分析假設性因果模式之路徑圖如圖 4-10 所示。



圖 4-10 假設性因果模式之路徑圖

依架構圖所示，首先分析，其中 X 系數，不同收入對整體祭拜動機的影響，使用線性迴歸分析，以平均收入為自變項，整體祭拜動機為依變項，發現其具有相當程度的顯著性，而 X 系數值為（Beta 值=.096*）。如表 4-29 所示。

表 4-29 不同收入對整體祭拜動機線性迴歸分析表（N=570）

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
常數	53.046	1.002		52.940	.000
平均收入	.789	.343	.096	2.301	.022

資料來源：研究者自行整理

其次分析，Y、Z 系數，整體祭拜動機對整體幸福感的影響，使用多元迴歸分析，以平均收入及整體祭拜動機為自變項，整體幸福感為依變項，發現其具有相當程度的顯著性，而 Y 系數值為（Beta 值=.235**）。而 Z 系數平均收入對整體幸福感已經不具有顯

著性了。如表 4-30 所示。

表 4-30 平均收入、整體祭拜動機對整體幸福感多元迴歸分析表 (N=570)

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
常數	32.332	3.023		10.694	.000
平均收入	.604	.452	.055	1.335	.182
整體祭拜動機	.290	.052	.230	5.609	.000

資料來源：研究者自行整理

由此可知由不同收入是間接影響幸福感的，其影響係數為 $0.096 \times 0.235 = 0.023$ ，如圖 4-11 所示。



圖 4-11 不同收入、整體祭拜動機對整體幸福感因果模式之路徑圖

第六節、綜合討論

研究接近了尾聲，自己也在想，幸福是什麼？如何追求幸福？想信這也是每個人都想知道，而且是每個人都想追求的。除了自己要幸福以外，甚至於希望下一代一定要比自己更幸福。研究結果發現：不同背景變項中僅有「平均月收入」對「幸福感」有顯著影響，平均月收入 5 萬以上者幸福感高於 2.5~5 萬及 2.5 萬以下之收入者。其餘皆無顯著差異。也就是說本研究指出幸福感不會因不同教育程度、年齡、性別、婚姻狀態、職業別、育養狀態及不同宗教信仰而有明顯的差異。這樣的研究結果跟陸洛等人的研究結果相似。

由於本研究所要探討的是祭拜祖先，故以拜拜為例。在祭拜時的一些禁忌，也會在儀式過程中不斷的透過言語的提醒，或是經由行為讓下一代仿效。以社會學習論來看，兒童經由觀察並模仿的過程，來習得上一代的知識、技能，及對天地景仰、對祖先崇拜的價值觀。家庭祭拜在世代傳遞之間扮演重要的角色。黃宗堅（2006）認為家庭祭拜可以透過象徵隱喻，傳遞許多無法以言語表達的訊息，並且賦予不同的意義、價值和影響。然而，研究者在研究期間擔任了「名間鄉某國小」的家長會長，雖然是鄉下的小學，但是鄉下大多家長也開始忙於工作，忙於生計。小孩子只能靠安親班，在他們成長的過程離耳濡目染「家庭祭拜」的機會也正慢慢的減少。隨著傳統社會的轉型，鄉下孩童的家長，大都關心的也是成績及分數。加上科學、科技的演進，父母顯少時間與小孩溝通，小孩成天與科技帶來的電子機器為伍，如同劉桂莉（2005）所表示的，代間關係日漸疏遠更加的嚴重。如果這樣的傾斜不改善，接下來的下一代將對傳統祭拜及儒家的道德觀將更為陌生，經常祭拜將會遙不可及。

另外研究結果發現：祭拜祖先的經驗中「整體的祭拜頻率」、「在家中的祭拜經驗」及「墓地的祭拜經驗」對「幸福感」有顯著影響。也就是說，說明經常祭拜會有較高的幸福感。這方面雖無相關的議題之文獻來回顧檢視本研究結果，唯類似報告分析中我們可以看出；在（吳龍山、黃仲凌，2009）台灣地區民眾運動休閒參與涉入程度、休閒滿意與幸福感之相關研究，與（林宜蔓，2004）游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究結果呈現相類似的結果。表示經常祭拜與長期或持續涉入休閒活動能有較高的幸福感。說明經常拜拜者，會得到幸福，也就是傳統所謂的有拜有保庇。

在此較為遺憾的是，在皇穹陵經常祭拜者反而不如墓地來的有幸福感，依研究者個人經驗分析可能原因應為：①有墓地祭拜經驗者通常為老一輩的人，其具有較為傳統的祭拜及道德觀。②墓地大多屬私有，有私人獨立的祭拜空間，比較有自我感及自在感，這點希望能夠提供給殯葬設施經營業者參考。

在整個研究結果中，與幸福感最多顯著影響的是祭拜動機。祭拜祖先的動機中「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」均對「幸福感」有顯著影響，說明有正向的祭拜動機者有較高的幸福感。祭拜動機方面亦無相關的議題文獻來回顧檢視本研究結果，唯我們以參與動機之類似報告來分析，我們可以看出；陳信吉（2009）以晨間運動者為研究對象，發現其參與動機對幸福感之生活滿意層面有顯著正相關結果相似。不管是休閒動機、參與活動的動機、祭拜的動機，只要有正確的觀念，都會帶來幸福感。祭拜除了有拜有保庇外也呼應心誠則靈的意義。

另外本研究就其他方面來看，依受試者之不同背景方面與祭拜祖先經驗之分析中之結果總表如表 4-31 所示

表 4-31 不同背景變項與祭拜動機方面差異整合分析表

背景變項	沒有	被動	內省	認同	內在	整體	附註
不同年齡					0.002		50~59 歲>20~29 歲
不同性別				0.042			男>女
不同教育程度	0.013		0.004				1.大學專科>高中職 2.大學專科>高中職
不同婚姻狀態						0.033	已婚>未婚及其它
不同職業別							
不同收入					0.008		5 萬以上>2.5 萬以下
不同育養狀態	0.002					n.s.	1.有孫子>其它； 1.佛教>基督教派
不同宗教信仰		n.s.	ns	0.009	0.000	n.s.	2.民間信仰、道教、佛教>基督教派；佛教>其他

資料來源：研究者自行整理

由上表可以明顯看出在不同教育程度上：大學專科比較不會沒有祭拜動機，且內省的祭拜動機高於高中職、不同年齡上：50~59 歲內在的祭拜動機高於 20~29 歲，也就是說，老年人對於傳統的祭拜有較高的內在祭拜動機。20~29 歲正值離開學校步入社會的起初，表示現今的教育僅重視學生之升學及就業能力，對於祭拜的生命禮儀教育較無涉

獵。

社會變遷快速，工商社會是現在的台灣主流，早期的農業生活型態，僅存於少數開發較緩的鄉區。同樣的，寄存在農業社會的祖先祭拜活動，在工商社會的生活型態中，屢屢出現格格不入的狀況。例如，農曆初一、十五，祖先祭拜的傳統時刻，卻因上班中不便請假之故，經常出現心有餘而力不足之憾。

台灣的喪葬禮俗相當複雜，大多都源自於古禮，而且常因地域、信仰的不同，習俗也有所差異。深受宗教影響，台灣傳統喪禮大多採用佛教或道教的儀式，工商業發達的現今，人們對於舊有的傳統儀式不甚了解，其慎終追遠、傳承的意義值得教育單位努力。國內研究也指出，祭拜的歷程，從小只是看，而後幫忙燒紙錢，等長大一些才開始幫忙收拾，出遠門讀書後就更少接觸了。只到成家後才開始對祭拜慢慢的有些認知，進而成習慣（張珮詩，2009）。而台灣百分之八、九十的民眾仍有祭拜祖先的行為，但相信人死後有子孫祭拜的態度最近一、二十年來是快速地下滑（陳杏枝，2009）。

在性別方面，發現男性在「認同的祭拜動機」高於女性。依據研究者經驗來說已婚女性祭拜的對象都為夫家的祖先，而且不論喪禮或後續祭拜都有重男輕女的習俗，可想而知女性對祭拜的認同感較低於男性。國內研究並指出，中間世代媳婦在家庭中對祭拜儀式傳承的內在經驗探究中，說明現代媳婦在對於祭儀的傳承有諸多的矛盾與忐忑（張珮詩，2009）。

在不同宗教方面，發現在「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」構面達顯著差異，基督教派及其他信仰之受試者，該構面的祭拜動機較低。由於在出埃及記 20：2-17 清楚的告誡教徒「除我以外，你不可有別的神…不可為自己雕製偶像，也不可雕製任何上天、下地、和地底下水中之物的像。不可跪拜那些像，也不可事奉它們；因為我耶和華你的神是忌邪的神。」因此該教派反對祭拜祖先，符合常理認知。

在不同婚姻狀態方面，發現在「整體的祭拜動機」構面方面未婚及其它的祭拜動機明顯低於已婚族群。未婚及其它者大多對祭拜祖先涉獵較淺，如上所述，因此在些構面動機較低可想而知。在不同育養狀態方面，發現在「沒有祭拜的動機」構面方面有孫子以上的人士，的祭拜動機明顯低於其他族群。分析其原因，應該是當祭拜的重責大任有

了傳人之後祭拜動機就會明顯降低，以至於在「沒有祭拜的動機」構面方面有孫子以上的人士，的祭拜動機明顯低於其他族群。在不同教育程度方面，發現構面在高中職含以下學歷之受試者在「沒有祭拜的動機」及「內省的祭拜動機」中表現，較沒有祭拜動機。該數據表示依常理認為越高學歷，因認知較科學化，對於宗教或傳統禮習會較不認同，所以應該較無祭拜動機，但研究結果卻與認知相反，研究者認為或許科技文明的台灣大學專科太過於普遍了，導致有此研究結果。在不同月收入方面，發現月收入 5 萬以上之族群內在「內在的祭拜動機」動機明顯高於月收入 2 萬 5 以下之族群。也就是說當收入高生活穩定後對於祭拜祖先的內在動機會有提高，在生活拮据下可能會對祭拜較無內在的動機。這些發現在過去的研究中不曾被討論過，故只能依據研究者之經驗及常理假設而推論之。

迴歸分析結果顯示：高收入者較其它收入者具有顯著較高的幸福感解釋力，證明高收入者會有較高的幸福感。祭拜祖先的經驗中「整體的祭拜頻率」、「在家中的祭拜經驗」及「基地的祭拜經驗」之經常祭拜對「幸福感」具有顯著的解釋力，證明經常祭拜會有較高的幸福感。祭拜祖先的動機中「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、對「幸福感」具有顯著的解釋力，證明有正向的祭拜動機會有較高的幸福感。

最後為檢驗本研究之重要關係變項間，相關關係所形成假設性因果模式之路徑，利用多條線型迴歸分析方法所構成之徑路係數值（即標準化迴歸係數，Beta），來探討不同收入、整體祭拜動機與整體幸福感間之關聯性。我們透過路徑分析簡單發現「平均收入」是透過「祭拜動機」間接影響「幸福感」的。

第五章、結論與建議

本研究主要目的是想要在祭拜之間找尋已失落的美好價值觀。調查前來皇穹陵的民眾，收集其個人背景、祭拜經驗、模式及動機，探討其對幸福感的影響情形。本章根據本研究得到的結果與發現歸納出重要結論，並依據分析結果研擬建議提供政府民政單位、教育單位、從事殯葬設施經營業的業者及期望家庭幸福者參考。

本章共分為二節，第一節、結論：將本研究的結果與發現提出總結與想法；第二節、建議：依據本研究之結果對實務界提出貢獻性的建議，並且提出對未來研究之建議。

第一節、結論

本節根據問卷調查統計分析的研究結果，回應本研究之研究目的及研究問題。依序歸納整理並進行總結如下：

一、受試者大多都有多種的祭拜經驗

基本發現，受試者大多有在家中、在墓地、在公塔、在私塔或在皇穹陵祭拜的多重祭拜經驗，更有些人具有各處祭拜之全部經驗。並以在家中祭拜經驗最多（佔 35.5%），其次為皇穹陵的祭拜經驗，由於本研究於皇穹陵紀念花園施測所以有此數據相當合理。祭拜對象常跟家人一起與一個人及跟朋友一起呈現反向，符合常理。最常祭拜的對象以家中祭拜祖先居冠其次為父母親再則為祖父母。

二、不同背景變項僅有不同職業對祭拜祖先無動機上的差異

就受試者之背景方面，依據第四章第二節：探討不同背景變項與祭拜動機分析中，僅有不同職業對祭拜祖先無動機上的差異。其他結果如下。

在不同教育程度上：大學專科比較不會沒有祭拜動機，且內省的祭拜動機高於高中

職。

不同年齡上：50~59 歲內在的祭拜動機高於 20~29 歲。在性別方面，發現男性在「認同的祭拜動機」高於女性。

不同宗教上，發現在「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」構面達顯著差異，基督教派及其他信仰之受試者，該構面的祭拜動機較低。

在不同婚姻狀態方面，發現在「整體的祭拜動機」構面方面未婚及其它的祭拜動機明顯低於已婚族群。

在不同育養狀態方面，發現在「沒有祭拜的動機」構面方面有孫子以上的人士，的祭拜動機明顯低於其他族群。

在不同教育程度方面，發現構面在高中職含以下學歷之受試者在「沒有祭拜的動機」及「內省的祭拜動機」中表現，較沒有祭拜動機。

在不同月收入方面，發現月收入 5 萬以上之族群內在「內在的祭拜動機」動機明顯高於月收入 2 萬 5 以下之族群。

三、高收入者因生活安定而有較高的幸福感

就受試者之背景方面，依據第四章第三節：探討不同背景變項與幸福感關係分析中可以得到以下結果。

就受試者之背景以 T 檢定 (*t-test*) 與單因子變異數分析 (*One-way ANOVA*) 及雪費 (*Scheffe's*) 事後比較，針對受試者在祭拜經驗量表各構面之差異性考驗。經分析發現，在不同受試者之背景下僅有不同收入上有顯著的差異。

大部分幸福感之研究在不同收入方面，都有顯著差異。本研究不同收入對幸福感的平均圖數曲線來看，此結果並非線性，發現無收入者反而比低薪者更具幸福感，研判無

收入者生活穩定，不須擔心家庭收入之來源，因故無收入者幸福感高於低收入者，看來收入只是表向，而實際的生活安定才是幸福的重點。

四、祭拜動機越高，幸福感分數愈高

本研究在祭拜祖先區分了三大面向、1.祭拜經驗。2.祭拜模式。3.祭拜動機。我們依據第四章第四節分析發現

1. 本研究發現在家中的祭拜經驗、墓地的祭拜經驗及整體祭拜頻率上對幸福感達顯著差異，其餘各項經驗我們以，不同祭拜經驗在幸福感量表平均數圖來看，發現有經常祭拜經驗者，不論任何場地，整體幸福感均有較高的表現，由其以整體祭拜頻率最為顯著。
2. 在祭拜模式與幸福感之單因子變異數分析並未達顯著差異，然而我們透過，不同祭拜模式在幸福感量表平均數圖，可清楚的看見經常一個人或者經常跟家人一起祭拜者，擁有較高的幸福感。但是經常祭拜子女及配偶者除外。
3. 祭拜動機與整體幸福感在 Pearson 相關分析中除了「內省的祭拜動機」、無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準。「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」：相關係數為 0.145**、0.150**、0.124**、0.121**及 0.235**，證明祭拜動機與幸福感具顯著的正相關。

表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。綜上所述每個人都在追求幸福，追求生活的安定。而祭拜所帶來的幸福關鍵；有拜有保庇及心誠則靈。

五、經常祭拜或具有正向的祭拜動機能有效的預測幸福感

了解祭拜經驗及祭拜模式，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響，然而祭拜對象如果為子女及配偶，對整體幸福感則有負向的影響。因此祭拜者的內心祭拜動機是決定幸

不幸福的重要因素之一。依據第四章第五節：祭拜祖先經驗對幸福感具預測能力-迴歸分析中可以得到以下結果。

祭拜經驗之「家中祖先祭拜經驗」、「墓地先人祭拜經驗」、及「整體祭拜頻率」對整體幸福感預測能力均具顯著性，由其於整體祭拜頻率無論很少、偶爾、經常均對從未祭拜有顯著差異，也就是說，受試者會因為經常祭拜而獲得更高的幸福感。這點經驗也呼應了，曾子「慎終追遠，民德歸厚矣。」的意念。

在整體幸福感相關除了「內省的祭拜動機」、無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準 ($P < 0.01$)。「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」：相關係數為 0.145、0.150、0.124、0.121 及 0.235，所有和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。進而做迴歸分析。發現祭拜動機之「被動的祭拜動機」及「認同的祭拜動機」對整體幸福感預測能力具顯著性。也就是說對於祭拜，越不被動者會有越高的幸福感。另外對於祭拜祖先越能認同者幸福感越高。最後路徑分析發現平均收入並非直接影響幸福感，而是透過祭拜動機來影響幸福感。

這點研究發現，祭拜動機對幸福感具預測能力，具有不被動或較有認同感的正向動機，以此祭拜祖先者有較高的幸福感，這實証經驗也呼應了，孔子「祭如在，祭神如神在。吾不與祭，如不祭。」的意念。

綜上所述，不要僅忙於追求財富，而忘了其他可以很容易得到幸福的事，經常祭拜祖先、具備正向的祭拜動機，也可以很簡單的得到較高的幸福感。其實經常祭拜祖先並不只是一個祭拜的動作，它的背後包含的是中國孝道的延伸，傳承慎終追遠的寓意，這是心靈的崇敬，是尊重是謙虛的表現，對家庭或對孩子都有積極與正面的影響。凡是按時祭拜祖先的人，因為具備上述良好的道德表現，以其身教，其所養育的孩子大底本性善良，懂得孝順父母，不會變壞。這是古之先賢早在呼應的事了。

第二節、建議

如果台灣的民間信仰對於祖先的祭祀，徒剩表面的形式化，人們的心靈層面將不再受到重視，也不能明白祭儀的內在價值。因此，回歸到家庭中的祭拜儀式，重新找回失落的祭儀價值。有鑑於此，希望能借此研究提供以下建議，莫叫優良禮儀文化就此消失。針對本研究之研究結論本節提出以下五點的建議：

一、建議教育單位在大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程

年輕人對於傳統的祭拜較無內在的祭拜動機，然而，祖先祭拜並非課堂上的功課，而是家庭生活的一環，因此建議教育單位，仍可於大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程，例如從國小到高中的非正規的教育課程中，適度加入祭拜祖先的相關介紹，並加入論語等典籍中其對祭拜祖先的內涵，生命禮儀等課程。或者在傳統祭拜祖先的重要節日，以活潑的話劇形式，讓此階段的學習者上演傳統祭拜祖先的儀式。甚至於可將祭拜祖先的生命禮儀課程納入正規課程中，讓學子從小在受教育中，即有些許的認識和了解，結合家庭的生活和傳承，使新一代的主人翁認同祭拜的文化意涵，以奠定民之善良快樂基石。

二、建議民政單位要以廣興慎終追遠之思想為要制定祭拜祖先之規範

研究發現符合「慎終追遠，民德歸厚」一詞，此語實為中國歷代最有智慧的話之一。古人早知，鼓勵民眾重視並進行祭拜事宜，自可得移風易俗之效，並且能夠建立善良幸福的生活價值觀。

雖然當今社會法律嚴謹，治安與司法力量並不匱乏，教育水準也普遍提高至大學階段，但監所收容的人犯，早已超收逾 30%，社會上的脫序行為，更日有所聞，整體社會缺乏穩定的力量。而今之政府於現代國民喪禮僅對於「喪」禮有所範例，對於後後續之追思祭祀問題僅以四行文字帶過。

是以建議，政府民政單位應於現代國民喪禮中，應將有關祭拜祖先之事宜，以獨立

章節來介紹之，並於網站上呈現有關「喪、祭」之問與答。另應成立「喪、祭」之 wiki 知識庫。亦可製定口號例如「祭拜祖先人人好、祭拜祖先社會好」或是編制歌曲，用以提倡祭拜祖先。要以廣興慎終追遠之思想為要，讓民眾有善良幸福的生活價值，迅速導正社會善良風氣，回歸「善良幸福」的大同世界。

三、期許殯葬設施業者用心打造「家」的感覺讓經常祭拜者更有幸福感。

皇穹陵對祭拜服務的作為與流程，早已跳脫傳統的思維，園區建造內涵休閒多於祭拜，自在多於僵化，喜悅多於悲傷。然而，依據問卷分析，發現在家祭拜的幸福感，仍明確高於在皇穹陵紀念花園的祭拜，且發現皇穹陵的祭拜經驗無法預測幸福感，因此，皇穹陵紀念花園顯然仍有提升服務品質之處。期望皇穹陵紀念花園的服務團隊，再以(耐心、貼心、用心、安心、誠心)用心打造「家」的感覺，才能讓經常前來祭拜者能夠更能有幸福感。

然而，以皇穹陵紀念花園現有的優質服務，究尚有何服務品項或服務質地可待提升，自有待更多與更深入的研究和討論，畢竟，進步與改善是永無止境的，因時、因地、因人、因事而制宜，本來就會產生無盡的變化。如園區因取得土地的不斷增加，而創造出清幽廣闊的美感，然而相對的，部分停在較遠停車場的家屬，就可能必需在烈日下，手提重量不輕的祭拜供品，走過一、二百公尺的步道，光想像這樣的情境，就感到確實有再檢討改變的地方，更何況，前來祭拜的家屬中，更有比例不低的長輩和行動不便者。因此，皇穹陵紀念花園現有的服務即便優質如斯，仍有繼續進步的機會和空間，建議園區絕不可自滿於現況，經常進行深入的研究和討論，並具體表現出改善的作為，讓園區更能令家屬有賓至如歸之感，或讓家屬打從心裡認同。並以此自省，期許同業先進及從事殯葬設施經營業之業者，能夠共同努力。

四、期望家庭應重視祭拜祖先創造幸福美滿的未來

由於研究發現高收入有錢者能夠有較高的幸福感，以至於社會整體的價值觀皆以追求高收入為主。但在你爭我奪的過程中，又有多少人能如願達到高收入，所以現代人對

現實生活容易發生厭倦、抑鬱的情緒，亟需情感的支持和心靈的慰藉。除了可透過慎終追遠，及宗教的力量洗滌身心靈，令心靈回復恬靜，拋棄內心牽掛，讓心靈重得安慰，勇敢的正視自己必須面臨的人生課題。

祭拜祖先及殯葬是一種精神層面，療癒心靈創傷悲痛，能夠讓生者安心、逝者放心的一種力量，正視祭拜希望能成為您心靈慰藉的良藥，打拚時心累的港灣，在此，生命能獲得歸宿感和依賴感。同時也最後期盼社會大眾瞭解，幸福的來源除了金錢以外還有很多，諸如休閒、正念、參與活動、追思與感恩。希望能夠從小開始重視祭拜祖先及其正確的意涵，以身教、言教作為未來主人翁的最佳典範，共同創造幸福美滿的未來。

五、後續研究建議

首就，本研究使用問卷調查的方式，其幸福感為受訪者的主觀幸福感受，易受到受訪者當時所處環境和事件的干擾，而影響作答的準確性，本研究亦受限於時間等各項考量因素，僅將問卷發送至皇穹陵紀念花園休息區的家屬，調查人們對於祭拜祖先與幸福感之相關研究，問卷調查法能夠在短時間內獲得樣本之變項資料，然而較無法獲知變項之內在影響因素為何，建議往後之研究者可嘗試個別訪談，未來研究可嘗試以深入訪談法、觀察法之方式來取得資料彌補問卷調查的不足與缺憾，進而更了解人們對於祭拜祖先與幸福感之影響結果，應可增加研究結果的豐富性。

其次，此次研究的研究對象是以來到皇穹陵的客戶作為對象，未能普及其他業者，因此難免會影響到研究結果之推論的代表性在推論上僅限於相近之研究地區，無法呈現各業者家屬祭拜之價值觀與幸福感關係之全貌。因此未來可以加以擴大研究範圍，例如針對全國知名的公立私立及寺廟骨灰骸存放設施¹²及牌位存放設施進行測試，將使得研究更具完整性與豐富性。

再則，本研究於短期間內收集資料雖然被試的代表性較強，研究的結果具有較好的概括性，但是難免可能存在組群效應；另一個缺點是無法研究完整的動機發展過程。建

¹²依殯葬管理條例第一章第二條第五款。骨灰骸存放設施：指供存放骨灰（骸）之納骨堂（塔）、納骨牆或其他形式之存放設施。

議往後之研究者可以在比較長的時間內對相同對象進行有系統的定期研究，或者從時間的發展過程中考察研究對象的研究方案。較能看到動機由沒有動機、被動動機、自省動機、認同動機發展內在動機，發展過程中對幸福感的一些關鍵及轉折點。

最後，本研究之『祭拜動機及經驗量表』為研究者本人參考許多研究學者之研究量表，加以改編製作而成的研究工具，主要在探討祭拜祖先動機方面是否能夠提升幸福感之情形，本次研究結果皆具有信度與效度。唯影響幸福感之因素眾多，尚有人格特質因素等，範圍廣闊，無法涵蓋所有因素進行研究，本研究僅以來到皇穹陵紀念花園休息區的家屬背景、祭拜之經驗及動機為自變項，以幸福感為唯一變項進行探討。建議未來可以人格特質方面，加以探討不同的人格特質中是否在祭拜祖先動機方面對於幸福感之間有無相關之影響。或是增加研究中介變項，加以分析影響幸福感是否透過其它中介因素如宗教信仰等。



參考文獻

中文部分

一、書籍

李秀娥（2007）。*祀天祭地*（二版一刷）。台北：博揚文化。

高嘉慧（2002）：動機。載於郭靜晃編：*心理學概論*（165-182頁）。台北市：揚智文化。

張春興（2005）。*現代心理學*。台北市：東華書局。

劉還月（2000）。*台灣人的祀神與祭禮*。台北：常民文化。

鄭志明（1993）。*中國意識與宗教*。台北：台灣學生書局。

盧俊宏（1994）。*運動心理學*。台北市：師大書苑。

二、期刊及研究成果報告

吳龍山、黃仲凌（2009）。台灣地區民眾運動休閒參與涉入程度、休閒滿意與幸福感之相關研究，*嶺東體育暨休閒學刊*，7，141-155 頁。

周曉虹（1999）。文化反哺：變遷社會中的親子傳承。*應用心理研究*，4，29-56。

張芳全、王瀚（2014）。新移民與非新移民子女的家庭社經地位、家庭文化資本與家庭氣氛之縱貫性研究。*研究與發展期刊*，10（3），57-94。

張植珊（1999）。道德教育的宗教情懷。*台灣教育*，588，53-58。

陳文尚（2001）。年節祭儀作為家族社會時、空間的再現。*環境與世界*，5，1-30。

陳杏枝（2009）。從祖先崇拜、修行方式和命運觀的信仰變遷來看個人主義的影響：兼論台灣民眾的「自我」概念。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

陳怡容、謝佩蓉（2011）。學習動機和有效認知負荷對外語學習表現之影響教育。*研究與發展期刊*，7（4），57-73。

陸洛（1996）。*中國人幸福感相關因素之探討*，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

陸洛（1998）。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會編彙刊：*人文及社會科學*，8（1），115-137。

傅玲玲（2007）。由《禮記》之“天”觀念論其中之人文精神。*哲學與文化*，1（10），

97-133。

黃仲凌、高俊雄（2005）：台灣離島大專學生休閒參與動機與滿意之相關研究。*大專體育學刊*，7（1），51-66。

黃宗堅（2006）。創傷與復原：家庭儀式在心理治療中的隱喻象徵。*輔導季刊*，42（3），12-20。

楊雅婷、陳奕樺（2013）。課室專注力量表之建構。*研究與發展期刊*，9（4），1-28。

劉桂莉（2005）。眼淚為什麼往下流？轉型期家庭代際關係傾斜問題探析。*南昌大學學報（人文社會科學版）*，1（6），1-8。

三、博碩士學位論文

吳珩潔（2001）。大台北地區民眾休閒滿意度與幸福感之研究。國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文。

呂敏昌（1992）。國中學生的生活壓力、因應方式與心理社會幸福感之關係。文化大學兒童福利學系碩士論文。

李清茵（2004）。家庭互動行為、心理需求滿足、關係滿意度與幸福感之相關研究。屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。

屈寧英（2003）。高中生生活壓力、社會支持、行為模式與幸福感相關性之研究-以台北市立某女子高級中學為例。國立台灣師範大學衛生教育學系碩士論文。

林育丞（2003）。鄉村社區居民幸福感與休閒行為之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。

林宜蔓（2004）。游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。

邱富琇（2003）。兒童之親子溝通、壓力因應方式與其幸福感之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。

邱翔蘭（2003）。高雄市退休老人休閒活動參與與其幸福感之研究。大葉大學休閒事業管理系碩士論文。

張秀珺（1999）。國小學童之學業成績社會比較與自尊、自我效能及幸福感之相關研究。

- 屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 張珮詩（2009）。*中間世代媳婦在家庭中對祭拜儀式傳承的內在經驗探究*。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。
- 梁忠軒（2002）。*國中生之幸福感研究*。臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 許忠信（2003）。*老年人的生活型態、社會疏離感和幸福感之研究*。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 許建民、高俊雄（2006）。*青少年休閒參與動機模式之建立與驗證*。國立體育學院體育研究所博士論文。
- 陳信吉（2009）。*晨間運動參與動機、涉入與幸福感關係之研究*。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
- 陳鈺萍（2003）。*國小教師的幸福感及其相關因素之研究*。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳騏龍（2001）。*國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究*。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳熾竹（2002）。*網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究*。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 曾貝露（1999）。*青少年宗教態度、價值導向與幸福感關係之研究*。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 曾艷秋（2001）。*已婚婦女生活目標、目標社會支持與幸福感之相關研究：以高雄市育有國小子女已婚婦女為例*。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃郁婷（1994）。*親子溝通、因應方式與老年人幸福感之關係*。中國文化大學家政學系碩士論文。
- 黃國城（2002）。*高雄市醫院志工幸福感、死亡意義與生命意義之相關研究*。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 黃馨萍（2003）。*家庭互動規範、互動行為與家人幸福感之關係研究：共享與平等匹配理念之差別效應*。屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。

- 廖梓辰（2001）。*家庭人際互動與家庭和諧、幸福感之相關研究*。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 劉敏珍（1999）。*老年人之人際親密、依附風格與幸福感之關係研究*。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 劉蕙如（2003）。*台北市在學青少年網路使用動機、使用行為與幸福感之研究*。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 蔡坤良（2003）。*小琉球漁村老人生命意義感、死亡態度與幸福感之研究*。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 盧沛均（2000）。*從台灣民間宗教信仰探討大學宗教教育之研究*。玄奘大學宗教學研究所碩士論文。
- 蕭雅云（2001）。*高中生生涯成熟與幸福感之相關研究--以高雄地區為例*。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 謝明華（2002）。*國小學童之父親參與、幸福感及學業成就之相關研究*。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 謝青儒（2001）。*父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究*。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 顏映馨（1999）。*大學生的生活風格、人際親密和幸福感關係之研究*。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

四、電子媒體資料

中國哲學書電子化計劃。史記；禮記；論語。檢索日期：2016年5月2日。取自

<http://ctext.org/yili/zh>。

全國法規資料庫。民法。檢索日期：2016年6月20日。取自

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=B0000001>。

教育部重編國語辭典修訂本。祖先；祭拜。檢索日期：2016年5月2日。取自

<http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdic/>。

維基百科。十誡。檢索日期：2015年5月23日。取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/>。

外文部分

- Crandall , R. (1980) . Motivation for leisure. *Journal of Leisure Research* , 12 (1) , 45-54.
- Deci , E.L. & Ryan , M.R. (1985) . *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Diener , E. (1984) . Subjective well-being. *Psychological Bulletin* , 95 , 542-575.
- Diener , E. & Fujita , F. (1995) . Resources , personal strivings , and subjective well-being: a nomothetic and idiographic approach. *Journal of Personality and Social Psychology* , 68 , 926-935.
- Diener , E. , Emmons , R. A. , Larsen , R. , & Griffin , S. (1985) . The Satisfaction with Life Scale *Journal of Personality Assessment* , 49 , 71-75.
- Emmons , R. A. & Kaiser , H. (1996) . *Goal orientation and emotional well-being: Linking goals and affect through the self*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gagne , M. & Deci , E.L. (2005) . Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior* , 26 , 331-362.
- Gallup , G. H. (1998) . *Thankfulness: America's saving grace*. Paper presented at the National Day of Payer Breakfast , Thanks-Giving Square.
- Dallas , T.X. Kasser , T. , & Ryan , R. M. (1993) . A dark side of American dream: Correlations of financial success as a central life aspiration. *Journal of Personality and Social Psychology* , 65 , 410-422.
- Hsieh , C.M. (1998) . *Leisure attitudes , motivation , participation and satisfaction: Test of a model of leisure behavior*. Unpublished doctoral dissertation , Indiana University , Bloomington.
- Iso-Ahola , S.E. (1980a) . *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque , IA: Wm. C. Brown.
- Iso-Ahola , S.E. (1989) . *Motivation for leisure*. In E. L. Jackson & T.L. Burton (Eds.) , *Understanding leisure and recreation: Mapping the past charting the future* (pp. 247-279) . State College: R. A. Venture Publishing.
- Lu , L. , & Lin , Y. Y. (1998) . *Family roles and happiness in adulthood*. *Personality and Individual Differences* , 195-207.

- Manfredo , M.J. , & Diver , B.L. (1996) . Measure leisure motivation: A meta-analysis of the recreation experience preference scales. *Journal of Leisure Research* , 28 (3) , 188-213.
- Ragheb , M.G. & Tate , R.L. (1993) . A behavioural model of leisure participation , based on leisure attitude , motivation and satisfaction. *Leisure Studies* , 12 , 61-70.
- Ryan , R.M. , & Deci , E.L. (2000b). Intrinsic and extrinsic motivations : Classic definitions and new directions *Contemporary Educational Psychology* , 25 , 54-67.
- Veenhoven , R. (1994). Is happiness a trait ? Tests of the theory that a better society does not make people any happier. *Social Indicators Research* , 32 , 101-160.



附錄

附錄一

大學生休閒動機量表參考修改使用同意郵件

oogle.com/mail/u/0/#inbox/150370387bb63568

oogle 皇穹陵 皇穹陵後台 公司信箱 禮儀erp 禮儀部 南華大學 南華圖書館 郵政ATM 博碩士

第 18 封

請求使用 · 休閒動機量表 收件匣 x

恆達向 Dear 黃老師 你好！我是 南華大學生死學研究所 10月5日 (10 天前) ☆

黃仲凌 < > 10月5日 (10 天前) ☆

寄給我 ▾

向先生您好

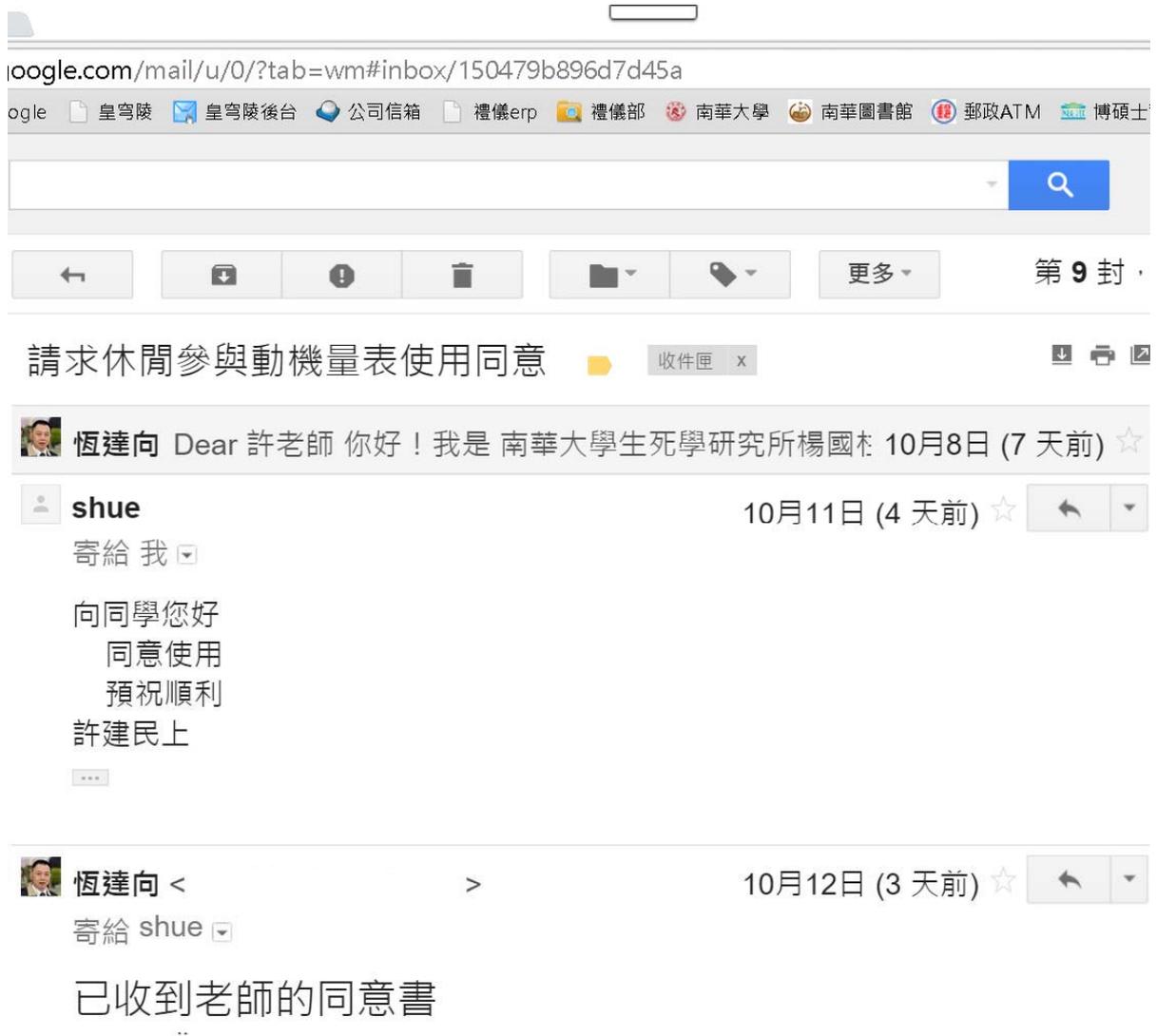
本人同意您使用本人編製的
「休閒動機量表」

祝順利

黃仲凌敬

附錄二

休閒動機量表使用參考修改同意郵件



The screenshot shows a Gmail interface. At the top, the address bar displays "oogle.com/mail/u/0/?tab=wm#inbox/150479b896d7d45a". The browser's address bar contains several tabs: "oogle", "皇穹陵", "皇穹陵後台", "公司信箱", "禮儀erp", "禮儀部", "南華大學", "南華圖書館", "郵政ATM", and "博碩士". Below the address bar is a search bar with a magnifying glass icon. The main content area shows an email thread. The first email is from "恆達向" (Heng Da Xiang) to "shue", dated "10月8日 (7 天前)". The subject is "請求休閒參與動機量表使用同意". The body of the email says: "Dear 許老師 你好！我是 南華大學生死學研究所楊國棟". The second email is from "shue" to "恆達向", dated "10月11日 (4 天前)". The body of the email says: "向同學您好 同意使用 預祝順利 許建民上". The third email is from "恆達向" to "shue", dated "10月12日 (3 天前)". The body of the email says: "已收到老師的同意書".

oogle.com/mail/u/0/?tab=wm#inbox/150479b896d7d45a

oogle 皇穹陵 皇穹陵後台 公司信箱 禮儀erp 禮儀部 南華大學 南華圖書館 郵政ATM 博碩士

第 9 封 ·

請求休閒參與動機量表使用同意 收件匣 x

 恆達向 Dear 許老師 你好！我是 南華大學生死學研究所楊國棟 10月8日 (7 天前) ☆

 shue 10月11日 (4 天前) ☆

寄給 我 ▾

向同學您好
同意使用
預祝順利
許建民上

...

 恆達向 < > 10月12日 (3 天前) ☆

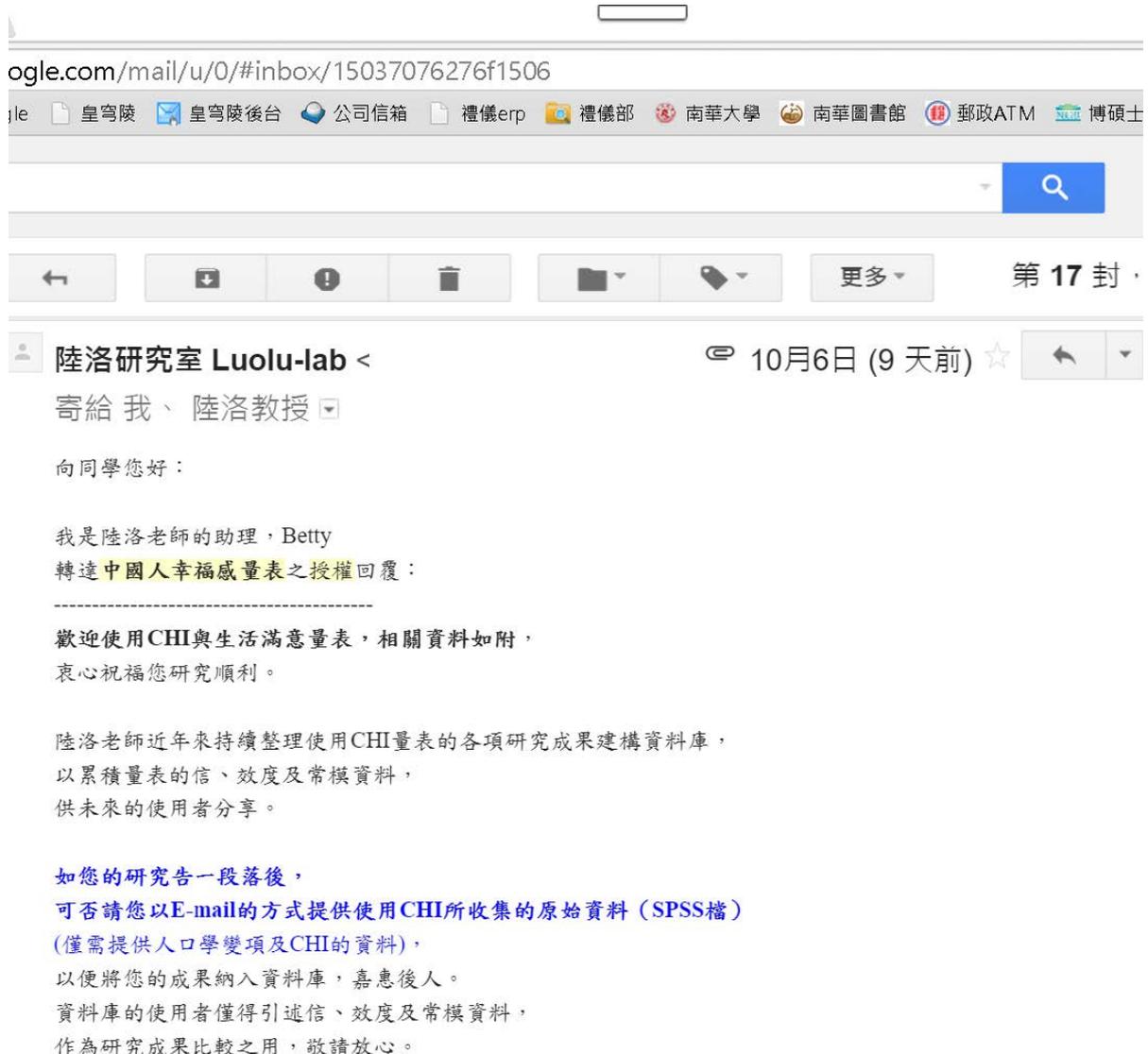
寄給 shue ▾

已收到老師的同意書

...

附錄三

幸福感量表同意郵件



CHI subscales

<u>W-1. 樂觀 Optimism</u>	13, 15, 21, 22, 28, 38
<u>W-2. 社會承諾 Social commitment</u>	2, 18, 29, 31
<u>W-3. 正向情感 Positive affect</u>	4, 27, 30, 39, 44
<u>W-4. 掌控感 Sense of control</u>	5, 14, 20, 45
<u>W-5. 身體健康 Physical fitness</u>	9, 12, 37
<u>W-6. 自我滿足 Satisfaction with self</u>	11, 34, 47, 48
<u>W-7. 心理警覺 Mental alertness</u>	17, 35
<u>C-1. 和諧的親友關係 Harmony of interpersonal relationships</u>	7, 16, 24, 40
<u>C-2. 他人讚賞 Being praised and respected by others</u>	8, 41

C-3. 物質滿足 Satisfaction of material needs	25 , 33
C-4. 工作成就 Achievement at work	23 , 26 , 46
C-5. 活得比別人好 Downward social comparisons	1 , 6 , 43
C-6. 樂天知命 Peace of mind	3 , 10 , 19 , 32 , 36 , 42

SCHI 題號	Subscale 歸屬	SCHI 題號	Subscale 歸屬
1	c-6	11	w-3
2	c-5	12	w-6
3	c-6	13	w-5
4	w-4	14	w-1
5	w-1	15	w-3
6	w-1	16	c-6
7	c-4	17	w-3
8	w-3	18	w-4
9	w-1	19	w-6
10	w-2	20	w-6

附錄四

祭拜祖先幸福感之研究—之預試問卷

親愛的先生、小姐您好：感謝您在百忙之中抽空填答本問卷～

這是一份純粹學術性研究的問卷，主要目的在瞭解您到皇穹陵祭拜祖先的體驗感受。問卷的答案無所謂的「對」與「錯」，請您依實際感受及看法惠予填寫。您所提供的資料僅供學術上研究統計分析之用，無須具名，資料內容絕對保密，敬請放心填答，衷心地感謝您的熱心協助！

敬祝：

萬事如意 健康愉快

私立南華大學生死研究所

指導教授：楊國柱博士

研究生：向恆達敬上

中華民國 104 年 10 月

第一部分：基本資料：請依您個人目前實際情形，在「□」中打「✓」，或在空白欄填入適當資料。

一、年齡：_____（須滿 20 歲以上）

二、性別：1.男 2.女

三、教育程度：1.國中（含以下） 2.高中（職） 3.大學（專科） 4.碩士 5.博士（含以上） 6.其他_____

四、婚姻狀態：1.已婚 2.未婚 3.其他_____

五、育養狀態：1.無子女 2.僅有子女 3.已有孫輩 4.有曾孫輩

六、你的職業：1.服務業 2.學生 3.家管 4.軍公教 5.製造業 6.農林漁牧業 7.已退休 8.無 9.其他_____

七、個人平均月收入：1.無收入 2.25,000 以下 3.25,001-50,000 4.50,001-100,000 5.100,001 以上

八、你的宗教信仰：1.民間信仰 2.佛教 3.道教 4.基督教 5.天主教 6.其他_____

第二部分：參與祭拜祖先經驗 請依您自己在祭拜祖先中的感受回答下列問題。

1.我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未

2.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未

- 3.我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 4.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 5.不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 6.別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 7.我是被規定來從事這項祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 8.要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣：1.經常 2.偶爾 3.很少
4.從未
- 9.我想讓別人知道我對祭拜很內行：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 10.不去祭拜，我會覺得心理不安：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 11.前來祭拜是想要引起家人親友的注意：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 12.前來祭拜是想受到家人親友的歡迎：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 13.我想要了解，祭拜是如何運作的：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 14.我希望將來，可以自己來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 15.祭拜讓我，得到期望中的自我：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 16.想從祭拜中獲得正面回饋：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 17.我對祭拜樂在其中：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 18.我喜歡來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 19.祭拜有一種得到解脫的感覺：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 20.就是我自己想來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 21.家中祖先祭拜經驗：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 22.墓地先人祭拜經驗：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 23.公塔祭拜經驗：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 24.私塔祭拜經驗：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 25.我都通常一個人去祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 26.我常常跟親戚家人一起祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 27.我通常跟朋友一起祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 28.最常祭拜的對象是：1.祖先牌位 2.（外）祖父母 3.父母親 4.配偶 5.兄弟
6.子女 7.朋友 8.其它長輩 9.其他_____

第三部分：幸福感；請根據您最近三個月的感受，勾選最適當的選項。

- 1.我的生活 1.不如意 2.還算如意 3.相當如意 4.非常如意
- 2.我的日子過得比別人1.差 2.好一點 3.好多了 4.好得不得了
- 3.我對生活感到1.沒有安全感 2.只有一點安全感 3.很有安全感4.非常有安全感
- 4.我對生活中的事 1.不曾產生好的影響 2.偶而能產生好的影響 3.經常能產生好的影響4.總是能產生好的影響
- 5.我覺得自己 1.只是在混日子 2.喜歡現在的生活 3.非常喜歡現在的生活4.熱愛現在的生活
- 6.我覺得生命 1.沒有意義、沒有目標 2.有意義、有目標 3.很有意義、很有目標 4.非常有意義、非常有目標
- 7.我的工作（或學業）1.不能帶給我成就感 2.偶而能帶給我成就感3.常常能帶給我成就感 4.總是能帶給我成就感
- 8.我過去的生活1.並沒有特別愉快的記憶 2.有一些事情是愉快的 3.所有事情似乎都是愉快的 4.所有事情都是非常愉快的
- 9.我認為生活是 1.沒有回報的 2.有回報的 3.非常有回報的 4.充滿回報的
- 10.我對生活中所發生的事1.並沒有投入感及參與感 2.有時有投入感及參與感 3.很有投入感及參與感 4.非常有投入感及參與感
- 11.我覺得自己1.不快樂 2.快樂 3.相當快樂 4.快樂得不得了
- 12.我對現在生活中1.沒有任何事感到滿意 2.一些事感到滿意 3.大部分的事感到滿意 4.每一件事都很滿意
- 13.我覺得自己1.沒有活力 2.相當有活力 3.非常有活力 4.有無窮的活力
- 14.我對未來1.不樂觀 2.有些樂觀 3.樂觀 4.充滿了希望
- 15.喜悅興奮的感覺，我1.從未有過 2.有時會有 3.經常會有 4.隨時都有
- 16.對生命的意義，我1.不能理解 2.偶而能理解 3.經常能理解4.總是能理解
- 17.我覺得自己1.很少笑 2.常笑 3.非常常笑 4.總是笑容滿面
- 18.在時間安排方面，我1.無法完成自己想做的事 2.偶而能完成自己想做的事 3.經常能完成自己想做的事 4.總是能完成自己想做的事
- 19.對自己，我1.並不特別喜歡 2.喜歡 3.相當喜歡 4.非常喜歡
- 20.我認為自己 1.沒有吸引力 2.有吸引力 3.相當有吸引力 4.十分迷人

附錄五

祭拜祖先幸福感之研究－之正式問卷

親愛的先生、小姐您好：感謝您在百忙之中抽空填答本問卷～

這是一份純粹學術性研究的問卷，主要目的在瞭解您到皇穹陵祭拜祖先的體驗感受。問卷的答案無所謂的「對」與「錯」，請您依實際感受及看法惠予填寫。您所提供的資料僅供學術上研究統計分析之用，無須具名，資料內容絕對保密，敬請放心填答，衷心地感謝您的熱心協助！

敬祝：

萬事如意 健康愉快

私立南華大學生死研究所

指導教授：楊國柱博士

研究生：向恆達敬上

中華民國 104 年 10 月

第一部分：基本資料：請依您個人目前實際情形，在「□」中打「✓」，或在空白欄填入適當資料。

一、年齡：_____（須滿 20 歲以上）

二、性別：1.男 2.女

三、教育程度：1.國中（含以下） 2.高中（職） 3.大學（專科） 4.碩士 5.博士（含以上） 6.其他_____

四、婚姻狀態：1.已婚 2.未婚 3.其他_____

五、育養狀態：1.無子女 2.僅有子女 3.已有孫輩 4.有曾孫輩

六、你的職業：1.服務業 2.學生 3.家管 4.軍公教 5.製造業 6.農林漁牧業 7.已退休 8.無 9.其他_____

七、個人平均月收入：1.無收入 2.25,000 以下 3.25,001-50,000 4.50,001-100,000 5.100,001 以上

八、你的宗教信仰：1.民間信仰 2.佛教 3.道教 4.基督教 5.天主教 6.其他_____

第二部分：參與祭拜祖先經驗 請依您自己在祭拜祖先中的感受回答下列問題。

1.我不知道為何要祭拜，也不想去了解為什麼：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未

2.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事情吸引我：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未

- 3.我不知道為何要祭拜，也沒有認真去想過：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 4.我不知道為何要祭拜，反正也沒有其他事可做：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 5.不去從事祭拜活動，我覺得將會遇到一些麻煩：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 6.別人（家人、家族或其它）認為我必須來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 7.我是被規定來從事這項祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 8.要來祭拜，這樣別人（家人、家族或其它）才不會生氣：1.經常 2.偶爾 3.很少
4.從未
- 9.我想讓別人知道我對祭拜很內行：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 10.前來祭拜是想要引起家人親友的注意：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 11.前來祭拜是想受到家人親友的歡迎：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 12.我想要了解，祭拜是如何運作的：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 13.我希望將來，可以自己來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 14.祭拜讓我，得到期望中的自我：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 15.想從祭拜中獲得正面回饋：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 16.我對祭拜樂在其中：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 17.我喜歡來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 18.祭拜有一種得到解脫的感覺：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
- 19.就是我自己想來祭拜：1.經常 2.偶爾 3.很少 4.從未
20. 家中祖先祭拜經驗：1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每年 2~4 次）
4.經常（每年 5 次以上）
21. 墓地先人祭拜經驗：1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每年 2~4 次）
4.經常（每年 5 次以上）
- 22.皇穹陵（祖先先人）祭拜經驗：1.從未2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每
年 2~4 次）4.經常（每年 5 次以上）。
23. 公立塔寺（祖先先人）祭拜經驗：1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾
（每年 2~4 次） 4.經常（每年 5 次以上）
24. 其它私立塔寺（祖先先人）祭拜經驗：1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.
偶爾（每年 2~4 次） 4.經常（每年 5 次以上）。
- 25.我都通常一個人去祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 26.我常常跟親戚家人一起祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常

- 27.我通常跟朋友一起祭拜：1.從未 2.很少 3.偶爾 4.經常
- 28.最常祭拜的對象是：1.祖先牌位 2.（外）祖父母 3.父母親 4.配偶 5.兄弟 6.子女 7.朋友 8.其它長輩 9.其他_____

第三部分：幸福感；請根據每次祭拜後的感受，勾選最適當的選項。

- 1.我的生活 1.不如意 2.還算如意 3.相當如意 4.非常如意
- 2.我的日子過得比別人1.差 2.好一點 3.好多了 4.好得不得了
- 3.我對生活感到1.沒有安全感 2.只有一點安全感 3.很有安全感4.非常有安全感
- 4.我對生活中的事 1.不曾產生好的影響 2.偶而能產生好的影響 3.經常能產生好的影響4.總是能產生好的影響
- 5.我覺得自己 1.只是在混日子 2.喜歡現在的生活 3.非常喜歡現在的生活4.熱愛現在的生活
- 6.我覺得生命 1.沒有意義、沒有目標 2.有意義、有目標 3.很有意義、很有目標 4.非常有意義、非常有目標
- 7.我的工作（或學業）1.不能帶給我成就感 2.偶而能帶給我成就感3.常常能帶給我成就感 4.總是能帶給我成就感
- 8.我過去的生活1.並沒有特別愉快的記憶 2.有一些事情是愉快的 3.所有事情似乎都是愉快的 4.所有事情都是非常愉快的
- 9.我認為生活是 1.沒有回報的 2.有回報的 3.非常有回報的 4.充滿回報的
- 10.我對生活中所發生的事1.並沒有投入感及參與感 2.有時有投入感及參與感 3.很有投入感及參與感 4.非常有投入感及參與感
- 11.我覺得自己1.不快樂 2.快樂 3.相當快樂 4.快樂得不得了
- 12.我對現在生活中1.沒有任何事感到滿意 2.一些事感到滿意 3.大部分的事感到滿意 4.每一件事都很滿意
- 13.我覺得自己1.沒有活力 2.相當有活力 3.非常有活力 4.有無窮的活力
- 14.我對未來1.不樂觀 2.有些樂觀 3.樂觀 4.充滿了希望
- 15.喜悅興奮的感覺，我1.從未有過 2.有時會有 3.經常會有 4.隨時都有
- 16.對生命的意義，我1.不能理解 2.偶而能理解 3.經常能理解4.總是能理解
- 17.我覺得自己1.很少笑 2.常笑 3.非常常笑 4.總是笑容滿面
- 18.在時間安排方面，我1.無法完成自己想做的事 2.偶而能完成自己想做的事 3.經常能完成自己想做的事 4.總是能完成自己想做的事
- 19.對自己，我1.並不特別喜歡 2.喜歡 3.相當喜歡 4.非常喜歡

20.我認為自己 1.沒有吸引力 2.有吸引力 3.相當有吸引力 4.十分迷人
當有吸引力 4.十分迷人

