

宋本十三經注疏附校勘記

毛詩

贈書人：香港大學馬平山圖書館  
贈書日：83年6月1日

台北贈書收集中心  
佛光大學圖書館

宋本毛詩注  
疏附校勘記



楊泗孫署檢



佛光大學圖書館



00033511

光緒丁亥脈  
望仙館石印

欽定四庫全書總目毛詩正義四十卷

漢毛亨傳鄭元箋唐孔穎達疏案漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷然但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙人毛萇傳詩是為毛詩其長字不從紳隋書經籍志載毛詩十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜曰魯人大毛公為訓詁傳其家河間獻王得而獻之以小毛公為博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商商傳之序以授魯人曾申申授魏人李克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公為其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊為舛誤而流俗沿襲莫之能更朱彝尊經義考乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤為於古無據今參稽衆說定作傳者為毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗為北海郡守康成是此郡人故以為敬推張華所言蓋以為公府用記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所取案說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛為主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意使可識別案此論今佚此據正義所引然則康成特因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成帙故謂之箋無容別曲說也自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢此陸德明經典釋文之說然箋與傳義亦時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭歐陽修引其釋衛風擊鼓五章謂鄭不如王見詩本義王基又作毛詩駁以申鄭難王王應麟引其駁茅苜一條謂王不及鄭見困學紀聞亦載經典釋文晉孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義並見經典釋文祖分左右垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋為正義乃論歸一定無復歧塗毛傳二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷疑為康成所併穎達等以疏文