

歐盟東擴對我國貿易與投資的影響

毛樹仁*、鄭伊真**

摘要

2004年歐洲最受人矚目的議題莫過於歐盟東擴。此次東擴行動不僅讓歐洲打破了源來自冷戰時期東西歐的分界，給冷戰後歐洲政治格局帶來新的面貌，更在經濟層面上，歐盟東擴後成為全球最大單一市場。

隨著歐盟東擴，全球掀起一股熱潮，讓低迷已久的經濟再度活絡起來，而究竟歐盟東擴會為全球帶來怎樣的經濟效益、亦或是加劇嚴重的貿易不公平問題？本文以經濟面來分析探討，就歐盟東擴分為貿易與投資兩大方向，分別區分為兩種型態來探討，即經濟整合的靜態福利效果：貿易創造效果、貿易移轉效果與投資創造效果、投資移轉效果。歐盟東擴對歐盟與全球經濟格局之轉變、進而對台灣經貿有何影響、我國應該如何因應，將於本文逐一探討。

關鍵詞：歐洲聯盟、歐盟東擴、中東歐國家、區域經濟整合

* 南華大學國際關係暨大陸事務系副教授。

** 南華大學歐洲研究所研究生。

壹、前言

歐洲聯盟(European Union, EU, 簡稱歐盟)可說是當今經濟整合體最為成功的例子, 歐洲聯盟是由歐洲共同體發展而來的,¹總部設於比利時首都布魯塞爾。²1951年4月18日, 由德國、法國、義大利、荷蘭、比利時及盧森堡在巴黎簽訂了建立歐洲煤鋼共同體條約(又稱《巴黎條約》); 1952年7月25日, 歐洲煤鋼共同體(European Coal and Steel Community, ECSC)正式成立。1957年3月25日, 歐洲煤鋼組織六會員國於羅馬簽訂了, 建立歐洲經濟共同體(European Economic Community)和歐洲原子能組織(Euratom), 統稱《羅馬條約》(Rome Treaty)。³1965年4月8日, 六國簽訂《布魯塞爾條約》決定將歐洲煤鋼共同體、歐洲經濟共同體(European Economic Community)和歐洲原子能組織(Euratom)三個共同體的機構合併, 統稱歐洲共同體。但三個組織仍各自存在, 具有獨立的法人資格。《布魯塞爾條約》於1967年7月1日生效。1973年後, 英國、丹麥、愛爾蘭、希臘、西班牙和葡萄牙先後加入歐共體, 成員國擴大到十二國; 1995年, 奧地利、瑞典和芬蘭加入歐盟, 歐盟成員國擴至十五個; 在經歷約十年協商談判後, 歐洲聯盟於2002年12月哥本哈根高峰會議(Copenhagen

¹ 文中所指歐洲共同體是歐洲聯盟的前身用語, 1993年11月1日《馬斯垂克條約》生效, 歐洲聯盟成立, 才出現「歐盟」的名稱, 本文在1993年之前所涉及的事務使用「歐體」稱之, 指稱過去至現在的整體發展, 則使用「歐盟」。

² 歐盟總部設在比利時首都布魯塞爾法律大街200號一座十字形的大廈內。

³ 《羅馬條約》的目的在於成立一個共同體, 建立一個消除妨礙資本、貨品、人力及服務自由流動障礙的共同市場; 對外有共同的貿易政策和共同的農業、漁業及運輸政策; 並且整合經濟政策、協調社會政策, 及合作研究以核能作為和平用途。參閱: Philip Thody 著, 鄭榮元譯(2001), 《歐洲聯盟簡史》, 臺北: 三民。

Summit)中，與中東歐地區十國，達成協議加入歐盟，⁴並於 2004 年 5 月 1 日正式加入。

歐盟有史以來第五次，也是最大的一次擴大行動，將十個中東歐(Central and Eastern Europe, CEE)⁵及地中海國家正式納入歐盟會員，包含有愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、捷克、波蘭、匈牙利、斯洛伐克、斯洛維尼亞、塞普路斯及馬爾它。歐盟歷史增添新的一頁，會員增至二十五國，總人口達 4 億 5500 萬人，2004 年東擴後整體國內生產毛額(GDP)達 9 兆 5760 億歐元，對外貿易總合佔全球的 19%，對歐盟外的直接投資(outward FDI)佔世界的 46%，並吸引全球 24%之外國直接投資(inward FDI)，⁶歐盟東擴後成為全世界最大亦最具潛力的單一市場。而此一最大市場的誕生，是否能促進我國與歐盟間經貿關係的提升，茲分析如下。

⁴ 李顯峰，2003：11。

⁵ 一般定義中東歐國家為：波蘭、捷克、斯洛伐克、斯洛維尼亞、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、南斯拉夫、克羅埃西亞、波士尼亞-赫塞哥維納、馬其頓、阿爾巴尼亞及波羅的海三小國等十五國合稱為「中東歐」(Central and Eastern Europe)；為求文章順暢，本文以下所提之「中東歐」泛指 2004 年 5 月 1 日新加入歐洲聯盟之十國。有關 1989 年中東歐政治經濟之轉變，請參閱：Weiner Rober. (1994), *Change in Eastern Europe*, USA: Praeger. 李邁先 (1991), 《東歐諸國史》，臺北：三民。

⁶ 經濟部投資業務處，歐盟東擴的影響，<http://investintaiwan.nat.gov.tw/zh-tw/news/200406/2004062103.html>(2004/08/04)。

貳、台灣與歐盟之雙邊關係

歐盟一直是全球最大資本對外直接投資輸出地區，1999 年歐盟對外輸出资本 6894 億歐元（美國 6320 億歐元）；⁷至 2003 年歐盟對外貿易增長至 8818 億歐元（美國 6244 億歐元），⁸相較於世界第二大貿易國美國而言，歐盟對外貿易快速成長的步伐，早已鞏固其於世界貿易的龍頭地位，再再也顯示出歐盟於世界經貿不可或缺的重要性。

我國與歐盟是自 1981 年起正式舉行定期的雙邊經濟與貿易諮商會談，並於 1989 至 2001 年實施三期、每期 4 年的「加強對歐洲經貿工作計畫綱要」，為推廣歐洲貿易之工作，其範圍不限於歐盟國家而是針對歐洲整體。1996 年起，雙方開始就貿易和投資，以及如何加強雙邊產業合作舉行定期會談。⁹目前，歐盟原十五國除希臘、葡萄牙、盧森堡之外，均在我國設立商務辦事處，且有廿一家歐盟國家之銀行在我國設立分行或代表辦事處；歐盟執行委員會(European Commission)已於 2003 年在台灣設立歐盟經濟暨貿易代表處(European Economic and Trade Office in Taiwan)，此舉將加強雙方於貿易、投資、研究與教育領域等的合作關係。

⁷ 1999 年 1 月 1 日歐洲單一貨幣歐元(Euro)正式施行。在初期，歐元用途將限於銀行結算及證券交易的記帳單位元。2002 年初將正式發行歐元通貨，至年中將完全取代各國貨幣。目前使用歐元的國家為：比利時、德國、希臘、西班牙、法國、愛爾蘭、義大利、盧森堡、荷蘭、奧地利、葡萄牙及芬蘭，共 12 國。

⁸ Eurostat, 2004: 33.

⁹ 其結果促使雙邊貿易額提升，並促成歐洲十五家跨國企業與經濟部簽署策略聯盟意願書，吸引歐商來台投資達 31 億美元，而我國對歐投資亦達 6 億美元；請參閱，陳正澄等人（2000），我國與歐盟貿易與投資之研究，臺北：國立台灣大學經濟學系。

一、雙邊貿易關係

台灣與歐盟早期貿易的金額原本一直不高，1980 年代中期政府開始加以拓展，至 1990 年代，台灣對歐盟國家的出口已經超過了日本出口；在進口來源國方面，歐盟仍然落後於日本，但已與美國相差不多。¹⁰

由表一可看出，我國與歐盟貿易在 2000 年達到高峰，創造 367 億美元的貿易金額，接續兩年的衰退，除了 911 效應持續發揮、全球貿易額銳減因素外，2002 年歐洲地區復甦時程一再延後，使歐盟進口需求衰退情形較上年更為嚴重，造成歐盟經濟表現差，使得我國在歐盟的市場持續衰退達 6.1%，也是我國在四大出口市場中衰退最遽的。至 2003 年我與歐盟的出進口貿易情況才開始好轉，但力道仍嫌不足；至 2004 年已有大幅回升之趨勢，根據資料顯示 2004 年，我國對歐盟出口 150.8 億美元，佔出口總額 13.3%，僅次於香港（198.1 億美元）與美國（181.8 億美元）之後；但若從增長率來看，2004 年我國對歐盟出口較 2003 年同期增加了 20.1%（按新台幣計算，較上年同期增加 16.4%）是居於排名之冠（美國增加 8.2%、香港 6.6%）；而同年歐盟對我國出口 138.3 億美元，低於日本的 279.3 億美元，與美國的 141.4 億美元，¹¹日本仍然是我國最大進口國。

我國與歐盟在貿易商品上變化不大，1998 年我國對歐盟的出口產品以機械用具及電機設備為主，兩者合計佔我國對

¹⁰ 陳正澄等人，2000：1。

¹¹ 2004 年數據為 2004 年 1-8 月統計資料；（財政部統計處，2004：5-9）。

歐盟出口的六成左右；進口則以特殊製品、電機設備、機械用具等為大宗。2003年，我國對歐盟出口主要商品依序為機械用具、電機設備、運輸設備、鋼鐵製品與塑膠及其製品等，其中機械用具減少1.1%，是唯一的衰退項目，電機設備、運輸設備及鋼鐵製品則分別成長二成以上，是我國對歐盟出口成長的主要原因，塑膠及其製品成長6.9%，其他如光學儀器、卑金屬工具、傢俱、鋼鐵等產品亦分別有兩位數以上的成長，表現不惡。我國自歐盟進口主要商品依序為電機設備、機械用具、光學儀器、運輸設備、航空器等，除光學儀器衰退4.1%外，全部呈現正成長。¹²

二、雙邊投資關係

(一)台灣赴歐盟直接投資

近年來我國廠商赴歐投資也顯著上升，至2001年上半年止，我國核准赴歐投資案為372件，累積金額約8億美元，遠低於對美洲及亞太及大陸甚多，主要原因為赴歐投資廠商係以設置行銷據點居多，所需投資金額不大。有關我國廠商赴歐投資，按投資金額大小依次為運輸工具製造業、電子及電器產品製造業、金融保險業、貿易業、服務業、紡織業等；投資分佈以在德國、荷蘭、英國、法國為主，中東歐國家則以在波蘭、匈牙利、俄

¹² 經濟部國際貿易局，八十七年對外貿易發展概況，(1999/8/25)。
<http://cweb.trade.gov.tw/kmDoit.asp?CAT319&CtNode=591>，(2005/3/31)；
經濟部國際貿易局，中華民國九十二年對外貿易發展概況，(2004/6/24)。
<http://cweb.trade.gov.tw/kmDoit.asp?CAT319&CtNode=591>，2005/03/11。

羅斯與捷克居多。¹³

我國與歐盟早期投資多集中於英、德，在歐盟東擴後，各國現今赴歐盟投資已有了改變。據 2004 年世界投資報告指出，全球對外投資成長的區域，分佈不均，大多集中於中東歐與亞太地區，西歐國家更呈現下滑趨勢；而 2003 年全球外國直接投資對於中、東歐國家的選擇有了大變化，第一投資國為捷克，依序為愛沙尼亞、匈牙利、斯洛維尼亞、斯洛伐克，非歐盟新會員的俄羅斯下降最多，¹⁴明顯的看出對於非歐盟國的中東歐國家而言，正快速流失於國際投資的地位。

就我國業者在海外的投資近況，我國對外投資產業明顯集中於行銷據點和研發中心，昔日大規模的製造生產投資案已不復見；產業別上相當集中，金融保險業的投資案就佔了 49.60 %，其次是電子電器製造業佔 15.04 %、運輸業 7.20 %、資訊服務業 7.15 %及批發零售業 7.04 %，台商對外投資在這五項產業上，合計約佔 2004 年 1~5 月間經濟部核准對外投資總合的 86.03 %。¹⁵歐盟會員國所生產的產品可在歐盟範圍內自由流通，我國在這些國

¹³ 經濟部投資業務處，我國與歐盟經貿關係及展望，(2004 年 6 月 21 日)，
<http://investintaiwan.nat.gov.tw/zh-tw/news/200406/2004062103.html>，
2004/09/04。

¹⁴ Trade And Development Report, 2004: pp.43-57; Czech Economic and Cultural Office Taipei, *Investment Opportunities*, Foreign Direct Investment in the Czech Republic, Inflow of FDI, <http://www.czechinvest.org/web/pwci.nsf/pages/613B9BD9480357F2C1256EC300254074?OpenDocument>, (2004/09/08).

¹⁵ 經濟部投資業務處，2004：29。

家進行投資可規避歐盟對外的貿易壁壘，並有助於擴大我國在歐盟的市場。

(二) 歐盟對台灣是直接投資

根據經濟部投資審議委員會之統計，自 1952 年起至 2001 年上半年為止，歐洲來華投資案計有 1131 件，投資金額累計 58 億 5 萬美元，截至 2003 年底止，歐洲廠商在台投資達 70 餘億美元。若以產業別觀察，歐洲廠商投資重點按投資金額大小依次為化學品製造業、電子及電器產品製造業、金融保險業等；若以國家別區分，在我國投資主要國家按金額計依次為荷蘭、英國、德國、瑞士及法國。¹⁶對歐盟而言仍是九牛一毛，如何加強我國投資環境優勢，吸引外資，亦不容忽視。

小結

台灣受限於許多天然資源條件的不足，必須仰賴大量貿易，就經濟規模而言，相對於歐盟、美國顯得狹小，貿易對手國對我國而言的重要性，通常遠高於我國對貿易對手國的重要性；加上政治因素的不穩定，我國於全球關係幾近邊緣化，拓展對外關係對我國而言顯得相當重要。因此，中東歐此一新興市場將是我國開拓外交的新目標，才能避免過度依賴美、日及中國的貿易關係，為規避風險與歐盟維持良好的貿易夥伴關係、加強互動與依賴便是我國努力的方向。

¹⁶ 經濟部投資業務處，我國與歐盟經貿關係及展望，(2004 年 6 月 21 日)，<http://investintaiwan.nat.gov.tw/zh-tw/news/200406/2004062103.html>，2004/09/04。

肆、歐盟東擴對貿易與直接投資的影響

歐盟的擴大為全球景氣掀起一波熱潮，台灣對於歐盟貿易方面在出口上已超越日本、進口則仍維持我國第四大進口地區；投資方面，原本以偏重英國、愛爾蘭、德國及荷蘭之資訊業、金融及海、空運服務業為主，惟近年因歐盟東擴影響，台商對於歐盟投資重心已漸漸轉移至匈牙利、波蘭、捷克三個新加入歐盟的會員國，投資業別以電子、資訊、家電為主，主要著眼於東擴後，較低廉的工資、尚稱完善之基礎建設及與原歐盟整合後之廣大市場。¹⁷對於我國投資者而言，歐盟將成為我國進軍全球市場佈局的里程碑。歐盟東擴對全球經濟格局帶來怎樣的變化？茲分析如下。

一、貿易關係

歐盟版圖擴大，納入了擁有廣大市場與低價勞工等生產要素優勢的中、東歐國家，對其他區域造成不同程度貿易上的衝擊，更形成對外貿易壁壘的擴大；對台灣而言，早期歐盟雖非我國主要貿易夥伴，為分散市場風險，我國與歐盟貿易已日趨緊密，歐盟儼然已成為我國對外主要發展的市場之一。歐盟東擴就貿易而言，可區分為兩種型態來探討，即經濟整合的靜態福利效果：貿易創造效果(trade creation effect)與貿易移轉效果(trade diversion effect)¹⁸以下將依據歐盟東擴後貿易的轉變，來作分析。

¹⁷ 劉燁媚 2004：52-53。

¹⁸ 請參閱，康信鴻，1992：215-218。

(一)貿易創造效果

歐盟的擴大整合，使歐盟與中東歐加盟十國完全撤除貿易障礙，其中包括關稅減讓、貨品自由流通、優惠待遇等等，這些將促使歐盟內部貿易創造的增加，並且強化了雙邊關係。

根據 2000 年歐盟資料顯示，歐盟於東擴前的區域內貿易比重約佔歐盟總貿易額的 44%，區域外貿易的比重為 56.2%，美國為歐盟第一大貿易夥伴，佔歐盟對外貿易的 20.8%，歐洲自由貿易區(European Free Trade Area, EFTA) 加盟十候選國的貿易額約各佔 10%；2004 年之後，歐盟內部貿易比重將上升為 54%，而對區域外貿易比重則將降為 46%，對外產生貿易壁壘，對歐盟內部而言則產生所謂貿易創造效果。¹⁹表二為歐盟與新加入十國之貿易量，來看東擴後對中東歐國家而言是否有貿易創造效果，我們可以發現，2002 年東擴名單確定後，原歐盟對即將加入的中東歐國家貿易皆呈上升趨勢；因此對歐盟本身而言，東擴後的歐盟可享有更大的自由市場，無論對原十五會員國或新加入的十國而言，²⁰貿易創造效果對歐盟本身而言是獲利的。

¹⁹ 張台麟，2004：1-4。

²⁰ Trade And Development Report, 2004: 43-57.

(二)貿易移轉效果

研究報告指出，²¹歐盟東擴後，將減少對歐盟外部貿易的依賴程度，並增加區域內貿易之比重，區域外國家將因而面臨貿易移轉效果的影響；以下，我們將就歐盟對區域外貿易狀況來分析，東擴後，對區域外國家是否產生貿易移轉效果。由表三所示，歐盟對外最主要貿易夥伴分別為美、中、日三國，其中，美、日兩國隸屬於已開發國家，中國則為開發中國家；若以經濟體來看，美、日與原歐盟十五個會員國產品結構相似，雙方產品容易相互競爭；而與中東歐國家相較，雙方對外輸出產品迥然迥異，屬互補性之產品。早在歐盟東擴前，雙方貿易便已呈現出每年遞減的現象，但下滑比例都不高，因此我們無法斷定此貿易衰退行為，是因東擴後所產生之貿易移轉效果。

就中國而論，經濟型態與中東歐國家相似，歐盟東擴後對中國貿易，不減反增；探究原因我們可以發現，中國近年因採開放政策，於世界貿易無論進出口皆呈上升之勢，但與美國相比，於歐盟市場所佔比例仍然偏低。因此，若有貿易移轉現象，首當其衝者應該是同屬於開發中國家的中國，然而事實證明，東擴並沒有影響到歐盟與中國的雙方貿易，故東擴後歐盟與中東歐貿易成長的同時，並沒有產生貿易移轉的效果。然者，歐盟東擴時程短暫，貿易

²¹ 參閱：金秀琴，〈東亞區域經濟整合之發展及對我國之影響〉，《經濟研究》，2003：238；駐波蘭代表處經濟組，〈歐盟東擴與波蘭入盟對我國之潛在影響及機會〉，2002：7。

行為有待日後長期觀察，方能再下定奪。

二、投資關係

在已開發國家中，歐盟為最主要的對外投資來源，2000年歐盟的對外投資金額佔已開發國家對外投資總額的74.6%；2001年與2002年歐盟的投資比例雖然下降至68.4%和65.7%，但歐盟仍是全球對外投資最積極的地區。²²

根據聯合國貿易暨發展委員會(United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD)調查報告，世界主要跨國公司對短期(2004-2005)及中期(2006-2007)的外國直接投資(FDI)前景感到樂觀，在全球最具前景的10個國家中，中東歐表現突出，分別為第三名的波蘭、第九的捷克與第十的匈牙利。²³造成這一波中東歐投資輸入額的穩定成長之原因，是投資者對於歐盟東擴的預期心理。當然，並非所有中東歐國家皆在這一波成長名單中，此區域有19個國家，其中九個國家呈正成長(另十國負成長)，大多為新加入歐盟的國家，²⁴集中於波蘭、捷克、俄羅斯、匈牙利與斯洛伐克。這五個國家囊括了2001年該地區外國直接投資輸入額(FDI inflows)四分之三。²⁵

²² World Investment Report, 2003: 1-9.

²³ 聯合國貿易暨發展委員會(UNCTAD)的調查報告，世界主要跨國公司對短期(2004-2005)及中期(2006-2007)的外國直接投資(FDI)最具前景分別為中國、巴西、波蘭、南非、墨西哥、俄羅斯、印度、美國、捷克、匈牙利；而四小龍中的臺灣、新加坡及香港都未進榜，甚至被排除於25名之外；請參閱，(World Investment Report, 2004: xvii)。

²⁴ World Investment Report, 2003: 59.

²⁵ World Investment Report, 2002: 68.

(三)投資創造效果(Investment creation effect)

本節試以中東歐國家的角度，來看歐盟東擴前後，外國直接投資於中東歐國家的投資量是否因而增加來分析投資創造效果。隨著歐盟確定東擴名單與時程表、中東歐國家經濟轉型、宏觀經濟轉好、投資環境不斷改善後，此地區便被認為是富有吸引力的投資區域，全球其他地區的跨國公司為了降低成本紛紛進入歐盟新興市場，增加對中東歐國家區域內的投資，減少區域外國家的直接投資；根據資料顯示，1990年之前中東歐國家的外國直接投資輸入額(FDI inflows)皆保持在10億美元之下，1995年增至140億美元，²⁶到2002年增加至287億美元，²⁷呈現明顯的增加。

儘管，根據2002年聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)世界投資報告中指出，2001年全球國際直接投資輸出額(FDI outflows)下降超過40%，而中東歐國家卻上升2%，並於「全球國際直接投資區域表現指數」(Inward FDI Performance Index, by region, 1998- 2003)，表現突出高於已開發國家、開發中國家平均值參見表四，這顯示出中東歐國家受到全球經濟低迷的影響。

低於其他地區；²⁸2002年更創下國際直接投資輸入額(FDI inflows)達287億美元的高峰；²⁹其中於2001年波蘭、

²⁶ World Investment Directory, 2003: 1.

²⁷ World Investment Report, 2003: 7.

²⁸ World Investment Report, 2002: 68.

²⁹ World Investment Report, 2003: 7.

捷克及匈牙利是吸收外資最多之加盟國，流入的資金分別為88億美元、49億美元和24億美元，而德國、荷蘭、法國是主要外資的來源國。³⁰ 歐盟東擴後，對新加入的中東歐國家而言，展現出大幅的投資創造效果，此十國可說是從而獲利最大之優勢國。

(四)投資移轉效果(Investment diversion effect)

自從 1999 年歐元上市後，歐盟成為更為堅強的單一市場型態，造成歐盟對外直接投資到非歐盟國家從 1992 年來下滑最多的一次，為 7%；反之，歐盟對外直接投資到歐盟內國家則上升 80%，³¹ 差距甚巨。

歐盟在確定東擴時程後，便開始至中東歐國家投資，成為中東歐國家外來投資的主要投資國，1999 年歐盟對中東歐國家投資，約佔中東歐總體外來投資的 70% 以上。³² 由於歐盟東擴增加許多相對於原歐盟國家，發展水平落後、勞動成本低廉，使得原有歐盟國家的跨國公司為了利用會員國間市場完全開放的有利條件，因而轉至中東歐國家投資；另外，其他地區的跨國公司為了降低成本，及利用歐盟單一市場的流通優勢進入此區域，增加了對此區域的投資，相對減少了對其他區域的投資，造成包括我國在內的區域外國家的直接投資有所減少。而歐盟是我國吸引外商

³⁰ World Investment Report, 2002: 69-72.

³¹ Eurostat(2000), Strong growth in FDI among EU Member States, *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*(1). Luxembourg: European Communities.

³² Gabor Hunya(2000), *Integration Through Foreign Direct Investment*(8-12), cheltenham. uk. Northampton, MA, USA: Edward Elgar.

直接投資的主要來源之一，東擴後歐盟已產生境外國家的投資移轉效果。事實指出，西歐跨國投資者也已開始將其在西歐之生產據點，轉移至中東歐國家；如 Compaq、Motorola、Ericsson、Nokia、IBM、HP、Solectron 等，均已紛紛東移；³³此投資移轉對境外國家（包括我國），皆產生負面影響，但對歐盟本身來說，相對低廉的勞工與自由流動的市場，投資移轉可為企業帶來更多獲利與優勢。

值得注意的是，投資移轉就歐盟新加入的十國而言，亦有可能產生；中東歐國家一直藉由稅賦優惠政策、與較低的工資水平吸引外國投資者，因此很多公司在這些地區（特別是捷克與匈牙利）設立物流配送中心和原料加工場。而中東歐國家的優惠措施在加入歐盟後便不再存在，許多大型跨國公司可能因此轉至工資較為低廉的東南亞國家或其他地區投資，對中東歐國家來說，將會產生負面的投資移轉的效果。

根據歐盟 2004 年最新統計報告指出，歐盟對非歐盟國家投資呈現逐年劇減現象，2002 年歐盟投資到非歐盟國家相較於 2001 年已衰退 49%（2001 年相較於 2000 年下降 37%）³⁴；而歐盟投資到歐盟國家 2002 年比 2001 年上升了 13%。³⁵其中尤以 2002 年歐盟對美國投資下降 62% 影響

³³ 經濟部投資業務處(2004/4/22)，「歐盟東擴投資研討會」，臺北，<http://w2kdmz1.moea.gov.tw/user/news/detail-1.asp?kind=2&id=7233>(2004/08/05)。

³⁴ Eurostat(2002), EU FDI with extra-EU down by nearly 40% in 2001, *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*(1-2). Luxembourg: European Communities.

³⁵ Eurostat(2004), EU-15 FDI in 2002, *The Statistical Office of the European*

最深，對境內投資整體成上升趨勢，特別是至捷克投資，佔整體投資比重上升 84%，而後分別為瑞士上升 51%、澳洲 41% 分居二、三名。³⁶

伍、對台灣的影響

除了廣大的市場是投資者主要考量因素外，投資區域還必須具備人才、資金及適當的環境，這樣才算是一個完整的投資市場。新加入歐盟的中東歐國家，如波蘭、匈牙利及捷克都擁有優秀教育水準的人才與良好的基礎建設，加上廠商認為中、東歐國傢俱備進入歐洲市場的優越效益，不論是台灣的大廠如鴻海集團，或是傳統產業的腳踏車零件品牌台萬工業，皆已紛紛至這些區域投資。究竟新加入歐盟的中東歐有怎樣魅力，以致吸引外資紛踏而至？對我國又有哪些利弊得失？都是本章所欲探討的。

一、經貿關係的影響

在面對廣大商機的同時，我們亦不能忽略東擴所帶來的挑戰：首先，就面對歐盟東擴後之貿易移轉與投資移轉效果而言，由於中東歐國家於單一市場、地理位置、語言等方面的優勢，勢必對我國出口造成一定的衝擊，特別是我國農業產品出口部份。已開發的西歐國家，將互補性強的中東歐國家視為其製造業與農副產品生產地，進而減少對其他國家的投資與對歐盟出口機會；再者，歐盟高標準的市場進入是世界著稱的，尤以環保、技術等層面標準複雜，歐盟更因此遭

Communities Statistics In Focus- Economy and Finance (1), Luxembourg: European Communities.

³⁶ Ibid., p. 2.

受美國多次控訴，標準幾乎囊括所有進口商品；東擴後，中東歐國家將放棄原有較低標準，採行歐盟標準，這將抬高我國商品進入中東歐十國的門檻，使我國部分廠商與產品被迫退出市場。

至於我國廠商進入歐盟市場的方式而言，只能以外國公司的地位，依某會員國的法令聲請該會員國認許，只限於在該會員國境內從事經貿業務，以非會員國公司或外國公司之方式進入歐盟存在困難。³⁷以併購方式直接進入中東歐市場，可說是最可行的方法之一。其中，波蘭政府自 1989 年採行市場經濟以來，便著手國營事業的民營化工作，並視為國家經濟改革政策之一，也是給予外資併購波蘭企業的重要機會。最具代表性的例子，是以波蘭國營 T.P.S.A. 電信公司民營化釋股，由法國 France Telecom 公司以 32 億美元資金收購該電信公司 35% 股權一案。³⁸在政府釋放優惠條件下，條件優渥的國營事業率先帶動此波私有化的活動，為面臨經濟轉型的中東歐國家，帶來龐大的資金，加速私有化的進程；目前國營事業民營化已趨緩慢，波蘭政府目前依舊持續推動更多方針，期盼再次吸引外資流入，私有化仍然是中、東歐國家促進經濟成長的主要動力，外資更可藉機收購生產條件優渥的企業，藉此打入歐盟市場。

³⁷ 陳正澄等人，2000：122-123。

³⁸ 林蔚文，2004：44-45。

二、法令制度的影響

歐盟新加入的會員國皆已是 WTO 會員國，因此東擴後，歐盟除了繼續依循與其他 WTO 成員間的多邊規範，及歐盟與相關國家或集團間的雙邊協定外，新會員國同時必須採行歐盟原有的各項「共同商業政策」(Common Commercial Policy)及維持歐盟內部市場運作所制定的各項法規，並在關務行政與程式上與歐盟調和。³⁹台灣赴歐盟地區的直接投資，必須同時注意歐洲聯盟公司法及各會員國內部公司法，尤其中東歐國家尚屬轉型經濟體，許多舊有法令尚未完全與歐盟法規相同，須得謹慎小心。

法規上面，東擴後歐盟與世界其他國家間的投資關係仍將依循 WTO 與貿易有關投資措施協定(TRIMs)、服務貿易總協定(GATS)與雙邊的投資促進及保障協定。⁴⁰東擴後，中東歐國家的稅率也將按照歐盟的統一標準降低，如捷克的服裝和汽車增值稅將由原來的 22%降為 19%，而以前為保護國內幼稚產業或其他類產品的貿易壁壘，也將遵照歐盟統一的標準進行調整或取消。歐盟東擴後，貿易相關重要政策之變化如下：⁴¹

(一) 關稅：擴大整合後之歐盟市場其工業產品之加權平均關稅將為 3.6%，農產品約為 10%，會員國將不再有關稅

³⁹ 前揭書，頁 42。

⁴⁰ 依據歐洲共同體條約規定，除了有關會員國與第三國間資本移動的限制外，歐盟會員國將來自其他會員國的投資基本上應給予國民待遇。林蔚文，2004：42。

⁴¹ 劉燁媚，2004：52-53。

之差異。

- (二) 關稅程式：所有 25 個會員國之關務程式將予調和，會員國間將建置電子關務資料傳輸系統，以達到貿易便捷化之效果。
- (三) 服務業貿易：歐盟新、舊會員國在 WTO 架構下之服務貿易開放承諾表示將合併。會員國間將賦予彼此國民待遇，有利於在歐盟投資之業者進一步開拓新會員國市場。
- (四) 政府採購：所有的新會員國都未簽署 WTO 政府採購協定，惟將採行歐盟原有的政府採購指令，使所有會員國的政府採購體制達成一致之透明化標準與作業程式。
- (五) 政府補貼：新會員國將喪失依據 WTO 補貼協定第 29 條所取得之轉型經濟體之資格，將適用歐盟原有符合 OECD 及 WTO 規範之政府補貼規範。
- (六) 產品標準及符合性之互相承認：新會員國除必須採行歐盟原有之強制性標準及檢驗規範外，也將遵行歐盟原與第三國簽署之互相承認協定，屆時歐盟單一市場內大多數產品之標準、檢驗及認證規範將調和。
- (七) 進口救濟（反傾銷、反補貼）及貿易防衛措施：新會員國與原會員國間將不再有此類措施，新會員國原對第三國採行之此類措施將終止，並將採行歐盟原施行之所有對第三國之此類措施。

(八) 紡織品及成衣：與歐盟同樣自 2005 年起廢除所有紡織品及成衣之進口數量限制。

在關稅方面，東擴後的新成員大幅降低關稅，有利台灣產品輸銷。但也有若干少數產品可能因東擴而面臨較高關稅或有被課徵反傾銷稅之虞（目前歐盟對我國提出課徵反傾銷稅共 9 件，調查中產品為 2 件）⁴²；為了維護我國廠商之權益，台灣與美國、日本及韓國於 2004 年 9 月向 WTO 提出「歐盟東擴關稅補償諮詢談判」，⁴³以對我國因歐盟東擴而損及之實質利益，尋求解決方案；目前歐盟擬談判延長半年，未來動向如何，將是本文持續觀察的重要方向之一。

在非關稅方面，十個新會員國加入歐盟後，將採行歐盟統一的貿易制度，包括統一的關稅、統一的貿易規則與統一的行政手續等；而會員國原本各自的貿易政策及各類貿易壁壘也被更為明確、規範、簡單、透明的歐盟統一貿易政策所取代，貿易行為也將更符合國際規範，降低我國企業的經營

⁴² 課稅中產品包含：用後即棄型打火機(Gas-fuelled, disposable, non-refillable pocket flint lighters)、聚酯棉(Synthetic polyester fibres)、熱軋鋼捲 (Hot rolled steel in coils)、SBS 熱可塑性橡膠、鋼鐵管件(Certain Tube or Pipe Fitting of Iron or Steel)、聚對苯二甲酸乙酯 (PET)、電子秤(electronic weighing scales)、嘉磷塞(Glyphosate)、可燒錄一次式光碟片(CD-R)，共 9 件；詳細請參閱，經濟部國際貿易局，93 年 6 月重要貿易數據資料，各國對我出口品課徵反傾銷稅及展開調查案件統計，<http://ekm92.trade.gov.tw/BOFT/OpenFileService2>，(2004/10/15)。

⁴³ 美國、日本、韓國及台灣 WTO 會員認為，歐盟東擴案的關稅調整已損及特定貨品出口至歐盟的實質貿易利益，因此要求與歐盟進行雙邊談判以尋求補償；否則就可依相關規定在 2004 年 10 月 1 日相對撤回歐盟部分貨品的關稅減讓。歐盟於 2004 年 9 月 30 日主動通知 WTO 各會員國，將談判時程主動延長半年，以紓解各國採取相對措施的壓力。

風險和交易成本，從而提高效率。

三、因應之道

(一)投資新據點

至當地投資除可規避條件嚴苛的貿易壁壘外，所生產的產品更可於會員國內自由流通，達到拓展市場的目的。而利用區域經濟整合體(Regional economic intergration)其他會員國以進入其附屬市場的例子，其實早已實行多年，納入「北美自由貿易協定」(North American Free Trade Agreement, NAFTA)的墨西哥，便是台灣廠商進入美國、中南美洲市場的一個重要投資據點。1980年代中至1990年代，美國為了推動區域經濟合作，除延續與以色列、加拿大等國簽署的自由貿易區協定外，並倡議籌組「北美自由貿易區」及擴大至「美洲自由貿易區」(Free Trade Area of the Americas, FTAA)。具市場門戶樞紐與充沛勞動力的墨西哥，於是成為進軍美洲市場的重要踏腳石；⁴⁴同樣具有地理優勢與廣大的單一市場商機的中東歐，亦成為我國利用直接投資至中東歐，以順利進入歐洲市場最好的試煉石。

我國早期與歐盟國家合作，多集中於英國與愛爾蘭國家，其他國家因語言障礙使投資者卻步；歐盟15成員國時使用11種語言，新成員加入後，語言翻譯機制擴編至20種，龐大的翻譯費用，亦為歐盟帶來可觀支出，但是中

⁴⁴ 黃巧億，2003；14-15。

東歐目前已經決定將使用英文作為國際商務語言，並逐步取代俄語。因此，我國至中東歐投資只需加強對歐盟的標準或規範加以瞭解，不需擔心語言所帶來的困擾。

(二)簽署自由貿易協定(Free Trade Agreement, FTA)

自由貿易協定也稱為自由貿易區協定，原指「取消協約國之間的商品貿易障礙，但不對非協約國採取共同關稅」的區域經濟整合。近年來 FTA 已逐步擴展至服務貿易、投資、標準、認證、智慧財產權保護，以及經濟合作等議題之諮商，檢討內容甚至部份已超越 WTO 現有的規範。但由於 FTA 係少數國家間彼此協商與協調後簽訂的，不似 WTO 成員國間經濟結構之複雜性，彼此比較容易取得共識，因而成為近年來國際經貿發展的重要潮流。⁴⁵

我國雖極力爭取與多國進行協商 FTA，但因受至於政治因素的影響，目前我國僅與巴拿馬簽訂 FTA，而尼加拉瓜是我國繼巴拿馬後第二個進行 FTA 談判的國家；唯有加強我國於國際經貿上的重要性，才能免除被邊緣化的危機。

小結

歐盟東擴後對台歐雙邊貿易產生正負兩項影響，一方面台灣可能因歐盟外部的貿易壁壘而難以拓展出口；另一方面，歐盟整合後的法令制度、價格、匯率等方面的透明化，對我國出

⁴⁵ 經濟部，2002：227。

口產生正面誘因。此外，根據歐盟執行委員會的報告，東擴後對歐盟整體的經營環境有利，除鋼鐵等敏感產業外，新投資環境對製造業有利的產業；包括紡織、木製品、傢俱與基本金屬等加盟國在傳統上具比較利益的產業。而在服務業方面則包括觀光、交通運輸業等。中東歐加入歐盟後，紛紛增修相關外人投資法規，以達到各會員國法律之一致性，法律亦日趨完善，這對我國而言，台商赴當地投資將更有保障。就台灣方面，由於台商長期對東歐地區較為陌生，前往的廠商不若美國、中國多，而台商主要集中於波蘭、匈牙利與捷克，截至 2003 年底，台商對東歐各國投資共計五十四件，總投資金額為 984.92 百萬美元。⁴⁶所以，我國企業應該多加利用與該地區企業的長期合作，在當地投資建廠，產品除了於當地市場供應，更可向周邊國家和歐盟出口。

面對過去我國對於歐盟經貿互動低落，歸咎其原因多為地理環境與語言障礙，隨著東擴，這些問題也將逐漸消退，面對新興的市場，我國更該積極拓展，亦需嚴謹小心東擴對我國出口產業所帶來的影響。如何沉著應戰、把握機會，當是我國首要課題。

陸、結論

歐盟東擴有哪些影響，就貿易而言，東擴後所有歐盟會員國准許單一市場內人員、商品、資金可自由流通，徹底屏除所有貿易障礙，讓商品相較於非會員國更具競爭優勢；再者，新加入十

⁴⁶ 經濟部投資業務處，我國對外投資概況。
<http://www.idic.gov.tw/html/c3407.htm>，(2005/4/17)。

國與原歐盟十五會員國商品互補性強，致使歐盟境內貿易比重大幅提升，形成對非歐盟國家的排擠作用。台灣貿易因此受到牽累，貿易壁壘與貿易移轉效果使我國難以拓展出口。加上歐盟高標準的環保、規格限制，無疑是對我國出口商品，蒙上一層陰影；但在另一方面，歐盟整合後價格、匯率、配額規定等方面的透明化，對我國出口產生正面誘因。

就投資而言，歐盟東擴之最大影響，便是歐洲生產基地東移的趨勢。新加入十國擁有歐盟單一市場、地理位置、低價勞工與教育水準、基礎建設等優勢，成為包括我國在內之先進國家產品生產基地轉移的新據點，造成一波波先進國家跨國公司紛紛東移的現象；但相對而言，此一投資移轉現象，卻對我國吸引外資投資造成傷害，我國高科技人才可能因此面臨企業出走、失業率攀升等問題。

綜合言之，歐盟東擴已成為事實，其所帶來的影響更不容忽視。貿易壁壘的形成，使我國出口備受壓迫；先進國家紛紛轉投資，導致我國失去投資競爭優勢，產業無法吸引外資投資，技術提升更如同空談；面對困境，我國不應守株待兔，面對歐盟東擴，除了積極開發貿易商機外，更可至歐盟內部設立生產線與營運、開發中心，利用當地資源優勢降低生產成本，並藉此打進歐盟及鄰近其他國家市場（例如西歐與獨立國協或其他中東國家），行銷全球。

在這全球化的腳步下，全球佈局早已是企業營運之道，如何成功開拓新市場、進軍全球將是首重任務；我國與歐盟雙方關係一直不受國人重視，僵化的外交困境，我國更應積極拓展與全球

的經貿往來，期望藉由經濟打入國際社會；過度依賴與美、中貿易關係的結果，便是招致政治影響經貿的後果。中國頻頻刁難台商，法令制度更是朝令夕改，這些對我企業而言都是風險承擔。隨著歐盟東擴，此一新興市場早已是兵家相爭之地，台商為避免被邊緣化及市場淘汰，應及早進入歐盟，建立生產基地及據點，以鞏固我國於世界經貿的重要性。

附表

表一：我國對歐盟（EU）貿易統計表（單位：億美元；%）

年次 (會員國數)	貿易總額			輸出			輸入			出超 或 入超
	金額	年增率 (%)	佔貿易總 值百分比	金額	年增率 (%)	佔輸出總 值百分比	金額	年增率 (%)	佔輸入總 值百分比	
1988 (12)	162.8	----	13.7	96.7	----	14.6	66.1	----	12.6	30.6
1989 (12)	180.7	11.0	14.8	107.5	11.2	16.0	73.2	10.7	13.4	34.4
1990 (12)	200.9	11.2	14.5	123.9	15.3	16.3	77.0	5.2	12.2	47.0
1991 (12)	218.4	8.7	14.2	123.7	-0.1	15.2	94.7	23.1	13.2	29.0
1992 (12)	215.3	-1.4	13.3	113.1	-8.6	13.3	102.2	7.9	13.3	10.8
1993 (12)	231.0	7.3	12.9	112.4	-0.6	12.1	118.6	16.0	13.9	-6.3
1994 (12)	273.7	18.5	12.7	137.3	22.2	12.3	136.4	15.0	13.2	0.9
1995 (15)	295.2	--	13.7	145.9	--	13.1	149.3	--	14.4	-3.4
1996 (15)	324.1	9.8	14.8	158.0	8.3	13.6	166.2	11.2	16.2	-8.2
1997 (15)	350.9	8.2	14.8	171.9	8.8	14.1	179.0	7.7	15.6	-7.2
1998 (15)	361.0	2.9	16.8	184.7	7.5	16.7	176.3	-1.5	16.8	8.4
1999 (15)	334.9	-7.2	14.4	190.6	3.2	15.7	144.2	-18.2	13.0	46.4
2000 (15)	376.4	12.4	13.1	221.6	16.2	14.9	154.8	7.3	11.1	66.7
2001 (15)	311.9	-17.1	13.6	183.7	-17.1	14.9	128.3	-17.1	12.0	55.4
2002 (15)	289.2	-7.3	11.9	169.2	-7.9	13.0	119.9	-6.5	10.7	49.2
2003 (15)	316.5	9.4	11.7	185.5	9.6	12.9	131.0	9.2	10.3	54.5

說明：歐盟於 1993 年 1 月 1 日正式成立，當時共有德、法、英、義、荷、比、盧、西、葡、希臘、丹麥、愛爾蘭等十二國。1995 年 1 月 1 日奧地利、瑞典、芬蘭等 3 國加入，加盟國增為 15 國。

資料來源：經濟部國際貿易局，中華民國九十二年對外貿易發展概況，2004/6/24，<http://cweb.trade.gov.tw/kmDoit.asp?CAT319&CtNode=591>，(2005/03/11)。

表二：歐盟與新加入十國之貿易 (單位：十億歐元；%)

	出口量			進口量		
	2003年	2004年	成長率	2003年	2004年	成長率
波蘭	18.7	22.3	19	23.9	28.0	17
捷克	17.8	20.7	16	18.3	21.3	17
匈牙利	15.1	16.8	12	16.9	19	12
斯洛伐克	7.4	8.9	21	7.6	9.0	18
斯洛維尼亞	4.6	5.0	9	5.1	5.6	10
立陶宛	2.4	2.7	15	3.2	3.8	18
愛沙尼亞	1.6	1.8	16	2.3	2.7	19
拉脫維亞	1.0	1.2	19	1.8	2.2	24
塞浦路斯	0.2	0.2	34	1.4	1.7	20
馬爾它	0.8			1.2		

說明： 表示數據無法取得

資料來源：

1. Eurostat(2004). Euro-zone external trade surplus 8.7 bn euro. *EURO-Indicators News releas.* (1-6). Luxembourg: European Communities.
2. 筆者整理繪製。

表三：歐盟與非會員國之貿易（單位：十億歐洲貨幣單位/歐元；%）

	出口量（%）				進口量（%）			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
美國	237.6 (27.7)	244.9 (27.3)	247.0 (27.3)	226.2 (25.6)	205.6 (20.6)	202.5 (20.6)	181.8 (19.3)	157.2 (16.8)
中國	25.8 (3.0)	30.6 (3.4)	34.9 (3.8)	41.0 (4.6)	74.4 (7.5)	81.6 (8.3)	89.6 (9.5)	105.1 (11.2)
日本	45.5 (5.3)	45.5 (5.1)	43.4 (4.8)	40.9 (4.6)	91.8 (9.2)	80.9 (8.2)	73.3 (7.8)	72.0 (7.7)

說明：表中的百分比是指佔歐盟對非會員國出、進口總額之百分率。以 2000 年歐盟與美國貿易數據為例，歐盟出口至美國總值為 2376 億歐洲貨幣單位，佔當年歐盟對非會員國總出口值的 27.7%；進口值為 2056 億，佔 2000 年歐盟對非會員國總進口值的 20.6%。

資料來源：

1. Eurostat (2004). *External and intra-European Union trade*. (38-39). Luxembourg: European Communities.
2. 筆者整理繪製。

表四 1988-2003 年 全球國際直接投資區域表現指數

區域	1988-1990 ^a	1993-1995	2000-2002	2001-2003
全球	1.00	1.00	1.00	1.00
已開發國家區域	1.03	0.76	0.99	0.92
西歐	1.33	1.11	1.87	1.84
歐盟	1.33	1.12	1.91	1.88
北美	1.13	0.76	0.67	0.45
其他已開發國家	0.29	0.21	0.16	0.21
開發中國家區域	0.99	1.99	1.00	1.25
非洲	0.70	1.09	0.73	1.16
拉丁美洲與加勒比海	0.90	1.60	1.18	1.42
亞洲	1.09	2.34	0.96	1.19
太平洋	7.35	6.12	0.65	1.01
中東歐國家	1.04 ^b	1.36	1.17	1.35

說明：a 每三年平均值。

b 1989 年中東歐產生巨變，這裡所指中東歐國家是為 1992 年後的 15 個國家。⁴⁷

資料來源：

1. World Investment Report, 2004: 12.
2. 筆者整理繪製。

⁴⁷ 1989 年中東歐政治經濟之轉變，請參閱：Rober Weiner(1991), *Change in Eastern Europe*, USA: Praeger, 1994)；李邁先 (1991)，*東歐諸國史*，臺北：三民。

參考文獻

一、中文資料

1. 李邁先(1991)。《東歐諸國史》。臺北：三民。
2. 李顯峰(2003)。《歐盟的深化與廣化》。臺北：前衛。
3. 李貴英(2004)。《國際投資法專論-國際投資爭端之解決》。臺北：元照。
4. 李政達(2000)。二十一世紀外人直接投資之新視野及政策挑戰。《國際投資季刊》。10：22-26。
5. 林蔚文(2004)。歐盟擴大版圖。《國際投資季刊》。20：42-45。
6. 孫中嶽(2003)。(波蘭再度積極招商)。《國際投資季刊》。16：40-42。
7. 黃巧億(2003)。(資金匯流的聚寶盆)。《國際投資季刊》。16：14-15。
8. 陳正澄等人(2000)。《我國與歐盟貿易與投資之研究》。臺北：國立台灣大學經濟學系。
9. 董珮真(2004)。(投資，有坑不要踩)。《國際投資季刊》。19：50-51。
10. 蔡宏明(2000)。(兩岸加入WTO後之台商投資發展趨勢)。《國際投資季刊》。10：13-21。
11. 劉燁媚(2004)。(剖析歐盟，探索商機)。《國際投資季刊》。19：52-53。
12. 劉麗惠(2003)。(迅速掌握蛻變中的東歐市場)。《國際投資季刊》。17：40-41。
13. 顧瑩華(2004)。(全球對外投資趨勢變化)。《經濟前瞻》。9：92-96。
14. 鄒瑞琪(2001)。(歐洲聯盟東擴對台灣貿易影響之實證分析)。國立中興大學：90年行銷學系研究所碩士論文。

15. 經濟部投資業務處(2004)。〈台商對外投資分析〉，《國際投資季刊》。20：29。
16. 財政部(2004)。《中華民國台灣地區 出口貿易統計月報 年刊》。臺北：財政部關稅總局統計室。
17. 財政部統計處(2004)。《中華民國台灣地區 進出口貿易統計月報》。臺北：財政部統計處。
18. 中華民國經濟部投資業務處(1994年4月22日)。歐盟東擴投資研討會。 <http://w2kdmz1.moea.gov.tw/>, 2004/08/05。
19. 經濟部國際貿易局。93年6月重要貿易數據資料。 <http://ekm92.trade.gov.tw/BOFT/OpenFileService2> (2004/10/15), 2004/11/28。
20. 經濟部國際貿易局。中華民國九十二年對外貿易發展概況。(2004年6月24日)。 <http://cweb.trade.gov.tw/>, 2005/03/11。
21. 經濟部投資業務處，我國與歐盟經貿關係及展望，(2004/6/21) <http://investintaiwan.nat.gov.tw/zh-tw/news/200406/2004062103.html>, 2004/09/04。
22. 經濟部國際貿易局。八十七年對外貿易發展概況。(1999/8/25) <http://cweb.trade.gov.tw/kmDoit.asp?CAT319&CtNode=591>, 2005/3/31。
23. 經濟部投資業務處(2004/6/21)。歐盟東擴的影響。 <http://investintaiwan.nat.gov.tw/zh-tw/news/200406/2004062103.html>, 2004/10/20。
24. 經濟部投資業務處。我國對外投資概況。(2004/5/26)。 <http://www.idic.gov.tw/html/c3407.htm>, 2005/4/17。

二、英文資料

1. Czech Economic and Cultural Office Taipei, Investment Opportunities, Foreign Direct Investment in the Czech Republic, Inflow of FDI, <http://www.czechinvest.org> (2004/09/08).
2. Eurostat(2004). *External and intra-European Union trade*. Luxembourg: European Communities.

3. Eurostat(2004). EU-15 FDI in 2002. *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*. Theme: 2-16/ 2004.
4. Eurostat(2004). Euro-zone external trade surplus 8.7 bn euro. *EURO-Indicators News releas*. Theme 102/ 2004.
5. Eurostat(2003). Fall in FDI in 2001: EU-15 as main actor. *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*, Theme: 2-12/ 2003.
6. Eurostat(2002). EU FDI with extra-EU down by nearly 40% in 2001. *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*. Theme: 2-30/ 2002.
7. Eurostat(2001). The European Union's share in Global FDI-1995 to 1999. *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*. Theme: 2-30/ 2001.
8. Eurostat(2000). Strong growth in FDI among EU Member States. *The Statistical Office of the European Communities Statistics In Focus- Economy and Finance*. Theme: 2-28/ 2000. .
9. Hunya, Gabor(2000). *Integration Through Foreign Direct Investment*. cheltenham. uk. Northampton, MA, USA: Edward Elgar.
10. UNCTAD(2004). *Trade And Development Report 2004*. New York and Geneva: United Nations.
11. UNCTAD(2004). *World Investment Report 2004: The Shift Towards Services*. New York and Geneva: United Nations.
12. UNCTAD(2003). *World Investment Report 2003: FDI Policies for Development: National and International Perspectives*. New York and Geneva: United Nations.
13. UNCTAD(2002). *World Investment Report 2002: Transnational Corporations And Export Competitiveness*. New York and Geneva: United Nations.
14. World Investment Directory(2003). *Volume VIII Central and Eastern Europe 2003*, United Nation New York and Geneva: Vol.VIII.
15. Weiner, Rober(1994). *Change in Eastern Europe*. Praeger.

The Trading and Investment Impacts of EU Eastward Enlargement on Taiwan

Shuh-Ren Mao* and Yi-Zhen Zheng**

Abstract

In 2004, the most important event in Europe was the European Union Eastward Enlargement . Recent EU Eastward Enlargement not only successfully brought the peace (the end of cold war period) between Eastern and Western Europe countries, opened new era of Europe politics and society, but also create the world's largest single market.

As the emergence of EU Eastward Enlargement, world's economic will be influenced, including economic growth and international competition. However, some negative impacts of EU Eastward Enlargement might be found, which occur mainly due to unfair international trade. This study will mainly analyze the important economic impacts of EU Eastward Enlargement, by trading relations and investment agreements, including, "trade creation effect, trade diversion effect, investment creation effect and investment diversion effect".

* Associate Professor, Department of International Studies, Nan-Hua University.

** Graduate Student, Institute of European Studies, Nan-Hua University.

This study will investigate how EU Eastward Enlargement influence European Union and world economic geographic behaviors, how it influences Taiwan in international trade competition, and the last is how Taiwan should respond.

Keywords: European Union (EU), EU Eastward Enlargement, Central and Eastern Europe (CEE), Regional Economic Integration (REI)