

北約高峰會之決議及其影響

【本刊編輯委員會】

南華大學歐洲研究所於 2008 年 4 月 15 日舉辦『北約高峰會之決議及其影響』座談會，本篇係本刊編輯助理整理之座談會紀要。

今（2008）年 4 月 15 日南華大學歐洲研究所主辦一場「北約高峰會之決議及其影響」座談會，邀集學者共同探討於 4 月 2 日至 4 日北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO，簡稱北約）在羅馬尼亞首都布加勒斯特（Bucharest）所舉行的高峰會議，協辦單位有南華大學社會科學院歐盟研究中心與國際暨大陸事務學系；外交部、中華歐亞基金會和歐洲聯盟執委會則給予贊助和指導。

南華大學國際暨大陸事務學系張子揚主任首先表示，北約是美國稱霸全球的重要支柱之一，然而其在主導北約時卻面臨兩大困境：一是各國算盤不同；二是搭便車情況嚴重，尤其北約多數會員國的軍備過時、作戰能力不足，北約出兵的戰鬥部隊主要係由美國領軍，其它會員國部隊大多扮演後勤補給與維持治安的角色，而美國又要負擔主要軍費，形成財政上的沈荷，導致北約必須改革才能符合美國的需要。為強化北約的功能，已有多項改革計畫提出，唯迄今仍流於空談；今年的布加勒斯特峰會也並未有突破性進展，這使得美國在未來新政府上台後，必須重新考慮北約如何改造的問題，並省思美國為此所需付出的昂貴代價是否值得。

北約的轉型成果豐碩，主要呈現在向東擴大（enlargement）以及維持和平（peacekeeping）兩大領域，此種轉變成功地減少了北約過去在冷戰時期所帶有的軍事色彩，而賦予了該組織新的政治意涵。南華大學國際暨大陸事務學系助理教授張心怡認為，雖然北約此次峰會順利吸收克羅埃西亞和阿爾巴尼亞入會，與俄羅斯在阿富汗問題上也達成互惠互利的協議，一定程度上緩和了俄國與西方國家的關係，惟其他方面的實質成果不多，與俄羅斯在重大利益上的原則分歧亦未消除，這些都替未來北約與俄羅斯的關係發展增添了許多不確定性。

中正大學政治系副教授藍玉春則是提到法國對於重返北約的兩項前提要件：一是擁有自主防務能力的「防禦歐洲」取得實質性進展；二是北約應提出新的戰略概念，作深化改革。換句話說，完全加入北約及深化歐盟防禦政策，必須同步進行。法國預計利用今年下半年任歐盟輪值主席任期結束時做出最後決定，希望歐

盟主席任內能推動歐盟防務進一步整合。當前法國朝野對此議題具高度左右共識，社會黨並未出現強烈反對聲浪，反而是沒有戴高樂的戴高樂派，要否決戴高樂為法國外交定調的主旋律。從中、長期趨勢看來，也顯示著法國正在調整半個世紀以來對美國霸權「適應不良的過敏症候群」。

德國美茵茲（Mainz）大學政治學博士張嘉斌接著指出，隨著歐洲聯盟（European Union, 簡稱歐盟）「歐洲安全暨防衛政策」（European Security and Defense Policy, ESDP）的創建，歐美政、學界對於北約與歐盟的未來關係呈現相當兩極的看法，但有三個前提是確定的：一為歐盟安全防衛政策的建構與發展受美國矛盾態度影響；二是歐盟軍事能力及行動目前仍有賴北約支援；三是大多數歐洲國家同為兩組織會員國，兩者互補、共享資源符合自身利益。換句話說，基於政治、軍事及財政等理由，在安全事務上與北約建立持續有效的戰略夥伴關係，是歐盟發展 ESDP 的基本要件之一。北約與歐盟未來關係的發展，仍將取決於美國與歐洲重要國家間的外交折衝，明年隨著美國新總統上台，以及適逢北約成立六十週年，雙方關係的改善是否將出現新的契機，值得觀察。

本次會議最受矚目的顯議題然是北約東擴，會議最後決議邀請克羅埃西亞及阿爾巴尼亞成為北約第 27 及 28 個會員國，馬其頓則因希臘反對，終未能加入。任教於中正大學戰略暨國際事務研究所的連弘宜助理教授強調，儘管有美國強烈的支持，但因歐洲內部未產生共識，尤其是德、法兩國反對，使本次會議未能通過烏克蘭及喬治亞兩國加入北約。俄羅斯對這兩個前蘇聯共和國加入北約表達了強烈反對的態度，顯然是造成德、法兩國在此事上採取謹慎態度的原因。這其中牽涉到國家利益、歐洲安全與全歐洲統合等層面。俄羅斯若要阻止烏克蘭及喬治亞的加入，較佳的方式恐需由該兩國內部著手，設法讓兩國出現親俄政權，才可減緩兩國政府急欲加入北約的立場。

南華大學歐研所助理教授鍾志明則引述 3 月 19 日北京新華社的報導：科索沃政府高級官員私下表示，渠等尊重中國主權和領

土的完整，並奉行一個中國政策；科索沃對台灣的承認不感興趣，也不會與台灣發展官方關係或進行官方往來。姑且不論科索沃當局還未正式就此做公開的聲明，但已充分證明，對科索沃的獨立與承認問題，又挑起兩岸敏感的政治神經。在科索沃獨立問題上，莫斯科認為還有後續發展，它將證明科索沃是否會成爲另一個伊拉克。倘若科索沃再次爆發種族間的武力衝突，俄國和西方勢必互推責任，雙方關係也將進一步惡化，而作爲聯合國安理會常任理事國的中共也不會置身事外。科索沃的獨立能否帶來穩定和法治，包括中國和台灣在內的全世界國家都屏息以待。

若論科索沃獨立問題帶給中南海領導人什麼樣的教訓，恐怕正是因爲塞爾維亞公開宣示放棄以武力解決科索沃的獨立，才會使得科索沃人民受到鼓舞，美國和多數歐盟國家也較無所顧忌地給予外交承認。因此在對台問題上，未來要說服北京放棄動武恐怕將更爲困難。藉由從北約高峰會探討歐洲局勢再轉回國內來觀察，台灣是否要與科索沃發展官方關係以及可能性多大，是近期內我外交部門要去評估的。不過，兩岸的外交戰讓有些國家得以在兩邊游走、從中謀利，如今透過台海對話，或可期待雙方在外交戰場上降低對峙或互挖強牆角，但我們得付出多少的政治與主權作爲代價，應是值得新政府、學界與民間加以深思的。