

# 台灣教育體系中近親繁殖的影響研究： 以師範院校為例<sup>1</sup>

翟本瑞

南華大學社會學研究所教授

## 摘 要

---

<sup>1</sup> 本文為 NSC89-2745-P343-001(國科會提昇私大研究能量專案)『市場、國家與教育：一個多層次的教育社會學研究』子計畫七(台灣教育體系人員近親繁殖的影響研究)的部份研究成果。

本文構想曾與許多友人談過，大家都類似感受，但問到有誰願意進行研究時，確又紛紛表示未來還要升等，不願得罪學界朋友。本文研究很可能在資料或分析存在相當多問題，但此一議題可以成為公開討論的主題，本研究並不宣稱論點正確，而在揭示此一議題是可以公開討論的。本文歡迎各種批評和指正，以希望引起學界對此一議題的關懷。

與本文直接相關資料相當欠缺，學界並無可資參考的文獻，國外資料，討論背景又與台灣情形大異其趣，無法直接參照。本文研究期間，有數位服務於師院的朋友知道時表示極願意配合研究、接受訪問，討論師院內在相關問題，但因本文仍只能進行初步探討，為恐產生研究初期的偏見，故儘量先從外緣資料處理。研究者謝謝他們的好意，並表示未來如有進一步的研究需要，一定要請他們幫忙。本研究除了訪談資料外，大量閱讀報章、網頁資料，以瞭解社會大眾對此一議題的看法，行文時無法一一列舉。筆者感謝兩位匿名審查人的建議，有些已在修改時調查，有些則有待未來更深入處理相關問題時納入。審查人都建議採取布爾迪厄在《學術人》的方式，更深入地處理相關社會經濟背景議題，甚至擴大到對學界整體檢討，由於本文完全是初探性研究，為避免可能偏失的擴大，本文只處理單一議題，其餘可能關聯，留待未來再行處理。

收稿日期:民國九十二年十二月十六日; 接受刊登日期:民國九十三年四月二十八日

台灣教育體系中存在著“近親繁殖”的現象，雖然許多人都意識到相關的問題，然而，此一議題始終是學術研究的禁忌領域，顯少有較為深入的討論。本文從散在各處的報導及網頁資料出發，並以十位不同背景受訪者深度訪談資料，探討存在台灣育體系中近親繁殖的現象，以及其可能影響。

關鍵詞：學術人、近親繁殖、師範院校、台灣教育體系

文化生產者擁有一種特殊的權力，擁有表現事物並使人相信這些表現的相應的象徵性權力，這種象徵性權力.... 賦予那些體驗以存在的理由。.....他們也許還會提供這種權力任統治者驅使。他們也許還會依照權力場內部的鬥爭的邏輯，提供這種權力任社會場中作為整體的被統治階級驅使..... --(布爾迪厄 1997: 87)

中、小學教師，往往有著相當高的進修意願。師院改制之前，能夠考上師專與師大的，都是相當優秀的學生，比起同年齡其他同學，資質與學養上可能都還要來得高些。然而，許多人也觀察到，師專生在讀書階段，由於有就業保障，加上客觀結構中師資與課程的限制，有些同學讀書意願相對較低，在課業部份僅以應付了事，反正成績差別，只在分發任教地區不同，過幾年托關係想辦法調到想去地方就可以了。這些原先比較優秀的學生，畢業後教了幾年書，與同年齡當年較差的同學相較，成就與表現反而不如他們。除了因為職業上的保障，師範院校是否在師資、課程部份，也存在一些因素，有利或是不利於畢業生後來的競爭力？這是一般研究所沒注意到的問題。

師專改制成師院，立意是希望能夠提昇小學老師的素質與學養，改善基層教育制度。的確，過去在師專時代，除了因為公費能節省家庭經濟負擔外，畢業後也有就業的保障，吸引許多優秀的學生選擇師專就讀；同樣的，能夠進入師範院校就讀的學生，考試成績往往優於其他大專院校的學生，就素質而言相當優秀而整齊。師範院校學生給外界的印象也具有服從、忍讓、有禮等一般社會所認定的教師人格。選擇師範院校系所，成為競爭激烈的窄門。

然而，雖然師範院校學生進入學校時優於其他學校學生的平均水準，但在整個學習氛圍以及就業保障的條件下，往

往因為一些非競爭性特性，以及處於同樣的人格規範環境之中，相較於其他大學畢業生，顯得比較保守而拘謹。在教育學的學術行政環節中，顯現出相當程度的整合性與專業性，形成了一種如同艾波(M.Apple 1993)所說的「官方知識」(Official Knowledge)<sup>2</sup>；這種特殊的論述模式，造成師範體系在非正式課程中，培養學生具備一些特殊的人格特性。甚至，上至教育部、師大教育相關系所、師（院）專以及當前各個學校的教育學程，存在各種不同的位階，也享有相當類似的意識型態。一般社會大眾對師範教育體系所存在的主觀印象包括：

- 師範體系與師專體系存在位階關係
- 師範院校的潛在課程孕育了教師人格
- 公費與就業的保障減弱了學習的意願
- 從事教職後再繼續進修，多以實用性為主
- 師範院校的課程負擔重，妨礙研究進行
- 尊師重道、提攜後進的作風妨礙了批判精神
- 師範體系與教育系所封閉性高，外界刺激小

雖然，許多學界朋友抱持著上述想法，也有不少師範院校的教師有類似感覺，然而，畢竟這些都還是未經驗證的想法，不能想當然爾地接受。相關想法假定存在一套師範院校的基本心態，影響到人材晉用與學術研究，而這整套想法，可以用「近親繁殖」觀念來說明。如果能從師範院校研究所招生、人員任用與競爭性減弱的封閉性，來檢視師範院校間是否存在近親繁殖的現象，以及如果存在的話可能會造成什麼樣的影響，或許可以部份解答上述問題。由「近親繁殖」的想法，可以推導出下列假設：

- 相較於其他學科領域，教育體系是比較封閉的系統，

---

<sup>2</sup> 艾波的用法，在於說明整個教育體制經由教師、教材、課程、教育體制所形成的整套知識架構與意識型態，此處用法與艾波不盡相同，僅借用此一觀念來說明在師範院校系統中所瀰漫的主流價值體系。這與非師院體系間，存在著相當大的差異。

教學與研究也都比較單調化。

- 特殊的人員任用制度形成特定學術師承。
- 入學考試、升等、期刊審查、獎勵案亦會受到非學術因素影響。
- 基於上述因素，使得教育專業領域的狹窄化。
- 教育部、師範院校、教育系所、師資培育、中小學教師享有類似的意識型態。

檢討教育體系人員近親繁殖的問題，並不意味著要挖瘡疤，或認為所有問題都出在師範院校之中。事實上，高等教育中存在諸多問題，各不同學科也有各種值得反省的盲點，自見者不明，往往需要有意識地揭舉，才能讓各自學門具備包容廣闊的心胸，也才能將高等教育的潛在能量加以開發。由於這些工作假設的驗證都需要相當多的研究與檢討才能得到較深入反省，絕非單獨一兩篇文章就能充份討論，本文僅從一些現象分析，以及深度訪談內容的整理，對這些議題提出初步的認識，以為關心這些議題的研究人士，提供一個初期反省的參考。

## 一、學術界“近親繁殖”的問題

「男女同姓，其生不蕃」《左傳》

「近親繁殖不限於血緣或姻親關係，只要有利益便可產生共生特性。」(姜添輝 1998)

血緣上的接近，會造成生理及適應能力上的衰減，因此在制度上有著亂倫禁忌、同姓不婚等安排，以增加整個種族的競爭力。近代歐洲王室為了維護貴族血統而不對外通婚的情況，也造成貴族系譜中血友病等疾病的普及，削弱了體質上的競爭力。

近親繁殖會讓整個體系出現諸多問題，國外著名學校，為避免學術上“近親繁殖”所造成的惡果，多訂定規章，嚴格

禁止有形式上或實質上發生“近親繁殖”的現象。最好的學府，諸如哈佛、柏克萊等名校，不聘用自己學校博士畢業生任教，以免學術領域相近，讓新血和不同思想能進入學術研究領域。即使是優秀的校友，也要先在其他學校任教，取得一定客觀學術成就後，才能與其他人一般公平競爭教學或研究的職位。(唐亦清 1986)這是落實「教授治校」並避免「門戶之見」最重要的保障，行之多年，將人情與非學術因素排除在校園之外，因而能在國際學界擁有相當高的競爭力。設若沒能排除“近親繁殖”的現象，諸如校園民主、教授治校等觀念，反倒成爲學術霸權傾壓的藉口，不但無助於學術研究，反而對高等教育的發展有著不利的影響。

近來，大陸高等教育領域針對“肥水不流外人田”、保留入學名額給自己人的招生策略有所檢討，認爲不但造成許多系所同質化，也因欠缺競爭力，造成整體學術水準的低落，許多有識之士對「近親繁殖、學術亂倫」的現象更是大加撻伐。教授將自己學生留在身邊，等學生當了教授，又將弟子留在身邊，全系教師都有直接師承，系出同門，辦起事來，因爲彼此關係深厚，以私人情誼就可解決大部份問題。北京、上海、武漢、南京、廣州等地各大學，門戶之見普遍存在，「師出同門，學術風格、研究思路、知識結構等相近，加之知識分子愛面子，不好意思批評別人的觀點，更不敢在報刊上發表文章開展學術爭鳴。這種心態對學科建設和專業研究都有害無益。……“近親繁殖”很大程度上就有了占山爲王、排斥異見的成分，順我者留，逆我者走。“山頭”越立越高，勢力越來越大，而氣氛卻越來越沉悶，路子越走越狹窄。」(劉成友 2002)<sup>3</sup>實則，這些現象在同文同種的台灣高等教育領域中，也不少見。

較明顯的爭議來自高中、初中、小學教師聘任。因應教師法的修改，教師聘任的權利回歸各校，從民國 84 年起，

---

<sup>3</sup> 亦見(張向東 2001)、(辛世民 2002)。

高中、國中小學教師改由各校自辦甄選後，爭議就一直不斷，其中，「近親繁殖」、紅包充斥的惡習，更為各界所垢弊。「教師甄試有無洩題，觀察考場可見真章。台南市一名國中代課老師說，她今年參加一所新學校的教師甄試，考前見好幾名考生猛K一本翻譯書，考後這幾人個個面帶笑容；她立刻到書局翻閱那本書，果然考題多出自其中，洩題不言而喻。」許多人不斷反應類似的傳聞，雖然，各種傳聞不斷，然而具體查證相當困難，往往也就不了了之。近親繁殖造成教師選聘作業的不公，也讓有關係的人很容易得到教職，不但助長了走後門之風，更讓學校淪為私有化的家族企業，校園也越來越封閉，妨礙了教育進步；此外，因為教評會委員掌握生殺大權，綁票、請客、送禮或換票的情況也時有所聞，更助長了校園中派系的形成。(張錦弘、林怡婷 2002)<sup>4</sup>當然，這並不意味早在教改推動之前，高中以下各級學校就沒有類似問題，由於人事分發是各縣市教育局的業務，師資的任教資格皆由教育部及師範院校系統所壟斷，加上具有教師資格的人數尚不及所需，充其量只是分發地區的不同，有關係的人總有辦法調回到理想的地區，因此爭議並不太大。

然而，當師資培育制度開放，各大專院校教育學程中心，都能培養具備任教資格的人才，而全國師資又供過於求時，許多傳言、批評也就隨之而來。教改將各校人事任用權歸還給各級學校，各校也認真嚴肅地進行教師甄選，然而，還是可能存在某些學校因為某些特殊考量，在用人上有較主觀考量的現象。有私心、任用自己親友者有之，但也有不少學校認為已經在自己學校「實習」的實習教師，經過一年的考評，人格與行事風格都比較信得過，會在口試時給予較多的照顧。許多人甚至認為各級學校教師甄選都有近親繁殖的現象，教改後的甄選制度「只限制住那些沒錢、沒人情關係的

---

<sup>4</sup> 相關討論亦可參見(黃德祥 1998)、(中華民國流浪教師協會 2002)、(陳香蘭 2000)、(曹敏吉、李文雄 1999)。

老師」，並將「人性最卑劣的部份激發到淋漓盡致」。(無名女子 1997)

由於各校在教師聘任上會有近親繁殖、人情關說的弊病，許多人因而建議聘任教師應分為兩個階段，先委由學者專家及有專業的家長參與，完成把關工作，第二階段才由學校教評會負責聘任。有些縣市為了避免被外界套上「黑箱作業、內定人選、近親繁殖」的指責，又將教師甄選作業改由縣市教育局聯合辦理，以節省人力，杜絕弊端。(黃綉英 nd; 陳秋雲 2003)教改的結果，大家仍然不相信各校有能力辦好教師甄選的工作，到頭來，還是要在統一架構下，由更高單位來指導。

當然，“近親繁殖”的問題絕不僅止於高中以下各級學校，大專院校所存在的問題也不少。國內研究所招收博士生時，無論在筆試或口試上，對本所畢業的學生較為有利，而教授也以擁有自己的學生自重，形成學術地盤以爭取更多教育資源。長期下來，近親繁殖的結果，系所及教授個人雖然有不少方便之處，但對學術長期發展卻有相當負面的影響。(余朽 1995)讓我們先引述一些心聲，看看一般人對此一問題所抱持的態度。一位在大學任教的學者表示(邱貴芬 2002)：

過去兩年我擔任行政工作，發現這種「學術家族企業」在台灣也相當普遍。在這種建基於家族概念的文化中，新聘老師如果要聘外校畢業的，起碼也要留多一點的名額給自己的學生和師弟妹。這樣做，表現上「照顧自己人」，其實不是那麼簡單，最重要的目的是「照顧自己」：進來的都是自己的晚輩學生學弟妹，系務討論當然以老師和師兄的意見為意見，即使看法不同，基於漢人根深蒂固的倫理觀念，也不好頂撞。不是自己人，「人多嘴雜」；是自己人，「人多好辦事」。這種近親繁殖的結果造成現有權力結構的難以撼動，學術教育環境難有改革。工作環境同質化，沒有來自不同教育學術環境的學者共



事，互相激盪，自然難以產生多元文化的活潑能量。

……「學術家族企業」……外人難以進入，即使為了虛應故事，聘用幾個外人，也往往不願錄用表現太過傑出的年輕學者，以免動搖現有的學術生態和穩固的權力結構。這樣的教育生態對具有實力和衝勁，對改革台灣落後學術有所期待的年輕學者相當不利。有思考批判能力的老師進不了大學任教，學生無法受益，所學到的就是如何乖乖地在現有權力結構下安身立命的文化和生存原則。這樣的教育環境能產生多有創意、活潑的台灣文化？這種「學術家族企業」對台灣文化長期的發展的負面影響實在難以估計。

中央研究院院士楊國樞也針對高等教育領域“近親繁殖”造成研究能力低落現象提出嚴厲批評：

楊國樞表示，大學家族化的經營非常嚴重，「近親繁衍」是常見的情形，老師、老師的學生、老師學生的學生，這樣一路排下來占據了整個系，年紀最大的教授一開口，其他人幾乎不敢吭聲，這樣如何追求卓越？教學研究要朝向跨學科方向，而不是整個系在家庭化後，把學生占為己有…… (down 2001)

學界已有正式職位的人，相當程度中也陷在同樣的難題中，很少有人跳出來針對高等教育中“近親繁殖”的現象有所反省，似乎，這些問題都不是那麼嚴重，或者，這些早已是公開秘密，大家心照不宣。反倒是，一些學生，就個人經驗與想法，在還沒加入到此一陣營中，直率地在電子佈告欄上，寫出許多心聲，值得研究其感受產生的理據。下引幾篇討論，看看學生怎麼看待此一問題：

註冊那天熱，會場冷氣嗡嗡作響，夾雜著人聲鼎沸，好不熱鬧。新來乍到，先觀察形勢再說。沒一會兒，這邊Say Hello，那邊嗨，一下全認識啦！師院體系近親繁殖的力量果然驚人。(李宜真 2002)

有些學生直接就將這種關係視為近親繁殖的產物，也有學生對這種現象的形成提出了自己的說明：

我也要下個「假說」...

由此可知進入師大的（部份）教授即具有相當大的保守性...

當然這受到「近親繁殖」的遺傳影響...

因此師大教師也是以本校本科系的畢業生為大宗...

所以我認為是教授塑造了師大的保守性...（與前瞻性...）

各位可以從國科會 21 樓堆滿整樓層的研究計畫中「查閱」...（瞭瞭可數...）

窺知三四... (Row 隱 Row 現 2000)

此一發言引起一些回應，下列的說法代表了某些支持的態度：

非常同意上面這些看法

以我跟我的系上較年輕教授討論結果 發現以本系而言 只要職稱到"教授"級 連主任都得讓三分（多半也因為這些"教授"年資比主任更高）

其實「近親繁殖」也沒什麼問題 畢竟如果學校自己不肯定自己培育的人才

那別人也不必肯定...只是當牽扯到"敬老尊賢"也未免誇張了些... (你是誰? 2000)

當然，不少人認為這些現象的確存在我們的社會之中，只是，不同的人會有不同考量因素，其中，因為熟識、瞭解，比較不會聘到“搞怪”不好相處的人，可能是最重要的考慮因素。自己人因為多年接觸，又都是自己學生輩，在諸多行政與研究事項上，都會方便許多。下兩個例子，都說明了一些學生親身體會的現象：

我曾聽一位師院的系主任說：來應徵的老師，如果我們對他不熟悉，我們怎麼敢用他？

師院其實是更多的近親繁殖，去翻翻師院稍微年輕一輩的老師的學歷，很多都是師專畢，X師院碩士，X或Y師院博士。(安列斯 2000)

即使是出國取得學位，回來後，也還有門戶之見，師專、師院畢業的，在社會地位上似乎沒有師範畢業的血統來得純正。

其實『保護主義』在每個學校都很盛行，其手段是否『惡劣』而已。

我曾在台中師院進修時聽過X系系主任對大家說：前次學校徵求副教授，報名了一堆博士，土洋都有。結果他壹個都不敢用，因為，他壹個都不認識。……如果他任用了一位他不知道的人，萬一將來……自找麻煩嘛！所以，如果不是過於『惡劣』的話，大家其實只有牙齒咬一咬----

算了！不過，學術上的『近親繁殖』，能有個什麼成果，也實在讓人懷疑！

這種情況以前僅聽說『台灣師大』頗盛，看來其他的大學也在急起直追，不遑多讓！！台灣的學術界真該好好檢討一番！(Anlace1996)

近親繁殖不只涉及學術上的公平與正義，還會影響學術發展。教育是百年樹人的事業，教育領域中的近親繁殖更是影響深遠；就師範院校而言，近親繁殖也就複製了學閥、門戶，以及保守的心態，教出來的學生，未來如果進入教學領域，這種心態也就會形塑出特定立場的意識型態來。在師資培育壟斷於師範院校的時代，師範院校基本上是非競爭性的，高中以下的教師養成，一定要透過師範院校的培訓才能取得任教資格；然而，如果相關訓練只為取得資格，並未達到教育目標，這些現象也就成為教改中，為人垢病的重要議題。

最基本的關鍵，就是教育政策中的師資養成只有單一的管道，最糟的是獨斷加上養成不完全。所以，我們的教

育只是一味地照本宣科，談不上啟發、誘導、創造，更何況有些一連照本宣科都宣不好。教育部也不是不想改革，問題是同一個體系、相同訓練背景、單一管道出來的人，如何能找自己定的教育邏輯、思考方針的錯誤所在呢？因為，他們以為對的永遠是對，以為難以施行改變的，當然共同相信永遠不可行。這種模式在生物學上就像近親繁殖、自交弱勢，因此教出來的是一代不如一代，永遠不能進化。(李麗 1996)

當然，這並不意味高等教育領域中，只有師範院校存在著“近親繁殖”的現象。事實上，台灣高等教育弊端不少，不同校院間，存在不同形式的問題，也面對不同的難題。然而，不可否認的是：近親繁殖的結果，往往造成台灣許多高等教育領域上的嚴重問題。

因為知識無疆界，越是近親繁殖的大學，衰敗的越快，而且，重新恢復它的生命力代價也越高。(賈保華 2001)

## 二、研究方法與面對的問題

作者過去多年，與許多師專、師院畢業朋友，以及學界其他朋友談及教育領域「近親繁殖」情況，大多數人都認為問題相當嚴重。然而問到是否有任何研究，或是客觀理據，可以分析此一現象，則大多數人都表示這是禁忌主題，沒有人敢研究，即使有些想法，也不可能發表。很多人積極表示，如果作者願意研究，他們可以提供意見，也願意接受作者的訪問；作者將此一想法與一些教育相關研究所研究生談起時，大部份人都表示這是相當普遍的現象，絲毫不足為奇，如果有人能夠進一步研究的話，一定很有意義。因為教育學相關研究所研究生處於相關環境中，資料比較容易搜集，然而，當問到他們願不願意將此一主題當做他們個人研究題目時，所有人都表示不可能，未來還有很長的路要走，不能自

絕前途。於是，內部的人無法表達，外部的人沒有資訊，所有想法也都僅止於傳聞，對此一議題也就不可能再進一步深入討論了。

然而，任何制度安排與不合理的現象，都不會是中性而沒有影響的，它會對教育品質以及學術研究環境產生相當大的衝擊。雖然，深入理解問題並不一定能夠解決問題，然而，忽視問題存在，必定要承擔其惡果。職是之故，作者試圖對教育體系中「近親繁殖」的現象，進行初步的研究；由於教育體系範圍太廣，爲了有效討論，故以師範院校教育體系爲討論範圍，但這並不意味所談的諸多現象，只存在師範院校，而應視爲普遍存在台灣各級教育結構中的問題。

如果我們能將在全國師範院校、教育學程任教的教師基本資料輸入資料庫中，進而比對學士班畢業學校、碩士畢業學校、博士畢業學校、碩士指導教授、博士指導教授、任職單位等背景資料，並對各變項分析其間的相關性，可能可以在量化基礎上考驗出一些有意義的變項關係。作者因而請研究助理將台灣所有教育相關系所，以及教育學程中心的師資資料以 EXCEL 建成一個龐大檔案，希望能對此一議題能有較爲客觀的分析。然而，由於各欄位間資料缺項過多，且缺乏足以有效修改資料的諮詢者，加上諸多潛在人際關係資料無法取得，量化比對的工作變得不可能，也無法見出真正關係，僅能提供有限參照之用。

過去幾年間，作者對於此一議題已有一些基本想法，朋友間言談雖然也交換了不少想法，但是，爲了避免僅從個人主觀價值選取，以及熟識的對象訪問，造成主觀而不自覺的偏失，所以特別委托一位師範體系的博士班研究生協助相關訪問。訪問過程作者完全不參與，除了基本資料外，作者對不同受訪者也一無所知，以儘量免除不必要的干擾與主觀判斷因素。受訪者遍及北、中、南各地，都與教育體系研究所有關。作者對研究助理僅要求尋求受訪者要有代表性，包括

純師範系統的研究生、非師範體系的研究生、兼具兩者背景的相關人士、不同性別、年齡、社經背景等條件，希望能照顧到各不同身份背景。訪問進行採深度訪談，全程錄音再謄錄成文字檔；從 2001 年 11 月 1 日起到 2002 年 1 月 31 日止共計三個月間，完成願意接受訪問的有效訪談十例，整理出文字資料近五萬字。

訪問的問題雖然因受訪對象回答方式，以及個人經驗而略有所不同，但差異不大，主要環繞在下列幾個中心議題：

**介紹自己的背景，以及與教育體系的淵源。**

**對整個教育體系，以及對師範院校體系的看法？**

**教育領域是否有“近親繁殖”的現象？舉例說明。**

**“近親繁殖”的現象為何會存在？可能產生的問題，是否也有優點？**

**要如何才能改變“近親繁殖”的現象？是否可能杜絕？**

藉著上述問題的訪談，本研究除了希望釐清關於台灣教育體系近親繁殖的相關現象，並希望能藉比較受訪者個人背景上的差異，考察其在關於“近親繁殖”議題的看法上是否有差異？

許多受訪者千叮萬囑不能將個人資料外洩，本研究也僅守研究倫理，將可能曝露受訪者背景的所有資料都隱去，以免造成當事人的困擾。在討論時，也儘量不將其他既有想法與帶入到分析中，讓這些資料本身以及受訪者的態度，自然呈現出一些事項關聯。本文並不企圖全面處理相關討論，以免冒著從有限資料過度推論的嫌疑。然而，分析的發現，應該是將此一議題曝露在可檢証的基礎，讓未來關心此一議題的朋友，能有一個可資參考的文獻及分析策略，則本文的目的就已達成。

布爾迪厄(P.Bourdieu)在《學術人》(Homo Academicus)一書中，將法國高等教育體系當作研究對象，從不同層級的學校教授與學生出身背景、大學中的權力結構運作、高等教育

對意識型態及組織架構的再製等議題，反省法國各類型大學與科系的政治經濟結構，以及高等教育場域的生存心態。(Bourdieu 1998;黃庭康 2003)以布爾迪厄歐洲社會學中心主任、法蘭西學院社會學教授的身份，在寫作《學術人》一書時仍謹慎地處理相關資料，甚至將第一章標題訂為〈待焚之書？〉，可見學界對討論自身內在論述與權力運作機制一事，仍視為絕對禁忌之舉。不同校院、不同學院、不同科系間，存在不同的學術權力機制，也有著不同的文化再製場域，在大部份情況下，「學術生存心態」(academic habitus)具有相當的穩定性，新成員的養成、徵募、規訓、懲治、資源分享等，都是相當清楚的，也為大多數成員視為當然地接受。除非有特別情況出現，否則此一生存心態將維持其穩定性，任何改變的企圖也會遭到一定程度的抗拒。布爾迪厄指出：

由於我們太瞭解這些事務，但同時又不願意看到或是理解我們所知道的[這些]，因此，最簡單的事反而變成極度困難之事，誠如維根斯坦所言，瞭解語言最大的問題在“意志”的問題。在諸多學科中，社會學是理解“真實觀念內在趨力”……最好學科，但它也同時認識到將會與之對立的抗拒作用力……(Bourdieu 1998:35)

以當前推動的九年一貫教育改革諸多措施為例，當年討論相關改革以制定政策時，中小學教師以及師院的教師是被排除在討論過程之外的；然而，九年一貫的推動，完全要靠師資培育制度，以及站在第一線的中小學教師來執行，才能達到改革的目的。當前的批評與爭議焦點在於，九年一貫政策的制定是由非師院系統的一般大學教授，以及民間教改團體，共同推動教育改革，要求師院體系及中小學教師配合，可說是非師院體系的“學者專家”，對師院體系所進行的一場改革要求。決策過程排除執行單位的參與，潛在的邏輯何在？其實這正說明了大眾對於師院系統的生存心態抱持著不信任

感，認為非要從外在強力介入來改革，才能避免師範體系的阻抗，達到真正全面性的改革。為什麼會有著這麼強烈的不信任感呢？或多或少也與師院系統長年「近親繁殖」的生存心態有關吧！當年，轟轟烈烈的教育改革，在政策制定的過程，潛意識裡是對「教育部—師範院校」保守性格的反省，然而，當年為了達到澈底改革的目標，而有計畫地排除了實際執行者的參與，當前社會終將因此而付出相當沈重的代價。

本文絕非以挖瘡疤的心態進行，也非對師範院校存著主觀偏見。事實上，師範院校只是台灣高等教育的縮影，所有相關的問題在不同系所間都可能存在。選擇師範院校的理由，一方面是因為各界討論較多，對問題意識的對焦比較有幫助，另一方面則是因為師範院校屬於公立學校，比起許多私立學校在用人及教師資格審核上存在許多問題，則要來得單純多了。行文所及，作者是以相當嚴肅的心情進行討論，並不因為些許發現而有絲豪喜悅。

本文討論主題雖然是禁忌議題，然而，卻是認真嚴肅關心高等教育的朋友，都希望能深入討論的議題。作者只是代表關心學術界近親繁殖的朋友，針對此一禁忌議題，提出值得進一步思索的反省參考，以供未來有興趣的學者繼續研究。

### 三、訪談資料所呈現的近親繁殖現象

為了比較同一受訪者個人背景及對不同問題看法間的關聯性，本節將十位訪談對象相關的表述大致整理出來，以梳理出其中的爭議。為了見出受訪者背景與相關態度，下文將各受訪者對相關議題的態度個別簡略整理如下，讓資料先行



呈現問題：<sup>5</sup>

**【受訪者 1】** 男性，一般大學學士、碩士、博士班研究生；  
高中教師並為大學兼任講師。

在他看來教育領域近親繁殖現象甚為嚴重。相較於一般大學的開放，師範院校保護色彩非常重，有些系所甚至在博士班入學考試就預設錄取嫡傳弟子名額的陋規。某位學生就在偶然機會中透露了指導教授的機密：「在要錄取的名額中，硬性地、暗裡地規定自己學校畢業的學生，至少要佔五分之三以上」；這種作法不但對外人相當不公平，對整個社會、整個教育體制都有很大的傷害。在問到博士班入學考試是否存在不公平的情況，受訪者舉出三則關於碩博士班入學考試過程之親身見歷來說明：

第一個是設定不公平、特殊的考題，例如某大學就曾經有一個系所，設定……聽力測驗為博士班的入學考試的一部分，但是這個聽力測驗的試題，卻是來自這個系所聘請的外籍學者——尤其是英美學者，來到這個系所參加學術研討會所宣讀之論文的內容。……難怪說，在考試當時，錄音帶一開始播放出來，就有一批該校碩士班畢業的考生，根本不用傾聽這個錄音帶的內容，就可以對考卷上所問的問題，埋頭猛寫內容與評論。……第二個例證是事先巧妙洩露部分試題，這種情形事實上是很要不得的。就以某一大學某一系所的博士班考試為例，該系所碩士班的畢業生，竟能夠在博士班入學考題之某科四題題目中，事先猜中兩題試題。而且很好笑的是，這個系所在疑似巧妙傳遞試題的過程中，因為誤傳而被捉包的情形。事實上，講起來是非常尷尬的學術醜聞。那麼第三的話，是會以口試的成績來扭轉乾坤，……有一

<sup>5</sup> 各該受訪者引用文字部份，除非另有說明，皆出自該受訪者訪問記錄部份，不另說明。引文中如直接指出校系名稱依匿名原則處理，下皆同。

位考生 (A) 的筆試成績是蠻高的，但相對的因口試成績卻低的離譜，而被擊敗。而後來根據了解，這個考生的對手 (B) 之所以能夠「洪福齊天」的理由是，在口試的幾位教授中，其中一位教授是其他教授的老師。在這樣的情況下，那位考生 (A) 面對的洪福齊天的對手 (B)，之所以能佔便宜的地方便是，就是這位首席的口試委員，就是他 (B) 碩士班的論文指導教授。難怪，這位考生 (B) 的口試情形，是以跟口試委員以聊天的方式渡過。而如果被歸類為陌生考生的其他人，卻吃盡苦頭。所以這些都是不公平的情形！

這是就入學考試排除外人而言，門閥因而形成，學術界也因此產生派系，作者更以期刊編輯為例，一位投稿人因為身份上不屬於自己人，雖然稿件已為該刊通知「同意刊登」但後來為了刊登該系所教師文章，硬是被擠掉，甚至表示學界新人未來還要在這個圈子混，不接受也不行，如果執意要求刊登，未來會讓整個教育學界知道這個人“難纏”，其學術前途可想而知。「學術人在系所裡結黨營私，在系所裡蔚為主流，區分出主流與非主流！那麼竟然做一些護航同黨，排除異己，尤其在學術的升等以及在校內的票選主管的事情上，充分表露出學閥的不當利益為主的特性！那麼這些學術人就是以「納降招安」的姿態來擴大黨派的勢力，一直到異議的人表示效忠為止。」因為存在這些現象，再加上人性的弱點，以致於造成「學閥的壯大、校園的鬥爭、學術倒會」等弊端，嚴重傷害了教育體制。

**【受訪者 2】** 男性，師院畢業、師院國教所碩士、師院國教所博士班研究生；國小教師並為師院兼任講師。

受訪者認為一般大學比較開放，而師範學院比較保守，因為他們將來要當老師，所以在道德層次要求比較高。就「近親繁殖」而言，不論其就讀學校或是親身經歷皆尚未有實際

事件發生。甚至，受訪者表示，他及已經畢業的同學，反而覺得母校蠻排除自己人的，「他們不喜歡自己的學生回到自己的學校來」。雖則如此，受訪者也表示這類現象應該是存在的，他也聽到一般傳言，南部某師範院校就「蠻喜歡“近親繁殖”的」。

以考試而言，筆試的部份較少爭議，但口試的主觀、客觀因素則顯得十分重要，深受口試委員個人喜好影響。再者，以其服務單位之國民小學而言，在自辦甄試（校長用人）時，民代及家長會的關說，的確造成困擾。在中小學裡，校長或校內人士拉拔自己人的情況「聽過蠻多例子！」。

受訪者特別叮嚀訪問人，在教育界裡想要發展順利，人脈和關係依然是相當重要的。

**【受訪者 3】女性，一般大學學士、師範院校碩士；高中教師。**

在她看來，一般大學與師範系統間差異相當大，「層層保護色彩非常重，可能是學長拉學弟，老師用學生，甚至對學生的要求比較保守，一切是以老師為主，甚至不大體會學生的想法，就是還停留在以前傳統的制度裡頭。」「不管是學術上的、課業上的、生活上的，都是非常封閉的體制。」受訪者視教育領域中近親繁殖為理所當然的情況，並認為這樣的情形層出不窮，是教育界的普遍現象。從考試、用人制度上，就可見出派系色彩。她指出：「甚至你可以看到整個系所裡都是“師大幫”的或是其他“某某幫”的，每個教授之間都有一些關係，例如師生關係、學長與學弟關係、同學關係，都是一層層拉進來的。」

就考試上的人情關係而言，受訪者認為「應該不是傳聞吧！這是事實吧！很多已經考上博士班的同學、甚至碩士班的同學，自己也會說他認識某某老師，是某某老師叫他去考

的，然後就理所當然考上了，甚至他的指導教授本身就參與那場考試，甚至指導教授是所長或跟所長關係非淺，就會很有機會！這是非常正常的情況！」這種任用自家人的作法，不但相當不公平，更會造成整個教育體系相當封閉，對人際互動、教學及專業發展等都有不利的影響。受訪者更直接地指出：「其實只要是在師範體系的學生，不管是大學生、研究生、甚至是老師，應該都明瞭這是一直以來的情況，而且也從來都沒改善過，而且更嚴重！」

在問到未來是否有改善的可能，受訪者雖然並不表示樂觀，但仍認為還是有機會改善，她指出：

以「師大」為例，就我所知現在的「師大」已經比較接近於一般大學，比較脫離過去的承傳的制度，所以要從整個學校制度去改良，甚至於以後各大專院校，不一定要用師大體系的教授，師大體系的教授還是會退休，所以慢慢地被一般大學所取代，所以色彩會變淡，但真的是需要時間。

然而，時間不會自動改善現象，只有制度改變或是人們用心改革才行，否則人性的弱點及因循的習性，只會讓“近親繁殖”的現象一直持續下去。受訪者因此有感而發地指出：「我們都無能為力吧！除非是教育界裡頭的人，尤其是既得利益者自我覺醒，願意站出來說說話，只有教育圈的人才知道真實情況，否則就算是教育部的人也是無能為力吧！」

**【受訪者 4】**女性，一般大學學士、師院碩士；國小實習老師。

受訪者認為教育界之近親繁殖現象絲毫不足為奇，在口試制度中，「如果碩士指導教授很罩你、挺你的話，你要考上博士班幾乎是沒有問題的。」就實際例子而言，中部某師範院校科系「博士班有六個名額，其中三個是保障給自己的

學生，另外三個是給其他師範院校的學生，而且有種不成文規定，例如已經給○師一個名額了，便不會再給另一個名額，所以三個名額是平均分配的。當然如果指導教授跟【該校】的教授比較熟的話，要上的機會也會大很多。」

受訪者指出，學生進入到研究所，很快的就會知道那些教授很混，而那些教授喜歡做學問，不過每個學生讀書的目的不同，有些只想拿學位，所以雖然有的教授很混，書教得也很差，但跟他的研究生還是很多，只是，這些研究生將來可能畢業後就不會再唸下去了。然而，當問到是否因此後遺症不會太大時，受訪者表示：「也不一定！這些很混的教授有時人脈也很廣！所以說不定最後這些學生還是有可能進入到學術研究的領域。我覺得有時候就是在比較誰的學術研究群勢力比較大吧！」

受訪者班上一位國小主任的在職生就指出，該校欲甄選之十名教師名額中，已有六位為內定人選，公平性只是針對剩下的四個機會，而這就是中國社會的既存現象，受訪者甚至表示「非常習慣」於這種狀況。在這種「關係脈絡」中，整個教育圈，就類似一個「族譜」，「一個受到排擠的老師，會到處碰壁，因為這種勢力是很恐怖的！整個教育界很小，一旦有不好的風聲傳出去，每一位校長都會清楚這樣的人不能收。」教育界深怕找到不適當的人，所以還是要從熟識的人中選出信得過的人，雖然能力不一定是最好，但總不致選出不好相處的人，徒然增添自己的麻煩。而這也正是為什麼大家口耳相傳，選實習學校時，一定要找有缺的學校，讓別人認識你，未來進入這個單位的機會就增加了不少。

**【受訪者 5】** 男性，一般大學學士、碩士；一般大學研究所專案研究助理。

在受訪者看來，“近親繁殖”的現象在「任何一個學科都會

有，因為不同的領域的思考方式和研究方式，領域內的相同取向也會有些相同，所以會透過彼此之間的關係，學長與學弟、老師與學生的關係組成非正式的團體，而這種非正式的團體特別地會在這個學科裡達到一定份量，就會有些權位的共同力量，來迫使某一些學科團體，而得到一些好處，這是蠻普遍的一個作法。」所以並不為奇。然而，如果是考試、用人上刻意造成一些影響，則就會產生一些不利現象。

在受訪者看來，教育界近親繁殖的情況相當普遍，「就以教育學這個學科來講的話，基本上，還是一個比較封閉的領域，即便是近幾年許多不同的團體促使教育改革，不過，教育學這個領域裡頭還是非常封閉。最主要的原因是，他不願意將他的資源分享給別人，所以即便是很多刺激，但還是很固步自封！」

受訪者在應徵工作時，「我投了一份履歷很久，最後發現他就是用自己的學生，但是還沒確定錄取學生之前已經在網路上公布出來，所以後來還是用了自己的學生，而這件事是他親口告訴我的！」受訪者對此一親身經歷感受特別深刻。

在受訪者看來，教育體系是推動教育改革最重要的團體，然而，「任何制度的改革最重要的不是制度本身的好與壞，最重要的是人的關係，如果沒有辦法改變人的想法或是促使人改變的話，則任何制度的改革最後都會邁向失敗的路。我想如果有很多學科有故步自封的現象的話，我想根本很難談改革。」

雖則如此，受訪者表示，近親繁殖也不是完全沒有優點，至少在集中力量尋求經費及研究計畫的支持時，會比較有利。受訪者對大學中近親繁殖提出了下列的看法：

有些近親繁殖是比較大的家族，有些近親繁殖是比較小的家族。那如果你希望你對自己的學術研究或希望未來在大學裡取得任教的機會，當然人還是會往比較大的家

族去邁向。不過，如果你今天真的得到大學教職後，可以用兩個字來形容——「斷奶」。斷絕你跟原來家族的連繫，就是儘量保持某種距離，開創自己一個比較年輕、創新的領域。但是，在未取得教職之前，這個連帶真的要保持的非常好。不然，沒有辦法在大學得到教職，你談很多新的、創新的東西或是你的理想都不容易達到。甚至於我覺得，就算你取得的教職，但還在助理教授的階段，還是不容易！因為助理教授這個層級的壓力還是很大，最少要副教授以上。最好是取得教授資格以後，今天你要開創新的領域或較年輕的研究，我想則責無旁貸！那助理教授與副教授如果還依附在過去的家族裡，只能講情有可原！

雖然各領域差異很大，然而，上述說法，也點出存在高等教育領域的一些問題，值得學界深思。

**【受訪者 6】** 女性，一般大學學士、碩士；行政院青輔會專案人員。

「像我準備考試的過程是有上補習班，然後中間老師有透露出師院在取才時，保護主義會比較重！比如說這次出的題目是本學期的期中或期末考題目。如果你不是師院的學生，你根本沒有機會知道考試取向，這是我覺得比較不公平的地方。再來就是說，我是透過有同學在一般大學的教研所裡念書，所以瞭解到他們學校的取向，所以請他們搜集相關的老師的著作或者說是那個系所的研究方向，然後，我覺得我就是因為這個因素，可能在回答問題時，也寫對了老師想要的東西，所以才會考上。」

在受訪者看來，各個不同學科都存在一些近親繁殖的現象，但是，她自己進入教育系所後，「感覺上真的會覺得教育系所的現象真的有比較嚴重一點」。問到教育界近親繁殖的

優、缺點時，她表示：

「近親繁殖」的最大優點可能是，今天組成一個龐大的學術團體，可能彼此之間會分享資源。然後，在研究的資源取得會有一些便利性，例如在研究上可以交換資料，因為師出同門可能就比較不會去計較說資料是否要給其他的師兄弟。缺點可能是，同一個大師帶出來的學生，可能會的就是那一套，也可能會壟斷一些資源。我想最大的缺點則是，學術界不太會進步！因為都讓同一個優勢群體在壟斷的話，新血不太可能有機會進去……則既得利益者會一手遮天，那其實在人才培育上的進步會很有限。

受訪者對近親繁殖的現象抱持著負面的態度，在她看來依中國人的天性，要杜絕此一現象是相當困難的，充其量也只是表面性做到罷了。在問到將來在教育界發展時將採取何種態度時，受訪者笑著回答「我可能會選擇一個看起來比較有發展性的教授去跟隨他。然後，還是一樣去展開另一個「近親繁殖」的團體（笑聲……）！」，畢竟，個人是很難與大環境抗衡的。

### 【受訪者 7】女性，師院學士、碩士；國小老師。

受訪者提及整個教育界或多或少還是存在有近親繁殖的現象。她舉出一則研究所碩士班入學考試時，筆試第一名，但在口試時被淘汰掉的例子來說明，考上的人都是本科系的學生，難免啓人疑竇。不論是小學教師任用或其他領域，「整個教育體系都會存在這樣的問題」、「教育界存在很多不公平」。在受訪者看來，近親繁殖的現象，她「覺得教育界蠻嚴重的，跟其他領域比起來應該是比較嚴重！」

「我有聽過有老師在談，如果有一天要開博士班，是不是要保留一些名額，給自己原來所上畢業的學生，有沒有一



些其他的條件等等。」受訪者聽到不少類似的傳聞，在問到是否有可能杜絕這些現象時，受訪者指出：「我覺得很難，其實這種東西是從人的內心出發的。其實要改變一個人蠻難的」。雖則如此，她仍表示這些教育現象並未對其造成困擾，她仍會不斷努力，保持學習，也希望學界能建立一套公平的規準來。

**【受訪者 8】** 女性，師專畢、師大學士、40 學分班、碩士、師院國教所博士班研究生。國小校長。

受訪者表示，大多數現象或事件，多半是道聽塗說或多手傳播，不足以代表實際情形。她以其個人親身經歷，指出諸多事件即便個人感覺充滿不公平，事實卻也未如我們的感覺。<sup>6</sup>關於“近親繁殖”一事，其實可以有完全不同的解讀：

畢竟熟悉老師的風格，然後現在的命題委員也幾乎都是內推而非外舉。像這樣也是很習慣的，不要說是考碩士班、博士班，像我們行政界在考主任、校長，因為局裡面在辦這種考試時，也是習慣在每一個輔導區裡請一個教授，大家也會去想，○○就是○○師院，○○師院誰呢？不是國教所的所長、就是實習輔導處的處長這兩位。而○○師院也一樣、○師大也一樣，甚至於命題委員大家都會去揣測，大家都會去猜，對於教授這幾年關注的重點，發表過的文章，總是先了解而立於不敗之地，所以硬是說近親繁殖，我會覺得「近親繁殖」要界定在有意無意，舉例說某某師院博士班，我可能基於博士班要哪些人才，由負責考試單位，有意地去物色人才，跟被物色的人才有所謂「近親繁殖」的關係，然後提供他有利的條件或提供給他與其他考生相比的優惠措施，包括知道題

---

<sup>6</sup> 訪問人對受訪者有相當程度認識，所談事項也有所瞭解，受訪者意見的真實性相當高。

型，甚至出題方向、出題委員，像這種有意的、企圖的，甚至連人選都是預定的，則這樣子之下產生的結果，而這些人也真的錄取了，其他憑實力、憑機率進來的人相比之下，才叫做「近親繁殖」。……不是……只是因為我熟悉這些人，因為我碩士班在這裡讀，所以熟悉，然後我考進來了，就叫做「近親繁殖」，基本上這……是不公平的。

在問到是否曾經聽過一些關於「近親繁殖」的傳聞或事例時，受訪者表示：

聽到很多，並不表示是事實，像之前我曾經聽過○○師大的博士班，因為早年時錄取的名額很少，所以大家從錄取的名額去分析考生的背景，結果發現幾乎有很大的比例是碩士班便在○○師大讀的。那像○大系統的，為什麼會有「○大系統」這幾個字跑出來，就是教育體系之間的門戶之見，自己優先用自己的畢業生，可是你不要只講教育界，其他各個系所、學院也會這樣，工學院、商學院也常常聽說，甚至你的老闆是誰，他可能在碩士班時便預約你的博士班指導教授，這也都聽說過啊！所以是聽過！但聽過是不是事實，我覺得是未必。……

其實不是學校有意要讓他考上，而是因為實習老師在這邊實習，知道學校的文化，知道學校的特點，所以在表現上自然就會比較符合這個學校的作為。……[也有人質疑他]為什麼會沒有考上……他非常優秀，但其他人比他還優秀。其實我不能用自己的經驗去推論，我也不能保證其他人或其他考試過程都沒有近親繁殖，但是……經過我的親身經驗去懷疑，還有當校長的角度去甄選，真的是完全沒有近親繁殖。

雖然，受訪者個人經驗中並不曾發生這些傳聞中的現象，但她也不否認諸多傳聞的確可能存在有「近親繁殖」相關事例。

我也的確聽到很多我的實習老師告訴我說，校長你好殘忍喔！沒有把我們留下來，我們喜歡留下來，都告訴我說他們同學在哪裡實習，然後有多少比例留下來，甚至還沒考試前，學校已經暗示他說他非常優秀，他可以留下來，只要他願意考。

受訪者以自己居住縣市為例，校長遴選後選上的都是該校的主任或多年前曾在該校服務的人員，各界批評其為「近親繁殖」，在受訪者看來，如果選上的人員真的很優秀，不能因為有著這層關係，而剝奪其當選資格，重點毋寧在於過程是否公正、客觀。「基本上我們講行政革新，講公開透明講這麼久，其實現在因為行政走向集體決策，要近親繁殖要綁的太多了，是不是那麼多相關的人都願意去冒這種風險，很高難度技術的挑戰，而且現在老師團體或教授團體都是非常有智慧或是自律的團體，所以不是一個人決策，只要關起門來，只有當事人跟校長知道，或許還敢做！現在不是，現在一個教評會一、二十個人，一個遴選委員會一、二十人，而且程序都要經過一定的程序。所以我會覺得用一定的機制、制度去化解這些不必要的傳聞，或者說真的有一些個案，也只是個案。因為在我的校長同仁裡，真的是愈來愈多分權參與、集體決策，因為現在校園生態民主化也必須朝這個方向，所以那麼多人決策，在我的經驗裡是不太可能的。」

甚至，許多托關係、講人情或民意代表施壓的人，最後當選可能還是因為個人能力所致，並不是因為關係與後門，但對於當事者與中間人而言，在歸因時，都會將這些視為人情與關係的結果，於是，繪聲繪影的傳聞也就不逕而行。

受訪者認為「近親繁殖」的想法，常常是透過二手、三手，甚至是多手傳播所致，真實情形往往並不見得如此，受訪者對於教育界的未來展望仍然抱持著相當樂觀的態度。

**【受訪者 9】**女性，師專畢、師院進修學士、一般大學碩士、師院國教所博士班研究生。大學兼任講師。

受訪者碩士班接觸到幾位不錯的老師，畢業後又考上師院博士班，對師院體系與一般大學有進一步的比較。問到她對教育相關系所的看法時，她表示：

「當然也有很認真的老師，也有很混的老師。很多都是不看書不作研究，外務很多。嗯……不是很滿意，通常認真的老師反而是混得比較不好的，我覺得他們比較不容易在教育體系的生態下生存。因為他們對學術比較執著，會比較用功，也就比較沒時間去作 social。」

在問到於整個教育體系的看法時，她表示：「老實講，我對教育體系不是很滿意。所以後來念了教育社會學的東西會那麼喜歡。因為它有去反省教育裡的一些缺失。」最不滿意的缺失在於「人性的貪婪、權利鬥爭、階級之間的關係。雖然說是教育，但表現出來還是很多人陰暗的那一面，那是一個結構的東西。」

在問到系所聘人是否有用「自己人」的情況時，她表示：「之前有聽所長在講，有很多人來應徵，也有很多自己學校畢業的學生，最後面試到剩下三個人，有老師說要用國外回來的那一個，可是所裡也有老師會說，既然要用，為什麼不用自己學校畢業的學生，為什麼要找外面不認識的。這樣背景反而不清楚。但結果則是三位都沒上。好像也牽涉到學校裡做決定的人的份量，每一個支持的人都不一樣，他們都各有所偏。」

除了考試、用人外，在學術研究上，也存在許多問題，受訪者表示：

「我最近也為這樣的情況所苦惱，我面臨的問題是我現在的老闆在我未來學術研究的領域上是很有份量的，但是我真的去跟他做研究之後，我發現他是蠻依賴研究生

的，可以說他自己是不看書，不進現場，他的學術聲望可能是來自於人際關係吧！他的行政能力很強！我現在比較困擾是要不要繼續跟他做研究，但是有人會告訴我，如果失去了這條線可能就會失去了很大的機會。這是很矛盾的，我不知道我真的要過那種生活嗎？」

她的老闆，有一定的學術聲望，「只要教育部裡要找人去開會，而這個領域裡就是他啊！」他的學術聲望建立在出了很多書，進行很多研究，然而，深入研究後可以發現「他每年都有案子，教育部的、國科會的案子，只要去要就有，所以他要有一個 Team 專門來幫他，所以說除了他的人格特質外，他的學生也是一個很重要的支持，他必須透過這些人來幫他，讓他可以完成很多事情。好多！真的好多案子，否則他怎麼可能有三頭六臂去處理那麼多案子。」而他所以能出這麼多書，也是其來有自。

跟著這位學者的研究生也有不少抱怨，「說跟他學不到什麼東西，可是不得不然，畢竟離不開那個環境！因為人就在這個研究所內！像現在與我一起做研究的這個學妹，跟我一樣，不瞭解狀況便跳下來做這個案子，可是在做這個案子的過程中有很多不適應的地方而很痛苦」，認為做的東西沒有深度，但因他在學界有一定聲望，所以存在著矛盾感。這位老師人脈很廣，也推荐一些學生進入國外的博士班，跟著他的學生可以得到不少好處，但可能也學不到什麼東西。

在問到除了她所處的系所之外，是否也有其他單位有類似情形，受訪者表示類似的現象「蠻多的！我覺得應該說很多吧！」據她在別的學校的朋友告知，「我覺得他們是界限很嚴明，有這種家族的觀念，你不能有貳心。其實我之前的校長也是這樣，他就認定你只能做他的事情，否則他就認定你有貳心。會馬上把你隔離開來。」面對這些學術界的怪現象，受訪者表示：「我覺得很悲哀啊！因為他們思考的不是學術這件事，他們思考的是如何在自己的堡壘裡去鞏固自己

的資源。我覺得很悲哀。」

面對如此的環境，問到受訪者要如何選擇自己的未來發展，受訪者很無奈地表示，「到最後我是會思考到底自己想要怎麼樣的生活。所以也許我去依附一個家族，我會很痛苦。」問到這些學術家族的存在是否對教育界也有些好處，受訪者表示：

我不認為這些家族的存在，對於整個教育界有什麼好處，因為只是每一個人鞏固自己的資源而已。我認為這是一種污名，很嚴重，在我所待的地方我覺得很嚴重。

問到是否有改善的可能時，受訪者表示：

我是沒有那個能力，就逃避嘛！其實就算他今天離開那個地方，他只是轉移陣地而已，並不表示他消失了，也不表示說另一位來人不會這樣子。我覺得沒有辦法去說這個現象已經不存在了！

受訪者以其親身經歷，將教育學在「考試、用人、學術研究」等領域的問題毫不保留地揭露出來，並表達出悲觀及失望的想法，受訪者表示，雖然人們無法改變大結構，唯一值得慶幸的是：「還是有很多老師是默默耕耘的」。

**【受訪者 10】** 男性，師專畢、師大碩士、師院國教所博士班研究生。國小教師、大學兼任講師。

受訪者表示，無法斷然地去說「近親繁殖」的現象必然存在，但的確存有這樣的感覺與想法。師範院校的畢業生，對教育系所的專業科目較熟悉，加上「口試的時候，一般的老師也比較容易去接受他，這是一種主觀的認為，這樣所招收進來的學生，他覺得比較容易去指導或授課。」因此，在錄取的研究生中，有蠻高比率都是他們最近幾年畢業的學生。他舉出某一師大的同學實際例子說明，順利地留在系中

擔任助教，並在取得學位後留在系中擔任副教授。此外，某師大畢業的博士，往往很容易到某師院任教，似乎存在著特殊的關係。

在問到“近親繁殖”的優、缺點時，受訪者表示，優點是在環境適應上與人才選取上，速度可以相當快速；然而，「缺點是可塑性、創新就會比較少，也就是爆發力會比較少。因為社會的演變應該是一種多元的力量的激盪，可是如果一直往近親繁殖的機制上走的話，我們的同質性這麼高，我們的思維、專業領域可能會侷限在一個範圍，所以對於整個創新改革是不利的。」受訪者對近親繁殖是抱持著負面的態度，也指出：

我也聽過有師父指導徒弟，徒弟非常的聽話，所以在我們的眼光看來走得非常順，步步高昇；但也有一些想法有理念，有見解、有個性、會去做批判的，會受到一些挫折，可能學位取得不容易，甚至我碰到過最後讀到沒有畢業的。這種情形我也碰到過，甚至也有人最後指導教授換人的，像這樣的境遇，這樣的人要再進入博士班就比較難。這個師父如果在他的專業領域有勢力的話，這個徒弟將來要出頭天，可能就比較難。這就是比較極端的，不要讓他出頭！

問到是否有改變的可能時，受訪者表示：

基本上要改變的是老師的心態要調整，老師的心態不調整，要讓他的學生有所發揮、要有開闊的胸襟也比較難！要確切講說某種方法我覺得很難，要知道能夠擔任師範院校碩博士班的指導老師，他已經有相當強的專業，而這樣的人擁有這麼強的專業，甚至社會地位，願不願意去改變，完全是他自己，而不是外人能夠強力改變他的，我想改變的是他自己，而非利用外力去干預他、改變他。這種機率非常小、很難。改革的話真的不是那麼容易，尤其是有這種專業，甚至在學術界可能也有相當聲望的

人，願不願意改變真的是他個人。

訴諸於個人的改變，問題仍然很難解決。雖則如此，受訪者仍然認為我們應該保持樂觀的態度。受訪者最後，特地叮嚀訪問者，在教育界裡想要發展順利，人脈和關係依然相當重要。

#### 四、近親繁殖？似真？非真？

九年一貫教學的推動，引起中小學教師的反彈，配合政策的固然不少，消極抵制的也不少。更重要的是，中小學教師在這一波教育改革運動中，常常覺得相當無力，不但意見與心聲乏人聞問，更被各界視為需要改革的一群。事實上，由於工作穩定、收入還不錯，中小學教師以往是大家所積極爭取的工作，能夠考上師專、師院、師範，或是各校的教育學程的，都是同儕中佼佼者，即使是先行代課，再逐年補修學分取得教師資格者，也都算是社會中的精英。

絕大多數中小學老師在教學上都相當認真，就各類進修活動而言，中小學老師大概也是社會各界最積極參與者。我們不禁要問道：為什麼優秀的人員，認真盡職而努力，但是，教育制度仍然存在諸多為各界所垢弊的問題？問題到底出在那一個環節？

社會中不乏許多好人無法做好事，有才幹的人無法發揮其能力的情況，個人受制於社會結構因素影響相當大，以致於無法達到預期成效。一個社會實際運作時，會受到某些意識型態的左右，也會受到文化霸權的支配，更會受到既得利益團體的操縱，然而，除此之外，還有可能是因為沒有制衡力量，以致於當大家都想把事情做好，卻在個別主體都無力扭轉的情況下，逐漸惡化，造成大環境的不利發展。

為什麼在許多團隊中，每個成員的智商都在一百二十以



上，而整體智商卻只有六十二？……

這是因為，組織的智障妨礙了組織的學習及成長，使組織被一種看不見的巨大力量侵蝕，甚至吞沒了。(Senge 1994: 2)

聖吉在《第五項修練》一書開頭就點出面對考驗的現代組織。在他看來，許多團體失敗的原因並不是突如其來的挑戰，反而是對於緩緩而來的致命威脅不察，以致於無力因應。他舉了個煮青蛙的寓言來說明：如果我們將青蛙放在沸水中，它會立刻試著跳出，但是，如果將青蛙放在逐漸加熱的溫水中而不去驚嚇它，它將呆著不動，直到被煮熟。(Senge 1994: 31-2)在一個逐漸惡化的環境中，沒有人做“錯”，它是逐漸惡化終至無法收拾；但是，也正是因為沒有人做“對”，以致於最後仍然無法改善。現實中，許多制度沒有調整，結構面的諸多因素就不容易改變。

如果，教師法中對不適任的教師保護過度，而各校沒能建立出對教師是否適任合理而客觀的審查制度，所有老師幾乎都是終生雇用而沒有淘汰的可能，那麼鼓勵優良老師的機制就無法發揮。如果師資聘任沒有近親迴避原則，而人情包袱又無法擺脫，一個可以就可以兩個，終致教育團體淪為“擬似家族企業”。

家族企業並非不好，反而可能還有許多具有效率的機制與彈性作法。然而，一個企業就是企業，要在商場上受到嚴酷市場法則的考驗，無法獲利或無法與他人競爭的企業自然就會被淘汰掉。市場機制，以及大環境中諸多制衡力量，都使得家族企業必須以企業的原則面對市場競爭，而將家族因素放在一旁。然而，如果一個學術團體，是以家族形態出現，在大環境中教學、研究、聘任、升等都籠罩在許多非學術因素的前題下，家族因素優先於學術因素考量，則只會產生反淘汰的現象，削弱了整個學術社群的競爭力與創造力，讓學術失去原有熱誠與創造力。家族本身不是問題，問題出在沒

有制衡機制，欠缺淘汰機制，這種非競爭性的環境無法開讓各別成員的潛能開發出來。

本文從些許文獻，以及訪問資料中，檢視存在台灣教育體系裡，人員近親繁殖的現象，以及可能產生的影響，討論問題如下：

**對教育體系，以及對師範院校體系的看法？**

**教育領域是否有“近親繁殖”的現象？並舉例說明。**

**“近親繁殖”的現象為何會存在？可能產生的問題，是否也有優點？**

**要如何才能改變“近親繁殖”的現象？是否可能杜絕？**

受訪者也多能針對上述問題表達看法與個人經驗。前文討論中，作者並不加添過多個人主觀意見，連訪談對象選取也完全不參與，希望不致將個人想法加諸在對此一議題的瞭解之上。行文中，甚至還大量引用受訪者自己的話來表述，盡量減少作者個人的詮釋，也是希望將重點放在問題呈顯上，並不企圖進一步推述。雖然，表述與討論不可能完全免除個人的詮釋，不過，相信引述到的諸多意見，仍然代表著某些可供參考的觀點。作者唯一較為主觀比較之點在於探究：「不同背景的受訪者對“近親繁殖”議題的看法是否有差異？」

就有限的資料而言，如將一般大學與師範院校加以對比，一般大學畢業的受訪者對教育體系人員近親繁殖的現象較多負面批評，而師範院校的成員在態度上則較為保守。兩種不同背景成長的“學術人”，在看待此一現象時，態度上的差異相當明顯。

針對教育學界所存在的問題，筆者一位朋友有著如下的看法：<sup>7</sup>

**教育學是個整合的學科，是運用哲學、心理學、社會學、人類學等不同學科研究取向及觀點，針對教育領域加以**

---

<sup>7</sup> 2002年私人談話，表述者不願具名。

研究的一門學問。在教育學諸次領域中，唯一比較獨立的是教育行政一科，其他領域都無法獨立於其他學科影響之外。過去，教育學相系統所以師資培育為主要任務，教師在研究能力與批判精神上，都不是學科要求最重要的標準。尊師重道、道德操守佳、能以身做責才是師範院校要求的標準，這種觀念落實在師資聘任過程中。師範院校的研究人員，大多先教過一段時間的書，然後再繼續進修，往往，都有在職身份或是已經成家立業，學習的心境總有時間的壓力，無法自在而適切地學習。加上教育學是整合學科，學界不太會以哲學、心理學、社會學、人類學等核心學科標準來要求教育學者。於是，取得學位的人又被納入在原有體系，其他學科的人進不到教育學界，教育學遂無法建立起屬於自己的批判環境。長期下來，教育學遂成為台灣學界相當保守的學門，不但在人員聘任、入學考試、期刊論文發表、升等與學術審查、研究計畫與研討會申請、學術優良獎項等，都與輩份及出身有關。簡言之，師範院校、教育部及中小學教師，形成了一個高度保護與自我繁殖的封閉體系，長久下來，讓教育學在台灣成為一個發展不良的學科。這些問題，除非教育學界自己能清楚意識到，並痛下針砭，否則，整個教育體系都共蒙其害。

「吾愛吾師，吾更愛真理」希臘思想的精神，在台灣教育體系受到考驗。「我愛真理，吾更愛吾師」反而成爲基本信念。「師」包含了整個體系，代表著一脈相承的家族，更代表著共同的利益。

近親繁殖的現象，存在各級教育體制之中，並不是只有師範院校才受其影響。本文的討論，目的也不在挑師範院校的毛病，重點毋寧在於指出：欠缺監督與制衡，教育體系很容易產生許多流弊。這是台灣所有教育單位都可能產生的現象，也是大家應該認真嚴肅面對的課題。余安邦教授針對師

範院校所提出的一番建立，其實適用在任何學校、任何系所之上，「過則勿憚改」才是真正負責而誠懇的處世態度。願以此段引文，標示出本文寫作的心情(余安邦 1998)：

師範院校在聘任新教師時，給人的一種印象是常以師範系統出身者為錄用的先決條件，而且申請者的師承與門戶，也常被列為考慮的基本要件。與師院系統毫無關係者，通常很難成為師院教師之一員；即使勉強進入該系統者，受到排擠或壓抑的情事，亦時有所聞。這種種「近親繁殖」或「關係取向」的普遍現象，常導致「劣幣逐良幣」的不良後果，此舉對師範教育所造成的嚴重而長久的傷害，實不言可喻。筆者希望以上這些風聞或印象，只是空穴來風，不足採信，而期盼師範院校今後在教師晉用方面，無論在晉用程序或學術要求上，均能夠包容異己，唯才是用，如此才能改善師資結構，朝向良性發展；否則師院終將逐漸被社會所淘汰，學生所唾棄，教師所遺忘。

**參考文獻：(僅列引用到者)**

- Anlace(1996), ([plus.bbs@bbs.ml.edu.tw](mailto:plus.bbs@bbs.ml.edu.tw)), 〈 Re: 還好我沒有去念成大! 〉, 1996/08/03, ([tw.bbs.campus.ncku](http://tw.bbs.campus.ncku))
- Apple, M.W.(1993) *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*, N.Y: Routledge.
- Bourdieu, P. (1998), *Homo Academicus*, Cambridge: Polity Press
- down(2001) ([opique.bbs@bbs.cs.nthu.edu.tw](mailto:opique.bbs@bbs.cs.nthu.edu.tw))轉貼：紀麗君，〈楊國樞批：大學家族式經營嚴重 「近親繁殖」無法追求卓越！〉, 2001/10/21, ([tw.bbs.campus.nthu](http://tw.bbs.campus.nthu))
- Row 隱 Row 現(2000), ([HighBoy.bbs@bbs.ntnu.edu.tw](mailto:HighBoy.bbs@bbs.ntnu.edu.tw)), 〈 Re: 兔個小槽 〉 2000/02/29, (Newsgroup: [ntnu.talk](http://ntnu.talk))
- 中華民國流浪教師協會(2002), 〈請拿出道德勇氣，維護純潔的教育環境：致教育部曾部長及各黨派教育立委〉, (<http://home.kimo.com.tw/edu2top/temp2.htm>), 2002/12/17;
- 布爾迪厄(1997), 《文化資本與社會煉金術：布爾迪厄訪談錄》，包亞明譯，上海：人民出版社。
- 安列斯(2000), ([anlace.bbs@bbs.ee.ncu.edu.tw](mailto:anlace.bbs@bbs.ee.ncu.edu.tw)), 〈 Re: 請問國外教研所的問題 〉, 2000/05/29, ([tw.bbs.campus.education](http://tw.bbs.campus.education))
- 你是誰? (2000), ([Mephist.bbs@bbs.ntnu.edu.tw](mailto:Mephist.bbs@bbs.ntnu.edu.tw)), 〈 Re: 兔個小槽 〉 2000/02/29, (Newsgroup: [ntnu.talk](http://ntnu.talk))
- 余安邦(1998), 〈教師專業的神話與弔詭：從台北縣市國民小學開放教育談起〉, (<http://www.nioerar.edu.tw/new/no4/4-3.htm>), 2002/12/17
- 余朽(1995), 〈學界「近親繁殖」學術恐難拓展〉, 《聯合報》, 1995/09/30(11 民意論壇)
- 李宜真(2002), 〈個人伸展台〉, (<http://netcity1.web.hinet.net/UserData/g895/shown111.htm>), 2002/12/17
- 李麗(1996), 〈親師交流道 老師請加油! 〉, 《聯合報》 1996/08/01(29 家庭與婦女)
- 辛世民(2002), 〈由北大處分“考試後舞弊”想到的〉, 《新華網》 (2002-10-11), (<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5>)

- [/news.xinhuanet.com/zonghe/2002-10/11/content\\_593004.htm](http://news.xinhuanet.com/zonghe/2002-10/11/content_593004.htm))
- 邱貴芬(2002),〈學術家族企業〉,《自由時報》2002/11/20
- 姜添輝(1998),〈教育均等問題與社會控制的關聯性〉,收入中華民國比較教育學會主編《社會變遷中的教育機會均等》,台北:揚智, ([http://content.edu.tw/primary/society/ks\\_ck/lotus/a5.htm](http://content.edu.tw/primary/society/ks_ck/lotus/a5.htm)), 2002/12/17
- 唐亦清(1986),〈「門戶開放」與「教授治校」〉,《聯合報》1986/12/31(3)。
- 張向東(2001),〈中國名校批判之學術腐敗〉,《新聞週刊》, 2001-8-30, (<http://202.130.245.40/chinese/EDU-c/55268.htm>), 2002/12/17;
- 張錦弘、林怡婷(2002),〈近親繁殖洩題時有所聞〉, (<http://tw.news.yahoo.com/2002/11/25/leisure/udn/3667777.html>)
- 曹敏吉、李文雄(1999),〈教師甄試不公?〉,《聯合報》1999/10/22。
- 陳明莉(2003),〈台灣學術場域的知識生產、傳播與消費:人文社會科學的學術出版分析〉,《教育與社會研究》5: 1-46
- 陳秋雲(2003),〈教師甄選 教局建議合辦 只能道德勸說下學年度聯合辦理 學校多樂觀其成〉,《聯合報》2003/04/10(B2 台中縣新聞)
- 陳香蘭(2000),〈教部查獲教甄違規 教團發怒吼〉,《聯合晚報》2000/08/03, (<http://www.nta.tp.edu.tw/~k2301/1News/2000/8/11.htm>)
- 無名女子(1997), ([Lamanda.bbs@bbs.ntu.edu.tw](mailto:Lamanda.bbs@bbs.ntu.edu.tw)),〈Re: 請問留在北部國中教書要花五十萬嗎?(不一定只在北部)〉, [tw.bbs.campus.education](http://tw.bbs.campus.education), 1999/07/21
- 黃庭康(2003),〈布爾迪厄《學術人》(Homo Academicus)導讀〉,『第三屆「意識、權力與教育——Bourdieu 教育社會學專論」研討會』論文,2003年4月12-3日,南華大學教育社所主辦。
- 黃德祥(1998),〈各校自辦教師甄試,制度有問題? 他們,必須

- 巴結教評委員... 〉,《聯合報》,1998/7/25(15 民意論壇) ;  
黃綉英(nd),〈 (台北市家長協會),教評會:教評會座談會紀要〉,  
(<http://www.pat.org.tw/shop/headline.asp?newsno=111>);  
聖吉((P.M.Senge)(1994),《第五項修練:學習型組織的藝術與  
實務》,郭進隆譯,台北:天下遠見。  
賈保華(2001),〈到底什麼是世界一流大學?〉,  
([http://www.wenxuecity.com/big5view.asp?SubID=newsdi  
rect&MsgID=5251](http://www.wenxuecity.com/big5view.asp?SubID=newsdi<br/>rect&MsgID=5251)),2002/12/17  
劉成友(2002),〈警惕學界“近親繁殖”〉,  
([http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/29/173/200204  
26/718043.html](http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/29/173/200204<br/>26/718043.html))

# **A Study on the Influences of Academic Incest Procreation in Taiwanese Educational System: The Cases of Normal schools**

**Ben-ray Jai**

**Professor, Graduate Institute of Sociology, Nan-hwa University**

## **Abstract**

It is said that there exists some “Academic Incest Procreation” phenomena in Taiwanese educational system, especially in the Normal schools’ milieu. However it is still a forbidden research topic for *Homo Academicus*. In this paper, the author gathers a certain scattered reports and web data, along with interviews from 10 persons with different educational backgrounds, in order to uncover some aspects of the “Academic Incest Procreation” phenomena in Taiwan and discussed its influences at the same time.

Keywords: *Homo Academicus*, Academic Incest Procreation, Normal school, Taiwanese educational system