

# 網路的新聞再現 1994vs2004

## 以聯合報為例

劉蕙苓

國立政治大學新聞學系

anniectv@yahoo.com.tw

### 摘要

本研究從媒介建構真實理論及框架理論出發，以聯合報為對象，分析 1994 及 2004 兩個年度與網路相關之新聞內容，以了解傳統的主流媒體如何再現「網路」。研究結果發現，報紙對「網路」的報導，隨年度不同而有差異。1994 年網路剛剛進入台灣社會，報紙的報導集中在「科技」及「財經」類新聞，皆為「正面」評價，將網路與「進步」「科技」的概念扣聯；2004 年網路已散見在各新聞類型中，「犯罪」新聞出現比例最高；且媒體對網路的評價「負面」多於「正面」，負面評價大都出現在社會新聞中。但本研究同時也發現，相對於十年前，2004 年的報紙對網路所建構的圖像，已趨於多元而兼具文化與工具性，其中，對於網路的特殊文化現象、網路民主參與等，均佔有一定的篇幅。

**關鍵詞：**網路、社會真實建構、再現、框架。

[收稿]2006/05/25; [初審] 2006/11/03; [接受刊登] 2006/12/30

## 壹、問題意識

「等下 MSN 見!」、「你可以上網去找到這份資料」這樣的用語常出現在我們的日常生活中,「網路」對我們的影響已至為深遠。這是十年前很難想像的。1994 年六月政府宣布成立「國家資訊通信基礎建設(NII)專案推動小組」,預計以十年時間,投入百億資金建設所謂的資訊高速公路,讓所有的資訊透過數位網路流通,使台灣邁入資訊社會(《聯合報》,1994.06.15)。如今,十年過去了,「網路」果真成為資訊流通的要角。根據資策會的統計,1996 年上網人口只有 44 萬人,到了 2004 年已高達 892 萬人;也就是說台灣每三個人就有一個人會使用網路(財團法人資訊工業策進會,2004)。

網路乃「網際網路」的簡稱,它到底是一個媒體?還是一種科技傳輸的管道?早在 1996 年國內傳播學者陳世敏和陳百齡(1996)就曾指出,網際網路不只是一種物質、而且是可以負載(傳輸)資訊的介質(媒介)。它具有雙重身份的本質,使這個新媒體對社會的影響,不僅局限功能性的傳輸速度的快與慢,而且,也創造出另一個完全不同的傳播文化。

互動、匿名、去線索等特性,使網路不但是單純的傳遞資訊的媒體,更為使用者創造了一個虛擬的世界,讓人們可以和從未謀面的人一起聊天、甚至建立親密關係、共同參與這個社區(Turkle 1995)。

創世際市場研究顧問公司在 2004 年所做的「台灣地區跨媒體使用行為調查」發現,網路族有八種不同的「虛擬生活型態」:「菁英知識族」、「網路摳摳族」、「網境夢遊族」、「知性消費族」、「網路八爪魚」、「泡網玩樂族」、「摩登菜藍族」、「哈拉飛遜族」等<sup>1</sup>。這種分法在趣味中把網路世界的多元面貌呈現。

不論是學術的研究或市場趨勢的觀察,都顯示網路已非傳統的媒體,而是一種相對於真實世界的複雜情境。矛盾的是,網路世界卻不是個完美無暇的桃花源,真實世界中的好與壞、正面與負面的功能,

---

<sup>1</sup> 見網址:<http://www.find.org/0105/cooperate>。

也反映在網路世界中。2004 年十二月，新聞局草擬了「電腦網路內容分級處理辦法草案」，並給合民間成立台灣網站分級推廣基金會<sup>2</sup>，希望集結各方力量推動網路分級制度。

這大半和網路犯罪引發的問題有關。向陽公益基金會在 2001 年公布「e世代青少年網咖經驗調查報告」，發現青少年在網咖從事活動以「玩線上遊戲」為第一位，其次為「上網聊天」，同時在網咖內也從事一些「偏差行為」，其中以看色情網路最多，其次為玩援交活動<sup>3</sup>。

網路成了我們又愛又恨、離不開又懼怕的東西（物質）。新聞媒體的報導是我們認識世界的主要資訊來源，影響著我們的世界觀。傳統媒體中的新聞如何再現了我們認知和經驗的網路世界？就成了本研究想探討的問題：網路作為一種新科技，在十年前發展之初，媒體如何再現它？十年後，當它成為我們生活中不可缺的一部份時，媒體又如何再現它？

## 貳、文獻探討

### 一、網路的發展脈絡

網路進入台灣社會早於 1994 年，初期以學術單位、公司行號使用者較多，再逐漸普及至一般大眾<sup>4</sup>。其中，1994 年是關鍵的一年，為響應亞太營運中心計劃，政府推出了NII計劃（資訊高速公路），希望能在全球NII熱潮中，台灣也能迎頭趕上，使「台灣在這場資訊建設競賽中，透過電腦網路的建構，延伸入每一家庭、企業；將全國建立成一完整資訊服務的『美麗新世界』...」（資訊工業策進會，1995，轉引自黃慧櫻，1999）

黃慧櫻（1999）從台灣網際網路發展的政經脈絡分析，認為 NII

<sup>2</sup> 見新聞局網站：<http://www.gio.gov.tw>。

<sup>3</sup> 資料來源：向陽基金會網站：<http://www.tosunh.org.tw>。

<sup>4</sup> 在聯合報資料庫中搜尋，1991 年即有網路相關報導，但以預測未來居多，1993 年方有明確地告知讀者如何使用網路的報導。

計劃的推展，使台灣資訊政策得以大力推展，在行政院喊出「三年三百萬人上網」、「百萬商家上網」等口號後，媒體也開始有了較多篇幅的報導，此時，網際網路逐漸進入了「全民運動」時期，影響著未來台灣社會的網路使用。

兩年之後，開始有了網路使用的調查，官方版和民間版都顯示了網路成長快速的現象。如前所述資策會的調查發現，1996 年上網人數只有 44 萬人，到了 2004 年已躍升到 892 萬人，顯見這十年來成長的幅度極大。

1996 年起蕃薯藤網站每年均進行網路調查，發現網路對一般民眾的影響是漸進的，1996 年時，每週平均上網的時數為 7.8 小時，換言之一天只比一個小時多一點；到了 2004 年，只有 60% 的人每週上網時間超過十一小時，其中有 12% 的人每週上網時間超過 51 小時，而且超過一半的人每天上網的時間是在 1.57 小時（見表一）<sup>5</sup>。

表一：1996 及 2004 民眾上網平均時數及網路活動

	每週上網平均時數	網路活動
1996	7.8 小時 (平均一天 1.1 小時)	「查閱生活休閒資料」 「閱讀新聞和雜誌」 「運用資料庫」
2004	60%以上 11 小時以上（平均一天 1.57 小時），其中 12% 平均超過 51 小時（平均一天 7.28 小時）	「搜尋資料」 「通信(收發 Email)」 「閱讀新聞和雜誌等相關訊息」

（資源來源：蕃薯藤網站，作者自行製表）

這個現象更可一窺網路在台灣發展的梗概，也和羅文輝（2003）針對台北市民所作的「網路採用、使用與獲得之滿足」研究發現相似，台北市民平均上網的時間為 120.12 分鐘（2 小時），在網路上進行的活動前三項為：「找資料」、「傳送資料」及「上網休閒娛樂」。

<sup>5</sup> 見<http://survey.yam.com/survey2003/chart/>

吳筱玫(2003)分析網路研究發現,八〇年代的焦點總放在網路可以幫助人類做什麼事?利用網路溝通對人類傳播又可有何效果?九〇年代起,研究者開始將網路當一面鏡子看待,關心現實現象如何再造至網際空間中,網路社群的取向更為網路研究開啓了新的領域。網路因著公開性,具有大眾傳播媒體的特性,然而,由於空間的私密性,亦具有了某種私人某媒體的特性。它吸引人之處就在於人們可以在其中主動參與及互動,得到心理需求的滿足(翟本瑞,2001)。更驗證了網路不只是一種科技新媒介,更創造了一種相對於現實社會的虛擬社會,人們參與網路社會的活動而發展出獨特的文化。

這幾年台灣的網路研究相當多,從虛擬社群出發探討網路的人際互動(谷玲玲,2002),亦有以網路個人媒體為研究案例,分析網路書寫與自我認同、自我建構(謝宛蓉,2003),更有不少探討網路討論與公共性的問題(葉允斌,2003)。這些研究多半把網路看作是個研究的場域,以網路的虛擬和真實世界作比較;卻少有人關心「網路」也是一個社會議題,也會被傳統的主流媒體當作報導的對象。

McQuail(2003:87-118)指出,大眾媒介以某種方式介入「真實」,並影響我們對真實的認知。亦即:媒介機構從事知識的生產、複製及發行,並扮演外在客觀真實及個人親身經驗的中介角色。透過媒介組織的專業化過程生產、再製,影響著我們對「網路」的「認識」。

網路複雜又具媒體與文化雙重的本質,如何地被媒體描繪出來,成爲一個值得探究的問題。作爲一種科技媒體,它是傳統主流媒體報導的對象,作爲一種文化,它是否也是主流媒體所關注的焦點?本研究試圖探究的即是,主流媒體如何再現「網路」?

## 二、 網路與媒體再現

### (一) 媒介的社會真實建構

傳統新聞的客觀與中立,近來受到學術界強烈的挑戰,Adoni, H. & Mane, S. (1984)率先提出的「媒體與社會真實建構」(Media and

Social Construction of Reality)，即強調媒介所報導的真實，和客觀真實之間有差異，同時提醒我們，在社會(客觀)真實和主觀真實之間，還有一個符號所創造的真實。

自 1980 年以降，承襲「媒體與社會真實建構」觀點所作的研究相當多，企圖比對所謂「客觀真實」及「符號真實」的差異。國內學者據此研究，亦累積了相當多的成果，如翁秀琪等（1997）曾以我國婦女運動、反六輕運動等題材，從新聞報導內容分析及外部資料的比對中，了解相關的議題如何被媒體建構；發現媒介在報導婦女運動上，會根據「衝突化」和「個人化」的刻板印象來報導相關新聞事件。

批判學派批評 Adoni, H. & Mane, S. 這種「真實區分」過於簡化了我們對真實認知的過程，曲解了生活世界的意義結構，事實上，大眾媒體同時參與了主客觀真實的整個辯證過程，媒體傳播能讓某些個人的主觀活動外在化、客觀化，再內化進閱聽人的主觀意識，而造成一些理所當然的刻板印象（戴育賢 1994 :174~177）。

兩種不同典範關注的焦點不同，看法的差異自可理解，但都認為媒介呈現的真實是被建構出來的。批判學派提供了我們對於事實建構更深入的觀察。在方法論上主張文本的論述分析，以了解文本背後的意義與脈絡。英國文化研究大師 Hall(1980)所提出的「再現」觀點，則是當代研究據以分析的經典。Hall 認為：真實不再被看成只是一組既定事實的組成，它是特定方式建構現實的結果，媒介不只再生產真實，也定義了真實。

Switzer ,McNamara & Ryan(1999)認為：大眾傳播媒體的文本具有強大的力量，這個力量主要來自新聞文本的敘事權力。他們並據此建議研究新聞內容的主流文化，以了解新聞機構如何建構社會的主流價值。過去對於媒介再現的研究，以女性主義觀點出發者相當多(林芳玫，1996、張錦華，1994)，從文本分析中發現女性在媒體中被矮化、被扭曲。

然而，媒體如何再現科技卻較少引起研究者關心，網路作為一種

持續成長更新的科技，大眾媒體如何建構它的社會真實，它所展現的主流價值為何？是否也如上述研究者在處理「性別」「階級意識」「社會運動」等議題一般，其主流價值亦有某種偏向或刻板印象？這應是值得關注的議題。

## (二) 科技論述、消息來源與網路的再現

Mesthene (1970/1977) 在研究科技對個人與社會的衝擊時，認為歷來所持的科技論述有三種觀點，一是視科技為社會進步的動力，繁華的泉源；二是強調科技對個人及社會的負面影響，是絕對的禍害，最終將導致世界的危險。第三種則是主張科技並非「新事物」，以工業革命以來，它只是社會變化的因素之一。Mesthene 進一步指出，上述三種論點都無法確切地剖析科技與社會的關係，他在考察了科技與社會衝擊的歷史過程後認為，新的科技為人類與社會創造了新的機會，同時也為他們製造了新的問題，它（科技）具有正反兩方面的影響，此兩者通常是並存而又互為因果的。

儘管如此，科技與社會的討論中，不乏科技萬能與科技決定論的觀點。Smith (1994) 在討論科技與美國社會發展時，曾從 1860 年以降的歷史發展歸結，人們對科技一直有過度樂觀的看法，科技似乎是人類救贖的希望，可以為社會帶來進步和美好的生活；二十世紀初以後，大眾傳播的發展，使得廣告主在販賣資本主義所生產的產品的同時，也促銷一種對「工業科技」的看法，讓人透過廣告相信科技的萬能與美好。1950 年以後，記者和學者們開始將美國視為「科技社會」，科技成了解決生活難題的良藥，也是美國生活的核心價值。

科技既然在美國媒體中，以一種樂觀與萬能的形式展現；在台灣又如何呢？有關媒體如何再現科技的研究十分有限，聯合報記者韓尚平 (1992) 在赴國外考察科技新聞報導後表示，科技新聞不專屬於科技版或科學版...它與政治、經濟、文化等關係都很密切。

網路作為一種現代科技，在初引進台灣之際，一直成為政府所

謂邁向資訊社會的指標。陳雅萍（1999）以自由時報的科學版為例，分析報紙所建構的「資訊社會圖像」，是第一篇較有系統討論媒體建構科技真實的研究。陳文發現：「電腦」與「網路」聯合稱霸資訊社會圖像的天下，其中「產品與商品」概念居首，且使用的均為正面隱喻語言，對「現代」「美好」的憧憬。這篇研究顯示：資訊報導以提供讀者各種商品資訊的功能性目的為優先，某種程度也將網路在新聞的定位中，和「消費」畫上等號。

洪淑宜（2002）研究數位商品廣告的形象建構發現，這種廣告中所潛藏某些價值觀：「數位」代表「好」、「優越」、「進步」。廣告中建構出的數位生活是個告別「類比」「舊時代」的美麗新世界圖像。這篇研究的數位商品亦包含了網路。

在網路的研究中，也漸漸有人開始關注到這種圖像的建構，因議題不同、時間的變化而產生了不同的圖像和評價。林希展（2003）檢視 1995 至 2002 年，新聞報導中有關「網咖」的論述，發現一個有趣的現象：當 1996 年網路咖啡興起之初，新聞報導裡「對於網路『入侵』生活環結的強烈態勢，流露出的是一種無法想像卻又有著些許期待的情結，網咖往往代表了網路深入生活的新休閒型態，新聞論述往往持正面、肯定與「文明」「進步」扣聯。然而，1999 年以後，網咖的新聞論述卻與「青少年犯罪」「青少年沈迷網咖」「色情犯罪」等扣連，對於網路的評價亦由正向轉而負面。

媒體建構科技圖像最常使用的就是消息來源策略，記者依賴特定的消息來源對網路等相關的科技議題發言，更直接影響了內容的偏向。馮建三（1995）在研究科技新聞的意識形態時發現：科技新聞基本上仍然反映了官方的意識型態，但當代媒體的批判研究卻鮮少關注。事實上，相較於其他類型的新聞，科技新聞尤其容易受到政府機構、科學社群及商業利益的影響；原因之一乃是此領域的知識分工日益精細，社會公眾對此知識的疏離程度較高。

黃慧櫻（1999）也指出，資策會開始推動 NII 計劃後，資策會推廣服務處便成為媒體的消息來源，透過報導，將 NII 計劃描繪成：「民



主時代的新希望」、「市場機能與民主並存」、「恐懼落伍／追隨先進國家」、「人類新希望再造新社會」等圖象。國家機器透過媒體不斷地傳達一種「先進」與法阻檔的潮流，不用就會落伍等，助長網際網路「全民運動」的幻象。

本研究問題之一，即透過跨十年前後的對比與分析，了解新聞對「網路」報導的變化。

問題之二則是：了解「網路」概念，透過何種消息來源再現？是否有特定的消息來源偏向？

### 三、網路再現與框架分析

媒介再現事實常使用的分析方式，除了意識形態分析之外，就屬框架分析。所謂框架（frame），是一種組織的法則和詮釋的基模，人們藉此確立社會情境（Goffman 1974）。臧國仁（1998）認為，新聞報導就是一種選擇部份事實，並主觀地加以「重組」的過程；新聞的語句、情節、修辭與字語等，均是呈現真實的重要途徑，新聞文本藉由選擇與排除，將故事整理為一體的中心旨意。

Gitlin（1980）指出，新聞過濾、選擇特定的社會真實，就是一種框架化的形式。他研究美國新左派學生運動的新聞報導時發現，媒體習慣以官方立場詮釋學生運動的社會意義，並透過新聞框架的作用，將學生的立場以「瑣碎化」、「極端化」、「強調內在歧見」、「邊緣化」、「低估遊行人數」、「貶低運動影響力」等六項框架呈現。歷來框架分析在新聞媒體文本的分析上，主要在說明新聞內容被「框」出何種世界觀，這個過程乃是媒介一連串選擇、強調、排除及細密化的守門過程。

過去以框架分析科技新聞的研究十分有限，核能勉強可稱之為與科技相關的論述。Gamson & Modigliani（1989）在研究美國媒體對核能的論述時，曾提出「生命史」（career）的概念；他們認為，一個社會問題若想得到媒體長期的關注，必須包含詮釋框架（frame）、象徵

(symbols)、故事劇情(scenario)等因素，共同組成一套完整的包裹，稱之為「媒體包裹」(media pachege)，媒介論述可視為是一組「詮釋包裹」，賦予議題意義。

他們據此研究發現，媒體對核電的詮釋有七種不同框架，包括：「進步」、「公共責任」、「能源獨立」、「邪惡的妥協」、「逃離」、「成本入不敷出」、「軟性手法」等七種，他們進一步表示，不論採取何種框架，媒介都會表達出不同的意義。

國內有幾篇針對核四議題的研究，都採取框架分析，吳芳如(2002)發現媒體最常用八個框架來報導此議題，分別是「能源政策」、「國家安全」、「經濟發展」、「法律秩序」、「核四公投」、「環保」、「公共安全」、「政治立場」等。黃惠萍(2003)的研究則發現媒體使用的前三種主要框架為「憲政體制爭議」、「政治力介入」及「經濟影響」，而且不同年代著重的框架亦不相同。

框架既是媒體據以選擇、框限事實的方式，對科技新聞報導亦出現了某種偏向；那麼，在網路這個新科技的論述上，媒體又會採取何種框架，來呈現、過濾、選擇它呢？

框架分析是文本分析中常使用的方法，過去的研究者發展出不同的框架分析方式，因應不同議題而有不同的適用性。Gamson & Modigliani 所發展來的「包裹」取向十分複雜，他認為媒介框架由「詮釋包裹」及「框架裝置」(framing divices)組成，前者為新聞中的核心框架，後者為具有襯托、強化詮釋包裹的作用，如：隱喻、史例、流行語及對行動者的描述、視覺形象等。

Tankark 等人(1991)所發展出的「框架清單」較簡單，透過內容分析找出框架表格，並從中找出框架建構的定義與指標；旨在揭露新聞媒介對於某事件或議題可能的「發言位置」，或媒介框架的方向。本文擬採用 Tankark 的方法以了解媒體報導網路時的框架方向。

本研究問題三：媒體報導「網路」時，所指涉事物的框架為何？十年前後是否差異？

McCombs (1996) 結合框架分析研究媒介議題設定第二層次效果時，亦曾將框架區分為「實質框架」和「情感框架」，前者是指新聞內容中所著重的議題屬性及報導人物的個人特質，後者乃指媒體對報導議題的正面／負面評價。他指出，媒體對某候選人特性或屬性所採取的「正面、負面、中性」報導，將會影響選對候選人好惡的評估。（轉引自陳芸芸，1998）

可見，媒體報導所涉及的評價，對閱聽人有一定的影響。黃惠萍（2003）研究發現，媒體對核四議題報導所採取的主要框架，可對閱聽人相關政策的評估產生影響；民眾看愈多核四新聞相關報導，愈易採用媒介主要框架來認知核四議題，也因而愈傾向贊成續建。

本研究問題四：體報導「網路」時，所使用的評價框架為何？十年前後是否差異？不同新聞類型是否亦不相同？

本研究試圖以此探討網路進入傳統主流媒體論述的生命史，依上述文獻發展成以下問題：

- Q1：網路進入主流媒體論述，十年前後是否有差異？
- Q1-1：網路相關報導出現的新聞類型十年前後是否有差異？
- Q1-2：網路相關報導出現的新聞來源十年前後是否有差異？
- Q1-3：網路相關報導出現的新聞形式十年前後是否有差異？
- Q2：網路相關報導在消息來源上，十年前後是否有差異？
- Q3：新聞中提及網路時所指涉事物的框架十年前後是否不同？
- Q4：媒體報導網路相關新聞時使用的正負面框架十年前後是否不同？不同新聞類型是否有亦不相同？

## 參、研究方法

本研究將以聯合報為分析對象，分析 1994 及 2004 年有關網路類新聞報導。由於政府宣佈建資訊高速公路乃 1994 年 6 月 14 日正式推動（《聯合報》，1994.06.15），一年之內陸續先由新竹科學園區、再擴及台北等地，漸漸至全台灣各地。故本研究以此日為基準日，對照十

年前後的差異。茲將步驟分析如下：

### 一、抽 樣

本研究有兩個年度：一為 1994 年 6 月 14 日至 1995 年 6 月 13 日；二為 2003 年 6 月 14 日至 2004 年 6 月 13 日；本研究利用聯合知識庫，鍵入關鍵字：「網路」。分別於 1994 及 2004 年，隨機抽取一個月份，再每四個月抽選一個月，於抽選之月份中抽取一週之新聞，成為本研究之樣本。每年共有三週共計 21 天之新聞。

抽樣之樣本如表二。扣除不合本研究分析之對象，共計獲得新聞則數為 296 則。

表二：1994 及 2004 兩年度樣本分佈情形

年度	第一週	第二週	第三週
1994.6~1995.6	1994.8 月 25,26,27,28,29,30, ,31	1994,12 月 6.7.8.9.10.11.12	1995, 4 月 16,17,18,19,20,21,22
2003,6~2004,6	2003,10 月 19,20,21,22,23,24, ,25	2004,2 月 23,24,25,26,27,28, ,29	2004,6 月 3,4,5,6,7,8,9

### 二、 建立類目

如前所述框架分析的定義不一，本研究依相關文獻對框架分析的取徑，修正成對網路的「新聞處理框架」、「消息來源框架」、「價值框架」及「指涉」等四類。詳細分類表請參見附件之編碼表。茲將各分析類目之界定說明如下：

#### (一) 新聞性質

參考相關研究及國內實務上對新聞路線的分類方法，將新聞分成 14 類，其中第 15 類乃在編碼時發現，有數則報導以網路文化現象為主，很難歸類成何種新聞，故將其獨立成「網路文化」，但這並不表示有關網路文化現象的報導僅只於此類。

## (二) 來源

此處來源乃指記者發稿的地點，旨在區別該則新聞屬「中央部會或組織」的新聞，或屬「地方新聞」；在前測時發現，網路新聞亦有部份來自外電，鑑於網路乃是個全球化、去疆界的特性，故亦將國際新聞納入。

## (三) 新聞形式

本研究區分依新聞內容的呈現分為

1. 「純新聞」：一般記者以純新聞方式寫作之形式。
2. 「專題」：記者署名「專題報導」者。
3. 「專論」：新聞中的署名看不出是否是記者，明顯呈現出一種專文論述的形式者。

## (四) 消息來源

本研究以針對「網路」發言的消息來源進行分析，值得一提的是，一則新聞中，可能有不同的消息來源談及不同的議題，為聚焦清晰，本研究僅認定，在該則新聞中，談及網路時所引述的消息來源，才成為分析的對象。並依前測結果，將消息來源分成九類：政府官員、學者專家、民代／黨政人士、社會工作者／教育人員、工商界人士、網路玩家、學生、檢警人員、民眾。

## (五) 評價：

此類分成「正面」、「中立」及「負面」，乃依全文對網路是否有明確或隱涉正面、負面的評價，亦或沒有明顯立場。

## (六) 指涉事物：

網路到底在報導中指涉何種事物？本研究因是初探性，過去從未有人以此為題發展分析類目，本研究即以 Tankard 所發展的「框架清單」分析方式，於網碼時將不同的涉指框架逐一登錄及分類，共得 13 類(見表三)。

表三：網路指涉之框架清單

指涉	說明
----	----

科技	文中將網路發展形容成科技產物。
通信	將網路描繪為可以傳輸資訊、可以相互通信等。
遊戲	介紹網路線上遊戲
行銷(交易)管道	將網路指為線上交易、行銷的管道；如：網路拍賣、網路銀行、網路下單。
網路交友	提及利用網路交友，如：網路聊天室內結交朋友、SHE在線上「網交」；等。
網路展演	提及在網路從事「展演」，如：網路自拍、網路相簿。
犯罪管道	指出網路乃犯罪的管道。如：網路援交、網路詐財。
教育學習	提及利用網路學習，如：網上教學。
資料查詢	提及網路時，指讀者可以此查詢相關資料。
民主參與	提及利用網路針對某一議題發表看法，討論熱烈，如：某地設焚化爐在網站上反對者提出強烈反對；泛紫聯盟利用網路鼓吹反稅。
宣傳／媒體	提及網路上流傳的資訊(如：無間道修改版在網路上流傳)，或某新聞事件在網路上直播。
虛擬組織／公司	提及網路時，指網路的某個虛擬組織／公司，如：某組織設立網站，或某網站的經營概況。
軟體／產品	以介紹網路各項軟體，如何使用、最新趨勢。

### 三、質化分析

為避免量化只能分析表象，本研究進一步以質化分析，選擇部份有代表性之新聞，進行質化的內容文本分析。

### 肆、資料分析

## 一、 量化資料分析

### (一)、網路新聞的分佈情形

本研究分析 1994 與 2004 年的報紙與網路有關的報導，共獲得 296 則新聞樣本。就十年前後比較發現，1994 年的網路新聞則數不多，只有 24 則，平均一天只有一則；2004 年網路相關新聞卻大幅增加為 272 則，平均一天為 12.95 則(見表四)。1994 年網路出現的新聞類型侷限在「黨政」、「財經」、「環保醫療」、「生活消費」、「教育文化」、「科技」及「影劇藝文」等七類，其中以「科技」和「財經」兩類較多。到了 2004 年網路幾乎散見在各種類型的新聞中，高居第一位的是在十年前從未出現的「犯罪檢調」新聞，共 56 則佔全部則數的 20.6%，其次是「學術教育文化」共 38 則，佔 14%，財經類共 32 則佔 11.8%。值得注意的是，在十年前佔第一位的「科技」類新聞，在 2004 年已退燒，只佔全部的 4.4%。

表四：1994 年與 2004 年網路相關新聞出現的則數與百分比

新聞 性質	年 度				合 計	
	1994		2004			
	則數	%	則數	%		
黨政	1	4.2%	8	2.9%	9	3.0%
財經	5	20.8%	32	11.8%	37	12.5%
交通電信	2	8.3%	6	2.2%	8	2.7%
環保醫藥	1	4.2%	13	4.8%	14	4.7%
生活消費	2	8.3%	31	11.4%	33	11.1%
犯罪檢調	0	0.0%	56	20.6%	56	18.9%
弱勢勞工	0	0.0%	4	1.5%	4	1.4%
學術文教	4	16.7%	38	14.0%	42	14.2%
科技	7	29.2%	12	4.4%	19	6.4%
體育休閒	0	0.0%	14	5.1%	14	4.7%
影劇藝文	2	8.3%	31	11.4%	33	11.1%
人情趣味	0	0.0%	11	4.0%	11	3.7%

地方建設	0	0.0%	9	3.3%	9	3.0%
網路文化	0	0.0%	6	2.2%	6	2.0%
災禍	0	0.0%	1	0.4%	1	0.3%
合計	24	100%	272	100%	296	100%

## (二)、年度與新聞來源、新聞形式及對網路評價的差異

在比較十年前後報紙報導網路相關消息時，以何種形式呈現？其來源為何？是否有差異？本研究將年度與新聞來源、及新聞形式進一步以卡方分析檢定。結果顯示：網路相關新聞來源與年度有顯著差異( $X^2 = 21.023$ ,  $df=2$ ,  $p < 0.01$ )，1994 年網路相關的新聞來源都是中央，沒有地方新聞，但有部份外電(共 4 則，佔 16.7%)；2004 年時，地方新聞中提及網路者大增，佔 48.5%，幾乎與中央部會機關的新聞相當。(見表五)

其次，網路在新聞中出現的形式與年度亦有顯著差異( $X^2 = 36.578$ ,  $df=2$ ,  $p < 0.01$ )。1994 年專題及專論佔有一定的比例(專題共 9 則，佔 37.5%)，2004 年此兩項都下降，專題共 28 篇佔 10.3%。純新聞的比例由十年前的 45.8% 大幅增加到 88.2%。(見表五)

另一個顯著的差異在對網路的評價上，十年前後亦出現了有趣的變化。一般而言，報紙仍秉持客觀中立的框架來處理網路相關議題，但是 1994 年報紙對網路的報導有近三分之一是以正面框架處理(佔 29.2%)，並未發現有負面評價的報導；但是十年之後，正面的評價已減少成 9.9%，負面評價卻佔有一定的比例 12.5%(見表五)。這和網路深入生活引發一連串犯罪新聞及網路成癮有關，本研究將近一步對此進行質化分析。

表五：年度與網路相關新聞框架之卡方分析

	1994 (n=24)	2004 (n=272)	合計 (n=296)	統計結果
來源				$X^2 = 21.023$
中央	20(83.3%)	117(43.0%)	137(46.3%)	



地方	(0%)	132(48.5%)	132(44.6%)	df=2, p*** < 0.01
外電	4(16.7%)	23(8.5%)	27(9.1%)	
形式				X <sup>2</sup> = 36.578 df=2, p*** < 0.01
純新聞	11(45.8%)	240(88.2%)	251(84.8%)	
專題	9(37.5%)	28(10.3%)	37(12.5%)	
專論	4(16.7%)	4(1.5%)	8(2.7%)	
評價				X <sup>2</sup> = 10.238 df=2, p*** < 0.01
正面	7(29.2%)	27(9.9%)	34(11.5%)	
中立	17(70.8%)	211(77.6%)	228(77.0%)	
負面	0(0%)	34(12.5%)	34(11.5%)	

註：\* 為 $p < 0.1$ ；\*\* 為 $p < 0.05$ ；\*\*\*  $p < 0.01$ 。

### (三)、消息來源與年度之差異

如前所述，新聞報導對消息來源的引述，直接影響到內容的偏向；就兩個年度來看，與網路相關議題所引述的消息來源，以工商界人士（21.27%）、政府官員（17.78%）、檢警人員（11.43%）及社會工作者／教育工作者（9.52%）居多；但在兩個年度的比較中，卻可發現，十年前後媒體對消息來源的依賴程度並不相同；1994年時，學者專家（28.95%）、政府官員（23.68%）佔了一半以上，在分析過程中，本研究發現，學者專家大都以網路相關的研究者身份發言，與政府官員共同提倡網路科技的「新生活」，對人類社會將帶來重大的改變，這一點在質化的文本分析中將進一步說明。另一種獨特的消息來源則是「網路玩家」，他們大都是BBS站的站長或版主、亦或是常接觸網路者，在1994年網路仍不普遍時，儼然以另外一種專家的身份發言。

2004年以後，網路已與個人生活息息相關，媒體對網路議題報導所仰賴的消息來源也有了改變；此時期工商界人士反而成為發言的第一位，佔21.27%；這是由於網路帶動的商機，使不少網路公司在媒體中取得發言位置，同時，也有許多工商界利用網路服務民眾（如：網路銀行、網路購物）。政府官員雖然仍佔有一定比例（17.78%），

但位居第二的卻是一般民眾，他們在媒體中談論個人使用的網路經驗，有些是好的（如：利用網路創業、學習）；有些則是不愉快的（如：網路援交受騙），這點發現倒與過去文獻中，對科技論述仰賴官方和學者專家的研究發展大不相同，本研究認為，主要的原因是，網路引進台灣社會十年後，科技的特性已逐漸被生活與文化特性取代，民眾能因此有更多發言機會談論網路。

此外，值得一提的是有兩類消息來源：「社會工作者／教育人員」及「檢警人員」，在 1994 年並未出現，到了 2004 年卻佔了媒體發言相當的篇幅，分別是（**9.52%**）及（**11.43%**）。這是由於網路開始出現負面的影響，對青少年沈迷網路問題的重視，社會工作者及教育界人士在媒體中呼籲予以正視；檢警人員成為媒體中談論網路的消息來源，則是由於網路犯罪案件增多，與前述社會新聞在 2004 年量增的原因相同。（詳見表六）

表六：年度與消息來源之分析

	<b>1994 (n=38)</b>	<b>2004 (n=277)</b>	<b>合計 (n=315)</b>
政府官員	<b>9(23.68%)</b>	<b>47(17.0%)</b>	<b>56(17.78%)</b>
學者專家	<b>11(28.95%)</b>	<b>17( 6.14%)</b>	<b>28(8.89%)</b>
民代／政黨	<b>1(2.63%)</b>	<b>8(2.89%)</b>	<b>9(2.86%)</b>
社會工作者 教育人員	<b>0</b>	<b>30(10.83%)</b>	<b>30(9.52%)</b>
工商人士	<b>6(15.79%)</b>	<b>61(22.02%)</b>	<b>67(21.27%)</b>
網路玩家	<b>6(15.79%)</b>	<b>8(2.89%)</b>	<b>14(4.44%)</b>
學生	<b>4(10.53%)</b>	<b>17( 6.14%)</b>	<b>21(6.67%)</b>
檢警人員	<b>0</b>	<b>36(13.0%)</b>	<b>36(11.43%)</b>
民眾	<b>1(2.63%)</b>	<b>53(19.13%)</b>	<b>54(17.14%)</b>

#### (四)、年度、新聞類型及評價框架之差異

爲了進一步了解不同年度、不同新聞類型中，網路被處理的程度

是否有差別，本研究將十五種新聞類型依性質歸納為五大類。(見表七)

表七：新聞類型合併情形一覽表

新聞類型	原始新聞題材性質
政經新聞	黨政、財經、交通電信、地方建設
文教新聞	學術／教育文化、科技
生活新聞	環保／醫藥、生活消費
娛樂休閒	體育／休閒、影劇／藝文、人情趣味、其他網路文化
社會新聞	犯罪／檢調、災禍

再就新聞中對網路的評價而言，本研究同時亦將資料轉換成「正面」評價=3分、「中立」=2分、「負面」=1分。經由變異數分析後發現，不同新聞類型所給予的評價亦不同( $F=14.248, p<0.01$ )，其中「社會新聞」類型的評價分數最低。

就十年前後作一比較時發現，1994年新聞類型與評價分數沒有差異( $F=0.151, p>0.05$ )，2004年卻呈現顯著差異( $F=13.405, p<0.01$ )，主要來自社會新聞與其他四類的差異。(見表八)

表八：年度、新聞類型及網路評價分數之變異數分析

新聞 類型	網路在新聞中的處理分數(平均數)		
	1994	2004	整體
政經新聞	2.25	2.13	2.14
文教新聞	2.27	2.00	2.04
生活新聞	2.33	2.00	2.02
娛樂休閒	2.50	2.12	2.13
社會新聞	--	1.64	1.61
合計	2.29	1.97* (1,2,3,4)	2.00* (1,2,3,4)
	F=0.151 p>0.05	F=13.405 p<0.01	F=14.248 p<0.01

\* (1,2,3,4)表示「社會新聞」和其他四類新聞的網路評價分數有差異。

### (五)、網路的指涉框架

網路具有多重的特性，在新聞中出現時往往指涉不同的事物，到底報紙如何建構網路的多重特性？本研究試圖勾勒出報紙再現的網路指涉圖象。從 296 則新聞的論述中，依框架清單方式列出的指涉事物共計下列十三項（見表九）。在 1994 年時，網路指涉框架集中在七個類目清單中，以「通信」、「科技」為主；2004 年則呈現十分多元的面貌，「宣傳／媒體」、「通信」、「行銷管道」、「犯罪管道」分居前四名。

表九：網路指涉事物的次數分配及百分比

指涉	年 度				合 計	
	1994		2004			
科技	10	26.3%	32	8.4%	42	10.0%
通信	12	31.6%	51	13.4%	63	15%
遊戲	1	2.6%	17	4.5%	18	4.3%
行銷管道	2	5.3%	45	11.8%	47	11.2%
網路交友	0	0	21	5.5%	21	5.0%
網路展演	0	0	20	5.2%	20	4.8%
犯罪管道	0	0	43	11.3%	43	10.2%
教育學習	0	0	13	3.4%	13	3.1%
資料查詢	2	5.3%	20	5.2%	22	5.2%
民主參與	5	13.2%	24	6.3%	29	6.9%
宣傳／媒體	4	10.5	64	16.8%	68	16.2
虛擬組織／公司	0	0	19	5.0%	19	4.5%
軟體／產品	2	5.3%	13	3.4%	15	3.6%
	38	100%	382	100%	420	100%

為進一步解釋，本文採取了質化的內容分析為輔助，將分 1994 與 2004 兩個年度來討論。

#### 1. 1994 年網路的指涉

1994 年在相關報導中，網路通常指涉「通信」與「科技」，這

和前節所述的正面框架相符，網路被建構為是科學的資訊革命，是加速通信的利器。這種指涉通常比較屬於工具性的需求，對網路的未來發展充滿期待。例如：

對正在熱戀的大學生，還有意想不到的「查勤」功用。只要宿舍電腦能接上INTERNET網路，分隔兩地的男女朋友隨時都可以互通聲息，只要約好每天何時連絡，女朋友上線查勤時，男友若不在網路上迅速回應，就等著接受「審問」吧(1994.08.27)

## 2. 2004 年網路的指涉

### (1) 由「通信」擴展至「通信」及「行銷」

網路仍維持它對人們工具性的重要性，除了十年前樂觀期待的「通信」之外，「行銷管道」已佔有一定的份量：且在涉入生活面向上，報紙的建構顯然比十年前具體多了，不再只停留在想像與期待。

她手下的員工數百位，分散在十多個國家...，透過電話會議、手機與網路即時通訊軟體，跨越時差與國家邊界，與同事、客戶連絡。...現代的遊牧上班族，所有家當只剩一台電腦、一支手機，...，拜新科技之賜，到處可以上網，連上公司網路後，一整個資料庫就成了遊牧上班族的工作後盾。(2003.10.20)

網路作為通信的工具，可以上網報名、上網有獎猜謎、還可以在上網相親；網路作為行銷商業的管道，比例上亦有 11.8%。這和網路的通信功能其實密切相關，報紙的「生活資訊」中常可看見利用網路「報稅」、「訂票」、「申請房貸」、「理賠」及「網路銀行」、「網路拍賣」等等。

### (2) 新的網路文化崛起

1994 年未出現的網路現象「網路交友」、「網路展演」及「虛擬組織／公司」，在十年之後成了新的網路建構議題，在整體的報紙報導中雖然只佔了 5% 左右，卻得以與不少網路文化研究的議題相互對照。其中，「網路展演」所論及的「角色扮演」、「搞怪」、「自拍」，相當程度反映了當下的網路特殊文化：

### (A) 自拍

網路自拍女王亮相 PC HOME觀月蓓出名的網路自拍女王，敢秀、愛秀，還有自己的「粉絲」，在網路世界享有「虛」名！.....，她以圖文並茂，感情豐富的文章在網上著稱，去年底才剛被網友票選為三星電子手機網站駐站美女，她的照片已有 5000 人下載，在手機內供人觀賞。(2003.02.23)

### (B) 搞怪

以男身裝扮成如花、金剛芭比而獲得網路搞怪天王之稱的「金城仲」，居然打敗文化大學體育系的棒球國手杜章偉等人，以搞笑的兵馬俑造型，成為今年文化大學校慶的代言人...。就讀文大資訊傳播學系的錢君仲，在網路上化名為「金城仲」，日前入口網站舉辦無敵搞怪王徵選活動，錢君仲勇奪第一名。(2004.02.28)

### (C) 網路祭拜

台北市殯葬處長陳榮鴻說，為了配合樹葬、灑葬所產生祭拜的問題，年底將配合推出「網路祭拜」，讓家屬親友透過網路就能祭拜亡者，規劃的網路祭拜宗教儀式也含括佛、道教、基督、天主教等。如此「創新」葬法雖仍未開放預約，已有不少人興趣濃厚地表示願意「加入」。(2003.10.23)

### (3) .網路聊天、交友與犯罪扣聯

網路聊天與交友在新聞中的指涉，經常與犯罪新聞同時出現，犯罪新聞中出現「網路」時，大部份都和它們有關。

洪姓和梅姓學生在網路聊天室認識兩名都是姓林的國中二年級女生，.....，前天清晨到梅的住處看電視。當時梅姓高職生的家長不在，洪、梅後來佯稱要看照片，各帶一名女生進入房間性侵害得逞(2003.10.21)

台中市警局婦幼隊「補破網」，到各校努力宣導，可惜警方就算說破嘴，約會型性侵害案件仍不時發生，令人扼腕。加上網路交友十分方便，很容易就沈迷在網路的虛擬情愛世界中。(2003.10.20)

此種建構方式亦使得家長憂心網路對青少年的負面影響。連未成年懷孕都歸因於網路：

(家長擔心) 目前網路犯罪層出不窮，台中市因網友約會被藥物迷姦的個案又節節上升，看得不少家長直冒冷汗。生命線指出，網路是青少年成長環境的一環，家長應學習進入網路的世界，取得親子之間共同的話題。(2003.10.20)

小媽媽激增 迷「網」惹的禍

占總生育率 6% 部分是上網聊天 與網友出遊 遭性侵或拐騙生子(2004.06.08 標題)

#### (4) .網路作為民主參與與傳佈訊息的管道

2004 年網路指涉事物中佔第一位的是「網路作為傳佈消息的媒體」／管道，報紙是大眾媒介，引用網路的消息作為報導的依據乃是必然的情形，如：

無間道三部曲經過網友重新剪接與配音，有了不同的情節和勁爆的台詞，在網路上e傳再傳。短短兩個月內，更多滿腹創作欲的網友，前仆後繼地推陳出新，...，甚至還搭上時勢順風車，衍生出「總統大選版」、「校園風雲版」...(2004.06.06)

但值得注意的是這種消息傳佈常與網路的民主參與和討論有關，當一個議題經由網路討論後，會跨越至公領域中成為媒體報導的對象，進而影響社會決策。例如：花蓮縣政府為了推廣觀光舉辦的曼波魚季活動，因網路流傳的一篇文章引起廣泛討論，被聯合報引用報導，迫使花蓮縣政府承諾今後改善活動計劃。標題：

網路上一篇「一顆游泳的頭.....翻車魚的憂愁」，引發網友對曼波魚生態的關注，撻伐之聲不斷。網友對這篇文章的回應相當熱烈，有人吶喊「救救翻車魚，別再推廣曼波魚大餐」；署名「曼波」的網友則批評曼波魚季是「毫無遠見的觀光政策，除了會推吃，他們（花蓮縣政府）找不到任何可以促進觀光的長期做法」

撻伐言論大量湧入花蓮縣政府網站，主辦今年曼波魚季的花蓮縣政府農業局承受不少壓力... (2004.06.07)

由以上的量化與質化補充分析可知，網路指涉的框架的確在十年前後，有著很大的差異，十年前網路初入台灣社會，媒體將網路看作是「通訊」與「科技」的概念；十年後，當台灣的上網人數已突破八百萬時，網路深入社會，創造了一種新的文化，媒體的框架也呈現出多元的面貌，網路不再只是「通訊」與「科技」的代名詞，更充滿著動態的文化特性，及對社會負面效應。

## 二、網路新聞的質化文本分析

前節量化資料分析可知，網路在 1994 年時，媒體的再現是正面的評價、消息來源多依賴政府官員、學者專家論述居多；2004 年以後，負面評價增多，且消息來源呈現多元面貌。如果進一步就媒體報導的內容，進行質化的分析，可發現兩個年度，媒體論述中所呈見的網路圖象也有所不同，這和當時的時空脈絡密切相關。

### (一)、1994 初見網路的論述

#### 1. 科技的、進步的：

1994 年網路剛引進台灣，政府爲了使網路普及化，於 1994 年 6 月 14 日宣佈 NII 計劃，當時有關網路的報導並不多見，如前節統計所得，以科技類的新聞面貌呈現居多，而且，媒體對網路的論述並無負面框架，採用了相當份量的正面框架，此框架將「網路」與「科技」、「進步」等概念扣聯。在 20 則國內新聞中，有 8 則新聞都與政府政策有關、或以政府官員爲消息來源。在這些新聞中，大多強調政府如何規劃此政策，爲民眾未來的生活描繪出理想的願景。例如：

#### 標題：

新新生活運動 讓新資訊充滿你的生命

資訊專家提出新口號 呼應「國家資訊通信基礎建設」

#### 內文：



民國二十三年，國民政府在南昌倡導「新生活運動」，為備戰時期帶來新氣象；經過一甲子六十年後，行政院今年八月宣布推動「國家資訊通信基礎建設」，資訊專家也在昨天提出「新新生活運動」，希望達到教育、醫療、商業、公共行政的新資訊生活境界。(1994.8.29)

## 2.經濟的

初期的網路相關新聞論述佔第二位的是「財經」類，乃由於 NII 計劃雖為通信與科技屬性，卻與產業發展密切相關，網路論述成為廠商帶來節省成本的好處。

「透過傳輸速度較快的寬頻光纖網路傳真至另一端後，再把資料還原，就能達到省時省錢的目的」(1994.12.12)

## 3.BBS 介紹佔多數

值得注意的是此時在學術網路中已不乏 BBS 站，因此，聯合報在某些固定的版面可見對如何使用 BBS 的介紹，甚至 1994 年底的台北市長及市議員選舉，候選人已搭上此風潮。

例：

當站長可以多認識各行各業朋友，建立另一個社交圈，也可增添不少生活樂趣，如果讀者真有興趣，不妨加入設站行列...(1994.12.07)

隨著電子產品的日新月異，台北市議員選戰也廣泛運用現代科技，以求脫穎而出。...更有人看上「電子布告欄(BBS)」的魅力，打算利用它打一場「看不見的戰爭」(1994.08.26)

## (二)、2004 年的網路論述

資策會自 1996 年起每年針對上網人數進行調查，如今上網人數已接近九百萬人。網路之於我們的生活已不再像過去，只是純粹是科技的、通信的和財經的；從量化資料中發現，犯罪新聞躍升為比例最

高的新聞類型，此外，從十年前侷限在某幾類的新聞，到現在散佈在各種不同類別的新聞，網路似乎與各種生活面向已息息相關。報紙論述的框架不再獨尊「正面」評價，「負面」的評價已超過「正面」。網路的論述多元而混雜：

### 1.正面框架：無遠弗屆、教育學習

網路跨越時空和地域限制的特色，使得網路可以發揮正面的功能，可以「創業」、可以從事教育。

七名來自全省各地的重度肢障者，有人四肢全癱瘓，卻跨越肢體、空間的障礙，利用網際網路無遠弗屆優勢，組成「飛鷹人網路資訊」，大夥兒即使從未見面，每天卻在各自家裡千里一「線」牽，透過網路進行跨區的「居家」創業合作。幸福鷹陳榮福說，網路把大家都牽繫起來，把不可能的任務變可能。(2004.02.29)

網路科技最偉大的地方就是可以跨越時間和地域限制，建立虛擬環境。中華汽車今年就利用網路科技特性開辦「中華汽車e學院」，讓全省六千多員工，利用網路在公司或回家參加公司免費安排的課程，開啟企業全員學習的新紀元。(2003.10.20)

### 2.負面框架：犯罪的、帶壞學生的

負面論述在網路相關新聞中，以犯罪新聞最多，此類新聞中把「網路」描述成犯罪的管道、性資訊氾濫；

網際網路裡，心存不軌的犯罪份子，經常巧妙運用文字和故事，編造出「白馬王子」的形象，上網尋找做案對象。當憧憬愛情的青少年遇到情場高手，只要對方要求見面，幾乎很少人會說「不」，。... 網路交友是犯罪陷阱之一，很多家長卻苦於說不出口，(2003.10.20)

一名急於籌錢的少婦，誤信網友願借錢紓困的謊言，不但預付利息，還以身相許以表感激，未料一番雲雨後網友再無音訊，

才知賠了夫人又折兵，昨天求助警方討回公道，警方循線追緝這匹網路之狼，並呼籲民眾切記「網路無真情」，莫輕易上當(2004.06.05)

網路的負面框架還呈現在教育學習上，成為「帶壞學生」的元凶：

校長學生 異口同聲 中文差 網路帶壞的(2004.06.03 標題)

由此可進一步解釋量化資料對於兩個年度發現的差異。

## 伍、結 論

### 一、 研究發現與討論

本研究以聯合報為個案，分析 1994 及 2004 兩年度與網路有關之新聞內容，試圖了解「網路」這個兼具科技與媒體、同時擁有公共和私有文化特性的議題，在新聞中如何再現，成為我們認知的參考依據。茲將本研究的主要發現整理如下(表十)：

表十：研究問題與研究結果一覽表

研究問題	結果	解釋	
Q1:媒體論述十年前後是否有差異？			
Q1-1:新聞類型十年前後是否有差異	有	從科技、財經→ 犯罪、財經	
Q1-2:新聞來源十年前後是否有差異	有	中央與少數外電→ 中央、地方各半	
Q1-3:新聞形式十年前後是否有差異	有	純新聞與專題多→ 純新聞佔 88.2%	
Q2:消息來源的引述上十年前後是否有差異？			
	是	學者專家、政府官員為 主 → 工商界、民眾	2004 增加了「社會工作者／教育人員」及「檢警

			人員」
Q3:指涉十年前後是否不同	有	科技、進步 → 無遠弗屆、犯罪的	2004 網路的指涉已多元,網路文化及民主參與均有一定篇幅
Q4:正負框架十年前後是否有差異?	有	正面 → 正負皆有,負面比正面多	
不同新聞類型是否有差異?	有	2004 年社會新聞以負面框架為多	

### (一)、網路新聞量增、新聞類型由集中到多樣

在量化的部份，本研究發現 1994 年網路剛引起台灣社會時，網路新聞的報導數量不多，總樣本數只有 24 則，大多出現在「科技」與「財經」類的新聞中(分別是 29.2%及 20.8%)，同時，並非每一類型的新聞都報導了「網路」；到了 2004 年網路散見在每一類型新聞中，共有樣本 272 則，其中高居第一位的是十年前未出現的「犯罪檢調新聞」，共 56 則佔 20.6%。

在不同年度的比較中，經由卡方分析亦發現，不同年度在網路相關新聞的來源、新聞形式及對網路的評價上都有顯著差異。十年前網路的報導都來自中央與外電，十年之後中央與地方的比重幾乎相當。十年前，專題和專論介紹網路的比例佔 37%，十年後，純新聞比例大幅增加至 88.2%。此外，十年前對網路完全無負面評價的情形，十年之後卻佔了 12.5%。

十年後網路已在社會中普及，此類專題報導和專論的需求降低，但網路深入我們的生活，各類型的新聞都或多或少與網路相關，使得純新聞量大增，正面與負面評價亦同時出現。

### (二) 由官方到民間的消息來源轉變

網路是一個新的科技，1994 年進入台灣社會時，報紙常引介大

量的專論、專題報導及外電，介紹這個新科技給社會大眾知曉；值得一提的是，在 20 則國內新聞中，有 8 則新聞都與政府政策有關、或以政府官員為消息來源，其餘消息來源分別為相關產業業者，共 5 則，玩家有 4 則，一般人只有 1 則。配合質化分析，顯示了一個新科技進入我們的社會時，媒體往往為執政者「宣導」政策，傳達科技的美好與光明。此時媒體所建構的網路，正如馮建三（1995）所言，基本上仍是反映了官方的意識形態，所謂正面的框架將網路與「科技的」「進步的」「經濟的」概念串連，大部份來自於官方的期待與陳述。

值得一提的是，此時的網路論述所引用的消息來源，政府官員雖然仍有相當的篇幅，顯見媒體對官方來源的依賴，但民眾的發言位置卻僅次於工商界人士，躍升為第二位；這點和過去研究中呈現科技新聞均以政府官員及專家論述的結果（馮建三，1995）並不相同，本研究認為，網路在十年後已擺脫了「高高在上」、「遙不可及」，「不跟進就落伍」的概念，已深入人們的生活，它宛如一般的民生、財經及消費議題，和人們的距離拉近，民眾自然有更多發言的機會，來陳述他們使用網路的經驗，這可能是正面的，如：網路購物、上網查詢等；也有負面的經驗，如：網路教壞了小孩、網路援交等。

### （三）、社會新聞主導了網路負面評價

如果進一步以新聞類型與評價分數的變異數分析，即可發現網路的評價分數最低的（負面評價最多）是社會新聞，與其他四類新聞有顯著差異。在所分析的 57 則社會新聞中，只有一則為對網路採正面框架，但有 23 則均為負面；總樣本共出現 34 則負面框架報導，社會新聞的比例佔 67.6%。因此，網路出現的負面框架有三分之二與社會新聞有關。

這個量化的發現配合質化分析，可互為佐証：十年前網路以一個大家都陌生的新科技進入台灣社會，當時，沒有人能預期這個科技的發展會為社會帶來負面的影響，直到它深入大部份民眾的生活時，網路的正面框架依然存在（無遠弗屆），但負面框架卻比正面來得多，

它往往成爲「犯罪的工具」、「帶壞學生的罪魁禍首」。

#### (四)、網路文化在報紙的再現

本研究企圖整理網路在報紙中指涉何種事物，結果發現，1994年以「科技」及「通信」最多，2004年時前三名則是「媒體／宣傳」、「通信」及「行銷管道」。如前所述，十年前大部份的新聞論述都將網路定位在工具性的需求上，但十年後網路在報紙中的指涉已不再停留在十年前的想像，工具性的需求不僅原來「通信」的內涵擴大了（網路可以相親），網路還是「行銷」的利器。

這個結果和羅文輝（2003）對台北市民所作的調查，一般民眾在網路上進行的活動前三項「找資料」「傳送資料」及「上網休閒娛樂」並不完全相符。網路在新聞的建構仍有新聞室內篩選新聞的一定程序和價值，這個價值也讓一般調查中無法發現的網路文化（如網路交友、網路展演等），得以透過新聞內容的建構呈現在讀者眼前。

本研究發現，在 2004 網路在報紙所建構的圖象已多元而兼具文化與工具性，新的網路文化如「自拍」「交友」「角色扮演」「網路民主討論」「網路創業」等，都已在報紙中出現。然而，報紙仍有其特定的偏向，使得「交友」與「網路聊天」往往與犯罪新聞扣聯，呈現負面的評價。

## 二、 研究限制及未來研究建議

本研究是初探性質，網路的「指涉」的類目建立，可參考的文獻並不多，故乃研究者自行以框架清單操作方式分類，可能有不足之處。此外，十年對照的研究，無法關照到十年間網路在台灣社會的成長如何變化？什麼時候我們的媒體網路圖像有了較大的改變？什麼時候媒體開始以負面框架報導網路？未來研究值得就每年或每兩年的變化作比較，亦或選擇犯罪新聞爲例作每年度的分析，以獲得更深入的資料，了解網路進入台灣社會的變遷。

本文的另一個研究限制是，以量化為主的分析很難處理「為何」有差異的問題，雖然已在資料分析中以質化分析作補充，但乃難對動態的脈絡予以較精致的說明；尤期對網路的看法，評價化約為「正／負」面，也可能有過於簡化之嫌，這些都是未來研究可再深化之處。

## 結語

本研究以框架分析新聞內容，了解媒體如何建構網路的圖像，發現網路世界與媒體所建構的網路世界仍有某種關聯性，尤其 2004 年網路特殊的文化現象也能成為媒體報導的主題。然而，新聞媒體仍依其傳統新聞選擇的偏向，對於網路的某些特定現象如網路交友等，和犯罪類新聞扣聯，以負面的框架詮釋；對於其正面意義則避而不談。

網路在台灣發展至今超過十年，這個科技仍在不斷地推陳出新，本研究最重要的貢獻在於，發現網路進入台灣社會與生活的變遷。過去十年，媒體對網路的再現，從充滿期待的願景勾勒，到現在有了多面向的詮釋與處理；或多或少顯示了這個新科技在我們生活中亦產生相當複雜的影響。葉啟政（2005：5-17）用「現代人的天命」來形成科技之於現代社會與人的關係。他引用 Postman 對西方科技發展的三階段的論點，認為科技發展之初大半處於單純的工具使用階段，但隨著它與社會的發展，漸漸有了科技制（technocracies），傳統世界觀與新興的科技世界觀分庭抗禮，但最終科技終會凌駕傳統世界觀，主導了整個文明世界，成為一種科技複相體，影響著人類的文化。當科技已不再只是工具時，它本身即是一種深具文化意涵的特性。對人們的日常生活有著龐大而無以抵抗的力量。

數位化是政府大力推動的政策，「數位 e 生活」已是我們進入第二個十年的「願景」。媒體對於「數位」的報導策略，是否又如十年前「初見網路」時，給予了充滿期待的「數位烏托邦」？吳筱玫（2003）認為，網路傳播對人類的影響，是一波文化行動，何時完成？路還長遠！

媒體再現的網路圖像，或許不能完全呈現我們使用新科技的歷

史，卻可看出其發展的脈絡；媒體界應自省的是，如何看待「網路」「數位」？邁向第二個十年之際，我們似乎不太能夠用「網路只是一種工具」的論點來看待這個混雜著文化與科技的產物。

## 參考文獻

- 谷玲玲（2002）。〈網路社群的人際互動：以玉山虛擬航空公司為例〉，《新聞學研究》，72期(網路版)。
- 林芳玫（1996）。《女性與媒體再現》，台北：巨流。
- 林希展（2003）。《大眾媒體的網咖休閒論述～從語藝分析的觀點談起》，國立交通大學傳播研究所碩士論文。
- 吳芳如（2002）。《消息來源、新聞框架與媒介真實之建構：以政黨輪替後之核四爭議為例》，世新大學傳播研究所碩士論文。
- 吳筱玫（2003）。《網路傳播》，台北：智勝。
- 洪淑宜（2002）。〈數位烏托邦的形象建構〉，「2002 中華傳播學會年會」論文。台北：深坑。
- 財團法人資訊工業策進會（2004）。台灣歷年上網人口統計。網址：<http://www.find.org/0105/cooperate>。
- 陳世敏&陳百齡（1996）。《NII 對傳播媒體之衝擊與影響》，財團法人資訊工業策進會委託學術機構研究計劃報告。
- 陳芸芸（1998）。《議題設定第二層次探析：以台北市公娼存廢議題為例》，政治大學新聞研究所碩士論文。
- 陳雅萍（1999）。《解讀報紙建構的資訊社會圖像～以自由時報為例》，政治大學新聞研究所碩士論文。
- 黃慧櫻（1999）。《台灣網際網路的變遷：一個政治經濟角度的初步考察 1979-1999》，政治大學新聞研究所碩士論文。
- 馮建三（1995）。〈科技新聞是意識型態嗎？探討科技記者與科技專家的關係兼談可能的空間〉，《新聞學研究》，50:41-59。
- 葉允斌（2003）。《網路「公共性」考源、批判與重建》，南華大學社會研究所碩士論文。
- 葉啓政（2005）。《現代人的天命：科技、消費與文化的搓揉摩盪》，



- 台北：群學。
- 張錦華（1994）。《媒介文化、意識形態與女性：理論與實例》，台北：正中。
- 臧國仁（1998）。〈消息來源組織與媒介真實的建構—組織文化與組織框架的觀點〉，《廣告學研究》，11：69-116。
- 羅文輝（2003）。《網路採用、使用與獲得之滿足》，國科會研究計劃（NSC 91-2412-H004-020-SSS）。
- 翟本瑞（2001）。《網路文化》，台北：揚智。
- 《聯合報》（1994.06.15）。〈重大資訊高速公路昨啓動〉，第六版。
- 翁秀琪等（1997）。《新聞與社會真實的建構～大眾媒體、官方消息來源與社會運動的三角關係》，台北：三民。
- 韓尚平（1992）。《美國及英國的科技報導與科學傳播對我國的啓示》，台北：新聞評議會。
- 戴育賢（1994），〈大眾媒體與真實建構：一次現象學的探討〉，《新聞學研究》，48:169-192。
- Adoni, H. & Mane, S.( 1984) “Media and the social construction of reality.” *Communication Research*. 11(3):323-340.
- Gamson & Modigliani (1989) “Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach.” *American Journal of Sociology*. 95(1):1-37.
- Gitlin, T.(1890) *The Whole World is Watching*. Berkeley, CA:University of California Press.
- Goffman(1974) *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hall, S.(1995). “The rediscovery of ‘ ideology’: return of the repressed in media studies.” In O. Boyd-Barrett & C. Newbold(Eds.), *Approaches to Media: A reader* (pp.354-364). London: Arnold.
- McQuail(2003) *Mass communication theory*. 陳芸芸、劉慧雯譯（2003）。《特新大眾傳播理論》，台北：韋伯。
- Mesthene, E. G. ( 1977/1970) . *Technological change—Its impact on man and society*. 陳文豫譯（1970）《科技的變化：對個人和社會的衝擊》。台北：新亞。
- Pan, Z. & Kosicki, G.M. (1993) “ Framing analysis: an approach to news discourse.” *Political Communication*, 10: 55-75.

Tarkard(1991).“ Media frames: approaches to conceptualization and measurement.” paper presented to Communication Theory and Methodology Division, Association for Education in Journalism and Mass Communication Convention. Boston.

Turkle, S. (1995). *Life on the screen: Identity in the age of the Internet*. New York: Simon & Schuster. 譚天、吳佳真譯(1998)。《虛擬化身：網路時代的身份認同》。台北：遠流。

Smith, M. R.( 1994 ). “Technological Determinism in American Culture”. In Smith, M. R. & Marx, L. ( Eds. ) , *Does Technology Drive History ?The Dilemma of Technological Determinism*.pp.1-35.

Switzer, McNamara & Ryan(1999), ‘ Critical-cultural studies in research and instruction,’ *Journalism & Mass Communication Educator*, 54(3),23-42

# **The Representation of News Coverage on Internet: A Comparison of 1994 and 2004**

**Huei-ling Liu**  
**Department of Journalism,**  
**National Cheng-chi University**

## **Abstract**

This study tried to investigate how newspapers report the news about Internet? “Media and social construction of reality” and “framing analysis” can develop a theoretical answer. This study analyzes the news discourse about Internet in 1994 and 2004. The result of the study indicated there were differences in the way of representation in these two years. When the Internet has just entered the society of Taiwan in 1994, the report of the newspaper concentrated on the news of “science and technology “and of “finance and economics,“ they all give Internet a positive evaluation. At that time, Internet means progress and technology. Ten years later, the news about Internet appears on any kind of news categories, when Internet appears on criminal news, it always gets negative evaluation. The study also indicated that news on Internet has been increasingly diversified, and particular cultural phenomena on Internet have been shown on newspaper.

**Keywords: Internet, representation, framing,  
social construction of reality.**