

## 我國高中職觀光科學生升學意願的探討

### The Intentions of Getting Further Education of the Graduating Students of Tourism Program in High Schools and Vocational High Schools in Taiwan

劉修祥 Hsiou-hsiang Liu\*

朱瑞淵 Jui-yuan Chu\*\*

洪先進 Hsien-chin Hung\*\*\*

#### 摘 要

本研究以全國 32 所設有觀光科之高中職校八十九學年度日間部應屆畢業生為對象，作升學意願的探討，取得 1649 份有效問卷，分別以百分比、次數分配、卡方檢定等統計方法進行分析，結果指出，有 82.4% 的受訪者選擇繼續升學，其中選擇報考二專餐旅類者佔 46.3%，最主要原因是對餐旅類科系有興趣；選擇報考四技二專商業類者佔 77.6%，最主要原因是可選擇學校多；而同時選擇報考餐旅類與商業類者有 29.2%。另外，研究發現公立與私立學校的學生及學校所在地區、性別、學業成績及家庭收入不同的受訪者，其升學意願呈現出統計上顯著差異。學校所在地區、家庭收入及父親的教育程度不同之受訪者，在選擇報考二專餐旅類的意願方面呈現有統計上顯著差異；而公立與私立學校的學生及學校所在地區不同的受訪者，在選擇報考四技二專商業類之意願方面，呈現有統計上顯著差異。

**關鍵詞：**升學意願、高中、高職、觀光科

---

\* 國立高雄應用科技大學觀光管理系副教授兼主任，聯絡地址：高雄市三民區建工路 415 號  
(Email:jackliu@cc.kuas.edu.tw)

\*\* 朝陽科技大學休閒事業管理系助理教授

\*\*\* 普門中學觀光科主任

## ABSTRACT

*The graduating students of tourism program in 32 high schools and vocational high schools in Taiwan in the academic year of 2000 were selected as the respondents for analyzing the intentions of getting further education. 1649 valid questionnaires were gathered. The percentages and frequency distribution were calculated for each item, chi-square test analysis was computed to measure relationships and differences. The results of this study indicated that 82.4% of respondents showed high intention of getting further education, 46.3% of these students chose to take hospitality-major category entrance examination, the main reason was "take an interest in that area"; 77.6% of these students chose to take business-major category entrance examination, the main reason was "more choices". 29.2% of these students chose to take both hospitality and business major category entrance examination. Statistically significant differences were found between public/private school, school district, gender, academic credits, family monthly income on students' intention of getting further education. Statistically significant differences were found between school district, family monthly income, father's educational level on students' choice to take hospitality-major category entrance examination. Statistically significant differences were found between public/private school, school district on students' choice to take business-major category entrance examination.*

**Keywords:** *Intentions of Getting Further Education, High School, Vocational High School, Tourism Progra*

## 一、前言

我國高中職至八十九學年度設有觀光科之學校共有 36 所，其中國立 5 所、市立 1 所、私立 30 所(含 2 所進修學校)；觀光科在職業類科屬性上是商業類群，早期學生欲升學者，報考商業類科是唯一管道，直到民國八十四年國立高雄餐旅管理專科學校(現升格為高雄餐旅學院)成立觀光餐旅類組相關科系，招考餐旅類科，以及後來有景文、德育、大仁等學校相繼參加二專餐旅類聯招後，高中職觀光科學生在升學管道上才多了餐旅類。到今(九十)年為止，共有 24 所大專校院設有觀光、休閒、餐旅相關科系招收高中職學生。

雖然高中職觀光科學生在升學管道上，有傳統的「商業類」與新興的「餐旅類」，但這兩類的專業考試科目並不一致；商業類的考試科目為「會計學」、「經濟學」、「商業概論」、「計算機概論」等，而餐旅類中旅運管理科的考試科目為「旅遊實

務」、「觀光行政法規」；旅館管理科的考試科目為「客房實務」、「餐飲實務」；餐飲管理科的考試科目為「餐飲概論」、「餐飲管理」及「飲料與調酒」；航空服務科的考試科目為「觀光日語」聽力測驗，考試科目相當分歧，且相異性頗大，因此學生在選擇報考科系類別上頗為困擾。

歸類為商業類群的科別包括：商業經營科、國際貿易科、會計事務科、不動產事務科、資料處理科和觀光事業科，其中除了「商業概論」與「計算機概論」兩課程各科均為四學分外，「經濟學」課程在其他類科為六學分，在觀光事業科只有四學分，而差異最大者是「會計學」課程，在觀光事業科為四學分，在會計事務科為二十四學分，在其他類科則為八學分；此種基本授課時數不一的情況，使得觀光科學生如要參加四技二專商業類的考試，必須花更多的時間來準備，甚至須尋求其他課業輔導方式補救。加上在九十學年度四技二專推甄入學的商業類中，有 19 所觀光、休閒、餐旅相關科系對於商業類之「專業一」考試科目(會計學、經濟學)及「專業二」考試科目(商業概論、計算機概論)成績採行不予計分的決定。

依據教育部(2000)的統計資料，高職商業類之錄取率由七十六年度的 16.39%，提升到八十八學年度的 35.83%，在十年之間，學生錄取率成長將近 20%，而餐旅類的錄取率由八十六學年度的 20.50% 提高到八十八學年度的 25.55%，在短短的三年內也成長了 5%，雖然商業類與餐旅類錄取率的穩定成長，但是高中職觀光科學生在選擇參加商業類或餐旅類的考試時，仍須面對授課時數不一，以及各類考試之專業科目不同的困擾；本研究即針對高中職觀光科應屆畢業生的升學意願和其在科系類別上的選擇情況，作全國性的調查。研究目的可歸納為以下三點：

1. 瞭解我國高中職觀光科學生的升學意願並探討其影響因素。
2. 分析我國高中職觀光科學生在選擇升學科系類別上的情形及其原因。
3. 依據研究結果，提出具體可行之建議，供教育主管機關、學校行政單位及教師在訂定觀光科相關措施時的參考。

## 二、文獻回顧

### 2.1 升學意願之定義

當個體從事某些行為時，是以其未來可能達到的目的作為引導，以個人先前的若干經驗作為一個主觀的認定，然後再考慮個人在群體中的表現作為客觀的判定，而在

心中形成意願，藉以引導個體的行為，故意願可視為個人所欲達成未來目標之一種傾向。美國荷瑞提大詞典(American Heritage Dictionary)將意願定義為對於高成就的強烈慾望，及一種遠大的目標，個人意願的發展乃依據過去的經驗，所讀書籍以及所接觸到的環境而改變，其中以包括家庭、朋友等參考團體所加諸於個人的價值觀念和個人受教育之整個過程經驗，更是對意願的形成具有決定性的影響。因此意願乃是人類處於抉擇、決定、目的及社會行動常模的立場所為自由意念的表現(方崇雄，1979)。

林清江(1980)認為意願是指個人為達到其未來目標的一種慾望傾向，此種傾向指引個人的行為，以實現其目標。Gordon(1984)認為意願是個人在設定其重要目標的標準，為其期望能達到的基準。意願同時為一個人自我映象的重要組成且可反映其自我合理的評估。張春興的張氏心理辭典(1989)將意願定義為個人的志向或願望以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標。

潘文安(1941)對升學的意義解釋為：獲得初步的基本認識後，再進而探討較高深的學識，以為增廣知識的手段，進而謀求改進自己的生活、造福人群的福利，以求社會的進步，簡而言之，升學乃是為謀取未來更好的職業所做的準備工作。郭秋勳(1981)認為升學意願是個人經由長時間沉浸在具有影響力的參照團體下，感覺對過去與現在的學習有所心得，嚮往更深一層學術或職業技術研究，而產生於某一階段學校學習結束後，再做升入另一更高級學校系統的決定；並期望能藉升學之機會，對自己的潛能做更深入的激勵與發揮。

綜合上述，本研究將「升學意願」界定為係指個人為達到求取更高的知識與技術，以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標，進而謀求改進自己之生活的一種欲念，通常都要透過考試來達到此一目的。

## 2.2 國內有關升學意願的相關研究

國內學者在近十幾年來，分別以國中、高職、專科學生為對象，探討其升學意願，相關研究結果分述如下：

### 2.1.1 國中生升學意願的相關研究結果

林清江(1980)探討國中畢業生升學與就業意願之影響因素，發現影響升學意願的個人因素有：性別、社經背景、智力、學業成就、性向與興趣及人格特質；在家庭因素方面則有：家長的教育態度、家長的期望、家長的管教方式；由學校因素觀之，則教師與輔導人員及同儕團體是升學意願的主要影響因素，在社會因素方面則有：社會

事實及社會價值。

周文欽(1981)在有關國中學生的社會背景、心理特質與學業成就、升學意願的關係研究中，發現影響學業成就、升學意願的因素有：(1).社會背景，包括父母教育水準、父母職業別和友伴關係。(2).心理特質，包括智力、學習態度、內外控信念和自我觀念。

劉俊豪(1985)在國中學生升學選校意願及其影響因素的研究中發現：(1).國中升學意願以五專為最多，但國中生的升學理想和父母之期望卻是以高中居多。(2).國中學生選校以未來出路、個人努力和興趣為考量。(3).影響升學選校的個人因素是：學業成績和興趣志向；家庭因素為：父母的期望和家庭背景；學校因素為：同儕團體的意見；社會因素則為：未來的發展前途。

### 2.1.2 高職生升學意願的相關研究結果

方崇雄(1979)研究我國公立高級工業職業學校學生升學及就業意願發現：(1).高工學生升學意願相當強烈且有增長之趨勢。(2).升學者希望進入本科或相關科系。(3).升學意願之學生其職業理想與抱負顯著高於就業的學生。(4).家庭、學校、地區及個人因素對學生升學及就業意願皆具有很大的影響力。

鄭進丁、吳培源(1982)分析高雄市高職工科學生升學及就業意願，得知影響升學意願的個人因素有：性別、父親教育程度、父親職業、入學動機、科別滿意度；家庭因素有：父母對子女的教育態度及期望；學校因素則有：教師的態度與期望，同儕的影響；而社會因素則以社會價值觀念為主。

陳瑞豐(1991)在有關工職畢業生直接升學意願的調查分析中，得知影響升學意願的因素有：(1).環境因素：社會重視文憑影響、同學及朋友的影響、父母及家長之意見、師長的鼓勵。(2).個人因素：想獲取更高的學歷、滿足自己的求知慾、不願意從事基層技術工作、為升學而升學、缺乏就業技能、學校輔導以升學為首要。

陳建宏(1993)探討我國高職工科學生升學意願及升學選擇因素，結果顯示：學校公私立別、學校所在地、家庭所在地、性別、語系、父親教育程度、母親教育程度、兄弟姐妹數、父親職業階層及家庭每月收入等因素，會影響學生之升學意願及升學選擇。

蔡子安(1993)研究高職資料處理科畢業生就業與升學意願影響因素，其結果發現影響因素為：(1).個人因素：性別、智力、學業成就、性向與興趣、人格特質。(2).家庭因素：家庭背景、家長的教育態度及期望、家長教育程度、家長管教方式。(3).學

校因素：師長、同儕團體。(4).社會因素：社會價值與社會事實。

王信智(1993)探討高雄市高職應屆畢業生升學與就業意願，其結果發現影響因素分別是：(1).個人因素：性別、學業成就、自我期望。(2).家庭因素：社經地位、教育程度、職業水準、父母期望。(3).學校因素：公私立別、就業類科、教師期望、同儕團體。(4).社會因素：社會價值觀。

李京娜等(1993)調查台灣職業校學校生升學意願後，發現影響升學意願的因素有：性別、科別、公私立別、學校位置、家中父母或兄姐的最高學歷、家中的經濟狀況、學校的成績。

孫志麟(1994)分析了高職畢業生就業與升學狀況的影響因素，分別是：(1).個人因素：包括性別、能力和學業成就、興趣和性向及人格特質。(2).家庭因素：包括家庭社經背景及家長的教育期望與態度。(3).學校因素：包括教師、同儕團體、課程結構。(4).社會因素：包括社會價值及社會事實。

徐啓華等(1997)探討南港高工夜間部電機類畢業學生學業成績與升學意願之因素，其中包括：(1).個人因素：性別、智力、學業成就、性向與興趣、人格特質。(2).家庭因素：家庭的社經背景、家長的教育態度及期望、家長的教育程度、家長管教方式。(3).學校因素：師長、同儕團體。(4).社會因素：社會價值、社會事實。

蔡惠華(1998)所探討之影響高屏地區公私立高職應屆畢業生升學就業因素中，有關升學的影響因素有：(1).父母的期望。(2).師長的鼓勵。(3).同學的影響。(4).為求好工作。(5).提高學歷。(6).缺乏就業知能。(7).滿足求知慾。

### 3.專科生升學意願的相關研究結果

陳瑞和、吳淑鶯(1993)探討二年制工專學生升學與就業意願，發現其影響因素分別為：(1).個人因素：包括能力、學業成就、動機、性別。(2).家庭因素：有家長的期望、經濟環境。(3).學校因素：含學校風氣、老師及同學的影響。(4).社會因素：包括社會價值。

許嘉音(1994)在有關台南家專家政科應屆畢業生升學與就業意向影響因素之研究中指出，影響升學與就業意願的個人因素有：學業成績、工作經驗、學用配合態度及就業的難易度。

李全仁(1995)探討醫事專科學校學生對繼續升學就讀技術學院保健相關科系之意願後，發現其影響升學意願的因素，分別是：(1).希望提高學歷。(2).希望提升技術水準。(3).較易找到高職位工作。(4).親友的影響。(5).個人興趣。(6).老師的鼓勵。

游景新(1997)研究了台灣地區商業專科學校應屆畢業生升學意願及其相關因素，發現影響升學意願之心理因素依序為：(1).想從事較高階層的工作。(2).社會重視文憑。(3).滿足自己的求知慾。(4).同學及朋友的影響。(5).父母兄長的意見。(6).師長的鼓勵。(7).學校升學風氣的影響。

簡淇淙、倪紹仲(1998)針對專科學校醫務管理科學生升學及就業意願所作之研究，發現在學校因素方面之影響因素有：學校別、學制、科別滿意度、教師對學生升學之態度、教師對學生就業態度、與老師討論情形；而在個人方面之影響因素則有：入學動機、科別認識程度、興趣、期望之教育水準、教育價值觀念。

蔡惠華、簡正儒(1999)研究了影響專科應屆畢業生升學就業因素，結果發現影響因素有：校別、平均成績、父親職業、學歷。

劉修祥(2000)探討專科以上不同學制觀光科系應屆畢業生之升學與就業意向後，發現影響升學的因素有：父母親的態度、性別、家庭收入及學業成績。

### 三、研究方法

#### 3.1 研究架構

本研究依據研究目的及經由相關文獻探討之結果，以下列十項因素來探討其在高中職應屆畢業生之升學意願和科系類別的選擇上，相關聯的情況，以及有所影響的情形，這些因素分別為：公私立學校別、學校所在之地區別、性別、出生序、學業成績、家庭每月的平均總收入、父親的教育程度、母親的教育程度、父親對其繼續升學之態度及母親對其繼續升學之態度等。

#### 3.2 研究對象

本研究對象為教育部中部辦公室、台北市教育局及高雄市教育局所屬各公私立高級職業學校(含高中附設職業類科)八十九學年度觀光科日間部應屆畢業生(民國九十年六月畢業)為對象，其他進修學校及夜間部則不在研究範圍內。

#### 3.3 研究工具與實施過程

本研究採用調查研究法(survey research)，依研究目的發展調查問卷，問卷編製之初，參考國內有關升學意願影響因素之相關文獻，並引用劉修祥、王明元(1994)所編

訂之「台灣地區高職觀光科應屆畢業生升學意願與態度之調查量表」，再加上高中職學生報考二專餐旅類與四技二專商業類之選擇問題，完成問卷初稿後。於九十年二月下旬敦請國立彰化師範大學商業教育系紀潔芳教授、國立高雄餐旅學院副校長容繼業博士、銘傳大學觀光學院院長吳武忠博士、中國文化大學觀光事業研究所所長曹勝雄博士、台北市開南商工觀光科江麗文主任、台北縣樹人家商觀光科呂永祥主任、台中縣宜寧高中觀光科范秀春老師、台南市台南高商觀光科呂錦珍主任、高雄市三民家商觀光科張美蘭老師及高雄縣鳳山商工觀光科吳錦芬主任，進行邏輯效度檢驗，經綜合十位專家學者意見並修改部份內容後，訂定本調查之預試問卷；於九十年三月中旬隨機抽取開南商工觀光科、樹人家商觀光科、宜寧高中觀光科、普門高中觀光科、樹德家商觀光科及立志中學觀光科共計 60 名學生進行預試，修改部分內容後，於九十年三月底完成正式調查問卷。

調查問卷於九十年四月四日交付郵寄，共發出 2018 份，以二星期為回收期限，委請各校觀光科主任對該科應屆畢業生完成施測並寄回，二星期後以電話跟催，經將回收的問卷刪除填答不完全者，實際有效問卷有 1649 份，有效樣本回收率為 81.71%。整理後將所得資料鍵入電腦，採用 SAS 統計軟體進行資料分析。其中以百分比和次數分配了解受測樣本基本資料的分佈情形、升學意願及科系選擇情形；以卡方檢定分析不同背景(包括公私立學校別、學校所在之地區別、性別、出生序、學業成績、家庭每月的平均總收入、父親的教育程度、母親的教育程度、父親對其繼續升學之態度及母親對其繼續升學之態度)的學生，其在升學意願及科系選擇上是否有顯著性差異。

## 四、調查結果分析

### 4.1 樣本描述

受測樣本(請見表 1)中以私立學校為最多，共有 1397 人，佔 84.7%，公立學校僅有 15.3%。學校之所在地區以北部地區佔 27.2%為最多，其次是中部地區佔 20.8%，台北市佔 19.6%，高雄市佔 16.4%，最少的是南部地區佔 13.8%。性別以女性居多，佔 72.9%，男性僅佔 22.7%。在出生序方面以長子(女)居多，佔 35.5%，其次是么子(女)佔 29.8%，次子(女)佔 26.3%、獨生子(女)僅佔 6.0%。學業成績方面，受測學生成績以 70~79.9 分為最多，佔 38.4%，其次是 80~89.9 分，所佔比例為 30.0%，而 60~69.9



分者佔 24.0%、90 分(含)以上者為 5.0%，而 59.9 分以下者佔 2.9%。在家庭每月平均總收入方面以 40,000 元(含)以下為最多，佔 38.0%，其次則是 40,001~60,000 元，佔 29.2%。在父親的教育程度方面，以高中職程度的 35.2%佔大多數，其次是國中程度佔 22.3%，父親的教育程度為研究所者所佔比例最低，僅有 1.1%；在母親的教育程度方面，以高中職程度居多，佔 32.8%，其次是小學程度佔 30.4%，而母親教育程度為研究所者所佔比例亦為最低，僅佔 0.7%。

## 4.2 升學意願

調查結果發現(請見表 2)，高中職觀光科應屆畢業生中，有升學意願者佔 82.4%；此與劉修祥、王明元(1994)針對高職觀光科應屆畢業生所作之調查結果(80.6%)相近。顯示出高中職觀光科學生對於繼續升學的傾向比率仍偏高。其中選擇報考二專餐旅類聯招者佔 46.3%，其主要原因以對餐旅類科系有興趣者佔 58.7%為最多，而選擇報考四技二專商業類者佔 77.6%，其選擇商業類最主要的原因是可以選擇的學校多，佔 54.3%（依據九十學年度四技二專聯合甄選委員會資料，其中可申請商業類學校共有 85 所學校）。此外，同時選擇餐旅類與商業類者，佔有升學意願者的 29.2%。

在有升學意願的學生中 62.8%的學生沒有為準備升學考試而去參加補習，此與劉修祥、王明元(1994) 針對高職觀光科應屆畢業生所作之調查結果(67.6%)相近。而未參加補習的主要原因分別是：我會規劃唸書進度(34.5%)與家長經濟不允許(31.4%)。但在 36.1%為參加考試而去補習的學生中，其補習的方式以上補習班補習者居多數(67.5%)，顯示出學生依賴補習班的風氣還是很強。

## 4.3 不同背景學生其升學意願之差異分析

為了解高中職觀光科應屆畢業生其不同背景因素與升學意願間的關係，經以卡方檢定後得知，公立與私立學校的學生在升學意願方面有統計上顯著差異( $X^2=26.101, p < .001$ )，透過交叉分析發現，公立學校學生的升學意願為 95.14%，高於私立學校的 82.27%。學校所在地區不同，學生在升學意願方面亦有統計上顯著差異( $X^2=95.589, p < .001$ )，透過交叉分析發現，學生之升學意願以南部地區學校為最高(91.89%)，其次是中部地區(89.26%)、北部地區(86.13%)、高雄市(84.67%)、台北市(77.78%)，升學意願最低者為花東地區(0.06%)。性別不同，在升學意願方面有統計上顯著差異( $X^2=9.443, p < .05$ )，透過交叉分析發現，男女生的升學意願都很高，其中女生的升學意願佔

86.26%比男生的升學意願 79.55%略高。學業成績不同，在升學意願方面有統計上顯著差異( $X^2=114.251, p<.001$ )，透過交叉分析發現，學業成績為 90 分以上者升學意願高達 94.12%，其次是 80~89.9 分的學生其有升學意願者佔 92.42%，學業成績為 70~79.9 分的學生其有升學意願者佔 87.14%，成績在 60~69.9 分的學生其有升學意願者佔 73.37%，而學業成績為 59.9 分以下的學生其有升學意願者僅佔 46.5%。即顯示出成績愈好的學生，其升學意願相對較高。

家庭每月平均總收入不同，在升學意願方面亦有統計上顯著差異( $X^2=12.694, p<.05$ )，透過交叉分析發現，以家庭每月平均總收入為 100,001~120,000 元的學生其升學意願最高(88.9%)，家庭每月平均總收入為 40,001~60,000 元(87.13%)與家庭每月平均總收入為 60,001~80,000 元的學生(87.11%)次之，其餘依序是家庭每月平均總收入為 120,001~140,000 元者(85.7%)、40,000 元(含)以下者(82.8%)、80,001~100,000 元者(80.5%)，升學意願最低則是家庭每月平均總收入為 140,001 元以上者(71.74%)。父親對其繼續升學之態度不同，在升學意願方面亦有統計上顯著差異( $X^2=126.336, p<.001$ )，透過交叉分析發現，以父親鼓勵其升學者升學意願最高，佔 92.23%，而父親反對其升學者或沒意見者，其升學意願分別是 71.43%和 70.97%。另外，母親對其繼續升學之態度不同，在升學意願方面也有統計上顯著差異( $X^2=167.645, p<.001$ )，透過交叉分析發現，以母親鼓勵其升學者升學意願最高，佔 92.20%，而母親反對其升學者或沒意見者，其升學意願分別是 63.39%和 66.36%。

#### 4.4 不同背景學生其選擇報考餐旅類之差異分析

為了解不同背景因素之高中職觀光科應屆畢業生，其在報考二專餐旅類的選擇上是否有差異，經以卡方檢定後得知，學校所在地區不同的學生，在報考二專餐旅類的選擇方面有統計上顯著差異( $X^2=18.888, p<.001$ )，透過交叉分析發現，以台北市高中職觀光科應屆畢業生選擇報考二專餐旅類者為最多，佔 55.56%，其次是中部地區的學生佔 50.17%，高雄市的學生佔 46.61%，南部地區的學生佔 41.67%，選擇報考二專餐旅類的學生最低者為北部地區僅佔 39.74%。家庭每月平均總收入不同在選擇報考二專餐旅類方面亦有統計上顯著差異 ( $X^2=20.501, p<.01$ )，透過交叉分析發現，以家庭每月平均總收入為 120,001~140,000 元的學生選擇報考二專餐旅類者最多，有 61.11%，其次是家庭每月平均總收入為 100,001~120,000 元的學生，有 55.00%選擇報

表 1. 高中職觀光科應屆畢業生樣本基本特質百分比分佈情形

項目	人數	百分比	項目	人數	百分比
公私立學校別			學業成績		
公立	252	15.3	90分(含)以上	51	3.0
私立	1397	84.7	80~89.9分	495	30.0
總計	1649	100.0	70~79.9分	633	38.4
學校所在地區別			60~69.9分	395	24.0
台北市	342	20.8	59.9分以下	47	2.9
北部地區	449	27.2	未填答者	28	1.7
中部地區	343	20.8	總計	1649	100.0
南部地區	228	13.8	父親的教育程度		
花東地區	16	1.0	研究所	18	1.1
高雄市	271	16.4	大學	101	6.1
總計	1649	100.0	專科	210	12.7
性別			高中職	581	35.2
男性	374	22.7	國中	367	22.3
女性	1199	72.9	小學	352	21.4
未填答者	76	4.6	未填答者	20	1.2
總計	1649	100.0	總計	1649	100.0
出生序			母親的教育程度		
長子(女)	585	35.5	研究所	11	0.7
次子(女)	433	26.3	大學	41	2.5
么子(女)	492	29.8	專科	145	8.8
獨生子(女)	99	6.0	高中職	541	32.8
其他	32	1.9	國中	388	23.5
未填答者	8	0.5	小學	501	30.4
總計	1649	100.0	未填答者	22	1.3
家庭每月平均總收入			總計	1649	100.0
40,000元(含)以下	627	38.0			
40,001~60,000元	482	29.2			
60,001~80,000元	200	12.1			
80,001~100,000元	20	7.3			
100,001~120,000元	45	2.7			
120,001~140,000元	23	1.4			
140,001元以上	49	3.0			
未填答者	103	6.3			
總計	1649	100.0			

表 2. 高中職觀光科應屆畢業生升學意願之百分比分佈情形

升學意願	人數	百分比	升學意願	人數	百分比
參加升學意願			報考商業類原因		
有	1358	82.4	可選擇學校多	572	54.3
無	254	15.4	未來出路較廣	199	18.9
未填答	37	2.2	對商業類有興趣	130	12.3
總計	1649	100.0	父母的希望	25	2.4
報考二專餐旅類聯招			其他	108	10.3
要	629	46.3	未填答	19	1.8
不要	729	53.7	總計	1054	100.0
總計	1358	100.0	有無為升學參加補習		
報考二專餐旅類原因			有	490	36.1
一年考二次機會多	71	11.3	無	853	62.8
不考數學	65	10.3	未填答	15	1.1
對餐旅類科系有興趣	369	58.7	總計	1358	100.0
餐旅類就業市場廣	101	16.0	參加補習方式		
其他	18	2.9	學校升學輔導	130	26.6
未填	5	0.8	補習班補習	330	67.5
總計	629	100.0	其他	18	3.7
報考四技二專商業類			未填答	12	2.2
要	1054	77.6	總計	490	100.0
不要	304	22.4	未參加補習的原因		
總計	1358	100.0	家長經濟不允許	268	31.4
			家長不同意補習	29	3.4
			我會規劃唸書進度	294	34.5
			其他	225	26.4
			未填答	37	4.3
			總計	853	100.0

考二專餐旅類者，而其他依序則是家庭每月平均總收入為 140,001 元以上的學生，有 54.55%選擇報考二專餐旅類，家庭每月平均總收入為 60,001~80,000 元的學生，有 51.48%選擇報考二專餐旅類，家庭每月平均總收入為 40,001~60,000 元的學生，有 51.04%選擇報考二專餐旅類，家庭每月平均總收入為 40,000 元(含)以下的學生，有 40.86%選擇報考二專餐旅類，而以家庭每月平均總收入為 80,001~100,000 元的學生，僅有 34.74%選擇報考二專餐旅類為最低。另外，父親教育程度不同的學生，在選擇

報考二專餐旅類方面亦有統計上顯著差異( $X^2=11.978, p<.05$ )，透過交叉分析發現，以父親教育程度為高中職程度者，其選擇報考二專餐旅類者為最多(50.72%)，其次是父親教育程度為專科程度者(50.54%)、父親教育程度為大學程度者(49.38%)、父親教育程度為小學程度者(43.60%)及父親教育程度為國中程度者(39.52%)，而以父親教育程度為研究所程度者(38.46%)，最少選擇報考二專餐旅類。父親對其繼續升學之態度不同，在選擇報考二專餐旅類方面亦有統計上顯著差異( $X^2=6.646, p<.05$ )，透過交叉分析發現，以父親鼓勵其升學者其選擇報考二專餐旅類比率最高，佔 73.11%，而父親反對其升學者或沒意見者，其選擇報考二專餐旅類的比率分別是 2.42%和 24.48%。另外，母親對其繼續升學之態度不同，在選擇報考二專餐旅類方面也有統計上顯著差異( $X^2=7.757, p<.05$ )，透過交叉分析發現，以母親鼓勵其升學者其選擇報考二專餐旅類比率最高，佔 78.91%，而母親反對其升學者或沒意見者，其選擇報考二專餐旅類的比率分別是 3.04%和 18.05%。

#### 4.5 不同背景學生其選擇報考商業類之差異分析

為了解不同背景因素之高中職觀光科應屆畢業生，其在報考四技二專商業類的選擇上是否有差異，經以卡方檢定後得知，公立與私立學校的學生在報考四技二專商業類的選擇方面，有統計上顯著差異( $X^2=7.959, p<.05$ )，透過交叉分析發現，私立學校的學生報考四技二專商業類者為 79.07%，高於公立學校的 70.64%。另外，學校所在地區不同的學生，在報考四技二專商業類的選擇方面，有統計上顯著差異( $X^2=13.109, p<.05$ )，透過交叉分析發現，選擇報考四技二專商業類者以中部地區學校的學生為最多(81.02%)，其次是台北地區學校的學生(80.95%)，北部地區學校的學生(78.96%)及南部地區學校的學生(74.51%)，而高雄市學校的學生選擇報考四技二專商業類者為最低，僅有 69.68%。

## 五、結論與建議

### 5.1 升學意願方面

本調查結果發現，高中職觀光科應屆畢業生中，有升學意願者佔 82.4%；此與劉修祥、王明元(1994)針對高職觀光科應屆畢業生所作之調查結果(80.6%)相近。顯示出高中職觀光科學生對於繼續升學的傾向比率仍偏高。似乎不以學位文憑為重的觀念迄

未完全建立，因此，畢業後先投入職場的想法，以及先拿證照，再透過終身學習的管道作進修之選擇等，這些都有待努力克服障礙，積極推動。

## 5.2 科系類別的選擇方面

1. 高中職觀光科應屆畢業生選擇報考四技二專商業類者佔 77.6%，其選擇商業類最主要的原因是：可以選擇的學校多，佔 54.3%；顯示出無法明確發覺自我的興趣或無法依循自我的興趣發展，仍是目前升學考試引導教學與學習最無奈的困境，實有必要針對升學考試之科目或方式，再作調整，例如大一、大二不分系，或業界經驗的加重計分等。

2. 同時選擇餐旅類與商業類者，佔有升學意願者的 29.2%。而選擇報考二專餐旅類聯招者佔 46.3%，其主要原因以對餐旅類科系有興趣者佔 58.7%為最多；此與鄭進丁、吳培源(1982)、蔡子安(1993)、李京娜等(1993)、陳瑞和等(1993)，劉修祥、王明元(1994)、劉修祥、陳麗文(1999)，及劉修祥、陳麗文(2000)所作的研究結果相同，均顯示各科學生在升學科系的選擇上，都以本科或相關科系為主。這其中因為升學考試之科目較接近所學也有關聯；此外，觀光科在三年課程中，語言課程和電腦課程亦是重點科目，有些同學或許對報考應用英語科系、應用日語科系或資訊管理科系有興趣，不過，無論如何，加強學生對所想要選擇之科系的充分認識，應是升學輔導最須協助同學的重點。

3. 在有升學意願的學生中 62.8%的學生沒有為準備升學考試而去參加補習，此與劉修祥、王明元(1994) 針對高職觀光科應屆畢業生所作之調查結果(67.6%)相近。而未參加補習的主要原因分別是：我會規劃唸書進度(34.5%)與家長經濟不允許(31.4%)。但在 36.1%為參加考試而去補習的學生中，其補習的方式以上補習班補習者居多數(67.5%)，顯示出學生依賴補習班的風氣還是很強。瞭解同學們補習的主要科目為何？以及是否是因為學校授課時數不足，還是有其他的原因去補習？均須進一步掌握，以避免因補習而造成我們不希望有的負面影響。

## 5.3 不同背景學生之升學意願分析

1. 公立學校的學生升學意願高於私立學校學生。我國目前高中職設有觀光科的學校中，公立有六所，私立有三十所，均依入學考試成績分發，成績較優秀者，皆以公立學校為優先志願。根據徐文雄(1991)、陳瑞豐(1991)、蔡子安(1993)、王信智(1993)

、李京娜等(1993)、汪慧瑜(1994)、孫志麟(1994)、聿箴(1995)、游景新(1997)的研究指出，公立學校學生在升學意願上均高於私立學校。因此，公立學校與私立學校的學生在升學意願方面，有著統計上顯著的差異。不過，畢業後先投入職場，或先拿證照先行就業，再透過終身學習的管道作進修之選擇等觀念的突破，應可拉近公立學校與私立學校學生間的差距。

2.學校所在地區不同，學生在升學意願方面亦有統計上顯著差異。林文達(1983)指出，社會的開發受時間與資源的限制，發展方式由近而遠，由點而面，由河港而陸地，以及由都市而鄉村乃到偏遠地區；已開發地區其觀念由傳統進入了現代化，經濟條件已由貧乏走向富裕。因此經濟條件越富裕，其越有能力興學，更越想獲得好的教育機會，反之則否。Sewell(1966)的研究指出，小地區的學生其升學意願低於大地區的學生，其可能因素為：(1)經濟來源與受教育的需要。(2)教育機會。(3)地區生活的社會文化等；鄉村教育與都市教育不僅只有地區大小的差別，在個人職業上、生活上及文化上也有差異，而這些差異可能會影響個人的心理及社會發展，甚至升學意願在內。不過，陳瑞豐(1991)研究發現，學校所在地區不同，學生的升學意願有差異，其中以台北市學生的升學意願最高。陳建宏(1993)的研究發現，學校所在地之城鄉差別在升學意願上會有所差異，但位於直轄市的學生升學意願較高，其次是縣轄市及省轄市。李京娜等(1993)的研究發現，就讀城市學校的學生升學意願最高，其次是城鎮，最低者為鄉村。這些研究結果與本研究所得之結果有所不同，本研究結果顯示以學校所在地區位於南部地區的觀光科學生其升學意願最高(91.89%)，其次是中部地區、北部地區、高雄市，而以台北市的學生其升學意願(77.78%)為最低；是否因為科別的不同而有差異？還是有其他原因？可作進一步的探討。

3.性別不同，在升學意願方面有統計上顯著差異。國內學者在研究男女性別之升學意願上，結果有所不同；其中朱經明(1990)的研究發現，五專學生的性別與升學意願並無顯著關係；鄭進丁、吳培源(1982)；孫志麟(1994)；游景新(1997)的研究發現，男性的升學意願高於女性；而陳瑞豐(1991)；蔡子安(1993)；蔡惠華(1998)；郭順利(1998)的研究則發現，女性的升學意願高於男性。因此，我們很難肯定指出性別是否一定影響升學意願，但仍然值得作進一步了解，不同性別是否會因不同科別而在升學意願方面，有統計上顯著差異。

4.學業成績不同，在升學意願方面有統計上顯著差異。Purkey(1970)指出，學生的自我觀念與學業成就關係密切，而且互為因果；長期的學業失敗導致消極的自我觀

念，消極的自我觀念常常形成低落的學業成就，甚至不喜歡功課，討厭學校和教師，因此低成就學生不想繼續升學，以免遭受學業的挫折，反之，高成就的學生其升學意願相當強烈。對於學業成就低落之學生的輔導，自信心的重新建立是重要關鍵，有關透過實作、先拿證照先行就業，再透過終身學習的管道作進修之措施，應擴大宣導，協助低學業成就的學生能有積極的自我觀念，擺脫傳統價值觀的束縛。

5.家庭每月平均總收入不同，在升學意願方面亦有統計上顯著差異。林清江(1980)研究指出，家庭經濟情況為影響學生升學意願的重要因素。林文達(1983)在教育機會公平性研究中指出，專科以上學校等多數選擇性教育，是利富不利貧的。Hearn(1984)的研究中發現家庭收入愈高者，學生的升學意願愈高。李京娜等(1993)研究中指出，家庭富裕者，其升學意願最高，其次是經濟中上者，家庭經濟不好者常打消升學的意願。獎補助清寒學生仍是不可或缺的重要措施。

6.父、母親對其繼續升學之態度不同，在升學意願方面亦有統計上顯著差異。Hearn(1984)指出父母親的教育程度和鼓勵，對於學生升學意願有極大的關聯性，而且父母親教育程度愈高，學生會有更多的升學選擇機會。林清江(1980)指出父母都期待子女未來的職業比他們現在的工作更優越，尤其工作環境較差者，常希望自己子女有較高的學歷，同時也提升子女的升學意願。Brown(1984)研究發現父母的期望與學生的升學意願有顯著相關。劉修祥、陳麗文(2000)的研究指出父母親對升學的態度不同，子女的升學意願會有顯著差異。也就是說父母親對子女繼續升學的鼓勵與否，會影響學生的升學意願，學校和家長間的加強溝通連繫，對學生之生涯發展，會有積極和正面的幫助。

#### 5.4 不同背景學生選擇報考餐旅類或商業類之分析

1.學校所在地區不同的學生，在報考二專餐旅類的選擇方面有統計上顯著差異；其中以台北市高中職觀光科應屆畢業生選擇報考二專餐旅類者為最多，佔 55.56%，其次是中部地區的學生佔 50.17%，高雄市的學生佔 46.61%，南部地區的學生佔 41.67%，選擇報考二專餐旅類的學生最低者為北部地區僅佔 39.74%。而學校所在地區不同的學生，在報考四技二專商業類的選擇方面，也有統計上顯著差異。其中以中部地區學校的學生為最多(81.02%)，其次是台北地區學校的學生(80.95%)，北部地區學校的學生(78.96%)及南部地區學校的學生(74.51%)，而高雄市學校的學生選擇報考四技二專商業類者為最低，僅有 69.68%。影響兩者之差異的真正原因為何？值得作進一步



的探討。

2. 家庭每月平均總收入不同的學生、父親教育程度不同的學生、父母親對其繼續升學之態度不同的學生，在選擇報考二專餐旅類方面亦有統計上顯著差異；而公立與私立學校的學生在報考四技二專商業類的選擇方面，有統計上顯著差異。為何有些因素會影響學生報考二專餐旅類，卻不會影響學生報考四技二專商業類？同樣地，為何有些因素會影響學生報考四技二專商業類，卻不會影響學生報考二專餐旅類？建議可作進一步的探討。

## 參考文獻

1. 王信智，「高雄市高職應屆畢業生升學與就業意願之研究」，碩士論文，國立高雄師範大學工藝教育研究所，高雄，1993。
2. 方崇雄，「我國公立高級職業學校學生升學及就業意願調查分析研究」，碩士論文，國立台灣師範大學工業教育研究所。台北，1979。
3. 朱經明，「中部地區五專學生升學意願及其相關因素之研究」，台中：乾耀，1990。
4. 聿箴，「升學乎？就業乎？---談職業教育之生機」，師友，第 340 期，1995，第 33-36 頁。
5. 李全仁，「醫事專科學校學生對繼續升學就讀技術學院保健相關科系之意願調查」，碩士論文，國防醫學院公共衛生學研究所，台北，1994。
6. 李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠，「台灣區職校學生升學意願調查之研究」，商業職業教育，第五十二期，1993，第 42-50 頁。
7. 汪慧瑜，「內外控信念與不同增強方式在國中男生學習效果上的比較研究」，國立台灣師範大學工業輔導研究所碩士論文，台北，1982。
8. 林文達，「教育機會公平性之研究」，國立政治大學學報，第四十八期，1983，第 87-115 頁。
9. 周文欽，「國中學生的社會背景，心理特質與學業成就升學志願的關係」，碩士論文，國立台灣師範大學輔導研究所，台北，1980。
10. 林清江，「國中畢業生升學與就業意願之影響因素」，教育研究所集刊，第 22 輯，1980，第 129-188 頁。
11. 孫志麟，「高職畢業生就業與升學狀況之分析」，教育研究雙月刊，第 35 期，1994，第 34-45 頁。
12. 徐啓華、楊章三寶、吳春明，「南港高工夜間部電機類群學生學業成績與升學意

- 願之關係研究」，南港高工學報，第十五期，1997，第 75-104 頁。
13. 郭秋勳，「從勞動參與率、失業率及升學率探討我國高職學生升學與就業意願」，工業教育學刊，第十八期，1981，第 110-118 頁。
  14. 郭秋勳，「高職學生升學與就業問題探討」，教育研究雙月刊，1994，第 4-5 頁。
  15. 陳建宏，「我國高職工科學生升學意願及升學選擇之背景因素比較研究」，碩士論文，國立台灣師範大學工業教育研究所，台北，1993。
  16. 郭順利，「高雄市高中職男女學生教育機會之研究」，碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所，高雄，1998。
  17. 陳瑞和、吳淑鶯，「二年制工專學生升學與就業意願調查研究」，勤益學報，第十一期，1993，第 189-203 頁。
  18. 陳瑞豐，「工職畢業生直接升學意願調查分析之研究」，碩士論文，國立台灣師範大學工業教育研究所，台北，1991。
  19. 許嘉音，「台南家專家政科應屆畢業生升學與就業意向影響因素之研究」，台南家專學報，第十五期，1996，第 233-254 頁。
  20. 許嘉音，「台南家專家政科應屆畢業生升學與就業意向影響因素之研究」，台南家專學報，第十五期，1996，第 233-254 頁。
  21. 游景新，「台灣地區商業專科學校應屆畢業生升學意願及其相關因素之研究」，碩士論文，國立彰化師範大學商業教育研究所，彰化，1997。
  22. 張春興，「張氏心理學辭典」，東華書局，台北，1989。
  23. 蔡子安，「高職資料處理科畢業生就業與升學意願影響因素研究」，碩士論文，國立交通大學管理科學研究所，新竹，1993。
  24. 蔡惠華，「影響高屏地區公私立高職應屆畢業生升學就業因素探討」，技術學刊，第十三卷，第二期，1998，第 187-196 頁。
  25. 蔡惠華，「影響高屏地區公私立高職應屆畢業生升學就業因素探討」，技術學刊，第十三卷，第二期，1998，第 187-196 頁。
  26. 蔡惠華、簡正儒，「影響專科應屆畢業生升學就業因素之探討」，技術學刊，第十四卷，第三期，1999，第 471-478 頁。
  27. 潘文安，職業指導，中華書局，台北，1941。
  28. 鄭進丁、吳培源，「高雄市高職工科學生升學及就業意願之調查分析」，工業職業教育，第三卷。第九期，1982，第 3-7 頁。
  29. 劉修祥、王明元，「台灣地區高職觀光科應屆畢業生升學意向與態度之探討」，

- 第九屆全國技術及職業教育研討會，雲林，1994，第 399~406 頁。
30. 劉修祥、王明元，「台灣地區二專觀光科應屆畢業生升學意願與態度之探討」，高雄工商專校學報，第二十四期，1994，第 333-345 頁。
  31. 劉修祥、陳麗文，「高雄市高職餐飲管理科應屆畢業生升學意向與態度之探討」，高雄科學技術學院學報，第二十九期，1999，第 435-445 頁。
  32. 劉修祥、黃淑貞、陳麗文，「台北市高職餐飲管理科應屆畢業生升學意向與態度之探討」，高雄應用科技大學學報，第三十期，2000，第 1-13 頁。
  33. 劉俊豪「國中學生升學選校意願及其影響因素之調查研究」，碩士論文，國立台灣師範大學教育研究所，台北，1984。
  34. 簡淇淙、倪紹仲，「專科學校醫務管理科學生升學及就業意願之研究」，華醫學報，第八期，1998，第 139-151 頁。
  35. Brown, W. L. "West Indian youth in metro Toronto: The relative effects of home and school related variables on their attitudes towards participation in post-secondary education", *Dissertation Abstracts International*, 46(5), 1624A. , 1984
  36. Gordon, T. R., "Anderson, Longman Dictionary of Psychology and Psychiatry", Longman, Inc., 1984, p.65.
  37. Hearn, J. C. "The relative roles of academic, ascribed, & socioeconomic characteristic in college destinations". *Sociology of Education*, 57, 1984, pp.22-30.
  38. Sewell, W. H., & Shah, V. P. "Parents education and children's educational aspirations". *American Sociological Review*, Vol. 33(2), 1968, pp.19-20.