

# 部落觀光慶典活動影響之研究<sup>\*</sup> - 遊客認知面向的探討

## Tourist's Perceptions of Tribe Festival Impacts

吳宗瓊 Tsung- Chiung Wu<sup>\*\*</sup>

### 摘要

部落旅遊已經成為一種旅遊的新興趨勢，特別是部落的觀光慶典活動常被廣泛的用來帶動部落旅遊人潮與塑造地區形象。而在觀光慶典活動舉辦的過程中往往為部落帶來各種正負面影響，包括在自然環境面、經濟面、社會文化面、實質生活面等都不應被忽略。本研究即以嘉義縣阿里山鄉山美村達娜伊谷寶島鋼魚節之遊客為研究對象，意圖了解遊客對部落觀光慶典活動影響的認知。研究議題包括（一）部落觀光節慶遊客特質的分析、（二）遊客對寶島鋼魚節活動的看法、（三）遊客對觀光慶典活動影響的認知、（四）影響遊客觀光慶典活動影響認知之因素等。

研究顯示遊客對部落觀光慶典活動多持正面肯定的看法。遊客對觀光慶典活動的正面影響較被認同的有「增加部落工作機會」、「能夠刺激部落觀光產業發展」以及「提昇部落知名度」等經濟面的影響；對於「物價的不合理哄抬」、「噪音影響部落的安寧」、「慶典活動造成自然環境破壞」等環境面的影響感到憂心。ANOVA 檢定結果顯示「性別」、「年齡」、「婚姻狀態」、「職業」、「停留部落天數」、「參與慶典活動的重要性」是影響遊客觀光慶典活動影響認知之關鍵因素。本文藉由對參與鋼魚節活動遊客屬性及其對部落觀光慶典活動影響的討論，將有助於學界進一步對觀光慶典活動影響的探討，同時提供相關部門未來在輔導部落觀光慶典活動時之參考，而部落亦可藉此更進一步思考如何能夠在未來觀光慶典活動的發展上強化其正面影響，並設法使得負面影響降到最低。

**關鍵詞：**觀光慶典、影響認知、部落觀光

---

\*本研究為原住民委員會九十年補助之計劃『原住民部落觀光慶典效益之研究：以嘉義縣阿里山鄉鄒族為例』之部分成果

\*\*國立嘉義大學管理研究所副教授，聯絡地址：嘉義市林森東路 151 號，電話：05-2743111 轉 3874 (Email：tcwu@mail.ncyu.edu.tw)

## ABSTRACT

*Native Tours have become a popular travel trend. For aboriginal community development, more often tribe festivals are used to incite aboriginal travels and cultivate tribe new images. However, tribe festivals usually result in both positive and negative impacts on various dimensions. This study selects one of the most representative tribe festivals in Taiwan, Da-Na-Yi-Ku event, to evaluate tourist's perceptions of the festival impacts. Four major issues are discussed, profiling the characteristics of event visitors, understanding visitors' opinions toward this tribe festival, discussing visitors' impact perceptions, and examining critical factors, which may influence visitor's impact perceptions.*

*Empirical results show that festival visitors remain positive attitudes toward Da-Na-Yi-Ku event. Tourists conceive "increasing job opportunities", "stimulating tribe tourism businesses", and "enhancing tribe awareness" as obvious positive impacts. On the other hand, they perceive "unreasonable prices", "making noises", and "damaging natural resources" as most recognizable negative impacts. Further, ANOVA analyses indicate that "gender", "age", "marriage status", "occupation", "length of tribe stay", and "the importance level of attending this event" are critical factors which will influence tourist's perceptions of festival impacts. By profoundly analyzing tourist's perceptions, this research intends to synthesize various types of possible festival impacts and discuss the management and planning implications for tribe tourism development.*

**Key words:** *tribe tourism, festival and events, impact analysis*

## 一、緒論

近年來越來越多的原住民部落利用慶典活動來帶動部落觀光的發展，或是藉由慶典活動的舉辦提昇部落的知名度、宣揚地方文化特色以及建立部落的凝聚力。然而依目前各部落舉辦慶典活動的情況觀察，慶典活動的數目與日激增，活動規模愈辦愈大，但由於所提供的旅遊體驗以及活動品質參差不齊，觀光慶典活動的舉辦是否真能帶動部落整體的發展？需進一步的檢視。誠如觀光影響文獻（Gunn, 1994; McIntosh et. al, 1995）之論述，觀光發展所產生的影響是多面向且兼具正負面影響的特質。然而，目前部分的研究偏重於慶典活動帶來的經濟貢獻（Mules & McDonald, 1994; Uysal & Gitelson, 1994）；或著重於對部落社會文化面的影響（Richie & Lyons, 1990; Hiller, 1990）；或憂心於資源環境所產生的負面影響（Ritchie, 1984）。對於部落觀光慶典活動整體影響的探討較為闕如。然，以觀光影響之複雜程度

，多面向的整體評量是有其必要。

再則，除了遊客花費評估以及遊客特質分析以外，絕大部分的研究多從部落居民的角度來探討觀光活動對部落帶來的影響。居民是部落發展的主體，以居民的角度來探討是必然也是絕對必要的。然而在許許多多指責遊客導致部落負面影響（紀俊傑，1998；劉吉川，1997），以及為促使部落旅遊發展帶給部落真正影響的思維導引，生態旅遊學者大力提倡「遊客負責任之行為規範」與「尊重旅遊地之旅遊道德」等訴求（Beeton, 2000; Wearing & Neil, 2000）的氛圍下，討論部落慶典活動影響之面向應擴及遊客對活動影響之認知，遊客對於其旅遊行為可能產生之影響的認知為何？是否真如部分學者所鄙棄之不當而又不自知？或是遊客對可能影響已具有相當的認識？遊客是否對不同層面的影響有不同的認知？不同特質的遊客是否對觀光活動可能產生之影響認知亦不同？瞭解遊客對旅遊活動影響的認知以及遊客特質與影響認知關係的探討，將能更深層的解析部落觀光慶典活動之影響，針對遊客對觀光影響的認知，探討有效面對觀光衝擊的可能策略，以及提出有利於整體部落之旅遊活動發展的建議。

嘉義縣山美村的鄒族部落自民國 74 年起致力於部落觀光發展，期以達娜伊谷年起每年舉辦寶島錮魚節，藉由慶典活動提昇部落的知名度、吸引外來的遊客。去年來的活動在短短 3 天內吸引數千人的遊客進入部落，也間接貢獻了每年超過百萬的遊客到達娜伊谷旅遊。達娜伊谷的「錮魚節」是台灣地區單一部落利用舉辦觀光慶典活動發展部落旅遊重要的典範之一。本研究即以 90 年的達娜伊谷的「錮魚節」為研究主體，深入探討舉辦大型慶典活動對原住民部落影響之遊客認知，分析影響遊客認知差異的關鍵因素，進而提供未來部落慶典觀光發展決策上的建議。

## 二、文獻回顧

### 2.1 原住民觀光

原住民觀光不同於一般型態的觀光活動，因其所接觸者並非生硬的遊樂設施或無法與其交談的自然資源，而是鮮活的人、真實的文化及傳統。Hinch & Delamere (1993) 認為原住民觀光指的是原住民直接參與觀光產業的經營或是以原住民文化作為吸引觀光客前來之方式所形成之觀光產業。謝志忠(1994)認為原住民觀光係指遊憩據點的居民及工藝品是為異於現代潮流之文化情調，特別是為吸引觀光客為主要策略。原主民觀光相關之學術研究有從人類學、民族學、產業經濟、觀光發展的角度來探討。部分學者以關懷部落發展的角度，提出原住民旅遊的發展必須重視跨文化的尊重、保護傳統(稀有)資源的使用、原住民人力的培訓與輔導(Crystal, 1989; Smith, 1989; McGregor & McMath, 1993; Gordon, 1990)。另外，部分研究則探討原住民旅遊發展的正負面影響以及其影響因子(Swain, 1990; Chambers, 2000; 郭建池, 1999)，探討的面向以經濟、社會文化、及資源環境為主。就原住民旅遊產業的

經營型態，Gettz & Jamieson (1997)將其態歸納為(1)個人服務型態、(2)製造業及零售業、(3)靜態參觀型態、(4)密集發展型態、以及(5)非傳統發展型態等五類。吳宗瓊與吳敏惠(2000)則將台灣原住民觀光發展進程分為幾個重點型態(1)純表演型、(2)傳統祭典型、(3)主題樂園型、以及(4)社區發展型。另外，部分研究以實證個案的方式探討原住民旅遊產業發展的課題，討論方向以法令及土地、整體部落發展、旅遊產業經營管理以及原住民轉型的困境為主(鍾溫清，1998; 吳宗瓊，2001)。

## 2.2 慶典觀光

慶典(special event)又可稱為：festival、fair、mega-event、hallmark event等詞，節慶早在古埃及、希臘、羅馬時代就有舉辦的例子。由於慶典活動的舉辦能在短時間之內吸引大量的遊客，並創造為數可觀的經濟收益，同時也可以達到地區行銷的效果，因此慶典活動的舉辦已成為近年來急速成長的觀光旅遊型態。Mcdonnell et al.(1999)將慶典觀光的意含界定為特定的儀式、表演、演出或是那些經過仔細計劃的慶祝活動為了要彰顯特殊的場合或是達到特殊的社會、文化或是團體所訂定的目標。陳湘東(2000)綜合多位學者之意見，整理出慶典活動的多元功能包括：(1)地方經濟開發的功能、(2)觀光開發及增加觀光收益的功能、(3)提供民眾休閒遊憩機會的功能、(4)保存文化傳統與藝術的功能、(5)形象塑造的功能、(6)社區營造與凝聚力的功能、(7)信仰與心靈寄託的功能、(8)各種商品促銷的功能、(9)教育與意識宣導的功能、(10)促進文化發展提昇民族情感功能。

## 2.3 (活動) 觀光影響

慶典活動的舉辦如同觀光產業通常能為當地帶來許多影響，包括正面及負面、有形及無形、長期及短期。綜合整理 Mcdonnell et al.(1999);Getz(1997);Ritchie(1984)及 Hall(1992)的論述，觀光慶典活動的正負面影響包括「自然環境」、「社會文化」、「實質環境」、「經濟商業」等面向。有關觀光慶典活動的經濟影響研究，Gitelson et al.(1988);Turco & Kelsey(1992);Yardley, MacDonald, and Clarke (1990),以及 Dwyer et al.(2000)的實證研究指出，慶典活動對於地方發展觀光扮演著重要的角色，慶典活動吸引外來的觀光客到訪、吸引觀光客停留較長的時間、增加遊客們的花費、塑造良好的旅遊目的地意象等。觀光經濟影響的評估方式有很多。遊客花費評估模式可以用來估算遊客的總花費以及花費型態。遊客花費的評估通常是觀光經濟影響評估重要的一環，原因是遊客的花費是觀光發展帶給地方財富的來源，特別是外來遊客的花費對地區而言是經濟淨收入的增加。觀光慶典活動對部落可能帶來的環境影響主要包括改善地方基礎建設、環境的保護、污染以及棲息地的流失、環境的髒亂、過度擁擠、交通混亂等(歐聖榮，1998;劉可強，王應棠，1998;Ritchie, 1984;Hall, 1992);而在社會文化影響方面主要包括增加對部落的認同與驕傲、

增加知名度、部落社會結構的改變、犯罪率的增加、文化資產與傳統的改變或文化商品化等(Smith,1989; Delamere et al., 2001; Ritchie, 1984; Hall, 1992)。然慶典活動對部落之環境及社會文化影響之評估不似經濟影響評估來得明確，許多層面的環境及社會文化影響的評估是無法以“金錢”來直接衡量，且其影響之效應亦較長期。

至於影響觀光衝擊的因子，Mathieson & Wall (1992)在觀光衝擊模式中提出（1）觀光客的特質，包含停留的長短、遊憩活動的型態、資源使用的程度、遊客的滿意度、以及遊客社會經濟特質，以及（2）旅遊地的特質，包含環境特質、經濟結構、社會結構、地方政治組織、觀光發展程度，是影響觀光衝擊程度的主要因素。許多實證研究也檢視社經特質、對觀光的依賴程度、職業、居住地等變項因素對觀光衝擊認知的影響（Pizam, 1978；Belisel and Hoy, 1980；Ahmed, 1986；Perdue, Long & Allen, 1987；陳思倫、郭柏村，1995；陳思倫、高麗真，1994；歐聖榮、顏宏旭，1995；Juroski, Uysal, and Williams, 1997；吳宗瓊，2001）。

### 三、山美村、達娜伊谷自然生態公園、寶島錮魚節

山美村地處阿里山區南部，境內有曾文溪及達娜伊谷溪匯流。山美村大約在西元 1929 年建村，村民多來自里佳村及達邦社。全村行政上劃分為 Cacaya（札札亞）、Yamakayua（亞馬蓋尤娃）、Tamayaeana（達瑪亞娜）、Yabasauni（啞巴莎烏妮）、小 Payai（小巴雅伊）、大 Payai（大巴雅伊）。村內人口共 176 戶，99% 的居民為鄒族人，男性所佔比率略高於女性，居民多以務農維生，主要作物有茶葉、竹筍及其他短期蔬菜作物。山美村擁有豐富的山林資源，因此產業也以桂竹林、杉木林、楓香、麻竹及綠竹等作物為大宗，近年來則發展高山茶、油茶、柿子、生薑、玉米、芋頭、愛玉子及短期蔬菜類作物，部分農產也直接賣給觀光客。

達娜伊谷(Tanayiku)鄒語意為忘憂谷或忘卻煩惱之谷，位於山美村東側，是村內最重要的觀光資源。其間有達娜伊谷短溪流過，蘊育豐富的河川生態，其中俗稱苦花的高山錮魚屬保育類動物，在鄒族傳統觀念中為「真正的魚」。達娜伊谷即以錮魚保生態保育聞名。該區原為山美村鄒族各氏族的傳統漁獵場，1994 年由山美觀光發展理事會納入管理並開始收費，於 1995 年起劃設為「達娜伊谷自然生態公園」。區內遊憩設施有鄒族文化牆、管理站、烤肉區、傳統美食區、傳統歌舞表演場、涼亭、休閒步道、賞魚區、吊橋及戲水區等遊憩據點，於例假日有鄒族傳統歌舞表演。另外園區亦提供預約式解說服務。

觀光產業的發展則伴隨著社區發展與達娜伊谷保育錮魚成功而興起。達娜伊谷自然生態公園是山美村的主要遊憩據點。在住宿方面，村內民宿計有山之美及伊谷雅築兩家民宿。在餐飲方面，除了民宿的餐飲以及園區自營的餐廳，並無正式的餐廳服務；園區內許多攤販亦可滿足遊客飲食的需求。村內攤販總數約在 20 至 40 個

<sup>1</sup>。達娜伊谷魚鰻魚節於 85 年端午節首次舉辦，該次活動與時報文教基金會合辦名為「第一屆的寶島魚鰻魚節」，此次活動使得山美村的鰻魚保育成果更廣為人知。由於活動的成功，部落社區發展協會結合村民於 1998 年、1999 年、2000 年、2001 年持續舉辦。本研究主要探討的慶典活動是 2001 年 11 月 23 日到 27 日在達娜伊谷舉行的鰻魚節，活動項目包括「達娜伊谷保育特展」、「農特產趕集」、「原住民風味餐」、「保健百分百，健康紅不讓」、「重現傳統文化祭典 河祭」、「民俗文化活動」、「傳統歌舞嘉年華」、「鄒族生活體驗營」。

#### 四、研究方法

為解析探討舉辦大型慶典活動對原住民部落影響之遊客認知，以及分析影響遊客認知差異的關鍵因素；本研究採用（1）文獻資料分析法：收集原住民觀光慶典發展之相關文獻；（2）參與觀察法：了解以及記錄山美村辦理慶典活動之情況；以及（3）遊客調查訪問：於活動期間，針對非本地遊客進行面對面訪問。「遊客調查」於活動舉辦期間由訪問員至達娜伊谷園區出口處，訪問即將離開之遊客，並以「你是否住在本部落」的問題排除本地的遊客<sup>2</sup>。調查期間總共完成問卷 256 份，扣除其中 7 份嚴重漏答無效，計有效問卷 249 份。遊客調查的內容包括遊客的基本屬性、旅遊遊程特質、活動的看法與滿意度，活動花費以及對慶典觀光影響的認知等部分。遊客基本屬性以及遊程特質的測量項目即綜合參考 Mathieson & Wall (1992)，Juroski, Uysal, and Williams (1997)，歐聖榮、顏宏旭 (1995)，楊文燦、鄭琦玉(1995)等研究之內容及考量本研究母體特性與檢定之需要後選定。活動的看法與滿意度主要是在了解遊客購後評估，依據 Engel, Blackwell & Miniard(1993)之建議，測量受訪者的滿意度<sup>3</sup>、再參加意願以及推薦意願。觀光影響認知的測量以「非常同意」到「非常不同意」之五等份評量尺度，來表達遊客對該影響項目的同意程度。影響認知測量項目之擬定參考 Swain (1990)、Chambers(2000)、郭建池(1999)、Mcdonnel et al.(1999)、Getz(1997)、Ritchie (1984)及 Hall(1992) 等研究之內容及研究母體的特性後選定。最後以總和尺度法(Summated Rating Scale)計算總影響認知程度<sup>4</sup>。

<sup>1</sup> 依淡旺季節有相當大的差異。

<sup>2</sup> 由於活動期間的遊客群體不易掌握，本研究之訪員於園區 3 個重要出口定點進行問卷訪問，抽樣間隔以完成乙份問卷後每隔 3 位遊客抽取一位遊客訪問，以期儘可能符合系統隨機取樣之原則。惟於戶外之開放空間以及遊客人潮的不確定性，取樣誤差在所難免。

<sup>3</sup> 本研究的滿意度是以總體感受滿意程度 (global appraisal satisfaction, suggested by Mannell 1999)，同時以開放式問法進一步了解遊客滿意以及不滿意的項目。

<sup>4</sup> 總影響尺度信度分析結果，Cronbach  $\alpha = 0.8$ 。

## 五、實證研究結果

### 5.1 受訪者特質

受訪遊客中男佔 48%，女性佔 52%。遊客平均年齡約為 34 歲，年紀最輕之受訪者為 12 歲，年紀最長之受訪者為 80 歲，受訪者年齡層以 31-40 歲間最多(34%)，其次為 21-30 歲(27%)，51 歲以上之受訪者最少(10.1%)。就婚姻狀況分析，已婚者佔多數(59%)，其次為單身(40%)。在教育程度方面，以大學最多(32%)，其次為高中職(28%)。遊客的職業分布以學生最多(17%)，其次為從業者(15%)。在月收入方面，遊客月收入最高為 80 萬元，最低為無收入，平均收入為 37,926 元，其中以月收入在 1 萬以下者最多(31.8%)，其次為 4-6 萬間者(17.6%)。在居住地方面，受訪者以來自嘉義最多(24.9%)，其次為高雄(14.9%)。

### 5.2 遊程特質

山美村遊客旅遊天數以當天往返者最多(61%)，其次為 2 天(35%)。停留在部落的時間以 1 天最多(56%)，其次為停留半天者(43%)，停留 2 天者人數最少僅佔 1.6%。遊客所搭乘交通工具以自用車最多(73%)，其次為搭乘遊覽車(25%)。遊客花費在交通的時間以 2-4 小時最多(48%)，其次為 2 小時以內(47%)，超過 4 小時者為少數僅 4.8%。遊客有 95%並沒有住在部落，在部落住宿者僅 4.8%。遊客以第一次到訪者為多(71%)，其次為第二次到訪(12%)。其中第一次參加鯪魚節者最多(92%)，其次為第二次參加(6%)。遊客獲得資訊的管道以「親友介紹」最多(27%)，其次為「其他（路過或偶遇）」(23%)，「曾經參加過」者最少(3%)。參與的主要動機以「親近大自然，舒展身心」為多數(34%)，其次為「瞭解自然生態保育」(19%)。遊客此次旅遊主要目的是參加鯪魚節者有 63%佔多數；另就參與部落慶典活動對該次旅遊的重要程度而言，受訪者認為「普通」者最多(41%)，其次是認為「重要」者(39%)。

### 5.3 遊客對於活動舉辦之滿意程度

整體而言，遊客對鯪魚節的舉辦感到滿意。遊客的滿意程度最高與最低介於滿分 40 分到 100 分之間，平均滿意度為 80 分；在各組距滿意度的分佈上以 76-85 分最多(44%)，其次為 86-90 分(23%)。在開放式的回答中，多數遊客認為這次活動在整體規劃以及活動內容的豐富程度令他們覺得滿意；其次是對園區的風景優美、環境自然原始以及交通便利性、停車方便感到滿意。在遊客不滿意的意見中，最常被提及的「交通狀況」（路況、停車、路標指示不清等問題）；其次是餐飲種類不夠多、缺少鮮蔬水果、太過油膩、價格、以及衛生等。

再則，有關於遊客再參加意願，表示有意願再次參加活動者最多(62%)，其次為表達可能者(20%)；表示會將活動推薦給朋友者佔多數(86%)，其次為可能者(11%)。

，表示不會推薦的最少僅(3%)。由此可以推論得知，錮魚節活動對山美村遊客的再訪以及潛在遊群的擴展是有幫助的。

#### 5.4 遊客花費

由於遊客的花費結構會因為是採團體旅遊或是個別旅遊（散客）有所不同，本段將依團體遊客花費以及散客花費分別說明如下。調查結果顯示團體遊客平均團費為 796 元<sup>5</sup>，團體遊客在部落住宿者僅佔 7.9%，沒有在部落用餐者超過八成(81%)。除了團費外，團體遊客個人在部落餐飲的平均花費為 71 元，在門票的平均花費為 11 元，農特產方面的花費則為 41 元。散客在部落的個人平均總花費為 459 元，在餐飲方面的每人平均花費為 164 元，在門票上的每人平均花費為 93 元，在停車費上每人平均費用為 46 元，在特產及紀念品上的每人平均花費為 98 元，在住宿費的每人平均花費為 26 元，在其他方面每人平均花費為 32 元。

#### 5.5 觀光慶典活動影響的認知

本研究參考相關之文獻，以「自然環境面」、「社會文化面」、「經濟面」、「實質生活面」等四個面向 16 個影響/變項來檢測遊客對觀光活動發展正負面影響的認知。正面影響問項由非常同意（給予 5 分）到非常不同意（給予 1 分）；而負面影響問項則以相反方向賦分，因此問項數值愈高者表示其正面評價越高。研究結果顯示遊客對「觀光慶典活動總影響」認知偏向同意(3.34)，易言之，遊客在綜合考量旅遊活動可能帶給部落的正負面、多層面之影響，認為觀光慶典活動對部落帶來的整體影響是微偏向正面的。而在不同層面的考量上，以「經濟層面」之正向影響認同度最高(3.83)，其次是「社會文化層面」(3.33)及「自然資源面向」(3.26)；對於「實質環境層面」，遊客則不認同觀光慶典活動能帶給部落正面的影響。在各單項的認同程度上，正向影響認同程度較高的分別是「增加部落工作機會」、「刺激部落觀光產業發展」、「使得部落知名度增加」、「可增加居民收入」、「觀光產業的發展增加政府對部落公共建設的投資」。而「部落物價有不合理哄抬的現象」、「所製造的噪音會影響部落的安寧」、「大量遊客會造成自然環境破壞」、「會使得部落傳統用品與儀式過度商業化」、「會在部落製造大量垃圾」等影響的正向影響同意程度較低。（見表 1）結果顯示，遊客對於因旅遊活動而能帶給部落經濟上的益處以及知名度的提昇頗能認同；同時，遊客們對於因旅遊活動而可能帶給部落的負面影響（噪音、自然環境破壞、文化商業化、垃圾）也有相當的體認。因此，當部分學者（紀俊傑，1996；黃國超，2000）偏向認定遊客是類資本帝國主義的『消費掠奪者』的同時，應了解到大部分的遊客並不具『花錢即是大爺』的心態

<sup>5</sup>團體遊客團費的部分，並非全部歸屬部落所得，其中包含了交通費、其他景點的旅費以及旅行社的佣金。



表 1 遊客對觀光慶典活動影響認知之分析

	變項名稱	平均數
自然環境	1.節慶活動吸引大量遊客會造成自然環境破壞	2.65
	2.部落自然資源因觀光的發展而受到重視與保護	3.87
自然環境面向		3.26
社會文化	3.慶典活動的舉辦使得遊客更瞭解真正的鄒族文化	3.85
	4.慶典活動會造成居民隱私權受到干擾	3.04
	5.慶典活動的舉辦使得部落的知名度增加	4.15
	6.鄒族傳統祭典儀式沒有喪失傳統意涵	3.14
	7.部落文化建設及古蹟沒有受到遊客破壞	3.14
社會文化面向		3.33
經濟面	9.舉辦慶典使得部落的物價有不合理哄抬的現象	2.87
	10.慶典活動的舉辦可增加居民收入	4.13
	11.慶典活動的舉辦增加部落工作機會	4.15
	12.慶典活動的舉辦刺激部落觀光事業的發展	4.15
經濟發展面向		3.83
實質生活面	13.慶典活動時製造噪音會影響部落安寧	2.79
	14.慶典活動時會在部落製造大量垃圾	2.47
	15.慶典活動時會使塞車與停車問題變得嚴重	2.41
	16.觀光產業的發展，增加政府對部落公共設施的投資	3.96
實質生活面向		2.90
綜合總影響		3.34

，遊客亦能深刻了解旅遊活動會帶給部落不好的影響。所以當致力於減低部落旅遊的負面影響時，應是把遊客當成具理性的夥伴關係人，而非被排斥的指責對象，強化遊客對影響的認知，進一步引導其在負責任行為上的實踐。

## 5.6 影響觀光慶典活動影響認知的因子探討

本研究運用單因子變異數分析來檢測可能影響觀光慶典活動影響認知的因子。在社會經濟特質方面，會明顯影響遊客對觀光慶典活動總影響認知的因子有「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」、以及「職業別」；而「所得」僅對經濟面的影響認知有顯著影響。研究結果顯示，男性遊客比女性遊客對總影響認知的正面評價較高。年齡較長者（特別是 50 歲以上）較年輕的族群（30 歲以下）對觀光慶典活動的正面影響認同程度偏高。「單身」的遊客較「已婚」的遊客對觀光慶典活動的正面影響認同程度偏低。而「大專學歷」以及「學生」族群對觀光慶典活動的正面影響認同程度為偏低。再則，各因子對不同面向的影響程度亦有差異。結果如表 2 所示。

在遊程特質方面，會明顯影響遊客對觀光慶典活動總影響認知的因子有「停留部落天數」以及「活動對遊程的重要程度」。「部落住宿」以及「到訪部落次數」則僅對自然環境影響面向有顯著影響。研究結果顯示，停留部落兩天的遊客對觀光慶典活動的正面影響認同程度偏高。參與觀光慶典活動對遊程的重要程度高者，其

表 2 社會經濟特質對於觀光慶典活動影響認知影響分析

		自然環境	社會文化	經濟面	實質生活	總影響
性別	(1)男性	3.42	3.47	3.92	3.02	3.46 *
	(2)女性	3.31	3.37	3.84	2.91	3.36
	Scheffee 事後檢定					1>2
年齡	(1)20 歲以下	3.26	3.29	3.66	2.81	3.26
	(2)21-30 歲	3.26	3.29	3.82	2.87	3.32
	(3)31-40 歲	3.39	3.47 *	3.93 *	2.99 *	3.46 *
	(4)41-50 歲	3.45	3.43	3.91	3.01	3.43
	(5)50 歲以上	3.48	3.72	4.02	3.23	3.64
	Scheffee 事後檢定		5>1;5>2	3>1;5>1		5>1;5>2
婚姻狀況	(1)單身	3.26	3.28	3.80	2.86	3.31
	(2)已婚	3.42 *	3.48 *	3.92	3.01 *	3.46 *
	(3)離婚/喪偶	3.75	3.67	3.95	3.42	3.68
	Scheffee 事後檢定		2>1			2>1
教育程度	(1)國中以下	3.49	3.62	3.84	3.21	3.53
	(2)高中職	3.41	3.50	3.90	3.08	3.48
	(3)專科	3.37	3.48 *	3.98	3.06 *	3.49 *
	(4)大學	3.28	3.23	3.81	2.75	3.26
	(5)研究所以上	3.42	3.43	3.70	2.80	3.33
	Scheffee 事後檢定		1>4;2>4; >4		1>4;2>4;3>4	1>4;2>4;3>4
職業	(1)學生	3.19	3.15	3.70	2.67	3.18
	(2)商/服務業	3.46	3.50	4.02	3.04	3.51
	(3)軍公教	3.26	3.31 *	3.85 *	2.82 *	3.31 *
	(4)農林漁牧	3.45	3.62	4.00	3.23	3.61
	(5)工	3.49	3.47	3.97	3.05	3.49
	(6)其他(含家管)	3.38	3.48	3.79	3.14	3.46
	Scheffee 事後檢定		2>1;6:1	2>1	2>1;6:1	2>1;5>1; 6:1
月所得	(1)2 萬以下	3.34	3.35	3.79	2.94	3.36
	(2)2-3 萬	3.25	3.43	3.85 *	2.94	3.39
	(3)3-4 萬	3.35	3.38	3.93	2.97	3.38
	(4)4 萬以上	3.48	3.48	3.98	2.98	3.48
	Scheffee 事後檢定			4>2		

註：顯著水準：p < 0.05 標註為 \*

對觀光慶典活動的正面影響認同程度亦偏高。另外，遊客參與活動的主要動機並不影響其對影響的認知程度。再則，各因子對不同面向的影響程度亦有差異。結果如表 3 所示。

在購後評估變項方面，與觀光慶典活動總影響認知有顯著關聯的因子有「再參與的意願」以及「將活動推薦給他人」。研究結果顯示，推薦意願高者以及再參與意願高者，相對地其對觀光慶典活動的正面影響認同程度也偏高。結果如表 4 所示。易言之，當遊客對旅遊活動的正面影響認同程度愈高時，其再訪以及推薦給潛在遊客的機會也越高，對拓展部落旅遊市場也較有助益。再則，各因子對不同面向的影響程度亦有差異。

表 3 遊客的遊程特質對於觀光慶典活動影響認知影響分析

		自然環境	社會文化	經濟面	實質生活	總影響
留部落天數	(1)半天	3.27	3.39	3.77	2.97	3.35
	(2)一天	3.38	3.36	3.90	2.94	3.40
	(3)兩天	3.49	3.62	4.01	3.01	3.55
	Scheffee 事後檢定		3>1 ; 3>2	3>1		3>1 ; 3>2
部落住宿	(1)是	3.46	3.47	3.91	2.98	3.46
	(2)否	3.31	3.38	3.86	2.95	3.38
	Scheffee 事後檢定	1>2				
到訪部落次數	(1)一次	3.30	3.39	3.84	2.93	3.37
	(2)2-3次	3.50	3.40	3.92	2.97	3.44
	(3)3次以上	3.40	3.56	3.96	3.09	3.51
	Scheffee 事後檢定	2>1				
主要動機	(1)參加祭典活動	3.44	3.59	4.10	3.09	3.58
	(2)原住民歷史文化/美食	3.48	3.43	3.94	3.00	3.46
	(3)親近大自然	3.33	3.40	3.86	2.97	3.39
	(4)了解生態保育	3.20	3.26	3.85	2.87	3.30
	(5)戶外遊憩活動	3.33	3.42	3.92	2.91	3.40
	Scheffee 事後檢定					
活動遊程的重要程度	(1)非常不重要	3.31	3.47	3.76	2.78	3.36
	(2)普通	3.30	3.35	3.78	2.93	3.34
	(3)重要	3.42	3.45	3.96	3.00	3.47
	Scheffee 事後檢定			3>2		3>2
參加旅行團	(1)是	3.32	3.33	3.81	2.95	3.37
	(2)否	3.37	3.43	3.89	2.97	3.42
	Scheffee 事後檢定					

註：顯著水準：p < 0.05 標註為 \*

表 4 遊客購後評估與觀光慶典活動影響認知之關係

		自然環境	社會文化	經濟面	實質生活	總影響
推薦給他人	(1)會	3.41	3.44	3.90	2.99	3.44
	(2)可能會	3.29	3.34	3.79	2.95	3.34
	(3)不會	2.63	2.96	3.59	2.69	3.01
	Scheffee 事後檢定	1>3;2>3	1>3			1>3
活動滿意程度	(1)60 以下	3.40	3.39	3.78	2.99	3.38
	(2)61-75	3.24	3.31	3.84	2.93	3.33
	(3)76-85	3.40	3.43	3.91	3.01	3.44
	(4)86-90	3.36	3.37	3.90	2.83	3.37
	(5)91 以上	3.55	3.60	3.84	3.01	3.51
	Scheffee 事後檢定					
再參加意願	(1)沒有意願	3.10	3.17	3.68	2.82	3.20
	(2)普通	3.34	3.33	3.73	2.94	3.32
	(3)有意願	3.39	3.45	3.93	2.98	3.44
	Scheffee 事後檢定			3>2		

註：顯著水準：p < 0.05 標註為 \*

## 六、結論與建議

近年來越來越多的原住民部落利用慶典活動來帶動部落觀光的发展，或是藉由慶典活動的舉辦提昇部落的知名度、宣揚地方文化特色以及建立部落的凝聚力。解析與探討慶典觀光發展對部落整體所帶來的影響有助於修正或補強現階段慶典觀光發展模式，促使未來慶典觀光發展能真正帶給原住民部落更大的影響。本研究選定具全國指標意義的達娜伊谷寶島鰻魚節，以遊客市場的角度，來深入探討舉辦大型慶典活動對原住民部落的影響，進而提供未來部落慶典觀光發展決策上的參考。主要的研究結論與建議如下：

一、遊客對慶典活動影響認知的探討：遊客認為觀光慶典活動對部落會帶來正面與負面的影響，總合評估的結果，遊客認為整體的影響應略偏向正面的影響。在不同層面的考量上，以經濟層面之正向影響認同度最高，其次是在社會文化面以及自然資源面向；對於實質環境面，遊客則認為是弊多於利。以單向指標而言，最具正面影響的項目為「增加部落工作機會」、「能夠刺激部落觀光產業發展」以及「提昇部落知名度」；相對的最具負面影響的項目為「物價的不合理哄抬」、「噪音影響部落的安寧」以及「慶典活動造成自然環境破壞」。研究結果顯示，現今遊客教育水準逐漸提高，對於慶典活動可能帶給部落影響的認知並非是侷限於片面的。遊客們十分肯定他們參與部落慶典活動能帶給部落經濟上的貢獻；他們也認同觀光慶典活動的舉辦可能會對部落的資源環境帶來傷害。

會影響遊客對觀光慶典活動影響認知的因子有「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「職業」、「留部落天數」以及「參與慶典活動對該次旅遊的重要性」等。因此，山美村應針對女性、年紀輕、單身、學生、停留部落天數短，以及「順帶參與活動」的客群加強其對觀光慶典活動能帶給部落正面影響的認識，以增加其對部落旅遊的支持。此外「將活動推薦給朋友的意願」以及「遊客再參加意願」與其對觀光慶典活動影響認知有關；意願高者其對觀光慶典活動的正面影響的認同程度也越高。易言之，遊客對觀光慶典活動正面影響的認同程度越高，遊客會越有意願再訪以及推薦給他人，對部落旅遊的推展也越有幫助。

二、「鰻魚節」部落慶典觀光客群市場探討<sup>6</sup>：到山美村參加鰻魚節的遊客以已婚、教育程度偏高、收入偏高、來自嘉義附近中南部地區（車程在4小時以內）

<sup>6</sup> 本研究探討之部落慶典觀光客群市場特質，僅針對2001年鰻魚節客群特質進行討論。每年活動的辦理或有不同，本研究結果可提供參考之用。另外，雖然達娜依谷有特定的出口，因此本研究採「系統隨機抽樣」之原則進行，惟於戶外活動之取樣精準度不易完全掌握，資料解讀時需考慮此一限制。

者居多。大部分的遊程為 1 天的行程，停留在園區的時間以半天或 1 天為多，且住在部落的比例低於 5%。約有 1/4 的遊客採團體旅遊的方式前來。七成左右的遊客是第一次到訪，大部分的遊客是自行開車上山。透過親友介紹而得知此活動或是路過的遊客的比例超過一半。就鯪魚節的客群特質來說，以家庭旅遊的機率較高，故配合解說活動，推動深度知性與體驗之旅應會受此一客群的歡迎。但是，在活動期間團體客人的比例偏高容易造成短時間內園區高度的擁擠，嚴重降低遊憩滿意度，建議應鼓勵與誘導團體遊客盡量在非假日前往。另外，遊客在園區與部落停留的時間不夠長，無法達到過夜與增加活動經濟花費的目的，建議以特別企劃（鄒部落生活體驗）吸引遠程的遊客（交通時間超過 4 小時者）。

三、鯪魚節對山美村部落旅遊發展的影響：（1）慶典活動的舉辦雖只有短短的幾天，然遊客表示意願再訪率達 74%、推薦親友率達 86%。表示觀光慶典活動的舉辦達到口碑效應，對活動結束後之旅遊參與帶來更高的契機。（2）以山美村而言，遊客量比非活動期間成長了 1.5 倍。為觀光相關產業帶來經營的利基。依據與當地村民的深入訪談發現，觀光活動對攤販的經營影響最為明顯，特別是經營餐飲的攤販不但攤位數最多，且營收情況亦最好；同時，本次的活動也加入鄰近地區的農特產品攤位，此舉不但讓活動影響與其他鄰近地區分享，同時亦增添活動攤位的多元性與地方特產風味。比較可惜的是紀念品的攤位，不但攤位較少，同時許多遊客也反映園區紀念品的部落特色不足。另外山美村的民宿業者而言，由於非活動期間的假日住宿情況還不錯，因此，活動對提昇民宿業者的假日住宿有限，若未來慶典活動能帶動部落非假日的遊客人潮，則對提昇民宿業非假日的住宿率將有所助益。（3）雖然活動期間遊客收益比起部落平常之遊客收益明顯高出，但遊客平均收益僅 332 元，相較於鄰近的茶山部落舉辦活動之平均遊客收益（898 元）<sup>7</sup>為低。推究其原因主要是因為有無在部落過夜的關係。另外，外來遊客花費收益的分佈受到受到部落觀光產業架構的影響，山美村以園區本身以及攤販業者受惠最多。若部落欲改變遊客花費受益的分配，應由改變產業架構，強化目前較弱勢的經營項目著手。

四、鯪魚節慶典活動內容的評析：本研究採用參與式的觀察（從活動規劃到活動執行），試圖更深入評析鯪魚節活動的舉辦。研究結果發現，依據主辦單位所規劃的活動內容多數皆與鄒族傳統文化相關來看，顯見部落希望在現有保育成果的基石上，能夠更進一步讓遊客了解鄒族文化，其用心甚深，值得肯定。然綜觀五天的活動安排可發現其同質性相當高，而多數動態活動皆在展演場舉行，容易讓遊客產生看表演的心態。遊客調查的結果亦顯示，在所有活動中除「歌

<sup>7</sup>估算來自『原住民部落觀光慶典活動效益之研究 - 以嘉義縣阿里山鄉鄒族為例』一書。

舞表演”與”靜態展示”參與率較高外，遊客對其他的活動的參與程度並不高（低於 30%）。而且目前園區生態保育雖有一定的成果，然卻有許多遊客到園區卻只知道有魚看，認為達娜伊谷只是一個「養魚的公園」。因此，應對於目前園區暨有的保育成果以及鄒族傳統文化應更深入開發（特別是在體驗活動的以及特產品/紀念品的設計），對於生態、環保、鄒族文化的精神應當更加落實於園區的各項建設、物品、活動、經營方式，以深化園區自然生態保育的印象，使得園區能夠成為更名副其實的「自然生態保育公園」，也易與其他景點做區隔。

- 五、研究面向的探討：（1）有別於以往的觀光影響研究，本研究意圖探討遊客對部落旅遊影響的認知。此一方向的討論，除了有助於正確瞭解遊客的認知程度外，對於擬定減低部落觀光發展負面影響之遊客管理策略具重要的貢獻。研究結果顯示，現在部落旅遊之遊客對其旅遊行為可能對部落產生影響的認知與觀光影響理論相似；亦即多數遊客們認知「其旅遊行為會對部落帶來經濟上的助益，但同時也會帶給部落實質環境的破壞以及部落文化商品化的憂慮」，因此未來在推動減低負面影響、建構永續經營的部落旅遊時，主要的遊客管理策略應著重在強化遊客既有認知，進一步促使遊客遵循低度影響的旅遊行為規範。
- （2）本文的論述探討多依據遊客調查、次級資料收集以及活動參與觀察結果，討論的角度也以是遊客面向為主，因此僅能多提供偏向遊客市場管理的討論。然而，觀光慶典活動對部落的影響還包含不同重要的影響主體，部落住民以及產業經營者，本文侷限於資料以及文章篇幅，涵蓋的範圍有限，未來應該有更多論文以及更多元的討論，如此才能提昇對觀光慶典活動影響全面性的了解與解析。

## 參考文獻

1. 行政院文化建設委員會，向山林的子民學習：再見達娜伊谷的保育哲學，行政院文化建設委員會，1998。
2. 吳宗瓊，宜蘭縣國際童玩藝術節觀光經濟影響評估研究調查，行政院原住民委員會，2000。
3. 吳宗瓊，原住民部落觀光慶典效益之研究以嘉義縣阿里山鄉鄒族為例，行政院原住民委員會，2001。
4. 吳宗瓊、吳敏惠，原住民部落發展觀光歷程之研究-以阿里山山美村為例，千禧古蹟管理與週休二日休閒活動研討會論文集，觀光管理學會，2000，頁 199-211。
5. 吳淑女，淺談慶典觀光與推展光觀之道，交通建設，42(5)，1993，頁 2-6。

6. 李瓊如, 山美村鄒族從事達娜伊谷溪資源管理之探討, 國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文, 2001。
7. 紀俊傑, 生態旅遊, 國家公園、原住民與生態旅遊座談會手冊, 清華大學社會人類學研究所, 1996。
8. 紀俊傑, 從觀光原住民到原住民自主的觀光, 原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集, 中華民國戶外遊憩學會, 1998。
9. 郭建池, 阿里山地區原住民對錫觀光發展衝擊認知與態度之研究, 文化大學觀光研究所碩士論文, 1999。
10. 陳思倫、高麗真, 恆春鎮居民對觀光開發的社會經濟影響認知, 世界新聞傳播學院學報, 4, 1994, 頁 353-376。
11. 陳思倫、郭柏村, 觀音山風景區居民對觀光開發影響認知之研究, 觀光研究學報, 1(2), 1995, 頁 48-58。
12. 陳湘東, 節慶活動與企業贊助動機之研究, 朝陽休閒事業管理研究所碩士論文, 2000。
13. 楊文燦、鄭琦玉, 「遊憩衝擊認知及其滿意度關係之研究」, 戶外遊憩研究, 8(2), 頁 109-132。
14. 溫英傑, 「達娜伊谷生態保育與社區營造」, 山海文化雙月刊, 18, 1998, 頁 59-63。
15. 劉可強, 王應棠, 「觀光產業對原住民文化的衝擊與對策芻議 - 社區自主性的觀點」, 原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集, 中華民國戶外遊憩學會, 1998, 頁 61-76。
16. 劉吉川, 「生態觀光與社區發展」, 野生動物保育彙報及通訊, 5(3), 1997, 頁 2-8。
17. 歐聖榮, 「南投信義鄉雙龍地利村休閒產業產業推動芻議」, 原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集, 中華民國戶外遊憩學會, 7(4), 1998, 頁 61-89。
18. 謝志忠, 山胞觀光, 自立晚報文化出版社, 1994。
19. 鍾溫清, 促進原住民地區觀光事業發展之研究, 行政院原住民委員會, 1998。
20. Ahmed, S., "Understanding residents' reaction to tourism marketing strategies". Journal of Travel Research, Vol.25, 1986, pp.13-18.
21. Beeton, S., Eco-tourism: A Practical Guide for Rural Communities, Australia, LandLinks Press, 2000.

22. Belisle, J. and Hoy, D., "The perceived impact of tourism by residents: a case study in Santa Marta, Colombia". *Annals of Tourism Research*, Vol.7, 1980, pp.83-99.
23. Carlsen, J., Getz, D. and Soutar, G., "Event evaluation research", *Event Management*, Vol.6, 2001, pp.247-257.
24. Chambers, Erve, Native Tours: The Anthropology of Travel and Tourism , Illinois: Waveland Press, 2000.
25. Crompton, J.L., Measuring the Economic Impact of Visitors to Sport Tournaments and Special Events , National Recreation and Park Association, 1999.
26. Crystal, E., Tourism in Toraja , In V. Smith (ed.) *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1989.
27. Delamere, T.A., Wankel, L.M., & Hinch, T.D., "Development of a scale to measure resident attitudes toward the social impacts of community festivals, part I: item generation and purification of the measure", *Event Management*, Vol.7, 2001, pp.11-24.
28. Dwyer, L. Mellor, R., Mistills, N., Mules, T., "Forecasting the economic impacts of events and conventions", *Event Management*, Vol.6, 2000, pp.191-204.
29. Engel, James F., Blackwell Roger D., and Miniard Paul W., Consumer Behavior, Fort Worth : Dryden Press ,1993.
30. Getz D. and Jamieson, W., Rural tourism in Canada: issues, opportunities, and entrepreneurship in aboriginal tourism in Alberta. In The Business of Rural Tourism: International Perspectives , In Stephen, J. Page and don Getz. (eds.) London: International Thomson Business Press, 1997.
31. Gitelson, R., Guadagnolo, F., & Moore, R., "Economic impact analysis of a community-sponsored ten kilometer road race", *Journal of Park and Recreation Administration*, Vol.3, 1988, pp.79-89.
32. Gordon, Robert, "The Prospects for Anthropological Tourism in Bushmanland. *Cultural Survival Quarterly*", Vol. 14(1), 1990.
33. Gunn, Clare A., Tourism Planning – Basics, Concepts, Bases 3<sup>d</sup> , Penn, Taupr & Francis, 1994.
34. Hall, C. M. , Hall Mark Tourist Event: Impacts, Management and Planning , John Wiley and Sons Inc., 1992.
35. Hiller, H.H., "The urban transportation of a landmark event: the 1988 Calgary Winter Olympics", *Urban Affairs Quarterly*, Vol. 26(1), 1990, pp.118-137.



- Olympics”, *Urban Affairs Quarterly*, Vol. 26(1), 1990, pp.118-137.
36. Hinch, T. and Delamere T., “Aboriginal festivals as tourism attractions: a community challenge”, *Journal of Applied Recreation Research*, Vol.18(2), 1993.
37. Jurowski, C., Uysal, M. and Williams, D.R., “A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism”, *Journal of Travel Research*, Vol. 34(2), 1997, pp.3-11.
38. Mannell, R.C., Leisure experience and satisfaction , In Jackson, E.L. and Burton, T.L. (eds.) *Leisure Studies prospects for the Twenty-First Century* Venture Publishing, Inc. State college, Pennsylvania, 1999.
39. Mathieson, A. and Wall, G., Tourism: Economic, Physical and Social impacts , New York: Longman, 1992.
40. McDonnell, I., Allen J., O’toole, W., Festival and Special Event Management , John Wiley and Sons Australia Ltd., 1999.
41. McGregor, H. and McMath, M., Leisure: a Maori and a Mangian perspective’, H. Perkins and S. Cushman (eds) Leisure, Recreation and Tourism, 1<sup>st</sup> edn , Auckland: Longman, 1993.
42. McIntosh, R.W., Goeldner, C.R. and Ritchie, J.R. B. Tourism: Principles, Practices, Philosophies , New York, John Wiley & Sons, Inc., 1995.
43. Mescon, T.S., & Vozikis, G.S., “The economic impact of tourism at the port of Miami”, *Annals of Tourism Research*, Vol.12, 1985, pp. 515-528.
44. Mules, T., & McDonald, S., “The economic impact of special events: the use of forecasts”, *Festival Management & Event Tourism*, Vol. 2(1), 1994, pp.45-53.
45. Perdue, R.P., Long, P.T. and Allen, L., “Rural resident perceptions and attitudes”, *Annual of Tourism Research*, Vol. 14(4), 1987, pp.420-429.
46. Pizam, A., ”Tourism’s impact: the social cost to the destination community as perceived by its residents”, *Journal of Travel Research*, Vol.16, 1978, pp.8- 12.
47. Ritchie, J.R.B., & Lyons, M., ”Olympus VI – a post event assessment of resident recreation to the VX Olympic Winter Games”, *Journal of Travel Research*, Vol. 28 (3), 1990, pp.14-23.
48. Ritchies, J.R. B., “Assessing the impact of hallmark events: conceptual and research issues”, *Journal of Travel Research*, Vol. 23(1), 1984, pp.2-11.

49. Smith, V.L., Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism , Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1989.
50. Swain, M., "Commoditizing ethnicity in southwest China ", *Cultural Survival Quarterly*, Vol. 14(1), 1990, pp.26-9.
51. Turco, D.M. & Kelsey, C.W., Conducting economic impact studies of recreation and parks special events , National Recreation and Park Association, 1992.
52. Turco, D.M., The spatial distribution of expenditures attributed to a large scale recreation special event , Unpublished doctoral dissertation. University of New Mexico, Albuquerque, New Mexico, 1992.
53. Uysal, M., & Gitelson, R., "Assessment of economic impacts: festivals and special events", *Festival Management & Event Tourism*, Vol. 2(1), 1994, pp. 3-9.
54. Watt, David C., Event Management in Leisure and Tourism , Addison Wesley Longman, 1998.
55. Wearing, S. & Neil, J., Eco-tourism: Impacts, Potential and Possibilities , Oxford, Butterworth Heinemann, 2000.
56. Yardley, J.K., MacDonald, J.H., & Clarke, B.D., "The economic impact of a small, short-term recreation event on a local community", *Journal of Park and Recreation Administration*, Vol.4, 1990, pp.71-82.
57. Yu, Yingmiao, Economic impact analysis of special events on host community: a case study of the 1995 KODAK ALBUQUERQUE international Balloon Fiesta, Unpublished doctoral dissertation , University of Minnesota, 1997.