

金門地區居民對永續觀光態度之研究

A Study of Residents' Attitudes to Sustainable Tourism in Kinmen

(2004/11/30 收稿, 2005/04/06 接受刊登)

黃世明 Shih-Ming Huang^{*}
沈育鈴 Yu-Ling Shen^{**}

摘要

金門自 1994 年全面開放觀光後, 大量的觀光客湧入金門, 為金門帶來了經濟上的效益, 相對也造成了垃圾及地下水超抽等環境問題。因此本研究以兼顧經濟生產、生活社會與生態環境的「三生」動態平衡互動關係, 探討金門地區居民對永續觀光之態度。

本研究採叢集抽樣及便利抽樣(抽樣時間: 92 年 7 月 28 日-8 月 2 日), 問卷的發放共發放 1,200 份, 回收 913 份, 有效問卷為 780 份。問卷資料分析方法包含描述性統計分析、信度檢定、因素分析、單因子檢定與 t 檢定、Pearson 相關分析得到其結論, 結果如下:

- (一) 非軍公教居民在生活品質改善方面的態度呈現比較不滿意的現象。
- (二) 烈嶼鄉居民比其它鄉鎮的居民不同意環境污染有所改善, 但卻比其他鄉鎮同意金門未來不會有嚴重的環境污染問題。
- (三) 在經濟生產構面中, 金湖鎮居民的態度比其他鄉鎮居民同意經濟產業有好的發展。
- (四) 居民在生活品質的認知態度與環境生態的認知態度呈現正相關。
- (五) 居民在經濟生產的認知態度與環境生態的認知態度呈現正相關。
- (六) 居民在生活品質的認知態度與經濟生產的認知態度呈現正相關。

* 私立大葉大學休閒事業管理學系系主任, 聯絡地址: 彰化縣大村鄉山腳路 112 號 大葉大學 休閒事業管理學系, 聯絡電話: 04-8511888 轉 3311。

** 私立大葉大學休閒事業管理研究所碩士。

關鍵詞：永續觀光、金門、態度

ABSTRACT

From 1994, lots of sightseers came to Kinmen. They not only brought benefits of economy, but also caused environmental problems ,such as rubbish and groundwater. Therefore, this study based on 3 aspects, the production ,the quality of life ,the ecological environment, equilibrium interaction relationship to confer Kinmen residents' attitudes to sustainable tourism.

The samplings adopted by this research are cluster sampling and convenience sampling. The total number of questionnaires distributed is 1200 copies, with 913 copies recycled; among them, 780 copies are valid. Descriptive statistics, reliability analysis, t-test, one-way ANOVA and Pearson product-moment correlation were utilized to analyze data. The results show: 1.People not engaged in public had dissatisfied phenomenon in the quality of life aspect. 2.Campared with other townships ,people lived in Lieyu Township werw more disagree on improvement of environmental pollutions ,but more agree on there well be have no critical environmental pollution problems in Kinmen. 3.In the production aspect, compared with other townships' inhabitants' attitudes, Jinhua Township's inhabitants were more satisfied4.The attitudes to quality of life and the attitudes to ecological environment had positive linear correlation. 5.The attitudes to production and the attitudes to ecological environment had positive linear correlation. 6.The attitudes to production and the attitudes to quality of life had positive linear correlation.

Keywords : Sustainable Tourism、 Kinmen、 Attitudes

壹、前言

從結束戰地政務到以開放觀光為主要的發展主軸，這是金門自 1915 年立縣至今的重要轉變；發展觀光成為 1990 年代特別是 1992 年解嚴以後地方經濟主要的生存發展定位，1989 年春節李登輝總統蒞金視察，為了提高金門縣民所得，由行政院經建會邀集所有關單位，擬妥「金門地區綜合建設方案」，並且於 1990 年 8 月 29 日核定所需經費，由各部會依年度預算程序審議編列，從此揭開金門經濟建設的序幕，金門的開放觀光，與 1989 年年初著手準備擬議推行綜建方案有關，其中則明文標示「以農業支持觀光事業，以觀光事業帶動整體建設」，隨之引起地方民眾的關切討論，金門日報 1989 年 3 月 12 日的記載刊出：最近幾天來，很多人都在談「開放金門觀光」的話題，臺灣各報及金門本報，都先後發佈過與此有關的新聞。在 1991 年 11 月縣政府則明確宣稱以後的施政方針乃是「以農業支持觀光事業，以觀光事業帶動整體建設」、「農業與戰地色彩濃厚的觀光遊憩區」，「以農業支持觀光事業發展，以

觀光事業帶動整體建設」作為發展主要策略，建設金門成為「國民經濟」與「國防戰備」相結合的海上公園。

在1992年解除戰地政務開放觀光後，金門又轉型為對外開放之島嶼，但因受限於航空班次僅能往返台灣，與近鄰廈門仍為軍事上之隔絕，金門島仍保持相對隔離之島嶼特性。1994年起，金門正式邁入全面開放觀光，觀光客為金門帶來大量的商機，大量的觀光客湧入金門，為金門帶來了經濟上的效益，相對也造成了垃圾及地下水超抽的環境問題。

所謂的永續觀光探求的就是觀光地區全面性的永續發展，即環境、經濟、社會三個層面平衡且相輔相成的發展。因此本研究將以兼顧經濟生產、生活品質與環境生態的「三生」動態平衡互動關係，探討金門地區居民對永續觀光發展的態度。

本研究目的分述如下：

- (一) 探討金門地區居民對永續觀光之認知態度。
- (二) 探討永續觀光對金門地區經濟生產、生活品質及生態環境的影響。
- (三) 研究成果期望能成為金門未來觀光發展的參考。

有關本研究範圍的界定，包括金門縣的金城鎮、金湖鎮、金寧鄉、金沙鎮及烈嶼鄉等五個行政區域，而金門縣其他十個小島嶼（烏坵鄉、大膽島、二膽島、東碇、北碇 等），因目前尚屬軍事管制區，所以無法前往調查。

研究對象以設籍在金門縣，且居住在金門縣的居民為主，但須具有閱讀填答的能力或是可以清楚表達意見的一般民眾為研究對象。

貳、文獻探討

一、由金門地區觀光政策的擬定探討觀光發展歷程

交通部觀光局在1990年研擬了「金門地區觀光資源調查與整體發展計畫」，在當時尚未解除戰地政務的環境下，金門整體發展的目標與建議，主要是在不影響軍事安全原則下，發展戰地的特色，保存地方特質，藉由引入公私部門觀光投資，提高地方生活品質，寓教育於觀光娛樂中；其中即已包含了生產與生活的永續發展要素。

金門的觀光發展建設，在解除戰地政務的同一年，與台灣地區的觀光遊憩開發，整合成系統網絡。交通部觀光局乃於1992年提出「台灣地區觀光遊憩系統開發計畫」，擬將「綠島、蘭嶼系統」、「澎湖系統」、及「金門系統」藉由海、空運將離島各系統與台灣本島及其他遊憩系統相串聯，發展成以海岸地形景觀、人文聚落、遊艇碼頭及海域活動為特色之離島遊憩系統。就金門地區觀光遊憩系統部分，除了觀光產業建設與、軍事資源的觀光用途開發、區域多元展的規劃外，還提出了：(1)面積保育，小規模開發；(2)研究遊憩發展對當地文化之社會衝擊，擬定因應策略；(3)系統發展主題：產業觀光、民俗祭典、地質景觀、聚落；這些規劃主旨則兼顧到生態保育與聚落文化的層面，隱約浮現關懷「三生」的整體發展規劃。

金門縣政府在 1995 年為了因應未來金門地區之觀光發展，並配合金門國家公園之設立，提出了「金門特定區計畫」，基於觀光地區之整合性，將大小金門依觀光地區之整合性規劃為多處觀光區，並建議以景觀道路予以連結。內政部營建署同樣在 1995 年提出金門國家公園計畫，於 1995 年 10 月正式成立金門國家公園，而金門國家公園的劃定原則，包括：重點保存傳統聚落之建築景觀及古蹟遺址、適度保存自然生態復育區，全部總面積約佔大、小金門面積之 25.4%；金門國家公園係以維護人文史蹟為主體，範圍內多為擁有重要戰役紀念、人文資產及自然景觀之區域，從自然保育與文化維護，列入重要的發展政策，也完備了金門「三生」並重的永續發展實踐基礎。

為了讓金門有更良好的整體發展，金門縣政府於 1997 年完成了「金門縣綜合發展計畫」，於觀光遊憩計畫中，目標在於建立結合戰地特色、文化藝術、觀光休閒之海上公園。構想為（1）突破現有觀光發展限制條件，逐步放寬軍方管制；（2）突顯戰地風光，逐漸開放與規劃無礙國防安全之軍事據點；（3）自然資源與人文資源妥善規劃與維護，建立保育資源之觀念；（4）發展金門深度旅遊，以古蹟及自然生態為號召；從計畫的內容也可以看出許多與「三生」原則相呼應的政策發展擬議。

交通部觀光局為了有系統的規劃離島的觀光發展，乃於 1999 年完成「台灣地區離島觀光系統發展規劃研究」，以確定離島觀光發展目標及定位、訂定離島永續發展之策略及規劃原則，作為離島觀光之指導性計畫，本計畫將金門未來發展觀光定位為「閩南人文地景及戰役史蹟觀光島」，突顯金門位於廈門港灣口自然村及地質、候鳥等特色，並活化戰役史蹟遊憩體驗，推動以多樣化觀光據點串聯的觀光形態，並逐漸導引大眾旅遊轉型為主題性旅遊產品；而金門地方文化的特色與價值，與金門國家公園所著重的文化維護宗旨相互輝映。

二、永續觀光的發展

早在 1970 年代，因常發生一般觀光據點的文化招致破壞、經濟呈現不協調、生態資源也被摧毀等負面的現象，國際上就出現一種反省運動，即著名的「責任觀光運動」(the movement of responsible tourism)，這思潮的主要概念是結合生態觀光與觀光發展，強調不但不該因觀光發展而過度犧牲環境與資源，還應該從觀光的途徑，同時提高當地居民的經濟水準與促進當地資源的保育，此即永續觀光發展的主要內涵(宋秉明，2000)。

觀光地區之永續發展可提供觀光客豐富的教育及遊憩體驗，地方社區可因而增加稅收、就業機會及獲得生活設施之改善，而資產與觀光據點更能獲致適當的保護及發展(WTO，1998；Wight，1997)。但如果遊憩活動沒有適當的承載量管制，也沒有善加規劃設計，則常常造成觀光地區許多負面的衝擊，就生態面而言，觀光活動常造成空氣、水質及噪音的污染、野生動植物棲息環境受到干擾、景觀消失等(宋秉明，2000)；在社會及經濟方面，則常增加窮戶的繳稅負擔、增加當地的通貨膨脹率、就業機會不均等、引進不良的消費習慣、治安變壞、社會風氣變壞等。

永續觀光探求的就是觀光地區全面性的永續發展，即環境、經濟、社會三個層面的永續性發展。McCool (1994)指出，就觀光地區來說，環境層面的永續性指的是觀光資源所包含

環境因子的組成、交互作用及循環沒有顯著的變化，社會層面指的是當地社區傳統文化、社會秩序、社會結構的維持與不劇變，經濟層面指的則是當地合理的工作所得、民生物價穩定、就業機會公平，而三個層面之間環環相扣，互相影響。舉例來說，台東綠島地區居民的經濟來源以觀光客的休閒遊憩活動為主，而遊客皆是被當地豐富的海洋資源所吸引，可以想見一旦海景遭受嚴重污染，遊客亦不會再來，遊客量的減少將會直接衝擊該地區的經濟情況，經濟問題又將造成社會秩序、結構的變動等社會問題，故觀光地區的環境、社會與經濟之間的連結性是牢不可分的。

Boo(1991)指出，在學術領域的討論範疇上，永續觀光經常指的是「生態觀光(ecotourism)」。而就生態旅遊學會對生態觀光下的定義：「以瞭解自然資源的文化、歷史為旅遊目的，在旅遊的過程中小心的不去改變生態系統，並藉著經濟消費來協助當地保育資源及為居民製造經濟利益。」確實也與前面所提永續觀光的意涵有十分相似之處，都是以資源的保育為前提，藉著提供旅客教育、學習及遊憩的機會來獲取經濟上的利益，並進而改善當地居民的生活品質與保育區的軟硬體設施；差別只在於從事生態觀光活動所前往的目的地絕大多數指的是以自然資源為主的地區，而就永續觀光的範疇來說，旅遊目的地除了國家公園、風景特定區等自然資源型的觀光區外，還應包括古蹟遺址等人文歷史型的區域(左顯能，2000)。

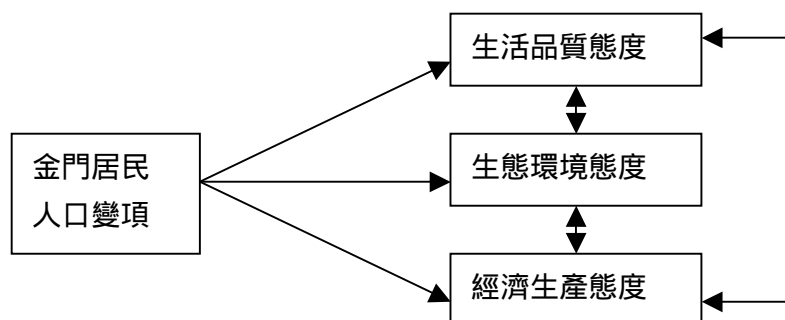
許多旅遊地區觀光的發展大多著重在經濟的效應上，沒有體認到生態環境的資源才是觀光永續發展的主體，因此在重視經濟的考量下，很有可能會造成動植物棲地的破壞、大量垃圾的湧入、噪音及空氣的污染，另外，過度人工化及都市化的景觀設計，也會導致地方景觀的不協調，以及當地傳統建築的流失。結果會使當地環境特色盡失，也使當地觀光的發展走上沒落的路。因此本研究將以永續觀光的思維，探討金門地區居民對經濟生產、生活品質及生態環境三個層面間態度的關係。

參、研究方法

包括研究架構與假設、問卷設計、資料收集方法以及統計分析方法等，內容陳述如下：

一、研究架構

本研究之研究架構如圖一所示：



圖一 研究架構圖

二、研究假設

- (一) 不同人口統計變項的居民在生活品質認知有顯著差異
- (二) 不同人口統計變項的居民在生態環境認知有顯著差異
- (三) 不同人口統計變項的居民在經濟生產認知有顯著差異
- (四) 生活品質認知與生態環境認知有線性相關
- (五) 生態環境認知與經濟生產認知有線性相關
- (六) 生活品質認知與經濟生產認知有線性相關

三、問卷設計與抽樣方法

本研究之問卷參考黃世明(2003)「金門永續發展客觀因素分析建議」所編擬之問卷，根據 Brougham&Bulter (1981) 及 Landford (1992) 的觀光發展影響理論可發現，觀光發展將對地區造成經濟、文化、環境及社會的影響，因此本研究選取「地方產業、觀光與永續發展」、「生活品質的評估」及「自然生態保育、環境意識與永續發展」與三個構面之問題以分析居民對永續觀光之態度。

(一) 面對面的訪談

本研究在訪談資料收集方面，採滾雪球式抽樣 (Snow-ball Sampling)，時間為九十二年四月十七日至四月二十日及五月七日至五月十日，共訪談十八人。藉由金門當地人士對於金門地區永續發展態度的主要關鍵問題所在，進而發展為量化問卷的題目。

(二) 問卷效度審核

在問卷效度上，本研究採用內容效度 (專家效度) 法，委請金門相關專家與專業人士進行本問卷之內容效度審核，對每一題目依據研究目的之適用性、需要性以及內容包含層面等，衡量是否恰當，並給予意見及建議，作為本問卷修正之依據。

(三) 問卷預試

本研究就金門當地居民立意抽樣選取 50 人進行問卷的預試，時間為九十二年七月十一日至七月十三日。此外，並於發放每份調查問卷時說明本研究之目的，希望能得到應答者的充分配合，並請應答者在填答過程中協助發現問卷內容或結構有無語意不明或難懂之處，以做為正式問卷改進的參考。本研究的預試問卷共發出 50 份問卷，回收 48 份皆為有效問卷，Cronbach 's 為 0.9438，顯示問卷具有良好的一致性。

(四) 正式問卷

本研究問卷發放對象為金門地區當地居民，採取隨機叢集抽樣 (Random Cluster Sampling)，將母體分成若干團體，然後使用便利抽樣在每個叢集中抽出所需數量的個數。樣本大小依 Krejcie 等 (1970) 所提出的樣本估計公式 (如公式 1 所示)，做為樣本數決定

的參考。依照九十二年六月民政局所提供的人口數統計資料，計算出本研究抽樣樣本數為 386 份（人），即可進行母體的推論檢證，為了提高問卷的信度，並且以較多的樣本數來進行推論分析，是故總共發放所計算出樣本數 3 倍問卷，以保障回收足夠分析的樣本數。問卷採不記名方式填寫，以增加填答的真實性與客觀性，為了更順利取得應答者的信任與支持，部分問卷是在當地人士陪同下協助拜訪發放，並幫忙回收。

$$S=X^2NP(1-P)/d^2(N-1)+X^2P(1-P) \quad \text{【公式 1】}$$

【S=需求樣本數； $X^2=3.841$ （ $\alpha=0.05$ ， $df=1$ 的卡方值）； $N=59329$ （樣本數）； $P=0.5$ （樣本比率）； $d=0.05$ （準確程度比率）】

整個問卷發放作業自民國九十二年七月二十八日起至九十二年八月二日止，發放問卷工作人員有 8 人，總共發放 1200 份問卷，其中 200 份有金門縣環保局局長蔡是民先生協助代為發放，總共回收 913 份（蔡局長部分共回收 193 份），總回收率約為 0.76。扣除漏答與不完整及亂答（例如皆勾選同一答案）者，有效問卷為 780 份。

肆、研究發現

一、基本人口統計變項分析

（一）性別

抽樣樣本在性別方面比例為男性共 422 人，佔 54.1%；女性共 358 人，佔 45.9%。

（二）年齡

抽樣樣本在年齡層分佈情形為 19 歲以下共 59 人，佔 7.56%。在 20-24 歲的樣本有 122 人，佔 15.64%。在 25-29 歲的樣本有 140 人，佔 17.95%。在 30-34 歲的樣本有 106 人，佔 13.59%。抽樣樣本在年齡層的分佈情形為 35-39 歲共 88 人，佔 11.28%。在 40-44 歲的樣本有 89 人，佔 11.41%。45-49 歲的樣本有 80 人，佔 11.27%。在 50-54 歲的樣本有 65 人，佔 8.33%。在 55 歲以上的樣本有 31 人，佔 3.97%。

（三）學歷

學歷方面，國中以下學歷有 83 人，佔 10.6%；高中職學歷有 296 人，佔 37.9%；專科學歷有 193 人，佔 24.7%；大學學歷有 182 人，佔 23.3%；研究所以上學歷有 26 人，佔 3.3%。

（四）居住地

抽樣樣本在居住地的分佈情形為金城鎮的有 240 人，佔 30.8%。居住金湖鎮的樣本數有 189 人，佔 24.2%。居住金沙鎮的樣本有 120 人，佔 15.4%。居住金寧鄉的樣本數有 164 人，佔 21%。居住烈嶼鄉的樣本數有 67 人，佔 8.6%。

（五）世居

在是否為是居方面，有 714 人為世居金門；佔 91.55%；非世居有 66 人，佔 8.46%。

（六）職業

職業方面，軍公教共有 370 人，佔 47.4%；工商自營者有 65 人，佔 8.3%；農漁業有 16 人，佔 2.1%；民間企業受雇者有 69 人，佔 8.8%；專技服務業有 18 人，佔 2.3%；學生有 100 人，佔 12.8%；家管有 47 人，佔 6%；待業中的有 21 人，佔 2.7%；其他的有 72 人，佔 9.5%。

（七）收入

在月收入方面，20000（元）以下的有 248 人，佔 31.8%；20001~40000（元）的有 238 人，佔 30.5%；40001~60000（元）的有 163 人，佔 20.9%；60001~80000（元）的有 83 人，佔 10.6%；80001~100000（元）的有 33 人，佔 4.2%；100001 以上的有 15 人，佔 1.9%。

二、排序題次數分配

本研究之問卷除了十九題居民對經濟生產、生活品質及生態環境之態度量表外，還包括六題排序題，目的在於交叉比對居民在此三個構面的態度傾向。問卷排序題的次數分配情形如表一：

三、居民在各因素構面的態度分配情形

（一）因素一：經濟生產

在經濟生產的構面之中，有 84.6%的民眾明顯同意觀光是金門整體展當中最重要的事，平均數高達 4.20，對觀光的發展前景與金酒製品的競爭優勢，在保留中傾向於同意，其平均數分別是「金門觀光發展有相當好的前景」為 3.66、「金酒製品未來有相當好的競爭優勢」為 3.79；「金門特產的產銷經營相當不錯」的得分為 3.32、「金門發展觀光有助於文化古蹟的維護」的得分為 3.45，可見居民在這兩項抱持保留不知道的態度傾向。有 62.56%的居民認為金門發展觀光有助於文化古蹟的維護，然而有 27.82%的居民並不同意。可見有五成以上的居民感受到發展觀光對金門的環境生態有負面的影響；然而有將近六成以上的居民認為金門發展觀光有助於文化古蹟的維護。

整體而言，觀光是否對金門的發展有正面的幫助，則居民採取保留的態度，甚至在某些議題方面，表現不同意的傾向。

在這個構面的題項之中，「金門的觀光服務品質已相當良好」的平均值為 2.63、「金門發展觀光對環境生態有好的影響」的平均值為 2.86，是兩項平均值得分最低的態度意向。其中有 55.64%的居民對金門觀光的服務品質表示不同意的態度，只有 28.21%的居民同意金門有相當好的觀光服務品質；有 37.18%的居民認為金門發展觀光對環境生態有好的影響，卻有 49.49%的居民認為發展觀光對金門的環境生態有負面的影響，這是發展觀光必須思考並認真改善的弱點。這次的調查結果有將近六成以上的居民認為金門發展觀光有助於文化古蹟的維護，則可以看出金門居民對觀光與文化古蹟之間的正向關係。

780 位應答者中，在「發展觀光的三個效果」這個項目中，勾選次數最高的三項項次依序是創造就業機會為 425，促進經濟繁榮為 400 及提高休閒與旅遊品質為 288，然而觀光的效益侷限在經濟的成果，不但沒有與文化、生態有互利的整合加成效果，反而會對生態保育

與地方文化特色產生負面的衝擊，然而應答者也以保留的態度肯定觀光對提高生活品質的正面效應(獲選次數為 237)。

反觀「發展觀光的三個負面影響現象是」這個項目，勾選次數最高的是觀光業者惡性競爭為 416，生態資源遭受破壞為 379 及環境遭受污染為 266。因此可發現，雖然發展觀光為金門帶來的經濟的繁榮及就業問題的改善，相對的對生態環境也帶來了不小的破壞，此外，觀光政策執行不當的負面效應(獲選次數為 261)，以及造成金門文化特色的流失(獲選次數為 246)。

(二) 因素二：生活品質

在生活品質的評估這個構面所呈現的平均數得分情形，其中「現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好」的平均數為 3.80，居民意見傾向同意，有 73.84%的居民認為現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好，17.7%的居民不認為現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好。

居民對「發展觀光之後，地方的生活品質有改善」(3.27)、「國家公園成立後有許多措施提升了居民的生活品質」(3.32)、「金門未來的生活品質會比目前還要好」(3.37) 這三個題項持保留態度。

僅有 54.62%的居民認為發展觀光後，生活品質有改善，32.7%的居民不同意，雖然同意者高於不同意者，但是同意的比例並不高，有將近三分之一的居民表示觀光會對生活品質帶來負面的影響，可見觀光發展對生活品質的影響，還有許多努力改善的空間；有 55.39%的居民認為國家公園成立後有許多措施提升了生活品質，但也有 26.8%的居民不同意國家公園成立後的措施有提升生活品質。

「小三通對居民的生活品質有正面的影響」的平均數只有 2.95，有 38.84%的居民認為小三通對居民的生活品質有正面的影響，有 40.64%的居民認為小三通對生活品質有負面的影響，有 20.51%的居民不知道小三通對生活品質有什麼影響。

因此，在生活品質的評估上，一般民眾除了在「現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好」的態度上趨向於同意的意見外，其餘在生活品質相關的態度並未顯現同意的態度，而以保留態度來表示自己的看法。然而在「小三通對居民的生活品質有正面的影響」方面除了其所呈現的平均數得分情形偏低外，有四成左右的居民認為小三通對生活品質有負面的影響，這也是政府在推動小三通的時候，必須考量改善可能帶來負面影響的地方。

有 48.33%的居民認為金門未來的生活品質會有進步，而有 19.36%的居民並不同意未來的生活品質會更好，有 32.31%的居民不知道金門未來的生活品質到底會不會進步。不到一半的居民認為生活品質有美好的未來，然而生活品質的改善，是應答者認為地方邁向美好生活的重要三大努力要點之一，居民對未來的生活品質抱持樂觀卻又不確定的模糊態度，雖然不樂觀者僅佔二成左右，但是改善生活品質並落實成效，增加民眾對生活品質的正面確定感，仍然有待加強努力。

整理 780 位應答者對金門未來發展願景的議題選項之中在「為了改善生活品質，最應該重視的三項事情為」這個題目中，勾選次數最高的三個項次依序是環境整潔的維護(487)

提升文化素養（468）及自然生態的保育（463）。同時在「目前金門環境破壞與污染情形，最需要改善的三個事項為」這個題目中，勾選次數最高的三個項次依序是垃圾污染（563）地面景觀破壞（522）及水污染（491）。可見改善生活品質方面，當地居民仍最重視環境整潔的維護，而對垃圾污染的問題仍最關心。

（三）因素三：生態環境

有 44.11 %的居民認為現在的環境污染情形比起軍管戒嚴時期有改善，也有 40 %的居民認為現在的環境污染情形比起軍管戒嚴時期還要嚴重，同意值與不同意值差距不到 5%，都佔四成左右，可見居民在比較過去與現在的環境污染方面，並同意與不同意的明顯取向乃勢均力敵。有 32.7 %的居民認為金門目前甚至是未來並不會有嚴重的環境污染，卻有 44.74 %的居民認為金門現在或未來會有嚴重的環境污染，可見居民在比較現在與未來的環境污染方面，認為會更嚴重的比不會更嚴重的比例高出 12%左右，這是值得惕厲的警訊。

有 43.85%的居民認為發展觀光之後，地方的環境品質有改善，也有 36.03%的居民認為發展觀光之後，地方的環境品質並沒有改善，只有四成左右的居民認為發展觀光對環境的品質有所改善，當然環境品質的提升有助於觀光的發展，然而卻有三成五左右的居民認為發展觀光對環境品質有不利的影響，這也是值得改善努力的地方。

有 68.72%的居民同意國家公園成立之後的許多措施有助於環境品質的提升，16.29 %的居民並不同意國家公園成立之後的許多措施有助於環境品質的提升。

由此可知，金門當地居民認為自然生態保育及維護環境品質，對於觀光的推行是有正面的功效。但是對於未來的環境的惡化以及污染防治的處理技術仍不具信心。

整理 780 位應答者對金門未來發展願景的議題選項之中在「我認為地方邁向更美好的生活，最優先重視的三件事」這題項中，勾選次數最高的三個項次依序是金門特有文化的維護（355）、發展觀光（344）及改善生活品質（285）（其中自然生態保育為 284）。在「發展觀光的三個負面影響是」這個題目中，勾選次數最高的三個項次依序是觀光業者惡性競爭（416）、生態資源遭受破壞（376）及環境遭受污染（266）。在「為了改善生活品質，最應該重視的三項事情為」這個題目中，勾選次數最高的三個項次依序是環境整潔的維護（487）、提升文化素養（468）及自然生態的保育（463）。由上述 780 位居民對於自然生態保育與環境意識方面的相關議題，呈現出觀光的發展及生活品質的要求方面，自然生態保育與環境意識是佔相當重要的地位。然而開放觀光所帶來的環境污染與生態的破壞，卻深深影響到當地的生活品質，尤以垃圾問題最為令人憂心。

表一 排序題次數分配表

題目	選項	選項	選項	選項	選項	選項
	次數	次數	次數	次數	次數	次數
我認為地方邁向更美好的生活，最優先重視的三件事	金門特有文化的維護	改善生活品質	發展觀光	自然生態的保育	提升教育水準	環境污染的防治與改善
	355	344	285	284	255	221
	改善交通建設	兩岸政治敵對關係之改善	金酒與地方特產的行銷	與廈門形成閩南雙子星的開發建設	改善治安	其他
	147	144	121	136	22	11
我最希望政府為民眾做的最優先的三件事是	醫療保健	提升教育水準	文化古蹟維護	生態保育	從事觀光建設	污染防治
	512	299	282	222	213	167
	金烈大橋的興建	金廈大橋的興建	改善治安	改善交通	落實小三通建設	軍事文化設施的維護
	142	130	114	99	97	54
	其他					
	10					
發展觀光的三個效果是	創造就業機會	促進經濟繁榮	提高休閒旅遊品質	提高生活品質	增加對外交流機會	發展文化觀光
	425	400	288	237	200	167
	發展生態旅遊	提供遊憩機會	提升國際知名度	增加稅收	兩岸和平相處	其他
	165	129	120	100	80	11
發展觀光的三個負面影響現象是	觀光業者惡性競爭	生態資源遭受破壞	環境遭受污染	觀光政策執行不當	金門文化特色流失	治安變差
	416	376	266	261	246	236
	古蹟文物遭受破壞	無法有效防治傳染病	生活品質變差	其他		
	198	171	151	9		
為了改善生活品質最應該重視三個事情為	環境整潔的維護	提升文化素養	自然生態的保育	落實環境教育	發展觀光以振興經濟	改善治安
	487	468	463	344	315	186
	其他					
	6					
目前金門環境破壞與污染情形最需要改善的三個事項	垃圾污染	地面景觀破壞	水污染	行道樹的更新不當	噪音污染	空氣污染
	563	522	491	385	168	113
	其他					
	45					

資料來源：本研究整理

表二 居民在經濟生產構面的態度分配情形

題目	同意	百分比	不知道	百分比	不同意	百分比	平均數	標準差	信度
觀光是金門整體發展當中最重要的事	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	4.20	1.01	0.7766
	660	84.61	41	5.26	79	10.13			
金門觀光發展有相當好的前景	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.66	1.16	
	529	67.82	85	10.9	166	21.28			
金酒製品未來有相當好的競爭優勢	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.79	1.04	
	569	72.7	76	9.74	135	17.3			
金門特產的產銷經營相當不錯	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.32	1.14	
	409	52.44	158	20.26	213	27.31			
金門的觀光服務品質已相當良好	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	2.63	1.18	
	220	28.21	126	16.15	434	55.64			
金門發展觀光對環境生態有好的影響	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	2.86	1.23	
	290	37.18	104	13.33	389	49.49			
金門發展觀光有助於文化古蹟的維護	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.45	1.20	
	488	62.56	75	9.62	217	27.82			

資料來源：本研究整理

表三 居民在生活品質構面的態度分配情形

題目	同意	百分比	不知道	百分比	不同意	百分比	平均數	標準差	信度
現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.80	1.12	0.7449
	576	73.84	66	8.46	138	17.7			
發展觀光之後,地方的生活品質有改善	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.27	1.12	
	427	54.62	98	12.56	255	32.7			
國家公園成立後有許多措施提升了居民的生活品質	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.32	1.13	
	432	55.39	139	17.82	209	26.8			
小三通對居民的生活品質有正面的影響	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	2.95	1.19	
	303	38.84	160	20.51	317	40.64			
金門未來的生活品質會比目前還要好	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.37	1.07	
	377	48.33	252	32.31	151	19.36			

資料來源：本研究整理

表四 居民在生態環境構面的態度分配情形

題目	同意	百分比	不知道	百分比	不同意	百分比	平均數	標準差	信度
現在的環境污染情形比起軍管戒嚴時期有改善	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.03	1.22	0.7081
	344	44.11	124	15.9	312	40.00			
發展觀光之後,地方的環境品質有改善	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.11	1.12	
	342	43.85	157	20.13	281	36.03			
國家公園成立之後的許多措施有助於環境品質的提升	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.65	1.00	
	536	68.72	117	15	127	16.29			
自然生態的保育有助於發展觀光	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	4.21	0.76	
	638	87.56	68	8.72	29	3.72			
金門目前甚至是未來並不會有嚴重的環境污染	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	2.83	1.17	
	255	32.7	176	22.56	349	44.74			
焚化爐的設置有助於污染的改善	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	3.63	1.09	
	487	62.44	154	19.75	139	17.82			
金門有足夠的污染防治處理技術	同意數	同意百分比	不知道數	不知道百分比	不同意數	不同意百分比	2.43	1.15	
	142	18.21	218	27.95	420	53.85			

資料來源：本研究整理

四、假設檢證

在問卷調查之中，依照居民的基本人口統計變項特質，包括性別、年齡、教育程度、收入、職業（簡化分為軍公教、非軍公教、學生）、世居於否、居住地等為自變項，居民對各項議題的反應態度為依變項，將其中有顯著差異的議題，進行整理分析。

（一）居民的性別變項在構面態度反應上的分析比較

金門地區居民在「金門特產的產銷經營相當不錯」方面的態度認知，經 F 檢定後達到 .05 顯著水準。因此，當地的女性居民比男性居民還要同意金門特產的產銷經營相當不錯。金門地區居民在「焚化爐的設置有助於污染的改善」方面，經 F 檢定後達 .05 顯著水準。因此，當地的男性居民比女性居民還要贊成金門設置焚化爐有助於污染的改善。

表五 不同性別之居民在各構面問題的態度差異之變異數分析表

構面	題項	性別	個數	平均數	標準差	F 值	T 值
環境生態	焚化爐的設置有助於污染的改善	男	422	3.732	1.0884	1.136	2.793***
		女	358	3.514	1.0865		2.793
經濟生產	金門特產的產銷經營相當不錯	男	422	3.237	1.208	13.18***	-2.128
		女	358	3.411	1.0434		-2.154*

* 達 0.05 顯著水準

*** 達 0.00 顯著水準

資料來源：本研究整理

(二) 居民的世居變項在構面態度反應上的分析比較

金門地區居民在「金酒製品未來有相當好的競爭優勢」方面，其本身是否為金門世居者經 F 檢定後達 .05 顯著水準。世居的居民比非世居的居民還要同意金酒製品在未來有相當好的競爭優勢。

金門地區居民在「金門的觀光服務品質已相當良好」這方面，本身是否為金門世居者經 F 檢定後達 .05 顯著水準。因此，世居的居民比非世居的居民還要認為金門的觀光服務品質已相當良好。

金門地區居民在「自然生態的保育有助於發展觀光」這方面，本身是否為金門世居者經 F 檢定後達 .05 顯著水準。因此，非世居的居民比世居的居民還要認為金門的自然生態的保育有助於發展觀光。

表六 是否世居之居民在各構面問題的態度差異之分析比較表

構面	題項	世居	個數	平均數	標準差	F 值	T 值
經濟生產	金酒製品未來有相當好的競爭優勢	是	714	3.766	1.054	7.636***	-2.198
		否	66	4.061	0.892		-2.523*
	金門的觀光服務品質已相當良好	是	714	2.654	1.176	0.545	2.021*
		否	66	2.348	1.170		2.029
還境生態	自然生態的保育有助於發展觀光	是	714	4.190	0.766	0.000	-1.930*
		否	66	4.379	0.674		-2.145

* 達 0.05 顯著水準
 *** 達 0.00 顯著水準

資料來源：本研究整理

(三) 居民的學歷變項在構面態度上的分析比較

金門地區居民在「金門特產的產銷經營相當不錯」方面，不同的職業經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 4.641791；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現專科學歷的居民在「金門特產的產銷經營相當不錯」方面的同意度比研究所以以上學歷的居民還要高；而大學學歷的居民同意度比研究所以以上學歷的居民還要高。

表七 居民學歷在各構面問題的態度差異分析比較表

構面	題項	學歷	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性
經濟生產	金門特產的產銷經營相當不錯	國中以下	83	3.0723	1.2570	4.6418	.001* Scheffe: (3) > (5) (4) > (5)
		高中職	296	3.2601	1.1394		
		專科	193	3.4555	1.1037		
		大學	182	3.4615	1.0803		
		研究所以以上	26	2.6923	1.0495		
		總和	780	3.3167	1.1380		

* 達 0.05 顯著水準

(3) 專科 (4) 大學 (5) 研究所以以上

資料來源：本研究整理

(四) 居民的居住地變項在構面態度上的分析比較

金門地區居民在「觀光是金門整體發展當中最重要的事」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 11.33；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現居住在金湖鎮的居民認為觀光是金門整體發展當中最重要的事比金城鎮居民同意度還要高；而金湖鎮的居民同意度比金沙鎮的居民還要高。

金門地區居民在「金酒製品未來有相當好的競爭優勢」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 5.855；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現居住在金湖鎮的居民認為金酒製品未來有相當好的競爭優勢的題項比金城鎮居民同意度還要高；同時金湖鎮的居民同意度比金沙鎮的居民還高。

金門地區居民在「金門特產的產銷經營相當不錯」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 14.65；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現居住在金湖鎮的居民認為，在金門特產的產銷經營相當不錯之題項中比金城鎮居民同意度還要高；同時金湖鎮的居民同意度比金沙鎮的居民還要高；金湖鎮的居民同意度比金寧鄉的居民還要高；金湖鎮的居民同意度比烈嶼鄉的居民還要高。

金門地區居民在「金門的觀光服務品質已相當良好」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 7.168；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現居住在金湖鎮的居民認為，在金門特產的產銷經營相當不錯的題項中比金城鎮居民同意度還要高；同時金湖鎮的居民同意度比金沙鎮的居民還要高；金寧鎮的居民同意度比金城鎮的居民還要高。但是不論居住在何鄉鎮，其平均數都不及 3。由此可知，金門的觀光服務品質在整體發展上，金門地區的居民都普遍不甚滿意，仍有須加強。

金門地區居民在「現在的環境污染情形比起軍管戒嚴時期有改善」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 5.953；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現金城鎮的居民認為現在的環境污染情形比起軍管戒嚴時期有改善，其同意度比烈嶼鄉居民還要高；而金沙鎮的居民的同意度比烈嶼鄉的居民還要高；金寧鄉的居民的同意度比烈嶼鄉的居民還要高。

金門地區居民在「國家公園成立之後的許多措施有助於環境品質的提升」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 4.211；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現金城鎮的居民認為國家公園成立之後的許多措施有助於環境品質的提升，其同意度會比烈嶼鄉居民還要高；而且金湖鎮居民的同意度也比烈嶼鄉的居民還要高。

金門地區居民在「自然生態的保育有助於發展觀光」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 5.745；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現金城鎮的居民認為，在自然生態的保育有助於發展觀光的題項中，其同意度會比烈嶼鄉居民還要高；而金沙鎮的居民的同意度比烈嶼鄉的居民還要高；金寧鄉的居民的同意度比烈嶼鄉的居民還要高。

金門地區居民在「金門目前甚至是未來並不會有嚴重的環境污染」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 6.742；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現烈嶼鄉的居

民認為金門目前甚至是未來並不會有嚴重的環境污染，其同意度會比金城鎮居民還要高；而烈嶼鄉的居民的同意度比金湖鎮的居民還要高；烈嶼鄉的居民的同意度比金沙鎮的居民還要高；烈嶼鄉的居民的同意度比金寧鄉的居民還要高。在此問題中，除了烈嶼鄉的居民態度趨向同意外，其餘各鄉鎮卻相當憂心。

金門地區居民在「焚化爐的設置有助於污染的改善」方面，居住地的不同經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 3.188；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現金城鎮的居民認為焚化爐的設置有助於污染的改善，其同意度會比金湖鎮的居民還要高。

表八 不同居住地之居民在各構面問題的態度差異析比較表

構面	題項	居住地	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性
經濟生產	觀光是金門整體發展當中最重要的事	金城鎮	240	4.058	1.119	5.855	.000* Scheffe: (2) > (1) (2) > (3)
		金湖鎮	189	4.476	0.769		
		金沙鎮	120	4.067	1.059		
		金寧鄉	164	4.244	0.992		
		烈嶼鄉	67	4.045	1.007		
		總和	780	4.199	1.010		
	金門的觀光服務品質已相當良好	金城鎮	240	2.408	1.047	7.168	.000* Scheffe: (2) > (1) (2) > (3) (4) > (1)
		金湖鎮	189	2.926	1.183		
		金沙鎮	120	2.442	1.222		
		金寧鄉	164	2.799	1.274		
		烈嶼鄉	67	2.493	1.064		
		總和	780	2.628	1.178		
	金酒製品未來有相當好的競爭優勢	金城鎮	240	3.554	1.145	11.33	.000* Scheffe: (2) > (1) (2) > (3)
		金湖鎮	189	4.148	0.736		
		金沙鎮	120	3.542	1.180		
		金寧鄉	164	3.854	0.986		
		烈嶼鄉	67	3.925	0.974		
		總和	780	3.791	1.044		
	金門特產的產銷經營相當不錯	金城鎮	240	3.104	1.114	14.65	.000* Scheffe: (2) > (1) (2) > (3) (2) > (4) (2) > (5)
		金湖鎮	189	3.815	0.865		
金沙鎮		120	3.058	1.197			
金寧鄉		164	3.354	1.222			
烈嶼鄉		67	3.045	1.147			
總和		780	3.317	1.138			

* 達 0.05 顯著水準

** 達 0.01 顯著水準

*** 達 0.00 顯著水準

(1) 金城鎮 (2) 金湖鎮 (3) 金沙鎮 (4) 金寧鄉 (5) 烈嶼鄉

資料來源：本研究整理

表八 不同居住地之居民在各構面問題的態度差異析比較表 (續)

構面	題項	居住地	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性
生態環境	現在的環境 污染情形比 起軍管戒嚴 時期有改善	金城鎮	240	3.021	1.191	5.953	.000* Scheffe: (5) > (1) (5) > (3) (5) > (4)
		金湖鎮	189	3.148	1.250		
		金沙鎮	120	2.733	1.128		
		金寧鄉	164	2.927	1.271		
		烈嶼鄉	67	3.567	1.018		
		總和	780	3.035	1.215		
	自然生態的 保育有助於 發展觀光	金城鎮	240	4.271	0.817	5.745	.000* Scheffe: (1) > (5) (3) > (5) (4) > (5)
		金湖鎮	189	4.275	0.691		
		金沙鎮	120	4.125	0.717		
		金寧鄉	164	4.250	0.640		
		烈嶼鄉	67	3.821	0.952		
		總和	780	4.206	0.760		
	金門目前甚 至是未來並 不會有嚴重 的環境污染	金城鎮	240	2.675	1.201	6.742	.000* Scheffe: (1) > (5) (2) > (5) (3) > (5) (4) > (5)
		金湖鎮	189	2.910	1.025		
		金沙鎮	120	2.708	1.219		
		金寧鄉	164	2.787	1.202		
		烈嶼鄉	67	3.463	1.078		
		總和	780	2.828	1.170		
	焚化爐的設 置有助於污 染的改善	金城鎮	240	3.746	1.127	3.188	.013* Scheffe: (1) > (2)
		金湖鎮	189	3.402	1.030		
		金沙鎮	120	3.625	1.160		
		金寧鄉	164	3.671	1.108		
		烈嶼鄉	67	3.791	0.880		
		總和	780	3.632	1.092		
國家公園成 立之後的許 多措施有助 於環境品質 的提升	金城鎮	240	3.758	1.039	4.211	0.002* Scheffe: (1) > (5) (2) > (5)	
	金湖鎮	189	3.735	0.847			
	金沙鎮	120	3.558	0.951			
	金寧鄉	164	3.634	0.934			
	烈嶼鄉	67	3.239	1.349			
	總和	780	3.651	1			

* 達 0.05 顯著水準
 ** 達 0.01 顯著水準
 *** 達 0.00 顯著水準

(1) 金城鎮 (2) 金湖鎮 (3) 金沙鎮 (4) 金寧鄉 (5) 烈嶼鄉

資料來源：本研究整理

(五) 不同職業的居民在構面態度上的分析比較

居民的職業不同，對於問卷中的議題並無統計上的顯著差異，由於金門居民的職業普查資料，從民國八十四年以後不再登錄，因此很難從最近幾年的資料中探查金門全縣的職業人口分布情形，然而金門的職業類別之中，軍公教的從業人員，在公共事務的參與以及執行方面，有極大的影響力，於訪談當中也有人提出金門軍公教人口與非軍公教人口對比分析的重要性，是故又再將職業類別進行簡化合併，分成軍公教、非軍公教與學生三類，進行統計分析，得出來具有統計差異水準的事項，如表 4-11 所示。金門地區居民在「現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好」方面，不同的職業經 F 檢定後有顯著差異存在，F 值 = 4.7032；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現職業為軍公教的居民在「現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好」方面的同意度比職業為非軍公教的居民還要高。

金門地區居民在「金門未來的生活品質會比目前還要好」方面，不同的職業經 F 檢定後有顯著差異存在，其 F 值 = 4.1381；經 Scheffe 事後比較之後，結果發現學生在「金門未來的生活品質會比目前還要好」方面的同意度比職業為非軍公教的居民還要高。

表九 不同職業的居民在各構面問題態度分析比較表

構面	題項	職業	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性
生活品質	現在的生活品質比軍管戒嚴時期還要好	軍公教	370	3.930	1.0645	4.7032	0.009* (1) > (2)
		非軍公教	310	3.674	1.1853		
		學生	100	3.720	1.1017		
		總和	780	3.801	1.1240		
	金門未來的生活品質會比目前還要好	軍公教	370	3.389	1.0794	4.1381	0.016* (3) > (2)
		非軍公教	310	3.271	1.0931		
		學生	100	3.620	0.9296		
		總和	780	3.372	1.0714		

* 達 0.05 顯著水準
(1) 軍公教 (2) 非軍公教 (3) 學生
資料來源：本研究整理

(六) 相關分析

居民對經濟生產面的認知態度與對生活品質面的認知態度經相關分析後，相關係數為 0.543，且達 0.01 顯著水準，表示用同意金門觀光發展的居民，也會對金門地區的生活品質有越正面的看法。居民對生活品質面的認知態度與對生態環境面的認知態度經相關分析後，相關係數為 0.620，且達 0.01 顯著水準，表示越同意金門生活品質良好的居民，也會對金門地區的生態環境有越正面的看法。居民對經濟生產面的認知態度與對生態環境面的認知態度經相關分析後，相關係數為 0.519，且達 0.01 顯著水準，表示越同意金門觀光發展的居民，也會對金門地區的生態環境有越正面的看法。

表十 構面認知態度關係表

構面	生活品質
經濟生產 相關係數	0.534**
構面	生態環境
生活品質 相關係數	0.620**
構面	經濟生產
生態環境 相關係數	0.534**

**在顯著水準為 0.001 時，顯著相關 (N=780)

資料來源：本研究整理

伍、結論及建議

在本研究中，藉由訪談與調查的結果，從經濟生產、生活品質及生態環境等面向，探討金門地區居民永續觀光發展的認知態度，再分析生活品質、環境生態及經濟生產認知態度的相關性，依據研究結果歸納彙整。

一、結論

在經濟生產認知方面，不論在那一個鄉鎮，對觀光服務品質的態度皆呈現中立甚至傾向有點不同意，由此可知，金門居民對觀光服務品質的發展出現不滿意的現象，仍有待改善。

金門地區的居民認為越好的生態環境可以帶來越好的生活品質，因此可以發現小島居民比較重視生活品質及生態環境相輔相成的發展。王文賢在「有九個星星的天空」這個著名的以環保意識為主的網站中提到生活品質與自然環境的相關性，他認為一般而言，生活品質的內涵包括健康的居住環境。而「台灣生界與生活品質」研究小組的研究報告中指出（1992）現代人漸漸學會，生態環境是人類生活品質非常重要的一環。

在生活品質的認知態度與環境生態的認知態度方面，有高達八成七的居民認為自然生態的保育有助於觀光的發展，而金門的經濟生產需仰賴觀光客的帶動，因此環境生態的好壞會與金門整體的發展有密切的關係。

聯合國「世界環境及發展委員會」於 1987 年發表布蘭特報告 (Brundtland Report):「我們共同的未來」(WCED, 1987)，該報告認為「人類共同之未來只有在永續的理念下，為環境保護與經濟發展尋找出相容之道，方有可能，並試圖將環境保護與經濟發展相結合。同時強調成長的基礎應建立在自然資源的保護及改善上，因此決策過應充分協調生態環境與經濟的關係，使兩者在目標上相互強化，亦強調「透過自然的永續才能達成經濟發展的永續」。因此可以發現本研究中居民對生態環境的認知與對經濟生產的認知，與永續發展理念相符合。

整體而言，居民在生活品質的認知態度與經濟生產的認知態度呈現正相關，表示生活品質的好壞與經濟生產發展的情形有密切的關聯，經濟生產的發展有助於生活品質的提升，可以發現小島的居民除了重視生活品質的提升，且因為小島的經濟存在著無法自主的情形，因此會注重經濟的成長。金門經濟的發展需仰賴觀光的人潮，觀光的發展為金門帶來大量的觀

光客，提升了金門特產的銷售情形，進而增加政府稅收，使金門居民享有更多的社會福利，因此經濟生產的提升有助於生活品質的改善。

一般而言，對生活品質的解釋，較重視生活層面，所以常以 GNP 的高低來衡量生活品質（陳明健主持，2002），而曾敏傑（1988）在臺灣經濟發展與生活素質的研究中發現，民眾對生活品質好壞的認知，會與經濟發展的程度有所關聯，但是過度的經濟發展，對民眾的生活品質會帶來負面的影響。在本研究結果中也發現，居民在生活品質的認知與經濟生產的認知有正面相關。

二、研究建議

本研究以永續觀光的觀點，探討居民對生活品質、環境生態及經濟生產的認知態度，在檢驗研究假設後，提出以下建議：

（一）發展生態旅遊

要兼顧觀光的發展及環境生態，就必須發展生態旅遊。金門以觀光作為地方經濟發展的重心，也有發展生態旅遊的條件，例如島嶼的特殊物種分布以及棲地生態以及具有特色的地方聚落文化，從自然與文化資源來看，金門具有發展生態旅遊的深厚潛力。針對生態資源及環境污染現象的改善，可以發展生態旅遊，使觀光的發展及生態、文化古蹟間找到一個平衡點。因此可利用當地的豐富生態資源，有效規劃其主題特色並融入居民的生活，推出具有獨特性與可參與性的生態旅遊節目，並做好相關的行銷推廣。例如，鷓鴣季、石蚵文化節等活動。

（二）改善觀光服務品質

政府可以整合並規範觀光業者，提出相關的法規與有效輔導措施，藉由委託或獎勵觀光相關的民間團體去輔導幾家對發展生態旅遊有興趣的業者，成為其他業者學習仿效的標竿。藉此培養以品質為導向的觀光競爭力，讓相關業者能與政府、消費者之間有良好的互動關係，同時業者之間也可以發展出良性的競爭，這樣對於觀光的發展才會有另一次的高峰。

（三）結合農漁村產業，發展休閒遊憩契機

在「金門縣推動地方永續發展策略規劃」的規劃案所舉行的開放空間會議中，參與的民眾認為結合農漁村產業以發展遊憩契機是他們最關心的事，因此建議可以輔導農村發展經濟農業，倡導一鄉一產品的行銷機制。或是將已經廢耕的農地再加以利用，像是規劃觀光花園或是觀光果園，並可藉由推展有機農業，形成與眾不同的競爭優勢。

（四）永續觀光政策的法規訂定

本研究結果發現居民認為生態資源遭受破壞及環境遭受污染皆是發展觀光的負面影響，因此可藉由訂定各觀光景點的管理與維護辦法，減少對觀光景點、古蹟及生態的破壞。並提倡觀光導遊與解說員的管理，藉由教育提升導遊及解說員的素質。

三、後續研究建議

以下提出後續相關研究之建議：

(一) 本研究是針對金門地區居民對永續觀光態度之探討，金門具有小型島嶼之特性，因此建議日後研究可針對其他小型島嶼做跨島嶼性整合性比較探討。

(二) 此次研究著重於社會方面的調查，日後的研究可結合其他相關專業領域的研究，如環境生態、經濟發展、文化歷史等，組成研究小組，作更有系統的探討與分析。

參考文獻

1. 交通部觀光局，金門地區觀光資源調查與整體發展計畫。台北：交通部觀光局，1990。
2. 交通部觀光局，台灣地區觀光遊憩系統開發計畫。台北：交通部觀光局，1992。
3. 交通部觀光局，台灣地區離島觀光系統發展規劃研究。台北：交通部觀光局，1999。
4. 行政院經建會，金門縣推動地方永續發展策略規劃。台北：行政院經建會，2004。
5. 金門縣政府，金門特定區計畫。金門：金門縣政府，1995。
6. 金門縣政府，金門縣綜合發展計畫。金門：金門縣政府，1997。
7. 左顯能，觀光地區永續發展規劃之研究 - 以東北角海岸風景特定區為例。台北：台灣大學地理學研究所博士論文，2000。
8. 宋秉明，永續觀光發展的原則與方向。中國文化大學編，第一屆觀光、休閒、遊憩、餐旅學術研討會會議論文集，2000，pp1-11。
9. 陳明健主持，資源與環境經濟學本土教材編撰。台北：教育部人文科學改善計畫，2002。
10. 黃世明主持，金門永續發展客觀因素分析建議。台北：內政部營建署，2003。
11. 曾敏傑，台灣經濟發展與生活素質之研究 - 生活素質綜合指數試編。台灣銀行季刊，1988，39(4)，40 - 63。
12. Boo, E. Making ecotourism sustainable: "Recommendations for planning, development, and management." In T. Whelan (Eds.), Nature tourism managing for the environment, 1991 (pp. 187-199). Washington: Island Express.
13. Brougham & Bulter. A., "Segmentation Analysis Of Resident Attitudes To The Social Impact Of Tourism", Annals Of Tourism Research, 1981, V9:569-589.
14. Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. "Determining sample size for research activities." Education and Psychological Measurement, 1970, 30, 607-610
15. Landford, S., & Howard, D. "Developing A Tourism Impact Attitude Scale." Journal Of Travel Research, 21(1), 1992, 121-139.
16. McCool, S. F., S. R. Martin. "Community attachment and attitudes toward tourism development", Journal of Travel Research, 1994, 3(32), p29-34.
17. The World Tourism Organization (WTO). Guide for Local Authorities on Development Sustainable Tourism. Madrid, Spain: WTO, 1998.
18. Wight, P. A. "Ecotourism accommodation spectrum: Does supply match the demand?" Tourism Management, 1997, 18(4), 209-220.