

試論萬山岩雕的類型與風格：從新發現的四號岩雕談起

龔詩文

一、序

2006年2月2日至2月8日，在長榮大學高業榮教授、成功大學曾逸仁先生以及中山大學許勝發先生的策劃之下，筆者有幸隨團探勘耳聞已久的台灣原始藝術——萬山岩雕。岩雕位於高雄縣茂林鄉，原本流傳於原住民的口耳之間，稱之為孤巴察峨(Gubatsaeh)，意味著有圖案的石頭，然而地點與狀況不明。直到1978年，為當時任教屏東師專的高業榮教授所確認，從而依照台灣省高雄縣茂林鄉的發音字首，編號TKM1(孤巴察峨)、TKM2(祖布里里 Tsubulili)。1984年，高教授夥同劉益昌博士複勘一、二號岩雕之際，發現第三座岩雕，編號TKM3(莎娜奇勒娥 Sanaginaeh)³。

此後，由於地勢險惡、交通不便之故，岩雕依然長伴青山，只是憑添一分神秘的色彩。直到距離第一座岩雕發現24年之後的2002年，遽聞山中又有新岩雕，於是已經從屏東師院退休轉任長榮大學的高業榮教授，不畏艱辛，再次風塵僕僕地上山，確立並且紀錄第四處岩雕的發現，編號TKM4(大軋拉烏 Dakarau)⁴。爾後，隨著三立電視台台灣全紀錄的拍攝，以及高雄縣文化局的探勘，以第四號岩雕為中心，時有新岩雕的發現⁵。因此，高教授發現者編號為TKM4-1，其餘依照發現順序，編號為TKM4-2、TKM4-3、TKM4-4、TKM4-5，可稱之為大軋拉烏岩雕群。截至本隊上山之前，萬山岩雕總共發現

³ 高業榮，〈邁向原始之路——記萬山岩雕群的發現及意義〉，《藝術家》，18：6=108，1984年。收入氏著，《萬山岩雕：台灣首次發現摩崖藝術之研究》，屏東：東益出版社，1991年，頁330-338。

⁴ 高業榮，〈願青山良緣長在——台灣大軋拉烏岩雕考察記〉，《藝術家》，56：1=332期，2003年1月，頁264-269。

⁵ 曾逸仁、徐明福，〈萬山岩雕探勘過程與岩雕保存維護議題〉，文收高雄縣政府，《萬山岩雕九十四年探勘調查成果發表會論文集》，台南：財團法人成大研究發展基金會，2005年，頁1-34。

三處八石。

或許造訪深山岩雕總是令人驚豔吧!或許也是台灣原始藝術的呼喚吧!還記得 2 月 5 日下午,正當筆者清理 TKM4-3 岩雕的青苔之際,突然傳來施貴成嚮導的吆喝,原來距離 TKM4-3 東北約莫五六公尺之外,發現了新岩雕,此時下午 3 點 15 分,依例編號 TKM4-6。當日黃昏,施嚮導又在 TKM4-5 岩雕西方約莫 50 公尺處發現此行的第二座岩雕,編號 TKM4-7,使得萬山岩雕的發現累積至四處十石。

回顧萬山岩雕的歷來論述,除了旅遊報導與古蹟介紹⁶,以及異族通婚傳說的研究之外⁷,高業榮教授的研究可謂豐碩⁸。高教授詳細調查論述一號、二號與三號岩雕之後,參照環太平洋地區的岩畫,論述萬山岩雕的自然環境以及文化背景,逐一分析岩雕的母題,並且比對排灣群雕刻,以為岩雕當為魯凱族藝術的某種祖型,年代的上限約為西元一世紀。

然而上述研究大多集中早期發現的三座岩雕,對於近年發現的四號岩雕群,著墨甚少。四號岩雕的發現已經累積七座,然而新發現不僅增加古蹟的數目而已,事實上成群岩雕的發現也為此地研究注入新生命。依筆者調查所見,四號岩雕反映了萬山岩雕的早期風貌,而且巧妙地系聯三處岩雕的技法、風格與母題,從而印證萬山岩雕群的發展曲線。因此,筆者將以此次調查為主,首先報導三處九座岩雕的現況,著眼岩雕的雕鑿技

⁶ 華泰藝術中心,〈岩雕與原住民〉,《藝術家》,33:2=195,1991.08,頁 336-337;葉淑芳,〈重回孤巴察峨-茂林萬山岩雕〉,《看見先民的智慧-高雄縣歷史古蹟導覽手冊》,鳳山:高雄縣政府,1996,頁 74-83;湯榮明,〈魯凱族萬山「岩雕文化」之介紹〉,《原住民教育季刊》,5,1997年2月,頁 79-85;莊金國,〈萬山岩雕 年代成謎--萬山岩雕距今到底有多久的歷史〉,《新台灣新聞週刊》,第 352 期,2002 年 12 月。

⁷ 洪田浚、莊華堂編著,《歐布諾伙與孤巴察峨研究》,鳳山:高雄縣政府,1996 年;楊宜靜,〈臺灣原住民岩雕之田野考察--以孤巴察峨傳說為例〉,《民間文學研究通訊》,1 期,2005 年 5 月,頁 35-50。

⁸ 除了上述專書之外,高氏針對萬山岩雕發言甚多,詳目如下:高業榮,〈萬山岩雕:台灣首次發現摩崖藝術之研究摘要〉,《藝術家》33:1,1991 年 7 月,頁 213-215;高業榮,〈萬山岩雕- 臺灣首次發現摩崖藝術之研究〉,《初等教育研究》,3 期,1991 年 12 月,頁 33-94;高業榮,〈萬山岩雕- 臺灣首次發現摩崖藝術之研究〉,《高縣文獻》,12 號,1992 年 7 月,頁 97-174;高業榮,〈舊萬山岩雕之藝術研究〉,《山海文化雙月刊》,14 期,1996 年 9 月,頁 30-39;高業榮,〈台灣萬山岩雕〉,《藝術家》,55:2=327,2002 年 8 月,頁 492-499。除此,洪田浚以為雲紋乃是漢人傳統母題,此乃 18 世紀以後漢人所傳入,故而岩雕不會超過 200 年,而非高教授所言的 2000 年。洪田浚,〈是兩千年還是兩百年--孤巴察峨岩雕〉,《山海文化雙月刊》,14,頁 40-43,1996 年 9 月。關於洪田浚的質疑,高業榮也回應以上述〈台灣萬山岩雕〉一文。

法，分析成像模式，區分岩雕類型，探索岩雕的藝術風格發展脈絡，從而推測此一脈絡的淵源與影響，醒出萬山岩雕的台灣美術史定位。

二、幾何趣味的大軋拉烏岩雕群

萬山岩雕的雕鑿技法多為敲擊法，然而岩石敲擊的深淺不同，構成形象的方法殊異，藝術表現上也差異甚多。基本上，敲擊技法有淺雕有深琢；成像模式有散點裝飾、點描成線、通體雕鑿、近似浮雕；風格上則是分別強調幾何趣味、象徵手法、具象表現。大體而言，大軋拉烏岩雕群的雕鑿較淺，強調幾何趣味；祖布里里岩雕較深，注重象徵手法；孤巴察哦岩雕不但深雕圖案，甚至反覆施作，因此造型具象肯定、圖地分明。以下，將從四號岩雕群開始，分別描述各處岩雕。

TKM4-1 位於大軋拉烏緩坡東北盡頭，北臨溪谷，標高 1022 公尺，距離溪谷水面約 40 公尺，視野良好，形勢險峻。岩雕南側橫生雜木，根著石面，攀附岩體，直徑約雙手環抱。凸出表土層以上的岩體高約 3 公尺，長約 7 公尺，寬約 4 公尺，主要岩雕面積約 20 平方公尺(圖 1)。岩面雕鑿小琢坑、重圓紋、曲折紋、方格紋、變形人面與人像類蛇文等。局部岩雕風化嚴重，岩體表面部分剝落(圖 2)，某些地方似乎遺留燒烤痕跡。

審視雕鑿痕跡，除了小部分三角形敲擊痕跡之外，皆為 U 形剖面的小圓點，雕鑿痕跡普遍低淺。至於成像方式，大體有五。其一，單點敲擊，積點為單線，琢磨溝槽，形塑低淺細長的線條，以南側鋸齒紋樣為代表(圖 3)。其二，諸點敲擊，琢磨溝槽，形成寬淺輪廓線，以岩頂同心圓紋樣為代表(圖 4)。其三，單點敲擊，積點為面，形成視覺掌握的平整形像，狀似剪影，以方折形象的類人型紋樣為代表(圖 5)，或可稱為通體敲擊，面性造型。其四，諸點敲擊，琢磨溝槽，形成寬淺雙線，圍成形象之輪廓，以南坡的曲線風格的類人型紋樣為代表(圖 6)。其五，聚集眾多小點，從而形成較大凹點，狀似低淺的小圓坑，間隔 3-5 公分，平均排列凹點，從而成行成列，形成四號岩雕獨特的幾何趣味(圖 7)。

TKM4-2 岩雕位於 TKM4-1 南側約 30 公尺處，標高 1054 公尺。岩體近似正方體，隆

起於緩坡之上，岩體部分圓滾(圖 8)。岩雕大多分布於岩頂與南側斜坡平整面，雕鑿菱形紋樣(圖 9)、曲線風格的類人形紋樣(圖 10)、平行長條、樹枝狀紋樣等。除此，但凡身體趴附岩頂時，雙手可及的邊側平台上，率多雕鑿蛇狀紋樣(圖 11)、鋸齒紋樣(圖 12)、散點。審視鑿痕，類人形紋樣的雕鑿與 TKM4-1 相同，皆為複數敲擊、溝槽局部琢磨、雙線輪廓的寬淺線條。至於菱形紋、鋸齒紋則為單點敲擊、積點單線的淺細線條。至於蛇狀紋樣則是平整形像，近似通體敲擊，形象方折。整體而言，可謂延續 TKM4-1 的幾何趣味。

TKM4-3 岩雕位於 TKM4-1 西側約 80-90 公尺處，標高 1101 公尺。岩體高懸緩坡盡頭的山凹之上(圖 13)，長約 8 公尺，寬約 6 公尺，高約 6 公尺。岩頂菱形，東北高西南低，約為 25 度傾斜，除了長方形天然凹槽積水之外，大體平整。東南側邊，連接緩坡。岩頂中央，雕鑿大型圖案(圖 14)，高約 1.9 公尺，寬約 1.4 公尺。圖案為複數敲擊的寬淺長線所組成，線條方折，不似一號岩雕的圓曲，狀似側面人像，其中雕鑿幾何化的小型人像。高業榮教授以為，此乃側面婦女像，小型人像乃是 X 光透視法表現的腹中胎兒⁹，右手捻起 C 型線條狀蛇紋。除此，人像西南尚有積點單線組成的幾何圖案，北側的蛇狀紋樣(圖 15)，以及積水凹槽上方的菱形紋樣、人頭紋樣。至於凹槽本身，清除積水之後，也露出點狀敲擊痕跡(圖 16)。較之 TKM4-1、TKM4-2，依然呈現幾何趣味，然而出現大型人物形象，儘管作風拙稚方折，卻是暗示著再現性具象表現的萌芽。

TKM4-4 岩雕位於 TKM4-3 北側約 50 公尺處，標高 1085 公尺。岩體凸出於河階台地之上。此地乃是大軋拉烏緩坡西北盡頭，視野甚佳。岩體長約 12 公尺，寬約 12 公尺，高約 10 公尺，為萬山岩雕當中最為宏偉者。TKM4-4 東西兩邊的紋樣技法與風格迥異，或許乃是不同時期的施作吧！岩體西半表面散佈散點裝飾的小凹點，然而風化嚴重。西半靠近中央處，雕鑿單點敲擊的散點紋樣(圖 17)。西半偏南中央有一小型天然凹槽，其

⁹ 高業榮，略論台灣萬山岩雕大軋拉烏(TKM4)的題材、技法與風格，頁 39，文收高雄縣政府，《萬山岩雕九十四年探勘調查成果發表會論文集》，台南：財團法人成大研究發展基金會，2005 年，頁 35-43。

內保有凹點痕跡(圖 18)。

相對於西邊的單點敲擊、裝飾性風格，東邊則是多點深雕、溝槽琢磨、紋樣具象。東側盡頭偏南處則是雕鑿圓渦、矩形所組成的大型圖案，狀似站立人像(圖 19)，綿延約 2.1 公尺，作風類似 TKM4-3 的人像，然而風格稍稍圓曲，趨向再現性的具象表現。

TKM4-5 岩雕位於 TKM4-3 西南約 30 公尺處，標高 1105 公尺，北臨大軋拉烏緩坡北側盡頭，俯視河谷。岩體率多沒入土中，露出兩塊三角狀、兩兩相對的岩頂平坦面(圖 20)。北邊岩面施以複數鑿點的淺雕細長線條，從而組成幾何化的大型人像，人像頭上延伸曲折線條，類似一號岩雕。人像西側施以通體雕鑿的平面矩形紋樣等。南邊岩面以相同技法雕鑿圓形、狀似蛇紋的雙邊回勾 C 形紋樣、曲折紋樣等(圖 21)，風格類似 TKM4-1、TKM4-3。必須報導者，南側三角狀岩雕乃是隊員楊珮琪清理時發現的。

TKM4-6 位於 TKM4-3 東北(53 度角)約 6.7 公尺處，標高約 1110 公尺(圖 22)。岩體呈現垂直橢圓狀，聳立山凹盡頭，長約 2.5 公尺，寬約 2 公尺，高約 5 公尺，岩頂凹陷積水。清除積水之後，露出完好如新的岩雕紋樣。整體而言，紋樣以此凹槽為中心，其南側斜坡施以單點平面敲擊，通體雕鑿 L 狀蛇紋、橢圓、矩形紋樣(圖 23)。凹槽北側口緣施以單點單線，雕鑿曲折紋樣(圖 24)。除此，凹槽北側口緣之外，亦即緊臨山凹側面，雕鑿散點裝飾，體現岩雕主人不畏艱辛，縱使岩體平坦之外的懸崖面，依然雕鑿，只不過裝飾意味濃厚吧！大致而言，此地岩雕技法、風格、內容依然不離上述大軋拉烏岩雕群的特色，亦即淺雕形象、方折風格與幾何趣味。

TKM4-7 位於 TKM4-5 西南約 60 公尺處，標高 1066 公尺(圖 25)。岩體傾向西北，高約 4.5 公尺，上窄下寬，呈現平頂圓錐狀，岩頂南端局部剝落。岩體與陡坡交界處形成岩棚。岩頂長約 2 公尺，寬約 3 公尺，東南竄生雜木，包圍岩體，直徑約雙手環抱。岩體南面與緩坡交界，由此可以登上岩頂。

岩體佈滿紋樣，然而雕法與風格各有不同，大致可以區分為二。其一，岩體南面與東面岩雕(圖 26)。此地施以複數敲擊，深度雕鑿，從而形成橢圓杯狀坑。較之一號岩雕，

二者都是成行成列，指向岩體高處。然而一號岩雕者雕鑿深邃、形象肯定，TKM4-7 者深淺不一。南側杯狀坑最深，上下排列成行。東南側下方的杯狀坑最淺，可謂前述的通體雕鑿，狀似人類足跡紋樣。而且沿著岩面折面施作，呈兩行排列，蜿蜒延伸至岩頂，逐次加深，體現杯狀坑形成的脈絡，暗示此處杯狀坑的原生風格。

除此，岩頂東南下方，眾多杯狀坑當中雕鑿小蛇，相當搶眼。其二，岩頂施以複數敲擊，通體淺雕吐信蛇紋、類蛇卷曲紋樣、狀似鳥類側面紋樣、散點等(圖 27)。

整體而言，大軋拉烏岩雕群的雕鑿較淺，形象方折，強調裝飾性以及幾何趣味，尤其以 TKM4-4 西邊、TKM4-2、TKM4-1、TKM4-6 為代表。至於 TKM4-3、TKM4-5、TKM4-4 東邊的紋樣，已經萌生再現性具象表現傾向，從而在藝術表現之上邁向 TKM2、TKM1 岩雕。至於 TKM4-7 者，出現深鑿凹坑的趨勢，從而在技法與母題之上聯繫 TKM2、TKM1 岩雕。值得注意者，此地凹坑底部的敲鑿痕跡，依然密佈剖面 U 型的敲擊點，似乎暗示著某種細長而尖銳工具使用之下的間接性敲擊。

三、象徵手法的祖布里里岩雕

二號岩雕坐落河階台地邊緣，緊臨懸崖，北高南低，形成岩棚，其下似可棲人。岩體長約 4 公尺，寬約 3.6 公尺，高約 2.2 公尺，其上盡是落葉與青苔(圖 28)。岩石東南呈現三階平台狀，岩雕位於岩頂與第一階平台交接處的帶狀切面，圖案起於南端的凹點與杯狀坑(圖 29)，其餘多為真人足掌大小般的足跡紋樣(圖 30)，約莫二七、二八個，或平行、或逆行、或交疊，而且延伸至北側切面，清楚地雕鑿上下各一個足跡紋樣，連結成南北向的橫長般帶狀紋樣。

審視紋樣雕鑿痕跡，圖案皆為凹點所成。凹點直徑約莫 0.5 公分，剖面呈現 U 形，當為敲擊所成。往往四五小點密集地組成較大凹點，較大凹點則是前後排列，從而形成足跡紋樣的輪廓線，連續較長的輪廓線凹槽底部，時而琢磨修整。然而溝槽底部凹凸不平者居多，觀之彷彿斷斷續續的虛線，狀似點描，此為拓本所不見。筆者暫且將此一表

現手法稱之爲、複數敲擊、深度雕鑿、虛線輪廓。除此，南側尚有散點與杯狀坑；北側岩石切面則是雕鑿上下各一的足跡紋(圖 31)。至於散點雕鑿則是遍佈帶狀岩雕面。

誠如上述，杯狀坑源自 TKM4-7，風格前後連貫。然而 TKM2 岩雕之上，相對大型的足跡紋似乎取代相對小型的杯狀坑，暗示著再現性風格的萌芽，只不過足跡紋樣的反覆排列佈局，削弱了紋樣本身的再現性，反而突顯某種方向性移動的象徵性格，以及紋樣的裝飾性趣味。

除此，二號岩雕位於陡坡頂端邊緣，北側遺留石阪圍牆遺跡，西南側不遠之處則爲陡坡，其下巨石甚夥，正是吾人出懸崖時所見。相對於此，其東南方邁向萬頭蘭山之處頓時開闊，地勢平緩，約莫半個運動場之大，其上密林，然而穿過此一平夷面之後，又是懸崖峭壁。岩雕位置，正是獵人穿過小徑，步出高山緩坡的盡頭，此一方向不但暗合二號岩雕足跡紋樣的排列方向，而且此一方向的延長線上，也聯繫 TKM4-7 的杯狀坑排列方向，甚而串聯四處十座的萬山岩雕，似乎暗示著岩雕主人歷時不衰的集體潛意識。高業榮教授指陳此乃魯凱先民翻山越嶺的氏族遷移表徵，值得參考¹⁰。

四、深雕圖案、造型肯定、盤旋迴繞的一號岩雕----孤巴察哦

一號岩雕位於緩坡東南盡頭的稜線之上，標高 1324 公尺。巨大的砂岩，長約 11.6 公尺，寬約 6.7 公尺，高約 5.5 公尺(圖 32)。岩頂約莫 80 平方公尺，其上密密麻麻地刻畫各式圖案(圖 33)，無怪乎原住民稱之爲孤巴察哦，意味著有圖案的岩石。

此地岩頂相對平整，局部地方似乎經過修整、燒烤、剝落。整體而言，此地岩雕乃是以不見腳掌、高舉雙手、頭頂放射狀裝飾、高約 120 公分的大型人像(圖 34)，以及大型人頭圓窩結合紋樣爲觀看中心(圖 35)，其旁四周雕滿蛇紋、人頭、人像、S 型紋、圓渦紋、重圓紋、曲線、柵欄、老鷹、人頭圓窩結合紋、杯狀坑、凹點等。一望之下，散點裝飾，線條圓曲，形象具體，造型肯定，佈局緊湊，從而呈現盤旋迴繞的裝飾意匠，令人觀之迷炫，彷彿置身太古謎樣的神話情境當中。

¹⁰ 《萬山岩雕：台灣首次發現摩崖藝術之研究》，頁 133。

較之四號與二號岩雕，此地雕琢甚深，技法多元，大多密集地反覆雕鑿，從而積點為線，集合複數線條為輪廓，溝槽大多琢磨，呈現造型肯定的各種形象。尤其最大人像的輪廓線上，更是反覆鑿痕，營造既寬且深、溝槽相對深邃平整的輪廓線，以及此線所掌握的觸覺性形象表現，從而體現出稍稍帶有淺浮雕的視覺效果。至於小型人像，頭顱呈現三角尖狀，雕鑿亦深，力求完整性的形象掌握。此一反覆雕鑿彷彿暗示著不同時期的數次施作，至於前述營火燒烤的痕跡，也暗示著某種儀式性行為。整體而言，體現岩雕主人曾經定期修整，並且舉行某種儀式行為。

再者，四號岩雕洋溢著裝飾性格的幾何趣味，二號岩雕體現裝飾過渡至再現的象徵意涵。一號岩雕則是在前二者的基礎之上，相當程度地走向再現性的具象風格。因此，也就不乏敘述性的藝術表現與精神內涵。根據高業榮教授的研究，此地岩雕乃是敘述著魯凱族的創生神話。高舉雙手、不見足裸的最大人像，彷彿從湖面升起的創生女神，女神雙手伸出生命曲線，創生萬物。此時圓窩四佈，彷彿雲氣飄邈。至於蛇紋遍佈，烘托蛇精信仰，倍增神話情境。至於定期整修行為，可以視為定期的祖靈祭祀。然而現存魯凱早期祖靈石像舉手不過肩，暗示著岩雕年代的遙遠，彷彿古老的創生神話一般¹¹。

五、萬山岩雕的類型與風格

以下將以上述所見為基礎，依照岩雕的雕鑿技法、成像模式以及風格表現，嘗試類型區分，並且探索其間的發展脈絡。萬山岩雕的諸多圖案，多為 0.5 公分左右、剖面為 U 字形的小圓點所組成。此一圓點普遍認為敲擊而成，而且此一雕鑿技法也多見於中外岩雕，誠如中國塞北以及東南沿海一帶的岩雕，然而形象表現各有不同。首先，依照雕鑿深淺，區分萬山岩雕為兩大類型。其次，針對形象組成的特徵，將 I 型細分為四種亞型，將 II 型區分為兩種亞型。再者，參酌形象表現以及形式風格，分析岩雕的發展序列，亦即「點→線→面→浮雕→立體」的脈絡，以及「裝飾性格的幾何趣味→初現具象的象徵意涵→再現藝術的敘述表現」的發展趨勢，並且大膽地推測此一發展曲線的淵源與去處。

¹¹ 《萬山岩雕：台灣首次發現摩崖藝術之研究》，頁 126-128。

I 淺雕型

此型多為低淺敲擊，或積點為單線，或積點為雙線，或積點為面，強調裝飾性格的視覺掌握，反映幾何趣味，以四號岩雕為主。再者，依其組成形像的模式，又可細分四種亞型。I 1，散點裝飾。I 2，單點敲擊，單線細長，自成形象，風格方折。I 3，多點淺雕，通體雕鑿，充填畫面，形象有稜有角，風格方折。I 4，多點淺雕，成線寬闊。或圈線為圓，或雙線圍地、形成輪廓，風格圓曲。

由於此地深林密佈，岩石之上多青苔，縱使淺雕，陽光之下也是一片綠地，光點斑駁，誠如 TKM4-1、TKM4-2、TKM4-6 所見者，綠意盎然，造型曲折、幾何，形象迷濛，顯得神秘而壯觀。因此，此型或可視為直接敲擊法之下的淺雕。

至於 TKM4-3、TKM4-4、TKM4-5、TKM4-7，往往裝飾之外，也開始嘗試具象的表現手法，因此出現諸多人像與大型的類似人像。而且雕工上似乎更加講究，線條凹槽多所琢磨。值得一提者，新發現的 TKM4-7 岩雕，淺雕之餘，不斷嘗試深雕；幾何趣味之外，也嘗試諸多具象表現，可視為過渡。至於敲擊方式，或許直接敲擊之外，似乎也開始嘗試使用尖銳細長的某種工具，從而造就 TKM4-7 一般的杯狀坑。

因此，四號岩雕可以分為三組。其一，散點裝飾的 TKM4-4 西半部；其二，淺雕形象、幾何趣味的 TKM4-1、TKM4-2、TKM4-6；其三，依序走向深鑿、依序走向再現性具象表現的 TKM4-3、TKM4-4 東邊紋樣、TKM4-5、TKM4-7。

深鑿型

此型多為深度敲擊，造形肯定，趨向具像化表現，反應觸覺性視覺掌握，以一號、二號岩雕為典型。然而依其積點為線的特徵，又可細分為三。II 1，多點深雕，形成杯狀凹洞，見諸 TKM4-7、TKM2 與 TKM1。II 2，多點深雕，虛線點描，見諸二號岩雕與一號岩雕之局部。II 3，多點深雕，實線琢磨，見諸二號岩雕局部與一號岩雕。此型岩雕的輪廓線深沉、寬闊、肯定，縱使虛線點描者，通過視覺聯繫之後，也能營造可觸性的形象表現，展現相對立體性形象掌握的企圖，以一號岩雕為典型。

值得注意者，發源 TKM4-7、散見 TKM2 與 TKM1 的杯狀坑底部出現密密麻麻的雕鑿圓點，敘述著細長尖銳工具的使用。換言之，暗示著間接敲擊法的成熟。再者，由於深度雕鑿，一方面造就肯定的形象，一方面通過複述施作，使得輪廓線漸次起伏，形塑浮雕一般的視覺效果，從而達到再現性具象的人物表現，完成人物形象的觸覺性掌握。

因此，倘若起於上述 TKM4-3、TKM4-4 東邊紋樣、TKM4-5、TKM4-7 的發展曲線，亦即邁向再現藝術的延續線上，將是經由二號岩雕，從而完成人物再現，成就某種程度之上的敘述性藝術的一號岩雕。因此，將上述兩種類型七種亞型表述如下：

類型	亞形	名稱	風格	岩雕編號
I 淺雕	1	散點裝飾	裝飾性	4-4 西邊
	2	單點敲擊 單線細長	視覺掌握 形象方折 幾何趣味	4-1
	3	多點淺雕 通體雕鑿	視覺掌握 形象方折 平面展開	4-1、4-2、4-6
	4	多點淺雕 成線寬闊 圈線為圓 雙線圍地	視覺掌握 線性風格 風格圓曲 走向再現	4-3、4-5、4-4 東邊、4-7
II 深鑿	1	多點深雕 杯狀凹洞	觸覺掌握 造型肯定	4-7、1、2
	2	多點深雕 虛線點描	視覺連接 觸覺掌握 象徵性格	2
	3	多點深雕 實線琢磨	觸覺掌握 具象造型 走向浮雕	1
發展趨勢		點→線→面→浮雕→立體。視覺性→觸覺性。 裝飾性格的幾何趣味→初現具象的象徵意涵→再現藝術的敘述表現。		

整體而言，第一類型的淺雕似乎反映岩雕傳入初期的實驗性質，或許也暗示著直接敲擊法的使用。此型以大軋拉烏岩雕群為主，依其風格可以分為兩組。

I 1、I 2 與 I 3 為第一組，散佈 TKM4-1、TKM4-2、TKM4-6，展現幾何表現的審美趣味。I 4 為第二組，見諸 TKM4-3、TKM4-4 東邊、TKM4-5、TKM4-7，此組嘗試著再現性的具象化表現，尤以 TKM4-7 最為特殊，或許採用間接敲擊法，呈現深鑿的趨勢，從而過渡至第二類型。

相對於此，第二類型的深雕似乎反映某種摸索之後的成果展現，而且暗示著直接敲擊法的使用。此型以一號岩雕與二號岩雕為主，依其風格可以分為兩組。II 2，以二號岩

雕爲主，以具象的足跡紋，通過成行成列、方向一致的刻意構圖，從而隱含某種氏族遷移的象徵意涵與紀念性格。II 3，雕鑿最爲用力，展現具象化自然主義作風，保有最多魯凱族相關母題，或許岩雕主人已經熟悉攻石技法之後，從而敘述當地神聖的集體記憶吧！基本上，此型大多具有某種程度的敘述性格，隱含某種意涵。甚至逆向而言，正因爲具有某種意義，從而深化反覆雕鑿之下的深雕吧！至於 II 1，散見萬山岩雕，兩種型態的橋樑。

六、小結：兼論萬山岩雕的台灣美術史定位

台灣原始藝術的呼喚之下，筆者來去高雄縣茂林鄉的萬山岩雕。山中一週，彷彿原始生活與原始藝術的體驗營。青山之秀美與岩雕之神秘，永難忘懷。只不過腦海中一直縈繞著諸多疑問，古代萬山人爲何伴隨岩雕相當時期之後荒廢至今呢？她的技法與風格究竟從何而來呢？又是走向何方呢？

事實上，針對萬山岩雕的極大化視野而言，敲擊的雕鑿技法以及幾何趣味的追求，似乎雙雙暗合中國東南沿海地區史前岩畫的特徵¹²，印證上述高業榮教授所推測的年代上限，甚至還可以提早。

其次，始於平面性幾何趣味、走向立體性具象表現的風格發展曲線之上，一旦極小化其視野，並且比對原住民藝術的百步蛇紋、尖頭人像、祖靈像等母題之後，此一曲線似乎又指向魯凱族早期陶壺以及石像祖靈柱¹³。簡言之，極大化延伸，萬山岩雕足以納入世界的岩畫體系，開拓台灣古代美術的世界性視野。極小化專研，則是結合在地價值的原住民美術，終將開創萬山岩雕的自我品牌，深化台灣美術的內在價值。

¹² 例如杯狀坑見諸福建雲霄縣仙人山石刻、TKM4-7 的蛇紋見諸福建省華安縣草子山岩刻、TKM1 的 S 形紋樣見諸香港蒲台岩畫，類似 TKM1 的大型人物也見諸廣東珠海寶鏡灣岩畫。參考陳兆復，《古代岩畫》，北京：文物，2001 年；廣東省文物考古研究所等，《珠海寶鏡灣——海島型史前文化遺址發掘報告》，北京：科學出版社，2004 年。

¹³ 高業榮對於此一面向的研究頗多。高業榮，凝視的祖靈——試論排灣族石雕祖先像的兩種風格，文收中華文化復興委員會策劃、行政院文建會主辦、台灣省立美術館承辦，《第一屆山胞藝術季美術特展專輯》，1992 年，頁 24-48；高業榮，祖靈的象徵——試論屏東縣七佳舊社排灣族的石質祖靈柱，文收行政院文建會、國立傳統藝術中心、財團法人中華民俗藝術基金會、屏東縣政府等，《屏東原住民藝術研討會》，2003 年，頁 1-18。

附記：以上謹是筆者閱讀前學諸作，輔以山上觀察的感想與疏陋之見，未免參雜想像。山中因緣，實為珍貴。感謝嚮導、隊長以及所有隊員們的扶持。於是下山之後，整理圖片、筆記，翻閱館藏前學研究，尤其感謝萬山岩雕發現者高業榮教授致贈其大作。然而起筆為文，方知資料之不足。期待並且呼籲萬山岩雕的研究資料庫得以早日建立，促進台灣原始藝術研究的新契機。

試論萬山岩雕的類型與風格 圖版



圖 1：TKM4-1 大軋拉烏



圖 2：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 3：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 4：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 5：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 6：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 7：TKM4-1 大軋拉烏(局部)



圖 8：TKM4-2 大軋拉烏



圖 9：TKM4-2 大軋拉烏(局部)



圖 10：TKM4-2 大軋拉烏(局部)



圖 11：TKM4-2 大軋拉烏(局部)



圖 12：TKM4-2 大軋拉烏(局部)



圖 13：TKM4-3 大軋拉烏(局部)



圖 14：TKM4-3 大軋拉烏(局部)



圖 15：TKM4-3 大軋拉烏(局部)



圖 16：TKM4-3 大軋拉烏(局部)



圖 17：TKM4-4 大軋拉烏(局部)



圖 18：TKM4-4 大軋拉烏(局部)



圖 19：TKM4-4 大軋拉烏(局部)



圖 20：TKM4-5 大軋拉烏(吳淑梅提供)



圖 21：TKM4-5 大軋拉烏(吳淑梅提供)



圖 22：TKM4-6 大軋拉烏(局部)



圖 23：TKM4-6 大軋拉烏(局部)



圖 24：TKM4-6 大軋拉烏(局部)



圖 25：TKM4-7 大軋拉烏(局部)



圖 26：TKM4-7 大軋拉烏(局部)



圖 27：TKM4-7 大軋拉烏(局部)



圖 28：TKM2 祖布里里



圖 29：TKM2 祖布里里(局部)



圖 30：TKM2 祖布里里(局部)



圖 31：TKM2 祖布里里(局部)



圖 32：TKM1 孤巴察哦



圖 33：TKM1 孤巴察峨(局部)



圖 35：TKM1 孤巴察峨(局部)



圖 34：TKM1 孤巴察峨(局部)