

書評：

《從崎嶇教改路反思我國教師之博物館經驗：台灣與英國個案之比較研究》 蔡怡君 著

胡慈玲

南華大學美學與藝術管理研究所研究生

作者：蔡怡君（暨南大學成人與繼續教育研究所助理教授）

出處：《博物館學季刊》第 18 期

出版日期：民國九十三年一月

頁數：頁 29~40

在此文章中，作者點出依各國文化的不同，會產生一套各民族不同的教學習慣與方式，但在現今的社會，一如其前言所述，當世界跨入知識經濟的時代，教育即變成最重要的文化資產，各國爲了增加競爭力，無不致力於培植更加優秀的人才，而在現今全球文化、資訊交流快速頻繁的狀況下，容易看到他國的成功，而造成積極的借鏡其經驗以發展自身的教育改造工程。作者以英國與台灣爲例，台灣受到英美的開放教育理念，開始了小班教學、課程統整等；英國也參考學童學科表現普遍優秀之亞洲各國的教育系統，推出中央統一課程綱要、全國性的學科能力測驗。但教改過程不論台灣與英國都崎嶇難行，原因就是與原本的社會文化所造成的教師教學習慣產生很大的差異。

### 橘逾准而成枳

作者首先指出在許多學科上，其研究結果都顯示相同的教育政策或理念在不同的社會文化情境下，確實會產生「橘逾准而成枳」的現象，一個政策或制度的成功與否，與當地的文化價值是否能協調一致有很大的關連，在此的文化價值指的是一種集體的心態模式，即整體社會普遍認同的價值觀、態度、信仰、傾向等。在教育學的觀點，以漢恩(Hein)提出的四種教學模式—說教式、刺激式、反應式及建構式，其實都使因於人類對於知識本質和學習經驗不同的看法；文化心理學家歐爾森和布魯納(Olson&Bruner)也提出「教學人類學」，強調不同的風土民情、社會文化脈絡下，每個民族會產生一套直覺性的看待學習者該如何學習的集體意見，而發展屬於這個社會獨特的教學模式。依照這樣的論述下，作者認爲這是許多行政者所忽略的一點，常試圖以外來的、強制性的法令政策來改變教學習慣。這的確給我們在許多政策上爭論不下中，一個從文化本體思考的方向，在固有的

文化模式下，一個政策原封不動的移植，而不修改為適合台灣的教條，為什麼會失敗，確實有其道理！

## 兩國教師的博物館經驗

在反觀兩國教師利用博物館的情形，作者用意為了解雙方外在的教育政策都因互相影響而越來越相似時，雙方老師對博物館的看法、觀念是否會相同？其固有的教學習慣會如何影響教師在博物館教育資源的利用上。在此研究上，作者採質性的多重個案比較研究法，分別在台灣、英國兩地個別進行三個小學老師帶領學生參觀博物館的研究，也選取類似性質的博物館好互相對照。

## 教師舉辦博物館參觀之目的

以英國教師研究發現，英國教師自 1960 年代的開放教育的影響，就強調直接經驗、獨立學習與興趣啟發對學習的重要性，在參觀博物館學習中，教師深信博物館的參觀經驗有助於學生的學習，老師會主動安排參觀活動，並有技巧的引導學生與物件接觸，強調獨立學習的能力，而不是被動的聽導覽解說，且老師會設計學習單引導學生主動尋找答案，也就是說，在教改之下，英國教師仍有其教學習慣，但是在學習單的設計上會以強化小朋友的學科知識，與國家課程銜接。

台灣教師的研究，雖然都認可博物館的教育意義，但卻沒有為此設定任何具體的學習目標或是銜接上課內容，偏愛正式的、有組織的參觀方式，多以賴博物館所提供的教育活動，而不以自由探索、個別單位的方式使用博物館。反應出台灣教師習慣接受有條理、有系統組織的上課方式。

## 老師對於博物館教育功能的要求

英國教師不希望安排參觀行程或使用資源上受制於博物館，而是能保有自主權，依據教學的需要而靈活利用其所提供的服務。其老師最需要的博物館服務是幫助他們如何有效的使用博物館資源。

台灣教師則傾向於將科博館當成權威性的教育機構，十分仰賴博物館能提供有系統、有組織的專業知識，也表示自己專業知識不足，沒而有信心在博物館內擔任教學的角色，因此老師不願意介入博物館的教學活動，把自己的任務界定為看顧安全、維持秩序。反應台灣教育文化中對教學者專業訓練之要求與看重，使缺乏訓練者無法參與教學會是自覺不足而裹足不前。

## 老師參觀博物館的經驗

在英國即使因教改而大班教學逐漸蔚為風氣，但老師仍注重課堂上與學生的個別互動，重視學生的個別學習。因此在博物館中也會依照能力分組指導，儘可能的顧及不同學習能力的小孩。

在台灣，對於習慣大班教學以及上課秩序井然有序的台灣教師，仍習慣以集體規範約束學生個人的行為，顯然與博物館中強調自我引導學習有所衝突，即使

有老師想要協助學生獨立學習，也不知如何運用，顯現出對博物館教學環境與理念的陌生。

以上的現象，作者認為這是出於課程混血下所呈現的現象，其歸納為三種：1.上有政策，下有對策的消極抵抗，私下仍維持自己的教學方式。2.移花接木的直接套用，舊有習慣一時難以改變，但又不了解新的觀念與教法，常出現新、舊方式齊頭並進的現象。3.一知半解的錯誤詮釋，在執行上以自己過去的經驗和認知實踐新的政策。

即使再怎麼教改，從博物館經驗上，仍可看出教師對於整個社會環境下產生的教育方式仍然有其難以改變的習慣與態度，若老師在觀念或態度上沒有徹底的大轉變，在執行新的教育政策或方法時只會流於形式，而作者對台灣教師與博物館的建議為：當務之急應是運用可能的管道，積極對老師溝通和宣傳博物館最重要的教育內涵與使用技巧。方向為 1.讓老師清楚知道博物館課程和學校課程的差異。2.讓老師清楚知道教師在博物館中該扮演何種角色以及博物館該提供何種服務。3.協助老師具備自行在博物館內教學的技巧。

## 結論

在此篇文章的確讓台灣的教師值得思考在使用博物館上的經驗對於從文化價值與教學人類學的方向來研究教師教學固有的習慣，也可使我們反思受到什麼樣的固有心態所影響，但這文章應是受限於篇幅的關係，有許多內容沒有完全的呈現出來，是個遺憾。

而作者在內文中也提到一點，我認為很重要的就是，博物館對於台灣來說是個移植來的外來物，我們的參觀風氣是在 1980 年代後才逐漸萌芽，與國外早就把博物館當作自己文化的一部份是很不同的，就連現在我們參觀博物館的目的仍不像國外那麼理所當然，我們會是因為課業或是學校安排而參觀，這種風氣還沒滲透到我們的日常生活中。

從反觀作者所提的建議上，似乎也是在學習西方的教學模式，仍是從西方的觀點來看待博物館學習，但若我們沒有發展出自己一套東方使用博物館的經驗，我想許多老師還是依照傳統的作法，因為這是我們的社會文化所帶給我們的習慣，加上博物館是西方移植的東西，本身我們的博物館就缺少自己的想法，也使得我們不易從自身的文化中發展自己的博物館事業。

當然不能否定，作者的觀點也是很重要的，因為如此才能充分利用博物館的教育功能，但是，也能想想以博物館為主導的思考建議下，也可以反思，教師教學習慣是無法一時之間改變的，博物館是否也可思考如何從中反利用老師的習慣以達到教育功能。

也許在未來，因為教改的關係，我們未來的教師會有改變其觀念與習慣的時候，但現在還是一個過渡期，或許未來也可以研究，在台灣的社會文化脈絡下，教改是否有改變了我們文化上的一些固有經驗與習慣，以此檢測博物館參觀經驗的改變。