

# 綴補：淡水埔頂自導式步道系統建構的 公共藝術行動

Mend and stitch: Public art actions constructed with  
self-guide pathway of Pu-ding area, Tamsui

黃瑞茂\*

## 摘要

「埔頂」的歷史意象作為淡水居民「原風景」建構的基地；淡水在日據時期是所謂的「東方的威尼斯」，一直到近代都還是畫家入畫的重要景點。淡水地區早期的學校都分佈於市街外的埔頂與附近山崗地帶，學生經由馬偕街上下課穿過市街到達埔頂，而成為其成長經驗中重要的生活景觀經驗。

近年來台北都會區假日旅遊人潮的湧入，已造成市鎮整體文化地景的致命性頹敗，加速了市鎮生活之集體記憶的急遽退色。馬偕街與「埔頂」地區目前是淡水尚保留歷史風貌最為完整的區域，主要是因為這個地區大部分是公有地與學校用地以及山坡地。但是近年的開發壓力已逐漸改變部分的風貌，而一般的街道空間也因為疏於管理經營以至於快速地失去其風貌與歷史經驗。

本文所介紹之個案主要是「淡水鎮埔頂地區歷史步道規劃及馬偕街修景美化計劃」之後續執行計畫。希望藉由藝術介入空間的方式，探索公共空間營造的可能生產模式，以動態地聯結了地域中所浮現的各種機會，是淡水文化工作的一部份。

關鍵詞：公共藝術、自導式步道系統、地點營造、淡水埔頂

---

\* 華梵大學建築學系助理教授。

## Abstract

The “original landscape” for Tamsui dwellers has been inscribed in the historical image of “Pu-ding” area; Tamsui is called “Venice in the East” in Japanese-occupied Era, and it is still one of the most important spots in painters’ eyes. In early days, schools in Tamsui was spread in Pu-ding area and nearby mountains away from the market streets. Following Mackay Street, students went to schools through the market streets, which has become significant living landscape in their growing-up experiences.

In the last decades, the streams of tourists from Taipei Metropolitan have caused fatal degeneration of cultural landscape in the whole town. It rapidly faded away the collective memories of everyday life in the city town. Mackay Street and Pu-ding are the last two areas which still keep the historical landscapes, since most of the zonings in these areas are public land, schools and hillsides. However, the landscape has been changed under the pressure of development, and the streets have lost historical ambiance for lack of management.

What is introduced in this article is the follow-up execution of “Historical pathway of Pu-ding area, and landscape mending of Mackay Streets projects in Tamsui”. We attempt to discover potential patterns of building public space by means of art actions intervening in space. The articulation of actions emerged from local region dynamically is part of cultural empowerment in Tamsui.

**Keywords: public art, self-guide pathway system, place empowerment, Pu-ding in Tamsui**

## 一、前文：文化資產地圖與生活世界的編織行動

### 二、

就像許多歷史城鎮與老街一樣，「觀光產業」是一種普遍的期待，希望藉由「觀光」目標的設定，整合地將在地文化資產發展成為新地方產業，讓文化資產可以成為生活界中可以享用的資源。淡水因為特有的條件，在捷運通車之後，觀光產業已經成為事實。因此，對於淡水的觀光產業的發展是需要同時面對「在地的」生活想像。現實經驗的挑戰在於新的文化產業推展提案需要能夠穿梭在「在地生活」與「文化參訪 / 觀光」之間，建構一個共享的「以文化地圖的建構作為文化產業發展的策略」。

歷經多年來地在地文化運動，淡水已經累積豐富的文化經驗，包括行動過程中所揭露的地方文化歷史經驗，以及對時勢所建構的新的文化行動力量與認知。因此，所謂「文化地圖」建構所成就的不只是一種靜態的空間資源描述，而是藉由地圖繪製過程中所培養的「認知繪圖」能力。對於淡水居民而言，隨著發生於生活空間中的文化歷程，這些個別的都市空間中的文化歷史經驗，已經建構成為一個呈現地方經驗的都市文化地景。羅列其行動包括：

#### (一) 古蹟與歷史建築再使用

除了官方古蹟的整修與開放，民間力量也開始回應淡水城市氛圍下的在地美學，雖然主要是成為商業的附加價值。沿著河岸的日式宿舍轉變成為一間間的咖啡廳。但是就行動而言是需要一些認知作為基礎而成就，例如「三協成糕餅博物館」是店家從事在地工作的夢想實現，替自己創造了極大的商機。「紅樓餐廳」，歷經多年的提案討論，擁有者參與在地工作多年，更加深刻的理解此棟建築的價值，甚至在整修過程中看到建築本身的意義。在評估之後，將之保留作為餐廳活化使用。

除此之外，提議中的「攝影博物館」是紀念一位市鎮醫生的攝影創作，在商業街道中豐富都市經驗。經過這幾年來，分散在淡水市街空間中的歷史地點，已經不只是古蹟建築，而藉由行動的過程，已經是生活空間的一部份。例如「屎響渡頭公廁」改建。

埔頂地區至今仍保留大致是日據時期的風貌；真理大學行政體系中設置有關於古蹟的維護單位，是少見的。淡江中學更積極於投入發展在地文史的經營，近年來將「婦學堂」整修作為校史館，成立紀念園區，「女子

學校」再使用為「小學」等等。長老教會將「偕醫館」整修成為「馬偕紀念館」。

在這些民間所推動的歷史空間活化的展開下，充實了淡水市街空間的積極角色，逐漸與河岸空間連結成為整個觀光環境的背景。

## （二）節慶活動

台灣社會在政治解嚴前後，在地文化工作在生活現場中發展新的工作方法以面對新的城鎮發展時勢的要求。藉由文史工作的成果轉變成為「藝文性活動」的舉辦，以喚起市街居民對於在地的認同意識。從文建會所推動「全國文藝季」等的活動，提供此一動員的經驗。淡水地區從鎮公所「文化市集」的試探；到「全國文藝季」選定「懷想老淡水」作為台北縣的主題；再到文化基金會所主催的三屆「文化五月節」，逐漸走出新的在地文化表現模式。

「五月節」雖然是新的藝文活動，但是就其在地生活的內涵主要是與「端午節」結合。這個日子對於淡水意義不只以此，也是清水祖師爺的祭典，屬於市鎮的重大節慶活動。2000年的「五月節」正是中正老街拓寬之後。「店史」記錄與展示，重新回顧了店家在此的文化歷史經驗，這種來自於生活界中的歷史經驗，記錄了產業傳承與市街經驗。淡水是台灣最早開發的地方之一，自然有許多老街、老店可以在淡水看到。老街、老店是地方文化在某些方面的具體呈現，因此「店史」工作具有相當的文化意義。

二年來，淡水中正路老街經歷開腸破肚式的道路拓寬整修，街容斐然一變，原本老街古樸的姿態成為人們腦海中愈來愈淡的記憶。而道路拓寬使街屋直接經歷拆除重建的命運，老店經過這場快速而巨大的改變後，原有的風貌若非是店家刻意而努力的進行恢復，一般都將成為全新的，像是剛開始的店面。「店史」工作的進行過程，讓店家從前的器物，家族的老照片，營業執照或相關的歷史文件，再次被翻出整理，重新「發現」，不因道路拓寬而就此消失。

地方社會藉節慶等公共事務的舉辦來維繫和凝聚當地的社會關係，是呈現「地方性」的基礎。居民在傳統節慶活動中往往能夠主動積極的參與而形成意義，並從中獲得歡愉與寄託。也就是說，每個城鎮之地方性的表現，不只是實質空間風貌的維持；更重要的是生活 / 計方式、過程與價值

觀的體現。

因為在此一活動過程中看到在地文史工作深深與居民的認知相結合，因此，在該年度的「文化會議」中，我們將「藝文活動與在地生活結合」的議題列為是新年度的在地工作議程。

### (三) 自導式的步道設施

捷運通車提供一頁新地圖：「步行的可能」與身體的機會。積極的態度不只是可以用步行將這些上述的點串起來，而是藉由此一「地圖」找回在這個城市生活的態度與不同的「策略」。分散在各角落的古蹟與歷史空間經過按圖索驥的發掘，將過去的空間經驗疊合在眼前的處境中；古蹟成為教室，給於參訪者啟示。其意義在於，個體可以自主地選擇不同的路徑，以脫離消費力量所步下的符號世界，來完成都市生活的目的。

新的都市生活型態改寫了傳統的「生活計劃」與「路徑」，城市的空間與時間分工競爭趨於和緩。而網路支援工作的結果，人與真實的疏離，在古蹟參訪的經驗中，身體經驗可以獲得往常一樣的鍛鍊。

目前幾個原本以導覽為工作之一的在地社團紛紛覺得，文化參訪式的導覽一方面，因為地方文史資料的整理與出版已無導覽的必要轉化，另一方面，因為導覽需要耗費的人力資源，對於亟待轉型的地方文史工作者是一個大的負擔。「自導式文化參訪系統」主要是針對此一情形的回應策略，藉由現地空間的整理與路徑的串聯，提供參訪者可以自行進行在地的文化之旅。

這是淡水都市文化地景保存的新的機會點，一方面有都市建設的配合，另一方面是因為市民意識的形成。當全球化與網絡世界的建構已經滲到生活世界時，「文化參訪」可以成為一種模式。例如文化客居（home stay），一方是地域產業，同時得以豐富在地的生活經驗，成為可以分享的文化經驗。藉由此一行動，建構不同尺度的認同感，包括在地生活本身以及文化參訪所根基的在地文化經驗的營造。

隨著這些在地行動所建構的認知架構下，空間設計除了獲得使用者的期望以外，也開啟了他／她們對於基地所在之空間歷史的身體記憶，在日常語言的轉化使用中逐漸進行生活空間意義的建構，連結起基地的過去經

驗、現在處境與對於未來的想像。這些資訊將成為設計內容與形式的呈現的依據。因此，設計所要完成的不只是專業自身的想像而已。最後不只是把環境改善了，也進一步觸動而重建居民與土地的新關係。

更進一步，此一結合在地經驗的空間策略也關注於日常生活中的在地者，個人之生活「計劃」往往受制於都市脈絡下社會計劃的作用，日常生活「計劃」的「空間性」在於其加於生活空間上的意圖性；而「路徑」是接近的策略，在於都市空間中相遇的可能性，也就是讓街道 / 生活社區重新成為其生活的空間作用。因此，「計劃」與「路徑」的轉變所關注的是社區行動主體的「主動性」，是改造空間的具體力量。也就是說，生活「計劃 / 意圖」的改變的行動意涵在於「路徑 / 策略」的具體改變；而發自於行動主體之生活世界的「計劃」則具有超越的潛能。

## 二、正文：「公共藝術」作為地點塑造 ( place making ) 的設計策略

接續前一階段所完成的「淡水鎮埔頂地區歷史步道規劃及馬偕街修景美化計劃」，將以「公共藝術」設置的構想進行後續的工程計畫。並且將此一公共藝術計畫定位為「自導式文化參訪系統建構計畫」，主要是針對此一情形的回應策略，藉由現地空間的整理與路徑的串聯，提供參訪者可以自行進行在地的文化之旅。在執行方式主要關注於公共藝術的「在地實驗」。將立基於在地工作的累積成果上，以再現地方的文化經驗為目的。同時讓這些行動與作品能夠在淡水市街發展「觀光化」的過程中，這些活動扮演關鍵性的角色。

在執行工作上，因應專家學者的審查意見，將採取「公共藝術」的策展模式，以「低調修景不干擾歷史風貌環境」為定調，來串聯與呈現整個自導式步道系統的最後成果。主要是由規劃團隊依據上述的整體構想，就各地點的個性提出可能的創作主題，然後邀請藝術家或是建築師一起工作，進行創作。

為了結合社區與在地工作者的參與，舉辦了連續三週的有關於台灣公共藝術經驗交流與互動 ( 除了規劃團隊之外，總共有十位創作者與一位文化評論者參加 )，並舉辦一場「藝術介入生活與空間」的跨界研討會，進行實踐與論述與論述的對話。最後依著幾次討論對話的過程，分別選擇地

點做為藝術提案的對象。這些地點位處於淡水埔頂歷史街區路徑導覽的路線上，雖然不是一般主要的解說對象，但是有助於連結埔頂地區的空間場景與身體經驗的關係。六個地點提案作品說明如下：

**(一) 盧憲孚「減法美學 / 去裝置藝術：視覺路霸移境中心」(附圖一)**

電線電桿曾是文明進步的重要象徵，但現已成為文化空間景觀的視覺負擔。還有那些「感官負擔」，我們都視而不見，聽而不聞，嗅而不覺，觸而不感，嚐而不味，卻習以為常。此建議案是，希望藉由對「視覺路霸」的多元探討與深刻省思，進而激發對「美化公共環境」的另一種思維與態度。

美化的第一步，應是化粧還是清潔？「加法思維」是否已用太多？思考「減法思維」的時刻是否已該到來？或許，我們需要多些自省式的提醒：請不要讓所謂的「美化」，成為公共空間的另一種額外的「負擔」，好嗎？

**(二) 陳愷瑋「只是擱子：馬偕上岸的的 N 種思考」(附圖二)**

雖然這是從一個後設角度來回溯馬偕的某個歷史傳言，並且可以經由這個方式讓更多人知道淡水從馬偕以來的整體時空變化歷程。因此，打算以傳言中馬偕抵達淡水(滬尾)的登岸處(即今日之淡水郵局後方小漁澳處)作為此一計畫中合乎當代方法的歷史再現衍繹與空間多元詮釋。

馬偕約莫在百餘年前渡海來台而淡水正是他的上岸傳道處也是他生命完成與終止的所在，這一切像極了快速播放的遙遠影像，人們卻在時間依然草莽之後有意無意間過度用力的淡忘了所有的這些紀事種種一個時空過境……。影像叛變了再現的既有謬誤，更加小心的要去搜尋於未來人的馬偕，讓他復活在他的信仰之中，並與淡水對話，鮮活他不是我的創作或表現目的，而是揭露另一個可能的開始。

**(三) 江之豪「都市方舟：重塑一個被遺忘的身體經驗」(附圖三)**

馬偕教堂巷內一塊廢棄的水利窪地，滿佈雜草垃圾，原為舊河道流經之處。在馬偕行醫傳教的記載中，也能看到這條水道。這些水道也是一條天然的界線，界定過去洋人租界地區的範圍。水道走向淡水河岸，也指引過去河岸與教堂地景的關係。教堂門前馬偕手植的雞蛋花樹，現在已經長大，成為狹小巷弄中綠色的主角。

馬偕教堂舊河道前伸展的木頭座椅，重新開展馬偕教堂過去的視景，

漂浮的平台，也暗示了水道、租界，和河岸的關係，開展歷史淡水的展示窗口。平台上豎立四米高的鋼條展示架，微微搖動的姿態，反映環境中微風、光影，和人物的活動，也展示著都市中自然的想像，展示架上懸浮的視框，指引觀察廣場上展示都市綠地圖的視線，也展示淡水未來綠色城市的遠景。

由都市方舟廣場，我們可以體驗城市的綠地點品質，觀察城市中微風、光影、和城市活動的新身體經驗，同時新的城市戶外劇場空間，也能促成更多城市議題的討論。廣場上展示的都市綠地圖，描述一個綠色城市的遠景，並且藉由都市方舟的建立，說明可能的綠地點品質。

都市方舟期待更多的討論，以都市故事消失又重生的體驗，促成更多城市意義的累積，以及更多社區地點的轉化。都市方舟的設計是設計一個過程，將綠色渴望的種籽轉化為環境的意識，期待旅遊及社區議題的時勢形成行動的活水，累積新的人文地景。

#### **(四) 程宗賢「失戀 / 思念橋平台」(附圖四)**

橋及步道為一整體的步行經驗，此一導覽系統自中山路沿階而上至真理街四巷的橋頭，步道旁現為茂密之植物並有水渠經過，由於位置隱蔽頗有祕密花園之趣味，因此綜合前述策略，建議於步道入口、中段及頂端失戀橋處各設平台，一方面提供行走間的休息處，另一方面也界定兩端的入口空間。此一設計構想試圖以較為精簡的空間上的介入來襯托原有基地的特色，以分散於步道上的三處平台來串連整體的經驗，藉由不同的材料、造型來暗示自淡水河岸至埔頂的空間轉換，同時形成空間上的導覽系統。

橋頭的設計則考量到其轉換的角色（封閉到開放）以及觀景上的特性（由近而遠），擬將現有欄杆及坡坎之間的土地改為一觀景平台，提供座椅供人駐留、休憩及觀景，並且可以回望來時路的經驗，另外將重新設計其欄杆以水平的線條來襯托遠方景物的水平性（觀音山及淡水河岸線），而欄杆扶手借用浮木的意象以高低錯落的方式呈現。

#### **(五) 陳尚平「淡江中學圍牆夜間照明」(附圖五)**

埔頂地區具有全台最高的古蹟密度，有紅毛城、英國領事館、淡水砲台、馬偕系列建築群等等，這些歷史古蹟建築目前不管是活動或景觀都限於白天使用，缺乏夜間照明，入夜後即隨同一般建築消失於黑暗中，未能

突顯本區的歷史特性。這些古蹟或歷史建築，即使夜間不開放，只要由公共活動領域如街道、河面可以望見，均建議逐步施加照明，勿使夜間景觀資源閒置。

以可變色的 LED 間接照明，展現如燭光之昏黃效果，以捕捉本區之歷史感，並配合狹窄的道路空間，以行人尺度及視覺趣味為主要考量。在圍牆上挖出錯落的方洞，鑲入由學生創作而雋有校園景色圖樣的鐵飾，再以 LED 將方孔四壁照亮，利用 LED 可以變色的特性，配合平常及耶誕節慶的不同需要，變幻出各種美麗的燈光場景。

#### (六) 黃致陽「大風吹：公園地平線上的座椅」(附圖六)

里長伯說要在小白宮對面的荒地尚種植一大片草坪供民眾及遊客休憩觀賞淡水河風光。

「大風吹，吹什麼，吹……」這是我們都熟悉的兒時遊戲。真理街上有幼稚園、文化國小、淡水國中淡江中學、到真理大學，他們提供了不同尺寸的課桌椅，順著修整過的公園天空線擺置。

「大風吹，吹什麼，吹……」如果在草地上、大樹下、面向淡水河觀音山的方向散落擺置這些學校課桌椅，這些課椅也許街上的魚丸伯曾經坐過、他在念小學的孫子也正坐著這些課桌椅學勺勺，而我們也都不是坐這些課桌椅長大的嗎？

草坪上這些課桌椅，我們就不只是擁有一片大草坪，我們還擁有大風吹起的種種思緒。

### 三、後文：社區評價與行動意義

「文化參訪」建構同時是一種都市經理策略，在以文化作為都市發展的主軸，可以結合地區環境改造運動所展開的都市建設網絡，以具體的歷史文化空間來宣染都市空間的內容，進一步縫合地域文化的經驗。

「自導式文化參訪系統建構計畫」不只是一般以古蹟為對象的解說牌設置，而是一種城市空間經驗的恢復，藉由地點營造的建構，以經驗城市空間中的故事，包括做為地點故事敘述的空間背景塑造。

### (一) 文化寶圖的建構

地點塑造的設計重點在於「會意」，其設計工作從在基地上與使用者的對話開始；對話的過程除了獲得使用者的期望以外，也開啟了他／她們對於基地所在之空間歷史的身體記憶，在日常語言的轉化使用中逐漸進行生活空間意義的建構，連結起基地的過去、現在與對於未來的想像；這些資訊將成為設計內容與形式的呈現是否能夠「會意」的判準。其中特別是有關於基地「歷史」的發掘，以作為在長期被「去歷史」的環境營造工作中重建其文化內涵與意義。

「失戀／思念橋」的景觀眺望之外，其關鍵性作用在於「定位」，藉由眺望觀音山而確認所在，在迷路中的參考作用。「圍牆」是埔頂地區步行空間的背景，淡江中學的圍牆上的嵌燈重塑了路徑，年輕的學生藉由鐵件參與了路徑的塑造的工作。「都市方舟」再現了久違了的城市空間中的「街角」，是街道空間的一段空白，卻是街道巷弄美學所在。這個作品也指向一個需要展開的市民運動，公共空間的經理權可以不在公部門手上。

都市文化地景關注於生活世界中的歷史文化經驗如何在生活實踐中給於意義，如何在快速變動的都市空間中指出與生活者個人或是集體有關的事件、地點、場景……都將是深刻地有助於地方文化經驗的經營。我們將之稱為「文化寶圖」的意圖，在於如何依著這張地圖按圖索驥地拼出其歷史圖像，並且尋求需要修補的所在。

### (二) 識別系統 vs 地方認同建構

這些作品發揮了識別系統作用，提供了標誌 (sign) 與導引 (wayfinding) 作用，既有的都市空間中「標誌」是一種文化的表徵符號，而隨著都市空間內容的擴大，標誌的生產開始商品化。而同時變得模糊的都市空間景象，也開始影響了生活中的人，例如空間中的自明性喪失，以至於如何重尋參考點以作為「導引」成為都市人的一種能力需求。特別是在「陌生鄰里」經驗中，如何分辨或是建立共識的機制，已成為都市鄰里社區的重要任務。

「馬偕上岸」是一個行動藝術，再與文史工作者互動中進行地點歷史的重塑工作。展覽期間之後，就留存一個概念與想像。但是一連串「馬偕步道標誌計畫」的行動隨之展開。因為一種「地方運動」的模式，生活世

界中出現許多「文字註記」與「圖騰」，也創造許多「主題性」的空間，故事背後往往是一種有距離的成見，最後總是無法與在地生活世界拼貼在一起。

「失戀 / 思念橋」在文字上無法清楚分辨之下取消「碑記」，而採取「詩歌」的意象，具有歡迎新的到訪者情愫參與的可能，年輕的到訪者（可能是淡江中學的學生）用「立可白」紀錄青澀的表白。及胸的木製欄杆上的「情詩」成為淡江中學校友憑欄眺望時，藉由雙手撫摸以喚起早已消逝的記憶。

因此識別系統成為「外來者」與「在地人」共享都市空間文化經驗的媒介，因此，對於「外來者」而言，一個基於在地故事的文化參訪系統（包括網頁、導覽地圖與現地引導地圖）是必要的要求，就像是「在地人」不用地圖就可以在熟悉的生活巷道中穿梭，而不會迷路一樣。

### （三）解說設施設計 vs 地點感經營

文化參訪的關鍵性作用在於現地的空間體驗；古蹟所在的空間氛圍，提供參訪者一個度同的視野與經驗，以對照既有之生活空間的種種處境。解說設施並非是空間中的主角，而是歷史空間本身，或是說氛圍的塑造才是地點改善的目的。因此，解說設施避免成為環境美學的負擔。有關解說設施的設置可以採取空間「修景」手法，細緻地將既有街景與建築空間特色保留與凸顯出來以成為新的空間形式生產的依據。

「都市方舟」轉變了都市中的雜亂空地，成為教堂前方的舞台，假日教會來訪的外國年輕人所組成的樂隊在此演出，吸引過客的駐足。城市空間是累積許多時代的經驗，空間中的「時間形狀」是由空間行為所寫作，面對城市的歷史不是思古幽情，而是生活行為的附加與摹寫。因此，連結地方知識與空間設計在現地空間中除了解說之外，也在於都市空間地點設計的示範作用，需要避免成為環境的視覺負擔。

### （四）都市經理 vs 在地經營

面對複雜的都市系統的要求，都市經理的建構是一種都市集體品質照顧的基礎機制。古蹟雖然在都市經理分工中，有一個清楚的分類系統，但是現實中的古蹟並非是抽象的，而是具體的生活空間中的一環。因此，如何在現地中建構一個營運作用是有關於古蹟所在之品質呈現的基本條件。

夜間的淡水，一種新的經驗，邀請參訪者停駐淡水，走訪白天所沒有的景象。「都市照明」成為一項課題，而不只是地方民代做人情的「口袋設施」。於是我們要從夜間的美學入手，敏感於燈光的效果與安全的關連性。埔頂的夜間步道已經成為在地的一項空間體驗。

「社區公園如何改造？」設計做為一種機制，透過行動讓公園改造的意義張顯出來。「大風吹」的椅子界定了公園新推土的天際線，藉由憩座的行為回應觀音山的風景線。

「視覺路霸」作品直接介入於環境的美化工作，但是這種操作超越目前的工程發包的方式，目前設計費的計算方式還是所謂「減法美學」相背離。從環境美理事務的角度來看，對於我們最大的挑戰是在於面對價值觀時一個機制的摸索與創生。在這個案子，我們算是偷渡進來，下一個例子呢？

有關於在地生活與觀光的爭議，我們嘗試引入資訊工業裡「作業平台」的概念，以作為策略的切入點。把淡水舊市街視為一個「載體」，一個承載著歷時性與並時性的活動與事件的「生活平台」。因此，我們不應把淡水視作為「鄉愁」的想像，反之，我們不再把假日來此的人視為觀光客，而看成是一個個生命片斷。生活者或是文化參訪者在這個視野上，重新活化了社區生活的內容與方式，重繪其「生活地圖」，以共同經驗與共享一個在地文化的空間生產過程。

#### 四、故事正在書寫

隨著都會區休閒的擴大，淡水的歷史保存與觀光發展密不可分。相對的，這些歷史還來不及成為動員生活中的記憶，而過多的觀光客對於淡水歷史城鎮尺度是一個極大的衝擊力量。「休閒式」的工程計畫已成為一種對於城市發展的普遍想像，但是對於淡水而言，「城市保存」不是一個硬體營造的工作，而是地域社會的活化作為基礎，關鍵的工作是經營與管理機制，以及在地文化資產認知的擴大。可以在推動過程中，整合地回應諸多在地與外於城鎮的諸多變數。特別是面對台灣社會發展的外在時勢，一切關於城市的變動屬於未知，因此，空間的營造需要在「都市過程」中來進行。

真實世界往往比想像中複雜許多，所謂「藝術介入生活空間」是一種行動，但實際上更為複雜，當我們隨著創作者的腳步以及社區居民的參與，創意與生活經驗逐漸找到相互的依存關係。在此一流動經驗中，創意的設置已經介入了地區發展的想像，對於空間藝術型態而言，值得觀察。隨著策展活動的展開，我們一方面因為與社區居民的熟識而近身地觀察到社區的些許改變，一些初步的活動已經逐漸在社區生活中發酵。

在此新的空間條件下，居民逐漸形成新的生活路徑，重新編織對於地區的使用與接近經驗。基於社區故事與經驗的述說，地點塑造行動成為一種放大聲音的機制。生活世界不再是無聲的所在，而是「眾聲喧嘩」之境。在此一真實的社區環境中，藉由一些浮現於角落的行動策略，基於在地智慧之場所力量的理解會是一種創生生活美學的建構，挑動新的都市生活想像。

附圖一：減法美學/去裝置藝術：視覺路霸移境中心

2002. 盧憲孚



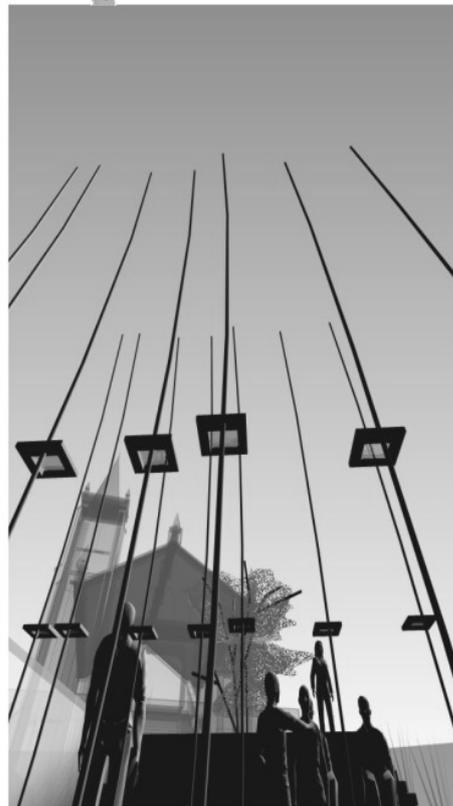
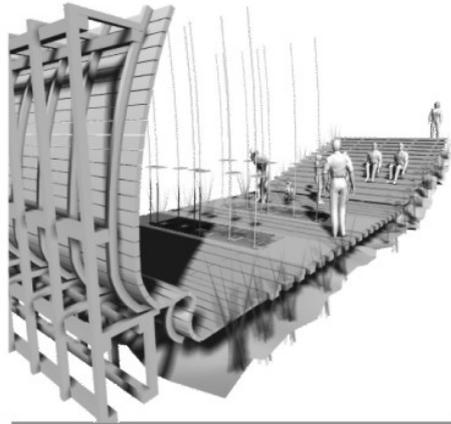
附圖二： 只是褶子：馬偕上岸的N種思考

2002. 陳愷璜



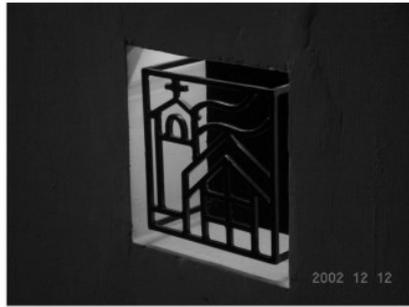
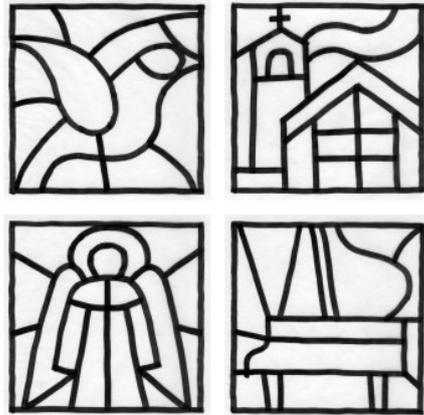
附圖三： 都市方舟：重塑一個被遺忘的身體經驗

2002. 江之豪



附圖四： 淡江中學圍牆夜間照明

2002. 陳尚平



附圖五： 大風吹：公園地平線上的座椅

2002. 黃致陽



失戀/思念橋平台

2002. 程宗賢

