

雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究

¹劉惠君、²陳麗卿

¹南華大學幼兒教育學系助理教授

²南華大學幼兒教育學系研究生

摘要

本研究旨在探討雲林縣國小新生學童的學校生活適應狀況，並探討不同個人、家長及家庭變項在學校生活適應、學習適應、常規適應及人際關係適應上之差異情形。為達研究目的，研究者參考相關文獻自製「國小新生學童基本資料調查表」和「國小新生學童學校生活適應量表」。本研究採問卷調查法，係以雲林縣地區國小一年級學生為對象，分層隨機取樣抽取640位為施測樣本，有效樣本為572位，並將資料以描述性統計、t考驗、單因子變異數分析、積差相關、多元迴歸等方法來進行統計分析。

本研究主要發現：(1)雲林縣國小新生學童在整體學校生活適應、學習適應、常規適應及人際關係適應的表現上皆達良好狀態，尤其是常規適應；(2)不同性別的國小新生學童在整體學校生活適應、學習適應、常規適應及人際關係適應上皆達顯著差異；(3)學前機構就讀年數不同的國小新生學童在整體學校生活適應及人際關係適應上皆達顯著差異；(4)不同家庭結構的國小新生學童在常規適應上達顯著差異；(5)學習適應、常規適應與人際關係適應兩兩之間的相關均達顯著水準，且皆為正相關；和(6)性別、學習適應、常規適應與人際關係適應可預測國小新生學童的整體學校生活適應之情形。

綜合上述研究結果提出研究建議以供家長、幼兒園所教師、國小教師、教育單位及未來研究者參考。

關鍵詞：國小新生學童、學校生活適應、學習適應



壹、緒論

小學教育是幼稚園兒童邁入國民義務教育的第一階段，國小一年級則為義務教育的開端，而新生入學階段的常規、學習、人際關係等的適應是日後學校生活、學習方式、人格發展以及做人處事的基礎（Entwisle & Hayduk, 1988）。故瞭解國小一年級新生在學校生活與學習適應上的狀況和影響其因素，是為幼稚園兒童與國小一年級新生提供適當幼小銜接課程、輔導與服務的重要課題（盧美貴，1993）。

國內學者在研究國小一年級學生適應問題上發現，新生在生活常規、人際互動與學習適應上發生較多的困難。在生活常規方面出現較多的適應問題包括：作息改變、早上起不來、上課不能走動、沒有點心吃、常常遺忘東西或坐不住等現象（孫扶志，2005；孫良誠，1995；陳俞余，1999；蔡春美，1993）。生活自理部份包括上廁所、掃地、自己學習盛飯等，這些對於有些剛進小學的新生來說，也是相當大的考驗（盧美貴，1993）。

人際互動方式的改變，也是國小新生在適應上必須努力克服的工作。從幼稚園進入小一，學習環境的擴大和老師與同學人數的增加，改變了師生的互動模式（劉慈惠、丁雪茵，2008），也將同儕之間的相處變得複雜許多（余思靜，1999）。同儕相處有問題的兒童，很容易成為被團體拒絕的學生，未來的行為發展可能有偏差，師生關係不好的兒童，在學習上較為不佳，由此可見國小兒童人際關係的學習是相當重要的（孫良誠，1995；黃慧貞，1989；余思靜，1999）。

就學習情境的差異來說，一般幼稚園的教室較有家的感覺且佈置豐富多元，而一年級的學習情境往往較制式且缺乏彈性，加上動手操作的機會較少，對引起學生的學習興趣及動機較低（陳龍安、林育瑋，1989）。因此國小新生學童適應問題主要在生活常規、人際關係與學習適應這三方面，這也是本研究的討論重點，希望能對國小新生學童適應問題有較進一步的了解。

一、研究動機與目的

當孩童進入新的學習領域，適應新環境將是一項重要的考驗。孩子在面對此階段的問題時，親師必須協助兒童學習因應各項問題的能力。因此必須先瞭解國小新生學童的生活常規、人際關係與學習適應現況，是本研究的主要動機之一。



研究指出性別、出生序與家庭社經地位皆會影響孩童的生活適應力（陳姿秀，1996；黃琴雅，1992；林娟妃，2004）。因此，深入了解其對兒童的學校生活適應之影響為何？將有助於研究者對影響國小新生兒童學校生活適應相關因素的釐清。在何函儒（2006）和廖月君（2008）的研究中也提到學前經驗的有無可能影響社會適應的差異，故有深入探討之必要性。因此針對孩童本身、家長及家庭的背景對於國小新生兒童的學校適應影響為何？為本研究的動機之二。

國內關於國小新生學童學校生活適應情形的研究仍屬貧乏，除徐慕蓮（1987）、孫良誠（1995）、陳俞余（1999）、何家儀（2003）和廖月君（2008）等少數學者是以國小一年級新生為研究對象之外，其餘大多以國小高年級為研究對象，因此關於國小新生學童的學校生活適應情形的現況，實有其進一步研究的價值。此外，在現有之相關文獻中，對雲林縣國小新生兒童學校生活適應之狀況的了解仍舊不足，因此了解雲林縣國小新生之學校生活適應狀況與影響其因素為本研究的動機之三。

根據上述研究動機，本研究之目的如下：

- （一）了解雲林縣國小新生學童在學校生活適應（學習、常規和人際關係適應）的現況。
- （二）探討不同的個人背景、家長背景、家庭背景對國小新生學童的學校生活適應（學習、常規和人際關係適應）的影響情形。
- （三）瞭解國小新生學童的學習、常規和人際關係適應之相關情形。
- （四）探究國小新生學童不同的個人背景、家長背景、家庭背景對其學校生活適應（學習、常規和人際關係適應）的預測力。
- （五）歸納研究結果，提出具體建議，以作為學童父母、教育人員、學校或政府機構、與未來研究之參考。

二、研究問題

根據上述之研究目的，本研究之待答問題如下：

- （一）雲林縣國小新生學童之學校生活適應（學習、常規和人際關係適應）之現況為何？
- （二）不同個人背景變項（性別、排行、學前機構、學前機構就讀年數）的國小



新生學童其學校生活適應（學習、常規和人際關係適應）是否有差異？

（三）不同家長背景變項（母親國籍、年齡、父親社經地位）的國小新生學童其學校生活適應（學習、常規和人際關係適應） 是否有差異？

（四）不同家庭背景變項（家庭結構）的國小新生學童其學校生活適應（學習、常規和人際關係適應） 是否有差異？

（五）國小新生學童的學習、常規和人際關係適應之間是否有相關？

（六）國小新生學童背景變項（個人、家長、家庭）是否能有效預測其學校生活適應？

貳、文獻探討

以下就學校生活適應意義與範圍、生態系統理論及影響學校生活適應的因素進行文獻回顧。

一、學校生活適應的定義

國外學者Arkoff認為學校生活適應是學童在課業上有令人滿意的成績，或是有能力建立與同學和老師良好的關係的表現。國內學者林進材（1992）、黃玉枝（1993）及何家儀（2003）指出學校生活適應是學生與學校環境的交互作用的一個動態過程。在互動過程中的行為有助於增進學生的學習能力、滿足感和自我實現，並保持與同學、老師之間良好的互動關係，且學校與學生之間的和諧狀態。許珮玉（2007）則認為，學校生活適應除透過與環境良好的互動與自身的調適以達到平衡狀態外，學生並積極求知，建構認知與社會知識與技能。因此學校生活適應可以說是當國小新生學童進入國小學校之後，對所有的學習活動與學習環境中的所有事物的調適，包含良好學業的學習以及與同學老師之間的友好關係，還有班級老師的課業規定及生活要求。

二、學校生活適應的範圍

學校生活適應的範圍十分廣泛，對於評估學童學校生活適應範圍，不同學者會依不同的研究對象與研究目的而採用不同的評量標準。大致歸類可分為三個層面：常規適應、人際關係及學習適應。針對這三個層面分述如下：

（一）常規適應



孫敏芝（1995）和王鍾和（1991）認為良好的班級常規是教師責任亦是使教學順利進行的必須條件；良好的班級常規有利於教學與學習、也可培養兒童社會生活的適應能力與基本的生活習慣、並發展道德良心與自律的能力。而各相關研究之研究者對常規適應的解釋有其相異之處，其整理如表1：

表1 常規適應定義之整理

研究者	常規適應的定義
柯華蕙 (1988)	上課鈴響和說話的規矩；坐和聽課的規矩；唸書的規矩；下課的規矩；排隊的規矩；課室中的規矩；下午到校的規矩和其他一般規矩等
李淑慧 (1994)	用餐的禮儀；學習環境的管理；作息時間的管理；教室的規矩；團體生活的規範
孫良誠 (1995)	上課常規：上課不能說話、坐姿、除必要教材外桌上不得有其他東西和上課要專心 生活常規：較注重安全、升旗集會的秩序和整潔
張秀敏 (1998)	課前應準備的學用品放在桌上；上課進教室後要趴下；手放在大腿、眼睛看黑板或老師；上課發言要先舉手；不可以離開位置、講話、吃東西等
陳湘玲 (2000)	上課時認真聽講；先舉手再發表；上課中不能打小報告；.上課進教室後要趴下；晨間活動的規矩；按時做功課；喝水、上廁所、丟垃圾的規矩；上下學的規矩；同學相處的規矩；保持自己和教室乾淨整潔的規矩等

從上表中發現，兒童在學校的生活除了上課外，還有許多日常生活方面的學習，因此研究者根據學者所研究之班級常規，將兒童對班級常規的適應整理大致可分為上課常規和生活常規。

（二）人際關係

幼兒在學校的人際關係主要包括了教師以及同儕之間的關係（徐玉梅，2006；Brich & Ladd, 1996）。透過師生間和同儕間的互動，使學生獲得充分的發展，學習產生效果（林清江，1991；李淑慧；1994）。相關研究中，研究者利用學生教師間關係和學生同輩間關係好壞的情形，來評量學生學校生活的人際關係適應。師生間好的關係包括敢跟老師說話、.親近老師、喜歡老師（徐慕蓮，1987；孫良誠，1995）、主動幫老師做事及老師對學生的稱讚（孫良誠，1995）。不敢和老師交談、不喜歡老師、怯於與老師親近（張慧敏，1992）以及老師對學生的



責備（孫良誠，1995），被歸納為負面的師生的關係。

正面的同儕關係包含合群、喜歡同學（徐慕蓮，1987）、互助合作、安慰同學、受歡迎、有好朋友或小團體（孫良誠，1995）；負面同儕關係則被定義為不喜歡同學、不合群、不能互助分享（張慧敏，1992）、爭吵打架、競爭、不受欢迎或無好朋友或小團體（孫良誠，1995）。Ladd 與 Kochenderfer 1996) 將同儕關係分成三種：友誼關係（friendship）、熟識同儕關係（acquaintanceship）和大團體內的同儕關係（peer group acceptance）；友誼關係指相互有情感依附關係，而熟識同儕關係則指孩子認識這個同儕，但不一定有親密的情感的連結也不會一直想要在一起，大團體內的同儕關係是指孩子在大團體中受同儕歡迎的程度。

根據以上學者對班級中人際關係的見解，將兒童學校生活的人際關係定義為師生關係和同儕關係。所謂師生關係是指師生間互動的情形與學生對於師生關係的看法；所謂同儕關係是指兒童和兒童間互動的情形與兒童在班級中受歡迎的程度。

（三）學習適應

高明珠（1999）提出學習適應是學生在學校的學習歷程中，透過與週遭環境的人事物互動後所產生的結果，並影響日後的發展，也是衡量兒童學校生活適應的重要指標（何家儀，2003）。然學者對學習適應內容的看法不一，整理如表2。

表2 國內學者對學習適應之解釋摘要表

研究者	年代	研究主題	解釋
莊明貞	1985	研究國中學生學校生活素質與學校生活適應行為的關係	認為勤學適應是個人對學校生活課業表現出主動、積極、努力的態度，來衡量兒童的學習方面的適應情況。
徐慕蓮	1987	研究國小一年級兒童學校生活適應的情形	以愛談學校、認真上課、不愛上學以及學業成就來衡量其學習適應。
陳英豪、林正文、李坤崇	1989	編制國小學生學習適應量表	分成：學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應等五項。
郭丁熒	1990	教師全力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究	認為學習適應是學生對學校課業學習主動、積極、努力的情形
林進材	1992	城郊地區國小高年級學生學校生活適應比較研究	認為學習適應包含學業成績、課業學習、學習態度與方法、常規及課業方面的適應。

續下頁



接上頁

李坤崇	1992	編制的學習適應問卷	其內容包括身心適應、學習技能、學校生活適應、家庭社會適應等四項。
謝佩均	2001	研究原住民國小高低學業成就生學習適應的情形	以學習方法、學習習慣、學習態度等三方面，來衡量兒童學習適應的情形。

統整以上學者對於學習適應的看法及研究者的經驗，本研究將學習適應定義為：兒童在學校、班級中各方面學習的表現情況，包含學習態度學習方法、學習成果等。

三、生態系統理論

Bronfenbrenner (1979) 認為發展中的兒童是在一系列複雜且交互影響的生態系統中生存。他將生態系統畫分成四個層次：微系統、中系統、外系統以及大系統。微系統是由兒童所直接接觸的人、事、物所組成，對大多數的兒童而言幼兒時期的微系統僅限於家庭，但隨著兒童的成長進入學校，微系統變得愈來愈複雜。中系統是由兒童所直接參與之兩個或兩個以上的微系統之間的關連或互動，如學校與家庭之間關係，小學與幼稚園的互動等等。外系統指的是社會環境，兒童不會直接經歷到但是仍然會影響兒童發展。大系統就是包含微系統、中系統、外系統的次文化及主文化都包含在內。本研究主要的討論範圍在於微系統的兒童本身、手足、父母及家庭，及中系統當中的師生及同儕關係 (Kail & Cavanaugh, 2007/2009；吳柏姍，2004；Bronfenbrenner, 1979)。

四、影響學生學校生活適應的因素

統整國內外探討學校生活適應的研究，可歸納出影響學校生活適應的因素有：兒童的個人因素：如性別、排行、學前經驗等；兒童的家長因素：如母親的國籍和年齡、父親的社經地位等；及兒童的家庭因素：家庭結構。

(一) 兒童的個人因素

1. 性別

國內許多學者發現性別是影響學童學校生活適應的重要因素之一；研究結果也顯示國小女學童在學校生活適應上優於男學童 (徐慕蓮，1987；陳貴龍，1987；吳新華，1996)。女生較男生能遵守常規 (徐慕蓮，1987；許佩玉，2007)、喜



歡親近老師和老師互動(徐慕蓮, 1987)、與同儕建立正面關係(黃玉臻, 1997; 李雅芬, 2003; 林娟妃, 2004)、和擁有良好人際關係(黃玉臻, 1997; 黃奕碩, 1998; 羅婉麗, 2001; 李雅芬, 2003; 何家儀, 2003; 林娟妃, 2004; 許佩玉, 2007)。林進材(1992)也發現在學習方法、學習習慣、學習態度等方面, 女生都優於男生。但也有學者有不同的研究結果, 如黃佳儀(2003)就發現不同性別在學校生活適應上無明顯差異。因此, 性別因素對小學生的學校生活適應的影響仍需再進一步探討, 以了解性別對兒童學校生活適應的影響。

2. 排行

黃琴雅(1992)的研究結果顯示, 國小獨生子女學童的生活適應上較老么佳, 較有自信能力。另外, 學童為老大或老么者在學校生活適應情形會比獨生女為佳(林娟妃, 2004)。然徐慕蓮(1987)、莊千慧(1994)、黃玉臻(1997)和楊俊媛(1995)則發現國小學童的學校生活適應和人際適應不因出生序而有顯著差異。究竟排行在生活適應的狀況如何? 這是本研究所欲探討的問題。

3. 學前經驗

目前國內學者對於學前經驗對學童學校生活適應的研究仍屬貧乏。根據何函儒(2006)的一年級學前經驗與社會適應的關聯中發現, 學前就讀不同的幼稚園教學模式的國小新生學童, 在進入小學後的社會標準取向與社會任務取向之適應會有所差異。再者, 學前適應愈好, 對於進入小學的社會適應越有幫助。廖月君(2008)的研究結果也顯示, 有學前經驗的學生在口語表達、人際互動、課程參與、專注力較沒有學前經驗的學生好。

綜合上述, 雖然國內對於學前經驗對一年新生的學校生活適應, 資料缺乏, 但從兩位研究生的結論中可以看出, 不管是在學習適應或是人際關係對於新生的社會適應都有影響, 所以這方面研究有待國內學者的努力與投入。

(二) 兒童的家長因素：

1. 母親的國籍

國內有些學者研究發現, 母親的國籍也是影響學童學校生活適應的因素之一。齊君蕙(2006)指出台東縣三到六歲之本籍家庭子女園所生活適應情況優於新住民家庭子女。另一方面, 台中縣國小中高年級外籍配偶子女的學習適應和學業成也被發現顯著低於本籍配偶子女(蔡清中, 2006)。溫清欽(2006)的研究



結果顯示，小學四到六年級外籍配偶家庭的男學童在「學校生活適應」與「人際適應」上都顯著低於本籍配偶家庭的男學童；而女學童並無此差異存在。蘇玉慧（2005）在新移民女性子女生活適應調查研究的主題中發現，除自我適應達顯著差異之外，本國籍女性與新移民女性子女在學校生活適應上並無顯著差異。

但根據許佩玉（2007）、蔡玲雪（2004）、溫明麗和黃乃燊（2006）研究學前兒童、國小四到六年級學童和國中小新移民子女結果發現，不同國籍及教育程度的母親其子女的生活適應無顯著差異。學者們的不同發現顯示，對於母親的國籍是否影響學童學校的生活適應，仍有進一步探討的必要。

2.母親的年齡

國內學者對母親的年齡是否會對學童學校生活適應有影響的議題，有不同的看法。徐玉梅（2006）和許佩玉（2007）的研究指出外籍母親的年齡對於幼兒學校生活適應在常規、學習適應及人際關係上並無差異；而另有研究指出外籍母親就讀國小中高年級的學童的學校生活適應有顯著差異（黃雅芳，2005；張文菁，2005）。吳培源（2009）研究新移民女性的主題中提到，母親的年齡在幼兒學校生活適應的影響上，在常規的適應上達到顯著差異，而學習適應及人際適應則無顯著差異。母親年齡是否會使國小新生學童學校生活適應有所差異？乃有待釐清。

3.家庭的社經地位

不同的家庭社經地位會形成不同的次級文化，個體在不同的文化中成長，自然會形成不同的行為方式與生活型態（林淑華，1996）；兒童因而產生不同的適應問題。研究發現來自高社經地位家庭的兒童其學校生活適應優於低社經地位家庭的兒童（陳美娥，1996；林進材，1992；徐慕蓮，1987）；類似的結果也發現於探討隔代教養家庭學童學校生活適應的研究（吳佳蓉，2002；朱詩穎，2005）。但屢立（1987）和石樹培（1991）的研究顯示，不同家庭的社經地位的學生在學校的生活適應上並無顯著差異。綜合上述文獻，家庭的社經地位對學生學校生活適應的影響仍沒有一致的定論，因此不同社經地位對學生學校生活適應的影響需要再進一步的探討。

（三）兒童的家庭因素：

家庭結構

李慧強（1989）與楊俊媛（1995）研究家庭結構對小學學生學校生活適應的



影響，發現雙親家庭的兒童在學校生活適應比單親兒童佳（吳麗卿，2004），而單親家庭的兒童容易產生人格適應與學習適應方面的困難。簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城（1993）則發現單親兒童在個人適應的自恃較雙親兒童高，單親兒童也較為獨立、情緒穩定，但對他人的態度較冷淡，人際關係較差、比較無法與人和平相處。而與非隔代教養學童相比，隔代教養學童在學校生活適應的總層面上的得分明顯地較低（吳佳蓉，2002）；再者，局部隔代教養比完全隔代教養對兒童的學校生活適應有較多益處（朱詩穎，2005）。

參、研究方法

一、研究對象

本研究以雲林縣主計處公佈之98年度一年級學童班級數為母群體，依雲林縣選委會將雲林縣20個鄉鎮分為六區，依班級在各地區的比例，採「分層比例隨機抽樣法」，抽取32班的國小新生學童為研究對象。為使樣本具有代表性，剔除班級人數低於10人的班級，特殊學童也不包括在內。共寄發出640份問卷，回收582份，剔除填答不完整、固定性填答及未作答的問卷10份，剩餘有效問卷572份，共計有效問卷回收率為89%。本研究有效樣本經統計分析後，其結果如表3：

表 3 國小新生學童基本資料

變項 (N=572)	組 別	人數 (N)	百分比 (%)
學童性別	男	276	48.3
	女	296	51.7
學童排行	老大	233	40.7
	中間子女	76	13.3
	老么	204	35.7
	獨生子女	56	9.8
學童學前機構	國小附設幼稚園	8	1.4
	公立幼稚園/托兒所	186	32.5
	私立幼稚園	348	60.8
	私立托兒所	30	5.2
學童學前就讀年數	1年以下	30	5.2
	2年	251	43.9
	3年	195	34.1
	3年以上	96	16.8
母親國籍	越南	47	8.2%
	大陸	35	6.1%
	印尼	18	3.1%

續下頁



接上頁

變項 (N=572)	組 別	人數 (N)	百分比 (%)
母親年齡	台灣	462	80.8%
	其它	10	1.7%
	20 歲以下		
	21-30 歲	142	24.8%
	31-40 歲	358	62.6%
	41-50 歲	60	10.5%
父親社經地位	51 歲以上	1	0.2%
	低社經	396	69.2%
	中社經	141	24.7%
家庭結構	高社經	35	6.7%
	單親家庭	48	8.4%
	小家庭	200	35.0%
	折衷家庭	287	50.2%
	隔代家庭	23	4.0%
	其他	10	1.7%

二、研究工具

本研究以問卷調查法為主，參考朱詩穎（2005）的「國小低年級學童學校生活適應量表」、徐玉梅（2006）的「幼兒學校生活適應量表」、許珮玉（2007）的「幼兒學校生活適應問卷」編製「國小新生學童基本資料調查表」及「國小新生學童學校生活適應量表」為本研究之研究工具。分述如下：

一、國小新生學童基本資料調查表：

基本資料調查表的目的是在於瞭解個人、家長背景及家庭結構。共包含三部分：

（一）「受試學童的基本資料」，包括：學童姓名、就讀學校、性別、排行、學前機構及年數。基本資料包含學童的姓名，主要作用為資料的編碼，不做統計的分析。

（二）「父母基本資料」，包括：母親之年齡、國籍、家長社經地位（包括父親教育程度、父親職業）

（三）家庭結構：包括小家庭（指與父母同住）、折衷家庭（指祖孫三代同堂）、隔代家庭（指只與祖父母住）、單親家庭（指只與父母一方同住），還有其它。

二、國小新生學童學校生活適應量表：

「國小新生學童學校生活適應量表」包括「學習適應」（1-12 題；3、9、10、11、12為反向題）、「常規適應」（13-24題；15為反向題）及「人際關係適應」（25-36題；32為反向題）三個層面，每個層面各包含12個問題，共計36題。本量



表採Likert四點量表來填答，其選項分：「完全都對」、「大部分都對」、「有一點不對」、「完全不對」，受試者就題目描述內容，勾選出一個與自己實際狀況相符合的選項。計分方式，從「完全都對」、「大部分都對」、「有一點不對」、「完全不對」分別給予4、3、2、1分，而反向題的計分則相反。問卷總得分越高，代表受試者的生活適應越好，分量表得分越高，代表受試者在該項目上的適應越好，反之則越差。學習適應、常規適應及人際關係適應等三層面的學校生活適應之Cronbach α 係數依序分別為.61、.73、.75，全量表為.85。

三、資料處理

問卷回收後，剔除每個層面缺答2題以上、量表所有答案皆相同或缺少基本資料者，將有效問卷之各項原始資料分別予以計分，加以量化，並將資料輸入電腦以SPSS12.0版套裝軟體進行統計分析，本研究所採用之統計方法為：

(一)描述性統計：以百分比(percentage)及次數分配(frequency distribution)統計受試者各項背景資料的分布情形；以平均數(mean)及標準差(standard deviation)統計受試者在國小新生學童的學校生活適應量表在各層面及總層面的集中及分散情形。

(二)獨立樣本 t 考驗(t-test)：分析受試學童在性別變項在生活適應上的差異情形。

(三)單因子變異數分析(one-way ANOVA)及薛費法事後比較(Scheffe method)：前者了解不同個人、家長、家庭背景等變項在學校生活適應上有無差異情形，後者考驗各組的差異。

(四)皮爾森積差相關(pearson)：瞭解學習適應、常規適應及人際關係適應之間的關係。

(五)多元迴歸分析：探討個人、家長、家庭不同背景等變項對新生學童學校生活適應的預測力情形。以上各項統計分析， p 值均以.05為準。



肆、研究結果與討論

依據研究結果，以下將逐一探討本研究之研究問題。

一、國小新生學童個人背景、家長背景、家庭結構與學校生活適應之現況

研究問題一主要探討國小新生學童「個人背景」、「家長背景」、「家庭背景」、「學校生活適應」之現況情形，係以次數分配、百分比、平均數、標準差來加以分析：

(一) 國小新生學童學校生活適應：

本研究之國小新生學童學校生活適應量表的分層面及總層面之統計，是以平均數及標準差來加以分析。量表採李克特式 (Likert scale) 四點量表計分，分數越高，代表學童的學校生活適應越好。

由表4得知，就整體而言，國小新生學童在學校生活適應的狀況尚屬良好。而各分層面的平均得分則以「常規適應」($M=3.60$) 最好，「人際適應」次之 ($M=3.38$)，而「學習適應」($M=3.23$) 較差。

表4 國小新生學童學校生活適應現況分析表

各層面名稱	層面題數	平均數 (M)	標準差 (S)
學習適應	12	3.23	0.44
常規適應	12	3.60	0.40
人際適應	12	3.38	0.49
學校生活適應	36	3.40	0.36

國小新生學童學校生活適應狀況最好的前五個項目中，有四項屬於常規適應 (第20題，第18題，第23題及第24題)，一項屬於學習適應 (第1題)。而在學校生活適應最低的五項中，有三項屬於學習適應 (第9題，第7題，第11題)，兩項屬於人際關係適應 (第33題，第31題) (見表5)，此與表4的分析結果相呼應。

表5 國小新生學童學校生活適應狀況表

項 目	平均數	標準差	排序
一學習適應			
1.我覺得學校功課很簡單	3.79	0.53	3
2.我上課常常會和同學講話	3.21	1.03	31
3.我覺得老師作業好多。	3.35	0.85	25
4.我在學校上課都很認真學習。	3.27	0.95	28

續下頁



表5 國小新生學童學校生活適應狀況表 接上頁

項 目	平均數	標準差	排序
5.遇到學習有困難或煩惱時，我會找老師幫忙解決。	3.60	0.71	14
6.我在學校很快樂，所以我很喜歡上學。	3.46	0.85	21
7.我覺得下課時間很短，玩的時間都不夠。	2.68	1.24	34
8.如果可以不用上學，我會很高興	3.45	0.92	22
9.我喜歡上台表演（說故事、分享活動）。	2.38	1.30	36
10.我上學常常遲到。	3.27	1.04	29
11.老師上課我都聽得懂。	3.03	1.16	32
12.老師交待的事我都能準時完成。	3.28	1.16	26
二、常規適應			
13.我會很乖而且守規矩的坐在座位上上課。	3.63	0.75	12
14.離開座位時我會將椅子靠上。	3.41	0.94	24
15.我常常在活動中隨意離開座位。	3.49	1.02	20
16.使用完物品我會放回原位。	3.70	0.71	7
17.我不會去玩危險的遊戲。	3.52	0.98	15
18.我能依規定排隊。	3.80	0.59	2
19.我不會罵人。	3.43	0.97	23
20.我會和同學輪流玩遊戲設施。	3.82	0.52	1
21.整潔工作時，我會認真打掃。	3.64	0.71	11
22.我會整理保管東西、保持整潔。	3.61	0.74	13
23.我會遵守老師的指示做事。	3.74	0.60	4
24.我不會在走廊上奔跑。	3.74	0.96	5
三、人際關係適應			
25.我常常幫助同學。	3.50	0.79	18
26.我覺得老師對我們很好。	3.50	0.84	17
27.我常常和同學一起討論功課一起遊戲。	3.70	0.66	8
28.我覺得老師就像朋友一樣。	3.67	0.70	9
29.同學遇到傷心的事情我會去安慰他。	3.51	0.83	16
30.我喜歡和老師說話。	3.66	0.77	10
31.我心情不好的時候，會說給班上的好朋友聽。	2.74	1.25	33
32.我會把自己的秘密告訴老師。	3.49	1.01	19
33.我覺得和同學一起玩很無聊。	2.55	1.31	35
34.我會主動幫忙老師做事。	3.26	1.02	30
35.玩遊戲時，同學很歡迎我加入他們。	3.28	1.08	27
36.我很喜歡交朋友和朋友在一起。	3.72	0.70	6

從學童的個人、家長與家庭結構之背景變項探討新生學童的學校生活適應狀況，由表6可以得知，女童在學習適應、常規適應及人際關係適應的得分上皆高於男童，所以在整體學校生活適應上也優於男童。排行老么的學習適應最好，中間子女較差；常規適應則以中間子女的平均數最高，老么的平均數最低；人際關係適應則是老大最好，中間子女最差；但整體學校生活適應卻是獨生子女最好。不同學前機構在學習適應上以私立托兒所最佳，公立幼稚園所最差，常規適應則以私立幼稚園平均數最高，國小附設幼稚園的平均數最低；人際關係適應則是私



立托兒所最好，國小附設幼稚園最差；所以整體學校生活適應是私立托兒所最好，國小附設幼稚園最差。就讀學前機構3年以上的學童其整體學校生活適應、學習適應和人際關係適應最佳，但其常規適應則較差。

表 6 國小新生學童個人背景變項之學校生活適應狀況表

層 面	性別	人數	平均數	標準差
學習適應	男	276	37.99	5.34
	女	296	39.34	5.24
常規適應	男	276	42.35	5.28
	女	296	43.96	4.28
人際關係適應	男	276	39.68	6.26
	女	296	41.39	5.43
學校生活適應	男	276	120.02	13.95
	女	296	124.7	11.98
	排行			
學習適應	老大	233	38.79	5.16
	中間子女	76	37.84	5.1
	老么	204	39.30	5.56
	獨生子女	56	38.48	4.77
常規適應	老大	233	43.21	4.5
	中間子女	76	43.51	4.62
	老么	204	43.04	5.19
	獨生子女	56	43.30	5.41
人際關係適應	老大	233	40.89	5.52
	中間子女	76	40.07	5.46
	老么	204	40.16	6.34
	獨生子女	56	41.48	6.24
學校生活適應	老大	233	122.89	12.02
	中間子女	76	121.43	12.51
	老么	204	122.50	14.38
	獨生子女	56	123.27	13.89
	學前機構			
學習適應	國小附設幼稚園	8	39.31	5.9
	公立幼稚園所	186	38.46	5.22
	私立幼稚園	348	38.92	5.22
	私立托兒所	30	39.5	5.88
常規適應	國小附設幼稚園	8	39.13	5.99
	公立幼稚園所	186	43.23	4.79
	私立幼稚園	348	43.29	4.83
	私立托兒所	30	42.97	4.74

續下頁



表 6 國小新生學童個人背景變項之學校生活適應狀況表

層面	學前機構	人數	平均數	標準差
人際關係適應	國小附設幼稚園	8	40.13	6.42
	公立幼稚園所	186	40.48	6.39
	私立幼稚園	348	40.50	5.61
	私立托兒所	30	42.40	5.54
學校生活適應	國小附設幼稚園	8	118.56	17.43
	公立幼稚園所	186	122.16	13.58
	私立幼稚園	348	122.7	12.71
	私立托兒所	30	124.87	13.68
	學前就讀年數			
學習適應	1 年以下	30	39.38	5.76
	2 年	251	38.49	4.97
	3 年	195	38.62	5.59
	3 年以上	96	39.79	5.09
常規適應	1 年以下	30	43.83	5.47
	2 年	251	43.16	4.32
	3 年	195	42.8	5.16
	3 年以上	96	43.86	5.23
人際關係適應	1 年以下	30	41.33	5.44
	2 年	251	40.51	5.75
	3 年	195	39.87	6.57
	3 年以上	96	42	4.52
學校生活適應	1 年以下	30	124.55	14.63
	2 年	251	122.17	11.97
	3 年	195	121.29	14.62
	3 年以上	96	125.66	11.74

從表 7 得知，學習適應以台灣籍母親子女表現最佳，越南籍母親子女較差；常規適應則以越南籍母親子女的平均數最高，大陸籍母親子女的平均數最低；人際關係適應則是印尼籍母親子女最好，台灣籍母親子女最差；但整體學校生活適應是台灣籍母親子女最好。母親年齡在 41 歲以上的學童其學習適應、常規適應及整體學校生活適應表現最佳，但其人際關係適應較差；學童其母親年齡 21-30 歲者在人際關係適應的平均數最高。父親社經地位屬於中等的學童其學習適應與人際關係適應最佳；來自低社經家庭的學童其學習適應和常規適應較差；常規適應則以高社經地位家庭學童的平均數最高，然其人際關係適應則較差；整體學校生活適應屬中社經地位家庭的學童最好。



表 7 國小新生學童家長背景變項之學校生活適應狀況表

層面	母親國籍	人數	平均數	標準差
學習適應	越南	47	37.74	4.89
	大陸	35	38.27	5.69
	印尼	18	37.94	5.01
	台灣	462	39.01	5.29
	其他	10	37.8	4.26
常規適應	越南	47	43.53	4.36
	大陸	35	42.61	5.83
	印尼	18	43.33	4.77
	台灣	462	43.17	4.82
	其他	10	44.2	5.16
人際關係適應	越南	47	41.14	5.11
	大陸	35	41.09	7.13
	印尼	18	41.22	6.37
	台灣	462	40.48	5.85
	其他	10	40.1	6.15
學校生活適應	越南	47	122.41	11.73
	大陸	35	121.97	15.96
	印尼	18	122.5	13.1
	台灣	462	122.66	13.02
	其他	10	122.1	14.46
母親年齡				
學習適應	21-30 歲	142	38.24	4.78
	31-40 歲	358	38.86	5.39
	41 歲以上	61	40.10	5.34
常規適應	21-30 歲	142	43.47	4.39
	31-40 歲	358	43.01	5.07
	41 歲以上	61	43.92	4.25
人際關係適應	21-30 歲	142	41.27	5.5
	31-40 歲	358	40.43	5.88
	41 歲以上	61	40.42	6.44
學校生活適應	21-30 歲	142	122.99	11.76
	31-40 歲	358	122.31	13.48
	41 歲以上	61	124.44	13.23
社經地位				
學習適應	低社經	396	38.61	5.19
	中社經	141	39.31	5.61



				續下頁
表 7 國小新生學童家長背景變項之學校生活適應狀況表				接上頁
層面	社經地位	人數	平均數	標準差
常規適應	高社經	35	38.89	4.59
	低社經	396	43.11	4.93
	中社經	141	43.31	4.66
人際關係適應	高社經	35	43.66	4.72
	低社經	396	40.54	5.79
	中社經	141	40.92	5.8
學校生活適應	高社經	35	39.8	7.17
	低社經	396	122.25	13.06
	中社經	141	123.55	13.12
	高社經	35	122.35	13.68

由表 8 可得知，學習適應以折衷家庭的學童表現最佳，單親家庭的子女最差；常規適應則以單親家庭學童的平均數最高，小家庭子女的平均數最低；折衷家庭學童的人際關係適應最好，來自小家庭的學童較差；整體學校生活適應以折衷家庭的學童最好。

表 8 國小新生學童家庭背景變項之學校生活適應狀況表

層面	家庭結構	人數	平均數	標準差
學習適應	單親家庭	48	38.44	4.5
	小家庭	200	38.6	5.28
	折衷家庭	287	39.03	5.42
	隔代家庭	23	38.62	5.3
	其他	10	38.8	4.39
常規適應	單親家庭	48	43.92	4.83
	小家庭	200	42.42	5.25
	折衷家庭	287	43.53	4.61
	隔代家庭	23	43.26	3.77
	其他	10	46.6	1.51
人際關係適應	單親家庭	48	40.69	6.75
	小家庭	200	40.07	5.82
	折衷家庭	287	40.9	5.71
	隔代家庭	23	40.78	7.27
	其他	10	42.1	3.93
學校生活適應	單親家庭	48	123.04	14.39



表 8 國小新生學童家庭背景變項之學校生活適應狀況表

層面	家庭結構	人數	平均數	標準差
	小家庭	200	121.1	13.14
	折衷家庭	287	123.45	12.84
	隔代家庭	23	122.67	14.36
	其他	10	127.5	8.03

續下頁
接上頁

二、國小新生學童不同個人背景、家長背景、家庭背景與學校生活適應之差異分析

依研究分析結果，就性別、排行、學前機構、學前就讀年數、母親國籍、母親年齡、父親社經地位、家庭結構等自變項與學校生活適應、學習適應、常規適應及人際適應的關聯分析如下：

(一) 不同個人背景在學校生活適應之差異分析

1. 學童性別

表9顯示，不同性別的國小新生學童學校生活適應在「學習適應」、「常規適應」及「人際適應」層面皆達顯著差異(t 分別為 -3.07 、 -3.97 、 -3.53 ； $p < .001$ ， $p < .001$ ， $p < .01$)，女童皆優於男童。就整體學校生活適應來說，國小新生學童會因「性別」不同而有差異存在，且在整體表現上達顯著差異($t = -4.30$ ， $p < .001$)表示女童新生的整體學校適應狀況明顯優於男童新生。此結果與林進材(1992)、黃玉臻(1997)、李雅芬(2003)、林娟妃(2004)和許佩玉(2007)的結果相符。然卻與黃佳儀(2003)的研究結果不符，此可能因研究地點與對象不同所致。

表9 不同性別的國小新生學童學校生活適應之 t 考驗分析表

層面名稱	平均數	男生	女生	t 值	p 值
	標準差	(N=276)	(N=296)		
學習適應	M	38.11	39.44	-3.07	.002**
	SD	5.29	5.15		
常規適應	M	42.36	43.96	-3.97	.000***
	SD	5.27	4.27		
人際適應	M	39.69	41.4	-3.53	.000***
	SD	6.25	5.38		
學校生活適應	M	120.16	124.82	-4.30	.000***
	SD	13.92	11.87		

註：* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$



2. 學童排行

不同排行與國小新生學童學校生活適應在「學習適應」、「常規適應」和「人際適應」各層面皆未達顯著差異 (F 分別為 1.2, .20, 1.27; p 為 .31, .90, .28)。就整體學校生活適應來說, 國小新生學童不因「排行」不同而有差異存在, 即在整體學校生活適應上亦未達顯著 ($F=.28$; $p=.84$) (見表 10)。此研究結果與徐慕蓮 (1987) 和莊千慧 (1994) 的研究發現相似, 但與林娟妃 (2004) 和黃琴雅 (1992) 的研究結果不同。

表 10 不同排行的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F 值	p 值
學習適應	組間	102.26	3.00	34.09	1.20	.31
	組內	16072.95	565.00	28.45		
	總和	16175.21	568.00			
常規適應	組間	14.34	3.00	4.78	.20	.90
	組內	13412.40	565.00	23.74		
	總和	13426.73	568.00			
人際適應	組間	133.22	3.00	44.41	1.27	.28
	組內	19730.93	565.00	34.92		
	總和	13426.73	568.00			
學校生活適應	組間	145.53	3.00	48.51	.28	.84
	組內	98749.58	565.00	174.78		
	總和	98895.11	568.00			

(三) 學前機構

由表 11 得知, 就讀不同學前機構的國小新生學童在「學習適應」、「常規適應」和「人際適應」三層面皆未達顯著差異 (F 分別為 .55, 1.958, 1.015; p 為 .667, .119, .385), 表示就讀於公立幼稚園或托兒所的國小新生學童在學習適應、常規適應及人際適應上並無顯著差異。就總體學校生活適應 ($F=.629$, $p=.596$) 來說, 也不因「學前機構」不同而有差異存在。此結果與何函儒 (2006) 的研究發現學前就讀不同的幼稚園教學模式的小一新生, 在進入小學後的社會標準取向與社會任務取向之適應會有所差異的結果不同。



表 11 不同學前機構的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F 值	p 值
學習適應	組間	43.495	3	14.498	.522	.667
	組內	15761.727	568	27.749		
	總和	15805.223	571			
常規適應	組間	137.110	3	45.703	1.958	.119
	組內	13259.926	568	23.345		
	總和	13397.036	571			
人際適應	組間	105.362	3	35.120	1.015	.385
	組內	19646.678	568	34.589		
	總和	19752.040	571			
學校生活適應	組間	324.606	3	108.202	.629	.596
	組內	97666.813	568	171.948		
	總和	97991.420	571			

(四) 學前機構就讀年數：

不同學前機構就讀年數與國小新生學童學校生活適應在「人際適應」層面達.05顯著差異 ($F=3.013, p=.030$)，以 Scheffe 法進行事後比較發現，就讀學前機構3年以上國小新生學童的「人際關係」($M=42$) 優於就讀3年學前機構的國小新生學童 ($M=39.87$)，而在「學習適應」和「常規適應」方面則未達顯著差異 (見表12)。整體學校生活適應方面，也因「學前機構就讀年數」不同而達.05的差異存在，經事後比較發現，學前機構就讀「3年以上」的國小新生學童在整體的學校適應上 ($M=125.66$)，高於就讀學前機構「3年」的國小新生學童 ($M=121.29$)，表示就讀3年以上幼稚園所的國小新生學童適應能力優於就讀3年幼稚園所的國小新生學童。此結果與何函儒 (2006) 和廖月君 (2008) 的研究發現學前經驗對於學生學校生活適應有影響的結果類似。



表 12 不同學前就讀年數的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值	Scheffe 事後比較
學習適應	組間	134.791	3	44.930	1.629	.182	
	組內	15670.432	568	27.589			
	總和	15805.223	571				
常規適應	組間	86.409	3	28.803	1.229	.298	
	組內	13310.627	568	23.434			
	總和	13397.036	571				
人際適應	組間	309.390	3	103.130	3.013	.030*	G4 > G3
	組內	19442.650	568	34.23			
	總和	19452.041	571				
學校生活適應	組間	1392.963	3	464.321	2.73	.043*	G4 > G3
	組內	96598.457	568	170.068			
	總和	97991.420	571				

註 * $p < .05$. G3 代表學前機構就讀3年；G4代表學前機構就讀3年以上

(二) 不同家長背景的國小新生學童在學校生活適應之差異情形

以下就國小新生學童母親不同的國籍、年齡及父親不同的社經地位在國小新生學童學校生活適應的差異狀況分別敘述。

1. 母親的國籍

由表13得知，母親國籍不同的國小新生學童在「學習適應」、「常規適應」、「人際適應」及總體學校生活適應皆未達顯著差異（*F* 值分別為.955, .296, .276, .028；*p*值為.432, .881, .893, 1.00）。此結果與許佩玉（2007）、蔡玲雪（2004）、蘇玉慧（2005）和溫明麗、黃乃燻（2006）研究結果相符；但與齊君蕙（2006）、蔡清中（2006）及溫清欽（2006）的研究發現不一致，此現象可能因研究對象範圍涵蓋不同所造成，有待未來研究作進一步的研究分析。



表 13 母親不同國籍的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F 值	p 值
學習適應	組間	105.756	4	26.439	.955	.432
	組內	15699.468	567	27.689		
	總和	15805.223	571			
常規適應	組間	27.912	4	6.978	.296	.881
	組內	13369.125	567	23.579		
	總和	13397.036	571			
人際適應	組間	38.435	4	9.609	.276	.893
	組內	19713.605	567	34.768		
	總和	19752.041	571			
學校生活適應	組間	19.583	4	4.896	.028	1.00
	組內	97971.837	567	172.790		
	總和	97991.420	571			

2. 母親的年齡

表14顯示，母親年齡不同的國小新生學童在總體學校生活適應及其各層面皆未達顯著差異。此結果與徐玉梅（2006）和許佩玉（2007）的研究發現相符；但與吳培源（2009）研究新移民女性的主題中發現母親的年齡在幼兒學校生活適應上達顯著差異的結果不同，針對此變項學者的研究結果並不一致，因此未來研究者可進一步釐清。

表 14 母親不同年齡的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F 值	p 值
學習適應	組間	153.374	3	51.125	1.861	.135
	組內	15411.639	561	27.472		
	總和	15565.012	564			
常規適應	組間	58.861	3	19.620	.842	.471
	組內	13073.463	561	23.304		
	總和	13132.324	564			
人際適應	組間	77.974	3	25.991	.759	.517
	組內	19198.771	561	34.222		
	總和	19276.745	564			
學校生活適應	組間	284.923	3	94.974	.558	.643
	組內	95412.559	561	170.076		
	總和	95697.481	564			



3. 父親的社經地位

本研究假設父親是家庭的主要經濟來源，故以父親的社經地位代表家庭的社經地位。由表15得知，國小新生學童的學校生活適應不會因父親社經地位的不同而有差異。此研究發現與陳美娥（1996）、林進材（1992）及徐慕蓮（1987）的研究結果相同；但與吳佳蓉（2002）和朱詩穎（2005）研究隔代教養學童的學校生活適應結果不一致，此現象可能與家庭主要經濟來源不同有關，待研究者進一步研究瞭解。

表 15 父親不同社經地位的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值
學習適應	組間	51.611	2	25.805	.932	.394
	組內	15753.612	569	27.686		
	總和	15805.223	571			
常規適應	組間	12.461	2	6.230	.265	.767
	組內	13384.575	569	23.523		
	總和	13397.036	571			
人際適應	組間	38.567	2	19.283	.557	.573
	組內	19713.474	569	34.646		
	總和	19752.041	571			
學校生活適應	組間	176.156	2	88.078	.512	.599
	組內	97815.264	569	171.907		
	總和	97991.420	571			

（三）不同家庭背景的國小新生學童在學校生活適應之差異情形

就「常規適應」而言，不同家庭結構的國小新生學童有顯著差異存在（ $F = 3.177$ ； $p = .013 < .05$ ），經Scheffe法事後比較，結果發現：3 > 2，表示折衷家庭的國小新生學童在常規適應（ $M = 43.53$ ）比小家庭的國小新生學童（ $M = 42.42$ ）為佳達到顯著水準；另一方面，國小新生學童的「學習適應」、「人際適應」及總體學校生活適應則不因「家庭結構」不同而有差異存在（見表16）。此研究結果與李慧強（1989）、簡茂發、蔡玉瑟和張鎮城（1993）、楊俊媛（1995）、吳佳蓉（2002）及吳麗卿（2003）研究發現雙親家庭學童的學校生活適應優於單親家庭學童的結果不符。造成此研究結果的原因可能是近年來社福團體對單親家



庭親職教育的加強輔導，減低雙親與單親家庭在教養上的差距；而適當隔代教養方式的介入（朱詩穎，2005），幫助提升了孩子的適應能力。

表 16 家庭結構不同的國小新生學童學校生活適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F 值	p 值	Scheffe 事後比較
學習適應	組間	29.259	4	7.315	.262	.902	
	組內	15717.374	563	27.917			
	總和	15746.633	567				
常規適應	組間	293.328	4	73.332	3.177	.013	3 > 2
	組內	12993.255	563	23.079			
	總和	13286.584	567				
人際適應	組間	104.226	4	26.057	.752	.557	
	組內	19504.678	563	34.644			
	總和	19608.904	567				
學校生活適應	組間	908.914	4	227.228	1.328	.258	
	組內	96303.666	563	171.054			
	總和	97212.579	567				

註 * $p < .05$; 2 = 小家庭 ; 3 = 折衷家庭

三、國小新生學童學習適應、常規適應及人際關係適應相關情形之分析

由表 17 可知，國小新生學童的學習適應、常規適應及人際關係適應各層面間皆達到顯著正相關 ($p < .001$)，其相關係數介於 .38 至 .52 之間，表示學習適應、常規適應及人際關係適應彼此之間會相互影響，任何一層面的適應愈好，其他兩個層面的適應就愈佳。

表 17 國小新生學童的學習適應、常規適應及人際關係適應相關情形

	學習適應	常規適應	人際關係
學習適應	-		
常規適應	.52 ***	-	
人際關係	.380 ***	.423***	-

註 *** $p < .001$



四、國小新生學童背景變項對學校生活適應之預測分析

為探討國小新生學童個人背景變項、家長背景變項及家庭背景變項對國小新生學童學校生活適應的三大層面（學習適應、常規適應及人際關係適應）是否有預測力，以國小新生學童個人、家長及家庭背景為預測變項，國小新學童的學習適應、常規適應、人際關係適應及學校生活適應為效標變項進行多元迴歸分析，結果如表18所示。

從表18 發現，對學習適應之預測，經過多元迴歸考驗結果顯示，在國小新生學童背景變項模式達統計上的顯著水準（ $F(10,548) = 29.50, p < .001$ ）。由整體的決定係數（ R^2 ）為0.35 可瞭解，國小新生學童個人、家長及家庭背景變項、常規適應及人際關係適應的十個變項共可解釋學習適應之因素約百分之三十五的總變異量。

進一步檢視各變項迴歸係數考驗的結果，在國小新生學童背景變項、常規適應及人際關係適應上，模式1 中有四個變項達到顯著水準。其中母親國籍標準化迴歸係數（ β ）為0.08（ $p < .05$ ），顯示母親為本國籍的國小新生學童在學習適應方面較母親為外籍的學童佳。其次，母親年齡標準化迴歸係數（ β ）為 0.10（ $p < .05$ ），顯示母親年齡愈高的國小新生學童，其學習適應能力愈佳。就常規適應及人際關係適應與學習適應達顯著正相關。由此可知，國小新生學童其常規適應及人際關係適應愈佳，學習適應情形愈好。

對常規適應之預測而言，經過多元迴歸考驗結果顯示，在國小新生學童背景變項模式達統計上的顯著水準（ $F(10,548) = 31.65, p < .001$ ）（見表18）。由整體的決定係數（ R^2 ）為0.37 可瞭解，國小新生學童個人、家長及家庭背景變項、學習適應及人際關係適應的十個變項共可解釋常規適應之因素約百分之三十七的總變異量。

進一步檢視各變項迴歸係數考驗的結果，在國小新生學童背景變項、學習適應及人際關係適應上，模式2 中有兩個變項達到顯著水準。其中學習適應標準化迴歸係數（ β ）為0.36（ $p < .001$ ），顯示學習適應愈好，常規適應能力愈佳。人際關係適應標準化迴歸係數（ β ）為0.33（ $p < .001$ ），顯示人際關係適應愈好，常規適應能力也就愈好。

人際關係適應之預測經過多元迴歸考驗結果顯示，在國小新生學童背景變項



模式達統計上的顯著水準 ($F(10,548) = 27.86, p < .001$)。由整體的決定係數 (R^2) 為0.34 可瞭解，國小新生學童個人、家長及家庭背景變項、學習適應及常規適應的十個變項共可解釋人際關係適應之因素約百分之三十四的總變異量。

進一步檢視各變項迴歸係數考驗的結果，在國小新生學童背景變項、學習適應及常規適應上，模式3 中有兩個變項達到顯著水準。其中學習適應標準化迴歸係數 (β) 為0.30 ($p < .001$)，顯示學習適應愈好，人際關係適應能力愈佳。常規適應標準化迴歸係數 (β) 為0.35 ($p < .001$)，顯示常規適應愈好，人際關係適應能力也就愈好。

從表18 發現，對學校生活適應之預測模式4、5、6，經過多元迴歸考驗結果顯示，在國小新生學童背景變項模式達統計上的顯著水準其F值分別為 ($F(9,549) = 123.16$ ； $F(9,549) = 117.91$ ； $F(9,549) = 141.85$ ，三者 $p < .001$)。模式4、5、6的整體的決定係數 (R^2) 分別為0.67、0.66、0.70，可瞭解國小新生學童個人、家長及家庭背景變項及學習適應、常規適應及人際關係適應的變項共可解釋學校生活適應之因素約百分之六十七、六十六、七十的總變異量。

進一步檢視各變項迴歸係數考驗的結果，在國小新生學童背景變項、學習適應上，模式4中有三個變項達到顯著水準。其中性別標準化迴歸係數 (β) 為-0.07 ($p < .01$)，顯示女童的學校生活適應優於男童。學習適應標準化迴歸係數 (β) 為0.81 ($p < .001$)，顯示學習適應愈好，學校生活適應也就愈佳。模式5 中有一個變項達到顯著水準。其中常規適應標準化迴歸係數 (β) 為0.80 ($p < .001$)，顯示常規適應愈好，學校生活適應也就愈佳。模式6 中有兩個變項達到顯著水準。其中性別標準化迴歸係數 (β) 為-0.06 ($p < .05$)，顯示女童的學校生活適應優於男童。人際關係適應標準化迴歸係數 (β) 為0.83 ($p < .001$)，顯示人際關係適應愈好，學校生活適應也就愈佳。



表18 國小新生學童背景變項對學校生活適應之多元迴歸分析

變項	學習適應	常規適應	人際關係適應	學校生活適應	學校生活適應	學校生活適應
模型比較	模式1 (β)	模式2 (β)	模式3 (β)	模式4 (β)	模式5 (β)	模式6 (β)
性別 (男生1, 女生0)	-0.03	-0.07	-0.05	-0.07**	-0.05	-0.06*
排行 (老大1, 其他0)	0.01	-0.02	0.03	0.01	0.03	-0.01
學前機構	0.02	-0.00	-0.01	-0.01	0.00	0.01
學前就讀年數	0.03	-0.02	0.03	0.01	0.03	0.01
母親國籍 (本國籍1, 外國籍0)	0.08*	-0.02	-0.05	-0.05	0.01	0.03
母親年齡	0.10*	-0.02	-0.06	-0.05	0.02	0.05
父親社經地位	-0.01	0.03	-0.01	0.01	-0.01	0.1
家庭結構(折衷 家庭1, 其他0)	0.00	0.04	0.00	0.02	0.00	0.02
學習適應		0.36***	0.30***	0.81***		
常規適應	0.36***		0.35***		0.80***	
人際關係適應	0.30***	0.33***				0.83***
R square	0.35	0.37	0.34	0.67	0.66	0.70
F 值	29.50***	31.65***	27.86***	123.16***	117.91***	141.85***
自由度	(10,548)	(10,548)	(10,548)	(9,549)	(9,549)	(9,549)

註：* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

伍、結論與建議

本研究以雲林縣國小新生學童為研究對象，利用分層比例抽樣取得有效樣本572名，以瞭解國小新生學童之學校生活適應現況及不同個人、家長及家庭之國小新生學童學校生活適應的差異情形。以下將就研究發現、教育與輔導和未來研究的建議分述之。

一、研究發現

本研究的發現如下：

- (一) 雲林縣國小新生學童在學校整體生活適應狀況傾向「良好」，以「常規適應」最好，「學習適應」較差。
- (二) 女童在學習、常規、人際關係及整體學校生活適應上皆優於男童。排行上，獨生子女的整體學校生活適應最好。私立托兒所畢業的國小新生學童在學



習、人際關係及整體學校生活適應上得分最高。國小新生學童在學前機構就讀3年以上者其各方面的適應皆是最佳。

- (三) 台灣籍母親子女之整體學校生活適應最好。母親年齡41歲以上的學童其各方面的適應皆佳。父親社經地位處於中等或來自於折衷家庭的學童，在學習、人際關係及整體學校生活適應表現最好。
- (四) 不同性別的國小新生學童在「學習適應」、「常規適應」、「人際適應」以及「整體適應」上均有顯著差異，且均為女童優於男童。
- (五) 不同排行及就讀不同學前機構的國小新生學童在「學習適應」、「常規適應」、「人際適應」以及「整體適應」各層面皆未達顯著差異。
- (六) 學前機構就讀3年以上的學童在「人際適應」和「整體生活適應」上顯著優於就讀3年的學童。
- (七) 不同母親國籍、不同母親年齡及不同父親社經地位的國小新生學童，在「學習適應」、「常規適應」、「人際適應」以及「整體生活適應」各層面上均未達顯著差異。
- (八) 不同家庭結構的新生學童，在「常規適應」上達到顯著差異，經事後比較發現：與父母及祖父母同住的學童優於與父母同住者；在「學習適應」、「人際適應」以及「整體生活適應」各層面則未達顯著差異。
- (九) 國小新生學童的學習適應、常規適應及人際關係適應各層面與學校生活適應間皆達到顯著正相關。
- (十) 「母親國籍」、「母親年齡」、「常規適應」、「人際關係適應」能有效的預測學童的學習適應；學習適應及人際關係適應對學童的常規適應達顯著性；學習適應及常規適應對學童的人際關係適應有顯著的預測力；「性別」、「學習適應」、「常規適應」及「人際關係適應」能有效的預測學童的整體學校生活適應。

二、建議

以下將根據研究結果，提出關於未來幼小銜接實務運用與相關研究之建議，以供家長、教育人員、政府機構以及後續相關研究者參考。

(一) 對於家長的建議



1.重視男女身心發展差異：

本研究結果發現男童比女童的學校生活適應較差，此情況可能是因為女生身心成熟較男生為早，且情感表達的能力較細膩，較能產生同理心，人際互動較成熟，容易與人建立良好關係；而男生表現自我的性別角色，偏重勇敢、力量的形象，易與人產生口角與肢體衝突等因素所造成的差異（薛靜如，2006）。因此父母在兒童面臨新學校生活適應問題時，需根據兒童性別不同的特質給於輔導。

2.建立支援系統：

本研究中發現折衷家庭的學童在常規適應上優於小家庭學童，可能是因為家中有祖父母同住，在學童的偏差行為上祖父母可以隨時給予指導，彌補父母工作忙碌時無法隨時照顧的不足之處。因此建議兒童的父母可與其父母建立良好關係，此可增進家庭和諧和祖孫間的正向互動，幫助兒童擁有穩定的情緒與安全感，進而提升兒童的適應能力。

（二）對於教育人員的建議

1.實行課程銜接計劃：

根據研究結果發現國小新生學童在學習適應、常規適應及人際關係適應方面呈顯著正相關，因此幼兒教師與國小教師在幼小銜接的課程內容設計上可針對常規、學習及人際適應三個層面上多溝通與互動達成共識，並與父母建立伙伴關係，透過課程銜接或許可以讓新生學童在小學的學校生活適應上更為順利（Wildenger, McIntyre, Fiese & Eckert, 2008；Margetts, 2009）。

2.瞭解家庭背景，提供家長支援系統：

根據研究結果發現本國籍母親子女的學童在學習適應優於外籍配偶子女的學童，因此老師可深入了解班上學童的家庭背景，提供相關協助與輔導，例如針對外籍配偶子女在學習適應上有問題的學童給予補救教學；另外，提供外籍母親有關國內教育制度與教育文化的資訊，以利於外籍母親在幫助子女的國小生活適應上做好準備工作。

（三）對於政府或學校機構的建議

1.推行銜接計劃：



Mawson (2003) 指出學校可以設計課程讓剛進入小一就讀的學童在進入正規學校有一個橋樑，而能適應無障礙，而Monkeviciene, Mishara, & Dufour (2006) 研究指出在幼稚園或小學實施銜接計劃，可以增進兒童適應小一的生活。因此在小學方面，可在新生剛進入小學就讀時，舉辦新生活動讓學生對學校的環境及師長、同學及課程都有初步的認識，如能增加學長姐的制度讓學生的學校生活多一個人關心，也許可以減少適應的困難。而幼稚園可以針對大班學童設計合適的銜接活動，如校外參觀學區小學，網路瀏覽小學網站等等，讓大班學童能夠對即將進入的新環境，有所認識，以便順利過渡到小學生活。

2.辦理親職教育活動：

從研究結果中發現家庭結構的類型對兒童的常規適應有影響，折衷家庭對兒童的常規適應有幫助，表示祖父母有正面的教養意義及功能存在，如為孫子女模範與學習對象、情緒上的穩定感、感覺被需要、生命有目標、生活有重心等（朱詩穎，2005）。因此祖父母對於學童有一定的影響，所以提升其輔導技巧與溝通能力，也可以間接幫助到學童。所以在學校可以舉辦班親會、祖孫週、父母教育計畫、成長團體、父母效能訓練，有效的溝通等等活動，都可以鼓勵父母及祖父母參加，有了父母及祖父母的參加，學童的輔導計劃較能成功。

（四）未來研究的建議

1.研究對象方面：

本研究對象僅限於雲林縣公立國小普通班新生學童，如果欲推論於全省的兒童，恐有不足之處，因此建議未來研究者可擴大研究的區域，其推論將會更客觀。不同區域（如：城市、鄉村、山區、海邊等）、不同文化及不同型態家庭（如：單親、原住民、外籍新娘等）所構成之學童來做探討，並能擴及學校老師、祖父母、甚至外傭，將更能深入的瞭解學童的實際面貌。

2.研究方法方面：

本研究以「問卷調查法」瞭解兒童學校生活適應之情形，已有了初步的結果，但是男學童在學校生活適應劣於女學童的原因為何，是否因為常規不佳影響學習及人際關係，或另有其他因素，必須更深入探討。故建議未來研究者能以量化研究並加入質性研究的部分，如個別學童的訪談及針對老師或家長的訪問、對個案作深入的瞭解和觀察，以便能更客觀及真實的深入瞭解其新生學童學校生活適應



的狀況。

3.研究變項方面：

本研究之研究變項有限，仍有許多因素影響國小新生學童的學校生活適應情形，個人背景僅探討四個因素，父母變項也只選三個變項，家庭背景只有探討家庭結構，還有許多因素如學前經驗、父母教養態度和方式等等，在本研究中皆未探討，也是值得探討了解的因素，因此建議未來研究除可深入探討此類因素或可針對學校背景因素、學校的老師、所處的區域環境背景等，來做相關的探討。

4.研究工具方面：

未來研究者可利用本研究的「國小新生學童學校生活適應量表」，參酌相關理論、其他研究者的相關量表資料和兒童實際學校生活情況，加以修整編製，再以大量樣本測試量表結構與信效度，使之成為測量兒童學校生活適應的優良測量工具。

參考文獻

中文部分

- 王鍾和編譯（1991）。**兒童發展**。台北：大洋。
- 石樹培（1991）。**台北縣提前入學兒童學業成就與生活適應之研究**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 朱詩穎（2005）。**隔代教養的低年級學童學校生活適應之研究—以台北縣雙和區為例**。臺北市立教育大學兒童發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 何函儒（2006）。**學前經驗與小一新生社會適應關聯之研究**。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。
- 何家儀（2003）。**國小一年級新生學校適應之研究**。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 余思靜（1999）。**幼稚園大班的畢業生真的準備好上一年級了嗎？國小新生的同儕關係與學校適應**。**國立台東師院學報**，10，123-154。
- 吳佳蓉（2002）。**隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究**。花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 吳柏姍（2004）。**外籍配偶子女幼稚園學校適應之個案研究**。國立台北師範學院幼兒教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 吳培源（2009）。**雲林縣新移民女性社會支持、母職效能感與子女學校生活適應之研究**。**幼兒教育研究**，1，93-140。
- 吳新華（1996）。**兒童適應問題**。台北：五南
- 吳麗卿（2004）。**國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 李坤崇（1992）。**國小學生學習適應及其相關因素之研究**。**台南師院學報**，25，



- 83-122。
- 李淑慧(1995)。國小一年級兒童教室生活紀律之研究。國立台北師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李雅芬(2003)。受歡迎與被拒絕兒童社交技巧、生活適應之比較研究。屏東師範學院教育國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 李慧強(1989)。家庭結構、母子關係和諧對子女生活適應及友伴關係影響之比較研究。中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林娟妃(2004)。孫子女知覺祖父母管教方式與其生活適應影響之研究。私立文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林清江(1991)。教育社會學新論。台北：五南。
- 林淑華(1996)。原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之比較研究。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林進材(1992)。城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 柯華葳(1988)。教室規矩——一個觀察研究報告。載於國立屏東師範學院主編：「班級經營」學術研討會論文彙編，73-119。屏東：國立屏東師範學院。
- 孫扶志(2005)。幼小銜接中課程與教學的問題與因應策略成效之研究。朝陽人文社會學刊，3(1)，59-130。
- 孫良誠(1995)。國小一年級學童學校生活適應之研究：一個國小教室的觀察。文化大學兒童福利學系。碩士論文，未出版，台南市。
- 孫敏芝(1985)。教師期望與師生交互作用：一個國小教室的觀察。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 徐玉梅(2006)。外籍母親管教方式與幼兒生活適應之相關研究。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 高明珠(1999)。國小兒童親子關係、內外控人格傾向、社會支持與其生活及學習適應相關之研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 張文菁(2005)。外籍配偶子女學習適應現況及其影響因素之研究：以南投縣為例。國立暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文，未出版，南投。
- 張秀敏(1998)。國小班級經營。台北：心理。
- 張慧敏(1992)。不同氣質類型國小新生學校適應之比較研究。中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 莊千慧(1994)。出生序與父母管教方式對兒童的社會興趣及人格適應的影響。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 莊明貞(1985)。國中學生學校生活素質與學校適應行為的關係。新竹師專學報，12，181-245。
- 許珮玉(2007)。學齡前外籍配偶子女學校生活適應及其自我概念之相關研究。國立臺南大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台南。
- 郭丁熒(1990)。教師全力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所集刊，32，275-291。
- 陳俞余(1999)。國小一年級兒童學校適應之個案研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳姿秀(1996)。母親就業與否及其相關因素對子女之學業成就、生活適應影響



- 之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳美娥（1996）。國小學習遲緩兒童父母教養方式與成就動機、生活適應、學業成就之關係研究。台北市立師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳英豪、林正文 & 李坤崇（1989）。國小學生學習適應量表編制報告。中國測驗學會測驗年刊，36，1-12。
- 陳湘玲（2000）。國小一年級級任教師班級經營策略之個案研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 陳貴龍（1987）。國民小學學生生活適應之比較研究。輔導學報，10，121~141。
- 陳龍安、林育瑋（1989）。一年級之愛。台北：夏山書屋。
- 黃玉枝（1993）。國中資優學生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究。國立台灣師範大學特殊教育研究學刊，9，249-276。
- 黃玉臻（1997）。國小學童 A 型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃佳儀（2003）。隔代教養家庭學童生活適應之研究----以台灣北區高年級學童為例。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃奕碩（1998）。國民小學學生知覺學習活動開放程度與其班級適應相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 黃琴雅（1992）。不同產序子女之生活適應、學業成就及對父母管教態度知覺差異之比較研究。中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃雅芳（2005）。新移民女性親師互動與子女學校生活感受之探討。未出版之碩士論文，國立台北師範學院教育心理與諮商研究所，台北。
- 楊俊媛（1995）。國小單雙親兒童之學校適應與其個人特質、家庭特性之關係研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 溫明麗、黃乃熒（2006）。我國新移民子女學習成就現況之研究。國立教育資料館專案計畫報告。台北市：國家教育資料館。
- 溫清欽（2006）。國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應比較之研究-以新竹縣為例。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系輔導教學碩士班碩士論文。未出版，新竹。
- 屢立（1987）。國中實施學科能力分組教學學生適應行為之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 廖月君（2008）。國小一年級學生學校生活適應之研究—以台東縣某國小為例。國立臺東大學教育學系（所）碩士論文，未出版，台東。
- 齊君蕙（2006）。新住民家庭母親對子女教養方式與子女園所生活適應之研究—以台東縣為例。國立台東大學幼兒教育學系碩士班論文，未出版，台東。
- 劉若蘭（2003）。心理衛生概要。台北：偉華。
- 劉慈惠 丁雪茵（2008）。幼教人看小一生的學校適應及親師之因應。師大學報，53（2），131-167。
- 蔡春美（1993）。幼稚園與小學銜接問題調查研究。台北師院學報，6，667-730。
- 蔡玲雪（2004）。外籍及大陸配偶家庭子女之親子關係、師生關係及其生活適應之關係研究—以台南市為例。國立台南大學教育學系輔導教學碩士班論文，未出版，台南。
- 蔡清中（2006）。外籍配偶子女學習適應及學業成就之研究。國立新竹教育大學人資處輔導教學碩士論文，未出版，新竹。



- 盧美貴 (1993)。幼稚園與小學課程銜接問題之研究。國立花蓮師院幼兒教育學報，2，215-246。
- 謝佩均 (2001)。原住民國小高低學業成就生學習適應之比較。國立屏東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 簡茂發、蔡玉瑟 & 張鎮城 (1993)。國小資優兒童父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關研究。國立台灣師範大學特殊研究學刊，8，225-2。
- 羅婉麗 (2001)。國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 蘇玉慧 (2005)。新移民子女生活適應調查研究—以基隆市國民小學為例。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北。

外文部分

- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1996). *Interpersonal relationships in the school environment and children's early school adjustment: The role of teachers and peers*. In Juvonen, J. & Wentzel, K. R. (Eds.), *Social motivation* (pp. 199-247). New York: Cambridge.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Entwisle, D. R., & Hayduk, L. A. (1988). Lasting effects of elementary school. *Sociology of Education*, 61, 147-159.
- Kail, R. V., & Cavanagh, J. C. (2007/2009). *Human Development: A Life-Span View, 4e*. 游婷雅譯 (2009)。兒童發展-以生物、心理與社會架構探討兒童的發展。台北：洪葉。
- Ladd, G. W., & Kochenderfer, B. J. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67(3), 1103-1118.
- Mawson, B. (2003). Smoothing the Path: Technology Education and school Transition. *Science Education*, 33, 503-514
- Monkeviciene, O., Mishara, B. L., & Dufour, S. (2006). Effect of the Zippy's Friends Programme on Children's Coping Abilities During the Transition from Kindergarten to Elementary School. *Early Childhood Education Journal*, 34(1), 53-60.
- Sink, C. A., Edwards, C. N. W., & Weir, J. (2007). Helping Children Transition from Kindergarten to First Grade. *Professional School Counseling*, 10(3), 233-237.
- Wildenger, L. K., McIntyre, L. L., Fiese, B. H., & Eckert, T. L. (2008). Children's Daily Routines During Kindergarten Transition. *Early Childhood Education Journal*, 36, 69-74.

初稿收件：2010年05月25日

完成修正：2010年07月07日

接受刊登：2010年07月11日



A Study of School Life Adjustment of First Graders in Yunlin County

¹Huei-Chun, Liu · ²Li-Ching, Chen

¹Assistant Professor of Early Childhood Education, Nanhua University

²Graduate Student of Early Childhood Education, Nanhua University

Abstract

The purpose of the study is to investigate the school life adjustment of first grade students at elementary schools in Yunlin County, and to analyze the difference of their personal backgrounds and their parents' and families' backgrounds on their school life adjustment. The researcher compiled the "Elementary First Grader Personal Background Questionnaire" and "School Life Adjustment of Elementary First Graders Scale" based on the analysis of literature as the tools. The data for this study was mainly collected through questionnaire surveys, and the survey sample consisted of 572 elementary school students from Yunlin County. Data were analyzed by descriptive statistic, t-test, One-Way ANOVA, Scheffe' method, Pearson's product-moment correlation and multiple regression analysis.

Findings from this study showed: (1) first grade students of elementary schools in Yunlin County performed well on the overall school life adjustment, learning adjustment, school regularity adjustment, and relationship adjustment, specially on the adjustment to school regularities; (2) different genders had significantly differences on school life adjustment and its three aspects; (3) different preschool schooling had significantly differences on school life adjustment and relationship adjustment; (4) different family structures had significantly differences on school regularity adjustment; (5) there are significant positive correlations between the factors of learning, school regularity, and relationship adjustment; and (6) gender, learning adjustment, school regularity, and relationship adjustment can effectively predict school life adjustment.

According to the findings, the researcher suggests some conclusions for further studies in the future.

Key words: first grader, school life adjustment, learning adjustment

