

從認知、涉入與體驗觀點探討藝術家駐校之意願

以彰化偏鄉地區春風、化雨國小為例¹

A Study on the Artists' Desire Staying in Campus From the view of Cognition, Involvement and Experience ---Based on "Spring and Hua-yu Elementary School" in the rural area of Zhang-hua County as examples

美學與視覺藝術學系碩士班在職專班研究生

王庭華 Ting-Hua, Wang

彰化縣德興國小教師

摘要

本研究是一篇關於藝術家進駐校園意願之探討，以認知、涉入與體驗觀點切入，試圖探究藝術家進駐國小校園，走進課室，與學生直接面對面接觸之後，對己身藝術創作內涵轉變的歷程與感受。

本研究的目的有三：

- 一、探討目前國小推動藝術家駐校之實施情形。
- 二、從藝術家觀點理解駐校動機及體驗。
- 三、發覺提昇駐校藝術家涉入程度之潛在因素。

透過與藝術家深度訪談，研究者分析整理藝術家進駐校園之意願，以作為藝術家進駐校園，並針對邀請藝術家進駐的學校選擇適合的藝術家類型提供參考。

關鍵字：駐校藝術家、認知、涉入程度、體驗

Abstract

This research is to explore the artists' desires staying in campus from the viewpoint of cognition, involvement and experience. The attempt in this article is to examine the process of transformation on the connotation of artists' creation after the face-to-face contacts with the students in the classrooms.

There are three aims in this research:

1. Probing into the present situations on the implementation of keeping the artists in campus.
2. Understanding the motives and experiences from the artists' points of view.

¹ 春風國小為彰化縣大城鄉六班的偏遠學校；化雨國小為彰化縣永靖鄉六班的偏遠學校（兩所學校皆為化名）



3. Finding the latent factors of promoting the artists' involvements of entering the campus.

By the deep interview with artists, the researcher analyzes the artists' wishes of staying in the campus, and taking as a reference on choosing staying-in-campus artists for the schools.

Key words: Encamping Artist Courses, cognition, involvement, experience

一、前言

藝術家走進校園豐富了藝術與人文課程，也活化了學生創作的思路。在九年一貫課程中藝術與人文的能力指標 3-1-1-6 提及「參與藝術活動，認識自己生活周遭環境的文化特質。²」，即是鼓勵教師帶領學童走出課室探訪生活週遭之美，與社區中的藝術家做進一步接觸，不僅能拉近與藝術家間的距離，也能體驗在地環境之美。

關於「藝術家駐校」1998 年帝門藝術教育基金會推動「藝術家駐校計畫」，期望透過當代藝術家短期教學，帶領師生實際參與、認識當代藝術，提供學校做為現行藝術與人文學習領域認識台灣當代藝術課程之補充。

藝術教育政策白皮書中明白提及「當前藝術教育主張高尚文化與通俗文化的交融，強調多元性、折衷性、與可複製性的特色，藝術教育的形式，不再只著眼於啟發學生的創造力，而是強調藝術內涵能結合學生的興趣、生活與社會發展現象，反映文化的認知，以提高學生對週遭事物的敏感度，務期使學生學習文化的內涵與意義、對自我文化的認同、了解多元文化內涵、以及科技的運用，發展尊重他人與關懷社會的情操，達成終身學習的目標」³。這也符合了藝術家駐校所期望達成的目標「透過藝術家的帶領能拓展學生藝術視野，對於視覺藝術有更多的創意」。

從 1998 年帝門藝術基金會積極推動藝術家駐校活動開始，藝術的種子逐漸在全台各個角落萌芽。藝術源於生活，更應與生活結合，藝術教育除了帶領、提供學生探索學習的機會，更應具體運用五感（眼、耳、嗅、觸、味），體驗辨識藝術的本質，建構屬於自己的知識。藝術家藉著駐校的方式能將自己創作的歷程用言語闡述出來與學校師生共同分享，在課程中透過講述可以使藝術涵養再做一次統整與歸納，與學生的互動間能找到適合國小學童理解的藝術語言，增進教學技巧。

「藝術家駐校活動」走過第一個十年，播種的種子已漸漸成長茁壯，孩子受藝術家影響至鉅，在有形無形當中，也因為民間與公部門相互配合，促成活動順利進行的推手不遺餘力。學生豐碩的果實我們可以看見，但是藝術家進駐校園的動機、意願與涉入教學課程的程度與參與，身處教育現場的我們卻一無所知，本研究將透過與藝術家的訪談，探究藝術家駐校之意願。以下三點是本研究的三個方向：

- (一)探討目前國小推動藝術家駐校之實施情形。
- (二)從藝術家駐校觀點理解駐校動機及體驗。
- (三)發覺提昇駐校藝術家涉入程度之潛在因素。

² 教育部，2001〈國民中小學九年一貫課程綱要〉，台北市，教育部

³ 教育部，2005，〈藝術教育政策白皮書〉，台北市，教育部， p1



二、文獻探討

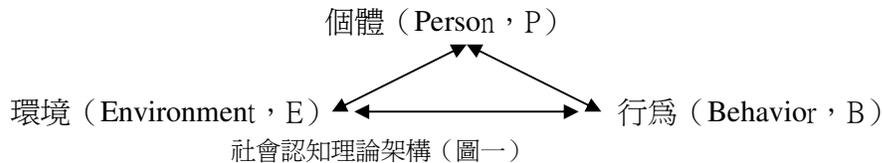
(一)關於「藝術家駐校」

「藝術家駐校」是指藝術家或團體到學校參與教學的活動，參與者主要是長期在藝術各領域中工作的人，進駐的時間長短沒有限制，可以是數小時、一天、一週、一學期不等，進駐的方式則是視學校需求而定，展演、座談會、工作坊、駐校創作、實際教學等方式皆可⁴。教育部頒訂的「藝術教育政策白皮書」中提到目前推動藝術教育基本的理念之一「產官學與館校合作的推動」，學校藝術教育要能深化發展須充分運用社會上的資源，與企業基金會藝術團體博物館美術館等合作，成為夥伴關係以協助改善藝術環境和師生發展潛能⁵。

文獻中發現世界各國藝術家進駐校園的例子也很多，從 2002 年起，英國推動的創意伙伴計畫，「如何從事創造力教育」？簡言之，正是創意工作者與老師學生合作無間⁶。20 世紀初美國教育界即有藝術家進駐參與規劃相關課程、擔任教學或為學校創作藝術品等活動，為學校注入新鮮的藝術能量⁷。

(二)認知理論

在 70 年代美國著名的心理學家 Albert Bandura (1982) 結合行為主義 (Behaviorism) 與社會學習的概念，提出社會認知理論 (social cognitive theory)，這個理論廣泛被應用在醫療、決策管理、教學領域上⁸。社會認知論認為：環境 (E，例如社會壓力、整體社會環境)、個人 (P，例如：個人動機、個人態度)、以及行為 (B) 三者之間會相互影響(如圖一)。



此即行為的產生與持續，是以個人的認知為基礎，面對的環境為背景，三者之間不斷地交互影響。社會認知理論的核心信念是人們能選擇、創造和改變環境情勢；而且，除非人們相信他們能藉著行動創造渴望的結果和克服不利因素，否則他們在面對困難時將會缺乏動機與無法堅持不懈⁹。

若學校提供駐校藝術家一個適合創作與教學的環境，藝術家本身對於駐校課程能認同，且動機與意願強對駐校課程充滿興趣與挑戰，能察覺駐校之後能帶給自己或學生有正面的幫助與評價，三者具備，藝術家的駐校課程必能豐富且充實學生藝術與人文學習領域的課程，並能拓展學生的藝術涵養與品味。

⁴ 陳又慈，2005，「藝術家駐校」夥伴關係建構之研究，以台北市麗山國小為例。台北，國立台灣師範大學美術學系碩士論文，未出版。

⁵ 教育部，2005〈藝術教育政策白皮書〉，台北市，教育部，p6

⁶ 范榮靖，2009「率先與文創產業建教合作」，遠見雜誌，創意特刊 71-79

⁷ 林佳霈，2008「瞧一顆藝術種子：一段藝術家駐校的歷程」，美育，NO168，30-35

⁸ Bandura 1982；Wood & Bandura，1989a，1989b；Zimmerman，1990

⁹ Naowaruttanavanit, 2002

(三)涉入

涉入(involvement)是一種適用於多種領域的概念，包含政治、消費者行為、行銷、廣告、休閒遊憩等，各個領域的相關學者對涉入的定義也有所不同。Dimanche, Havitz & Howard(1991)認為涉入的定義是某人對某特定產品所接收到的重要程度。Slama 與 Tashchian (1985)認為涉入代表一個人對於某活動或相關產品所投入的程度¹⁰。綜合相關學者的定義可以得知，涉入是指個體對於特定活動或產品所投入的程度或興趣。

藝術家駐校涉入程度可從社會心理涉入及行為涉入加以衡量，彼此間會有相互影響效果。Rothschild, 1984 認為，社會心理涉入屬於持久性涉入，社會心理涉入愈高，反映在行為涉入愈強。而在行為涉入方面，常受外在環境的影響，常呈現不穩定性。行為涉入是指：參與者所投注的心力、時間和金錢的花費、參與頻率及擁有設備數量的多寡，Kim, S. S., Scott, D. & Crompton, J. L. (1997)¹¹。駐校藝術家對駐校課程所投入的心力、時間、參與頻率，易受駐校意願與動機影響，所以穩定性低。社會心理涉入是藉由動機，喚醒個人對產品、活動或一個主題的興趣 (Rothschild, 1984)，也是驅動藝術家駐校意願內在的心理歷程。社會心理涉入的衡量指標包括重要性、愉悅價值、象徵價值、自我表現、中心性等五個向度 (Laurent & Kapferer, 1985；徐嘉君，1999；林綺瑩，1998；McIntyre, 1989；謝宗恆，2003；彭逸芝，2005)。五個衡量指標說明如下：(一)、重要性(Importance)：重要性是指個體本身對活動或產品所認知的重要性。(二)、愉悅價值(Pleasure Value)：透過駐校活動，能帶來趣味、娛樂、幻想、刺激等愉悅價值。(三)、象徵價值(Symbolic)：駐校活動帶給社會各界有正面的評價，是公益的、有典範作用，為自己加分 (四)、風險知覺(Perceived Risk)：風險知覺可分為風險後果及風險可能性，本研究忽略不談。(五)中心性 (centrality)：代表著所參與的駐校活動對生活形態之影響及在其社會網絡中的攸關程度。

本研究以藝術家駐校意願為研究主軸，探討涉入與體驗的影響關係，以社會心理涉入來衡量駐校涉入程度，較符合本研究之所需。由於實證對象是國小學童，藝術家駐校不具任何風險性，故本研究以重要性、愉悅性、象徵價值及中心性等作為涉入的衡量基礎。

藝術家駐校涉入程度為「涉入是指藝術家對駐校課程活動產生興趣，對駐校活動投入的程度與意願。換言之藝術家對涉入的程度可能來自於個人的興趣及價值觀，也可能是因為藝術家對學校教育方針的認同，或是藝術家對社區的回饋轉而服務社區內的學子，希望拋磚引玉激發孩子創作的潛在慾望，播下藝術的種子。當藝術家全心投入駐校活動時，個體會感受到興奮、狂熱對課程更有專注力，達到的效能會更佳。

(四)體驗

Kelly(1987)¹²認為，體驗是指個體經歷了一段時間或活動後所產生的感知，並對其進行處理過程，體驗不是一種單純、簡單的感覺，而是對一種行為的解釋性意識，並

¹⁰ 沈進成，2008，遊客休閒、涉入、體驗、依附影響之研究---以南投水里蛇窯文化園區為例，新竹，新竹教育大學，人文社會學報創刊號：113-132

¹¹ Kim, S. S., Scott, D. & Crompton, J. L. (1997). An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavior involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*, 29, 320-341.

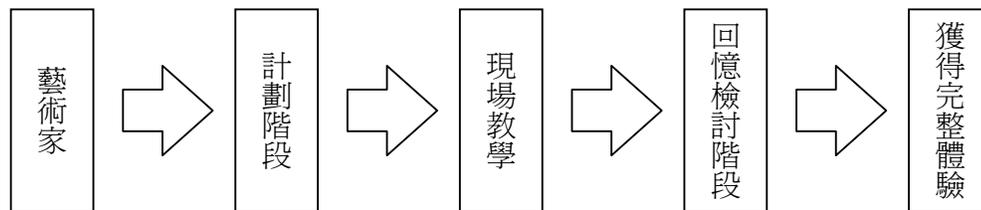
¹² Kelly. (1987). *Freedom to be - A new sociology of leisure*. Macmillan, New York.



且是一種與當時之時間、空間相聯繫的精神過程。張春興(1993)認為體驗是一種特殊的經驗，而經驗是需要有引發的情況。體驗(experience)是在藝術家經過駐校活動之後，心中留下深刻難忘的美好回憶。Schmitt(1999)¹³所提出體驗模組包含感官體驗(sense experience)、情感體驗(feel experience)、思考體驗(think experience)、行動體驗(act experience)以及關聯體驗(related experience)等五種體驗。

- 1、感官體驗是透過感官提供愉悅、興奮、與滿足的情緒，創造知覺體驗，為駐校課程增添附加價值。
- 2、情感體驗是觸動藝術家內在的情感和情緒，應該用哪一種語言才能讓學童理解專業技法，與創作理念。
- 3、思考體驗是利用創意，引發學生創造認知與解決問題，企圖造成藝術家創作典範移轉。
- 4、行動體驗是藉由藝術家藉由實際身體體驗，尋找替代方法，替代的生活型態、與互動，並豐富之後的生活。
- 5、關聯體驗包括感官、情感、思考、與行動等層面。然而，關聯體驗超越個人人格、私人感情，再加上個人體驗，而讓個人與理想自我、他人、或是文化產生關聯。

表一 藝術家體驗活動的歷程為：



(五)駐校藝術家相關之研究

目前關於藝術家駐校的相關文獻在國內相當有限，查閱到的兩篇多以研究課程與學校間的探究為主，對於藝術家本身涉入與體驗尚無人碰觸，本研究將針對藝術家駐校內在的歷程作探討，期望作為藝術家選擇駐校類型或學校遴選藝術家進駐參考之依據。將研究整理如表二。

「學校實施藝術家駐校活動之課程發展研究」除了探究台灣藝術家駐校活動的緣起背景與脈絡，並藉由個案研究法探討三個個案實施藝術家駐校活動情形與課程發展狀況。研究者發現藝術家駐校對學生受益良多，不僅開拓藝術視野也能與藝文教師有所交流，但是如何安排課程與師資之規劃、藝術家的教學經驗與藝文教師的配合都是需要再研商的問題。

「藝術家駐校」夥伴關係建構之研究：以台北市麗山國小為例，這是單一個案藝術家駐校的研究，以一學年為期限，以觀察、訪談的方式對台北市麗山國民小學做深入的探究。這個研究著重於藝術家與學校行政和課程安排的探究，研究者發現藝術家駐校夥伴關係的建立在於互惠原則與人情考量，學校行政的配合運作有助於藝術家駐校更深的投入。

¹³ Schmitt B. H. (1999). Experiential Marketing. *Journal of Marketing Management*, 15(1), 53-67.

表二

項次	藝術家駐校相關研究碩士論文	
1	作者	林佳霏
	論文名稱	學校實施藝術家駐校活動之課程發展研究
	發表年代	2008
	發表單位	國立屏東教育大學教育學系
	發表內容	本研究旨在探究台灣藝術家駐校活動的緣起背景與脈絡，以及探討藝術家駐校在台灣的發展情形與內涵，並藉由三所個案學校實施藝術家駐校活動情形與課程發展狀況，描繪出屬於台灣的藝術家駐校樣貌，
2	作者	陳又慈
	論文名稱	「藝術家駐校」夥伴關係建構之研究：以台北市麗山國小為例
	發表年代	2005
	發表單位	國立臺灣師範大學美術學系
	發表內容	本研究旨在探討藝術家駐校夥伴關係之建構，研究目的包括瞭解「藝術家駐校」夥伴關係建立之歷程、探討「藝術家駐校」夥伴間之關係與互動、分析影響「藝術家駐校」夥伴關係之發展因素。

本研究整理

三、研究方法與範圍

(一)研究方法

主要的方法有二：文獻分析法與深度訪談。

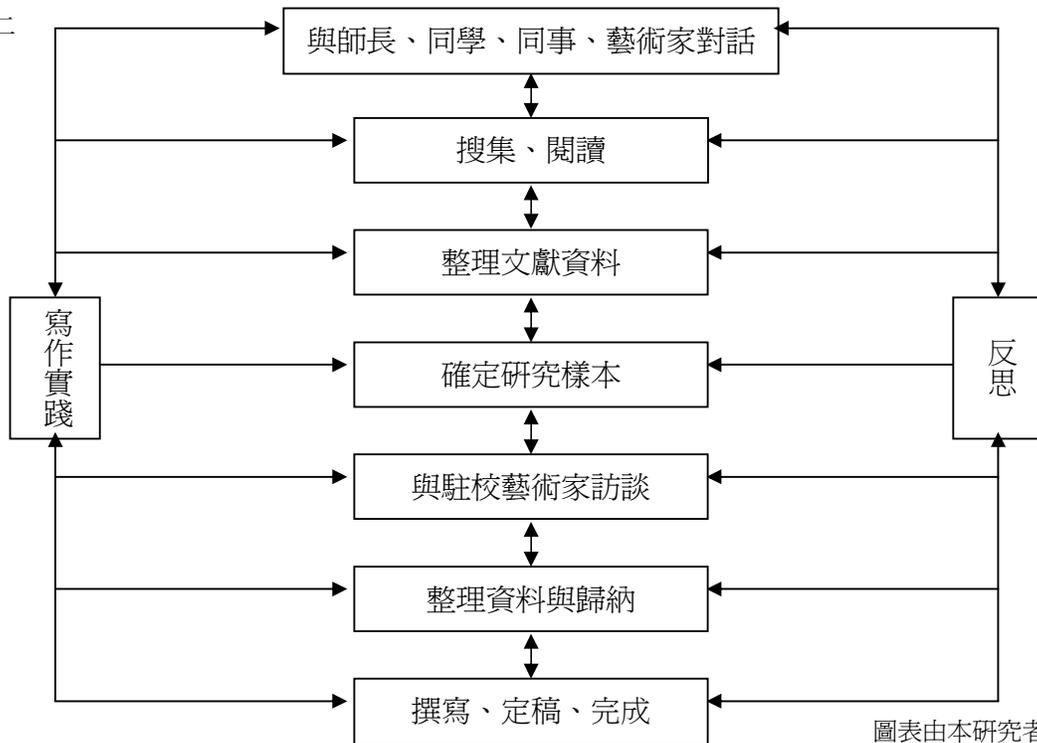
為使研究能更順利進行，研究者須先了解兩位藝術家的生活背景及其藝術涵養，也需認識其作品，利於訪談時較能體會訪談者的談話內容。除了訪談之外研究者還需閱讀文獻釐清認知、涉入、體驗三者的基本概念與理論基礎，才能有效將藝術家駐校之意願做一歸納整理。

(二)研究流程

基於以上論述，本研究流程整理如圖二：



圖二



圖表由本研究繪製

本研究的研究流程是可以逆轉的，可重複的實踐流程。從與週遭的人開始對話之後，經過閱讀、訪談直到寫作，每一個步驟都蘊含了學習、思考、反省、行動等方式，過程中有矛盾衝激，問題的形成，唯有透過不斷的解決與修正，才能漸漸露出曙光，達成目標。

(三)研究範圍

本研究的範圍乃以彰化縣偏鄉地區的兩個國小為調查的場域，主要觀察對象為國小內的駐校藝術家，探究其駐校期間對課程認知、涉入程度、體驗之後的意願，如表三。

(表三) 學校特性之分析

學校名稱	特性分析	
春風國小	班級數及學生人數	6 班共 88 人，學生家長務農為主。
化雨國小		6 班共 93 人，學生家長養殖漁業及捕魚、務農都有
春風國小	社區資源	鄉土文學、宗教寺廟
化雨國小		台灣工藝之家、宗教寺廟、自然生態等資源豐富。
春風國小	藝術家及進駐時間	趙老師 專長：西畫（科班）
化雨國小		進駐時間為 98 學年度第二學期
春風國小	經費來源	許老師 專長：陶藝（非科班，工藝家）
化雨國小		進駐時間從 92 學年度開始
春風國小	經費來源	家長會自籌
化雨國小		教育優先區－發展學校特色

研究者整理

經過分析整理可以清楚得知：

- 1、兩校學生人數皆不到百人，屬小班小校，位處偏遠，都屬文化不利地區，家長務農教育程度中等，對於孩子都只重視學業成績的表現，其餘各領域的涵養未能顧及。
- 2、春風國小的課程規劃是屬於社團，所以來上課的每一位學生意願高且動機強，藝術家對於學生的表現稱讚不已。化雨國小的課程規劃在彈性課程中，學生的來源是普羅大眾，意願與動機兩極化。
- 3、化雨國小藝術家進駐時間較長，對師生的影響久遠，且行政單位積極推動藝術家駐校活動，將陶藝教學視為發展學校特色之一，推動歷程很有規劃，學校處處可見學生作品，一踏進校門，迎接我們的便是學生捏製的魚類作品，各式的陶作品更是整齊的陳列展示在川堂兩側。春風國小對於藝術家進駐活動尚屬萌芽階段，希望預見璀璨的未來。
- 4、化雨國小經費來源自教育部，較穩定；經費自籌的變數較多，較不穩定，衷心希望春風國小的經費能持續，讓藝術家駐校活動能延續下來。。

四、與藝術家的對話

(一)觀察藝術家

1、春風國小：

- (1)藝術家進駐雖只有半年的時間，但是因為學校行政積極配合辦理，在同年五月份舉行成果展，成果豐碩，頗獲好評。
- (2)駐校於春風國小的趙老師是全科班的創作家，因父親也是畫家從小耳濡目染，習得一身好本領。二十多年前因緣際會到非洲工作，使其創作流露出熱情奔放的風格。
- (3)藝術家對於沉浸自己的創作遠過於進入國小藝術課程的教授，所以只進駐校園一個學期便以即將開畫展為由，只進駐一個學期，未來專心創作。

2、化雨國小：

- (1)經費來自教育優先區發展學校特色之項目，藝術家進駐的時間較長，從 93 年度至今。
- (2)藝術家的工作室就在學區內，與孩子的生活頻率較近，有共同的生活語言「大海、沙灘、北風、蚵」。
- (3)許老師是後天受傷的殘疾人士，所以對生命的體驗更深刻，授課中也適度與孩子分享，許老師發現走過幾個學校，他覺得化雨國小的學生較能設身處地替他人著想，或許是相處久了或許是老師的引導。

(二)藝術家自我的剖析

九年一貫課程，在「藝術與人文」課程方面，強調「透過廣泛而全面的藝術教育」，在「藝術與人文」的課程目標上，以「探索與創作、審美與思辨、文化與理解」為重點，與兩位駐校藝術家的理念剛好不謀而合。

訪談中發現藝術家強調的是啓蒙與開啓孩子的藝術觀點，兩位藝術家都一直從事創作的工作未曾間斷，能與學生分享創作點滴與帶領學生藝術鑑賞，拓展藝術視野，為藝術扎根盡一分心力。將與藝術家訪談後藝術家對自我的剖析整理如表四。



表四：

藝術家	項 目	內容整理
趙老師	理 念	不應侷限孩子想法、自由創作、強調鮮明的色彩
許老師		強調生活化、與實際生活結合、以實用為主
趙老師	作品表現形式	以蠟筆畫為主
許老師		捏陶、陶板
趙老師	對自己的定位	是個藝術的播種者，帶領孩子親近藝術，領略生活處處都是美。
許老師		與學生一起成長，對於兒童美術的課程引導是生手，每一次的課程都會有進步。
趙老師	課程安排	由基礎技法開始，使用單一媒材（蠟筆）
許老師		先徵詢學校是否須情境佈置、配合設計成果展出、主題以當地特色為首要（魚、漁村、大海、溼地）

研究者整理

(三)訪談後整理

兩位駐校藝術家都一致認為駐校課程是帶給孩子不同的創作體驗，所以課程中適當分享自己的創作心路歷程，趙老師常帶自己的畫冊和作品與孩子分享，孩子親見畫作中的作品走了出來，直呼「太漂亮了」，對於偏鄉的孩子能如此親近藝術家，並親眼見真跡，如此之體驗實屬難得。許老師的作品常配合學校舉行個展或師生聯展，他也是個民俗工藝家，因身體有殘疾能有此輝煌成就，順理成章成了媒體爭相報導的題材。孩子面對傑出的藝術家，在美術技法方面或是生命的體驗，都能有深刻的領悟。

1、認知方面：

社會認知論強調『個體---環境---行爲』三者交互影響行爲的學習。當學校提供一個舒適的環境及提供多樣的畫具，行政全力的支持，能讓藝術家帶領孩子一同創作不受干擾；藝術家本身的態度也是重要的，對學校的認同，對學生的終期目標，對課程的投入等。當三者都能配合得當，藝術家駐校教授課程時較能得心應手。

春風國小的駐校藝術家趙老師熱愛大自然喜歡無拘束的生活，主張讓孩子恣意發揮不限題材，但學校行政認為如此學習方式沒有統整，看不出成效，趙老師便修正自己的教學方式，訪談中趙老師表示孩子就是不能侷限他創作的思路，一次一次的仿畫容易僵化孩子的思考模式，這樣的教學法並不妥當。但是有時學校的要求適度的修正教學方式是必須的。

化雨國小的駐校藝術家許老師在學校指導學生藝術課程超過六年的時間，期間與學校行政經過不斷的修正與磨合，協調出適合學生的課程，目前學校師生與社區家長對許老師讚譽有佳。許老師的工作室就在學區內，有地利之便，他又是校友，因此較清楚學生的背景，貼近孩子較容易。

2、涉入程度：

兩位駐校藝術家共同的信念都是貢獻所學，期望為偏鄉的孩子種下藝術的種子，期待生根發芽，增添些許藝術氣息。地處文化不利區域的學校，光靠學校藝術老師的努力



實在有限，藉著藝術家的帶領學生的視野更廣了。

根據訪談內容將藝術家涉入程度整理如表五。

表五：

衡量指標	趙老師	許老師
重要性	以推廣美術教育為訴求，帶領學生推開藝術的大門。	深深體會偏鄉孩子未能有機會深入接觸藝術，身負重任，帶領孩子拓展視野。
愉悅性	雖學校對於課程規劃稍有意見，但是孩子畫作豐富的呈現就是最好的回報	學校行政全力配合與支持，每一次上課都能有許多不同的發現，與孩子一起相處更是件愉悅的事。
象徵價值	身分是藝術家，覺得應作為典範回饋社會。	身為優秀校友又是社區內的工藝家，於情於理都當仁不讓，應貢獻所學
風險知覺	本研究忽略不談	
中心性	原本的畫風偏向原野奔放的大自然，自從近年來參與駐校活動之後，童趣也出現在畫作之中。	多次配合學校活動舉行師生聯展，為偏鄉地區帶來些許藝術氣息，頗受好評。對學校師生無藏私的課程教授，得到多方的正面評價。

3、體驗：

課程對於駐校藝術家的回饋：

- (1)趙老師覺得進駐校園教授藝術課程對自己的創作並無直接的影響，他一直重申是他影響孩子。孩子在他的指導之下有更好的技法，曾經有指導過學生在世界美展中得獎。趙老師對於進駐春風國小並無長久之打算，以下一年度要辦個展，需專心於創作，無瑕參與課程，已表達去意。
- (2)許老師的想法不同於趙老師。他覺得課室內的教學他看見孩子大膽的創作，這是他所不敢嘗試的，進駐校園多年之後許老師覺得自己創作的題材更多樣，且勇於嘗試使用不同媒材創作，為陶藝創作注入新活水。「人親、土親」許老師本著回虧鄉里的心，對駐校有長遠之規劃，為文化不利學區的孩子帶來福音，繼續為藝術教育做努力，走進化雨國小處處可見他與學生共同策劃創作的作品，此時的作品不再只是學生作品，以化作為學校環境佈置的一部分，藝術家駐校的功效發揮到極致。

五、研究建議與結論

台灣當代藝術、國小「藝術與人文」課程，受到世界潮流快速發展所影響，政策上常高調論述教育須與國際潮流接軌，目前教育現場推動的「藝術深耕課程」便是與此政策相契合。「生活是藝術」、「藝術也可以生活化」，透過此研究個人有深刻的體會，



對於教學若也能利用此方式讓生硬的理論走出書本，我想孩子的體驗會更深，將來回頭細數小學生涯時，會有更多可以與他人分享的精采趣事。

經過多次與兩位駐校藝術家的訪談，分析整理、歸納出幾點具體論述可供有意願進駐校園的藝術家或即將邀請藝術家進駐的學校做一參考。

(一)藝術家與學校場域的連結：

社區內的藝術家是首選，因為有地緣關係與學生的話題較接近，無需任何先備知識可直接貼近孩子的生活，談論的話題也接近，且藝術家本著人親、土親的理念，願意花更多心思耕耘，讓學區內的學子是個有品味的優秀學童。

(二)藝術家專長

兩個案例的藝術家所擅長的項目屬不同領域。陶藝教學實用性高，但需花費較多的經費，若無經濟後盾的學校，不宜輕易實施。平面繪畫雖不用花費極多經費，但是特殊性不高，若是入門先由平面繪畫開始，往後進階再加入其他多元素材的創作，能使課程更豐富，也能讓孩子有更多不同的嘗試。

(三)學校是最佳的補給站

藝術創作需要媒材，偏鄉的孩子或許經濟上不允許或許購買不易，學校應在畫具與媒材做一充分的提供，讓藝術家能帶給孩子較多不同的體驗與嘗試。

(四)規劃設置展場

當豐富的課程在教室內實施，固然影響孩子深遠，但是教室內的事除了師生之外沒有人知道，若能在學校規劃展場讓藝術家與學生的作品有一個展示的空間，學生能覺得作品受重視，對於課程也能更加投入。藝術家的作品也能有機會在學校展示，學生有機會見到藝術家的作品，對創作有加分效果。

(五)與媒體合作，做傳銷

藝術家的經濟來源為銷售作品及教授課程，學校鐘點對於藝術家而言實在微薄，學校若能配合每一次展覽作品的機會與平面或數位媒體合作，為學校做傳銷，不僅能成功行銷學校，也能將駐校藝術家到校指導孩子的事蹟作一報導，數立藝術家良好的形象，增加藝術家銷售作品的機會，提升藝術家的知名度，一舉數得。

藝術家進駐校園的活動已漸受重視，教育部在 98 學年度推動的「有品運動」，「藝術扎根計畫」，即明確推動藝術家進駐校園的計畫，培養學生的品味。本研究只是粗淺之探究，期望未來有更多的人深入研究此一議題，讓藝術家、學校、學生，有一個三贏最佳狀況。

參考文獻

- 1、沈進成，2008，“遊客休閒、涉入、體驗、依附影響之研究---以南投水里蛇窯文化園區為例”，新竹，《人文社會學報》，創刊號，新竹教育大學。
- 2、林綺瑩，1998，“遊憩涉入與遊憩屬性關係之研究-以日月潭風景區與九族文化村為例”，中，東海大學景觀學研究所碩士論文，未出版。
- 3、林佳霏，2007，“瞧一顆藝術種子：一段藝術家駐校的歷程”，《美育》，NO168。30-35
- 4、范榮靖，2009，“率先與文創產業建教合作”，遠見雜誌，《創意特刊》。
- 5、徐嘉君，1999，“登山活動參與者行為意向之研究”台北，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，未出版。
- 6、教育部，2005，《藝術教育政策白皮書》
- 7、陳又慈，2005，“藝術家駐校夥伴關係建構之研究以台北市麗山國小為例”，台北，國立台灣師範大學美術學系碩士論文，未出版。
- 8、陳心怡，2004，“自行車騎乘者專業化程度與場所依戀關係之研究-以台中大度山區騎乘者為例”，台中，私立逢甲大學建築研究所碩士論文，未出版。
- 9、陳育慧，2001，“體驗行銷之探索性研究-統一星巴克個案研究”台北，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，未出版。
- 10、彭逸芝，2005，“遊憩自行車使用者之遊憩涉入與地方依附關係之研究”，台北，銘傳大學觀光研究所碩士論文，未出版。
- 11、吳文雄，2002，“電腦技能學習者過去的績效、目標認同、電腦自我效能及電腦績效因果關係之驗證－社會認知理論與目標設定理論的整合”，《師大管理學報-科學教育類》，47(1)，39-54。
- 12、Bandura, A. 1982, “Self-Efficacy Mechanism in Human Agency,” *American Psychologist*, Vol. 37, No. 2, February 122-147.
- 13、Bandura, A..1986.. *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory.* Englewood Cliffs,NJ : PrenticeHall.
- 14、Kelly. 1987. *Freedom to be – A new sociology of leisure* .Macmillan, New York.
- 15、Kim, S. S., Scott, D. & Crompton, J. L. (1997). An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavior involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*, 29, 320-341.
- 16、Naowaruttanavanit, M.2002. Relationships of collective efficacy, cynicism, and motivation to transfer on transfer of training in Thailand. Unpublished doctoral.dissertation, The university of Minnesota. 數位化論文典藏聯盟資料庫，3039646。
- 17、Rothschild, M. L. 1984. Perspectives on involvement: Current problems and future direction.*Advances in consumer research*, 11, 216-217.
- 18、Wood, R. and Bandura, A. 1989a, “Impact of Conceptions of Ability on Self-Regulatory.Mechanisms and Complex Decision Making,” *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 56, No. 3, 407-415
- 19、Zimmerman, B.J. 1990, “Self-Regulating Academic Learning and Achievement: An Overview,” *Educational Psychology Review*, Vol. 2, 173-201.

