

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

女性主義之身體觀

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 89 - 2411 - H - 343 - 002

執行期間： 88年 8月 1日至 89年 7月 31日

計畫主持人：吳秀瑾 私立南華大學哲學研究所

共同主持人：

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：私立南華大學哲學研究所

中華民國 89年 10月 25日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

國科會專題研究計畫成果報告撰寫格式說明

Preparation of NSC Project Reports

計畫編號：NSC NSC89-2411-H-343-002

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：吳秀瑾 南華大學哲學研究所

共同主持人：xxxxxx 執行機構及單位名稱

計畫參與人員：：王文仁 南華大學文學所研究生

一、中文摘要

本計畫旨在系統的建構出一類女性主義之身體觀與所依據之理論背景，亦即：以身體取代心靈的優越地位，主張身體是知識的「體現」(embodiment)、是抵抗的具體場域(批判的)、是性(別)與情欲多元創造與遊戲所在。女性主義之身體觀所依據的理論背景分別承襲 Foucault 之「柔性身體」(docile body)和 P.Bourdieu 之「社會習性」(Habitus)而來。而積極致力於解構男女有別之固定與不變的形上學本質(the metaphysics of substance)，並且下定決心要有自己的聲音，不再是男性的「他者」(the other)，徹底改變身體的習慣，是 Helene Cixous、Luce Irigaray、Judith Butler、Jane Flax 和 M. Gatens 等女性主義者要務。

本研究之結論在於：若真要徹底的改善女性的處境與種種不平等的待遇，不能只是從心靈的優先性入手，也不光只是提昇女性的自主與自覺意識。而是要能深刻的認清：身體的習慣才是更持續、長久的信念。因此，光只是來自心靈意識與思想信念的轉變是不夠的，因為除了難以完全超越行之久遠的意識型態的全面影響外，往往最難擺脫的還是身體的習慣性。因此，即便是擁有被喚起的自主意識，若是女性的「社會習性身體」如舊，那麼一瞬間的認知與領悟是抵不過身體習性的惰性，依然會將我們拉回固有的社會整體關

係之萬有引力磁場中。只有身體習慣的徹底改變才是必要的離心力，引領我們創造另一社會藍圖。

關鍵詞：社會習性、體現、柔性身體

Abstract

The initiative of this research project starts from such doubts: why female body? Why body matters(J. Butler)? why is it so important to fight at the level of the body(H. Haber)? why not return to the 'essential body', instead, an urge to construct 'imaginary bodies'(M. Gatens)? All the above feminists hold body/politics claim arguing that what seems to be 'natural'(or 'neutral') thing like body is nothing but a cultural product. Their critical perspective, influenced by Foucault's knowledge/power, results in re-evaluating a set of opposite terms(mind/body; reason/emotion; theory/practice; public/private, etc.), and ends up reverting the priorities of the latter terms over the former ones(L. McNay)

What I will propose in this project is to show that the significance of the body has to be investigated and elaborated from the following five aspects, namely (1)from critical aspect—the natural(given, biological) body is attributed as 'femaleness of body'

setting against the 'maleness of reason' (G. Lloyd), the neutral mind/body distinction, thus, reflects or parallels the division of sexual labor; (2) from postmodern aspect—subverting Cartesian opposition between mind/body, reason/emotion, theory/practice and spirit/matter, public/private, etc.), and challenging the priorities of the former terms over latter set of terms (L. McNay); (3) from epistemological aspect—the substitute of body as the starting point of knowledge for the priority of the knowing subject (consciousness, spirit, will), arguing a knowledge-break or paradigm-shift from justified true belief based on intentionality, pure theory and rationality to “sociology of knowledge” based on embodied habitus, practical sense, and social genesis of cognitive concepts; (4) from political aspect—elaborating how body sustains and reproduces social modes of domination and explicating the genesis of docile bodies; finally (5) from ontological aspect—not regarding body as something given, fixed and essential, instead treating body as an end product, embodied habitus, structured structure, structuring structure (P. Bourdieu).

All and all, to reveal the five significant aspects of the body is to link together body/politics (Foucault), sociology of knowledge (Bourdieu) and paradigm-shift from the priority of mind to the priority of body (Kuhn). As a result, I will conclude that, seen from the advantage of this linkage, bears a strong case for feminists concept of body.

Keywords: Habitus, docile body, embodiment

二、緣由與目的

在向來貶抑身體的哲學思維傳統下，

女性主義為何要重視身體？提昇身體的地位有何重要性？這樣的重要性對女性地位有何具體與實質之助益？

本計畫之目的是從身體是[知識社會學]的起點、是[體現]的行動、重要的身體符號和非本質主義。身體的[知識社會學]是對傳統心靈哲學的根本絕劣，對知識、真理與科學的認知已經遠遠脫離其傳統意義：知識是社會建構之產物、科學不在於發現實在界之真理、實在界是歷史性的永恆運動 (flux)、知識是創造世界 (the way of world-making)、哲學則是「延異」 (difference) 運動下不斷產生差異性之活動。以身體為起點的【知識社會學】是一種「非本質」建構知識論，更為貫徹的來強調性(別)亦是社會建構之文化產物，並無根本的同一性與不變性。此類研究除了著重於(系譜)分析女性是如何在歷史中成為理性的「他者」，如何完全由(傳統)哲學所提供的一組組對立概念與語言所界定，如心/物、主/客、精神/物質、理性/感性、理論/實踐和陰核(主動性)/陰道(被動性)等；另一方面則著重於尋找全新的「陰性語言」，通過女性的「內視鏡」 (speculum) 視角，開放女性性(別)與情欲的多元性、流動性、不可捉摸與被規範性。

三、研究報告應含的內容

女性主義之身體觀所依據的理論背景分別承襲 Foucault 之「柔性身體」 (docile body) 和 P. Bourdieu 之「社會習性」 (Habitus) 而來。Foucault 強調柔性身體是文化總體關係之體現，是權力關係的場所，但是亦指出權力在積極製造機制中，會在同樣的[場所](身體)上遇到阻力。所以在身體之權力關係中，型塑(控制)和阻力是並存的，如同施於物的作用力會在同物上產生反作用力一樣，身體是抗拒的

同樣的，Bourdieu 也從社會總體關係的形成，從特定生存條件(經濟、地理、政治)

之歷史規律性，如何具體形塑其中集體成員的性向、愛好和習慣(Habitus)。社會習性是「身體實踐」(the bodily hexis)，社會習性的身體與社會的關係是密不可分，身體是社會的內化、社會是外化的身體；身體再製與鞏固既定的社會關係；相對的，社會建構身體的習性，通過日積月累的日常生活規律性之熟悉、耳濡目染、各種(語言、品味與道德感等)能力與實踐之學習與累積，形成對所在社會場域的熟練感(The sense of the field)與實踐感(the practical sense)。

Foucault「柔性身體」和 Bourdieu「社會習性」都能夠充分說明男女之所以有別(性別差異、智識能力和社會分工)的歷史與社會根源：是客觀結構中所形成的認知範疇，分類並區分男/女、主/從、尊/卑，心/身等等之階層關係，體現化於日常生活中各類行動，固定化為男女行為不可踰越之定則與常軌。從身體出發的「非本質」建構論既是解構也是建構的：一方面積極的指出所有截至目前為止對女性之性(別)、欲望、性格、思想等之研究，都是將特定的歷史與文化過程，包括男性凝視(male gaze)、異性戀主導的價值取向和重視人類繁衍的優先性等假說與理論，轉變成「自然」與天生的，是理所當然的男女有別之固定與不變的形上學本質(the metaphysics of substance)；另一方面，Flax 和 Butler 主張瓦解「自然化神話」的利器是「表演模式」(performative model)，也就是通過各式「扮裝」扮演性別越界的戲碼，藉此將遺忘已久的記憶拉回長期歷史中「柔性身體」與「社會習性」的歷史社會建構過程，體認今日視為天經地義的男女性(別)、行為與欲望是一系列文化與社會關係之結果，並非源自性別的形上學本質。Butler 認為通過「表演模式」的「解自然化」(de-naturalized)方式，尤其是男扮女裝(女扮男裝)，可以有效凸顯出生物性(sex)/性別認同(gender

identity)/性別扮演(gender performance)三者間並無根本的必然因果聯繫，三者間的關係是開放、彈性、可塑和情欲流動與多元化。

如果說「柔性身體」與「社會習性」(如兩性之刻板印象)是從文化總體關係走向固定不變的「自然化神化」的系譜分析，那麼「表演模式」就是反向的由歷史結果(僵化的兩性關係)還原到「解自然」的文化與歷史偶然性中之瞬時體認。當然，我認為後者的頓悟得立足於前者冗長與複雜的「系譜分析」與身體的「社會批判」之上。但是「柔性身體」與「社會習性」既然已經長期社會化，如何超越社會框架，擁有「抵抗身體」與「變革習性」的可能性？我認為此類女性主義身體觀所積極建構的「自體情欲」(autoeroticism)、「女女相繫」、「陰性書寫」、「健美女士」(women body-builder)和「扮裝表演」等等，都是強調從身體力行的最具體行動，不滿足於只是紙上談兵的「話語實踐」(Foucault)、文本解構(延異)和「社會習性」所因襲的社會權力關係(Bourdieu)。

四、計畫成果自評

本計畫的特點是結合 Foucault 的「柔性身體」和 Bourdieu 的「社會習性」概念，建構以身體為起點的具體抵抗行動根據。源此，女性主義身體觀超越了 Foucault 和 Bourdieu 等從體制內所進行的社會關係之批判，進一步從體制外建構另類身體與相應的自我認。總之，女性主義身體觀不再只是解構的，更重要的是以身體為起點去創造與發展其新的可能性。女性主義身體觀是一種具體的實踐行動。本計畫的特點是替女性主義身體觀鋪設理論背景，但是除了援引西方女性主義所提供的具體經驗外，如「自體情欲」、「女女相繫」、「陰性書寫」、「健美女士」和「扮裝表演」等，忽略了從本土的具體歷史/社會情境中，討論如何具體的建構另類身體觀，這是有待努力與研究的課題。

五、參考文獻

- [1] Bourdieu, Pierre. *The logic of Practice*. California: Stanford University Press. 1990.
- [2] Bordo, Susan R. *Unbearable Weight: Feminism, Western Culture, and the Body*. California: U of California P, 1995.
- [3] Butler, Judith. *Bodies that Matter*. New York: Routledge, 1993.
- [4] Conboy, Katie. et al. Ed. *Writing on the Body: Female Embodiment and Feminist Theory*. New York: Columbia UP, 1997.
- [5] Foucault, Michel. *The Archaeology of Knowledge*. New York : Random House, 1972.
- [6]---. *Discipline and Punish*. Translated by Alan Sheridan. New York: Vintage Books, 1979.
- [7] Gatens, Moria. *Feminism and Philosophy: Perspectives on Difference and Equality*. Indianapolis: Indiana UP, 1991
- [8]---. *Imaginary Bodies: Ethics, Power and corporeality*. New York: Routledge, 1996.
- [9] Grosz, Elizabeth. *Volatile Bodies: Toward a Corporeal Feminism*. Indianapolis: Indiana UP, 1994.
- [10] Hekman, Susan J. Ed. *Feminist Interpretations of Michel Foucault*. Pennsylvania: The Pennsylvania UP, 1996.
- [11] Irigaray, Luce. *This Sex Which is Not One*. Trans. Catherine Porter with Carolyn Burke. New York: Cornell UP, 1985.
- [12] Lloyd, Genevieve. *The Man of Reason: Male and Female in Western Philosophy*. London: Routledge, 1984.
- [13] Lingis, Alphonso. *Foreign Bodies*. New York: Routledge, 1994.
- [14] McNay, Lois. *Foucault and Feminism: Power, Gender and the Self*. Boston: Northeastern UP, 1992.
- [15] Nicholson, Linda J., ed. *Feminism/Postmodernism*. New York: Routledge: 1990.
- [16] Shildrick, Margrit. *Leaky Bodies and Boundaries: Feminism, Postmodernism and (Bio)Ethics*. New York: Routledge, 1997.
- [17] [女性主義思想—慾望、權力及學術論] ,Patricia Ticineto Clough 著 , 夏傳位譯。台北 : 巨流 , 1997.
- [18] [重塑女體—美容手術的兩難] ,Kathy Davis 著 , 張君玫譯。台北 : 巨流
- [[19] 設計的歧視—男造環境的女性主義批判] , Leslie K. Weisman 著 , 王志弘、張淑玫譯。台北 : 巨流 , 1997.
- [20] 羅思瑪莉 , 佟恩著 , 刁筱華譯 , 《女性主義思潮》(台北 : 時報 , 1996 年)。
- [21] 林幸謙 , 《張愛玲論述 : 女性主體與去勢模擬書寫》(台北 : 洪業 , 2000 年)。