

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC 88-2411-H-343-002

「滿洲國」的文藝政策及其文學發展

主持人：龔鵬程

執行期限：87年8月1日至88年7月30日

執行機構：南華大學文學研究所

一、摘要

日本於九一八事變後，扶植清遜帝溥儀成立「滿洲國」，1934年更名為「滿洲帝國」，直至1945年覆亡。作為晚清政治延續的發展，以及日本帝國主義殖民統治的一環，其統治型態與日本在台灣、朝鮮、東南亞等地的殖民活動頗有直接關聯，而其文學發展之狀況更是近現代文學史中不可忽視的部分。

經由本研究對「滿洲國」時期文藝政策與文學發展之考察，可歸納出六項要點：（一）日本與大陸研究成果之檢討；（二）文藝政策與文學發展之對比；（三）日系文學與滿系文學之對比；（四）藝文志派與文叢派之對比；（五）大連意識型態與新京意識型態之對比；（六）殖民與後殖民論述之對比。

此間，於方法學上較具突破性意義者，乃是本研究試圖扭轉以抗日戰爭史或中共領導建國史等狹隘觀點來審視滿洲國文學現象的作法。如此，方能跳脫意識型態的限制，從而相應運用「文化霸權」與「後殖民主義」等論述，重新考察文學主張與政治口號於知識社群間運用之情形。而累積至目前的研究成果亦得以在此視野下暴露出歷史話語形構的任意性與主觀性（此點以大陸方面的著作最為明顯），顯現重新探勘「滿洲國」文學現象之必要。對比於日本殖民時期台灣文學之研究，本計畫的研究方式亦有可借鏡之處。

關鍵詞：滿洲國；文藝政策；文化霸權；後殖民

Key Phrases:

Manchukuo; Policies on literature and art; Cultural hegemony;
Post-coloniality

二、計畫緣由與目的

- (一) 1931年日本侵略中國發生「九一八」事變，造成東北淪陷。次年三月即扶植清遜帝溥儀，成立「滿洲國」，由溥儀擔任執政，年號大同。1934年再將「滿洲國」改為「滿洲帝國」，恢復帝制，改年號為康德。溥儀等遜清君臣，得此奧援，終能復辟，雖自許其帝國為「王道樂土」，實則僅為日本卵翼之傀儡政權。由於「滿洲國」僅被視為一傀儡政權，且為時甚短（1932~1945），故研究者不免對之較為輕忽。在有限的研究之中，大抵將相關文藝活動併入抗日戰爭史來討論，視為抗戰時期漢奸與賣國集團之表現，屬於淪陷區中與日本合作之政治團體。這個觀點於今看來不免過於狹隘、單調，無法使有關「滿洲國」的研究豐富起來。
- (二) 歷來對殖民地歷史的研究，說明了殖民者為達成對殖民地的控制，無不著重於文化統治，強調從教育和文藝政策幾方面來改造原有的思想文化內涵，以建立新的意識型態；日本在台灣、朝鮮與我國東北的殖民活動也不例外。然而，只有「滿洲國」發布過〈藝文指導要綱〉，可見文藝工作在其統治中的作用，顯然比在其他地區更為重要。可惜過去研究「滿洲國」文化統治的論著極少，對〈藝文指導要綱〉的分析亦不充分。
- (三) 在文學研究方面，溥儀的師傅陳寶琛、皇后婉容的師傅陳曾壽、乃至首任國務院總理大臣鄭孝胥等人，皆是晚清「同光體」健將，在晚清詩壇地位極為崇高，但文學界對晚清詩之研究，原即偏少，對於這些詩人晚年從事「復辟」、「建國」工作後之文學表現，就更少人予以探討了。要之，於新文學研究領域中，淪陷時期的東北文學固然不乏論者，但其偏弊有三：一、只討論現代文學而對傳統詩文活動完全漠視，視若不存在；二、受抗日史觀之影響，僅偏重於抗日文學之探討，少數討論到「滿洲國」文學表現者，亦僅斥之為漢奸文學而已，而忽略了其中的複雜性。

；三、許多論者故意突出中共在東北抗日戰爭史的地位，對文學之活動與評價也以此為標準（大陸之著作最為明顯）。因此，對「滿洲國」之文學現象進行再探討以調整研究視野，實有其必要。

(四) 文藝政策之研究在文學研究中屬於新興領域，相關研究尚不充分。此一研究主要是以公共行政的角度觀察政府如何看待文學及文藝動、對文藝採取何種措施、動用何種資源去推動或壓抑文藝、政府與文藝團體之關係為何、其互動狀況又如何等等，因此涉及文學社會學之探討，而透過文學知識系譜與後殖民論述之分析，其成果將可持之與其他時代與其他政府之文藝政策相比較。

三、研究結果與討論

(一) 日本與大陸研究成果之檢討

日本學界所稱滿洲國文學或滿洲文學者，均指滿系文學而說，相關論述可見於日本方面之文獻¹。由日本方面之研究成果可知：滿洲國滅亡後，其文學狀況即少有人關心，1980 年後，岡田英樹等少數學者才開始進行系統之研究。至於大陸方面，於 1989 年以後，瀋陽出版社相繼出版《東北現代文學史》、『東北新文學論叢』（張毓茂著），致力於「填補現代文學研究中的空白」，並於 1991 年召開了東北淪陷時期國際學術研討會，次年編輯出版論文集，並陸續推出張毓茂主編的資料叢刊『東北現代文學大系』共十二冊，對「滿洲國」文學始有較多之討論。唯椎輪大駱，肇始仍簡，關於滿洲國文學論述與知識系譜之形成等問題仍亟待深入之檢討。

¹ 參見報告所附「日本方面關於滿洲國文學研究之文獻」。

(二) 文藝政策與文學發展之對比

東北淪陷時期之文學大抵可劃分為三期：（一）九一八事變至七七事變（1931.9~1937.7）為前期。其間，1933年「滿日文化協會」成立，1934年「滿洲筆會」成立，作家舒群、蕭紅、蕭軍等先後流亡外地。（二）七七事變至《藝文指導要綱》發布（1937.7~1941.3）為中期，期間於1937年成立「滿洲文話會」，1939年成立書籍發行股份有限公司，統一書刊發行。（3）《藝文指導要綱》發布至日本投降，「滿洲國」覆滅，則為後期，此期成立了「滿洲藝文家協會」，並於1943年召開「決戰文藝家大會」。通過史料之對比可知：適用於討論滿州國政治發展的分期，亦同時適用於討論滿洲國的文學發展，因此，滿洲國文藝政策與文學發展之間實有一定的對應程度。²

² 值得注意的情形乃是：滿洲國曾經嚴禁大陸其他地區報刊輸入，單是1935-1938年間，報紙方面禁止發行7445份，扣押56091份；雜誌方面禁止發行2315份，扣押13664份；普通出版品方面禁止發行3508冊，扣押924852冊。然而，於其統治期間，相關文學報刊仍不算少，依地區來分，主要副刊有大連「滿洲報」的星期副刊（1932）及文藝專刊（1936）、「泰東日報」的文藝周刊（1936）、七日譚文藝副刊（1941）；瀋陽「盛京時報」的文學副刊（1932）、「奉天日報」的明日副刊（1934）、「民聲晚報」的文學七日刊（1935）、「民報」的平凡周刊（1935）；撫順「撫順民報」的飄零副刊（1933）、彗星副刊（1935）；營口「營商日報」的野火副刊（1934）；哈爾濱「哈爾濱新報」的新潮副刊（1932）、「哈爾濱公報」的公田副刊（1933）、「國際協報」的文藝周刊（1934）、國際公園副刊（1934）、「大北新報」的大北風副刊（1937）、荒火副刊（1941）、「濱江日報」的駝鈴文藝副刊（1941）；齊齊哈爾「黑龍江民報」的蕪田副刊（1935）；長春「大同報」的夜哨文藝周刊（1933）、大同俱樂部副刊（1933）、滿洲新文壇副刊（1933）、文藝專頁（1938）、海外文學專頁（1940）等三十幾種報紙文藝副刊。其內容新舊並陳：既有古典文學也有現代文學；既有所謂進步文藝，也不乏鴛鴦蝴蝶及武俠劍仙。至於主要文學刊物，則有以下幾種：「大同文化」，1932年於瀋陽創刊，1935年遷長春，次年再遷大連，以宣傳滿洲

(三) 日系文學與滿系文學之對比

由抗日戰爭史或中共領導建國史來看，「滿洲國」文學僅有負面之價值與意義，在此意識型態主導下，研究必偏於抗日、流亡及所謂進步文人之作品。然而歷史研究不應受此意識型態拘蔽，正如研究抗戰史即必須研究汪精衛政權、研究日據時期台灣文學不能完全忽略皇民文學一般。透過實際考察，「滿洲國」時期之文學發展存在著所謂日系文學及滿系文學的區別：日系文學指日本作家創作之文學，而滿系文學則指在日本統治之下國人的創作。1989 年瀋陽出版社《東北現代文學史》將之分別稱為「殖民文學」與「漢奸文學」，名目雖不恰當，然考察當時文學發展之狀況，兩系勢力的消長實與新京長春意識型態的崛起有關。

(四) 藝文志派與文叢派之對比

據各項文學資料顯示，東北淪陷時期報刊的特點乃是在於文藝論爭頗為激烈。此一問題主要起源於〈鄉土文藝與「山丁花」〉引發了孕育許久的「藝文志派」和「文叢派」之間廣泛而激烈的論爭。在『明明』和「文藝專頁」停刊後，這兩派的意見分歧不但沒有平息，反而隨著集團的發展逐漸擴大，即使不屬於任何集團的成員，也由於當時文藝界不同傾向的牽動而捲入這場論爭。當時論爭的焦點，主要是『明明』與「文藝

建國意識及王道主義為主。「淑女之友」，1932 年於瀋陽創刊，1937 年停刊。「鳳凰」，1934 年於瀋陽創刊，1937 年停刊。「新青年」，1935 年於瀋陽創刊，以「統一青年思想」、「探討學術及發揚文化」、「克制外來思想」、「復興滿洲文藝並挽救出版界之沒落」為宗旨。「興滿文化月刊」，1935 年創刊。「滿洲新文化月報」，1935 年創刊。「新民」，1936 年創刊。「滿洲文藝」，1936 年創刊。「明明」，1937 年於長春創刊，1938 年停刊，提倡寫印主義。「藝文志」，1939 年創刊，1941 年停刊，1943 年由滿洲文藝家協會重新出刊，1945 年停刊。「文選」，1939 年於瀋陽創刊。「新滿洲」，1939 年創刊，為滿洲圖書株氏會社所辦。「麒麟」，1941 年創刊，以通俗文藝為主。

專頁」所提出的關於描寫真實、暴露真實等問題，這兩種對立觀點的鬥爭一直持續到滿洲國末期。換句話說，文學團體或文學家自有文藝創作的理念，因理念與風格不同而形成的爭論，除了顯示所謂的「漢奸文學」的內部極為複雜之外，其論爭本身也具有文學理論的意義，且是現代文學史上第一次發生的「鄉土文學」與「寫實／現代主義」的意識型態論戰。

（五）大連意識型態與新京意識型態之對比

透過對「滿洲國」時期東北地區日本文人社群發展狀況之考察，吾人可以得知：對日本人來說，「滿洲」的中心是大連。傀儡「滿洲國」出現後，「滿鐵集團」附屬地之一的新京長春，一躍成為國都，成為政治的中心；同時「關東洲」和「滿洲國」在行政上也加以分開。原以大連為中心的文人於心態上漸趨於不滿，故有「大連意識型態」與「新京意識型態」分立之說。持「大連意識形態」者，係指長期生活在「關東洲」，對「滿洲國」的建設、政治議論等予以冷眼相待，只採取旁觀者的態度進行觀望的知識社群。持「新京意識形態」者，指的是奉行建國精神、崇拜理想主義的知識社群。這是當時人的習慣稱呼，實際上並沒有嚴格的規定。不過，這種感情色彩的差異後來並沒有消除，而且一直延續下來。例如 1937 年「文話會」成立於大連，1939 年 8 月本部遷至新京長春以進行全面改組，當時「文藝中心已轉變成文化的綜合，聯繫交誼已不具有第一意義……，積極謀求文化的普及和發展已取而代之。由此，文話會已不是原來的文話會，已面目一新。」³ 當時具大連意識型態者，對於這樣的改組自然相當不滿。而滿系作家參與團體之態度也有了變化。早期文話會，滿系作家甚少參加，可是到了 1940 年，文話會已有

³ 參見〈滿洲文話會的動向與批判〉，《北窗》2-5，，第 89、90 頁（1940 年 9 月 30 日）。

滿系作家四十人，幾乎囊括了所有活躍作家在內，此種日系滿系作家的互動關係，實堪玩味。當時與藝文志派創作傾向相對立、對其文學活動採取批評態度的東北作家王秋螢，於 1989 年即曾說過：「我認為藝文志派的主要成員，自始至終是立腳於為文學而文學（或為藝術而藝術）。因此，依靠日人扶植，想把當時冷落蕭條的文藝事業振興起來，並向他們表示衷心感謝，這是必然的。因為他們沒有考慮，或暫時不想考慮國難當頭、民族興亡，而是一心想建立文藝王國。」⁴ 足以證明對日滿兩系作家互動關係之理解與了解當時文藝之發展狀況有相當密切的關聯，滿洲國文藝政策之實際運作狀況以及其成效，實應由此來深入觀察。

（六）殖民與後殖民論述之對比

由於「滿洲國」為日本在中國境內建立之傀儡政權，為了達成其政治控制之目的，乃積極從教育和文藝政策各方面來改造原有思想文化內涵，以建立新的意識型態。其具體步驟乃是：於 1932 年於國務院成立資政局弘法處，次年改為總務廳情報處，1937 年擴大為弘報處以統管一切文化宣傳事務，1941 年功能再擴大，將原民生部對文藝、美術、音樂、戲劇等文化行政業務等一併歸入，除提倡「王道」精神，宣揚其地為「王道樂土」之外，並於該年公布〈藝文指導要綱〉，揭示其文藝政策及行政措施，又於 1943 年召開「決戰者文藝家大會」煽揚決戰氣氛，以遂行其文化統治之目的。凡此，均為歷來研究「滿洲國」殖民文學發展狀況依憑之線索。

然而，從既有對日抗戰史或中共領導建國史的角度來看，上述史實經常落入意識型態的糾葛而無法看清諸般文藝政策與文學活動之間的關聯，甚至還達不到運用「文化霸權」（Cultural hegemony）理論來解釋文藝

⁴ 黃萬華〈試論藝文志派的創作〉，收入《東北淪陷時期文學國際學術研討會論文集》（1992）。

政策之水平，遑論以「後殖民」（Post-coloniality）觀點來重新審視當時的文學發展狀況，以及後繼研究者如何受到意識型態的拘蔽而對「滿洲國」時期的各種歷史現象進行標籤式的論述。因此，本研究以為：借助由 Edward W. Said 開出的後殖民論述觀點，將有助於理解滿洲國時期的文學現象。

如一般人所知，Edward W. Said 在方法學上乃是繼承了 Antonio Gramsci 文化霸權（Cultural hegemony）論與 Michel Foucault 知識權力論的相關研究。相應於本計畫之目的，至少可以呈現出幾方面的效用：（1）關於日本殖民時期制訂的文藝政策與所發起的文學運動，可以從文化霸權論的角度理解為牟取軍事與經濟利益者透過對文人集團進行知識與權力上的調控以達成戰爭時期減低精神與物質損耗之目的；（2）大陸方面對「滿洲國」文學現象的論述，可以被視為屈從中共領導建國史意識型態下所進行的知識生產活動，其手段乃是以各種標籤式的話語來形塑滿洲國的歷史圖像，從而導出有利於孵化民族主義論調的學術氛圍；（3）藉助與日本和大陸方面論述的對照，可以反省目前台灣方面對日本殖民時期文學現象的研究是否會重蹈前人之覆轍。

四、計畫成果自評

（一）「滿洲國」是日本近代殖民擴張下的成果。對於日本帝國主義的殖民統治，邇來日本學界已有許多反省⁵。本計畫乃是延續此一研究脈絡，提

⁵ 例如 1992 至 1993 年間，岩波書店已刊行了八卷本『岩波講座：近代日本與殖民地』。其他相關資料，如『日本殖民地教育政策史料集成（朝鮮篇）』共六十九卷（龍溪書舍 1987-1991）、滿洲國教育史研究會監修『滿洲，滿州國教育資料

出方法論上的建議：除了以「滿洲國」文人活動與官方文藝統治之互動為主軸，運用文學社會學方法探勘「滿洲國」文學發展之狀況，吾人應跳出意識型態的框架，相應運用知識社會學、詮釋學與後殖民主義等觀點來考察滿洲國的文學現象、後續研究者的論述型態與相關知識發展之系譜。

- (二) 本研究將「滿洲國」納入日本帝國主義殖民統治史中來考察其文藝統治的問題，可持之與日本在朝鮮、台灣進行之文化統治相比較。例如：於日據時期台灣文學之研究中，關於「皇民化文學」之爭論甚多，然此一問題若局限於台灣本身來看，似難有所突破，故應納入日本近代殖民史之中去處理，而此中最值得取相對照者，可能並非學界所認為之朝鮮，「滿洲國」的文學現象實更具對比參照之意義。
- (三) 本研究於方法學上較具突破性意義者，乃是扭轉以抗日戰爭史或中共領導建國史等狹隘觀點來審視滿洲國文學現象的作法。如此方能跳脫民族主義或泛政治主義的限制，從而相應運用「文化霸權」與「後殖民主義」等觀點，重新考察文學主張與政治口號於知識社群間運用之情形。而累積至目前的研究成果，亦得以在此視野下暴露出歷史形構的任意性與主觀性（此點以大陸方面的著作最為明顯），顯現出重新探勘「滿洲國」文學現象之必要。

集成』共二十三卷（1993）亦相繼出版，對於深入了解日本殖民統治極有幫助。而繼山邊健太郎《日本帝國主義與殖民地：在日本殖民統治下的台灣與朝鮮之比較》（岩波講座，日本歷史第十九冊）之後，綜合比較日本在台灣、朝鮮、滿洲、關東洲、南洋群島之殖民統治者亦越趨熱絡。不僅有山本有造所編之《滿州國研究》（京都大學人文科學研究所，1943）、更有鈴木隆史《日本帝國主義與滿洲 1900-1945》（1992）、野村章《滿洲國教育史研究序說》（1995）等關於「滿洲國」的研究專著。

- (四) 本研究之應用價值在於：一、可提供現代文學史研究者參考；二、可提供現代東北史研究者參考；三、可提供台灣文學研究者進行對比參考；四、作為近代世界殖民統治研究之參考；五、提供研究文藝行政、文化政策者參考。
- (五) 本研究參與工作人員獲得之訓練如下：一、資料蒐集與整理之能力；二、資料分析與運用之能力；三、對現代史之深入了解；四、對各種研究方法之再批判與反省能力的增強。
- (六) 本計畫受到「九二一南投大地震」與「一〇二二嘉義地震」波及，部份研究資料因電腦設備受損而影響研究之進度，然計劃之執行因時限已屆，故必須暫結於此。
- (七) 無論如何，於上述的反省中已呈現出許多方法論上的問題，特別是將「滿洲國」的文學現象安置在歷史學、文學與哲學的交疊論域中來察看，不僅有助於研究視野的調整，且能為台灣殖民時期之文學研究提供方法論上的參考。其他相關議題，是未來研究近現代東北文學史或殖民時期台灣文學史的重要關鍵，也是本計畫主持人將持續進行研究的核心工作項目。

五、參考文獻

壹、叢刊

1966.10-1995.7
近代中國史料叢刊 沈雲龍教授主編（正、續、三編）

1993

孫邦／主編 偽滿史料叢書（全十冊） 吉林：吉林人民

1. 九·一八事變
2. 殖民政權
3. 偽滿軍事
4. 經濟掠奪
5. 日偽暴行
6. 偽滿文化
7. 偽滿社會
8. 偽滿人物
9. 抗日救亡
10. 偽滿覆亡

1996

張毓茂／主編 東北現代文學大系（1919-1949）（全十四集）瀋陽：瀋陽出版社

1. 評論
2. 短篇小說（上）
3. 短篇小說（中）
4. 短篇小說（下）
5. 中篇小說
6. 長篇小說（上）
7. 長篇小說（中）
8. 長篇小說（下）
9. 散文（上）
10. 散文（下）
11. 詩歌（上）
12. 詩歌（下）
13. 戲劇
14. 資料索引

貳、專書

一、近代史領域

1989

王野平／主編 東北淪陷十四年教育史 吉林教育出版社

1991

姜念東、伊文成、解學詩、呂元朋、張輔麟／合著 偽滿州國史 大連：大連

1992

紀敏／主編 偽滿皇帝群臣改造紀實 濬陽：遼寧人民

齊紅深／主編 東北地方教育史 濬陽：遼寧大學出版社，

馮為群等／編 東北淪陷時期文學國際學術研討會論文集 濬陽：瀋陽

1993

郭延禮 中國近代文學發展史 濟南：山東教育

金明善／主編 日本現代化研究 濬陽：遼寧大學

1994

吳東之／主編 中國外交史：中華民國時期（1911-1949） 鄭州：河南人民

劉建清、李振亞 中國近代政治思想史 天津：南開大學

中央檔案館等／合編 偽滿傀儡政權 北京：中華

1995

桑兵 清末新知識界的社團和活動 北京：三聯

王建中等 東北解放區文學史 濬陽：遼寧大學

1996

愛新覺羅溥儀 愛新覺羅溥儀日記 天津：天津人民

丁曉春／主編 張學良與東北大學 濬陽：東北大學

張毓茂／主編 東北現代文學史論 濬陽：瀋陽

1998

徐松榮 維新派與近代報刊 太原：山西古籍

二、文藝作品與詮釋理論

1980

Foucault, Michel *Power / Knowledge: Selected Interviews and other Writings 1972-1977*. ed. Colin Gordon, New York: Pantheon

1985

Fokkema, D. and E. Ibsch 二十世紀文學理論（袁鶴翔 et al.／譯）香港：中文大學

1991

Barthes, Roland 寫作的零度：結構主義文學理論文選（李幼蒸／譯）台北：桂冠

1992

龔鵬程 文化符號學 台北：學生

Dreyfus, H. L. & P. Rabinow 傅柯：超越結構主義與詮釋學（錢俊／譯）台北：桂冠

1993

王建中、卞和之／主編 東北革命作家：田賁 潘陽：遼寧民族

Gadamer, H.-Georg 真理與方法：哲學詮釋學的基本特徵（洪漢鼎／譯）台北：時報

1994

Ricoeur, Paul 詮釋的衝突（林宏濤／譯）台北：桂冠

1995

Said, Edward W. *Orientalism*, New York: Vintage book.

Eco, Umberto et al. 詮釋與過度詮釋（王宇根／譯）香港：牛津大學

1996

李幼蒸 人文符號學：人文科學認識論研究 臺北：唐山

1998

楊大春 文本的世界：從結構主義到後結構主義 北京：中國社會科學

張國清 中心與邊緣：後現代主義概論 北京：中國社會科學

王治河 撲朔迷離的游戰：後現代哲學思潮研究 北京：社會科學文獻

葉維廉 歷史、傳釋與美學 台北：東大

Ling, D. 當代西方修辭學：批評模式與方法（常昌富等／譯）北京：中國社會科學

Adorno, Theodor W. 美學理論（王柯平／譯）成都：四川人民

Culler, J. 論解構：結構主義之後的理論與批評（陸揚／譯）北京：中國社會科學

三、法政與社會科學

1994

Posner, Richard A. 法理學問題（蘇力／譯）北京：中國政法大學

徐顯明／主編 法理學教程 北京：中國政法大學

- 高道蘊等／編 美國學者論中國法律傳統 北京：中國政法大學
- Habermas, Jorgen 交往行動理論·第一卷：行動的合理性和社會合理化（洪佩郁、蘭菁／譯）重慶：重慶
- 1995
- Bosanquet, Bernard 關乎國家的哲學理論（汪漱鈞／譯）北京：商務
- 李堅、王本善／編著 中國行政管理史 潘陽：遼寧大學
- 1997
- 王銘銘、王斯福／主編 鄉土社會的秩序、公正與權威 北京：中國政法大學
- 馬戎／編 西方民族社會學的理論與方法 天津：天津人民
- Lipset, S. Martin 政治人：政治的社會基礎（張紹宗／譯）上海：上海人民
- 1998
- R.H. Chilcote 比較政治學理論：新範式的探索（潘世強／譯）北京：社會科學文獻
- Giddens, Anthony 民族：國家與暴力（胡宗澤等／譯）北京：三聯〔二本〕
- Giddens, Anthony 社會的構成：結構化理論大綱（李康、李猛／譯）北京：三聯
- Giddens, Anthony 現代性與自我認同：現代晚期的自我與社會（趙旭東、方文／譯）北京：三聯
- Niebuhr, Reinhold 道德的人與不道德的社會（蔣慶等／譯）貴陽：貴州人民
- Ceaser, James W. 自由民主與政治學（竺乾威／譯）上海：上海人民
- Feinberg, Joel 自由、權利和社會正義：現代社會哲學（王守昌、戴栩／譯）貴陽：貴州人民
- 懷效鋒／主編 中國法制史 北京：中國政法大學
- 何勤華 法律文化史論 北京：法律
- 俞可平 社群主義 北京：中國社會科學
- 1999
- 哈貝馬斯 公共領域的結構轉型（曹衛東等／譯）上海：學林
- 鄧正來、J.C.亞歷山大／編 國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 北京：中央編譯
- Tomlison, John 文化帝國主義（馮建三／譯）上海：上海人民
- Weber, M. 社會科學方法論（韓水法／譯）北京：中央編譯
- Geertz, Clifford 文化的解釋（納日碧力戈等／譯）上海：上海人民

附錄：日本方面關於滿洲國文學研究之文獻

論著

- 舊殖民地文學的研究 尾崎秀樹，勁草書房，1971
- 東北現代文學史料（第一輯） 尾崎秀樹，遼寧社會科學院文學研究所，1980.3
- 東北現代文學史料（第六輯） 尾崎秀樹，黑龍江社會科學院文學研究所，1983.4
- 現代史資料 7，滿州事史 尾崎秀樹，1972
- 秘錄土肥原賢二 土肥原賢二刊行會編，芙蓉書房，1972
- 片侖衷回憶的滿洲國 土肥原賢二刊行會編，經濟往來社，1978
- 日本帝國主義對外侵略史料選編 土肥原賢二刊行會編，上海人民出版社，1975
- 岩波講座：近代日本與殖民地 土肥原賢二刊行會編，岩波書店，1992-1993
- 日本殖民地教育政策史料集成（朝鮮篇） 渡部學、阿部洋監修，龍溪書舍，1987-1991
- 「滿洲・滿洲國」教育資料集成 「滿洲國」教育史研究會監修，1993
- 中國近代東北地域史研究 西村成雄，法律文化社，1984
- 孫文綱領之東洋性格（橘樸著作集第三卷） 橘樸，勁草吉書，1966
- 橘樸山本秀夫，中央公論社，1977
- 講座中國近代史 6：抗日戰爭 野澤豐・田中正俊，東京大學出版會，1978
- 日本外交文書：滿洲事變（第一卷第一冊） 外務省，1977
- 現代史資料 11 繢・滿洲事變 稲葉正夫・小林龍夫・島田俊彥編，1965
- 天皇制田家與殖民地傳道 中濃教篤，國書刊行會，1976
- 「滿洲・滿洲國」教育資料集成 「滿洲國」教育史研究會監修，1993
- 滿洲國史・總論 滿洲國史編纂刊行會，滿蒙同胞援護會，1970
- 異鄉之昭和文字：滿洲與近代日本 川村湊，若波書店，1990
- 近代文學之傷痕：舊殖民地文學論 尾崎秀樹，岩波書店，1991

- 滿洲國之國語政策（上） 安田敏朗，1995.10
- 大東亞共榮圈之形成與崩壞 小林英夫，御茶之水書房，1975
- 日本殖民地金融政策史之研究 波形昭一，早稻田大學出版部，1985
- 日本殖民經濟史研究 山本有造，名古屋大學出版會，1992
- 日本殖民地主義之政治的展開（1895-1934年） 春山明哲・若林正文，1980年
- 日本教育論爭史錄第一卷近代篇（上） 久木幸男編，第一法規，1980
- 現代教育之思想與構造 堀尾輝久，岩波書店，1971
- 天皇制度國家之教育政策 久保義三，勁草書房，1979
- 滿洲事變與政策之形成過程 緒方貞子，原書房，1966
- 「滿洲國」之研究 山本有造編，京都大學人文科學研究所，1993
- 王道霸道與皇道政治 小川平吉，廣文堂，1935
- 日中教育文化交流與摩擦 阿部洋編，第一書房，1983

期刊論文

- 最近的滿人文學 大内隆雄，新天地 8-11,1938.11，新天地社
- 滿州文學的現狀 吉野治夫，1939.4，第一書房
- 流浪的中國作家群 朱宴（中村唯史 譯），滿蒙 20-4,1939.4，滿蒙社
- 關於滿洲文學 吉野治夫，文藝 7-5,1939.5，改造社
- 滿洲文學瞥見 橫田一路，新潮 36-8,1939.8，新潮社
- 滿人作家的作品評論 日本評論 14-10,1939.10，日本評論社
- 滿洲、支那現代文學 岡田三郎，文藝 7-10,1939.10，改造社
- 滿洲文學的理念 森下辰夫，新天地 19-11,1939.11，新天地社
- 滿人作家的意欲與風格：滿人小說集《原野》剖析 吉野治夫，新天地 1939.11，新天地社
- 滿洲文學雜記 古丁，文藝春秋 17-24,1939.12，文藝春秋社

- 一生的大事 小松（大內隆雄 譯），文藝春秋 17-24,1939.11，文藝春秋社
- 滿洲文學的動向 鈴木薑二，滿蒙 21-1,1940.1，滿蒙社
- 滿洲文學與支那人文學 淺見淵，早稻田大學文學講義 11~12,1940.2~3，早稻田大學出版部
- 滿洲文學界的現狀 山田清三郎，朝日新聞 1940.2.15;16 朝日新聞社
- 滿洲文學通信 阪井艶司，文藝 8-5,1940.3，改造社
- 滿洲的文學 今日出海，大陸 2-3,1940.3，改造社
- 滿洲作家的小說 林房雄，文學界 7-4,1940.4，文藝春秋社
- 滿洲文學通信 古丁，文學界 7-4,1940.4，文藝春秋社
- 關於滿洲文學 岡田三郎，新潮 37-4, 1940.4，新潮社
- 面對滿洲文學自戒 矢崎彈，讀賣新聞，1940.5.1，讀賣新聞社
- 滿洲文學通信 青木實，文藝 8-5,1940.5，改造社
- 滿洲文學通信 木崎龍，文學界 7-5,1940.5，文藝春秋社
- 滿洲文學通信 大內隆雄，文藝 8-6,1940.6，改造社
- 滿洲文學近事 北村謙次郎，文學界 7-6,1940.6，文藝春秋社
- 滿洲文學通信 日向仲夫，文藝 8-7,1940.7，改造社
- 關於滿洲文學 大內隆雄，文藝 8-8,1940.8，改造社
- 滿洲文學通信 山田清三郎、吳郎，文學界 7-8,1940.8，文藝春秋社
- 關於滿洲文學 岡田三郎，1940.12，第一書房
- 滿人文學界的展望 岡本隆三，支那語 10-1,1941.1，外語學院出版部
- 滿洲文藝現況 吉野治夫，中國文學 69 期，1941,2，生活社
- 藝文指導要綱 滿州國弘報處，文藝 9-6,1941,6，改造社
- 滿洲作家會見記 淺見淵，新潮 38-7,1941.7，新潮社
- 滿洲文話會 吉野治夫，文藝 9-7,1941.7，改造社
- 滿洲的書 川端康成，文學界 9-3,1942.3，文藝春秋社
- 寄語《滿洲國各民族創作選集》 岸田國士，創元 3-3,1942.4，創元社