



縮送  
小  
組

# 星馬華文報的政治社會史分析 (1881-1919)

計劃編號：NSC 87-2412-H-343-002

執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：龔鵬程 南華管理學院傳播管理系

## 一. 中文摘要

介於十九世紀末至二十世紀初，新加坡、馬來亞華僑社會的思想最大的轉變，莫過於在政治認同上，傾向於中國的強烈民族主義的醒覺，並在中國辛亥革命運動中下，留下其輝煌的一頁。這一歷史性的變遷，與當時維新及革命黨在海外中文報刊，對各自政見的大論戰有著莫大的關連。新、馬二地華文報業，應運政治思潮宣傳之所需，如兩後春筍，在各大城市紛紛崛起。

以社會層面而言，報業的崛起，結合了經濟、政治、識字率等因素。各報迥異的背景及立場，反映了新、馬二地華僑，在不同的歷史及社會環境下的政治社會認同變遷。

關鍵詞：革命黨、保皇黨、華文報業、認同

## Abstract

During the end of the nineteenth and the beginning of the twentieth centuries, a crucial topic in Chinese history is the discussions and subjects about Chinese political status. The revolutionary party (Sun Yat Sen) and the reformist party (Kang Yiu We and Liang Chi Chao), thought engaged in intense competition and conflict,

nevertheless introduced a strong consciousness of Chinese Nationalism to the Singapore and Malaya's Chinese society. These debates and uncertainties are mirrored in the contents as well as the growth of local Chinese newspaper.

View of Chinese newspaper offer one of the most useful sources to understand changes and development of Chinese society, especially the transformation of Chinese identity.

Keywords: Revolutionary Party, Reformist Party, Chinese Newspaper, Identity

## 二. 緣由與目的

中國現代報紙，並非發軔中國本土，而是在馬來西亞的馬六甲，自戈公振《中國報業史》以降，研究者均認為1815年創刊於馬來西亞的馬六甲之《察世俗每月紀傳》(Chinese Monthly Magazine)，為現代報紙之嚆矢。其後則有1828年同在馬六甲刊行之《天下新聞》(Universal gazette)。

雖亦有論者推1833年刊於廣州之《東西洋考每月統考傳》為最早，但此報後遷至新加坡，至1837年才又遷回國內。可見新、馬華文業當時與中國境內報紙，實構成一種整體關

係，不僅來往密切、用中國紀年、亦表現中國意識。此種關係至 1898 年戊戌政變後益發明顯，康有為等人赴南洋組織保皇黨支部，創刊報紙、鼓吹革命。其言論與報導不唯號召華僑，也直接影響國內政局之發展。

以上報業發展，實可分為兩個階段，一為 1815 年至 1880 年，此期辦報者均為傳教士，基於宣教之需要而設。1881 年以後，則為華僑或華人所辦，宗旨立場與內容均異於前期。至於 1919 年以後，因五四新文化運動興起，政局結構迥異從，前報刊編輯宗旨及言論亦隨之丕變，故已是屬於另一期之發展。

縱觀過往研究，可以發現至 1881 年至 1919 年新、馬華文報業研究者雖眾，但大多僅為報社報人之回憶性資料，或附論於華人史中，或專文如 Cheng Mong Hock: "The Early Chinese Newspaper of Singapore: 1881-1912"，崔貴強，〈《中興日報》：新加坡同盟會的喉舌 1907-1910〉，何舒敏，〈新加坡最早的日報——叻報〉等，但仍沒有全面性探究此一時期，尤其各華文報的政治立場，思想內容及所反映的華僑意識。

基於此一緣故，本研究希望能探討有關 1881 年至 1919 期間，新、馬二地華文報業所反映出的政治社會現象，以供學界參考

### 三．結果與討論

十九世紀末至二十世紀初，中國滿清國勢衰敗，政治經濟幾近崩潰。此時，新加坡及馬來亞二地華僑人數眾多，其中更兼有財力雄厚之資本

家，成了當時極需財源支援的清廷、保皇黨及革命黨所欲拉攏的對象。

當時華僑只有家鄉區域及文化上的認同，對於政治效忠，僅止於傳統觀念之「忠君」。在列強勢力衝擊下，為救亡圖存，清廷遂進行「自強運動」，保皇黨及革命黨則致力推行各自的主張，這三大政治力量的衝擊，促使了新、馬二地華僑政治意識的醒覺。與這情況息息相關，並引人注意的莫過於當時政治立場各異的華文報業的崛起。

可將報業發展的歷史分為

一) 官報時期

二) 黨報時期

三) 現代報業時期

這三個時期絕非然依序循進，在政治力量的影響下，常出現相互交錯、反覆循環的情形。

在 1881 年至 1919 年期間，若以鼓吹保皇黨及革命黨思想而言，當時大部份的報紙，當可稱為黨報。黨報由政黨出錢辦報，報紙為政黨所有，言論及新聞政策由政黨決定，並以政黨利益為言論及新聞政策的選擇標準。故黨報之目的，在爭取人民對黨的信任和支持；換言之，政黨報紙是政黨爭取政權及保持政權的一種有力的工具。

然而考量當時華僑的政治意識，則也非單受中國政局之影響，新、馬華僑本身在居留地的經濟利益及社會環境，亦影響了他們的政治意識。華僑政治意識曾被劃分為三大群體：第一為直接或間接參與中國之政治，關注祖國政治發展。第二為比較低調的政治態度，更注意的是現實環境利益。第三群體為土生華人，他們不關

心中國政治，而參與殖民政府或當地之政治活動。故當時華僑的政治認同並不限於保皇與革命二派而已。

以當時華文報紙所持的政治立場，可分為保守派、保皇派及革命派。自 1881 年至 1919 年，各政治立場的代表性報紙如下：

- 一) 保守派：〈叻報〉
- 二) 革命派：〈南圖日報〉、〈中興日報〉、〈光華日報〉。
- 三) 保皇派：〈南洋總匯報〉

新、馬華僑雖處於較開明的英國殖民統治下，但並無本地意識。他們所企望的，是一個強大的祖國可以作為後盾，以提高他們在海外的地位，因此在心理上遂有誰能把中國帶強，便向誰效忠的傾向，這種心理表現在〈叻報〉的政治立場最為明顯。〈叻報〉辦報的動機，並不只完全謀利，主要仍是基於一種愛國愛鄉的情懷，刊載中國多方面的消息如重印〈北京新報〉的節要。叻報在中國問題上，採取支持政府或當權派的立場；在本地問題上，則站在華僑社會的利益上。

維新派保皇黨人於 1898 的「百日維新」失敗以後，即逃亡海外，他們君主立憲的救國主張，較符合中國傳統「忠君」的觀念，很快就受到海外有志改革的華僑的歡迎。1899 年，康有為在新加坡成立保皇會，邱菽園為南洋分會會長。新、馬所有在十九世紀末年出版的五種報紙中，其中三種（〈檳城日報〉、〈天南新報〉及〈日新報〉），主要在推動變法改革。這些報紙除去每天有自撰的社論與特寫外，也轉載中國與海外他處支持維新改革的論著。

由於外人對中國經濟的控制愈發加強，清廷對憲政改革毫無誠意，表現奇劣，使海外許多對於憲政運動抱有熱情的華僑感到失望，因而轉向革命。1908 年，光緒皇帝暴斃，保皇黨人想經他而重握政權的夢想亦為之幻滅，使其支持者大感沮喪；加之維新內部腐化及不同派系間的傾軋，終於導致華僑社會的大多數人改而支持革命。

1903 年 7 月上海〈蘇報〉被封，著名革命黨人章炳麟、鄒容在租界被捕下獄，陳楚楠和張永福便以“小桃源俱樂部”的名義拍電報給英國駐上海事館，要求援保護國事犯的條例，不要把章、鄒引渡給清廷，這是新加坡、馬來亞華僑直接支持國內革命運動的第一次行動。陳楚楠、張永福有鑑於〈蘇報〉的被封，“覺悟吾人對於革命事業非先事宣傳不可”便於 1904 年 1 月創辦了〈圖南日報〉，公開宣傳革命反清思想。〈圖南日報〉停刊後，再創辦〈中興日報〉。

革命黨的〈中興日報〉與保皇黨的〈南洋總匯報〉的大論戰，可謂兩派政治思想的一場短兵相接。主要環繞著兩大主題，即 1) 革命之是否可行，與 2) 憲法與國會之設制。兩派的論爭常常隨著中國情勢發展而呈現一些實際問題。

由於東南亞華僑教育水準的低落，因此要在華僑社會內傳佈一些深刻嚴肅的思想觀念；必須採取較簡易而通俗的方式。雙方論戰常常發生強烈的人身攻擊，同時遣詞用字也極度粗俗化。

媒體宣傳對民眾政治意識的影響可分別從活化 (activation)、強化

(reinforcement) 與轉化 (conversion) 三種情況加以解釋。所謂活化即激發隱藏的政治傾向。而強化則為加以穩住其政治認同的向心力，轉化則在改變游離份子或原屬不同政治意識的群體。

然而各華文報銷量皆有限，加之常因財務問題，面臨停刊問題，故其宣傳雖有一定效果，卻不能過於誇大。華僑社會這一時期的社會意識及政治認同，仍必需從其他方面如階級背景、華文教育的發展等加以考量

無論各華文報政見如何之不同，仍反映了介於十九世紀及二十世紀初之間，華僑社會最主要的社會變遷在於，政治認同傾向中國的轉變

#### 四) 計劃成果與自評

報章的言論往往反映了所謂的‘本土觀點’，實為觀察華僑社會意識的最佳途徑。在不同的社會環境下，為求最基本的生存，華僑社會的政治意識往往呈現不同的面貌，不只備受中國大陸政治意識所影響，也被居住地的政治局勢所牽制。本研究所提供的一些見解，可供學界參考。由於當時報紙多已亡佚，故有許多層面相關的問題，仍未整理出一個較為完整的圖像，希望未來有興趣的研究者繼續發掘。

#### 五) 參考書目

(篇幅所限，無法詳列，有關報紙資料過多，亦從略。)

##### 中文部份

1. 顏清煌著，李思涵譯《星、馬華與

辛亥革命人》，台北：聯經，1982年。

2. 林遠輝 張應龍，《新加坡馬來西亞華僑史》，中國：廣東高等教育，1991。

3. 顏清煌，《海外華人史研究》，新加坡亞洲究學會，1992。

4. 《辛亥革命與南洋華人研討會論文集》，1986。

5. 何舒敏，《新加坡最早的華文日報另報(1881-1932)》，南海編譯。

6. 古鴻廷，《東南亞華僑的認同問題：馬來亞篇》，台北：聯經，1994。

##### 英文部份

1. Cheng, Mong Hock, *The Early Chinese Newspaper of Singapore 1881-1912*, Singapore: University of Malaya, 1967.

2. Carstens, Sharon. A., "Chinese Publication and the Transformation of Chinese Culture in Singapore and Malaya," in Jennifer W. Cushman and

3. Wang Gungwu (eds.) *Changing Identities of the Southeast Asian Chinese since World War II*, Hong Kong: Hong Kong University, 1988, pp75-96

4. Wang, Gungwu, *Chinese Reformist and Revolutionists in the straits Settlements, 1900-1911*, B.A. Honours thesis, University of Malaya, 1953.

5. Wang, Gungwu, *Community and Nation: Essays on Southeast Asia and the Chinese*. Singapore: Heinemann Educational Books Ltd, 1981

6. Yeng, Ching Hwang, *A Social History of the Chinese in Singapore and Malaya 1800-1911*, Singapore: Oxford University, 1985.