

行政院國家科學委員會專題研究計成果報告

歐洲整合之父約翰·莫內與中華民國(1933-1936)

The Father of Europe in China: Jean Monnet and the Republic of China from 1933 to 1936

計畫編號: NSC 89-2414-H-343-004

執行期限: 88年8月1日至89年7月31日

主持人: 蘇宏達(南華大學歐洲研究所)

計畫參與人員: 耿敬時(南華大學歐洲研究所)

黃曉薇(南華大學歐洲研究所)

一、中文摘要

約翰·莫內(Jean Monnet)係一九五〇年「舒曼計畫」起草人,致力歐洲整合運動近卅年,被尊為「歐洲整合之父」與「歐洲第一公民」。他在獻身戰後歐洲整合運動前,曾遊歷歐亞美三大洲,跨足國際政治及金融界:一九一九年甫過而立之年即獲聘為「國際聯盟」副秘書長;一九二一年卸下該職位後,投身國際金融界,與美國友人合組跨國銀行,專司貸款予百廢待舉、急需資金的新興國家。一九三三年,莫內應中華民國政府邀請來華協助集資興建鐵路,滯華三年期間成立了 China Finance Development Corporation,不僅成功地吸引了歐美資金來華,也在一九三七年以前替中國興建了成渝線等鐵路。

由於莫內不顧日本的政商壓力和英法政府的冷漠,毅然應宋子文的邀請前來協助中國吸收外資從事鐵路建設,加上他和當時美國政商界往來密切,不禁讓人揣測:莫內可能受到美國政府的暗中支持或鼓勵,前來中國協助

建設以抵抗日本擴張。

然而,史料分析顯示:莫內來華純粹是他個人一九三〇年代涉足國際金融界的一段插曲,既與美日對抗無關,也和英法當時的防俄思想無涉。因為,莫內來華始於他波蘭籍的摯友 Ludwik Rajchman 欲透過國聯援華以牽制蘇聯於東方的構想,這項建議雖在一九二八年受到國聯的青睞,並在一九三一年後獲得部份實現,但是英法政府自始就對這個計畫抱持高度的懷疑,尤其不甚願意因此開罪日本,所以才任由 Rajchman 介紹莫內以私人身份和中華民國政府簽約合作。因此,不論是國聯、英國還是法國,都不寄望莫內來華具有防俄或抗日的意義。至於美國,莫內雖曾就外資來華事直接觸過若干國務院官員,但美國政府的孤立政策並未改變。因此,一九三〇年代的莫內,不過是單純地履行他和宋子文間的合約,善盡一個跨國企業家的責任罷了。

關鍵字: 莫內, 拉吉曼, 中國對外關係(1930-1939), 宋子文。

Abstract

Jean Monnet is best known as the father of European integration and architect of the European Communities. His direct involvement in the movement for European integration spanned the first three decades of the post-World War II period.

Before totally devoting himself to European integration, Monnet once worked in the League of Nations as deputy secretary general between 1919 and 1921. Then he quit this international organization, co-created the Bank of TransAmerica and became a major player in the world of high finance. In 1933, Monnet arrived in Shanghai at the invitation of the government of the Republic of China. The latter needed Monnet's help in attracting Western direct investment in the construction of the Chinese railroad, at a time when Japan insisted that any foreign loan to China required its consent. The Japanese consular general in Shanghai continually warned Monnet that Chinese railroad construction could not be financed by any party other than the Japanese. However, Monnet succeeded in creating the «China Finance Development Corporation» in Shanghai, «Monnet, Murnane and Company» in New York and a *Bureau de Liaison* in Paris. Within three years, the CFDC financed construction of several main railroads in south-western China, soon to

be the base for Chinese resistance against Japanese invasion. All this brings us to suppose that Monnet might have been charged some secret mission in China and implicitly received support from American or other Western governments in order to help China better arm itself against Japanese expansion.

Nevertheless, this hypothesis was rejected in this article as it is clear that Monnet's motive was just to begin another business adventure during the Great Depression. How did Monnet get involved in this adventure? Monnet was introduced to T.V. Soong, Chinese Minister of Finance, by Dr. Ludwik Rajchman. The latter was a doctor who became an outstanding diplomat in the League of Nations. Two decades later, he founded UNICEF. Born in Poland, Rajchman was always worried about German and Soviet expansion at the price of Poland's sovereignty. As a result, he supported the League of Nations, under the control of Great Britain and France, to contain German and Russian threats. After a two-week trip to Japan in 1925, Rajchman went to China and made contact with leaders of KMT, which was preparing its Northern Expedition to reunify China. Back in Geneva, Rajchman proposed to help with Chinese development in order to contain the Soviet Union in Asia. His project did not interest any important figures in the League of Nations. However, after Chiang Kai-Shek

reunified China in 1928, Arthur Salter and Robert Haas were sent to Nanking in 1931 and Monnet was introduced by Rajchman to T.V. Soong. On 3 July 1934, Monnet, as a French citizen, signed a cooperation contract with the government of ROC to take the responsibility for encouraging Western direct investment in Chinese railroad construction.

Rajchman's project was evidently not aimed at Japanese invasion in Asia but at Soviet expansion in Europe. In addition, though he had some contact with the Department of State in Washington between 1934 and 1936 on the subject of CFDC, the American Government never supported Monnet's activities in China. Therefore, no one expected Monnet to help China to resist Japanese pressure. Even Monnet himself did not regard his adventure in China as a political mission, writing to David Drumond that

“M. M. & Co. benefits very much in this period ... since ... all people of importance, financial or industrial, are interested in China.”¹

Keywords: Jean Monnet, Lewik Rajchman, China - External Relations (1930-1939), T.V. Soong.

¹ “Lettre de Jean Monnet à MM. Pierre Denis et David Drumond”, FJM (瑞士莫內基金會), AMD 6/1/4.

二、緣由與目的

莫內在一九七九年以九十高齡謝世，而「莫內學」在他身後一躍而成顯學，舉凡莫內的生平、思想、策略乃至於渠關於歐洲統一的設計，都成為學者探索的對象，其中最重要的原因就是：一九八〇年代以降的歐洲整合運動發展，幾代表莫內路線的全面勝利。「單一歐洲法」象徵各國同意，整合是歐洲面對美日挑戰的最佳回應；「歐洲聯盟條約」則證明莫內「歐洲整合無礙德國統一」與「共同體架構是根本解決『德國問題』的最佳方式」之遠見；「歐元」的誕生和九〇年代的金融風暴，更肯定他力倡「歐洲各國必須融為一體才得立足國際舞台」的苦心孤詣；「歐盟東擴」則將實踐他生前力主開放邊界至蘇聯邊境的理想。

莫內學受重視的另一個原因，乃是因為莫內是歐洲共同體行政體系的創始人，也是歐盟官僚文化最重要的塑造者。隨著整合的深化與廣化，各會員國不斷將主權權利讓渡給歐洲聯盟，使得這個位於布魯塞爾的行政組織愈來愈重要，關於其中決策過程和官僚文化的研究，也受到更多的重視，莫內對國際組織和行政制度的理念、設計和期待也變成各方矚目的焦點。欲追溯這些理念，就必須明瞭莫內在一九五〇年以前的經歷，包括他在兩次大戰時的貢獻、國聯副秘書長的經驗，以及三〇年代縱橫國際金融界的事蹟。

然而在浩瀚的書海中獨缺莫內於一九三三年應中華民國國民政府邀請來華停留三年協助中國興建鐵路的研

究，對於他來華的動機也眾說紛紜。筆著曾於留歐期間結識洛桑「莫內基金會」主席 Henri Hieben 與美國「莫內研究學會」主席 Clifford Hackett，渠等莫不以此為憾。本研究計畫最主要的目的就是期望透過史料分析，來明瞭莫內來華始末，並回答歐美「莫內學」中的一個疑問：「一九三〇年代莫內來華籌建 CFDC 協助中華民國政府興建鐵路，是否受到美國政府直接或間接的鼓勵，藉以協助中國抵抗日本的壓力？」

三、結果與討論

本計畫係採文獻分析法，希望尋得第一手史料，明瞭莫內來華的動機，直接回答前述問題。為此，筆者先於去(一九九九)年八月自費前往法國巴黎外交部檔案中心、國家檔案中心及瑞士洛桑莫內基金會三地查詢關於莫內一九三三年至三六年在華的相關檔案。今(二〇〇〇)年春又再赴北投外交部檔案庫查詢一九三〇年代中法關係史料。另外筆者也聯絡當年與莫內同赴中國現居蘇格蘭的伯斯伯爵(Earl Perth)、將莫內介紹給宋子文認識的 Ludwik Rajchman 之外孫女、現居巴黎的 Marta Balinska 女士以及與莫內共事達卅年的 Max Kohnstamm 校長。²

莫內係法國干邑酒商之子，本與亞洲毫無淵源，終其一生都活躍於歐美舞台：早年他遊走天下推銷干邑時，主要的市場在北美；一次大戰後，他先出任國際聯盟副秘書長，之後棄政從商，成立 Bank of TransAmerica，交涉對象都以東歐新興國家為主；兩次世界大戰共

期間，他念茲在茲的也是歐洲戰場；二次大戰後，他更全心投入歐洲整合，而博得「歐洲整合之父」的美譽。因此，莫內會在一九三三年接受中華民國國民政府邀請來華集資興建鐵路，實緣於好友 Ludwik Rajchman 的居中牽線。

Ludwik Rajchman 係波蘭籍醫生，後棄醫從政，成為傑出外交家，於一次大戰後任職日內瓦國際聯盟而與莫內結識。一九二五年 Rajchman 奉命赴日本考查，之後並順道來華停兩個星期，對中國當時的貧窮落後深感震驚與同情。返回日內瓦後，Rajchman 向國際聯盟秘書長遞交一份近五十頁的機密報告，建議積極協助中國建設，藉以擴展國聯在亞洲的勢力。不過，要等到一九二八年，國聯才認真考慮 Rajchman 的建議，開始構思協助中國建設的可能途徑；一九二九年十月，Rajchman 再度來華，拜會國民政府，兩個月後返回日內瓦，建議立即協助中國展開各項建設；一九三一年初，國聯首任秘書長 Arthur Salter 經印度來到中國上海，會見時任財政部長的宋子文，就國聯協助中國建設一事交換意見。³同年春，國民政府成立全國經濟委員會，由宋子文出任主任委員，籌劃全國建設事宜。

Rajchman 本與亞洲亦無淵源，為什麼對中國抱以極大的同情，還力促國聯援華呢？史料顯示，可能有下列原因：首先，Rajchman 是一位懷抱人道關懷、理想色彩極高的國際外交家，在一次大戰後任職國聯，二次大戰後創建

² 其中伯斯伯爵僅止於書信往返。

³ 關於 Rajchman 對中國之同情與渠引介莫內來華始末，請參見 Marta Balinska, *Ludwik Rajchman, La Découverte*, 1995.

聯合國兒童基金會(UNICEF)，是所謂「威爾遜主義」的忠實支持者；其次，Rajchman 來自波蘭，對同受列強欺侮、瀕臨瓜分的中國多了一份感同身受的同情；第三，波蘭的歷史使得他特別喜好法國而排斥俄國和德國。所以他極樂見由英法主控的國聯來支持中國建設，一方面可以利用中國在東方牽制俄羅斯，另方面可以鞏固英法在歐陸的地位，壓制德國；⁴最後，Rajchman 來華時正值國民黨誓師北伐之際，他所接觸的又是以宋子文為首的國民黨「洋務派」，或許使得他覺得國民政府是當時中國的新興勢力，也是西方國家可以合作和援助的對象，因此力倡國聯積極支持蔣介石領導的國民政府。

那麼國聯為何在一九二五年漠視 Rajchman 的報告，卻又在一九二八年開始認真檢討援助中國的可能呢？依史料研析，這實與中國國內局勢的發展息息相關。一九二五年，國民政府北代才展開，中國局勢尚不明朗，國民黨的容共政策也讓西方國家不清楚國民政府未來的外交路線。到了一九二九年，國民政府已完成北代，統一中國，蔣介石的清共政策無疑宣示與蘇聯決裂並向西方國家靠攏，國民政府又急須國聯的協助以建設殘破的中國。一九二九年初，國民政府首任衛生部長薛篤弼致電 Rajchman 請求協助中國改善衛生條件；⁵一九三一年元月，蔣介石與宋子文聯名致電國聯秘書長 Arthur Salter，

要求派員前來中國協助交通等建設；⁶國聯遂於 1931 年 5 月 19 日第 62 次行政院會議上通過派員赴中國協助建設案，並於 1933 年 7 月 3 日 74 次行政院會議通過成立「中國技術合作委員會」，並派 Rajchman 為首任國聯駐中國技術顧問代表。⁷

因此 Rajchman 建議國聯援助中國的計畫背後實隱含了當時英法欲利用中國牽制蘇聯的大戰略思維。一九三二年 Rajchman 將莫內引薦給時在歐洲訪問的宋子文，然後由莫內以私人身份在一九三四年七月三日和中華民國國民政府簽約，敲定合作計畫，同意在華負責協助中國吸引外資。不過，英法兩國政府自始即不甚熱衷 Rajchman 的援華構想，尤其不苟同莫內的計畫。從英法駐華使館在莫內滯華期間傳回倫敦和巴黎的報告顯示，兩國政府都對莫內的計畫抱持高度的懷疑，咸認為他低估了中國內部和遠東局勢的複雜性，根本成不了事。⁸與此同時，日本開始向 Rajchman 及莫內施壓。由於一九三三年三月日本因九一八事變受譴責而退出國聯，日本政府遂透過駐華使領館向執行國聯援華計畫的 Rajchman 及莫內施壓。後者於一九三三年冬抵華後，日本駐南京總領事 Suma 即明白向莫內表達日本政府的三項立場：一、日本基於在遠東的特殊利益，在中國享有優越地位；二、在中國舊債未獲令人滿意解決前，不得享有新的貸款；三、任何對中國的貸款，日本必須佔有主導地位。他

⁴ British Library, *The Cecil of Chelzood Papers. Memorandum of conversation with Dr Rajchman*, Geneva 15.2.1930. On China 51110. 引自 Eric Roussel, *Jean Monnet*, Paris: Fayard, 1995, p. 140, note 4.

⁵ *申報*，民國 18 年 9 月 21 日，9 版。

⁶ *外交部公報*，6 卷 4 號，民國 22 年 12 月，頁 25。

⁷ *大公報*，民國 22 年 7 月 20 日，3 版。

⁸ 法國外交部檔案中心, Fonds Joseph Avenol, Vol. 23. Note du 15 mai 1931.

同時向莫內透露，日本並無懼英法，但極擔心美國資金介入中國。莫內滯華期間，日本駐上海及南京的總領事，是前往拜訪他最頻繁的外交人員。⁹

那麼莫內是否也是基於類似 Rajchman 的政治動機而接受了後者的推薦和宋子文的邀請呢？他的政治動機是援華反共，還是助華抗日呢？

首先，莫內並無懼日本的壓力。他一方面敷衍 Suma，表示「日本將和其它外資一樣，享有平等參與中國建設的機會」，同時將 CFDC 籌建的過程隨時知會日本駐華使領館，卻始終沒有真正向日本政商界商貸過資金；另一方面，他在紐約設立 Monnet, Murane and Company，在巴黎設立聯絡處，積極接觸歐美銀行財團，完全把日資排除在外。¹⁰其次，在 CFDC 籌建時，莫內隨時透過他在美國的合夥人 Mr. Norman Davis 將中國引進外資的計畫告知美國國務院主管中國事務官員。他也在一九三三年四月由歐經美返國上海時，會晤美國國務院官員，談及 CFDC 的創設。¹¹再者，CFDC 成立後，中華民國不僅允許莫內藉此在歐美各地設立聯絡處，甚至同意「CFDC 為中華民國在歐美惟一實業代表，獨佔歐美各國與中國之商務往來及資金借貸。」¹²即是在離華返歐後，莫內仍接受中華民國政府的請託，協助籌募鐵路建設資金，以利抗

戰。一九三八年，中華民國鐵道部長致函莫內評估籌集美俄資金修築西安到中俄邊境鐵路的可行性。¹³一九四〇年，宋子安即致函莫內請他透過 W. A. Roseborough 遊說英國政府同意出資修築滇緬鐵路的緬甸段工程。¹⁴

這些事實使得莫內的中國行確實帶有濃厚的政治味，然並不足以證明莫內來華係協助中國準備抗日，更不能證明他的來華是基於美國政府的鼓勵。莫內似乎只是想在中國尋求他在國際金融事業的第二春，於是把握機會很誠實地履行他與國民政府間的合作契約。首先，Rajchman 援助中國的構思裏，從一開始，就沒有助華抗日的意義，而是要聯華制俄。再者，當時美國國務院官員和莫內似乎僅有初步的接觸，在之後的鐵路建設過程中，完全沒有介入。尤其，莫內曾對同赴中國的 David Drumond 及 Pierre Denis 坦白，「那個時候，所有重量級的企業家和資本家都對中國市場有興趣。」而他要努力的就是搭起西方資金和中國建設的一座橋。¹⁵所以 Drumond 和與莫內共事達卅年的 Max Kohnstamm 都認為一九三〇年代的莫內熱衷國際金融，對當時的國際局勢，尤其是遠東問題並不關切。也正因為莫內來華主要是出於企業家的冒險精神，他極重視在華期間的個人收益，甚至一度因 CFDC 欲修改合約 降低傭金付給或延遲付款而大動肝火。¹⁶

⁹ Eric Roussel, *Jean Monnet*, p. 155.

¹⁰ “Réflexions de Jean Monnet sur la CFDC”, FJM, AMD 1/1/5.

¹¹ “Lettre de Jean Monnet à T.V. Soong, 29/4/1933”. FJM, AMD 1/1/4.

¹² “Memorandum of Agreement between the National Government of ROC and Jean Monnet, citizen of the ROF, 19/5/1933.” FJM, AMD 1/1/8.

¹³ “Letter from J. Grant Forbes to Jean Monnet, 29/8/1939.” FJM, AMD 4/4/136.

¹⁴ “Lettre de T.A. Soong à Jean Monnet, 3/21/1940”. FJM, AMD 4/4/427; “Lettre de W. A. Roseborough à Jean Monnet, 17/4/1940”, FJM, AMD 4/4/437.

¹⁵ “Lettre de Jean Monnet à MM. Pierre Denis et David Drumond”, FJM, AMD 6/1/4.

¹⁶ “Lettre de Jean Monnet à la CFDC, 25/4/1940.”

因此，我們可以斷定，莫內來華只不過是他三〇年代涉足國際金融界的一段插曲，既與美國當時的遠東政策無關，也不代表他是要來助華抗日。而英法政府自始又對他的計畫抱持著懷疑和戒心，那就更遑論他是來聯華制俄了。惟一令人感佩的是：當英法政府和國聯都對日本蠻橫的壓力避之惟恐不及時，莫內毅然拒絕 Suma 的無理要求，一方面虛與委蛇，同時積極引介歐美資金協助中國建設，實將資本主義社會的「企業家精神」發揮到極至。

四、計畫成果自評

本計畫最重要的成果是釐清莫內一九三〇年代來華的動機，彌補歐美「莫內學」中的一段空白，也回答了其中一個常見的爭論，認為：莫內在一九三三年接受中華民國政府邀請來華，與美國當時的遠東政策和英法的防俄主張無關。因此，自一九二三年卸任國際聯盟副秘書長到一九三八年銜法國總理達拉第之命秘密赴美洽購軍機為止，整整十五年，莫內所思所為都是如何在國際金融界獲致成功，而非國際局勢的安危。

另本計畫報告亦將譯為英文，逕寄美國「莫內研究協會」主席 Clifford Hackett，貢獻於其將出版的 Jean Monnet – Chronology 一書之中。惟筆者原亦欲藉本計畫發掘國內相關史料，在資料上補足歐美「莫內學」的不足，幾經查考並無莫內來華的詳細記載，僅在當年的 *申報*、*大公報* 及 *外交部*

公報 上有零星的發掘，實為本計畫之一大遺憾。

五、重要參考文獻

(一) 國外檔案：

- Fondaion Jean Monnet pour l'Europe (Lausanne, Switzerland). Série AMC-China Finance Development Corporation.
- Centre des archives du Ministère des Affaires étrangères de la France. (Paris, France) Série: Asie 1930-1940, Sous-Série: Chine.

(二) 國內檔案

- 中華民國外交部檔案資料處：中法關係卷。

(三) 中文書籍及論文

1. 書籍

- 中央研究院近代史研究所編，*抗戰前十年國家建設史研討會論文集 (1928-1937)*，台北：中央研究院近代史研究所，民 73。
- *申報年鑑* (影印本)，台北：文海，民 62。
- *申報索引*，上海：上海書店，民 76。
- 沈龍雲主編，*近代中國史料叢刊*，十四冊，台北：文海，民 62 年。
- 阮篤成，*租界制度與上海公共租界*，上海：上海書店，民 81。
- 吳景平，*宋子文評論*，福建：福建人民出版社，民 81。
- 姜門清編，*鐵路史料*，台北：國史

- 館，民 81。
- 張公權，*抗戰前後中國鐵路建設的奮鬥*，台北：傳記文學，民 63。
2. 博碩士論文
 - 吳宗禮，*隴海鐵路的興築及其營運*，台北：政治大學歷史研究所碩士論文，民 81。
 - 呂玲玲，*國民政府工業政策之探討(1928-1937)*，台北：政治大學歷史研究所碩士論文，民 82。
 - 金泳信，*抗戰前全國經濟委員會之公路建設*，台北：政治大學歷史研究所碩士論文，民 79。
 3. 光碟
 - *中華民國史事日誌*，中央研究院近代史研究所。
 - *傳記文學*，傳記文學出版社，民 88。
 4. 期刊論文
 - 毛知礪，「抗戰前十年的『銀行週報』與『錢業週報』」，*國立政治大學歷史學報*，十五卷，民 87 年 5 月，頁 259 - 311。
 - 卓尊宏，「抗戰前三年中央銀行史料選輯」，*國史館刊*，十二卷，民 81 年 6 月，頁 275 - 296。
 - 許兆瑞，「宋子文」，*近代中國*，九四卷，民 82 年 4 月，頁 135 - 136。
 5. 官方公報
 - *外交部公報*，6 卷。
 - *南京國民政府公報*，南京：國民政府文官印刷局 1067 卷(1933)-2036 卷(1936)，民 79。
 - *國民政府行政院公報*，北京：新華書店北京發行所，民 79。
- (四) 外文書籍及論文
1. 法文書籍及論文
 - Bergère, Marie-Claire. *L'Age d'or de la bourgeoisie chinoise*. Paris: Flammarison, 1986.
 - Helmont, Jacques van. *Jean Monnet comme il était*. Lausanne: Fondation Jean Monnet pour l'Europe, 1981.
 - Monnet, Jean. *L'Europe unie: de l'utopie à la réalité*. Lausanne: Fondation Jean Monnet pour l'Europe, 1986.
 - Monnet, Jean. *Mémoires*. Paris: Fayard, 1976.
 - Roussel, Eric. *Jean Monnet*. Paris: Fayard, 1997.
 - Su, Hungda. *Jean Monnet face à la politique européenne du général de Gaulle(1958-1969)*, Thèse doctorale de l'Université de Paris-Sorbonne, Thèse à la Carte, Lille(France): Atelier National de Reproduction des Thèses de l'Université Charles de Gaulle, 2000.
 - *Témoignages à la mémoire de Jean Monnet*. Lausanne: Fondation Jean Monnet pour l'Europe, 1989.
 2. 英文書籍及論文
 - Coble, Parks. *The Shanghai Capitalists and the Nationalist Government, 1927-1937*. Cambridge: Harvard University Press, 1986.
 - Coble, Park M. *Facing Japan: Chinese politics and Japanese imperialism, 1931-1937*. Cambridge, Mass.:

- Council on East Asian Studies, Harvard University Press, 1991.
- Collar, Hugh. *Captive in Shanghai*. Hong Kong & New York: Oxford University Press, 1990.
 - Davis, Clarence B.; Wilburn, Jr. Kenneth; Robison, Ronald E. ed. *Railway imperialism*. New York: Greenwood Press, 1991.
 - Duus, Peter; Myers, Ramon H.; & Peattie, Mark R. *The Japanese informal empire in China, 1895-1937*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1989.
 - Eastman, Loyd. *The Abortive Revolution: China Under Nationalist Rule, 1927-1937*. Cambridge: Harvard University Press, 1974.
 - Elvin, Mark and G. William Skinner, ed. *The Chinese City Between Two Worlds*. Stanford: Stanford University Press, 1974.
 - Fairbank, John King. *The United States and China, 4th ed.* Cambridge (Mass): Harvard University Press, 1983.
 - Feuerwerker, Albert. *The Chinese Economy, ca. 1912-1949*. Ann Arbor: Center for Chinese Studies, 1977.
 - Fransen, Frederic John. *Personal Diplomacy: the European Career of Jean Monnet*. Chicago: University of Chicago, 1996.
 - Fung, Edmond S.K. *The diplomacy of imperial retreat: Britain's South China policy, 1924-1931*. Hong Kong & New York: Oxford University Press, 1991.
 - Hackett, Clifford ed. *Monnet and the Americans: the Father of a United Europe and His American Supporters*. Washington: Jean Monnet Council, 1995.
 - Jordan, Donald A. *Chinese boycotts versus Japanese bombs: the failure of China's "revolutionary diplomacy," 1931-32/*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1991.
 - Lattimore, Owen. *China memoirs: Chiang Kai-shek and the war against Japan*. Tokyo: University of Tokyo Press, 1990.
 - Linebarger, Paul Myr. *Government in Republican China*. New York: McGraw-Hill Book Company, 1938.
 - Linebarger, Paul Myr. *China of Chiang Kai-Shek*. Boston: World Peace Foundation, 1942.
 - Rawski, Thomas. *Economic Growth in Prewar China*. Berkeley: University of California Press, 1989.
 - Schaller, Michael. *The United States and China in the twentieth century, 2nd ed.* New York: Oxford University Press, 1990.
 - Tien, Hung-mao. *Government and Politics in Kuomintang China, 1927-1937*. Stanford: Stanford University Press, 1972.
 - Van de Ven, Hans J. *From Friend to Comarad*. Berkeley: University of California, 1991.
 - Wright, Tim ed. *The Chinese economy in the early twentieth century: recent Chinese studies*.

New York: St. Martin's Press, 1992.

(五) 訪談

- Earl Perth (英國．愛丁堡)
- Marta Balinska (法國．巴黎)
- Max Kohnstamm (比利時．布魯塞爾)