

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

東亞經濟共同體和自由貿易協定政策未來發展之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2414-H-343-001-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：南華大學亞太研究所

計畫主持人：孫國祥

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 10 月 30 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

東亞經濟共同體和自由貿易協定政策未來發展之研究 A Study on the East Asia Economic Community and Future Development of FTA Policies

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 93-2414-H-343-001-

執行期間：93 年 8 月 1 日至 94 年 7 月 31 日

計畫主持人：孫國祥

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告

處理方式：得立即公開查詢

執行單位：南華大學亞太研究所

中 華 民 國 九 十 四 年 十 月 卅 日

摘要

自亞洲金融危機爆發後，朝向一種東亞經濟共同體的傾向成為更具積極意義。東協加三（日本、中國和南韓）高峰會已經定期的召開，2004年11月29日，東協加三（中國大陸、日本和南韓）高峰會同意，2005年起，將「東協加三高峰會」轉型為「東亞高峰會」。近年來，區域內的經濟外交十分活躍，足以鼓勵不同國家之間締結或討論自由貿易協定。本文探討未來可能東亞經濟共同體的過去發展，區域內自由貿易協定的現狀以及未來建立東亞經濟共同體中何國將扮演領導之角色。本文也討論中國是如何地可能成為東亞經濟共同體中的核心。最後，本文對如何在東亞創建區域的秩序，對台灣、日本和美國的政策制定者提出建議。

關鍵字：東協加三、東亞、經濟共同體、自由貿易協定

Abstract

Since the Asian currency crisis, movements toward an East Asia economic community are becoming more active. We could call it an indication of this trend that the ASEAN +3 (Japan, China and South Korea) Summit Meeting has become regular. Recently, economic diplomacy is active enough to encourage conclusions of, or discussions on, free trade agreements (FTA) between various countries. It is notable that Japan and China have been competing for an FTA with ASEAN. This paper will discuss the past development toward an East Asia economic community, and the present situation of FTA visions to take the leadership in building such a community. It will also discuss how likely China is to become the core in an East Asia economic community. In conclusion, the paper will propose to policymakers of Taiwan, Japan the United States, and how to create regional order in East Asia.

Keywords: ASEAN +3, East Asia, economic community, free trade agreements (FTA)

壹、前言

自亞洲金融危機爆發以來已經六年。在此六年中，中國的經濟在東亞仍然表現亮麗。作為世界主要經濟強權的日本，仍深陷諸如國內金融體系中的不確定，在「郵政民營化」的強力推動下，經濟成長似乎可以逐漸擺脫結構性的問題。台灣和南韓仍繼續利用它們獨特位置之優勢，做為世界供應資訊產品的基地。由經濟危機所導致的嚴重損失，東協國家似乎一度喪失它們的自信。

相對於迄至 1990 年代前半期美國對東南亞的強烈興趣，美國的影響力似乎逐漸下降，彰顯遭受金融危機的國家遺留對美國某種程度的不信任。在該情況之下，朝向一種東亞經濟共同體（East Asian Community, EAC）的傾向成為更具積極性。東協加三（ASEAN+3）高峰會已經定期的召開，2004 年 11 月 29 日，東協加三（中國大陸、日本和南韓）高峰會同意，2005 年起，將「東協加三高峰會」轉型為「東亞高峰會」（East Asian Summit, EAS），且首屆峰會將在馬來西亞召開，而召開時間也將改為每兩年舉行一次，並於 2007 年由中國主辦。或許可以稱之為「經濟共同體」趨勢的前兆。近年來，各國經濟外交十分活躍，足以鼓勵不同國家之間締結或討論自由貿易協定（free trade agreements, FTA）。其中日本和中國已經競與東協簽訂自由貿易協定。

中國經濟的進展也引發所謂「中國威脅論」。對於中國的未來有兩種極端的觀點，一是中國將在東亞成為經濟超強；另一是由於中國脆弱的結構，可能將成為區域中不穩定的因素。在東亞建立中的區域秩序中，中國的行動將成為主要的因素之一。本文將討論邁向「東亞經濟共同體」過去的發展，自由貿易協定的現狀以及未來在建立如此共同體中，何者將取得帶領之地位。本文也將討論中國是如何地可能成為東亞經濟共同體中的核心。最後，本文將對日本、美國和台灣的政策制定者建議，如何在東亞創建區域的秩序。

貳、研究目的

本計畫之名稱為「東亞經濟共同體和自由貿易協定政策未來發展之研究」，嘗試探究在建立東亞經濟共同體的過程中，歷史發展的回顧，東亞國家如何透過「經濟外交」以對應區域化和新區域主義。雙邊或多邊自由貿易協定對東亞國家而言，究竟會產生那些實質的影響，而且該等影響究竟是有利於區域內經濟發展還是塑造出所謂「新東亞秩序」的政治衝擊。東亞自由貿易協定的可能性？日本和中國大陸在其中扮演的角色如何？沒有台灣的參與情形如何？中國區域霸權實踐的程度究竟趨勢可能為何？東亞經濟共同體的運作可以為我國提供何等服務與參考，台灣如何超越「東協加三」模式，如何利用台灣資訊產業的優勢，要求「東協加五」（台灣、香港），並且探討台灣如何制定與發展長期的經濟外交策略。

參、文獻探討

由於本研究計畫係針對東亞經濟共同體創建過程中成員國，尤其是中國和日本所扮演的角色，因此，參考文獻係以「東亞經濟共體形成之過程」以及「區域中國家的角色扮演（尤其是中國和日本）」為主要參考文獻對象。當然，對於既有新區域主義相關理論的研究成果，也會先作全面性的閱讀，以茲參考。因此，主要參考文獻將歸納為三大類。

首先，有關新區域主義的一般論述專書與期刊。隨著 1980 年代後期跨越南北關係的新區域主義興起，對區域主義理論的探索主要體現在兩個方面。第一個方面的探索源於國際關係理論的新論爭對區域主義解釋的影響。1980 年代以來，新現實主義和新自由制度主義的爭論，兩者皆認為對歐洲整合新進程的解釋是對他們理論的檢驗。1990 年代以來，隨著建構主義的興起，建構主義對區域主義的解釋愈來愈多。第二個方面的探索體現在對新區域主義的國際政治經濟學解釋。該方面的解釋主要體現在米特爾曼（James Mittelman）、赫里爾（Andrew Hurrell）和赫特（Bjorn Hettne）等人的解釋之中。米特爾曼的關注在區域主義與全球化的關係，他提出理解區域主義的五個參數：即生產模式及其與國際分工的關係，特定地區中的新區域主義方式，權力關係的分佈狀況，區域框架中的社會文化網，整合中行為者、制度和全球治理的關係與性質。赫里爾提出新區域主義的五種現象：即區域化，區域意識與區域認同，區域間國家合作，國家推動區域整合和區域統一。赫特提出理解區域主義的「區域性（regionness）的五個層次：即區域地區、區域複合體、區域社會、區域共同體與區域國家。

綜合區域主義理論在上述幾個方面的體現可以看出，區域主義理論的新發展有賴於數方面的突破。其一，歐洲整合理論中的國內政治方法和歐盟治理理論，現在歐盟研究中的大量研究文獻都集中於此。其次，國際關係理論新發展，建構主義理論在區域主義解釋中的應用，建構主義關於文化、規範、身份、認同、制度與共同體等方面的闡述對區域主義都有巨大的解釋力。最後，國際政治經濟學的新方法。目前，關於區域主義的規範解釋大都包含社會生產關係等方面的內容。就第一類的文獻而言，關於區域主義、經濟整合、（經濟）共同體的探討汗牛充棟，該等專著為本計劃提供堅實的研究根基，本計劃從中歸納、整理分析。

其次，有關東亞經濟共同體的演進與展望，相關研究成果也十分豐富，對於本計劃的執行有非常高度的助益。然而，東亞區域（經濟）整合的過程中，應該探求某種外部因素如何逐漸維內部之因素，在相對而言較為快速的過程中，主要的動能究竟為何？政治與經濟的互動如何？制度如何被建立？該等議題皆為本計劃從中汲取以及探討之對象。

最後，關於東亞區域內國家以及外部（尤其是美國）對某種「東亞經濟共同體」的經濟外交作為以及決策制定乃本計劃最重要的文獻探討，其中主要歸納、整理以及日本和中國如何改變傳統的經濟外交途徑，即基本上由多邊外交走向雙邊經濟外交，其中國際制度在國際和國內政策所產生的影響。

總之，本計劃相關的文獻十分豐富，尚有許多重要的官方資料。唯其中並非全然直接與本計劃相關，因此，本計劃必須從所有相關的文獻中抽絲剝繭，進行

重要的梳理，以探求與本計劃方向需求之資料。此外，各國官方推動區域整合的觀點與新的想法，亦為本計劃重要的關注焦點。

肆、研究方法

本計劃主題為「東亞經濟共同體和自由貿易協定政策未來發展之研究」屬於新區域主義理論研究的一部分，在研究的方法上，本計劃將遵循新區域主義理論研究中的一般規律，即吸收既有研究中有用的分析工具，又希冀在既有研究的基礎上有所創新和發展。對於如何實現跨學科綜合的問題，本計劃將引用「國際政治經濟學」(International Political Economy, IPE)的分析框架或分析方法，對新區域主義在東亞的歷史發展和現實特徵進行判斷和解釋，並且在梳理對東亞地區新區域主義的許多模糊認識的同時，試圖為新區域主義的跨學科理論整合提出一個更加可行的方向和研究議程。

「結構分析的國際政治經濟學」對本計劃而言，其主要意義在於為本研究提供在方法論上非常重要的分析框架或分析途徑，其有助於突破一些傳統的學術禁區，拓寬學術的視野，更準確地認識錯綜複雜的國際關係中的事實真相並希望及時預見潛在的事實。另外，本計劃以文獻分析法為主，根據國內外相關文獻進行歸納梳理，再從實際的各國經濟外交層面，分析東亞國家是如何在新區域主義下進行互動。採用文獻分析法的原因在於其符合成本效益分析法 (cost-benefit analysis)，亦即以最低的成本盡可能獲取第一手的資訊，經由求證後，再透過歸納、整理、轉化成為研究成果。

伍、結果與討論

一、研究結果

「日本與東協」(Japan-ASEAN)自由貿易區以及「中國與東協」(China-ASEAN)自由貿易協定可能被延伸至做出一項更廣泛的「東亞自由貿易協定」(East Asia FTA)。2002年11月4日，在東協加三高峰會議中，東亞研究小組(East Asia Study Group, EASG)計畫提交一項「東亞自由貿易區」的可行性報告《東亞研究小組最終報告》(Final Report of the East Asia Study Group)。¹許多日本的政治和企業領導人支持該類更廣泛的計畫。

然而，東亞自由貿易協定並非沒有問題。一些問題仍待解決。首先，東亞是明確地與歐盟(European Union, EU)或北美自由貿易協定(North America Free Trade Agreement, NAFTA)不同。歐盟國家自羅馬帝國年代以來具有共享的文化基礎，而美國在北美自由貿易協定中顯露勢不可擋的存在。在歷史上，東亞從來沒有被聯成一體而且缺乏區域的團結。歐盟保有「歐洲共同市場官員或行政人員」(Eurocrats)，他們是歐洲整合的驅動力量，以及美國律師領導邁向北美自由貿易協定安排的複雜談判。東亞並無與該等相當的官僚或律師領導者。最重要的一

¹ Final Report of the East Asia Study Group, <<http://www.aseansec.org/pdf/easg.pdf>>

點是，個別國家的政府體系非常的不同，東亞政體包括民主、社會主義、君主主義、以及實質上的專制政府。

由於該等不同的根本原則，因此創立一個涵蓋所有東亞的自由貿易協定似乎是非常的困難。至少需要長期的時間以達成該類自由貿易協定乃無可避免。由於經濟的利益和不利益成為支持一項自由貿易協定的唯一動能，對自由貿易協定的能量或許在某時會耗費殆盡。歐盟和北美自由貿易協定有強烈的動機：對歐盟是「永不戰爭」以及對北美自由貿易協定是「組成北美單一的市場」。東亞似乎缺乏歷史和哲學的支持以及建立其獨特經濟共同體的領導階層。其次，東亞的經濟體如同在歐洲和北美的經濟一般，係以地區為基礎的互賴。表一顯示，對每一個地區的區域內貿易比率在 10 年左右已經發生如何的改變。其中清楚的顯示東亞國家已經在區域中成為更加的互賴。

表一：地區中貿易比率的變化

| | 1985-87 年的平均值 | 1995-98 年的平均值 |
|------------------------------|---------------|---------------|
| 北美自由貿易協定 | 3.1% | 5.0% |
| 歐盟 | 11.8% | 11.3% |
| 東亞 9 國（新興工業經濟體，東協和中國） | 7.1% | 13.7% |
| 南方共同市場 | 0.6% | 1.7% |

資料來源：The Bank of Japan, "Analysis of East Asian Trade" 2002.

事實上，該等國家的經濟發展曾被世界銀行稱之為「東亞奇蹟」，其中不可能沒有活躍的區域內貿易和投資。1980 年代末開始，由於日圓的升值，日本的公司轉移它的生產基地到亞洲，而且在 1990 年代當中，東亞成為世界資訊產品的生產基地。該等因素是東亞經濟整合的驅動力量。歐盟已經達到「法律上的」（de jure）整合，儘管在東亞正在發生「事實上的」（de facto）整合。再次，當資訊相關產品在貿易中構成更大的比例時，東亞和美國在該些年中形成更為緊密的關係。1990 年代，東亞確立其作為世界生產資訊產品基地之地位。在該類的地位下，現在東亞出口許多資訊相關產品到美國市場。（見表二）

表二：世界資訊相關產品生產的地區佔有率（%）

| | 1990 年 | 1995 年 | 1998 年 |
|----------|--------|--------|--------|
| 美國 | 29 | 28 | 22 |
| 歐盟 | 24 | 20 | 22 |
| 日本 | 29 | 28 | 22 |
| 新興工業化經濟體 | 10 | 14 | 14 |
| 東協 | 2 | 5 | 5 |
| 其他 | 5 | 4 | 4 |

資料來源：The Bank of Japan, "Analysis of East Asian Trade" 2002.

現在討論東亞的貿易議題不可能不涉及美國市場。美國經濟也更加依賴東亞的進口。機械貿易具有高利潤，尤其是資訊相關產品的貿易，東亞享有美國全部

進口中非常大的佔有率。(見表三)因此,忽視該等因素而堅持一個僅涵蓋東亞的經濟共同體並不現實。

表三：美國全部進口中東亞的佔有率，2000年(%)

| | 全部的進口 | 機械 | 電子 | 一般 | 資訊科技 |
|---------|-------|------|------|------|------|
| 日本 | 11.7 | 19.6 | 16.3 | 17.7 | 12.7 |
| 中國 | 4.3 | 3.4 | 5.0 | 4.0 | 4.8 |
| 新興工業經濟體 | 11.8 | 15.1 | 21.4 | 20.0 | 28.2 |
| 東協 | 4.5 | 5.4 | 10.2 | 6.3 | 12.1 |
| 總計 | 32.3 | 43.4 | 52.8 | 48.0 | 62.8 |

資料來源：Takeshi Aoki, "Potential of East Asian Economy."

最後,目前東亞整合的途徑已經有一項重要的缺陷。「東協加三」框架完全忽視台灣,東亞經濟中最重要的角色之一。台灣得以參與亞太經合會(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)是因為會員身分被認定為一個「經濟體」「economic entity」,而非一個「國家」。然而,現在亞太經合會的身分已經相對的下降,而且東協加三是東亞的主要框架,其實已經難以反映出台灣的觀點。

從兩項數據即可彰顯東亞經濟整合的討論中忽略台灣是如何的輕率。其一為15家台灣的公司被列在《商業週刊》(Business Week)2004年6月公布的「資訊科技100大」(Information Technology 100)排名中。許多台灣的公司,包括廣達電腦(Quanta Computer)排名第三,鴻海精密(Hon Hai Precision Ind.)排名第四,仁寶電腦(Compal Electronic)排名第十五,華碩(Asustek Computer)排名第十六,友達光電(AU Optronics)排名第十七,聯詠科技(Novatek Microelectronics)排名第二十,已經經由原始設備生產商(Original Equipment Manufacturer, OEM)逐漸成長為世界資訊產業的發展不可或缺的一部份,儘管它們的商標名並未被高度的接受。

另一件事實是,根據台灣經濟部公布的統計資料,2001年就包括產量和產值而言,台灣佔有全世界資訊產品的14名。資訊基本產品,諸如筆記型電腦佔49%、可讀寫光碟機(CD-R discs)佔83.3%、數位視訊影碟機(DVD discs)佔74.5%以及非同步數位用戶專線數據機(ADSL modems)佔59.6%。根據統計,2004年臺灣主要資訊產品總產值達672億美元,較2003年成長二成三。其中筆記型電腦、桌上型電腦、主機板和液晶顯示器四項產品的產值就占七成七,創造將近519億美元產值,是臺灣資訊產業的主力,臺灣四大類產品的產量也居世界首位。而液晶顯示器在最近兩年順利接替傳統的顯像管顯示器,是創造臺灣資訊營收的重要產業。台灣被授與「矽島」(Silicon Island)之封號,係世界知名的生產地,其中資訊產業群聚於台灣。

一個真正的東亞經濟共同體應該必須包括台灣和香港,成為「東協加五」的框架。因此,就該點而言,東亞自由貿易協定或許像一道彩虹。我們能在遙遠之處非常模糊的看到它。不同的人看到彩虹中許多不同的顏色。我們無法更接近彩虹,因為無法根據實際的方法利用彩虹。然而,所有人同意其為一個美夢。作為

一個遙遠未來的目標，其能吸引充分的支持。然而，將其視為一項特定的政策目標則無多大的意義。因此，假定東協加五自由貿易協定將在 2100 年達到，蓄意降低彩虹的價值也許並無必要。

（二）研究討論

透過對東亞區域經濟合作歷程的探討，本文最後對日本、美國和台灣的政策制定者提出應付當前東亞經濟形勢的建議。對於台灣的成員身分應該迅速加以維持。

政策建議一：台灣的企業領袖與日本、韓國之間的對話

不論對中國在未來抱持樂觀抑或悲觀的方向，在其外部準備一種體系以制衡中國十分重要。建立一種區域的機制以說服中國將是有意義之事，如同世貿組織持續要求中國在多邊的領域遵守國際規則。如此為之，我們不應容忍中國控制整個（東亞）地區的情勢，對日本、韓國、台灣、東協和其他的東亞國家而言，共同合作以包圍和制衡（check）中國值得為之。

為了達到該目的，日本、韓國和台灣之間的政策合作即十分重要。尤其是日本和韓國的政治和企業領袖對中國經濟的更加深入瞭解十分重要，雖然日本與韓國對話的大部分主要話題是雙邊的問題，尤其是檢討過去的問題，而且兩國很少交流對中國經濟情勢的看法。台灣的企業人士或許可以扮演某種黏和劑。

政策建議二：透過強化亞太經合會的角色以使美國更為有形的存在

所有東亞國家現在似乎可能意會，「如果東亞國家現在提出東亞經濟核心論壇，美國將不會抱怨」。然而，布希（George W. Bush）政府對於建立一個排除美國的區域框架的東亞運動，並未顯示謹慎明確的反對，然而，我們無法預期該情形將維持多久，美國原本對東亞置於較低的外交優先地位可能會改變。

日本政府應該扮演一個更大的角色以使美國更深的涉入東亞。2001 年 6 月，美國與日本在大衛營舉行高峰會獲得結論，即兩國政府的次內閣階級（subcabinet-level）外交政策官員之間定期的戰略對話，以強化美國與日本聯盟。然而，由於日本後來對外政策的混亂，該項對話並未舉行。如果日本和美國重新開始戰略對話，最重要的問題將是「如何在東亞建立秩序」。

作為一項特定的措施，本文也提出恢復亞太經合會的活力。近來，除了年度的高峰會外，亞太經合會罕有機會獲得重視，而且《茂物宣言》（Bogor Declaration）公布區域中的貿易自由化作為目標幾乎已經證明是一項失效的規定。然而，將該框架遺留在低程度的地位十足是浪費之舉，因為亞太經合會涵蓋整個亞太地區，其有由地區內經濟的領導人參加的「東協企業諮詢委員會」（ASEAN Business Advisory Council, ABAC）活動，而且亞太經合會具有一種獨特的會員身分風格，即認定為一種「經濟體」而非一個「國家」。最重要，我們希望美國在亞太經合會中將更為活躍，誠如其在 1993 年西雅圖會議時所為。

政策建議三：支持日本與東協以及推動日本與台灣的自由貿易協定

以往，在東協國家的日本公司從事最多的投資並且進行最為深入的經濟合作活動，諸如人力資源教育、技術轉移和支援性產業（supporting industries）的創

立。日本在東協累積投資的總數迄今是中國的 3.2 倍。²日本的高級官員間一般以為，在東亞的企業「中國為了成長，而東協為了營利」。東協是日本的市場，不能過度的忽略，雖然近來日本、韓國和台灣的情勢是偏向與中國大陸而非與東協經濟貿易，各國與中國的經貿已經極為迅速的成長。

換言之，日本必須保持它在中國和東協之間的平衡。東協也必須維持其在日本和中國之間的平衡。事實上，東協對日本的期待遠非如此簡單。現在對日本期待所為之事遠超過「更多的進口和更多的投資。」就該點而言，日本除了迅速的建構「日本與東協」自由貿易協定外別無選擇，符合東協的期待。

創立一種「適當的」環境也十分重要，其中台灣得以在東亞的經濟外交行使等同於其國家權力的影響。在特定條件下，建議台灣和日本努力商談一項雙邊的自由貿易協定，而且兩國的經濟領導人應該有更緊密的關係。兩國之間簽訂自由貿易協定是完全可能之事，因為在日本從台灣的全部進口中食品 (food products) 僅佔 6.0%。因而一項經濟夥伴協定並無問題，當然，雙方應該一項一項的做雙方可以為之之事。

目前日本已經與南韓和泰國締結雙邊自由貿易協定進行討論，日本政府對於與台灣簽訂一項自由貿易協定並未置於最高的優先。然而，日本與台灣自由貿易協定的經濟影響並不低於日本與韓國或日本與泰國自由貿易協定。該類自由貿易協定不僅將使包括日本和台灣降低關稅，而且藉由協調投資和服務業貿易的規則、爭端解決機制，以及在智慧財產權、競爭、環境和勞工議題的政策上獲得種種其他的優勢。重點在於將政治的現實趨近於經濟的現實。各國已經有太多失敗的嘗試引發經濟的現實趨近政治的現實。在東亞重新建立的秩序中，應熱衷優先考慮經濟的現實，而非政治的現實。

陸、主要參考文獻

- Acharya, Amilav, *Constructing a Security Community in Southeast Asia: ASEAN and the Problem of Regional Order*. London: Routledge, 2001.
- Acharya, Amilav, *The Quest for Identity: International Relations of Southeast Asia*. Singapore: Oxford University Press, 2000.
- Ahn, Choong Yong, "A Search of Robust East Asian Development Models after the Financial Crisis: Mutual Learning from East Asian Experiences," *Journal of Asian Economics*, Vol.12 (2001), pp.419-443.
- Akaha, Tsuneo, ed., *Politics and Economics in Northeast Asia: Nationalism and Regionalism in Contention*, New York: St. Martin's Press, 1999.
- Akio, Takahara, "Beijing Embraces Regionalism," *Japan Echo*, Vol.29, No.1 (Feb. 2002), pp.38-39.
- Altbach, Eric, "The Asian Monetary Fund: A Case Study of Japanese Regional Leadership," *JEI Report*, 47A (19 December 1947), pp.1-12.
- Ariff, Mohamed, "The EAEC and the Role of Japan," Paper submitted to Emerging Asian Economics and the Role of Japan Conference. Institute of Economic Research, Chuo University. Tokyo, 25-26 June, 1994.
- Baldwin, Richard E. and Anthony J. Venables, "Regional Economic Integration." G. M. Grossman and K. Rogoff, eds., *Handbook of International Economics*. Vol. III. Amsterdam:

² For FY 1989-2000, Japan invested the total of 6.5691 trillion yen in 10 ASEAN countries, and 2.787 trillion yen in China.

- North-Holland/Elsevier, 1995.
- Baldwin, Richard E., "A Domino Theory of Regionalism," in Baldwin, R. E., Perttti Haaparanta and Jaakko Kiander, eds., *Expanding Membership of the European Union*. New York: Cambridge University Press, 1995.
- Beeson, Mark, "ASEAN Plus Three and the Rise of Reactionary Regionalism," *Contemporary Southeast Asia*, Vol.25, No.2 (Aug 2003), pp.251-68.
- Berger, Mark, "APEC and its Enemies: The Failure of the New Regionalism in the Asia-Pacific," *Third World Quarterly*, Vol.20, No.5 (1999), pp.1013-1030.
- Bhagwati, Jagdish, "US Trade Policy: The Infatuation with Free Trade Areas." in Jagdish Bhagwati and Anne O. Krueger, eds., *The Dangerous Drift to Preferential Trade Agreements*. Washington, D. C.: American Enterprise Institute Press, 1995.
- Bhagwati, Jagdish, and Arvind Panagariya, "Preferential Trading Areas and Multilateralism: Strangers, Friends or Foes," in Bhagwati, J. and A. Panagariya, eds., *The Economics of Preferential Trade Agreements*. Washington, D. C.: American Enterprise Institute Press, 1996.
- Bowles, Paul, "Asia's Post-Crisis Regionalism: Bringing the State Back in, Keeping the (United) States out," *Review of International Political Economy*, Vol.9, No.2 (2002), pp.244-270.
- Cai, Kevin G., "Is a Free Trade Zone Emerging in Northeast Asia in the Wake of the Asian Financial Crisis?" *Pacific Affairs*, Vol. 74, No.1 (Spring 2001), pp.7-24.
- Cheong, Inkyo, *Regionalism and FTAs in East Asia*, Presented at the 2002 Asian Economic Panel Meeting, Keio University, Tokyo, 13-15 May 2002.
- Choi, W-M., "Regional Economic Integration in East Asia: Prospect and Jurisprudence," *Journal of International Economic Law*, Vol.6, No.1 (2003), pp.49-77.
- Cordonnier, Isabelle, "Asia Revisited: What for, how, whither?" Institute for Defence Studies and Analyses (<http://www.idsa-india.org/an-aug-1.himl>). 3 March 1998.
- Cronin, Bruce, *Community under Anarchy: Transnational Identity and the Evolution of Cooperation*. New York: Columbia University Press, 1999.
- Dent, Christopher M., "Reconciling Multiple Economic Multilateralisms: The Case of Singapore," *Contemporary Southeast Asia*, Vol.24, No.1 (Apr 2002), pp.146-65.
- Dieter, Heribert, "Asia's Monetary Regionalism," *Far Eastern Economic Review*, , Vol.163, No.27 (06/07/2000), p.30.
- Dieter, Heribert, "Exploring Alternative Theories of Economic Regionalism: From Trade to Finance in Asian Co-operation?" *Review of International Political Economy*, Vol.10, No.3 (2003), pp.430-454.
- Dittmer, Lowell, "East Asia in the 'new era' in World Politics," *World Politics*, Vol.55, No.1 (Oct. 2002), pp.38-65.
- Drover, Glenn, Graham Johnson, and Julia Tao Lai Po-w, eds., *Regionalism and Subregionalism in East Asia: The Dynamics of China*, Hauppauge (New York): Nova Science Publishers, Inc. 2001.
- Drysdale, Peter and Dong Dong Zhang, eds., *Japan and China-Rivalry or Cooperation in East Asia?* Canberra: Australia-Japan Research Center, 2000.
- Drysdale Peter, and Kenichi Ishigaki, eds., *East Asian Trade and Financial Integration: New Issues*, Canberra: Asia-Pacific Press, Australian National University, 2002.
- Evans, Gareth, "Australia, ASEAN and the East Asian Hemisphere," Speech to the ASEAN PMC 7+1 Session. Bandar Seri Bagawan. 2 August 1995.
- FKI, Korea Industries' Perception of an FTA. Seoul: The Federation of Korean Industries, 2001.
- Francois, Joseph F., Bradley McDonald, and Hakan Nordstrom, "Capital Accumulation in Applied Trade Models," Francois, Joseph F. and Kenneth A. Reinert, eds., *Applied Methods for Trade Policy Analysis - A Handbook*. London: Cambridge University Press, 1997.
- Fukugawa, Yukiko, "Japan-Korea FTA as a New Initiative in East Asia: Beyond Bitterness," Global Communications Platform from Japan, May 2000.
- Funabashi, Yoichi, "The Asianization of Asia," *Foreign Affairs*, Vol.72, No.5 (November/ December 1993).
- Funabashi, Yoichi, *Asia Pacific Fusion: Japan's Role in APEC*. (Washington, DC: Institute for International Economics, 1995).
- Goh, Chok Tong, "Deepening Regional Integration and Cooperation," Keynote address delivered at the West East Asia Economic Summit. 8 October 2002.

- Gong, Gerrit W. ed, *Memory and History in East and Southeast Asia: Issues of Identity in International Relations*, Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, 2002.
- Hamilton-Hart, Natasha, "Asia's New Regionalism: Government Capacity and Cooperation in the Western Pacific," *Review of International Political Economy* Vol.10, No.2 (2003), pp.222-245.
- Harvie, Charles, Hyun-Hoon Lee, "New Regionalism in East Asia: How does it relate to the East Asian economic development model?" *ASEAN Economic Bulletin*, Vol.19, No.2 (Aug 2002); pp.123-40.
- Hashimoto, Ryutaro, "Reforms for the New Era of Japan and ASEAN: For a Broader and Deeper Partnership." Speech delivered in Singapore. 14 January 1997.
- Hay, Colin., "Contemporary Capitalism, Globalization, Regionalization and the Persistence of National Variation," *Peace Research Abstracts*, Vol.38, No.6 (2001), pp.756-960.
- Hellmann, Donald, *Japan and East Asia: The New International Order*. New York: Praeger, 1972.
- Hettne, Bjorn, "Globalization and the New Regionalism: The Second Great Transformation," in Bjorn Hettne, Andras Inotai and Osvaldo Sunkel, eds., *Globalism and the New Regionalism*, New York: MacMillan Pub Ltd, 1999.
- Higgott, Richard and Richard Stubbs, "Computing Conceptions of Economic Regionalism: APEC versus EAEC in the Asia Pacific," *Review of International Political Economy*, Vol.2, No.3 (1995), pp.516-35.
- Hook, Glenn D., "Japan's Role in the East Asian Political Economy: From Crisis to Bloc?" *Asian Business & Management*, Vol.1, No.1 (Apr. 2002), pp.19-37.
- Hund, Markus, "ASEAN Plus Three: Towards a New Age of Pan-East Asian Regionalism? A Skeptic's Appraisal," *Pacific Review*, Vol.16, No.3 (Aug. 2003), pp.383-417.
- Hurrell, Andrew, "Regionalism in Theoretical Perspective", in Louise Fawcett and Andrew Hurrell, eds., *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*, Oxford: Oxford University Press, 1995, pp.37-73.
- Japan External Trade Organization, "Fundamental Ideas of International Economic Policy," (www.meti.go.jp). Tokyo: JETRO, 2001.
- Japan's Cabinet Office, "Toward Trade and Investment Liberalization Among China, Japan and Korea – China's WTO Accession and Regional Integration in Northeast Asia," Tokyo: Japan's Cabinet Office, December 2001.
- Katzenstein, Peter, Natasha Hamilton-Hart, Kozo Kato and Ming Yue, *Asian Regionalism*, Ithaca (New York): Cornell University East Asia Program. 2000.
- Keohne, Robert and Judith Goklstein, *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions, and Political Change*. Ithaca. NY: Cornell University Press, 1993.
- Koiumi, Junichiro, "Japan and ASEAN in East Asia: A Sincere and Open Partnership," Speech delivered in Singapore. 14 January 2002.
- Korea Institute for International Economic Policy and Institute of Developing Economies, "A Korea-Japan FTA Plan: Evaluation and Prospect." Presented at a Korea-Japan Joint Symposium, hosted by KIEP and IDE. Seoul. May 2000.
- Kupchan, Charles A., "After Pax Americana: Benign Power, Regional Integration, and the Sources of a Stable Multipolarity," *International Security*, Vol.23, No.2 (Fall 1998), pp.40-79.
- Leong, Stephen, "The East Asian Economic Caucus: 'formalised' Regionalism Being Denied," in Bjorn Heune. Andras Inotai and Osvaldo Sunkel, eds., *National Perspectives on the New Regionalism in the South*. London: Macmillan, 2000.
- Levine, Ross and David Renelt, "A Sensitivity Analysis of Cross-Country Growth Regressions," *The American Economic Review*, Vol.82, No.4 (1992), pp.942-63.
- Liu, Jiangyong, "China and the Renewal of the US-Japan Security Treaty," Drysdal, Peter and Dong Dong Zhang, eds., *Japan and China-Rivalry or Cooperation in East Asia?* Canberra: Australia-Japan Research Center, 2000.
- Mahbuhani, Kishore, "The Pacific Way," *Foreign Affairs*, Vol.74, No.1 (January/February 1995): 100-11.
- Mauzy, Diane K. and R. S. Milne, *Malaysia Politics under Mahathir*, London: Routledge, 1999.
- Ministry of Foreign Affairs, Japan Initiative for Development in East Asia (IDEA), Ministerial Meeting (Outline and Evaluation), 12 August 2002.
- Ministry of Foreign Affairs, Japan Wagakuni-no FTA Senryaku [Our Country's FTA Strategy], Tokyo: MOFA 2002.

- Mittelman, James, *Globalization Syndrome: Transformation and Resistance*, Princeton: Princeton University Press, 2000.
- Ohnishi, Hiroshi and Yin, Qing Zhu, "Effects of the Japan-Korea and Japan-Korea-China FTA Estimated by Northeast Asian Model," Presented at the Northeast Asian Economics Association, Seoul: Sejong Center for the Performing Art. February 15 2002.
- Palmujoki, Eero, *Regionalism and Globalism in Southeast Asia*, Basingstoke: Palgrave, 2001.
- Pelagidis, Theodore ; Papatotiriou, Harry, "Globalisation or Regionalism? States, Markets and the Structure of International Trade," *Review of International Studies*, Vol.28, No.3 (2002), pp.519-535.
- Peng, Dajin, "Subregional Economic Zones and Integration in East Asia," *Political Science Quarterly*. New York: Winter 2002/2003. Vol. 117, Iss. 4; p. 613-41.
- Piel, Mohd Haflash, "The Role of AFTA: Opportunities and Challenges." MIER National Economic Outlook 2001 Conference. Kuala Lumpur: MIER, 2000.
- Pyle, Kenneth B., "Regionalism in Asia: Past and Future," *Cambridge Review of International Affairs*, Vol.16, No.1 (2003), pp.17-32.
- Ravenhill, John, *APEC and the Construction of Pacific Rim Regionalism*, New York: Cambridge University Press, 2001.
- Reilly, Benjamin, "Internal Conflict and Regional Security in Asia and the Pacific," *Pacific Review: Peace, Security & Global Change*, Vol.14, No.1 (Feb2002), pp.7-21.
- Rittberger, Volker, Hasenclever, Andreas and Mayet, Peter, *Theories of International Regimes*, Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Schiff, Maurice, "Small is Beautiful: Preferential Trade Agreements and the Impact of Country Size, Market Share, Efficiency, and Trade Policy," Policy Research Working Paper 1668. Washington, D. C.: The World Bank, 1996.
- Schott, Jeffrey J. and Ben Goodrich, "Reflections on Economic Integration in Northeast Asia," Presented at the 2001 KIEP/NEAEF Conference on Strengthening Economic Cooperation in Northeast Asia. Honolulu, Hawaii. August 2001.
- Scollay, Robert and John P. Gilbert, *New Regional Trading Arrangements in Asia Pacific?* Washington D. C.: Institute for International Economics, 2001.
- Sen, Rahul, "The India-Singapore Comprehensive Economic Co-operation Agreement (CECA): A good beginning towards an enduring economic relationship," *ASEAN Economic Bulletin*, Vol.20, No.2 (Aug 2003), pp.179-83.
- Sohn, Chan-Hyun and Jinna Yoon, *Does the Gravity Model Fit Korea's Trade Patterns? – Implications for Korea's FTA Policy and North-South Korea Trade*. KIEP Working Paper 01-01. Seoul: Korea Institute for International Economic Policy, 2001.
- Terada, Takashi, "Constructing an 'East Asian' Concept and Growing Regional Identity: from EAEC to ASEAN+3," *Pacific Review*, Vol.16, No.2 (2003), pp.251-78.
- Terada, Takashi, "Directional Leadership in Institution-Building: Japan's Approaches to ASEAN in the Establishment of PECC and APEC," *The Pacific Review*, Vol.14, No.2 (2001), pp.195-220.
- Terada, Takashi, "The Genesis of APEC: Australia-Japan Political Initiatives" *Pacific Economic Papers*, No.298 (December 1999).
- Terada, Takashi, "The Origins of Japan's APEC Policy: Foreign Minister Takeo Miki's Asia-Pacific Policy and Current Implications," *The Pacific Review*, Vol.11, No.3 (1998), pp.337-63.
- Wattanaputtipaisan, Thitapha, "ASEAN-China Free Trade Area: Advantages, Challenges, and Implications for the Newer ASEAN Member Countries," *ASEAN Economic Bulletin*, Vol.20, No.1 (Apr 2003), pp.31-48.
- Webber, Douglas, "Collective Identity Formation and the International States," *American Political Science Review*, No.88 (1994), pp.384-96.
- Webber, Douglas, "Two Funerals and a Wedding? The Ups and Downs of Regionalism in East Asia and Asia-Pacific after the Asian Crisis," *The Pacific Review*, Vol.14, No.3 (2001), pp.339-72.
- Webber, Douglas, "Two Funerals and a Wedding? The Ups and Downs of Regionalism in East Asia and Asia-Pacific after the Asian Crisis," *The Pacific Review*, Vol.14, No.3 (2001), pp.339-372.
- Wigen, Ka., "Culture, Power, and Place: The New Landscape of East Asian Regionalization," *American Historical Review*, Vol.104, No.4 (Oct. 1999), pp.1183-1201.
- Wigen, Karen, "Culture, Power, and Place: The New Landscapes of East Asian Regionalism,"

- American Historical Review, Vol.104, No.4 (Oct. 1999), pp.1183-1201.
- World Bank, The East Asian Miracle – Economic Growth and Public Policy. London: Oxford University Press, 1993.
- WTO, “Mapping of Regional Trade Agreements.” Committee on Regional Trade Agreements. October 11. Geneva: WTO 2000.
- WTO, Regionalism and the World Trading System. Geneva: WTO 1995.
- WTO, Synopsis of ‘Systemic’ Issues Related to Regional Trade Agreements, Committee on Regional Trade Agreements. March 2. Geneva: WTO 2000.
- Yamamoto, Yoshinobu, Globalism, Regionalism & Nationalism: Asia In Search of its Role in the 21st Century, Oxford: Blackwell Publishers, 2000.

柒、計畫成果自評

關於研究計畫與原計畫內容相符程度方面，計畫嚴格鎖定在東亞經濟共同體的發展之上，故與原計畫相符程度甚高。然而，基於計畫主持人有機會在暑假期間接受日本交流協會的補助至日本擔任兩個月訪問學人，致使文獻探討的理解與實地訪談不盡相同。尤有進者，即令在單獨一地（日本）訪談，日本相關政府部門與研究機構也表現不同的觀點，致使原先計畫的「文獻分析」方向有所不足。換言之，研究計畫進行的訪談部分似乎較晚補充原計畫。

關於達成預期目標情況方面，研究計畫對於探討的問題皆可提出對當前東亞整合做出部分的解答，亦即東亞經濟共同體的建立過程中，必須有強力的領導國，其中日本與中國似乎扮演無可取代的要角。然而，美國的態度與立場又攸關充分條件的達成。一般而言，對於台灣在東亞經濟共同體中的角色探討並不多，因此，關於研究成果之學術或應用價值方面，本計畫研究成果在東亞區域主義研究上具有學術價值，其中提出的政策建議，亦即台灣應清楚展現在全球以及區域經貿中的強項，盡可能論述自身的立場，則有應用的價值。

關於在學術期刊發表方面，由於本計畫以中文及日文撰寫，經過修飾後，將投稿國內學術期刊發表，並供國際政治經濟以及區域研究學界參考與批評。關於主要發現或其他有關價值方面，本文認為，「東協加三」框架完全忽視台灣，而台灣是東亞經濟中最重要的角色之一。當然，台灣得以參與亞太經合會是因為會員身分被認定為一個「經濟體」，而非一個「國家」。然而，現在亞太經合會的身分已經相對的下降，而且東協加三是東亞的主要框架，其實際上已經難以反映出台灣的觀點。一個真正的東亞經濟共同體應該必須包括台灣和香港，成為「東協加五」的框架。為達到此目標，台灣的企業領袖應開闢與日本、韓國之間的對話、透過強化亞太經合會的角色以使美國更為有形的存在於東亞，以及最後支持日本與東協以及推動日本與台灣自由貿易協定。