

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

我國各大學宗教課程之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2413-H-343-006-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：南華大學應用社會學系

計畫主持人：林本炫

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 10 月 26 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

我國各大學宗教課程之研究

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 93-2413-H-343-006

執行期間：九十三年八月一日至九十四年七月三十一日

計畫主持人：林本炫

共同主持人：

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：南華大學教育社會學研究所

中華民國九十四年十月二十五日

一、中英文摘要

本研究乃是對我國各大學近十年來的通識教育課程中，和宗教有關的課程進行分析。在我國 148 所大學與技術學院當中，總計共有 88 所學校曾開設宗教相關課程，共 929 門與宗教相關的課程及其大綱，授課教師共 567 位。本研究將這 929 門課程中類似課程者加以整併後進行分類比較。並針對這 567 位授課教師寄發問卷，共回收 139 份有效問卷。在這 139 位填寫問卷的授課教師當中，願意協助發放學生版問卷的教師，則委請其在開課班級發放問卷交由學生自行填寫。本研究一共取得 27 個相關課程班級學生為樣本，一共發出 1783 份學生版問卷，回收有效問卷 1268 份。

關鍵詞：宗教與教育。宗教教育。宗教課程。通識教育。

Abstract:

This research explores the courses relating to religions in the general education of higher education in Taiwan. There are 929 courses taught by 567 teachers in 88 universities or technological colleges in recent ten years. Generally speaking, too few courses relating to religions are taught in higher education in Taiwan. Universities founded by religious group have more courses relating to religions. The courses relating to religions are humanity oriented in general and some faculties are not fully qualified in religious study. Questionnaires of two editions (for teachers and for students) are distributed. 139 questionnaires for teachers and 1268 questionnaire for students are collected and analyzed.

Keyword: Religion and Education, Religious Education, Religious Courses, General Education.

二、報告內容（前言、研究目的、文獻探討、研究方法、結果與討論）

（一）前言

根據中華民國憲法第七條及第十三條，一般認為我國為政教分離國家，並且，教育基本法第六條規定教育必須保持宗教與政治中立，同時私立學校法第九條規定，除了宗教學系所之外，私立學校不得強迫學生參加任何宗教儀式。這些規定都表明了不論是公立學校或是私立學校都不能有強制性的宗教課程。然而，由於所謂的社會風氣敗壞，尤其從民國八十五年下半年爆發一連串的宗教事件，近年來出現了在中小學實施宗教課程的呼聲。雖然因為中小學實施生命教育，近來主張實施宗教教育的呼聲已經而減弱，但認為實施宗教教育可有助於學生道德情操之培養，透過宗教教育讓學生「認識宗教」，進而減少「宗教亂象」之發生，此種想法仍然相當普遍。國內雖已有關於中小學宗教教育實施可行性的研究（瞿海源 1995，黃隆民 1993），但近年來中小學實施「生命教育」，宗教團體透過「生命教育」課程而實際進入校園，譬如慈濟的靜思語教學在中小學逐漸擴展，也有一些研究論文注意到此一現象（李月娥 2002），但尚無關於大學宗教課程實施現況的研究，因此有本研究構想的提出。

（二）研究目的

如前所述，在我國不論是公私立中小學或大學，宗教課程不得為必修課程，就本研究計劃的研究對象——公私立大學而言，除了宗教學系及宗教學研究所之外，宗教相關課程通常是安排在通識課程，並且屬於選修性質。本研究之目的即在於探討我國目前各大學通

識教育當中，宗教相關課程之課程配置情形、課程內容安排以及師資來源、學生修習狀況等等。具體言之，本研究在於探討（一）就課程本身而言，我國各大學在通識教育中，開授了多少和宗教相關的課程？在所有的宗教相關課程當中，以哪一類課程占有較高比重？課程的內容實際上傳達了何種宗教知識？（二）就學校方面而言，各校開授宗教相關課程，究竟是基於學校的教育政策（譬如說學校是由宗教團體所設立）、通識教育的理念，乃至於是因為學校本身有宗教系所（而這又可能和學校是否為宗教團體設立有關）有關？或者只是學校裡各別教授的個人興趣和理念所致？（三）就授課者而言，授課者開授宗教相關課程，是否為了配合學校的課程政策，或者由通識教育負責單位的鼓勵所促成？或者完全是授課者個人的興趣，乃至於是授課者個人的信仰所促成？另外，開課者是否具備足夠的宗教學以及相關社會科學訓練，足以擔任宗教課程之授課者？更進一步言，學校方面或通識教育負責單位對於宗教相關課程之授課教師之專業能力是否具有把關能力，是否因為宗教課程之專業條件不易認定而形成困擾？（四）就一般學生而言，修習宗教課程的動機和修習一般通識課程的動機是否有所不同？換句話說，除了達成學分上的要求，以及可能將通識課程當成「營養學分」的一般心態之外，修習宗教相關課程的學生，是否對於宗教信仰與宗教現象有比較高的興趣和好奇？選修宗教相關課程的學生，主要想要學習到宗教裡的哪些知識？在修習宗教相關課程之後，是否能夠滿足這些需求？

如前所述，我國中小學目前並無實施宗教教育課程，並且如下節所述，我國中小學課本在國文、社會科等科目中會間接提到宗教，但多半著重在宗教在人類歷史中的角色，宗教和戰爭的關係，宗教和政治、宗教和暴力的關係，除了新版中學教科書的「認識台灣—社會篇」之外，學生並無機會直接學習到有關宗教的知識。因此，大學的通識課程是學生在正式學校制度中，唯一可能較有系統學習到宗教知識的機會。研究者對於是否在中小學有必要實施宗教教育課程，雖然仍然抱持保留的態度，但認為大學通識課程是否提供足夠的宗教課程（這和通識教育的理論有關），是一個值得注意的主題。並且，由於大學生心智較為成熟，對宗教可能已經充滿好奇，大學是否提供學生必要的管道了解宗教，對於學生日後宗教態度的形成有重要影響。

（三）文獻探討

宗教課程的教授，國內通常採取「宗教教育」一詞。不過「宗教教育」一詞的使用，在國內可以說是非常分歧。「宗教教育」一詞在臺灣至少包含以下數種。第一，是指在中小學對一般學生所施行的「有關宗教（信仰）的教育」。譬如在國內出現所謂「宗教亂象」的時候，便有人提出要在中小學施行宗教教育。這個意涵又可以分為兩種，第一種是對中小學生的「宗教知識教育」（知識性宗教教育），第二種意涵則是「宗教情操教育」（教化性宗教教育）。（瞿海源 1997）第二，是指目前的各大學宗教系所的教學，可以稱為宗教學術教育。第三種，則是指神學院、佛學院所施行的宗教專業人才的教育，可以稱為「宗教專業教育」。（林本炫 2000）本研究的研究對象，大學通識教育中的宗教課程，屬於這裡所說的第一種意涵當中的「宗教知識教育」。方永泉（1998）綜合國外學者對宗教教育的定義之後，大致歸納為「宗教教導」（religious instruction）和「關於宗教的教導」（instruction about religion）。而施宜煌（2001）對我國有關宗教教育一詞的分類，則大致和林本炫的分類類似，不過加上了宗教團體的各項社會教育活動這一類。

關於上述第一類的宗教教育，國內目前最完整的研究，當屬瞿海源（1995）接受教育部委託而完成的「宗教教育之國際比較研究」。這項研究針對英國、新加坡、日本、韓國、

德國與美國的中小學宗教教育的課程與實施情形與成效，進行廣泛的國際比較。這項研究發現，在美國與日本等政教分離國家，宗教教育採取「公私分明」的政策，亦即私立學校可以進行宗教教育，而公立學校則絕對不可有宗教教育。至於新加坡曾經推行宗教教育，但引發強烈質疑，乃於一九九〇年廢止。德國雖然因為歷史因素而有宗教教育，但近來也出現危機。這份研究最後並根據各國經驗提出我國思考宗教教育政策的六種模式的評估。

歐陽教（1992）將宗教教育的意識形態分為基要主義的（fundamentalism）、自由主義的（liberalism）、解放主義的（liberationism）以及虛無主義的（nihilism）四種意識形態。基要主義主張確立正統的信仰，因此按照此一主張實施的宗教教育通常限定在某一個宗教或教派，事實上就傾向於宗教教導。自由主義的立場則對各宗教信仰內容採取中立的態度，可說是接近「宗教知識教育」。解放主義是在學校中不開設宗教課程，將學校教育從宗教紛爭當中解放出來。虛無主義則是對宗教採取極端否定的態度。事實上，以上不同類型的宗教教育型態出現在不同的國家，反映出政治和宗教的不同關係型態。這樣的分類對於理解宗教教育具有相當的貢獻，對於本研究分析大學通識教育中宗教課程的安排與傳授，具有一定的參考價值。

Neusner（1999）指出，宗教是人類歷史與文化中的重要部分，宗教不但界定了是非對錯，也型塑我們的日常生活，宗教信念甚至滲透到公共領域，包括政治行動的動機。因此學習宗教是重要的，否則我們無法了解當今的世界，無法了解巴爾幹半島何以會有衝突，乃至於美國和伊斯蘭世界的衝突。但宗教雖然是人類社會生活的重要變項，卻非唯一的變項。因此 Neusner 主張宗教課程的傳授必須有三項原則。第一原則是比較與對照（comparison and contrast）的原則。因為沒有比較與對照，我們不可能真正了解一個宗教，不可能了解一個宗教何以如此做，而不那樣做。第二項原則是多元文化主義（multiculturalism），透過跨文化的比較以及多元文化的材料，才有可能達到比較與對照。第三項原則是關聯性（relevance）。如果宗教課程不能讓我們關聯到日常生活，還是不能增進我們對自己和生活世界的理解。但是要達到這一點，還是必須具備特定宗教的基本知識。

事實上，Neusner 認為，這三項理由正是宗教課程在通識課程（liberal arts curriculum）中占有重要位置的原因所在，尤其是第三項原則。因為博雅教育的通識教育課程的目的，無非是培養開放的心胸與對日常生活世界的理解。Neusner 的這一主張對本研究其實非常重要。在主張實施宗教知識教育，強調宗教知識的傳授對個人的宗教觀和日常生活具有重要影響的呼聲下，我們必須有必要進一步探討所謂宗教知識的傳授，究竟要傳達何種意識形態或者培養何種的心靈與心態。而 Nord（1995）在討論到宗教和通識教育的關係時也提到，通識教育是要培養學生開闊的心胸，尋找更有自覺、更好的思維與行動方式，也就是從教權主義（parochialism）的觀點中解放出來，看起來是和宗教課程相互抵觸的。但他提到，通識教育的內涵必須是對話性的、比較性的與歷史性的，而宗教和人類歷史、文化息息相關，人類的不同社會有不同的宗教信仰，瞭解不同的宗教正是對話的開始，也是培養多元文化主義（multiculturalism）的重要基礎。他主張獨立的宗教課程，而不是融入在其他課程中的宗教知識，因為其他課程的教師不具有瞭解宗教、教授宗教的專業能力。也因此，美國各大學目前幾乎都有宗教學系所，提供校園內所需要的宗教課程教學師資。反觀國內的情況，宗教系所的設立主要是近幾年的事情，由以上角度觀察我國目前已經在各大學通識教育中實施的宗教課程，將會有不同的發現。

在中小學課本有關宗教的內容方面，Meyer（1992）對台灣早期中小學教科書內容的分析指出，台灣教科書中有關宗教的內容，和以基督教為主要信仰的美國比較起來，要多得

多。這些內容除了宗教和固有道德的關係之外，主要在指出宗教是人類文化與中華歷史的重要部分，而宗教中有些迷信的成分必須廢除。林富士（2001）對現行中學教科書的分析，則指出現行教科書中的宗教知識基本上有幾項特徵：（1）分散、重複而欠缺統整連貫；（2）充滿「反宗教」或負面描述的內容；（3）「宗教」知識過度集中於歷史教科書。而國中一年級的「認識台灣」的「歷史篇」則由於課程大綱的規定，對於台灣的宗教呈現較有系統的介紹。由於我國並沒有專門的「宗教教育」或「宗教知識」課程，因此對這些教科書內容的分析，實際上就等於探討我國宗教知識的傳授方式。

在大學通識教育課程方面，國內目前則並沒有完整的研究。相關的研究為郭青青民國八十四年的國科會研究計劃「師院通識教育中宗教教育課程之研究」，此一研究成果後來出版為郭氏著作《通識教育——理論與落實：兼論詹姆斯（W. James）宗教理論》。郭氏認為 James 的宗教理論具有多元主義、徹底經驗主義、個人主義、自由主義以及實踐主義等五項特性，並認為以 James 的觀點來看，任何宗教如果擁有這五項特性，才可顯示宗教的真理及真實形象，並發揮宗教應有的功能。郭氏在此著作中，其實也隱含了通識教育的落實，其實就是此種宗教教育的實施。另外，由於受到「潛在課程」研究的影響，郭氏提到在其實際規劃長榮管理學院的通識課程時，也強調其中的潛在課程的重要性，尤其是和宗教相關的部分。（參見該著作附錄部分）

（四）研究方法

基於以上的文獻探討，本研究一方面探討目前國內各大學通識課程當中，宗教相關課程的實際開課情形，另一方面，也探討了這些課程的教師以及修課學生對於宗教相關課程的認知以及修課後的影響。

本研究首先透過電子公文系統請各大學儘可能提供歷年通識教育中之宗教課程資料，並由研究助理到各大學網站蒐集歷年宗教相關課程之課程大綱。本研究計畫原本希望能夠蒐集各校近十年的宗教相關課程資料，但因有些學校本身並未保存足夠年限的通識課程資料，因此無法取得該校近十年的宗教相關課程資料。而有少數學校則完全沒有開過宗教相關課程。在蒐集的課程資料方面，則分析其課程安排分配以及歷年變化情形，並分析歷年開課師資背景。

問卷調查的主要施測對象是學生（曾經修過宗教課程的學生）以及授課教師兩部份。曾修習過宗教課程學生的問卷部分主要是詢問學生修過哪些宗教課程，修習動機與修習時之態度（和選修一般通識課程有無不同），修習過後對宗教之看法是否改變？對宗教知識的需求是否獲得滿足等等。教師問卷部分，則詢問其開課動機、學生上課情形（與一般通識課程有無不同）、主觀認知學校對宗教課程之態度等，並且也探討不同學術訓練背景的教師，在開課動機、開授課程之性質等方面是否有所不同。如附錄問卷調查題目。

老師版的問卷施測是從全國所有的七十八所大學以及七十所技術學院當中，以南華大學名義發公文，請求協助提供近十年來，各校通識中心（或相關單位）所開設過與宗教相關課程之資料，得到多數學校的善意回應，主動給相關資料或回答沒有相關課程的約有四十所，也有很多學校表示他們的資料都已經公諸網路，請研究者自己從網路下載，經過助理一一上網搜尋，總計共有八十八所學校曾開設宗教相關課程，共 929 門與宗教相關的課程及其大綱，授課教師共 567 位。針對這 567 位寄發問卷，共回收 139 份有效問卷，以及 15 份自認非宗教相關課程之問卷。在這 139 位填寫問卷的授課教師當中，其中有一題詢問其是否願意協助發放學生版問卷。願意協助發放問卷的教師，則委請其在開課班級發放問

卷交由學生自行填寫。本研究一共取得 27 個相關課程班級學生為樣本，一共發出 1783 份學生版問卷，回收有效問卷 1268 份。

（五）結果與討論

經過蒐集宗教課程資料，將課程名稱相同者合併為一門課，加以比較之後，得到如下表的各校宗教相關課程數量表。總體來說，各大學開出的宗教課程數量偏低，十年來總共開出的課程數目高於十門以上的只有十七所學校。總體來說，宗教相關課程並未受到重視。其中前七名全部都是宗教團體興辦的大學。由慈濟功德會創辦的慈濟大學也排在第十名，總共開授了十七門宗教相關課程。南華大學的通識課程以經典為主，而經典當中有不少是和宗教有關的，因此開課的門數最多。表一的資料大致上顯示出，具有宗教背景的學校較重視宗教課程，開出較多門數的課程。至於東海大學和東吳大學早年雖由基督教會創辦，但目前宗教色彩趨淡，因而宗教相關課程也少。

表一 各大學及技術學院近年宗教相關課程開課數量表

學校名稱	課程開課數（以課名為主）
南華大學	52
中原大學	39
華梵大學	33
玄奘大學	28
輔仁大學	25
真理大學	23
聖約翰技術學院（二技日）	22
清華大學	20
弘光科技大學	17
慈濟大學	16
義守大學	14
清雲科技大學	12
大葉大學	10
台北藝術大學	10
政治大學	10
朝陽科技大學	10
靜宜大學	10
中山大學	9
元智大學	9
台灣師範大學	8
交通大學	8
東海大學	8
嘉南藥理大學	8
台東大學	7
台灣大學	7
佛光大學	7
宜蘭大學	7

崑山科技大學	7
聯合大學	7
中山醫學大學	6
中國醫藥大學	6
台南女子技術學院	6
成功大學	6
東吳大學	6
東華大學	6
淡江大學	6
中央大學	5
文藻	5
台中師範	5
正修科技大學	5
國立台灣體育學院	5
萬能科技大學	5
龍華科技大學	5
中正大學	4
中華醫事學院	4
台灣藝術大學	4
立德管理學院	4
和春技術學院	4
長榮大學	4
南台科技大學	4
南開技術學院	4
高苑技術學院	4
逢甲大學	4
雲林科技大學	4
暨南大學	4
大同大學	3
中華大學	3
屏東科技大學(近兩年才有相關課程)	3
慈濟技術學院	3
輔英科技大學	3
德明技術學院	3
台中健康管理學院	2
高雄第一科技大學	2
高雄餐飲學院	2
高雄應用科技大學	2
景文技術學院	2
雲林虎尾科技大學	2

勤益技術學院	2
新竹師範	2
嘉義大學	2
蘭陽技術學院	2
大仁技術學院	1
中州技術學院	1
中國技術學院	1
中華技術學院	1
中興大學	1
文化大學	1
台北大學	1
台灣科技大學	1
永達技術學院	1
明道管理學院	1
東方技術學院	1
長庚大學	1
屏東商業技術學院	1
修平技術學院	1
高雄大學	1
實踐大學	1
樹德科技大學	1

如果以表二中排行在前十名的課程名稱來看，「生死學」和「生命教育」並非完全屬於宗教知識教育的範疇，僅只是具有相關性，有關介紹世界各宗教傳統的課程顯然偏低，具有比較性質的「世界宗教導論」只有出現過二十五次。而像「宗教與人生」這類課程，比較屬於通論性質，「聖經研究」、「聖經與人生」則又太過專門。總體來說，宗教課程的課程名稱偏向於通論性質，較少有各宗教傳統有系統的介紹，甚至於像伊斯蘭教和道教，則受限於師資，沒有任何一個大學開授過。

表二 在各大學出現四次以上的宗教相關課程名稱與排行

宗教與人生	89
生死學	74
社會宗教與倫理	45
聖經研究	35
聖經與人生	35
佛典導讀	33
佛學概論	28
世界宗教導論	25
生命教育	24
台灣民間信仰	19
禪與人生	18
基督教概論	16
人生哲學	15

易經與人生	15
佛學與人生	13
信仰與人生	13
慈濟人文	13
慈濟人文與服務教育	11
宗教與社會	10
宗教學概論	9
生命倫理學	8
宗教哲學	8
佛法與人生	7
哲學與宗教	7
覺智與人生	7
宗教與文化	6
易經	6
台灣民俗與文化	5
台灣宗教與文化	5
死亡教育	5
東方人文思想	5
倫理規範與文化差異	5
基督宗教與人生	5
禪修	5
人倫大愛講座	4
佛教藝術	4
宗教神話賞析	4
宗教與文學	4
宗教與傳播	4
易經哲學	4
科學與宗教	4
基督教與科技	4
聖經與西方文化	4
道家思想	4

在授課教師的學術背景方面，從表三的資料可以看出，在近十年曾經開授過宗教相關課程的 567 位教師當中，以具有人文科學背景者最多，佔了一半。這種情況和整體宗教研究學界以人文學科為主的情況類似。具社會科學背景者有 105 位，占 18.5%。值得注意的是，除了這兩大類的學術背景之外，仍有高達三成的開課教師既非人文學科也非社會科學學術背景。因此本研究在教師版的問卷中，繼續追問這些教師是否參與過相關的學術訓練。

表三 各校開授宗教相關課程之教師學術背景

學門	人數
人文科學	287
自然科學	24
工程	33

資訊電機	15
商管	17
社會科學	105
醫藥衛生	10
建築設計藝術	14
不詳	62

從以上三項總體資料來看，國內各大學所開授的宗教相關課程在數量上可說是偏低的，有不少學校甚至從來沒有開過和宗教相關的任何課程。而開課較多的多半是宗教團體創辦的學校。在課程的分佈方面，主要還是在於通論性質的課程，如「宗教與人生」等，介紹各主要宗教傳統，如「基督教概論」，以及具有比較性質的課程，如「宗教學概論」、「世界宗教導論」等課程。除了學校方面不重視之外，宗教學專業師資的缺乏應該是主要的原因之一。

三、參考文獻

- 方永泉(1998),《當代西方宗教教育理論之評析,兼論對台灣教育的啓示》,台北:國立台灣師範大學博士論文。
- 方永泉(2000),《宗教與道德間的關係—兼論多元社會中的宗教與道德關係》,教育資料集刊 25: 99-125。
- 歐陽教(1992),〈宗教與教育的關係〉,台灣師範大學教育研究所集刊 34: 33-42
- 李月娥(2002),《慈濟教師應用靜思語教學實施生命教育之質性研究---以台北市一所國民小學為例》。台北:台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林本炫(2000),〈神學院、佛學院納入高教體制政策之觀察〉。台灣宗教學會第二屆年會「宗教研修學院納入高等教育體制之觀察」座談會引言稿
- 林富士(2001),〈台灣中學教育體制中的「宗教教育」〉。收錄在輔大宗教系主編《宗教教育:理論、現況與前瞻》,第九章。
- 黃隆民(1993),《國中小學實施宗教教育可行性之研究》。台北:國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 施宜煌(2001),〈九年一貫課程社會學習領域不可忽視的一環:宗教教育〉,《國教輔導》40(4): 38-44。
- 郭青青(2001),《通識教育——理論與落實:兼論詹姆斯(W. James)的宗教理論》。台北:五南。
- 瞿海源(1995),《宗教教育之國際比較及政策研究》。教育部委託研究報告。
- 瞿海源(1997),〈宗教教育的國際比較研究〉,收錄在《台灣宗教變遷的政治社會分析》(台北:桂冠),第十五章。
- Jeffrey Meyer(1992),” The Image of Religion in Taiwan Textbooks” .Journal of Chinese Religion.
- Neusner,Jacob(with William Scott Green)(1999) Why Study About Religion?The Contribution of the Study of Religion to American Public Life” .Chap. 5 in William H. Swatos, Jr. and James K. Wellman, Jr.(ed.)The Power of Religious Publics Staking Claims in American Society (Religion in the Age of Transformation).Westport, Connecticut: Praeger Publishers.
- Nord,Warren(1995),Religion and American Education.The University of North Carolina Press.

四、計劃成果自評

本研究在各項課程大綱的蒐集方面，大體上按照預定計畫完成。教師版和學生版的問卷也都順利發放並完成分析。對於各校宗教相關課程的開授與課程分佈情形也能按照預定構想獲得充分資料加以分析，並獲得有意義的發現。

本計畫原本預定進行深度訪談，針對不同類型的學校，初步分爲一般大學（又分爲國立大學和私立大學）及技術學院／科技大學，宗教團體與非宗教團體設立，就其中較具有代表性的學校，與其通識教育負責單位主管進行訪談，了解其對宗教課程之態度與實際課程安排上之狀況。但限於一年的研究時間過於倉促，此一部份仍待未來繼續進行。

五、可供參考之研發成果資料表

暫時沒有。

六、附錄